

El impacto de las nuevas tecnologías de la información en la diplomacia: Wikileaks y la e-Diplomacy

Víctor F. Toledo¹

Resumen

El escándalo internacional que se produjo con la revelación de cierta información a través de *wikileaks* no es un hecho novedoso en sí. Espionaje y filtraciones hubo a lo largo de toda la historia, pero lo novedoso es que gracias a las TICs se revelen ciertas prácticas semejantes al espionaje que se creían desterradas de la diplomacia.

Palabras clave: diplomacia - TICs - *wikileaks*

Introducción

Resulta redundante tratar de explicar el alto impacto que ha tenido la *Internet* en la mayor parte de las sociedades alrededor del mundo. Es evidente para gran parte de la humanidad cómo la web transformó a las actividades humanas. Desde la educación hasta la política, pasando por el arte y la economía, todos los campos del quehacer humano quedaron involucrados, sin excepción, en la era cibernética. Probablemente la actividad diplomática fue, dentro de la esfera política, la que aparentaba estar menos expuesta a esta verdadera revolución. No obstante, el escándalo de *wikileaks* la zambulló de lleno, y de la peor manera, en las turbulentas aguas de la era digital. Tampoco se sustrajo de este impacto el espionaje que, si bien siempre tuvo una es-

trecha relación con la tecnología, con el transcurso del tiempo fue escapando del ámbito perteneciente a la era estatal.

La diplomacia y la inteligencia

Si bien es cierto que tanto la práctica diplomática como la del espionaje se remontan a la antigüedad, su organización y sistematización al servicio del interés nacional son contemporáneas al surgimiento del Estado moderno occidental. Con la incipiente profesionalización impulsada por las ciudades-estado italianas del Renacimiento (Amadeo, 1978:185), los embajadores cumplían la doble función de representantes del Estado y de espías a la vez. Nicolás Maquiavelo es uno de los ejemplos más famosos. Recién con Federico el Grande, a finales del siglo XVIII, se separó la

¹ Facultad de Ciencias Jurídicas, Facultad de Ciencias Económicas, UCASal.

actividad diplomática del espionaje (Navarro Bonilla, 2007: 282), haciéndose de éste una actividad organizada no sólo para recolectar información sino para procesarla, es decir, para hacer «inteligencia» y, si bien es cierto que aún se entremezclaban, con el paso del tiempo cada esfera fue profesionalizándose más y definiendo sus ámbitos de actuación. Que *Wikileaks* haya difundido informes de inteligencia, no sólo de las agencias creadas para tal fin, sino del cuerpo diplomático, que en lo formal no tiene dicha competencia, generó suspicacias y recelos, y volvió a reflotar un clima de desconfianza similar al existente durante los años más duros de la guerra fría, con el agravante de que ahora las redes sociales generan un impacto mucho más masivo. relevante como para llevar a una crisis diplomática con otros países, y mucho más masivo.

El impacto de la web 2.0

La masividad alcanzada por internet, especialmente en los países desarrollados y en desarrollo, ha puesto en tela de juicio el rol del Estado y el ejercicio de su autoridad y soberanía. Mientras que para algunos hay una pérdida de poder por parte del Estado (Krasner, 2001), para otros esto no es tan así pues el Estado adquirió nuevas herramientas de dominio y control (Castells, 2002). Al margen de ese debate, lo cierto es que la información globalizada (con filtros o sin ellos) fluye con mayor rapidez y abundancia que en el pasado, sobre todo desde la irrupción de la web 2.0, siendo las redes sociales verdaderos disparadores de este fenómeno.

Las redes sociales son horizontales y, como tales, dan la sensación de democratización y participación ya que, más que en la información, se sustentan en la opinión. En ese sentido, es una lógica «parecida a la dinámica del rumor [en virtud del cual] las cosas se dan por

ciertas [sin que se tenga] en cuenta el valor de verdad de aquello que se difunde» (Sarlo, 2011: 61). Cuando la información existente en internet (que también es una red) se dispara a través de las redes sociales, sus alcances son impensados, como sucedió con la información difundida a través de *wikileaks*.

La e-Diplomacy

Lo que hasta ahora trascendió de los cables secretos del Departamento de Estado estadounidense no resulta lo suficientemente relevante como para llevar a una crisis diplomática con otros países, y mucho menos que pueda producirse, eventualmente, una ruptura de relaciones. Pero tampoco se trata de un hecho anecdótico. El problema está en la difusión masiva de dicha información por un lado, y en los actores involucrados por el otro. Se abren, pues, varios interrogantes aún no respondidos.

¿Cuál es el contenido de esos documentos? ¿Hasta qué punto son relevantes? ¿Por qué reviste gravedad este hecho? ¿Quién o quiénes salieron afectados por el escándalo? ¿En qué medida implican un punto de inflexión en la práctica diplomática?

El contenido de los documentos está clasificado en diferentes niveles y es tan heterogéneo que trata sobre la política interna de diferentes países, la vida personal de sus líderes o sus opciones sobre política exterior.

Lo difundido hasta ahora no causó la conmoción de otras revelaciones, como lo fueron la difusión de las fotos de los prisioneros iraquíes en la cárcel de Abu Ghraib. ¿A quién puede extrañarle que Angela Merkel sea calificada como «fría»? ¿A quién le resulta novedoso que hay informes sobre la supuesta vida licenciosa de Berlusconi? Tampoco se difundieron informes revolucionarios sobre las guerras de Irak o de Afganistán. En definitiva, el contenido de lo divulgado no ha sido lo que causó el

cimbronazo de este *affaire*.

La gravedad de estos hechos reside, entonces, no tanto en la existencia de la información secreta sobre otros países o sus líderes sino en la difusión de la misma. Como se afirmó, la práctica de recaudar informes secretos ha sido tradicional en la vida de los Estados desde la antigüedad, pero no ha sido común, en cambio, que dicha información sea divulgada sin el consentimiento de las autoridades involucradas. En este sentido, se abre una arista nueva en el concepto de seguridad nacional y los esfuerzos para preservarla, a tal punto que se habla de ciberterrorismo y los Estados empezaron a implementar organismos especiales para desarticularlo, como el Comando Cibernético creado en 2010 por Estados Unidos y que será ampliado en el transcurso del año (Sierra, 2011).

Si bien es cierto que los más afectados por este problema, en primera instancia, fueron el presidente y la secretaria de estado de EE.UU., no debe interpretarse este suceso como una simple disputa interna entre organismos, pues, en el largo plazo, toda la diplomacia estadounidense será alcanzada. ¿Qué confianza pueden suscitar sus agentes si posteriormente conversaciones supuestamente confidenciales pueden salir a la luz? No será fácil restablecer la confianza, materia prima de las buenas relaciones entre los Estados y de cualquier negociación, pieza esencial de la diplomacia.

Conclusiones

Las prácticas diplomáticas difícilmente cambien en el corto plazo con motivo de *wiki-leaks*; a lo sumo existirá mayor prudencia por

parte del personal diplomático apostado en las embajadas. Públicamente se le restará trascendencia al episodio, pero en el ámbito privado quizás haya un examen interno sobre lo acontecido que, si bien introdujo de un empujón a la diplomacia en el siglo XXI, por otra parte reveló prácticas propias del siglo XVI.

Referencias bibliográficas

- Amadeo, Mario. *Manual de Política Internacional. Los principios y los hechos*. Buenos Aires: Abeledo-Perrot, 1978.
- Castells, Manuel. *La era de la información. La sociedad red*. México D.F.: Siglo XXI, 2002.
- Krasner, Stephen. *Soberanía, hipocresía organizada*. Barcelona: Paidós, 2001.
- Navarro Bonilla, Diego. «Antecedentes históricos en la organización de la información y la documentación aplicada a la seguridad y defensa de los Estados». *Anales de Documentación*. N° 10, Universidad Carlos III de Madrid, 2007. Pág. 282. En <http://es.scribd.com/doc/7217766/Historia-e-Inteligencia> (12-07-11).
- Sarlo, Beatriz. *La audacia y el cálculo. Kirchner 2003-2010*. Buenos Aires: Sudamericana, 2011.
- Sierra, Gustavo. «Estados Unidos lanza una ofensiva bélica en el ciberespacio». *Clarín*, Buenos Aires, 17 de Julio de 2011. http://www.ieco.clarin.com/tecnologia/EEUU-lanza-ofensiva-belica-ciberespacio_0_518948200.html (17-07-11)
- Strathern, Paul. *El Artista, el Filósofo y el guerrero. La Historia de un encuentro que marcó Europa*. Barcelona: Ariel, 2010.
- www.lanacion.com.ar
- www.clarin.com.ar