

INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título: “Transformaciones psicosociales en la ciudad de Salta”

Resolución Rectoral: 1039/12
Director: Lic. Mario A. H. Verde
Fecha de iniciación: Noviembre de 2012
Fecha de finalización: Octubre de 2015
Institución: Universidad Católica de Salta
Dependencia: Consejo de Investigaciones
Facultad de Artes y Ciencias
Disciplina General: Ciencias Sociales
Subdisciplina: Psicología.
Equipo de Investigación: Lic. Mario A. H. Verde
Lic. Carolina Martínez Eckhardt
Lic. Fiorella Garnero
Prof. Luciana González Barrau

Se hace notar que al inicio de la investigación participaban 12 alumnos de las carreras de Psicología y Comunicaciones Sociales, y un alumno de Historia de la Universidad Nacional de Salta.

Fueron desertando sucesivamente en la medida en que las cátedras que cursaban no les permitían tomar parte de las clases para participar del proyecto. Otros lo hacían por razones personales, y solo una siguió hasta el final. Se trata de Luciana González Barrau que, en el transcurso, se recibió de Profesora de Psicología y ahora realiza su tesis de Licenciatura.

La pérdida de alumnos solo retrasó parcialmente algunas tareas pero no los ejes y acciones sustanciales de la investigación.

INDICE

Primera Parte: Introducción.....	3
SOBRE EL TEMA ELEGIDO.....	3
FINES Y OBJETIVOS GENERALES	3
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	4
CAMPO DE APLICACIÓN	5
PLAN DE TRABAJO.....	6
Segunda Parte: Referencias	8
CUATRO REFERENCIAS FUNDAMENTALES	8
LOS IMAGINARIOS DE LA SALTEÑIDAD	9
CLASES SOCIALES E INDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO.....	15
REPRESENTACIONES e IMAGINARIOS SOCIALES.....	24
DOS TÉCNICAS DE METODOLOGIAS CUALITATIVAS.....	31
Tercera Parte: Primer ordenamiento de Resultados.....	36
CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO D.E. SEGÚN FRANJAS ETAREAS.....	37
CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO C2-C3 SEGÚN FRANJAS ETAREAS.....	42
CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO D.E. SEGÚN FRANJAS ETAREAS.....	47
CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO C2-C3 SEGÚN FRANJAS ETAREAS.....	51
CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO ABC1 SEGÚN FRANJAS ETAREAS.....	57
Cuarta Parte: Segundo Ordenamiento de Resultados	63
Quinta Parte: Análisis y Conclusiones.....	76
Bibliografía.....	80

Primera Parte: Introducción

Por Lic. Mario A. H. Verde

SOBRE EL TEMA ELEGIDO

-Todavía se discute en los ámbitos académicos, dirigenciales y comunitarios en general sobre la caracterización de Salta como una sociedad predominantemente estática antes que dinámica, marcadamente tradicional antes que moderna. Pero en la misma discusión se fortalece la postura contrapuesta según la cual Salta muestra signos de modernidad y progreso globalizado que la sitúan con ventajas entre las provincias del Norte argentino.

-Según la posición que se tome se sucederán, condicionados, los análisis y conclusiones sobre la realidad salteña, pero siempre impregnados de cierto margen de equívocos derivados de los presupuestos mencionados sin mayor discernimiento.

-Es evidente que en Salta han habido cambios, algunos inducidos y otros inerciales, pero esos cambios ¿pertenecen a la superficie de las cosas, a la apariencia epidérmica y provisoria, mientras que los cimientos se mantienen incólumes? O por el contrario, algunos cambios ¿revelan deslizamientos profundos, alteraciones de viejos códigos que provocan transformaciones irreversibles?

-Qué cosas cambiaron en el pensamiento social de los salteños y cuales se mantienen incommovibles, como también qué tiempos ocupan las transformaciones sucedidas para su asimilación, serán todos objetivos de esta investigación.

FINES Y OBJETIVOS GENERALES

-Actualizar el pensamiento social de los salteños y la percepción colectiva que tienen de su sociedad.

-Establecer qué valores y reglas de conducta se mantienen permanentes en el paso de los años y cuáles se han transformado.

-Distinguir la velocidad de las transformaciones en el tiempo según los contextos de época correspondientes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer las representaciones e imaginarios sociales de los salteños, que inciden en las conductas colectivas.
- Determinar matrices de pensamiento social que organizan estilos de vida y modos de conducta más o menos previsibles.
- Precisar conceptos teóricos y técnicos como herramientas actualizadas para el análisis del comportamiento social de los salteños.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

- Los conceptos y principios sistemáticos de poder descriptivo y explicativo que sostendrán la investigación pertenecen al campo de la Psicología en general y de la Psicología Social en particular.
- Se entiende mejor cuando postulamos que el objeto de estudio de la Psicología son las conductas observables que resultan de los sistemas representacionales (de imágenes y palabras) o significado particular que el hombre tiene de sí mismo y de los otros, en distintos niveles de conciencia. Así, por ejemplo, el cuerpo concreto, a diferencia del “cuerpo significado” o representacional, será objeto de estudio de las ciencias médicas; pero el cuerpo representado subjetivamente y sus efectos de conducta serán objeto de estudio de la Psicología. Lo mismo puede decirse respecto a los otros en la interrelación: cuando se trata de los “otros significados” o representados subjetivamente, con sus efectos de conducta, serán objeto de estudio de la Psicología. Resumiendo: conducta y sus representaciones, para la Psicología en general; conductas sociales y representaciones sociales, para la Psicología Social.
- En este contexto se destacan las teorías de las Representaciones Sociales y de los Imaginarios Sociales como los modelos conceptuales de mayor poder descriptivo y explicativo, toda vez que se refiera a “... Imágenes que condensan un conjunto de significados... se trata de una forma de conocimiento social... concierne a la manera cómo nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, y las personas de nuestro entorno próximo y lejano. (S. Moscovici, 1985)

-Cuando las Representaciones Sociales así mencionadas son puestas en el tiempo como nudos de significación colectiva, atados al pasado como gravitantes sobre el presente y el futuro, se extienden los conceptos al terreno mayor de los Imaginaris Sociales con nuevas implicancias "... a lo largo de la historia, las sociedades se entregan a una invención permanente de sus propias representaciones globales, otras tantas ideas- imágenes a través de las cuales se dan una identidad, perciben sus divisiones, legitiman su poder o elaboran modelos formadores para sus ciudadanos..." (Baczko, B, 1999)

-Por lo tanto, esta investigación estudiará conductas colectivas o compartidas que resultan de representaciones (ideas, imágenes, valoraciones) también compartidas, en coincidencia plena con el objeto de estudio de la Psicología Social.

-Debe decirse también que el punto de vista elegido como abordaje del fenómeno es doble: incluye por un lado el Eje de las Sucesiones o Diacronía, estudiando el pensamiento social de los salteños en la evolución de tres generaciones. Por el otro lado incluye el Eje de las Simultaneidades o Sincronía, estudiando el pensamiento social de cada generación en el corte transversal de tres niveles socioeconómicos. (Saussure, 1974)

CAMPO DE APLICACIÓN

Los resultados de esta investigación pueden aplicarse a los diversos estudios de Opinión Pública, tanto a los que se orientan hacia los mercados como hacia la política y sus implicancias. Pero en todos los casos, el campo de aplicación dominante y general se centra en los Análisis de contexto para cualquier tipo de proyecto socio-comunitario referido a la ciudad de Salta. Así, conociendo previamente los prejuicios, temores, desencantos, certezas y anhelos instalados en la subjetividad compartida, se facilitarán los criterios y modos de implementación de tales emprendimientos. Es que las Representaciones colectivas anteceden cualquier proyecto comunitario y pueden ser tanto un obstáculo como una herramienta privilegiada para facilitar abordajes e intervenciones, que conviene conocer.

PLAN DE TRABAJO

-Lo primero que se hizo fue constituir el equipo completo de investigación y abrir el debate sobre el estado de conocimientos disponible para su desarrollo, concluyendo que no se podía trabajar bien si no se ordenaban y actualizaban los conceptos teóricos y metodológicos necesarios. Así fue como el primer semestre de 2013 se destinó al estudio del tema, las teorías y las técnicas para su dominio y entrenamiento práctico. Se llevó un registro reunión por reunión (entre las cuales participó tres veces un docente de la UNAS para profundizar sobre el abordaje territorial desde la Geografía Humana) y el programa pudo desarrollarse en términos generales. El producto principal de esa etapa fue la definición de los contenidos a investigar plasmados en 30 temas que se agruparon en 10 bloques o ejes temáticos. De allí salió la guía general de las entrevistas y Focus Group.

-Lo que siguió después fue la primera ronda de toma de datos, cargada de dificultades por la contaminación de contenidos ocasionado por la saturación de encuestas y Focus debido al intenso año electoral, especialmente ampliado para la provincia de Salta. Esta situación llevó a la postergación parcial de la recolección y procesamiento de la información recogida, para su completamiento en el año 2014, tal como sucedió. Revisiones y ajustes permanentes acompañaron las tareas de allí en adelante, incluido el año 2015, reformulando muchas veces las muestras representativas de los sectores populares (DE) para incluir correctamente los barrios de las zonas Norte, Oeste, Sudeste y Centro- Sur, como también la convocatoria efectiva de los sectores medios (C2C3) para las reuniones en el lugar contratado, un Hotel temático de la zona céntrica. Esta segunda ronda de entrevistas y Focus (2015) dio por terminada la recolección de datos, quedando de allí en más los ordenamientos, análisis y conclusiones.

-Se apreciará en el informe que nos ocupa, y destacado por el formato apaisado de las paginas, el resultado final del material recogido en cuadros comparativos. Ellos revelan los contenidos de mayor aparición tal como surge de los registros de todos los Focus y Entrevistas reconstruidos. Será esta la materia prima sobre la que se efectuará el análisis para establecer las Representaciones Sociales emergentes, verdadero punto de llegada de la investigación.

En el cuadro siguiente se grafican los contenidos (30 temas elegidos), los tres Sectores del INSE, y las tres Franjas Etareas. Son el núcleo de la Investigación.

CONTENIDOS	INSE	MAYORES	ADULTOS	JOVENES
Localización	ABC1			
Origen Familiar				
Tradición				
Estilo				
Globalización				
Moral				
Religión				
Educación				
Valores				
El Éxito				
Círculos Sociales	C2C3			
El otro				
Las minorías				
Posición Social				
Riqueza				
Pobreza				
Trabajo				
Comunidad				
Estado				
Democracia				
Conflicto	DE			
Rebelión				
Justicia				
Autoridad				
Familia				
Referentes				
Recuerdos				
Desencantos				
Temores				
Anhelos				

DIACRONIA →

↓
SINCRONIA

Segunda Parte: REFERENCIAS

CUATRO REFERENCIAS FUNDAMENTALES

-Para la comprensión plena de este trabajo conviene detenerse en cuatro referencias breves a modo de coordenadas de orientación. Primero, el contexto histórico que acompaña las tres generaciones, según la descripción del Prof. Néstor Salvador Quintana, al que agradecemos su colaboración. Segundo, la escala de clases sociales con sus tipificaciones, distribuciones y derivaciones generales pensadas también para Salta, a cargo de la Lic. Fiorella Garnero. Tercero, Los conceptos de Representaciones e Imaginarios Sociales resumidos y ordenados por la Lic. Carolina Martínez Eckhardt, a partir de los autores originales. Cuarto, dos técnicas de los métodos cualitativos tal como se conocen y aplican en esta investigación: la Entrevista y el Focus Group. Es la Prof. Luciana González Barrau quien asume la somera presentación.

-Los cuatro temas se desarrollan a continuación configurando, por un lado, el cierre de esta primera parte del informe a modo de introducción. Y por otro lado, actuando como el pórtico de acceso al gran compendio de los resultados.

LOS IMAGINARIOS DE LA SALTEÑIDAD

Por Néstor Salvador Quintana

Sostiene Félix Luna que la sociedad argentina contemporánea es compleja y heterogénea. Además, continúa: “Está caracterizada como un conjunto abierto y libre, adscripto a los valores del mundo occidental y fuertemente adherido a la democracia”

En la sociedad argentina persiste esa fluidez con ricas posibilidades de ascenso social, una de sus características desde el comienzo de la modernización del país. Sin embargo, las diferencias que asume en las distintas regiones, tornan difícil o imposible hacer una caracterización única.

Dentro de ese marco se discute si Salta es una sociedad estática antes que dinámica, de marcada mente tradicionalista antes que moderna. Tanto es así que se observan “algunos signos de modernidad y progreso que la sitúan con ventajas entre las provincias del norte argentino”. De allí que vamos a rescatar aspectos que influyeron en el pensamiento social, hechos que incidieron en su composición y tiempos culturales y políticos de la Salta de la década de 1940 hasta nuestros días.

Ahora bien, ¿cuáles son o han sido los imaginarios sociales o las representaciones colectivas sobresalientes? ¿qué pasó en el resto del país y en la Salta desde la revolución de 1943, fecha disparadora de grandes cambios, que eclosionan en la década de 1960 y se proyectan hasta nuestros días?

En primer lugar vamos a responder a lo que, a nuestro entender, fueron o son los imaginarios sociales o las representaciones colectivas. Tres son los referentes simbólicos: el dueño de la tierra, la religión y el héroe gaucho.

Según Bronislaw Baczko (citado por Luis Saravia en su libro: “Salta, esplendores y ocasos”), lo que se denomina el imaginario colectivo corresponde a las representaciones globales, ideas-imágenes, a través de las cuales las sociedades se dan a sí mismas una identidad, perciben sus propias divisiones, legitiman sus poderes, importan sus propias creencias y elaboran los modelos formadores para sus ciudadanos, tales como el “valiente guerrero”, “buen ciudadano” y la “madre ejemplar”.

O sea que de los tres factores citados dos son fundacionales, el dueño de la tierra y la religión, y el restante, el héroe, se origina en el siglo XIX en la lucha por la independencia. Es más, se erigen como una columna que soporta un aspecto de identidad que gusta llamarse “salteñidad”, y a la cual adhieren otros elementos o fenómenos de diversos orígenes y con distinta temporalidad, que potenciarán los escalonamientos temáticos que se van dando en el tiempo.

En segundo lugar, lo que hace a la revolución de 1943, de la cual surgió el peronismo, que al decir de Floria y García Belsunce (en su libro “La Argentina Política”), fue un fenómeno singular, un corte, una ruptura, un hecho mayor que predijo la necesidad de definiciones personales y políticas vinculadas a un cierto número de valores, principios o comportamientos que no se compadecieron siempre con los valores predicados. En Salta tuvo una cierta excepcionalidad, por ser una provincia tradicionalmente conservadora, que daría al país tres presidentes de la Nación, dos elegidos por el voto popular y uno de facto, tales los casos de José Evaristo Uriburu (22/01/1895 al 12/10/1898), Victorino de la Plaza (09/08/1914 al 12/10/1916), y José Félix Uriburu (08/06/1930 al 20/02/1932), y un grupo dirigente de una clase social que gobernó la provincia desde la organización nacional hasta 1943.

La pregunta ahora es ¿cómo se comportó el peronismo frente a los tres imaginarios citados anteriormente? Pues antes veremos cómo se manifiestan éstos en la historia de Salta.

El dueño de la finca

Cuenta Luis A. Saravia que, en una oportunidad, un destacado profesional salteño, que ha realizado exitosas incursiones en el mundo de la política, le comentó su imperioso deseo de comprar una pequeña y determinada finca. Saravia, con sus casi inexistentes conocimientos sobre el mundo rural en general y sobre el salteño en particular, señaló a su interlocutor que entendía que tal finca “era un pedregal”. A lo que el otro comentó “¡Pero es una finca!”.

A partir de esa respuesta y de otros conocimientos de juicio de similar naturaleza, Saravia comenzó a advertir que en esos diversos grupos sociales de Salta no importa si se

es dueño de una finca o propietario de una unidad productiva, sino lo que esto implica: sentirse titular de un título de nobleza de trocha angosta, pero título de nobleza al fin, sean cuales fueren las condiciones de productividad, rentabilidad y eficiencia del campo en cuestión, como supuesta unidad productiva.

Parecía que, en el imaginario colectivo salteño, ser dueño de una finca importaba más que haberse incorporado al círculo de la propiedad privada de cada cual; una unidad productiva era El Prestigio.

Características del tema:

* La relación campo – ciudad es fundamental para comprender el imaginario colectivo salteño, una de las raíces de nuestra cultura y, como tal, un vigoroso determinante de nuestras conductas.

* La Salta profunda, la que nos ha marcado todo, con huellas a veces desmedidas, nunca fue una sociedad burguesa.

* La idea de poder, en la cultura profunda de los salteños, es de origen claramente rural.

* El campo, como señorío y mando, añade el concepto de “encomienda” y de “repartimiento de indios como primeros eslabones”. Lo siguen el “conchabo”, como segundo eslabón; el “arriendo”, como tercer eslabón; luego vendrán los de “clientes”, “clientela”, “patrón o patronazgo”, mediador bróker, todos en una nueva toma de dominación que estaba en el campo y ha emigrado a la ciudad.

Se añade así que la configuración del poder como mando, nace, en el imaginario colectivo de Salta, a partir de la mítica figura del “dueño de finca”.

Aclara Luis A. Saravia, en su libro “El campo y la ciudad”, del cual recogemos estos conceptos, que es altamente probable que la “mítica figura del dueño de finca” no puede ser encontrada en la realidad. Sin embargo, está en nuestro imaginario colectivo. Aquí conviene investigar cómo, sin embargo, apelan a ella organizaciones tradicionalistas o no, y algunas gubernamentales, que la evocan vistiendo el típico traje de gaucho (con sombrero alón, chaqueta, bombacha, botas y poncho).

Sintetizando: el mando y la obediencia política, moldeados en el imaginario colectivo salteño, se han concretado a partir del campo y no de la ciudad, desde el “encomendero-indio-encomendado”, hasta el advenimiento de la irrupción comunicacional y del mando “patrón-clientela”, las redes y el protagonismo digital. Del “campo señoral” se pasó a la sociedad burguesa. Estamos conviviendo con la segunda generación de nativos urbanos.

Desde 1853 hasta 1958 gobernó el campo señoral, las clases altas o las personas que le llamarán “sociedad salteña”. La aparición de la burguesía fue gradual.

Sin embargo, de la clase alta o sociedad de una sola familia, gobernó alternativamente el padre, el hijo y el nieto. Tal fue el caso de Julio Cornejo (padre), quien lo hizo desde 1928 hasta 1930, de Lucio Cornejo Linares (hijo), entre 1946 y 1949, y de Hernán Cornejo (nieto), de 1985 a 1991.

En cambio, de la burguesía una sola familia gobernó durante 16 años. Se trata de Roberto Romero (padre), quien gobernó de 1983 a 1987, y de su hijo Juan Carlos Romero, quien gobernó de 1995 a 2007.

Bandera y poncho

Si la salteñidad se asienta sobre tres pilares (la tierra, el héroe y la religión) ¿cómo se la simboliza? ¿Qué la representa? ¿Será la figura del gaucho, emblemática en el poncho rojo o borravino con dos franjas negras?. No olvidemos que la bandera provincial está inspirada en un poncho rojo y negro.

Los pueblos indígenas, antes de la llegada de los españoles, utilizaban el poncho de distintos colores. Durante la guerra gaucha, un escuadrón de caballería de Güemes, llamado “Los Infernales”, en razón del poncho rojo, y al morir el caudillo le agregaron las franjas negras en señal de luto.

Arturo Capdevilla, en su libro “Tierra Mía”, cuenta que, al visitar Sata, subieron en Metán al tren en que viajaban tres hombres vestidos de gauchos, con esperada pulcritud. Calzaban como espejo las botas y, al andar, casi le chispeaban de tan lindos los espolines de plata. Levaban los pantalones abombachados, sobrándoles apenas sobre las botas. También

con sombrero alón y poncho. Le sorprendió la vestimenta y el porte. Lucían la chispa del dominio en los ojos y hablaban con el acento de los hombres francos y leales. ¿Quizás como muestra del decir en Salta “los gauchos son señores y los señores son gauchos”?

El episodio es de antes del quiebre institucional de 1943, tiempo en que se sucedieron otros hechos interesantes como la difusión, a nivel si se quiere internacional, del atuendo gauchesco salteño, por parte de algunos conjuntos folclóricos, encabezados por “Los Chalchaleros”, con artículos y fotografías en diarios y revistas, y por una prolífica producción literaria. Es como decir que comenzaba lo que luego sería el despertar de la salteñidad.

Sobre este tema sería interesante profundizar sobre la influencia cultural en el imaginario colectivo.

Medios y Protagonistas

Es también indispensable analizar el papel que cumplen los medios de comunicación en relación al imaginario social que estamos investigando. No olvidemos que la década de 1960 registra grandes cambios y transformaciones. Aparece la TV por cable y aire; se registran tres diarios (El Tribuno, Diario Norte y el Intransigente); comienzan las construcciones de departamentos como el monoblock Salta; funcionan dos radios (nacional y provincial); se inauguran los primeros supermercados; comienza a desaparecer el sábado inglés y a trabajarse los domingos en el comercio; inician las clases en la Universidad Católica y se propicia la Universidad Nacional; se inaugura la terminal de ómnibus, etc.

En cuanto a la figura del imaginario colectivo (el héroe Güemes, el gaucho, el poncho), se agrandará la estampa y se intensificará la influencia. Se organizaron los festivales latinoamericanos de folclore y la Agrupación Tradicionalista Gauchos de Güemes, entidad madre de fortines de toda la provincia, que desfilaba en Buenos Aires ante el presidente Illía en una delegación de doscientos gauchos a caballo, con guardamontes y atuendo típico, ovacionados por la muchedumbre que asistía al desfile patriótico frente a la casa rosada.

Protagonismo Juvenil

Desde 1960 los jóvenes adquieren un protagonismo fundamental. En el orden mundial aparece el movimiento Hippie, Los Beatles, las luchas antiimperialistas y anticolonialistas, la resistencia ante la guerra de Vietnam, los movimientos de mayo de 1968, muerte del “Che” Guevara, entre otros hechos.

Los jóvenes comienzan a actuar públicamente y, desde ciertos ángulos, plantean alternativas diferentes cuestionando el orden constituido. Algunos optaron por abandonar la sociedad de consumo e intentaron armar un mundo basado en el amor y la libertad. Otros buscaron erradicar de sociedades que consideraban injustas y desiguales. Ambos participaron de la extendida creencia en la acción colectiva, hasta incluyendo formas violentas como herramienta para cambiar la sociedad y acceder a un mundo mejor. En ese marco se da un quiebre institucional, la guerrilla, la represión y la guerra de Malvinas.

En la actualidad, la mayoría no cree, y menos en las grandes utopías, que los cambios en el mundo dependan esencialmente de sus acciones. Algunos se han retraído de la esfera pública y buscaron entre sus pares y familias el afecto y la seguridad que no hallan en otros lugares.

Los lugares públicos más concurridos son los shopping, las discotecas, los recitales de rock, los boliches bailables y los locales del Paseo Balcarce. En las ciudades tienden a formar agrupamientos fugases (tribus), y sus comunicaciones por internet a través de las redes sociales.

Antes apostaban a dirigir sus propios destinos. Hoy las preocupaciones de los jóvenes están destinadas al vacío, el cuidado de la naturaleza o la falta de trabajo. Hoy solo le recuerdan a la sociedad que ellos están aquí presentes y que (los mayores) deben dar el sostén material que les permita su desarrollo.

CLASES SOCIALES E INDICE DE NIVEL SOCIOECONÓMICO

Por Lic. Fiorella Garnero

Las sociedades se componen de estratos jerarquizados. La palabra “Estratos” tiene su origen en el vocablo latino *stratus*, referido al conjunto de elementos que comparten ciertos caracteres comunes, y que integrados con otros conjuntos, forman una identidad.

Más precisamente, el término “estratificación social” suele emplearse con la finalidad de señalar las diferencias y desigualdades emergentes de los grupos sociales dentro de una sociedad.

Como antecedente histórico, encontramos cuatro tipos de estratificaciones: 1) La esclavitud: institución jurídica que revela una condición social marginal, en la que unos individuos son propietarios de otros. Ejemplo: el aprovechamiento como mano de obra a los cautivos en guerra. 2) Las Castas: estrato en el que su pertenencia se establece por nacimiento, de orden rígido y predeterminado de ocupaciones. Ejemplo: la sociedad hindú y en buena medida la sociedad feudal. 3) Los Estamentos: estratos relativamente rígidos, determinados por el derecho o por costumbre, en los que se observan peculiares privilegios (inmunidad, participación política, exención de impuestos, entre otros). Ejemplo: La nobleza y el antiguo clero. 4) El Sistema de Clases: estratificación en la que un grupo de individuos comparte una forma de vida, posición económica y características comunes que los vincula. La propiedad de la riqueza y la ocupación son la base de las diferencias de clases. Ejemplo: Burguesía, Proletariado. (Recasens Siches, 1998).

Ahora bien, cuando la estratificación no es rígida (permite movilidad vertical) adquiere el nombre de “división en clases sociales. Respecto a éstas, si bien los sociólogos no han logrado consenso al momento de dar una definición acabada de ella, es menester considerar las teorías propuestas por sus máximos exponentes: Karl Marx y Max Weber, como así también señalar aquellos estudiosos que apoyan el desarrollo de sus ideas en la tradición marxista o weberiana, lo cual será planteado a continuación.

Karl Marx, basado en el régimen capitalista de producción, define a una clase como: “*un grupo de personas que tiene una misma relación con los medios de producción*”. (Guiddens, 2004: 365). Sostiene que las sociedades industriales modernas dan cuenta de

dos principales clases: la Burguesía, poseedora de los medios de producción (propietarios de tierras o de capital), y el Proletariado, donde el trabajador es poseedor de su fuerza de trabajo y se ve obligado a venderla (obreros asalariados). Según Marx, el desarrollo de la industria produce grandes riquezas; sin embargo, los trabajadores solo tienen acceso al salario generado por su trabajo, siendo ésta una de las causas de desigualdad que crea el sistema capitalista. (Guiddens, 2004).

Según Max Weber, *“las divisiones de clase se derivan no solo del control o ausencia de control de los medios de producción, sino de diferencias económicas que nada tienen que ver, directamente, con la propiedad”*. (Guiddens, 2004: 367). A consecuencia, Weber reelabora el análisis desarrollado por Karl Marx, basándose en que la estratificación no solo tiene que ver con la clase, sino también con el “Estatus” y el “Partido” y, de la relación de estos tres elementos, surge una pluralidad de posiciones dentro de una sociedad. En los tiempos actuales el Partido ha perdido la relevancia atribuida por Weber, mientras que el Estatus la sigue manteniendo, por lo que merece su consideración.

El Estatus, puede definirse como *“las diferencias que existen entre dos grupos en relación con la reputación o el prestigio que le conceden los demás.”* (Guiddens, 2004:367), y puede caracterizarse, como aquel que suele variar con independencia de las clases (familias tradicionales con aceptación social a pesar de perder fortuna), manifestarse en el estilo de vida que llevan las personas, (ocupación, vivienda, vestido, entre otros) y constituir una comunidad (sensación de compartir una identidad). Para Recasens Siches (1998), el estatus revela una posición socialmente identificada (atribuida o adquirida), de la cual derivan las escalas de prestigio y las expectativas de conducta. Asimismo, los criterios que definen el estatus, dejan entrever las diferencias expuestas en los rangos sociales, que pueden agruparse del siguiente modo:

- Ingresos: propiedades, bienes muebles e inmuebles, lugar de residencia.
- Nivel Ocupacional: poder, autoridad, profesiones, técnicos, administrativos.
- Usos y Costumbres: educación, círculo social, motivaciones, conducta social.

Erik Olin Wright, si bien se apoya en la teoría marxista, toma las ideas de Weber. Sostiene que las principales clases pueden ser identificadas a partir del control que se tenga sobre las siguientes dimensiones: 1) recursos económicos vinculados a las inversiones, 2)

medios de producción y 3) control sobre la fuerza de trabajo. De este modo, la clase capitalista, posee el control sobre las tres dimensiones ya descritas; la clase obrera, carece de todo tipo de control y, por último, entre ellas, surge un grupo social de posición ambigua denominada clase media, la cual posee características de uno y de otro. Sin embargo, una gran parte de la población ocupa esta clase intermedia en la que su posición varía, y en la que dichas variaciones se definen según la relación con la autoridad y la posesión de habilidades. (Guiddens, 2004).

Ahora bien, a partir de lo anteriormente expuesto, podemos extraer las características generales y rasgos distintivos respecto de las clases sociales:

Características generales:

- Las clases no se establecen mediante disposiciones jurídicas o religiosas. La pertenencia a cada clase si bien en parte es adquirida, no está determinada por herencia o por costumbre.
- La posición social puede basarse en la riqueza, poder político, estudios, profesión u oficio y mérito personal. Nunca por uno solo de los factores.
- Las clases difieren entre sí, en función de la economía y ocupación. Poseen un estatus, comparten estilo de vida, modos de expresión, gustos culturales, intereses políticos y económicos. Importan una conciencia de clase, tanto de las concordancias como de las diferencias frente a las otras, originando con frecuencia prejuicios.

Descripción aproximativa y parcial de los perfiles de Clase.

	CLASE ALTA (Mayores recursos)	CLASE MEDIA (Recursos medios)	CLASE BAJA (Menores recursos)
	Grupo reducido que goza de riqueza y poder. Capaces de	Amplio espectro heterogéneo de personas con	Sector desfavorecido. Propietarios de

RASGOS DISTINTIVOS	transmitir sus privilegios a su descendencia	ocupaciones diversas que no comparten la misma procedencia social.	simple fuerza de trabajo. Percibe beneficios sociales del Estado.
INGRESOS	Posesión de riqueza y propiedades.	Sueldos altos / intermedios	Bajos ingresos
OCUPACIÓN	Productores. Inversores. Accionistas. Rentas de tierras/ inmuebles.	Empleo dependiente. Trabajo independiente. Directivos. Supervisores. Micro emprendedores. Empleados administrativos, comerciales.	Relación de dependencia. Trabajadores manuales. Desocupados.
USOS Y COSTUMBRES	Refinada forma de vida.	Adecuados al conjunto social.	Forma de vida rudimentaria.
EDUCACIÓN	Calificada.	Calificada. Profesionales. Técnicos.	Semicalificada / no calificada.
VIVIENDA	Barrios cerrados, Alejados. Grandes construcciones	Zona céntrica o aledaña. Viviendas confortables, modestas.	Zonas marginales. Vivienda precaria.
VIGOR	Espíritu conservador	Espíritu reformista, progresista.	Espíritu conformista

Es dable destacar que cada clase constituye un círculo colectivo que detenta un modo peculiar de ser. Sin embargo, al momento de establecerse relaciones entre ellas, surgen interacciones que varían, ya sean en tiempos estables o en tiempos de crisis.

En situaciones de bonanza, en las que no se destacan grandes injusticias, la actitud de las clases inferiores respecto de las superiores se caracteriza por ser de aceptación y acompañamiento de las diferencias y, a la inversa, el comportamiento de la clase alta suele ser de condescendencia y protección. Este modo de hacer lazos, se evidencia generalmente en las sociedades dinámicas, en las que operan cambios sociales tales como protección de los derechos sociales, progreso industrial y mercantil, demanda de profesionales especializados, etc. que favorecen el desplazamiento en la escala socioeconómica más próxima, en donde dicho movimiento social conlleva el respeto por los valores ya establecidos y la adaptación a la nueva clase.

A diferencia, en situaciones de tensión y crisis, la hostilidad mutua gobierna las relaciones. La conciencia de clase se acentúa, dando lugar a los prejuicios y conductas discriminatorias, que entre otras, obstaculiza la movilidad vertical ascendente. La clase desfavorecida se reconoce víctima de la clase superior. En este escenario, prima el interés por los beneficios de la propia clase y una gran brecha en los modos de vida que lleva cada una. (Recasens Siches, 1998).

Ahora bien ¿Cómo se componen las clases sociales en Argentina?

La Asociación Argentina de Marketing (1994), representada por la Comisión de Investigación de Mercado, se propuso conocer la composición y estratificación de la población según su nivel económico y social, para dar a conocer el índice de Nivel socioeconómico (INSE). Esto es, la proporción de la riqueza que cada segmento de la población concentra. Para ello, parte del empleo de un sistema de medición estandarizado que arroja información sobre el índice del mencionado segmento, en el que emplea indicadores referidos al nivel educacional, nivel ocupacional y patrimonio del hogar. Dicho objetivo, permite estar al tanto de los cambios básicos en la estructura social y su impacto sobre los negocios. Para llevar a cabo esta tarea, los distintos niveles socioeconómicos se estratifican de la siguiente manera y son reunidos en categorías:

NSE	CLASE	CATEGORIA
AB	Alta	ABC1
C1	Media Alta	
C2	Media Típica	C2C3
C3	Media Baja	
D1	Baja Superior	DE
D2	Baja Inferior	
E	Marginal	

En consiguiente, según la escala de estratificación Argentina y hasta el año 1996, la categoría ABC1 concentraba el 11% de la población; la categoría C2C3 centralizaba el 33% de la población y la categoría DE reunía el 56% de la misma. Sin embargo, la crisis recesiva argentina iniciada en 1998 y agudizada en el año 2002 desactualizó el índice del año 1996, a partir de lo cual se acordó una revisión. Entonces, la escala de estratificación Argentina que comprende el período que transcurre desde el año 1996 hasta el año 2002 señala que el nivel alto se redujo a menos del 5% de la población; el nivel medio a menos del 20% y el nivel bajo creció a más del 70% respectivamente. Este nuevo índice implicó un cambio de criterios en la forma de registro y medición, que tras varios formatos, terminó validando el primero pero con ajustes. En esta investigación seguiremos el modelo clásico (ABC1 – C2C3 –DE), que comenzó a revertir los números críticos a partir de la reactivación económica observada entre los años 2003 y 2008. Dos salvedades merecen hacerse en relación a Salta: la primera indica que encuadra en el marco general del INSE que seguimos, con variaciones cuantitativas inevitables pero dentro de los lineamientos; y la segunda, que dada su idiosincrasia y devenir histórico, la clase Alta está compuesta por sectores diferenciados como tradicionalistas unos (Antiguas familias, con poder económico decreciente) y nueva burguesía, otros (Nuevos actores, con poder económico creciente).

La cercanía al poder los caracterizó a ambos, pero es en este Siglo XXI que la nueva burguesía se expande más. Los vínculos entre los dos sectores, rechazos, alianzas y mitos, son material para otras investigaciones. Pero algunas referencias se pueden hacer.

En la Provincia de Salta, la escala de clases y su relación prototípica, Según expresa Luis Adolfo Saravia en su libro “Salta esplendores y ocasos” (2000), guardan correspondencia directa con el dominio que ejerció la clase conservadora salteña durante casi dos siglos (mediados del S XVIII hasta el golpe militar de 1943). Sin embargo, su estilo, impronta y modos de actuar, entre otras, permanecieron en el imaginario colectivo abarcando los diferentes aspectos de la vida salteña, e influyendo en su construcción social, aún en la actualidad.

Dicha dominación tradicional, a decir de Weber, se caracterizaba por ser patriarcal y patrimonial. En ésta, el soberano era descripto como “un señor personal” que ejercía poderío sobre sus servidores.

En este contexto, la clase conservadora, de naturaleza jerárquica, corporativa y pre-capitalista, era representada por algunos apellidos que mantenían el manejo de variados recursos económicos vinculados a la propiedad de la tierra, actividades comerciales, como así también el control sobre la educación. Este último punto, aseguró la permanencia de valores y arquetipos por ellos embanderados. Por su parte, el sector popular, se caracterizaba por su falta de iniciativa para desarrollar medios de subsistencia de forma autónoma y relegaba en la anterior la responsabilidad respecto de tal suministro. (Saravia, 2000).

Este peculiar modo de relación, era transmisible por herencia y destacaba el rol social que cada cual asumió: el de “dueño de la finca” y el del “peón de la finca. El primero, era concebido como *“la única e indisputable fuente de poder y de legalidad”*. (Saravia, 2000:97). Gozaba de poder económico, prestigio y buen nivel cultural. En parte, era su deber brindar protección al peón y a su familia. El segundo, estaba autorizado a realizar sus propios cultivos y cría de animales a cambio de trabajo, lealtad y obediencia. Es por ello, que la ruptura de la relación social entre éstos implicaba la pérdida de los medios de subsistencia del peón.

En este orden de ideas, ¿Es posible concebir la permanencia de dicho prototipo de relación social, conservado en el imaginario social salteño aún en estos tiempos, un obstáculo para el progreso?

A decir de Saravia (2000), es posible considerar tres hipótesis: 1) la continuidad de contenidos simbólicos culturales emergentes del modelo conservador y, en los cuales se asienta el imaginario colectivo, podrían llegar a configurar un impedimento para el desarrollo de una cultura racional capitalista, que aporte soluciones al sector más empobrecido de la sociedad, en tanto la relación dueño de finca - peón no se sustentaba en el ejercicio de un derecho y pago de un salario. 2) El modelo de “finca autosuficiente” podría configurarse como base y condición del ensimismamiento salteño, instalándose en el imaginario, la idea de fragmentación y lealtades locales. 3) Salta no vivió una oleada inmigratoria sustancial, lo cual impidió el contacto con culturas diferentes del modelo conservador salteño. Son estos buenos temas para pensar.

En la Actualidad, la distribución territorial de las clases sociales en Salta, los perfiles e interrelaciones que se establecen entre ellas, acuerdan en parte con la noción de “la nueva ciudad medieval”, definida por Zygmunt Bauman. (Bauman, 2004:100).

Desde esta perspectiva y ante la proliferación de barrios cerrados, la tendencia de la clase ABC1 es recrear una comunidad de individuos constituida por reglas de convivencia, lugares de esparcimiento y recreación, con el objetivo de controlar su propia proximidad y alejarse de peligros. Dicho modo de ser, revela un impulso a la uniformidad, dificultades para cohabitar con la diferencia y evitación por el trato con los otros, “otros” que son concebidos como extraños a los cuales hay que mantener a distancia. Asimismo, el miedo de ser perseguido, ha alcanzado a la clase C2C3, la cual opta por comprar protección haciendo uso de sistemas de seguridad diversos y variados.

Ahora bien, la otra cara de la realidad, nos sitúa en los barrios empobrecidos que ocupan zonas marginales (viviendas precarias, niños despojados y adultos carentes de educación y cultura del trabajo), frente a los cuales, la clase alta dispone de dos estrategias para enfrentarse con la “otredad”: separación espacial (guetos urbanos, evitación del trato) o asimilación forzosa (derivada en cruzadas culturales, tendientes a corregir esos paisajes sociales). Sin embargo, se trate de una u otra posición, irrumpe una vez más la fragilidad de los vínculos sociales. (Bauman, 2004).

Es propicio considerar también que dentro de las diferencias emergentes de las distintas clases, surgen posiciones respecto a las minorías. El concepto de “grupo minoritario”, desde el punto de vista sociológico, remite a “*un grupo menor que se encuentra desfavorecido en relación a la mayoría de la población y tienen un cierto sentido de solidaridad de grupo y pertenencia común*” (Guiddens, 2004: 322). Dichos grupos, tienden a ser objeto de prejuicios y discriminación. De tal apreciación, se desprende el interrogante ¿Cuál es la actitud de los salteños respecto a los grupos minoritarios?

Si bien los resultados de la investigación social tratarán de dar cuenta de ello, es preciso considerar las distintas áreas en la que se concentran, es decir, cómo se define el concepto de actitud, cómo se estructuran, cuáles son sus funciones, cómo se forman, relacionan y cambian. Pues tanto los segmentos de clases como los llamados grupos minoritarios son objeto de miradas mutuas y valoraciones muy condicionantes.

Actitud: “*es una tendencia psicológica que se expresa en la evaluación de una entidad particular de algún modo favorable o desfavorable*” (Morales, 2002: 287). Su estructura se compone de tres elementos: 1) Afectivo, con los sentimientos y emociones, 2) Cognitivos desde las creencias evaluativas y 3) Comportamentales, con las intenciones manifiestas o las conductas concretas. Sirven tanto a funciones de conocimiento como utilitarias defensivas y adaptativas. Asimismo, las actitudes se forman de acuerdo a predisposiciones aprendidas y mantienen relación con el comportamiento, en tanto éste último se encuentra determinado por su intención.

Ahora bien, la dinámica del cambio actitudinal dependerá de la evaluación que se realice respecto a una entidad u objeto, de su motivación y habilidad para procesar un mensaje y, en consecuencia, adoptar una postura.

Todo lo dicho en este capítulo como sus implicancias y derivaciones participan de la investigación aportando poder explicativo y ordenador de los datos recogidos.

REPRESENTACIONES e IMAGINARIOS SOCIALES

Por Lic. Carolina Martínez Eckhardt

La teoría de las Representaciones Sociales toma nueva fuerza en la Psicología Social, aunque podemos encontrarla en la mayoría de las ciencias sociales dado que constituye una unidad de enfoque mediante la cual se estudian fenómenos múltiples en distintos niveles de complejidad, individuales y colectivos, psicológicos y sociales.

Se ubica en la intersección entre lo psicológico y lo social en tanto permite reconocer el modo en que los sujetos apprehenden el entorno, construyen la realidad social y son construidos por ella; es decir, conocer estos procesos de construcción del pensamiento nos acerca a la visión del mundo que tienen las personas y los grupos, y posibilita “*entender la dinámica de las interacciones sociales y sus prácticas*” tal como señala Abric en 1994 (ARAYA, 2002:12)

Denise Jodelet sostiene que las representaciones sociales sintetizan las comprensiones de la realidad que extraen las personas de los procesos de comunicación y pensamiento social, a modo de explicaciones simples y compartidas sobre temas de interés general que sustituyen la realidad como símbolos autónomos y de evocación automática. Son conocimientos y creencias del sentido común, que actúan como principios organizadores para la acción. Son, finalmente, un pensamiento social. Pueden aparecer, por ejemplo, como estereotipos, creencias, opiniones, valores, normas, códigos, principios, entre otras.

Aparentemente tan banales son sus manifestaciones para el científicismo clásico que costaba incluirlas como objeto de estudio, pero en la medida que sus contenidos iban revelando las claves fundamentales del comportamiento social, la consideración fue cambiando. Guardaban nada menos que la correspondencia entre pensamiento social y conducta social.

Es dable destacar que, si bien el pensamiento social revela procesos generativos y funcionales socialmente marcados, éste es compartido por un grupo social mayor o menor, no por la sociedad toda en su conjunto, salvo casos de excepción. Vale decir, que las representaciones sociales se adaptan a la complejidad y dinámica de las sociedades;

dependen de las categorías sociales y posiciones de los grupos, los valores, su contexto histórico, cultural y social.

Dicho de otra forma, las representaciones bien reconstruidas son diagnóstico y testimonio del pensamiento social de grupos y segmentos variados, pensamiento que actúa sobre las conductas como matriz generadora y a la vez como posibilidad de predicción.

“En la representación tenemos el contenido mental concreto de un acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo ausente, que aproxima algo lejano. Particularidad importante que garantiza a la representación su aptitud para fusionar percepto y concepto y su carácter de imagen (...) conlleva igualmente este carácter significativo (...). No es simple reproducción sino construcción y conlleva en la comunicación una parte de autonomía y de creación individual y colectiva” (MOSCOVICI, 1986:476)

Esto implica un conocimiento práctico, en tanto orienta la conducta de las personas, sus formas de organización y comunicación; justifica decisiones y actitudes ante un hecho; contribuye a la consolidación y diferenciación de grupos sociales; y permite comprender y apropiarse de la realidad.

Influencias conceptuales

Araya identifica cuatro influencias teóricas que hicieron posible el desarrollo de Serges Moscovici sobre las representaciones sociales, el cual culminó con la publicación de su tesis doctoral *“La psychanalyse son image et son public”* en 1961.

En primer lugar, Emile Durkheim acuñó el concepto de Representaciones Colectivas, concebidas como un fenómeno social que consiste en una ideación colectiva, es decir, una producción mental que se caracteriza por ser universal, impersonal y estable, como los mitos, las creencias y el arte, por ejemplo. Poseen fijación y objetividad comparable con las cosas naturales, rasgo que revela la influencia del positivismo.

Este autor se erige como pionero en la noción de representación y, al mismo tiempo, revela el elemento simbólico de la vida social. Consideraciones que ejercieron influencia en los desarrollos teóricos posteriores.

Sin embargo, para Moscovici la realidad social trasforma y es transformada por el individuo, no se impone desde afuera. Las Representaciones Sociales son dinámicas y compartidas por grupos sociales, siendo resultado de una construcción social producida por el intercambio y la interacción.

Ahora bien, ambas representaciones –sociales y colectivas- se distinguen de las representaciones individuales, fantasías, asociación de ideas, imaginación; las cuales son variables, efímeras, inestables, y se encuentran sujetas a influencias internas y externas.

En segundo lugar, Araya destaca el aporte de Lucien Lévy-Bruhl quien, a partir del estudio de las funciones mentales en sociedades primitivas, propone considerar el conjunto de creencias e ideas que tienen coherencia propia, como el concepto de “participación mística”

Si bien Moscovici focaliza su atención en la dinámica de las representaciones más que en lo colectivo, el aporte de Lévy-Bruhl le permitió atender las estructuras intelectuales y afectivas de las representaciones.

Por otra parte se destaca Jean Piaget, influenciado también por este autor, quien realiza estudios sobre la construcción representacional en los niños, la cual es concebida como una modalidad de pensamiento distinta –pero no inferior- al pensamiento adulto.

Moscovici se focaliza en el desarrollo social-grupal de las representaciones, no en la perspectiva individual-social abordada por Piaget. Sin embargo, toma como aporte principal su especificidad psíquica.

Finalmente, el Psicoanálisis tuvo un papel especial en las primeras investigaciones realizadas en la temática, donde se pudo observar su influencia en la construcción de teorías populares implícitas de la personalidad que determinaban el trato con los otros, las actitudes sociales, el modo de ver de las personas y de interpretar lo nuevo. Es decir, a partir de Freud, surge la posibilidad de pensar las representaciones sociales en relación al proceso de formación de conductas y orientación de las comunicaciones sociales.

Funcionamiento y contenidos

Fischer sostiene que *“la representación social es un proceso de elaboración perceptiva y mental de la realidad que transforma los objetos sociales (personas, contextos, situaciones) en categorías simbólicas (valores, creencias, ideologías) y les confiere un estatuto cognitivo que permite captar los aspectos de la vida ordinaria mediante un reenmarque de nuestras propias conductas en el interior de las interacciones sociales”* (FISCHER: 117)

Es decir, un proceso que combina rápidamente “percepción somera de la realidad con su explicación”. Allí, el otro, los otros, lo otro, son simplificados, esquematizados y categorizados, reduciéndoles su complejidad. La realidad se domina.

En la dinámica de su formación, las representaciones siguen tres pasos en circularidad incesante hasta su cristalización como producto acabado o hasta su extinción por debilitamiento. Pero en su inicio se seleccionan y abstraen aspectos de la información que circulan en el medio. Seguidamente, esa información se reorganiza, reelabora y categoriza como teoría popular, de sentido común. Y después, esa teoría es nuevamente reintegrada al medio, a la cultura del grupo. Se repetirá tantas veces hasta que se decante la versión perdurable, lo que quedará como pensamiento social.

Y en cuanto al contenido de las representaciones, pueden conocerse tres dimensiones claras e inseparables que las constituyen: un conocimiento global u aspecto cognitivo (ideas, creencias, opiniones, acerca del objeto); un campo de representación o aspecto figurativo (imagen dominante, escena o esquema asociado al objeto); y una actitud valorativa (reacciones emocionales ante el objeto, evaluaciones y conclusiones afectivizadas).

Este punto es clave para los fines prácticos y operativos de cualquier investigación: todas las respuestas de los informantes contendrán casi siempre las tres valencias o componentes señalados del tema en cuestión; es decir, proveerán de una Idea (dicha con distintas palabras), proveerán Imágenes alusivas a esa idea (variadas, pero alguna con mayor reiteración), y proveerán una Valoración (con el arco de calificaciones posibles y sus inclinaciones).

Por último, los procesos que constituyen el mecanismo de formación de las representaciones sociales en tanto tal, son definidos por Moscovici (1961) con los términos de objetivación y anclaje.

Fischer los define como integradores, ya que revelan el modo en que *"lo social se apodera de un objeto, de una información, de un acontecimiento y los transfigura"* (FISCHER, 120) convirtiendo fenómenos sociales en mecanismos mentales.

La objetivación aparece cuando el objeto o el hecho a representarse presenta altos componentes de abstracción: deben transformarse en imágenes concretas o cosas naturales fáciles de evocar. Lo extraño se concretiza. Se destaca la función de la imagen, o de las cosas.

El proceso de anclaje, en cambio, aparece cuando el objeto o hecho a representarse resulta inédito, desconocido, sorprendente: ese significado extraño debe resolverse asimilándose a otro significado más conocido, integrándose a categorías preexistentes. Lo extraño se hace familiar. Se destaca la función de la palabra.

Vale decir que ambos procesos se desarrollan simultáneamente y su interacción confirma las características que se adjudican a cada uno de ellos.

Imaginarios Sociales

Los Imaginarios Sociales son una categoría de las Representaciones Colectivas, entidad mayor que las contiene tanto como a las Representaciones Sociales. Son ideas-imágenes de la sociedad, las cuales ofrecen un esquema colectivo de sentido a las experiencias individuales, organizando los recuerdos del pasado y proyectando anhelos y temores del futuro. Tal es la idea central de nuestro autor principal al respecto: Bronislaw Baczko.

Este simbolismo tiende a recargar la imaginación de las personas, mezclando recuerdos de la memoria colectiva con anhelos colectivos, expectativas latentes, temores y esperanzas que se proyectan e influyen en el accionar presente. Es decir, los imaginarios son un tipo de representaciones sociales donde el tiempo pasado y el tiempo futuro pueden gravitar en el presente, impregnando las conductas sociales.

Baczko (1999) concibe al imaginario social como una fuerza que regula la vida colectiva, en tanto refleja la estructura actual y el modo de responder ante los acontecimientos, pero con las marcas influyentes del tiempo desde atrás, o hacia adelante.

Será a través de la elaboración de una representación de sí misma que cada sociedad crea su identidad, delimita su territorio, establece relaciones con los otros -amigos, enemigos-, impone creencias comunes y modelos a seguir. De aquí se derivan las distribuciones del sistema de roles y status, y se organizan los modos de convivencia.

En este sentido, son como nudos de significación, o vectores de orientación, o campos de sentido que atraviesan a grupos humanos importantes o sectores sociales. Son, si se quiere, ordenadores sociales.

Por eso, los imaginarios sociales se constituyen como referencias específicas en el vasto sistema simbólico que produce toda colectividad, es decir, que se apoyan en símbolos y se expresan a través de ellos.

Si esto es así, los imaginarios se vinculan con el poder porque ayudan a reproducirlo, legitimizarlo, o naturalizarlo; como también todo lo contrario, hasta su misma destitución. De allí que la cultura sea el territorio donde se disputa el control de los imaginarios (escribiendo la historia cercana y lejana, construyendo mitos, direccionando sueños, desplegando ritos, manipulando la información) como objetivo de valor estratégico.

Así se entiende por qué los poderes políticos anhelan obtener la dominación simbólica, que da vida y sostiene al poder, y para ello buscan controlar los discursos sociales en todas sus formas de expresión.

Cerrando este tema, sólo resta decir que para investigar las representaciones e imaginarios sociales se dispone de las técnicas cualitativas y cuantitativas conocidas en las ciencias sociales, inclinándonos en este trabajo por las primeras. Además, serán abordadas estas representaciones como producto terminado más que como procesos de construcción. Por lo que los contenidos serán campos estructurados a descomponer en sus partes constitutivas: es decir, todo lo que digan y expresen los informantes de las entrevistas y

Focus Group se ordenarán desde la intensidad de sus apariciones como ideas compartidas, con sus imágenes predominantes y valoraciones correspondientes.

DOS TÉCNICAS DE METODOLOGIAS CUALITATIVAS

Por: Prof. Luciana González Barrau

Perspectiva Metodológica:

Esta investigación se enmarca en un abordaje cualitativo, desde el cuál se intenta mediante un proceso de recolección y análisis de datos, comprender la realidad y captar las cualidades que la caracterizan. El objetivo general de todas las investigaciones cualitativas es atender el fenómeno y objeto de estudio en su complejidad de significaciones.

A través de los datos recogidos por medio de entrevistas en profundidad y grupos de discusión (o focus group), se busca reconstruir un orden de los mismos y postular ciertos conceptos o teorías con poder explicativo, que trasciendan y sean relevantes para el objetivo de la investigación.

Tras consultar varios autores (W. Flick; Miguel S. Valles; Gregorio Rodríguez Gómez) elegimos como referentes principales para el trabajo los textos de José Yuni y Claudio Urbano y también el de Pere Soler Pujals, ya que ambos contienen y superan a los otros.

Yuni y Urbano refieren que la entrevista en profundidad se desarrolla con encuentros cara a cara en los cuáles el entrevistador y, en el caso de esta investigación un informante, mantienen una conversación entre iguales respecto a situaciones, experiencias o temas particulares, cuyo fin es la comprensión de las perspectivas del sujeto en cuestión.

Las entrevistas en profundidad son utilizadas, como en este caso, cuando los objetivos de la investigación son claros, y reviste especial relevancia para los casos en los que se aborda lo social teniendo en cuenta la mirada psicológica y subjetiva, ya que permiten profundizar y obtener datos directos de los sujetos de investigación.

“Como sostienen Pollit y Hungler (1998) ‘la vía más directa para saber lo que piensan, sienten, o creen las personas radica en preguntarlo’”

Esta técnica debe reunir ciertas características de ambientación para que sea posible generar un clima basado en la interacción social. Por lo tanto, como afirman los autores la creación del escenario debe estar considerada tanto en el lugar, en la iluminación, en el ruido, de

modo que el ambiente resulte agradable y acogedor para los participantes y para el entrevistador también.

El proceso de realización de una entrevista comienza desde el momento en que se pretenden establecer los objetivos de la misma, así como también la elección de los ejes o temas generales a tratar dentro del propósito investigativo. Esto da lugar al diseño de una guía de preguntas semi-estructuradas de administración flexible, capaz de sostener el trabajo del entrevistado y facilitar los registros del asistente.

Respecto a estos procedimientos, Yuni, J. y Urbano, C. citan a Pilar Colás Bravo, quien determina tres procesos constitutivos de la entrevista:

-Proceso de interacción: la selección de informantes no es de un cupo fijo ya que los estudios cualitativos permiten flexibilizar dicha tarea, haciendo que a medida que se inserta en el campo se pueda determinar de qué manera es viable acceder a los potenciales participantes. En los criterios de selección es frecuente según los autores tener en cuenta la posición social o status que poseen los sujetos dentro del grupo. Motivación, confianza y credibilidad, palabras presentes en dicho texto, son claves para el inicio de una entrevista en profundidad, especialmente para el momento en que se debe entablar un clima de buena interacción.

Es importante que el entrevistador resuma por momentos la información obtenida, haciéndole conocer al informante como ha comprendido sus palabras, de no ser así como clarificar malentendidos.

-Procesos técnicos de recolección de información: en este apartado Yuni, y Urbano, citan a Silvia Cahué, con el objeto de especificar ciertas recomendaciones y tácticas para introducirse en temas y profundizarlos.

Estas técnicas son: aclaración, silencio, ampliación, repetición, clarificación de inconsistencias, confirmación de sentimientos, resumen de ideas claves, contraejemplos, incompreensión voluntaria.

-Proceso instrumental de registro y conservación de la información: será a través de este proceso que se registrará la información tomando notas o utilizando algún medio

tecnológico. En nuestro caso los recursos fueron dos: toma de notas por asistentes y registro con grabador digital profesional.

Corresponde precisar que las entrevistas de que hablamos se aplicaron solo a personas del sector ABC1 (mayores recursos), según tres rangos etareos (jóvenes, adultos, mayores) y en igual porcentaje de varones y mujeres. Fueron 12 los entrevistados guardando proporción con el reducido número de integrantes del sector en relación a los habitantes de la ciudad. Si se hubieran tomado más casos las respuestas y comentarios llegarían a la saturación, pues las repeticiones ya se notaban. Las entrevistas se tomaron en dos rondas completas: la primera entre los años 2013 y 2014 y la segunda en el año 2015. Pero dadas las grandes coincidencias en las respuestas de las rondas, se procedió a unificarlas en el cuadro de presentación del Sector ABC1.

Por otro lado se utiliza en la investigación, como ya se ha nombrado el Grupo focal de Discusión o Focus Group. Es una técnica de las dinámicas de grupos, que Jesús Ibáñez define como un grupo simulado y manipulable, convocado para que discuta y se exprese en la confrontación de opiniones.

Por lo tanto el grupo de discusión va a permitir la recolección de datos que aporten aspectos relevantes sobre creencias y conocimientos, comprensión de necesidades, actitudes y comportamientos concretos. Todo esto desde los planos conductuales y motivacionales, como desde las dimensiones conscientes e inconscientes.

Así como en el desarrollo de la entrevista, los grupos de discusión necesitan mantener una estructura y organización tal que permita el funcionamiento y dinámica enriquecedores. Por eso se trabaja con la misma guía de las entrevistas (preguntas semiestructuradas), con los mismos procesos de recolección, (recomendaciones técnicas) y con el mismo instrumental de registro (Nota de asistentes y grabador digital)

Soler Pujals (1997) describe al respecto las siguientes especificaciones que aquí se enumeran:

- Considerar filtros a la hora de la selección de la muestra: edad, sexo, clase social, etc.

- Evitar que los participantes mantengan una relación de amistad o familiaridad, ya que frecuentemente esto condiciona las respuestas de algunos.
- La cantidad de personas no debe ser ni menor de 5 ni mayor a 10 personas.
- Los grupos pueden ser homogéneos, heterogéneos o mixtos según los objetivos de la investigación. Siendo una investigación social que busca la interacción, lo importante de cada grupo es la posibilidad de participación de todos los actuantes.
- La conducción debe promover el diálogo y la producción del discurso del grupo expresándose libremente, y animando a los miembros a su participación.
- La duración, debe ser entre una y dos horas dependiendo de la participación de cada uno de los miembros y el clima que se haya establecido en el grupo.

Se presenta en los grupos de discusión diferentes conductas corporales y verbales, que darán lugar a las generalidades conceptuales de esta técnica. Esto es, el agrupamiento de contenidos emergentes según sus condiciones de aparición, de repetición, de contradicción, o de otras relaciones. Con estos materiales se reconstruyen conceptos o teorías con valor explicativo según los modelos que se sigan.

Los roles en un Focus Group definirán la modalidad de interacción y las pautas que deba seguir el conductor o moderador para administrarlos, de manera tal que ninguno obstaculice la dinámica y producción grupal, y que se potencien aquellos roles que aporten más información y expresión de contenidos.

La cohesión que el grupo adquiera dependerá del clima que se genere en el ambiente, y de las interacciones o intercambios que se den a lo largo de la discusión y de las diferentes opiniones. Puede pasar que en algún miembro surja la conducta de dependencia hacia otro de los participantes o del grupo en sí, sucediendo que no responda a ninguna de las preguntas que el moderador le realiza o que sus respuestas sean armadas en torno a lo que el grupo formula. Puede esto también expresarse como una defensa, en la que el rol adoptado frente a una incertidumbre es de alienación. Frente a los diversos intercambios que surgen en la discusión, posiblemente puedan aparecer tensiones o bloqueos en la

conversación de los miembros y dependerá de la conducción del moderador que dichas tensiones no afecten al logro de los objetivos.

La función del conductor, se reitera, concuerda con moderar y guiar dichas conductas a la consecución de los fines, haciendo circular la palabra y permitiendo la participación de todos los sujetos.

En este punto decimos que los Focus Group se realizaron con personas de los sectores C2C3 (recursos medios) y DE(menores recursos), también según los tres rangos etareos (jóvenes, adultos y mayores) y con igual porcentaje de varones y mujeres. Se completaron 10 Focus del sector C2C3 y 14 Focus del sector DE en concordancia con las proporciones de habitantes así clasificados en la ciudad. Y al igual que las entrevistas, los Focus se tomaron en dos rondas completas: la primera entre los años 2013 y 2014 y la segunda en el año 2015.

Se completa este capítulo consignando que, una vez terminada cada toma de datos, se procede a la reconstrucción textual del material recogido decantando las unidades significativas. ES esta la condición para avanzar hacia el siguiente paso: la reconstrucción conceptual. Aquí, los contenidos rescatados (unidades significativas) son superpuestos en clases similares según grados de repetición o vinculaciones originales y ordenados según los bloques temáticos de la guía de trabajo. Este es el momento en que los datos se ofrecen a la vista formando cuadros comparativos y ocupando el centro de la investigación.

Lo que resta de ahí en más es la interpretación de los resultados a la luz del modelo elegido: las Representaciones e Imaginarios Sociales. Quiere decir que los contenidos, ya ordenados y presentados se pondrán a prueba frente al esquema lógico de dicha teoría, incluyendo en el proceso el cruzamiento de los datos.

Tercera Parte: Primer ordenamiento de Resultados

Una vez tomados la totalidad de Focus y Entrevistas y reconstruidos técnicamente a partir de los instrumentos, se procedió al deslindamiento de unidades significativas punto por punto del temario. Esas unidades (ideas, situaciones vividas, escenas, valoraciones) fueron observadas en sus modos de aparición, tanto como repeticiones o novedades originales, y así fueron consignadas como segunda reconstrucción, esta vez de tipo conceptual. Será este el ordenamiento que se presenta a continuación.

Aparecen cuadros apaisados, que ubican los datos (fidedignos pero resumidos) dispuestos en tres columnas según franjas etareas (jóvenes, adultos, mayores) de modo que se facilite la lectura comparativa. Y en el sentido vertical se suceden los temas investigados agrupados en bloques. Los cuadros unifican la información según los sectores de la escala social (INSE) DE, C2C3, y ABC1. Todo ello compone la materia prima sobre la que se efectuará el estudio de Representaciones Sociales, que vendrán más adelante.

CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO **D.E.** SEGÚN FRANJAS ETAREAS

(2013/14)

JOVENES	ADULTOS	MAYORES
BLOQUE 1: Localización/ Origen Familiar		
<p>Mayoría, de Salta Capital. Pocos del interior. Vivienda social, gestionada por padres. Agradecen a padres, uno a Tierra y Habitat.</p>	<p>Mayoría del interior. Llegaron por trabajo. Vivienda social, desde tierras ocupadas: le agradecen a padres, algunos al Estado (RR,Alfonsin,CajaPAN)</p>	<p>Mayoría, del interior. Llegaron por trabajo. Vivienda social, desde tierras ocupadas, y agradecen al Estado (Lotes fiscales, FONAVI, Familia propietaria) y al P.J.</p>
BLOQUE 2: Tradición/ Estilo/ Globalización		
<p>-Tradición: Folclore, Gaucho, Religión, Güemes, Pachamama, Empanadas. (Más entusiasmo en mayores que en jóvenes) Es compatible con el Progreso: turismo</p> <p>-Estilo: Algo de Güemes, en el interior. -Globalización: Con la tecnología pierdes la comunicación cara a cara, pero sin ella quedas afuera de la sociedad.</p>	<p>-Tradición: comidas criollas, fiestas criollas y reuniones familiares. (Corren riesgo de perderse por el comercio) Incompatible: carácter conservador, muy cerrado. -Estilo: lo original es su Tradición. -Globalización: las nuevas tecnologías son más para nuestros nietos que nosotros. Pero son positivas para el Progreso: turismo.</p>	<p>-Tradición: comidas criollas, fiestas criollas y ritos ancestrales, que se mantendrán por la transmisión de la familia. Compatible: turismo, pero falta mas progreso</p> <p>-Estilo: diferente a otras pcías., con orgullo. -Globalización: positiva para la educación y negativa por la adicción al celular, el descontrol de padres y peligros en la red.</p>
BLOQUE 3: Moral /Religión /Educación/ Valores/ El éxito		
<p>-Faltas: violar, matar, robar, corrupción y engaño. (Antes, homosexualidad)</p> <p>-Religión: Creen en Dios más que en</p>	<p>-Faltas: No respeto a padres (Novios que duermen en casa con hija o ayuda al 911) Corrupción política (robo e impunidad) -Religión: predominan católicos por</p>	<p>-Faltas: violar, golpear a padres, robar a la familia, hijos de soltera, corrupción política.</p> <p>-Religión: Tiene menos influencia que antes</p>

<p>Iglesia, o en santos devotos que en sus ministros. Los evangélicos salen a la calle, más activos. Positivo, unión y saca de la violencia. Negativo, malos algunos representantes.</p> <p>-Educación: Antes, maestros rigurosos, pero ahora no. Son indiferentes, y no están capacitados. Escuela sin infraestructura, es más comedor que lugar de aprendizaje. Los contenidos no sirven para trabajar y progresar. La educación ayuda a ser alguien, a trabajar bien.</p> <p>-Valores: <u>positivos</u>, se representan en padre-madres por esfuerzo y trabajo; en artistas que promueven sueños y ayudan a entender la sociedad (Callejeros, Agostini, Indio) <u>Negativos</u>, en la violencia (asesinos, traficantes, policías corruptos) la cumbia que denigra mujer, los malos ejemplos de TV, Cyber, Internet.</p> <p>-Éxito: Depende del carisma y actitud de cada uno, habilidad y audacia (algunos), Depende del esfuerzo y sacrificio (otros).</p>	<p>inercia, y avanzan evangélicos con más iniciativa: ayudan a viudas, enfermos y adictos. Sacerdotes católicos irregulares: algunos ayudan, otros no.</p> <p>-Educación: Antes, respeto al docente (segunda mamá). Ahora nadie los respeta; padres y alumnos los golpean. Mal pagos. Esc. Pública con función principal de comedor-guardería, interesada más en días de clases que en buenos contenidos. Los Gobiernos preparan títeres, ignorantes. Conviene, al final, educar en la Esc. Privada.</p> <p>-Valores: <u>positivos</u>, se representan en Sarmiento (educación), Messi (buena persona), JMU (obras barriales), Saenz (más presencia) Chaqueño (origen y generosidad) <u>Negativos</u>, Sarmiento (elitista), Chary G., Maradona, Coppola Lía Rincón (drogon) Justin Bieber (bandera en recital) Dibujos TV (violencia)</p> <p>-Éxito: Por la vía legal, es con el esfuerzo, estudio trabajo. Por la vía ilegal, es el delito y las drogas.</p>	<p>y es más superficial (El Milagro como paseo) Los evangélicos te piden plata para sanación. Mal ejemplo de algunos sacerdotes católicos. Ej.: un cura contaba secretos de confesión.</p> <p>-Educación: Antes, orden y disciplina. Había continuidad entre la familia y la escuela. Ahora, docentes mal pagos y no capacitados (aprueban sin estudiar) Padres indiferentes. Escuela Pública no corrige descontrol de los niños, ni articula con los padres.</p> <p>-Valores: <u>positivos</u>, están representados en Perón-Evita (ayuda social), Alfonsín (estilo respetuoso), Papa Francisco (sencillo, abierto) Padre Martearena (ayuda) Favaloro (argentino ejemplar), CFK (ayuda social) Gloria (comedor). <u>Negativos</u>, Menem, JCR, A. Ramos (corruptos) CFK (fomenta vagos), Maradona (drogon) Personajes TV (frívolos) Políticos (corruptos)</p> <p>-Éxito: Camino recto, estudio y esfuerzo. Ej.: Finca dulce Campo Quijano. Por camino rápido, droga y corrupción (JMU y AHO)</p>
---	--	---

BLOQUE 4: Círculos Sociales/ El otro/ Las minorías

<p>-Grupo de Amigos: Mayoría, provisorios, circunstanciales. De confianza y apoyo son pocos; comparten vivencias.</p>	<p>-Grupo Amigos: Honestos, confidentes y que acompañan en las malas. Vienen de escuela, trabajo o vecinos.</p>	<p>-Grupo Amigos: Los mejores vienen de la infancia y algunos del trabajo. Del barrio no porque te roban o entregan.</p>
---	---	--

<p>Predominan los conocidos</p> <p>-No Amigos: violador (nunca cambia) asesino, ladrón, policía, careta, maltratador.</p> <p>-Grupos Novedosos: son humanos, tienen derechos, que hagan su vida pero sin molestar: respeto pero con distancia. Los gays necesitan ayuda, no es bueno que se casen y adopten hijos.</p>	<p>-No Amigos: Hipócritas y falsos. Altaneros y maltratador de hijos y familia.</p> <p>-Grupos Novedosos: Siempre existieron, ahora son más visibles. (hombre de día y mujer de noche) Hay que integrarlos a la sociedad, con respeto mutuo pero fuera de la casa. Lesbianas necesitan ayuda.</p>	<p>-No Amigos: violadores, ladrones, migra, y corruptos.</p> <p>-Grupos Novedosos: antes no se veía. Son raros y exagerados, pero hay gente buena (travestis: día del niño) Algunos son profesionales instruidos, otros se prostituyen. Ahora uno no se asusta ni sorprende.</p>
<p>BLOQUE 5: Posición Social/ Riqueza-Pobreza/Trabajo</p>		
<p>-Clase Alta (+): Buenos barrios, buenos contactos. Mayor capacidad de ahorro y crianza de hijos. Algunos, solidarios ayudan a los necesitados.</p> <p>Clase Alta (-): Predominan materialistas y fríos, explotan, discriminan, son impunes.</p> <p>-Clase Media (+): Son bien vistos, también tienen contactos, y calles pavimentadas.</p> <p>Clase Media (-): más expuestos al robo.</p> <p>-Clase Baja (+): solidarios con la familia, y con el barrio cuando hay reclamos.</p> <p>Clase Baja (-): sin pavimento ni alumbrado. Por falta de dinero, se mezclan con delitos.</p> <p>-Riqueza: ganar el quini, trabajar, ahorrar.</p> <p>-Pobreza: se supera con trabajo legal/ mejores planes.</p> <p>-Trabajo: prefieren trabajo dependiente, por menor riesgo y obras sociales. (Independiente sólo con familiares.)</p>	<p>-Clase Alta (+): Algunos son solidarios, como los profesionales que ayudan (médicos, abogados, contadores)</p> <p>Clase Alta (-): solo piensan en la plata, son explotadores y discriminan, como sus hijos.</p> <p>-Clase Media (+): No les falta ni les sobra, viven bien (casa, auto) y son ambiciosos.</p> <p>Clase Media (-): algunos muy trepadores.</p> <p>-Clase Baja (+): esforzados y trabajadores solo las mujeres, principal sostén del hogar.</p> <p>Clase Baja (-): muchos conformistas y vagos, les piden dádivas a los políticos.</p> <p>-Riqueza: esfuerzo propio/ ayuda Gob.</p> <p>-Pobreza: trabajo genuino en vez planes.</p> <p>-Trabajo: prefieren el trabajo independiente, por horarios, sin</p>	<p>-Clase Alta (+): Ahora aparece gente mejor, con ideas más modernas y flexibles, con algo más de respeto.</p> <p>Clase Alta (-): todavía quedan al estilo de antes, separando empleada en la cocina.</p> <p>-Clase Media (+): son mejores que los ricos, más sencillos y muy aspirantes.</p> <p>Clase Media (-): a veces olvidan su origen.</p> <p>-Clase Baja (+): Antes el pobre trabajaba más, ahora es la mujer la luchadora.</p> <p>Clase Baja (-): Muchos refieren las dádivas (embarazo pago, subsidios) y mandan a pedir.</p> <p>-Riqueza: Esfuerzo propio, trabajo, estudio.</p> <p>-Pobreza: trabajo digno, en blanco, legal.</p> <p>-Trabajo: Prefieren dependiente por el sueldo permanente y la seguridad social.</p>

		patrones, más ganancia. (Dependiente, solo con buen sueldo en blanco.)	(Independiente, antes si era bueno, pero ahora te roban)
BLOQUE 6: Comunidad/ Estado/ Democracia			
<p>-Comunidad: problemas urgentes son drogas-alcohol y delitos-inseguridad. (Piedras a cámaras y faroles de LUSAL)</p> <p>-Estado: (+) Hospital Papa Francisco, pavimento, escuela, obras públicas.</p> <p>-Estado: (-) Funcionarios ausentes y cómplices de Narcos (intendente de Salvador Maza), Policías venden impunidad. Políticos traen plata, bolsones y circo.</p> <p>-Democracia: (+) Elegir gobernantes y libertad de opinión, con todos iguales.</p> <p>-Democracia: (-) La compra de votos con plata y bolsones, sin propuestas, y la desocupación sigue igual.</p>		<p>-Comunidad: urgente son drogas y adicciones e inseguridad (robo, patotas, vandalismo, jóvenes desocupados en pandillas)</p> <p>-Estado (+): obras públicas para algunos barrios (pavimento, luz)</p> <p>-Estado: (-) Fracaso ante Adicciones e integración de excluidos. No atiende reclamos; solo si hay piquetes. Menos dádivas y más capacitación para trabajar.</p> <p>-Democracia: (+) es tener buenas leyes y libertad para actuar, ayudar y denunciar.</p> <p>-Democracia: (-) mala implementación de las leyes (libertinaje de hijos) malos ejemplos de Políticos e inseguridad.</p>	<p>-Comunidad: urgente son drogas-alcohol. Inseguridad, violencia y basura (calles, baldíos, perros. Sin educación urbana)</p> <p>-Estado (+): paga a familias para que estudien los niños.</p> <p>-Estado: (-) paga para embarazos (después las chicas se van al boliche). Los subsidios ayudan pero fomentan vagos. Mejor sería trabajo digno, con fábricas.</p> <p>-Democracia: (+) es mayor libertad para expresarse, pero sin libertinaje.</p> <p>-Democracia: (-) sigue la violencia policial, no se escuchan los reclamos, y políticos pagan para las manifestaciones.</p>
BLOQUE 7: Conflicto / Rebelión / Justicia.			
<p>-Conflicto: cuando sobreviene la impotencia (trámites beneficios sociales o defendiendo a mis hijos ante vecinos)</p> <p>-Rebelión: Solo cuidando la familia (Abuso a hijo) con bronca y descontrol.</p> <p>-Justicia: No creemos ni contamos con la Policía (sin formación, fajadores, adictos)</p>		<p>-Conflicto: en defensa de niños, o familia (se llama al 911) pero pocos casos de confrontaciones masivas.</p> <p>-Rebelión: cuando el gobierno no escucha se hacen cortes, piquetes, Medios. Acción violenta cuando dañan familia o hijos.</p> <p>-Justicia: muy lenta y corrupta (liberan a narcos) Policía ineficiente, mal</p>	<p>-Conflicto: Apoyamos reclamos del barrio pero ya no vamos a los actos políticos de protesta.</p> <p>-Rebelión: solo ante crímenes que nos afectan, o en defensa de la familia.</p> <p>-Justicia: No creemos. Mucha impunidad (turistas francesas, sin castigo a menores)</p>

		preparada.		
BLOQUE 8: Autoridad / Familia				
-Autoridad: No está en las instituciones sino en algunas personas creíbles, que ayudan (comedores, hogares, obras, JMU)		-Autoridad: No creen en instituciones sino en buenas personas. (Cura Pepe, contra las adicciones). La Iglesia, menos corrupta.		-Autoridad: las instituciones defraudaron con sus malos ejemplos, incluso la Iglesia. (Curas sin compromiso social con el barrio)
-Familia: El padre está, pero no manda. Conduce la madre (Trabaja, trae de la calle al marido) y algo mandan los hijos.		-Familia: Manda la madre porque cumple todos los roles a la vez. Padres débiles por culpa de sus separaciones.		-Familia: Antes el padre era sustento y la madre era el hogar. Ahora todo se mezcló (parejas jóvenes), o manda la mujer.
BLOQUE 9: Referentes /Recuerdos.				
-Referentes (+): Messi-Tévez, solidarios		-Referentes (+): P. Marcos, buenos valores. Ghandi, luchar sin violencia.		-Referentes (+): RR, por conciencia social, JCR obra pública, AHO, disciplina jóvenes
-Referentes (-): Fort-Cannigia, por el derroche y exhibición. También modelitos.		-Referentes (-): Galtieri por criminal.		-Referentes (-): Menem, robo a todos; JMU, poca obra pública.
BLOQUE 10: Desencantos / Temores /Anhelos				
-Desencantos: La policía debe mejorar, por corruptos, narcos. Los políticos también. Pero Salta está mejor (centro histórico)		-Desencantos: Poca obra pública y nada de industrias. Se ve hambre y miseria. Pero salta también está más linda, crece.		-Desencantos: se fueron perdiendo la seguridad, educación y armonía familiar. Aunque hay más barrios y cosas lindas.
-Temores: Avance narco, trata de mujeres, descontrol, perder costumbres		-Temores: Narcos en barrios y bandas armadas. Perder trabajo y tradiciones.		-Temores: narcos instalados en barrios, amparados por políticos, más violencia.
-Anhelos: terminar con la droga y la inseguridad, capacitar a dirigentes y políticos, crear industrias y trabajo.		-Anhelos: Seguridad (sin droga, violencia maltrato) Trabajo (más fabricas menos planes) Educación (ciudad limpia)		-Anhelos: Trabajo serio y mejor educación. Nueva seguridad, ecología; políticos diferentes, capaces y honestos.

CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO **C2-C3** SEGÚN FRANJAS ETAREAS

(2013/14)

JOVENES	ADULTOS	MAYORES
BLOQUE 1: Localización/ Origen Familiar		
Estudiantes de Salta e interior, y Chaco. De familias con casa propia y ocupación según esfuerzos de estudio y trabajo.	Padres o abuelos salteños casados con extranjeros (Ital.Chil.Esp) o de Cba/Bs. As. Bien adaptados, orgullosos de Salta.	Padres o abuelos salteños pero casados con extraprovinciales (Bs. As., Jujuy, Cba.) Bien integrados, tienen perfil salteño clásico.
BLOQUE 2: Tradición/ Estilo/ Globalización		
<p>-Tradición: Folclore, Gaucho, Güemes, Religión (Milagro y V. del Cerro, menos V. de Urkupiña). Gastronomía local.</p> <p>-Estilo: acento, modos simples, rasgos conservadores (Club 20, los viejos apellidos) aunque decrecientes.</p> <p>-Globalización: es <u>compatible</u> con las tradiciones, a favor del turismo, y la nueva burguesía innovando en la economía. <u>Incompatible</u>, con prejuicios socio-religiosos ante el progreso (Minorías, machismo, fobias)</p>	<p>-Tradición: el Milagro, Folclore y Paisaje distinguen a Salta.</p> <p>-Estilo: la arquitectura colonial, su cultura (artes y costumbres) y calidad de la gente marcan la identidad. También está el modo conservador.</p> <p>-Globalización: es <u>compatible</u> si las virtudes culturales confluyen a favor del Turismo. Es <u>incompatible</u> si el perfil conservador ahoga iniciativas y nuevos conocimientos hacia la industria (Parque industrial sin industrias, productores que no se asocian, etc.)</p>	<p>-Tradición: el Milagro, V. del Cerro, (-Urkupiña) Güemes, Tren a las Nubes, Vestimenta gaucho, Comidas, etc. Confluyendo hacia Turismo.</p> <p>-Estilo: Amor a la tierra, respetuoso, carisma social, modo de vida provinciano. Ciudad pequeña, con gran tranquilidad.</p> <p>-Globalización: El tradicionalismo muy acentuado deviene en mentalidad conservadora, con más repetición que innovación. El progreso hoy no se hace con inversión de salteños sino de afuera. Ej: Grandes productores, edificaciones nuevas.</p>
BLOQUE 3: Moral /Religión /Educación/ Valores/ El éxito		
<p>-Faltas: homicidios, violencia doméstica, infidelidad, homosexualidad.</p> <p>-Religión: es algo personal, optativo. El</p>	<p>-Faltas: robo, adulterio, machismo y doble moral, hipocresía, impunidad.</p> <p>-Religión: mucho formalismo religioso y</p>	<p>-Faltas: Drogadicción y alcoholismo, egoísmo y desinterés social, acomodo en los pudientes (Lomas Madeiros)</p>

mayor es más religioso que el joven. Se respeta tanto a los que practican como a los que solo creen, o son ateos.

-Educación: es positivo que el Estado sostenga la Esc. Pública. Es negativo que no le dé calidad (Violencia entre alumnos, docentes sin autoridad, falta de estrategias ante padres y los cambios) Esc. Pública; para pobres. Esc. Privada; para ricos.

-Valores: coinciden en rescatar la pasión por lo que hacen aquellas personas que se destacaron. Ej. De apasionados: Neruda, Frida Calo, Favaloro, incluso Messi.

-Éxito: el prestigio social de un profesional reconocido o de hacer bien lo que le gusta. Con esfuerzo personal desde abajo para llegar alto, y también con padrinos, contactos.

BLOQUE 4: Círculos Sociales/ El otro/ Las minorías

-Grupo Amigos: del Colegio, Universidad, Deportes, Trabajo, y con valores que se comparten (lealtad, confianza)

-No Amigos: delincuentes, marginales, y de otros entornos (Ej. “drogonos”)

-Grupos Novedosos: las sexualidades nuevas son más visibles y Salta las niega.

social, y poca conducta. Más hipocresía que ética y compromiso. También hay católicos auténticos.

-Educación: la Esc. Pública de antes era mejor, pero la Privada de hoy no garantiza gran superioridad. Los padres descuidan la educación familiar y la derivan a la escuela, pero allí sólo transmiten contenidos técnicos y no valores.

-Valores: como positivos se destacan la Solidaridad (David sándwiches), y Honestidad (algún político mayor no enriquecido por la política) Como negativo, el éxito rápido y fugaz.

-Éxito: se obtiene con los valores de familia (esfuerzo, constancia) y con la Educación (Capacitación técnica) Pero no alcanzan; además se necesitan conexiones, recomendaciones.

-Grupo Amigos: del Colegio, Universidad, Deportes, y de valores similares (sinceridad, transparencia). Se los elige.

-No Amigos: egoístas, negativos, chismosos, caretas.

-Grupos Novedosos: hay buenos y malos,

-Religión: se la entiende como rito y costumbre (misa, bautismos) También hay mezclas culturales (Urkupiña y el Carnaval) y muchos creen en Dios más que en la Iglesia.

-Educación: la base educativa está en la familia, pero los padres están afuera trabajando. Se siguen modelos que fracasaron en otros países, y se hacen cambios superficiales, no estratégicos.

-Valores: coinciden en el afán de superación y progreso mediante la capacitación y esfuerzo. Si estuviera presente en todos, Salta sería otra cosa. Es un valor de alto impacto.

-Éxito: consiste en formar una familia, ejercer la profesión o el trabajo que más te gusta, el bienestar económico y disfrutar la salud. El camino se hace superando metas.

Grupo Amigos: De Universidad, Trabajo, Deportes y cosas para compartir (Viajes, fiestas, política) Se los elije.

-No Amigos: incompatibles por las diferencias de ideales (tipos de éxitos)

-Grupos Novedosos: la mayoría admite la

<p>Travestis, más riesgos con la droga y con la ley. Los gay, aceptados con reservas.</p>	<p>deben distinguirse. La homosexualidad se acepta más, el travesti es difícil. Sentadas en la Catedral: provocaciones.</p>	<p>diversidad, aunque con reservas. Los rechazos de algunos se asocian con malas costumbres (droga, exhibición)</p>
<p>BLOQUE 5: Posición Social/ Riqueza-Pobreza/Trabajo</p>		
<p>-Clase Alta (+): Tienen más posibilidades y saben aprovecharlas, ya sea por los estudios cursados o por vinculaciones. Clase Alta (-): La mayoría son egoístas, viven su vida desentendidos del resto. Algunos ayudan un poco, más generosos. -Clase Baja (+): son más solidarios entre ellos, defienden cosas comunes. También son menos sumisos que antes. Clase Baja (-): La poca educación que tienen les resta opciones para elegir. La desocupación fomenta vagancia-delito. -Superar Pobreza: Educando para más iniciativas en complemento con ayuda del Estado. Corregir la Ayuda Social de la vagancia y la manipulación para juntar votos. -Trabajo: prefieren el Trabajo Dependiente por su estabilidad, pero marca un techo. Ideal, combinar lo privado con Estado.</p>	<p>-Clase Alta (+): Es rescatable según los esfuerzos. También aprovechan muchas posibilidades por los apellidos conocidos Clase Alta (-): solo interesados en el beneficio propio y nada de bien común. Algunos se creen patronos de estancia. -Clase Baja (+): En los mayores hay un estilo respetuoso y una valoración del trabajo. También un sentido social. Clase Baja (-): los subsidios del clientelismo para el poder político los han acostumbrado a recibir (3 generaciones) -Superar Pobreza: con mejor Educación y más trabajo legal, genuino, cambiando la cultura. Corregir los subsidios, pero sin eliminarlos porque te incendian el país. -Trabajo: prefieren el Trabajo Dependiente por lo seguro. El independiente tiene más estrés (empleados, impuestos, cargas)</p>	<p>-Clase Alta (+): Son los dueños de grandes empresas y comercios. Desde antes que aprovechan las redes de contactos Clase Alta (-): Siempre conectados con la política, ahora en alianza fundamental (los mejores negocios son en el Estado) -Clase Baja (+): En Salta y el Norte son mayoría y progresan gracias al Estado, pero se renuevan con pobres del interior. Clase Baja (-): los acostumbraron a vivir sin trabajo, y esas condiciones los hacen vulnerables ante el mundo marginal. -Superar Pobreza: que el Estado capacite para ingresar a los mercados laborales y los acompañe a crecer. Los subsidios son paliativos provisorios, hasta llegar al trabajo verdadero. -Trabajo: Prefieren combinar Privado con Estado (profesionales) ya que ambos modos tienen virtudes y defectos.</p>
<p>BLOQUE 6: Comunidad/ Estado/ Democracia</p>		
<p>-Estado: debe ocuparse de Servicios públicos, en contraprestación de lo que</p>	<p>-Estado: Todavía no se lo piensa como el gran convocante de los sectores para</p>	<p>-Estado: los problemas comunitarios deben resolverlos los representantes en los Poderes</p>

<p>recauda. Salud, Educación, Seguridad son prioridad. También preservar Arquitectura salteña. Debe promover más actividad privada. (Nada de esto bien hecho).</p> <p>-Democracia: la desvirtúan los malos dirigentes (sin formación, planificación ni transparencia) y la ausencia total de políticas a largo plazo. Incluso las campañas son burdas y duran dos meses.</p>	<p>participar (trabajo, producción, cultura) Son prioridades el Desempleo, Salud, Educación y Justicia sin manipulación. (y seguimos a mitad de camino)</p> <p>-Democracia: dañada por corrupción e impunidad de los políticos. Ganan las mayorías pero gobiernan unos acomodados. Además nadie se rebela por resignación o por consentimiento.</p>	<p>del Estado. En 2do lugar es la sociedad quien colabora y controla, con su participación. Pero Estado y ciudadano van por separado, no se reconocen.</p> <p>-Democracia: no entusiasma a la gente porque impacta más su lado grotesco: piquetes, libertinaje, bolsones sociales negociados, compra de votos. Es más una rutina. En el 1er mundo es mejor.</p>
<p>BLOQUE 7: Conflicto / Rebelión / Justicia.</p>		
<p>-Conflicto: se consideran relevantes los del orden individual o familiar, y se agravan con droga y alcohol.</p> <p>-Rebelión: sólo uno participó en toma de Facultad (Corrientes) Vino crónica TV. Saldría a la calle en situaciones límites, pero repudia piquetes, por el tránsito.</p> <p>-Justicia: no es igual para todos, ya que es benévola con los poderosos y los gobernantes. Mucha impunidad.</p>	<p>-Conflicto: si son sociales o políticos se solucionarán con voto-castigo: P.O. en vez de partidos viejos, no para gobernar.</p> <p>-Rebelión: la gente de Salta es dócil, no se rebela. Cuando alguien lo intenta no tiene apoyo, salvo en barrios humildes cuando prenden gomas y viene la TV.</p> <p>-Justicia: Protege amigos y conocidos, o es lenta y burocrática. Es corruptible por los narcos, no es confiable.</p>	<p>-Conflicto: en escala social no existen como en ciudades grandes (Cba, Rosario) Solo hay entre individuos o grupos.</p> <p>-Rebelión: Salta es tranquila, mansa, y no es piquetera. Alguna violencia se nota en la cancha o en los boliches pero no en la política.</p> <p>- Justicia: hay jueces buenos, malos y muchos acomodados. Por eso el delito se agrava y la gente pierde la fe.</p>
<p>BLOQUE 8: Autoridad / Familia</p>		
<p>-Autoridad: se perdió en las instituciones por los malos ejemplos. Se rescatan algo, los bomberos y la Iglesia de este Papa.</p> <p>-Familia: nadie manda, o es cualquiera. Muy poco, el padre. La madre, si trabaja. También mandan los hijos. Hay crisis.</p>	<p>-Autoridad: ninguna institución es creíble porque solo velan por sus intereses. Se puede creer en las buenas personas.</p> <p>-Familia: manda la madre, padre cuida los hijos (sociedad matriarcal, no machista). Empezó con los dos padres saliendo a trabajar.</p>	<p>-Autoridad: las instituciones persiguen el beneficio propio. Ni siquiera la Iglesia, peor los políticos. Menos algunos dirigentes comunitarios.</p> <p>-Familia: manda el sostén del hogar. Antes el padre, ahora los dos o la mujer. Además cambian los tipos de familia.</p>

BLOQUE 9: Referentes /Recuerdos.

-Referentes (+): Madre Teresa, entrega. Marita Berón, lucha. Buda, sabiduría.

-Referentes (-): Cavallo y De la Rúa, caída económica. AHO, decadente

-Referentes (+): Favaloro, éxito y ética. Illía, político austero. P Chifri, obra social.

-Referentes (-): Vividores de la política. Romero, Godoy, Isa, Zottos, Urtubey.

-Referentes (+): Dirigentes comunitarios, Juan Carr, Monja Pelloni: compromiso

-Referentes (-): Mayoría de los políticos con sus negociados: Romero, Urtubey, Zottos, etc

BLOQUE 10: Desencantos / Temores /Anhelos

-Temores: más inseguridad y drogas, y desocupación por falta de inversiones. (Gobiernos que solo aumentan empleados públicos) Dirigentes sin formación ni creatividad.

-Anhelos: una Salta más cosmopolita pero sin perder identidad. Gran desarrollo del arte y la cultura. Más inclusiva, consciente y pensante.

-Temores: la inseguridad, la droga y el narcotráfico crecientes. Que Salta sea una ciudad-aguantadero de los delincuentes y lavadores de dinero.

-Anhelos: preservar las buenas tradiciones (que cultivan la cordialidad y tranquilidad) y rescatar la familia. Así, será Salta un lugar para vivir y para volver.

-Temores: que la pobreza y marginación sea ocupada por el narcotráfico (nuevos inmigrantes). Contaminación y basura, crecimiento sin planificación.

-Anhelos: que se conserve la tranquilidad existente, que se mantenga el casco histórico colonial y sus construcciones, y que crezca la ciudad con el progreso.

CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO **D.E.** SEGÚN FRANJAS ETAREAS

(2015)

JOVENES	ADULTOS	MAYORES
BLOQUE 1: Localización/ Origen Familiar		
Mayoría de la ciudad. Pocos del interior. Proviene de asentamientos. Uno de TierrayHabitat. Agradecen esfuerzo propio	Todos de la ciudad (abuelos Chile, Bol) Agradecen al Gobierno el terreno fiscal. Algunos, esfuerzo propio, construcción.	Mayoría, de la ciudad. Sus padres, otras Pcias. Agradecen vivienda a padres y abuelos, esfuerzo propio y algunos, Gobierno
BLOQUE 2: Tradición/ Estilo/ Globalización		
-Tradición: Comidas, folclore, religión, carnaval, Güemes, gaucho (solo desfiles) -Estilo: se va perdiendo en los jóvenes. Menos participación con la flia en eventos. -Globalización: se gana más información y velocidad comunicativa, pero se pierde comunicación cara a cara y lecto-escritura	-Tradición: Comidas, religión, desfiles gauchos, carnaval. -Estilo: Hospitalario con turistas, y ayuda al progreso. -Globalización: Mayor acceso a información, desconexión docente-alumno (internet) y no capitaliza mejor para el Turismo.	-Tradición: Comidas, religión, fiestas criollas y ancestrales (ritos aborígenes) -Estilo: tonada y lenguaje (pué), respeto y humildad. Compatible con el progreso. -Globalización: Accesibilidad a información y más conexión con redes sociales. Nuevos riesgos: pedofilia, pornografía, crimen.
BLOQUE 3: Moral /Religión /Educación/ Valores/ El éxito		
-Faltas: Violencia familiar (mujer y niños), violación, infidelidad, droga y robo. -Religión: Mayoría cree en Dios, son menos los practicantes (católicos) y pocos creen en la Institución formal y temporal. -Educación: Antes, docente respetado, hoy	-Faltas: Unánime, es la violencia familiar (abuso menores) y algunos la infidelidad. -Religión: hay muchas religiones, pero un mismo Dios (católicos y evangélicos) Los practicantes son libres, según eligen. -Educación: Docente sin autoridad ni	-Faltas: Mayoría. Abuso sexual a niños. Otros, homicidio (Alcohol) y robo. -Religión: las principales tienen mismo dios para creer. Los católicos cumplen más con las fiestas patronales que con la misa. -Educación: Caída del docente (maestras

sin autoridad (alumno decide si estudia)
Falta adecuación a la época. Mejor E. Privada.
-Valores: Positivos: Humildad (Papa Francisco), cercanía (Isa, Abel Moya)
Mensajes de Paz (V. Lago)
Negativos: Maradona (niega hijos). Los políticos
-Éxito: Es el triunfo económico. Con trabajo-esfuerzo unos. Otros, corrupción.

rigor en la enseñanza (promoción automática). Desinterés por valores patrios. Rescatar diálogo escuela-familia
-Valores: Positivos: lucha y entrega (Juana de Arco), libre expresión, espontáneo (El Chavo).
Negativos: Dibujos agresivos (Gocu)
-Éxito: El buen reconocimiento de uno. Compromiso con comunidad y la educación.

golpeadas), Padres impotentes que delegan en maestros, calles peligrosas. Crisis.

-Valores: Positivos: Trabajo y sostén de la familia (Padres y abuelos), solidaridad.

Negativos: Mezquindad, egoísmo (Parientes)
-Éxito: Es concretar metas, con talento (Messí) con estudio y trabajo o con corrupción.

BLOQUE 4: Círculos Sociales/ El otro/ Las minorías

-Grupo Amigos: Muchos conocidos, pocos los amigos. Solamente los leales.

-No Amigos: Desconfiar de hipócritas y adictos

-Grupos Novedosos: No molestan, pero es difícil explicar a los hijos. Hay que respetarlos, dicen unos. Hay que ayudarlos, otros.

-Grupo Amigos: Preferible confiar en la familia, más que en amigos (solo una tiene grupo de madres)

-No Amigos: Desconfiar de chismosos

-Grupos Novedosos: cuesta aceptarlos, molesta la exhibición (mayoría). Hay que ayudarlos, para integración (algunos)

-Grupo Amigos: Son algunos de crianza, de la infancia. Compartimos valores básicos

-No Amigos: Desconfiar de los mentirosos, falsos.

-Grupos Novedosos: Aceptados por la mayoría, rechazados por unos pocos. El límite es que no involucren a los niños.

BLOQUE 5: Posición Social/ Riqueza-Pobreza/Trabajo

-Clase Alta (+): acceso a la mejor Ed. y salud, buenos contactos, habilidad en negocios.

Clase Alta (-): discriminan, peleas familiares por plata.

-Clase Media (+): Casa y auto, mejor educación y salud. Solidarios con la familia (trabajan padre y madre).

-Clase Alta (+): Vida privilegiada, gran éxito económico. Algunos solidarios, ayudan.

Clase Alta (-): Mayoría discriminan, segregan.

-Clase Media (+): Más esforzados y ambiciosos, estudian y trabajan. Mejores trabajos.

-Clase Alta (+): Saben hacer plata de todas las formas. Algunos más solidarios. (R.R.)

Clase Alta (-): Cuidan su interés y discriminan.

-Clase Media (+): Acceso a todos servicios públicos, administran sus ingresos, quieren progresar.

<p>Clase Media (-): padecen más la inseguridad.</p> <p>-Clase Baja (+): Las privaciones unen a la familia y al barrio para ayudarse y progresar.</p> <p>Clase Baja (-): muchos son conformistas por los abusos de los planes sociales.</p> <p>-Riqueza: con estudio y trabajo, algunos. Droga, prostitución y política, la mayoría.</p> <p>-Pobreza: causada por conformismo de planes sociales. Se sale con trabajo legal</p> <p>-Trabajo: Independiente (sin maltratos)</p>	<p>Clase Media (-): muchos reniegan de su origen.</p> <p>-Clase Baja (+): hacen trabajos rústicos, ganan poco pero lo hacen con honestidad.</p> <p>Clase Baja (-): los que no quieren trabajar aprenden a pedir, y se hacen envidiosos.</p> <p>-Riqueza: camino difícil, trabajo-estudio. Camino fácil, droga-prostitución (algunos)</p> <p>-Pobreza: Mejor que las dadas es la capacitación y promoción para trabajar</p> <p>-Trabajo: Independiente (individual o asociado)</p>	<p>Clase Media (-): los más trepadores discriminan.</p> <p>-Clase Baja (+): sin preparación, viven con lo justo. Muchos quieren el progreso de hijos.</p> <p>Clase Baja (-): tratan de sobrevivir como pueden y a veces caen en el delito.</p> <p>-Riqueza: el azar (loto/tómbola) o el trabajo-estudio, o la política.</p> <p>-Pobreza: ayuda social para emergencia, pero trabajo verdadero para superarse.</p> <p>-Trabajo: Dependiente (sueldo, obra social, vacaciones)</p>
BLOQUE 6: Comunidad/ Estado/ Democracia		
<p>-Comunidad: Urgencias a resolver son las drogas e inseguridad en el barrio</p> <p>-Estado: Provee servicios a mitad más pudiente, los otros siguen precarios.</p> <p>-Democracia: Es libertad de expresión pero limitada por Medios y Gob. (Caso Nisman)</p>	<p>-Comunidad: Los problemas los resuelve el Gobierno consultando a los vecinos.</p> <p>-Estado: Es positiva la AUH, como ciertos planes. Falta organización y equipo.</p> <p>-Democracia: Es elegir representantes y libertad de expresión, aunque manipulados.</p>	<p>-Comunidad: Prioridad para las drogas, infraestructura obsoleta, e inundaciones.</p> <p>-Estado: Falta más seguridad y otros servicios (alumbrado, pavimento, semáforos)</p> <p>-Democracia: son las libertades serias, y también los abusos, y mucha corrupción.</p>
BLOQUE 7: Conflicto / Rebelión / Justicia.		
<p>-Conflicto: Surge de la ofensa o la agresión, agravada por droga o alcohol.</p> <p>-Rebelión: Mayoría lo hace en temas del</p>	<p>-Conflicto: cuando no te respetan o te vulneran los derechos (cooperadora asistencial, Escuela, pareja)</p> <p>-Rebelión: Coinciden en el escándalo</p>	<p>-Conflicto: se trata de evitarlo, con paciencia. Los más jóvenes se descontrolan.</p> <p>-Rebelión: Participación mínima; cuando se</p>

<p>trabajo, con diálogo. Sin violencia colectiva.</p> <p>-Justicia: no creen en la policía (cómplices de narcos) Jueces (no resuelven crímenes), ni DDHH (ley ampara menores y ladrones) Solo vale cuidarse entre vecinos.</p>	<p>público como método, si no son escuchados.</p> <p>-Justicia: descreimiento generalizado porque los jueces no hacen nada, sin interés, y la policía corrupta (provoca a los jóvenes para golpearlos después)</p>	<p>hacen reclamos sobre robos, otros delitos</p> <p>-Justicia: no existe con los jueces (sueltan a ladrones y violadores). Ni con la policía (cobran coimas y provocan para golpear)</p>
<p>BLOQUE 8: Autoridad / Familia</p>		
<p>-Autoridad: Mayoría, ninguna institución. Algunos, la Iglesia y sus valores. Para otros está en la plata (políticos pagan para marchas)</p> <p>-Familia: Mayoría, manda la mujer porque trabaja (Mama albañil). Pocos, creen que se comparten las decisiones.</p>	<p>-Autoridad: Está en casos aislados, como AFIP y médicos Centro de Salud (S. Benito) con buen trato y respeto.</p> <p>-Familia: Mayoría, mandan los hijos. Para algunos, la madre. En las crisis de familia, llaman al 911 para control de hijos.</p>	<p>-Autoridad: Mayoría, ninguna institución. Alguien rescata experiencia positiva que vivió en Policía de Tránsito.</p> <p>-Familia: Mayoría, mandan las mujeres porque administran la plata y el hogar. Al final manda quien pone el dinero.</p>
<p>BLOQUE 9: Referentes /Recuerdos.</p>		
<p>-Referentes (+): Favaloro, JMU, solidarios</p> <p>-Referentes (-): CFK, por el caso Nisman.</p>	<p>-Referentes (+): JMU, CFK, inteligentes</p> <p>-Referentes (-): JMU, Isa, corruptos</p>	<p>-Referentes (+): Perón, RR, Alfonsín, populares.</p> <p>-Referentes (-): Menem, Cavallo, corruptos</p>
<p>BLOQUE 10: Desencantos / Temores /Anhelos</p>		
<p>-Temores: que aumenten la droga y la violencia, como en Bs. As. Que se pierdan las costumbres más buenas y el trato amable, amistoso.</p> <p>-Anhelos: Que Salta sea más segura, libre de droga, y con más trabajo. Con buen trabajo, todo se facilita.</p>	<p>-Temores: Que avance la inseguridad transformando Salta en tierra de narcos. Que se desintegre la Educación y los valores de Familia que quedan.</p> <p>-Anhelos: Trabajo verdadero, vivienda accesible, leyes justas y rigurosas, fin de las drogas y más respeto.</p>	<p>-Temores: que la droga sea sustento de los desocupados y negocio de los políticos. Que se pierdan los encuentros alegres y sanos como son las fiestas patronales</p> <p>-Anhelos: Recuperar la Salta famosa por sus artistas y la vida tranquila. Con trabajo, seguridad, sin drogas ni narcos.</p>

CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO **C2-C3** SEGÚN FRANJAS ETAREAS

(2015)

JOVENES	ADULTOS	MAYORES
BLOQUE 1: Localización/ Origen Familiar		
<p>Mayoría de la ciudad. Padres y abuelos, de otras provincias y del interior. Agradecen al esfuerzo de sus padres.</p>	<p>Mayoría de otras Provincias. (Abuelos Siria, Israel, It., Esp. / Padres: otras provincias y el interior) Llegaron por trabajo. Agradecen esfuerzo propio. (Alquilan)</p>	<p>Mayoría de la Ciudad. Unos del interior. (Abuelos: árabes, italianos / Padres: otras provincias) Llegaron por trabajo (comercio/industria) Agradecen esfuerzo propio.</p>
BLOQUE 2: Tradición/ Estilo/ Globalización		
<p>-Tradición: Religión, folclore, comidas, Pachamama. Compatible con progreso, atrae turismo. Algunos temen perder la identidad cultural. -Estilo: Tonada y lenguaje (pué/ sin “s”) Conservador, religioso. También amigüero, trabajador (Ej. Coquea) -Globalización: Permite acceso inmediato a información y a nuevas culturas. Riesgos: pérdida de identidad y aislamiento.</p>	<p>-Tradición: Folclore, religión. Es compatible con el progreso, aunque se avanza a ritmo lento. -Estilo: Hospitalario con turistas, impuntual, lento, machista y patriarcal. Conservador y doble moral (Marchas silenciosas/ femicidios) -Globalización: Apropiación de costumbres extranjeras mediante la tecnología. Avances en la comunicación.</p>	<p>-Tradición: Folclore. Es compatible con el progreso (Ranchos en Iruya con wats app) Combina bien con el turismo. -Estilo: Conservador y hospitalario a la vez. Reconocido por cantantes y escritores, fuerte marca de la cultura. -Globalización: Necesaria para no quedar afuera, aislado. Tienen celular y no para comer, tal es la importancia.</p>

BLOQUE 3: Moral /Religión /Educación/ Valores/ El éxito

<p>-Faltas: de respeto, discriminación, violación, corrupción, cómplice en delito. Violencia, aborto, homicidio (justificado en algunos casos).</p> <p>-Religión: Creen en Dios y no en la Iglesia. Coexistencia de prácticas religiosas y creencias culturales (Pachamama) Católicos y evangélicos excluyen al diferente.</p> <p>-Educación: Falta de adecuación a la época y a otras instituciones. Falta unificación de contenidos y capacitación docente. Brinda pocas herramientas para el futuro. Éxito en la Universidad depende del Colegio. Cambia según el Gobierno.</p> <p>-Valores: <u>Positivos</u>: la solidaridad (Papa Francisco, Madre Teresa, Don Bosco) y héroe como icono de lucha (Guemes) <u>Negativos</u>: corrupción, desprecio por el otro (Romero, CFK) y manipulación de información, morbo y escándalo (Medios de comunicación)</p> <p>-Éxito: Refieren 3 caminos. Uno, depende de estudio, trabajo y esfuerzo. Otro: azar y contactos. Tercero: depende de droga, prostitución, mostrarse en medios.</p>	<p>-Faltas: Violación, traición, discriminación. Se puede justificar: homicidios y violencia (Defensa Flia.)</p> <p>-Religión: Hay muchas religiones pero un mismo Dios. La elección es personal (judío, ateo, católico, o cree en energías.</p> <p>-Educación: Falta de adecuación a la época. Para algunos la Pública es mala (contenidos, insumos y docentes) Para otros depende del docente y alumno y no de la institución.</p> <p>-Valores: <u>Negativos</u>: corrupción y acomodo, políticos (ingresando al Estado o haciendo negocios con Estado)</p> <p>-Éxito: Dos caminos. Uno, el camino recto depende del esfuerzo y honestidad. Otro, un camino que depende de la trampa.</p>	<p>-Faltas: Violación, femicidio (por mayor independencia de la mujer) Alterar el orden natural (homosexuales/inseminación artificial)</p> <p>-Religión: Para la mayoría, condiciona y limita el progreso. Tiene incidencia social, a l influir en las conductas.</p> <p>-Educación: Antes, respeto por la Escuela y la autoridad docente. Contenido acorde a la salida laboral. Ahora, no prepara para el futuro.</p> <p>-Valores: <u>Positivos</u>: la bondad (Patricia Sosa, Manuel Ginobilli) y resiliencia (persona que trabaja en silla de ruedas). Solidaridad (Papa Francisco, M. Ghandi, Mujica) <u>Negativos</u>: representados por políticos (CFK)</p> <p>-Éxito: Tres posibilidades: Uno, buena posición económica. Otro: tener fama, poder y ambición (Tinelli) Tercero: con sacrificio, esfuerzo y trabajo.</p>
---	---	---

BLOQUE 4: Círculos Sociales/ El otro/ Las minorías

-Grupo Amigos: Se eligen por afinidad, honestidad y lealtad.

-No Amigos: superficiales, subestiman al otro, y los que tienen doble moral.

-Grupos Novedosos: siempre existieron, ahora son visibles. Hay que aceptarlos y respetarse mutuamente.

-Grupo Amigos: se eligen por afinidad de pensamiento y edad y valores (respeto, honestidad, lealtad)

-No Amigos: Machista, conservador, falsos y desleales

-Grupos Novedosos: ningún gobierno los representa. Se acepta al homosexual, molestan sus formas de reclamo: (Ej.: sentadas/pintadas)

-Grupo Amigos: se eligen por afinidad cultural y social. Algunos por conveniencia económica.

-No Amigos: Intolerantes, egoístas, amargados y frívolos.

-Grupos Novedosos: Siempre existieron ahora son más visibles. Mayoría los rechaza explícitamente (comentarios despectivos). Son vistos como resentidos y rencorosos. Mayor aceptación de lesbianas. Para pocos, es posible aceptarlos lentamente.

BLOQUE 5: Posición Social/ Riqueza-Pobreza/Trabajo

-Clase Alta (+): Mayor acceso a educación y cultura

Clase Alta (-): Selectivos. Algunos materialistas, superficiales.

-Clase Media (+): Honestos y sacrificados
Clase Media (-): Oportunidades limitadas, trabajo mal remunerado hacia los demás

-Clase Baja (+): Muchos son solidarios y agradecidos.

Clase Baja (-): Son conformistas (planes sociales). Excluidos del sistema, sin esperanza, solo saben recibir ayudas.

-Riqueza: con esfuerzo propio; con regulación del Estado para mejores condiciones laborales; con

-Clase Alta (+): Acceso al gobierno, poder

Clase Alta (-): Desconocen la realidad, egoísta, viven en su mundo.

-Clase Media (+): Aparecen en catástrofes (Alud Tartagal)

Clase Media (-): Son indiferentes, no se involucran

-Clase Baja (+): Planes sociales, garantizan salud, educación y comida

Clase Baja (-): Planes sociales impiden que se adquiera cultura laboral. Sin opción a inserción.

-Riqueza: Depende del esfuerzo personal, o de trampas ingeniosas.

-Clase Alta (+): Algunos son respetables, rectos y justos.

Clase Alta (-): Falta de autenticidad, mucho culto a la apariencia.

-Clase Media (+): Clase trabajadora, contribuyente, esforzada.

Clase Media (-): Algunos son convenidos, arribistas.

-Clase Baja (+): Algunas mujeres son trabajadoras, sostienen la familia

Clase Baja (-): Conformismo, preferencia por los subsidios.

-Riqueza: Depende del estrato social para seguir creciendo. (Contactos, bienes materiales, poder político)

<p>emprendimiento privado.</p> <p>-Pobreza: Existen generaciones de pobres por falta de educación, trabajo e iniciativa personal. La solución, educación de calidad.</p> <p>-Trabajo: La mayoría prefiere emprendimiento privado (ser propio jefe, sin horarios)</p>	<p>-Pobreza: Existe porque les sirve a los políticos. Las soluciones, el gobierno debe ayudar promoviendo industrias con compromiso social.</p> <p>-Trabajo: Mayoría prefiere asalariado aunque es rutinario. Trabajo independiente es irregular, requiere esfuerzos diferentes.</p>	<p>-Pobreza: Las causas son conformismo y subsidios. Las soluciones, fuentes laborales, educación e inversión en proyectos productivos.</p> <p>-Trabajo: Micro-empresarios como alternativa a la escases de fuentes de trabajo.</p>
--	--	---

BLOQUE 6: Comunidad/ Estado/ Democracia

<p>-Comunidad: problemas más urgentes, inseguridad, salud (hospitales), educación (formación docente, carreras universitarias) adicciones, huelgas. Debe resolver el Estado, en primer lugar.</p> <p>-Estado: Le compete legislar y administrar equitativamente los recursos.</p> <p>-Democracia: Lo <u>positivo</u>, libertad de expresión y elección (votar a cualquiera). Lo <u>negativo</u>, descreimiento. Están los mismos de siempre en el poder. Abuso, corrupción (negocios privados). Faltan oportunidades de participación política (sin dinero para campañas).</p>	<p>-Comunidad: problemas urgentes son inseguridad, adicción, exclusión social. Resuelve el Estado, por tener mayor responsabilidad y herramientas.</p> <p>-Estado: Lleno de políticos y burócratas como bolsa de trabajo, pero no al servicio de la gente.</p> <p>-Democracia: Es una forma de vida en comunidad basada en las libertades (a veces libertinaje), y en elecciones cada dos años. Podría ser algo más que eso.</p>	<p>-Comunidad: Instalación del tráfico de drogas y la desocupación. Las resuelve el Estado sin corrupción y facilitando la creación de fuentes de trabajo.</p> <p>-Estado: Falta de planeamiento urbano y más seguridad (dormir sin llave)</p> <p>-Democracia: Lo <u>positivo</u>, la libertad de expresión, lo <u>negativo</u>, la corrupción (compra de votos)</p>
--	--	--

BLOQUE 7: Conflicto / Rebelión / Justicia.

<p>-Conflicto: Mayoría aguanta, hasta que revienta. Pero sin estallidos grandes y masivos.</p>	<p>-Conflicto: El salteño es sumiso, acepta todo como verdad, influido por la religión y estilo conservador. (Mismos</p>	<p>-Conflicto: El salteño no es combativo, acude a la religión. (Para detener piquete en Mosconi, un cura pasea a la Virgen.)</p>
--	--	---

<p>-Rebelión: Los jóvenes se rebelan ante situaciones límites, cuando afecta la identidad o un bien propio. (Renuncia al trabajo).</p> <p>-Justicia: Descreimiento por percibirla mala y lenta (Impunidad de políticos, esperan que alguien muera para accionar)</p>	<p>dirigentes hace 30 años)</p> <p>-Rebelión: La rebelión del pueblo quedo en tiempos de Güemes. Los jóvenes comienzan a rebelarse en casos aislados. Mayoría se rebeló en grupo por violencia laboral.</p> <p>-Justicia: No es independiente, sino funcional al gobierno. Beneficia a sus contactos.(Casas del IPV para el cholaje)</p>	<p>-Rebelión: Ante conflictos graves algunos confrontan, otros depende de la situación. (Cortes de calle, medios de comunicación, demandas).</p> <p>-Justicia: Su noción verdadera está tergiversada por avance de la corrupción, o por incapacidad de jueces y funcionarios acomodados.</p>
BLOQUE 8: Autoridad / Familia		
<p>-Autoridad: Descreimiento generalizado en las instituciones (partidos políticos). Recurren a algunas según la situación (Hospital-Iglesia-ONG)</p> <p>-Familia: Para la mayoría la autoridad está en la madre, aunque para algunos mandan los hijos; o es compartida entre padres, o la tiene quien provee el dinero.</p>	<p>-Autoridad: Las instituciones tradicionales perdieron fuerza y respeto.(Iglesia) Algunas son más valoradas por cubrir funciones del Estado (Fundación Hope, Orquesta, Procrear)</p> <p>-Familia: Mayoría mandan ambos padres (división de tareas). Para algunos, manda el que trae el dinero.</p>	<p>-Autoridad: Mayoría, no confía en ninguna institución. (sindicatos, partidos políticos) Para algunos la Iglesia tiene autoridad, aunque está en crisis. Ejercito perdió prestigio y poder. Partidos políticos, peor.</p> <p>-Familia: Para la mayoría manda la madre, dispone y condiciona. (mujer machista) Padre perdió poder. (Código civil “papa afín).</p>
BLOQUE 9: Referentes /Recuerdos.		
<p>-Referentes (+): Güemes, Favaloro, Chaqueño, Corina Lona por generosidad.</p> <p>-Referentes (-): Issa, AHO, JCR, JMU, negocios. Monseñor Cargnello, conservador.</p>	<p>-Referentes (+): Tévez, transparente; Marita Verón, luchadora. Néstor Kirchner, progreso cultural, económico.</p> <p>-Referentes (-): RRomero, Milagros Salas, Miguel Isa.</p>	<p>-Referentes (+): Sáenz, luchador. Nanni, nuevo dirigente. Sonia Escudero, política trabajadora.</p> <p>-Referentes (-): dirigentes corruptos.</p>

BLOQUE 10: Desencantos / Temores /Anhelos

-Temores: Avance de la droga, violencia e individualismo. Pérdida de valores, seguridad y estilo salteño.
-Anhelos: Trabajo, seguridad, justicia, obra pública, cultura sin corrupción, menos conservadora.

-Temores: malos gobernantes (Olmedo) Aumento de inseguridad, y droga en la calle. (Parecerse a México).
-Anhelos: cumplimiento de la ley y seguridad en serio, en Jueces y Policía.

-Temores: Instalación de la droga (mundo narco) Desocupación. Pérdida de la tradición y el estilo colonial (Reformas en la peatonal)
-Anhelos: Más seguridad, Salta tranquila y con sana alegría. (cursos familiares en Av. Belgrano)

CUADRO COMPARATIVO DEL NIVEL SOCIOECONÓMICO **ABC1** SEGÚN FRANJAS ETAREAS

(2013/14/15)

JOVENES	ADULTOS	MAYORES
BLOQUE 1: Localización/ Origen Familiar		
<p>Casas de barrio, residencial o cerrados, que construyeron sus padres con esfuerzo. Casa de abuelo, que falleció, desciende de viejas familias españolas.</p>	<p>Origen salteño, bajos recursos, mucho trabajo y progreso; compro propiedades costosas. De antepasados pudientes y reconocidos, con herencias y esfuerzos de manutención.</p>	<p>De familias antiguas de Salta, vivieron la bonanza como comerciantes, profesionales y terratenientes. Después, demasiados herederos. Otros, inmigrantes pobres que pudieron triunfar.</p>
BLOQUE 2: Tradición/ Estilo/ Globalización		
<p>-Tradición: es clásica y moderna a la vez. Salta creció mucho (edificios, countrys) y conviven el folclore, gastronomía, rock. Hay más clase media y una clase alta que crece (dinero) y otra estancada (apellidos), que a veces se rechazan y otras veces se mezclan.</p> <p>-Estilo: cerrado y conservador, para los mayores. Más abiertos son los jóvenes (boliches, porritos) Otros dicen que hay jóvenes conservadores con fuerte marca religiosa- católica.</p> <p>-Globalización: mayoría pueden ir juntos,</p>	<p>-Tradición: Salta conocida por su folclore, su religiosidad, Güemes y gastronomía. Llegan las universidades y nuevas ideas de cambio. Consolidación de inmigrantes en comercio, profesiones, campo y servicios. Comparten acción política con los tradicionalistas.</p> <p>-Estilo: predomina lo conservador tanto en la arquitectura como religión y costumbres. Pero también irrumpen nuevas formas de vida con influencias externas (moda, negocios, etc.)</p> <p>-Globalización: es compatible con</p>	<p>-Tradición: lugares vestimenta y costumbres marcaban la clase social (años 50) Club 20, plaza principal, catedral. Tranquilidad de aldea, todos conocidos y en el microcentro. Inmigrantes sirios, judíos, italianos, con el comercio, servicios y algo de industria.</p> <p>-Estilo: Salta se distinguía por hidalguía, religiosidad, folclores y costumbres gauchas. Más tarde llegó la clase media, manteniendo costumbres y cambiando otras (mezcla social)</p> <p>- Globalización: es vista como incertidumbre</p>

<p>poncho-gaicho, con internet-matrimonio igualitario. Otro, temor al libertinaje.</p>	<p>tradiciones desde el progreso económico (turismo) y las tecnologías. Amenaza valores morales.</p>	<p>en relación a la familia, moral y costumbres. Se la acepta en tecnología y negocios.</p>
<p>BLOQUE 3: Moral /Religión /Educación/ Valores/ El éxito</p>		
<p>-Faltas: corrupción privada y pública (robar), Infidelidad (secuelas de violencia), engaño moral (traición), fin de matrimonio (juntados) prejuicios sociales (discriminación) -Religión: mayoría católicos por tradición y algunos más comprometidos (movimientos). Muchos creyentes no practicantes. Pocos ateos. Otros creen en Dios, pero menos en Iglesia. -Educación: ha caído muy bajo, en maestros y profesores. Educación pública, mucha cumbia y paros. Educación privada algo mejor. -Valores: hay que respetar lo plural y diverso. Otros prefieren valores católicos. -Éxito: en parte por estudio y esfuerzo, en parte por talento (Chaqueño) y en parte por viveza y conexiones</p>	<p>-Faltas: Corrupción política generalizada hoy (antes solo en grupos acomodados) No hay reglas parejas, todo vale. También sobreviven prejuicios sociales clasistas -Religión: hay creyentes practicantes, militantes (menos) pero todos valoran la formación católica para los hijos, niños y adolescentes. Para algunos, la Iglesia pierde ejemplaridad. -Educación: Falta calidad en los docentes y se debe recurrir a maestros particulares. Los políticos no toman en serio el problema. -Valores: se impone hoy el pragmatismo sin límites, y el hedonismo individual -Éxito: Antes se vivía de rentas, era más fácil. Ahora el trabajo es más exigente y no alcanza el apellido. Más flexible.</p>	<p>-Faltas: adulterio desde siempre y con disimulo hacia el varón (derecho de pernada) Soberbia del poder y corrupción, abusos, faltar la palabra dada, engaño y traición. -Religión: Católicos por tradición y compromiso, (pertenecen a organizaciones) predominan mujeres. Cercanía a la Curia y sacerdote de familia. Algunos se integran para tener más conexiones. -Educación: el docente perdió la vocación y autoridad, y los cambios EGB-Polimodal fracasaron (sin aplazo, aprueban con 4) -Valores: mucho libertinaje, descontrol y pérdida del respeto. Sin autoridad. -Éxito: Antes, por esfuerzo perseverante (estudio, trabajo) y por conexiones (familia y amigos) El más vago, al Estado.</p>

BLOQUE 4: Círculos Sociales/ El otro/ Las minorías

-Grupo Amigos: la mayoría provienen del colegio (mujeres) de la facultad y de rugby (varones). Otros deportes e instituciones.
 -El otro: que sea buena gente, pensamiento abierto, leal y desinteresado. Algunos, mismos valores morales y religiosos (caso de abortos) para apoyarse mutuamente.
 -Minorías: la mayoría, respeta los gay-trans, pero no se acercaría por valores diferentes, o por no tener nada en común. Otros que curen su enfermedad. Otros, conocerlos más y aceptarlos.

-Grupo Amigos: provienen de la Universidad, del trabajo, deportes. También negocios y política. Algunos del Club 20 y otras instituciones.
 -El otro: se prefiere al honesto y leal, pero son pocos (Estado de alerta ante traiciones y engaños) Se impone un pragmatismo y la selección íntima según mismos valores.
 -Minorías: para muchos, siempre hubo gente rara pero más disimulada. Ahora son más visibles y aceptados. Otros son gente enferma, o equivocados. Otros hay que conocerlos y respetarlos más. Además los migras crecen y cambian nuestra cultura.

-Grupo Amigos: antes club 20, calle Mitre (hombres y viejo Sporting del Parque (mujeres) Hoy club 20. También de negocios y política.
 -El otro: valorando la decencia y honradez, buena educación y estilo. (lo contrario es corrupción y grosería). Algunos valoran más el respeto y repudian la soberbia.
 - Minorías: antes era celeste para nenes y rosa para nenas. Los raritos se consideraban desviados y se los escondía. Ahora son más y hay que aceptarlos. Algunos creen en la tolerancia y equilibrio, valorando la originalidad, diversidad y respeto.

BLOQUE 5: Posición Social/ Riqueza-Pobreza/Trabajo

-Clase Alta (+): algunos pertenecen por familia y educación más que por fortuna (estilo y respeto) y otros con gran dinero saben ayudar a los necesitados (sensibilidad) todos viven bien.

Clase Alta (-): siempre cerca del poder, se sienten intocables. Ambiciosos y arrogantes. Muchos son sectarios y

-Clase Alta (+): La conforman dos grupos que se recelan pero que comienzan a acercarse. Los tradicionales, que aportan educación y estilo clásicos. Los burgueses, que aportan mayor iniciativa y dinero. Juntos crean más riquezas.

Clase Alta (-): Los defectos de cada grupo son: cerrazón social (endogrupo) y prejuicios, los primeros y ambición sin

-Clase Alta (+): Antes se valoraba la cultura en la familia, admirando Europa. (alguien era doctor, idioma, postales en francés), también la cercanía con obispo y sacerdotes cultos. Las mujeres eran docentes, único trabajo permitido.

Clase Alta (-): Nadie provenía de la nobleza europea sino del trabajo esforzado (almacenes) pero después se posicionaron con origen mítico. Las fortunas se

<p>discriminan. Esto alimenta distancias sociales y resentimientos mezclando justos y pecadores en la misma bolsa.</p> <p>-Clase Media: se mezcla con la Clase Alta cada vez más porque los acerca la vida universitaria, o las profesiones, o los negocios, o la política. Algunos vienen de abajo pero ascienden por mérito y esfuerzo. Se lo merecen.</p> <p>-Clase Baja (+): son generosos y solidarios entre ellos, también humildes y respetuosos.</p> <p>Clase Baja (-): Sin educación ni valores del trabajo y estudio (suman hijos por subsidios). Los hacen vagos, los usan para la política, aumentan su resentimiento y agresividad en los más jóvenes (patotas, bandas)</p>	<p>límites, arribismo, los segundos. Ambos negociados con el Estado.</p> <p>-Clase Media: es la más esforzada, tenaz y aspirante. La clave está en el acceso a la Universidad, y todas las derivaciones hacia el progreso. Algunos se agrandan mucho y reniegan de su origen.</p> <p>-Clase Baja (+): valoran la cultura y tradiciones salteñas. Los mayores son muy leales y respetuosos.</p> <p>Clase Baja (-): Ahora les dan planes sociales de todo tipo y color para que voten al Gobierno, pero no les dan trabajos verdaderos. Los hacen conformistas, viviendo el día a día.</p>	<p>fragmentaron en demasiados herederos, y la caída agudizó sus temores.</p> <p>-Clase Media: Aquí nace con inmigrantes del campo y comercio. Se agregan criollos más laboriosos, y se suman tradicionales venidos a menos (que no estudiaron) Todos trabajadores.</p> <p>-Clase Baja (+): Sencillez, respeto y educación natural, tienen los mayores. Amable convivencia.</p> <p>Clase Baja (-): Perón corrigió las grandes diferencias sociales, pero no acompañó con buena educación (del trabajo, iniciativa) sino con dádivas y asistencialismo. Así promovió la vagancia y resentimiento, hasta hoy.</p>
--	--	--

BLOQUE 6: Comunidad/ Estado/ Democracia

<p>-Comunidad: faltan valores morales en políticos, sacan plata al Estado (bisabuelo perdió plata y fortuna) porque el Gobierno es un botín para repartir. Hay problemas urgentes pobreza y violencia social. Problemas de fondo: inversiones y fuentes de trabajo.</p> <p>-Estado: El gobierno debe promover soluciones: pobreza (niños de la calle), educación (alcohol y drogas) trabajo (capacitación y oportunidades)</p>	<p>-Comunidad: se perdieron los políticos educados y preparados y austeros, la Salta de años 60. Ahora cualquiera ocupa cargos: política, negocios. Los problemas de Salta interesan a algunos dirigentes, la mayoría improvisa y hace marketing.</p> <p>-Estado: El gobierno K ayudó a prosperar solo a empresas amigas, y pone trabas a todas las restantes. Todo lo demás son subsidios.</p>	<p>-Comunidad: Antes la Clase Alta se preparaba para gobernar, católicos en Bachi-Humanista, y liberales en Colegio Nacional. Buenos los dos. Ahora hay otra Clase Alta, con apellidos nuevos que arrasan con todo. Los tradicionales se pliegan.</p> <p>-Estado: Debe volver la idea del Estado como servidor público, y sus empleados como los mejores: solución de problemas y crecimiento.</p>
--	---	--

<p>-Democracia: es llegar al poder dentro de la ley, gana la mayoría. Pero sin oposición no sirve. El gobierno K hace lo que quiere.</p>	<p>-Democracia: Es muy débil en Argentina y el Gobierno impone sus caprichos (con aplausos de militantes) Ej.: DDHH a favor del delincuente.</p>	<p>-Democracia: es un estilo e vida social, con educación y respeto. Su deformación trae atropello, libertinaje y confusión.</p>
<p>BLOQUE 7: Conflicto / Rebelión / Justicia.</p>		
<p>-Rebelión: mayoría, prefiere ser neutral y evitar conflicto o actuar si hay daño personal. Otros van al frente en grupos (viajes a Bariloche)</p> <p>-Justicia: en Salta no es imparcial, hay presiones que benefician al más poderoso. Los empleados no se preocupan por los clientes.</p>	<p>-Rebelión: Las rebeliones te vienen de las universidades de otras provincias, pero aquí nunca son masivas, solo individuales o grupales.</p> <p>-Justicia: Es muy lenta, y avanza solo por los contactos. Hay buenos integrantes pero sufren grandes presiones. Hay de todo.</p>	<p>-Rebelión: Fuimos educados en el respeto a los mayores y la obediencia a los padres y la autoridad. Ahora hay más libertades.</p> <p>-Justicia: hay gente honorable, pero hay incapaces acomodados y también muchos obedientes al gobierno o a grandes intereses.</p>
<p>BLOQUE 8: Autoridad / Familia</p>		
<p>-Autoridad: para muchos, solo la Iglesia tiene más credibilidad (aunque relativa) y discute sobre divorcio, sexo, etc., con dificultades. Se impone el poder del dinero por sobre todo.</p> <p>-Familia: para algunos, la autoridad está compartida (permiso a los dos) para otros las madres mandan y el marido pone la plata (machismo reducido) y para otros, mandan los hijos (caída de autoridad) Gran flexibilidad: aceptación del Gay en la familia.</p>	<p>-Autoridad: hay falta de credibilidad en todas las organizaciones, por intereses mezquinos. No se salvan ni las ONG, cuando blanquean plata. Queda algo de la Iglesia, gracias a este Papa.</p> <p>-Familia: Cambiaron los roles clásicos. En la Clase Alta la mujer no trabajaba ni era profesional, pero ahora se independiza más. Comparte la autoridad con el marido, o llega a sustituirlo también. El padre clásico se debilita y los chicos son menos gobernables.</p>	<p>-Autoridad: la única institución que mantiene su autoridad es la Iglesia. (A pesar de cosas mal hechas en su nombre) las otras cayeron como políticos, militares, sindicatos, etc.</p> <p>-Familia: El padre era sostén económico y la madre educadora de los hijos. Los niños solo obedecían a esos padres, distantes y justos. Ahora los padres trabajan afuera (incluso la madre) hay relaciones de más confianza y muchos divorcios que complican todo.</p>

BLOQUE 9: Referentes /Recuerdos.

-Referentes (+): Papa Francisco, por se más inclusivo. Juan Pablo II, por visitar Salta. Mandela, El Che, idealistas, Güemes, prócer.

-Referentes (-): Menem corrupción. Videla por dictador. Obama, arrogante. JCR, negociados. JMU, simulacro populista y crimen francesas.

-Referentes (+): Guemes, héroe salteño. Papa Francisco, renovación Iglesia. Músicos y poetas, años 60. Alfonsín, honesto. JCR, turismo y obras.

-Referentes (-): Menem, corrupción. De la Rúa, incapacidad. R. Romero, negocios ilegales. JCR, negociados. JMU, hábil oportunista.

-Referentes (+): Monseñor Tavella, crea UCASAL. Chalchaleros, difunden Salta. Guemes, procer. Illía- Alfonsín, honestos. R. Romero gran gestión.

-Referentes (-): Perón, demagogo, populista. R Romero, negocios turbios. Menem, corrupto. Isa y Zottos, verseros. P. O., comunistas, aborto.

BLOQUE 10: Desencantos / Temores /Anhelos

-Desencantos: los jóvenes queman etapas y las mujeres pierden, son menos respetadas. Los políticos no son creíbles, solo buscan plata.

-Temores: que aumente la inseguridad, y la violencia callejera. Que se caiga la buena educación. Que aumenten los migras.

-Anhelos: que se modernicen los políticos. (medio ambiente; en la industria) tengan ideales (bien común más concreto), que promuevan el respeto social (sin discriminaciones) y no utilizar los pobres para las elecciones.

-Desencantos: la política ya no tiene ideales, y aparecieron los trepadores y mercaderes. Los dirigentes expulsan a los más honestos.

-Temores: la inseguridad creciente, que se parezca a Bs. As. También las adicciones aumentando en jóvenes de todas las clases.

-Anhelos: que Salta no cambie su estilo tranquilo y que se promuevan inversiones para crecer más (no sólo vivir del Turismo) Más obras públicas pero al costo real y más inclusión social desde el progreso integral.

-Desencantos: la educación va en retroceso, no prepara buenos ciudadanos. Además, sólo interesa lo masivo, sin estilo y personalidad.

-Temores: Perder las tradiciones (reunión de flía. los domingos) y el estilo salteño (la arquitectura) y la tranquilidad pueblerina.

-Anhelos: Combinar con inteligencia, buenas tradiciones con el potencial de progreso (como en el Turismo) pero en todos los órdenes. Elegir los mejores para la Administración Pública (concursos) y reconstruir el orgullo salteño, desde Güemes.

Cuarta Parte: Segundo Ordenamiento de Resultados

Los cuadros comparativos presentados sostienen nuestro próximo paso, el de la reconstrucción de las Representaciones Sociales (R.S.) emergentes en cada sector social, unificando sus dos rondas de datos tomados. Para ello se sigue la fórmula simplificadora pero muy operativa, que agrupa los contenidos de las Representaciones según tres componentes: el cognitivo, o idea principal, el figurativo o imagen predominante, y el emocional o valor que acompaña.

De esta forma se cierra el ordenamiento de los datos, pero en este último paso ya se vislumbra el rumbo o la tendencia que marcarán las conclusiones. Efectivamente, el sólo hecho de ordenar las Representaciones Sociales en dos columnas (una, referida a las Representaciones Sociales que permanecen iguales en el tiempo, y la otra, referida a las que cambian) nos adelantan algo del punto de llegada de nuestra investigación.

ABC1 (2013/14/15)	
Representaciones que permanecen	Representaciones que cambian
TRADICION	
-Idea: Contiene religión, Güemes, Gaucho, Folclore, Gastronomía local. -Imagen: El Milagro, desfiles, chalchaleros. -Valoración: positiva, con orgullo, identidad	
ESTILO (Mayores)	ESTILO (Adultos)
-Idea: Predominancia del perfil conservador, tradicional y endogámico. -Imagen: religión, arquitectura, costumbres, alianzas viejas familias, club 20. -Valoración: positiva con orgullo identidad.	-Idea: Combina perfil conservador con burgués, moderno, pragmático. -Imagen: religión, costumbres mixtas. Familias inmigrantes, alianzas negocios. -Valoración: positiva nueva integración.
	ESTILO (Jóvenes)
	-Idea: combina perfil conservador con burgués moderno, flexible. -Imagen: religión, costumbres mixtas. Familias inmigrantes, alianza diversión. -Valoración: positiva nueva integración.
	GLOBALIZACIÓN
	-Idea: compatible con tradición desde la tecnología y negocios. Dudas morales. -Imagen: Coexistencia gaucho- internet, celular y computadora. Turismo y libertinaje. -Valoración: positiva asociada al progreso.
FALTAS MORALES	
-Idea: Corrupción, pública y privada. Adulterio. Algo, discriminación y nuevas parejas. -Imagen: robo político, desfalco. Divorcios. Rechazos sociales y concubinatos. -Valoración: Negativa aunque naturalizándose.	
RELIGION	
-Idea: católicos creyentes o practicantes o militantes. Pocos críticos Iglesia. -Imagen: Misa y liturgia. Cercanía a la Curia. Conexiones. Fe en Dios más que Iglesia. -Valoración: Positiva, moral cristiana, hijos y familia.	
	EDUCACION
	-Idea: Docente sin vocación ni autoridad.

	<p>Fracaso sistema educativo y escuela pública.</p> <p>-Imagen: ayuda docentes particulares. Sin aplazo. Aprueban con 4. Paros y mucha cumbia.</p> <p>-Valoración: Escuela privada algo mejor.</p>
	VALORES
	<p>-Idea: Predomina el pragmatismo. Diversidad, hedonismo y libertinaje. Poco católico.</p> <p>-Imagen: negocios. Los géneros, sexualidades y descontrol. Recato y orden natural.</p> <p>-Valoración: Negativa, aunque naturalizándose.</p>
ÉXITO	
<p>-Idea: gracias al esfuerzo, las conexiones, la viveza y el talento.</p> <p>-Imagen: Estudiando, círculos endogrupo, un acomodo, capacidad. Vago, al Estado.</p> <p>-Valoración: positiva, con aceptación y consenso.</p>	
CIRCULOS SOCIALES	
<p>-Idea: provienen del Colegio, Facultad, Deportes, Instituciones, negocios y política.</p> <p>-Imagen: Colegios privados, universidades, rugby, Iglesia, Club 20, Sporting, Empresas, PJ/PRS.</p> <p>-Valoración: positiva, con naturalidad.</p>	
MINORIAS	
<p>-Idea: Mayoría aceptación y respeto pero con distancia. Pocos, integración.</p> <p>-Imagen: Gay, Trans, nada en común, gente equivocada. Excepto familia o amigos.</p> <p>-Valoración: Negativa, con incomodidad.</p>	
CLASE ALTA TRADICIONAL	CLASE ALTA BURGUESÍA
<p>-Idea: Educación y estilo clásicos. Cerca de la Iglesia. Fortuna decreciente. Origen mítico. Relaciones endogrupo. Prejuicios exogrupo.</p> <p>-Imagen: Formalidad. Católico practicante, más poder en el pasado. Raíces hispánicas viejas. Prioridad relaciones círculo social.</p> <p>-Valoración: Positiva, desarrollo histórico de Salta.</p>	<p>-Idea: Educación y estilo moderno. Cerca del poder. Fortuna creciente. Origen popular. Relación mercantil. Prejuicios flexibles.</p> <p>-Imagen: Informales. Mundo de los negocios, más poder presente. Inmigrantes del Siglo XX. Prioridad relación comercial.</p> <p>-Valoración: positiva, desarrollo futuro de Salta.</p>

	CLASE MEDIA
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: sectores populares trabajadores y aspirantes y tradicionales debilitados. -Imagen: empleados, profesionales y Pymes con desempeños en Estado- Privado. -Valoración: Positiva, nueva movilidad social.
CLASE BAJA	
<ul style="list-style-type: none"> -Idea: Sectores populares sin recursos, ni iniciativas, conformes con subsidios. -Imagen: Vagos, usados por el Gobierno, jóvenes agresivos, embarazos pagos. -Valoración: negativa, demagogia y populismo. 	
	COMUNIDAD
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: Faltan políticos preparados para los problemas urgentes y de fondo. -Imagen: populistas, no resuelven violencia, pobreza, inversiones, ni ocupación. -Valoración: negativa, cualquiera es gobierno.
	DEMOCRACIA
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: Muy débil, al capricho del Gobierno y con Estado como botín de reparto. -Imagen: Aplauso de militantes, DDHH a favor delincuentes, plata para los amigos. -Valoración: negativa con decepción.
REBELION	
<ul style="list-style-type: none"> -Idea: Son individuales, grupales, y nunca masivas, como en Universidades del Sur. -Imagen: En defensa amigos o familia. Predomina estilo pacífico. Masivos otras provincias. -Valoración: Negativa, por respeto a la autoridad. 	
JUSTICIA	
<ul style="list-style-type: none"> -Idea: Hay gente honorable, pero también incapaces, acomodados. -Imagen: Jueces serios, otros que no estudian, otros sumisos al Gobierno o intereses. -Valoración: negativa, pero con excepciones. 	
	AUTORIDAD
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: sin credibilidad partidos, sindicatos, militares, etc. (sólo algo de la Iglesia)

	-Imagen: Políticos corruptos, gremialistas ricos, FFAA represoras. Respetable el Papa. -Valoración: Negativa, gran escepticismo.
	FAMILIA
	-Idea: Mujer profesional e independiente, padre sin autoridad, crisis de familia. -Imagen: menos matrimonios, solas y solos, amor libre, hijos sin referentes. -Valoración: incierto, ambivalente.
	TEMORES
	-Idea: inseguridad, expansión adicciones, pérdida tradiciones, caída de educación. -Imagen: Delitos de Bs. As., drogas en la clase media, sin reunión familiar, mayor ignorancia. -Valoración: negativa, con impotencia.
	ANHELOS
	-Idea: Políticos modernos, con ideales, sin demagogia. Combinar tradición y progreso. -Imagen: Ecología, Industria. Bien común. No usar a los pobres. Turismo como modelo. -Valoración: positiva moderna y equilibrada.

C2C3 (2013/14/15)

Representaciones que permanecen	Representaciones que cambian
TRADICION	
<p>-Idea: Folclore, Güemes, gaucho, religión y gastronomía, son sus componentes.</p> <p>-Imagen: Chaqueño P., desfiles, El milagro (No V. de Urkupiña) comidas típicas.</p> <p>-Valoración: compatible con Progreso. Ej: turismo.</p>	
ESTILO (Mayores)	
<p>-Idea: Lenguaje y tonada. Amable, tradicionalista, y conservador.</p> <p>-Imagen: modismos. Hospitalario, estilo campo. Arquitectura colonial, club social.</p> <p>-Valoración: positiva. Si muy cerrado, poco progreso.</p>	
	GLOBALIZACIÓN
	<p>-Idea: tecnologías e información compatibles con progreso. Riesgo extranjerización.</p> <p>-Imagen: Computadora, celular, redes sociales. Turismo, halloween, marchas zombies.</p> <p>-Valoración: positiva, para integrarse al mundo.</p>
FALTAS MORALES	
<p>-Idea: homicidio, violencia doméstica, las violaciones, adulterio, e hipocresía.</p> <p>-Imagen: mujer golpeada, trata, abuso menores, engaños, doble moral.</p> <p>-Valoración: Negativa, con unanimidad</p>	
RELIGION (mayores)	RELIGION (jóvenes)
<p>-Idea: es rito, liturgia y costumbre familiar. También mezclas culturales paganas.</p> <p>-Imagen: Misa domingo, bautismo, confirmación. Sociales. Virgen Urkupiña-carnaval.</p> <p>-Valoración: Positiva, también mucho formalismo.</p>	<p>-Idea: Es algo personal y optativo. Respeto al pluralismo. Fe en Dios más que Iglesia.</p> <p>-Imagen: Estilo individual, cultos alternativos, concubinato, contratos pre-nupciales.</p> <p>-Valoración: aceptación de hecho, naturalizándose.</p>
	EDUCACION
	<p>-Idea: caída de escuela-docentes. Educación de Familia, derivada a maestros. Clasismo.</p> <p>-Imagen: docente sin respeto. Desvío</p>

	educación sexual. Escuela Pública para pobres, Escuela Privada, para ricos. -Valoración: Negativa. No prepara para el futuro.
ÉXITO, RIQUEZA	
-Idea: mediante esfuerzo y trabajo, azar y contactos, o mediante la corrupción. -Imagen: capacitaciones, lotería y aparición en Medios, o droga y narcotráfico. -Valoración: positiva aunque muy condicional.	
CIRCULOS SOCIALES	
-Idea: según afinidades valores, o entornos culturales. También socioeconómicos. -Imagen: del Colegio, universidades, deportes, con lealtad. También buenos negocios. -Valoración: positiva, de viejo consenso.	
	MINORIAS
	-Idea: siempre existieron, ahora son más visibles. Acepta gay, menos a travesti. -Imagen: gay de familia o amigos. Las sentadas en Catedral son provocaciones, rechazo. -Valoración: aceptación pero con reservas.
CLASE ALTA	
-Idea: Acceso a mayor educación, cultura y poder. También culto a la apariencia. -Imagen: colegios privados, country, negocios contactos. Estilo patrón de estancia. -Valoración: negativa, por la gran distancia social.	
CLASE MEDIA	
-Idea: de trabajo y sacrificio, contribuye con impuestos. Solidaria bien público. -Imagen: sueldos bajos, altas tarifas, atención empleados. Donación alud Tartagal. -Valoración: Positiva, pero sin el reconocimiento.	
CLASE BAJA	
-Idea: Solidarios problemas comunes, en el límite social. Conformistas y usados. -Imagen: Reclamos, comedores. Vida precaria. Planes sociales, dádivas políticas.	

-Valoración: negativa, mínima movilidad.	
POBREZA	
-Idea: conviene a políticos, Gobiernos para votos. Se supera con Educación- Trabajo genuino. -Imagen: Pago por votos, subsidios. Escuelas de calidad, Pymes, micro-empresarios. -Valoración: Negativa-. Faltan estrategias.	
	COMUNIDAD
	-Idea: urgente, inseguridad y desocupación -Imagen: Salta de los narcos, delito descontrolado. Escuela y hospitales sin recursos. -Valoración: preocupante, peligroso.
DEMOCRACIA	
-Idea: forma de gobierno basada en libertades desvirtuada políticos corruptos-impunes. -Imagen: dirigentes por acomodo, negocios con fondos públicos, protección política. -Valoración: muy crítica, impacta su alevosía.	
CONFLICTO	
-Idea: con sumisión y docilidad, influencia de religión y formas conservadoras. -Imagen: sacerdote pasea la Virgen para detener piquetes en Mosconi. -Valoración: resignación, por usos y costumbres.	
	REBELION
	-Idea: individuales o grupales, en situaciones límites, colectiva, mediante el voto. -Imagen: peleas de boliches o defensa familiar o voto castigo a través del P.O. -Valoración: relativa, novedoso lo del voto.
	JUSTICIA
	-Idea: funcional a Gobiernos, corruptible por Narcos. Además, lenta y burocrática. -Imagen: Impunidad de políticos, complicidad de jueces, crímenes sin resolver. -Valoración: negativa, gran descreimiento.

	AUTORIDAD
	<p>-Idea: Ninguna institución merece confianza. Solo alguna fundación resulta creíble.</p> <p>-Imagen: partidos vaciados, ejército mal visto y desmantelado. Mejor Fundación Hope.</p> <p>-Valoración: Muy crítica. Decepcionados.</p>
	ANHELOS
	<p>-Idea: seguridad (narcos), inversión- trabajo (sin pobreza), cosmopolita y tradicional.</p> <p>-Imagen: ciudad tranquila, ocupación plena, con multiculturas y estilo colonial a la vez.</p> <p>-Valoración: positiva, casi una utopía.</p>

DE (2013/14/15)	
Representaciones que permanecen	Representaciones que cambian
LOCALIZACIÓN (mayores)	LOCALIZACIÓN (jóvenes)
-Idea: viviendas sociales, que agradecen al Gobierno, al Estado, funcionarios. -Imagen: R. Romero, PJ, Fonavi, Familia propietaria. -Valoración: Positiva, con lealtad política.	-Idea: viviendas sociales, que agradecen a sus padres, y el propio esfuerzo. -Imagen: padres y hermanos construyendo. -Valor: positiva, con lealtades diferentes.
TRADICION (adultos y mayores)	TRADICION (jóvenes)
-Idea: Folclore, Gaucho, religión, comidas, ritos ancestrales, carnaval, carpas. -Imagen: Galleguillo, Milagro, desfiles, la Pachamama, Sahumerios, comparsas. -Valoración: Positiva, como identidad cultural.	-Idea: los mismos componentes, pero menos interés en figura del gaucho salteño. -Imagen: ausencia en desfiles y eventos criollos. Solo cercanía en pueblos del interior. -Valoración: positiva, pero debilitada y parcial.
ESTILO	
-Idea: Lenguaje y tonada. Hospitalidad, respeto y trato amable. Sencillez. -Imagen: palabra pué, parsimonia, servicial. -Valoración: positiva, con orgullo. Para el turismo.	
	GLOBALIZACIÓN
	-Idea: aceptada por los jóvenes, al tener más información y comunicación veloz. -Imagen: celulares y principales redes sociales. -Valoración: positiva, compatible para progresar.
FALTAS MORALES	
-Idea: violencia familiar, sexual, homicidios. Robo, corrupto-impune, infidelidad. -Imagen: mujer golpeada, abusos, delincuentes, liberados, políticos enriquecidos. -Valoración: Negativa, de alto consenso.	
	RELIGION
	-Idea: católicos por costumbre. Creen en Dios más que Iglesia. Evangélicos creciendo. -Imagen: procesiones. Curas distantes, lejanos. Evangélicos ayudan, cobran sanaciones

	-Valoración: favorable, aunque parcial y crítica.
	EDUCACION
	-Idea: escuela es guardería-comedor, con docentes perdidos, contenidos inútiles. -Imagen: copa de leche, maestras golpeadas, sin alumnos aplazados, promoción rápida. -Valoración: Negativa, muy crítica.
ÉXITO, RIQUEZA	POBREZA/ SOLUCION
-Idea: mediante esfuerzo y trabajo, azar y contactos, o mediante la corrupción. -Imagen: capacitaciones, lotería y aparición en Medios, o droga y narcotráfico. -Valoración: positiva aunque muy condicional.	-Idea: trabajo genuino y no planes sociales. Preferible trabajo en relación de dependencia. -Imagen: Fábricas. Sueldo fijo y obra social -Valoración: aceptación crítica a los subsidios.
	MINORIAS
	-Idea: ahora más visibles. Raros y exagerados. -Imagen: copa de leche, maestras golpeadas, sin alumnos aplazados, promoción rápida. -Valoración: negativa, muy crítica.
CLASE ALTA	
-Idea: Materialistas, discriminan, explotan y son impunes. Algunos son solidarios -Imagen: pelean por plata. Empleada en la cocina. Sueldos bajos. Contactos con poder. -Valoración: negativa, con fuerza emotiva.	
CLASE MEDIA	
-Idea: esforzados y ambiciosos. Trabajan padre y madre. Algunos niegan origen -Imagen: tienen casa, auto y pavimento -Valoración: positiva, referentes de ascenso.	
CLASE BAJA	
-Idea: solidarios con familia y barrio, mujer sostén del hogar. Conformistas, dejados. -Imagen: Reclamos barriales, cursos de oficios, subsidios, cercanía con el delito. -Valoración: positiva y negativa, ambigua.	
	COMUNIDAD
	-Idea: urgentes son la droga, inseguridad y violencia. También infraestructura. -Imagen: niños consumiendo, patotas, abusos, inundaciones, malos servicios. -Valoración: preocupante, con impotencia.

	ESTADO
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: presente en la obra pública y ayuda social. Fracasa en droga y narcotráfico. -Imagen: Hospital Papa Francisco, pavimento, luz. Coimas a policías. Intendente de S. Mazza. -Valoración: ambigua. Muy crítica ante delitos.
	DEMOCRACIA
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: es libertad de expresión, limitada por medios y gobiernos manipuladores. -Imagen: votos comprados, Nisman, políticos que pagan para ir a manifestaciones. -Valoración: Ambigua. Crítica con figuras de poder.
CONFLICTO	REBELION
<ul style="list-style-type: none"> -Idea: surge ante vulneración de derechos pero evita confrontaciones masivas. -Imagen: reclamos focalizados, no puebladas. -Valoración: negativa. Es de último recurso. 	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: estalla en defensa a la familia, homicidios y abusos cercanos. También por trabajo. -Imagen: marchas por crímenes, llamando a Medios. -Valoración: negativa, pero es recurso creciente.
	JUSTICIA
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: descreimiento generalizado. Jueces y policías corruptos. A cuidarse solo. -Imagen: las francesas, liberan a menores y narcos, policías provocan a jóvenes para pegarles. -Valoración: negativa, sin atenuantes.
	AUTORIDAD
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: derrumbe de instituciones respetables y reemplazo por individuos aceptables. -Imagen: un médico bueno, Padre Pepe, dirigente honesto de un comedor, catequista. -Valoración: Negativa y amplia, muy abarcativa.
	FAMILIA
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: manda la mujer, sobre el dinero y hogar. Para algunos, mandan los hijos. -Imagen: madre albañil, padre ausente o débil. El 911 resuelve conflictos familiares. -Valoración: aceptable, con resignación.
	TEMORES

	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: narcotráfico e inseguridad en barrios. También perder tradiciones y la familia. -Imagen: bandas armadas, trata de personas, patotas violentas, reuniones familiares. -Valoración: gran preocupación, con impotencia.
	ANHELOS
	<ul style="list-style-type: none"> -Idea: Seguridad en serio, trabajo verdadero, mejor educación y servicios. -Imagen: dormir sin llave, barrio sin drogas, capacitaciones para progresar. -Valoración: positiva, pero con incertidumbre.

Quinta Parte: Análisis y Conclusiones

-Desplegadas a la vista las Representaciones Sociales correspondientes a los sectores DE-C2C3-ABC1, y atendiendo sus reconstrucciones también en la Diacronía de tres generaciones, es posible reflexionar alrededor de los objetivos planteados al comienzo de este trabajo.

-En términos generales, se pudo actualizar el pensamiento social de los salteños de la ciudad capital, describiendo la percepción colectiva que tienen de su sociedad. Todo ello mediante las Representaciones Sociales recompuestas a partir de los datos obtenidos.

-También se descubrió qué valores y reglas de conducta se mantienen permanentes en el paso de los años y cuales se han transformado, tal como lo muestran las dos columnas de Representaciones Sociales explicitadas.

-Y por último, pudo corroborarse la eficacia instrumental de los conceptos teóricos y técnicos utilizados para el análisis del comportamiento social de los salteños, como son las Representaciones e Imaginarios Sociales y las técnicas cualitativas elegidas.

-Focalizando con más detenimiento es posible señalar múltiples conclusiones, algunas más fuertes y evidentes, y otras más sutiles y complejas. Nos abocamos sólo a las primeras; y dejaremos las otras para análisis de aplicación a situaciones y escenarios posibles en otra ocasión.

-Lo primero que puede decirse es que sumando las Representaciones Sociales de las tres clases sociales se destaca la paridad entre las que son de permanencia (32) y las que son de cambio (38). Pero vistas sector por sector, los mayores cambios aparecen en los DE (9-16), los menores cambios son los C2C3 (12-9); y los más equilibrados entre Representaciones Sociales de permanencia y Representaciones Sociales de cambio son los ABC1(11-13).

-Otro dato que llama la atención es que los Jóvenes de menores recursos (DE) practican lealtades diferentes a sus padres y abuelos (no agradecen la vivienda social al Gobierno o políticos), ni se sienten representados en bloque por la misma idea de Tradición (El gaucho

y los desfiles pierden interés), y están más integrados a la globalización de lo que se supone mediante el uso intenso de los celulares. También manifiestan un muy grande rechazo hacia la Policía porque se sienten objeto de prejuicios, burlas y maltrato; su sola mención dispara sensibilidades negativas.

-En cuanto a la Religión las posiciones son parecidas: se distinguen los católicos por costumbre (mayoría) y los militantes o comprometidos (minoría), coincidiendo en los sectores DE y C2C3 (recursos medios) en un desencanto creciente: creen en Dios más que en la Iglesia. Advierten la expansión de Evangélicos, pero sin entusiasmo.

-La Educación es objeto de crítica coincidente en las tres clases sociales, ya sea por considerar la Escuela Pública sólo como Guardería-Comedor (DE), o como lo que sustituye a los padres (por derivación) en la educación de familia (C2C3), o la que tiene Docentes sin vocación, formación, ni autoridad (ABC1). En todos los casos, no prepara a nadie para un futuro de progreso.

-La Pobreza, considerada en tres sectores sociales mencionados y en las tres generaciones, dio lugar a un consenso interesante: siempre será preferible el trabajo genuino a los Planes sociales, dicho incluso por sus beneficiarios. Y en cuanto al trabajo, la mayor aceptación se orienta a los de relación de dependencia (todos los DE, y gran parte de C2C3) por sobre los independientes.

-Las Minorías son tema de la época que revelan posiciones diversas: adultos y mayores tratan de aceptarlos con reservas (son raros, escandalosos), y los jóvenes son más permeables. Los sectores Medios aceptan más al gay que al travesti, pues experimentan los casos con cercanía familiar o grupal. Hay transición.

-Clase Alta: vista desde el sector DE recibe las críticas más rotundas e irreversibles, sobre todo de los jóvenes. Mientras que lo C2C3 les critican el culto a la apariencia, pero en algunos puntos los tienen de referencia. Lo más original radica en la percepción de los ABC1, que distinguen dos perfiles: los tradicionalistas y los burgueses, grupos que se recelan y que también se atraen.

-Clase Media: vista desde los DE se los identifica con casa-auto-pavimento, y también como referentes de ascenso. Desde los mismos C2C3 se perciben como sacrificados contribuyentes, no reconocidos suficientemente por el Estado.

-Clase Baja: todos concuerdan con la idea de solidaridad hacia sus familias y el barrio (unidos por las necesidades); con la mujer como sostén del hogar, y con la pasividad y conformismo acentuada por los Planes Sociales variados y diversos. Los mismos integrantes del sector se saben objeto de engaño de los políticos.

-Los problemas de la Comunidad considerados prioritarios para los DE son la droga, inseguridad y violencia, con el narcotráfico como marco envolvente. La preocupación es unánime y urgente. Después le siguen el trabajo e infraestructura. En cambio, la clase Media señala la desocupación, inseguridad, salud y educación; y la clase Alta pide políticos preparados, y menos populismo.

-De la Democracia se conoce lo mínimo, la libertad de expresión, en las tres clases asociándola con el Estado (obra pública, ayuda social, botín de reparto) y la corrupción de los políticos.

-Conflicto y Rebelión surgen ante la vulneración de derechos personales de situación límite (Familia, trabajo), pero no se exteriorizan en acciones colectivas masivas (puebladas) sino grupales, como cortes y piquetes. La clase Media cuenta que el voto popular canaliza algo de rebelión, como ocurrió con el Partido Obrero.

-La Justicia es mal vista en escala decreciente, desde los DE (Máximo descreimiento en Jueces y Policías), después los C2C3 (gran descreimiento por las presiones poderosas), y relativo descreimiento en los ABC1 (que ven allí honorables con acomodados e incapaces).

-La Autoridad presenta novedades: podría sintetizarse “anunciando el derrumbe de las instituciones respetables, y u reemplazo por individuos aceptables”. El descrédito es sistemático y atribuible al mal ejemplo de sus dirigentes. Se rescata en parte la Iglesia y alguna que otra Fundación.

-En concordancia le sigue la Familia, atravesada por una crisis similar. El padre ha cedido su autoridad; la mujer asume nuevo protagonismo, y los hijos se tornan ingobernables. En

casos extremos (DE) el 911 viene a poner orden en la familia. Hay fragmentación de la autoridad y formatos múltiples de matrimonios o parejas.

-Hay Temores más o menos comunes entre sectores sociales diferentes: el narcotráfico y la inseguridad en los barrios (DE); la expansión de adicciones en todas las clases sociales y la Inseguridad (C2C3) y (ABC1). También , el perder las buenas tradiciones de familia.

- Los Anhelos son comprensibles y coherentes con las preocupaciones presentadas; así, los sectores de bajos recursos claman por Seguridad (narcos), trabajo genuino (No subsidios), Educación pública de calidad, y buenos servicios. Los sectores Medios piden seguridad (narcos) e inversiones (Desarrollo, trabajo), y los sectores de mayores recursos piden Políticos modernos, que combinen bien Tradición con Progreso.

Finalmente, debe decirse que estas conclusiones son pocas si se las mira adoptando otros puntos de vista, y atendiendo el material disponible en los cuadros apaisados y las dos columnas de Representaciones. Por ejemplo, si se elige la Política, la Religión, la Conflictividad Social, o el Estado, todos los contenidos expuestos se reconfiguran irradiando nuevas conexiones y significaciones. Más aún si se efectúan cruzamientos de los datos ofrecidos, partiendo de cualquiera de los bloques de referencia.

Bibliografía

- ALVAREZ LEGUIZAMÓN, Sonia *Comp.* (2010 a.) **“Poder y salteñidad. Saberes, políticas y representaciones sociales”**, Editorial Cephia.
- ARAYA UMAÑA, Sandra (2002 a.) **“Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión”**, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), San José, Costa Rica.
- ASOCIACIÓN ARGENTINA DE MARKETING (1994) **“Índice de Nivel Socioeconómico: Definiciones y conceptos básicos vigentes”**.
- ASOCIACIÓN ARGENTINA DE MARKETING (1996) **“Índice de Nivel Socioeconómico: Ajustes y actualizaciones de los conceptos”**.
- BACZKO, Bronislaw (1999 a.) **“Los Imaginarios Sociales – Memorias y esperanzas colectivas”**, 2º Edición, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- BAUMAN, Zygmunt (2004) **“Modernidad líquida”**, Ed. Fondo de Cultura Económica, México
- CAPDEVILLA, Arturo (1945 a.) **“Tierra Mía”**, Colección Austral.
- CHINOY, Ely (1985) **“La Sociedad”**, Cap. 9 “La estratificación social”, Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- DIARIO El Tribuno (1999 a.), Edición Especial 50 años.
- FISCHER, Gustave N. **“Psicología Social – Conceptos Fundamentales”** Editorial Narcea, Buenos Aires.
- GIDDENS, Anthony (2004) **“Sociología”**, Cap. 10 – 11 y 12: “Clase, estratificación y desigualdad” – “Pobreza, bienestar y exclusión social”- “El trabajo y la vida económica”, Ed. ALIANZA, Madrid.
- GREGORIO RODRÍGUEZ GÓMEZ/OTROS (1996) **“Metodología de la investigación cualitativa”** Ed. El Aljibe (Madrid)
- JOSÉ C. YUNI/CLAUDIO A. URBANO (2006) **“Investigación Etnográfica”** Ed. Brujas (Córdoba)
- MIGUEL S. VALLES (1997) **“Técnicas cualitativas de investigación social”** Ed. Síntesis (Madrid)
- MORALES, José Francisco y otros (2002 a.) **“Psicología Social”**, 1º Edición, Pearson Educación, Buenos Aires.

MORALES, José Francisco y Otros (2002) **“Psicología Social”**, Editorial PRENTICE HALL, México.

MOSCOVICI, Serge (1986 a.) **“Psicología Social II”**, Editorial Paidos, Barcelona.

PERE SOLER/otros (1997) **“La investigación cualitativa en marketing y publicidad”** Ed. Paidos (Barcelona)

RECASENS SICHES, Luis (1998) **“Sociología”**, Cap. 23 y 26: “Grupos sociales permanentes no organizados. Círculos y clases sociales”- “La comunidad local. Sociología rural y sociología urbana”, Ed. PORRUA, México.

SARAVIA, Luis Adolfo (2000 a.) **“Salta, esplendores y ocasos./ El progreso económico como nacionalización”**, Gofica Editora, Salta.

SARAVIA, Luis Adolfo (2000) **“Salta Esplendores y Ocasos”**, Ed. GOFICA, Salta.

SARAVIA, Luis Adolfo (2004 a.) **“Salta. El campo y la ciudad. El cliente mismo como dominación”**, **“Antes”**, Milor Editora, Salta.

SAUSSURE, F. (1974) **“Curso de lingüística general.”** LOSADA (Bs. As.)

UWE, F. (2003) **“Introducción a la investigación cualitativa”** Ed. Morata (Madrid)