

UNIVERSIDAD CATOLICA DE SALTA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

**MAESTRIA EN VALORACION DEL PATRIMONIO NATURAL Y
CULTURAL**

Alumno: Arq. Efraín Ariel Lema Ibarra

***“Identificación de bienes de valor patrimonial del municipio de Campo
Santo, provincia de Salta. Año 2014”***

Director: Dr. Federico Colombo Speroni

2016

INDICE GENERAL

CAPITULO 1	
1. Resumen.....	10
1.1. Abstract.....	12
CAPITULO 2	
2. Introducción.....	14
CAPITULO 3	
3. Planteo del problema.....	16
CAPITULO 4	
4. Objetivos.....	19
CAPITULO 5	
5. Marco teórico.....	20
CAPITULO 6	
6. Área de estudio.....	27
6.1. Macro escala espacio-temporal.....	28
6.2. Micro escala espacio-temporal.....	37
CAPITULO 7	
7. Diseño metodológico.....	42
7.1. Fase exploratoria.....	42
7.2. Fase descriptiva.....	46
7.3. Fase analítica.....	48
CAPITULO 8	
8. Resultados.....	53
8.1. Antecedentes históricos del proceso de transformación del territorio. Bienes arquitectónicos urbanos y paisajísticos del municipio de Campo Santo.....	53
8.2. Análisis de la variable “cultura”. Evaluación de la percepción del patrimonio.....	83
8.3. Análisis de la variable “tiempo”. Fichas de inventario de elementos representativos de momentos históricos.....	95
8.3.1. Bienes patrimoniales seleccionados para análisis.....	97

8.4. Análisis de la variable “espacio”. Unidades de paisaje.....	110
8.4.1. Unidad de Paisaje Cobos.....	113
8.1.4.2. Unidad de Paisaje Campo Santo.....	116
8.1.4.3. Unidad de Paisaje Betania.....	123
CAPITULO 9	
9. Plan de gestión.....	126
9.1. Árbol de Problemas del objeto de estudio.....	127
9.2. Árbol de Objetivos del objeto de estudio.....	129
9.3. Matriz de Marco Lógico.....	130 -133
CAPITULO 10	
10.1. Discusión.....	134
10.2. Conclusiones.....	137
BIBLIOGRAFIA.....	142 - 147
ANEXOS	
Anexo I – Proceso de transformación del territorio.....	148 - 149
Anexo II – Clasificación de patrimonio según UNESCO.....	150
Anexo III - Modelo de encuestas a población residente.....	151 - 153
Anexo IV – Entrevistas e historia de vida.....	154 - 169
Anexo V - Imágenes de los elementos, sitios y construcciones más representativas del municipio de Campo Santo.....	170 - 174
Anexo VI – Normativa urbano ambiental de la Municipalidad de Campo Santo (en versión digital)	

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Localización del Departamento Gral. Güemes. Provincia de Salta	27
Figura 2: Orografía de la Provincia de Salta.	28
Figura 3: Esquema de altimetría y precipitaciones.....	31
Figura 4: Regiones Fitogeográficas.....	32
Figura 5: Corredor Bioceánico.....	36
Figura 6: Mapa de etnografía. Pueblos indígenas c 1.500 – Salta 1.582.....	111
Figura 7: Antiguo trazado urbano del pueblo de Cobos.....	113
Figura 8: Trazado actual del pueblo de Cobos.....	114
Figura 9: Trazado urbano del pueblo de Campo Santo hacia el año 1.760.....	118
Figura 10: Trazado urbano del pueblo de Campo Santo hacia el año 1.880.....	120
Figura 11: Trazado urbano del pueblo de Campo Santo hacia el año 1.950.....	121

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Evolución del concepto de patrimonio.....	26
Tabla 2: Población por municipios. Variación censos 2.001-2.010.....	38
Tabla 3: Población por localidades. Variación censos 2.001-2010.....	39
Tabla 4: Producción del Ingenio San Isidro 2010.....	41
Tabla 5: Distribución de la cantidad de encuestas por localidad.....	46
Tabla 6: Modelo de Matriz de Marco Lógico.....	50
Tabla 7: Población del departamento Campo Santo periodo 1.854 - 1.887.....	75
Tabla 8: Población del departamento Campo Santo por nacionalidades según Primer Censo Nacional de 1.869.....	75
Tabla 9: Proceso productivo agrícola del departamento de Campo Santo entre los años 1.760 a 1.888.....	76
Tabla 10: Población urbana y rural del departamento Campo Santo en el periodo 1.869-1.960.....	81
Tabla 11: Datos de población del departamento de Campo Santo según Segundo Censo Nacional - Año 1.895.....	81
Tabla 112: Cantidad de habitantes por nacionalidad de origen y sexo según Segundo Censo Nacional - Año 1.895.....	82
Tabla 13: Producción agrícola. Hectáreas sembradas departamento Campo Santo 1.895-1.960.....	83
Tabla 14: Conocimiento de la historia de los pueblos que conforman el municipio de Campo Santo	84
Tabla 15: Cuadro de relaciones con respecto al conocimiento de la historia, entre las localidades que conforman el municipio.....	84
Tabla 16: Grado de percepción acerca de cuáles podrían ser elementos / evidencias de valor histórico patrimonial.....	85
Tabla 17: Cuadro de relaciones respecto al grado de percepción acerca de cuáles podrían ser elementos / evidencias de valor histórico patrimonial, entre las localidades del municipio.....	86
Tabla 18: Análisis comparado entre tablas 14 y 15.	87
Tabla 19: Percepción de la relación entre la antigüedad de los elementos y/o construcciones a investigar y el proceso histórico del municipio.	88
Tabla 20: Cuadro de relaciones y porcentajes de los elementos / evidencias con respecto a los diferentes periodos históricos en cada localidad del municipio.....	89
Tabla 21: Porcentajes de población respecto al conocimiento de la historia de la producción agro industrial del municipio, según variable “Etapas y actividades significativas del ingenio San Isidro”.	90
Tabla 22: Cuadro de relaciones respecto al grado de conocimiento de la historia de la producción agro industrial del municipio, entre cada una de las localidades.....	91

Tabla 23: Grado de percepción del recurso paisajístico urbano y rural del municipio Campo Santo.	92
Tabla 24: Relación entre localidades respecto al grado de percepción del recurso paisajístico urbano y rural del municipio Campo Santo.	94
Tabla 25: Matriz de Marco Lógico del objeto de estudio.....	130-133
Tabla 26: Proceso de transformación del territorio del valle de Siancas.	
Anexo I.....	148-149
Tabla 27: Clasificación de Patrimonio según UNESCO. Anexo II.....	150

INDICE DE IMÁGENES

Imagen 1: Vías de comunicación entre las localidades de Cobos, Gral. Güemes, Campo Santo y Betania.	40
Imagen 2: Gestión del Ciclo de Proyecto.....	49
Imagen 3: Cerámica cultura San Francisco	54
Imagen 4: Instrumentos líticos periodo incaico	54
Imagen 5: Pucú perteneciente a la cultura Averías.....	55
Imagen 6: Fuerte de Cobos en la actualidad.	58
Imagen 7: Balcón de la planta alta que servía de mirador o puesto de observación...	58
Imagen 8: Calle principal de Cobos.....	60
Imagen 9: Calle principal de Cobos. Detalle de veredas altas con galerías.	60
Imagen 10: Tipología lineal de vivienda con galería sobre vereda.....	61
Imagen 11: Tipología con puertas dobles en esquina.	61
Imagen 12: Iglesia Sta. Ana en el cruce de la calle principal y el camino al Fuerte.....	62
Imagen 13: Vista de la calle principal desde la parte posterior de la Iglesia.	62
Imagen 14: Mortero doméstico.	64
Imagen 15: Sable y espada.....	64
Imagen 16: Vista general de la casa de la Hacienda de La Viña.....	65
Imagen 17: Vista de la galería y balcón superior de la casa de la hacienda de La Viña.....	66
Imagen 18: Vista lateral de la casa de la Hacienda de La Viña.....	66
Imagen 19: Casa de la finca La Ramada.	67
Imagen 20: Vista interior de la galería de la Casa de la finca La Ramada.....	67
Imagen 21: Vista de la casona del ingenio San Isidro, sector original.....	68
Imagen 22: Vista de la ampliación de la casona del ingenio San Isidro, año 1.920.....	68
Imagen 23: Vista de la galería donde se observa los dos periodos constructivos y sus respectivas tecnologías	69
Imagen 24: Vista general de la casona del ingenio San Isidro.	69
Imagen 25: Evidencias de la maquinaria para la fabricación de azúcar.....	70
Imagen 26: Vista de la Iglesia Ntra. Sra. de la Candelaria.	72
Imagen 27: Vista parcial del pórtico de ingreso donde se registra el año de su construcción 1.782.	72
Imagen 28: Conjunto urbano de valor patrimonial. Iglesia, plaza y Algarrobo Histórico.....	73
Imagen 29: Vista del Algarrobo Histórico y plaza del conjunto urbano patrimonial del pueblo de Campo Santo	73
Imagen 30: Tipología de vivienda lineal con galería en fachada sobre calle principal.....	74

Imagen 31: Tipología de vivienda con galería en “U” en fachada sobre calle principal.....	74
Imagen 32: Tipología de vivienda que corresponde al periodo de fortalecimiento comercial.....	78
Imagen 33: Estructura urbana en damero alrededor de la plaza principal.	78
Imagen 34: Nueva configuración de línea de fachada.....	79
Imagen 35: Tipología de Plan de Vivienda Social – año 1.950.	80
Imagen 36: Fuerte de Cobos. Patologías en muros y revoques.....	99
Imagen 37: Casona del Ingenio San Isidro. Patologías en estructura de madera y revoques.....	101
Imagen 38: Iglesia Ntra. Sra. de la Candelaria. Patologías en muros y revoques del patio interno.....	103
Imagen 39: Vivienda familiar urbana. Patologías en muros, techo y revoques.....	104
Imagen 40: Centro Sirio. Patologías en techo, muros y revoques.....	106
Imagen 41: vivienda rural en Cobos. Patologías en muros, estructura de techo y cubierta.....	108
Imagen 42: Trazado del antiguo Camino Real entre Cobos y Campo Santo y su derivación a la ciudad de Salta.....	110
Imagen 43: Morfología urbana actual del pueblo de Cobos y alrededores.....	115
Imagen 44: Distribución de tipo orgánica de las parcelas de cultivo.....	116
Imagen 45: Localización de las estancias que conformaban la hacienda de La Viña y la posterior inclusión de la estancia La Población en el actual municipio de Campo Santo.....	117
Imagen 46: Morfología urbana actual del pueblo de Campo Santo.....	122
Imagen 47: Imagen de aproximación que refleja el contacto directo entre la zona de cultivo y el área urbanizada.	123
Imagen 48: Geomorfología de la Unidad de Paisaje Betania.	124
Imagen 49: Corredores principales de la Unidad de Paisaje Betania.....	125
Imagen 50: Vista panorámica desde el mirador del Via Crusis.....	125
Imagen 51: Árbol de Problemas del objeto de estudio.....	128
Imagen 52: Árbol de Objetivos del objeto de estudio.....	130
Imagen 53: Importancia del Camino Real en el periodo colonial e independentista...138	
Imagen 54: Ejes de conectividad.....	139
Imagen 55: Áreas de protección inmediata sugeridas en Cobos.....	140
Imagen 56: Área de protección inmediata sugeridas en Campo Santo y Betania.....	140

Imágenes Anexo V

Imagen 57: Calle principal de Cobos.....	170
Imagen 58: Calle principal de Cobos con “veredas altas”.....	170
Imagen 59: Paisaje desde el balcón del Fuerte de Cobos.....	171
Imagen 60: Vista del cauce del río Mojotoro.....	171
Imagen 61: Plantaciones de caña de azúcar.....	172
Imagen 62: Calle principal de Campo Santo entre el ing. San Isidro y la iglesia.....	172
Imagen 63: Conjunto urbano de Iglesia, plaza y algarrobo histórico.....	173
Imagen 64: Paisaje agrícola de Betania.....	173
Imagen 65: Vista desde el mirador del Via Crucis (Betania).....	174
Imagen 66: Acequias y canales de Betania.....	174

CAPITULO 1

1. Resumen

La Carta Iberoamericana del Paisaje Cultural¹ redactada en Cartagena de Indias (Colombia) en el mes de noviembre del año 2012, expresa entre sus conceptos más significativos, que *“...un paisaje cultural es el resultado de la interacción del ser humano sobre el medio natural, las huellas de sus acciones en un territorio cuya expresión es percibida y valorada por sus cualidades específicas y, por ser soporte de la memoria y la identidad de una comunidad”*. Por otra parte *“...ha de considerarse como un sistema dinámico, resultado de procesos ambientales, sociales, económicos y culturales, que se han sucedido a través del tiempo”* y que además *“debe ser sostenible, es decir que se puedan mantener por sí mismos en el tiempo, sin pérdida de sus cualidades, y que puedan convertirse en un recurso para la humanidad.”*

Dentro de este marco, el territorio que comprende el municipio de Campo Santo (Dpto. Gral. Güemes) constituye un Paisaje Cultural como producto de un proceso de antropización, cuyos antecedentes se remontan al año 1.564.

Tanto las lejanas vivencias personales, como las sucesivas visitas para la elaboración del presente estudio a las localidades de Cobos, Campo Santo y Betania que integran el citado municipio, evidenciaron el carácter de ese territorio, como así también las huellas de un pasado histórico que trata de sobrevivir al paso del tiempo.

El cultivo extensivo de caña de azúcar, que se realiza ininterrumpidamente desde hace 256 años, sigue siendo el motor del sistema socio productivo del municipio y su gran área de influencia.

En ese contexto, se plantea el presente estudio, a fin de analizar las causas que motivan que el Paisaje Cultural del municipio de Campo Santo, sea vulnerable a acciones contrarias a la preservación de su patrimonio.

El análisis se realizó con tres momentos específicos: **a)** identificación de elementos de valor patrimonial, mediante el análisis histórico de documentos y trabajos de investigación; **b)** construcción de su importancia a través de indicadores de

¹ La Carta Iberoamericana del Paisaje Cultural fue el resultado del II Encuentro de Paisajes Culturales, realizado en la ciudad de Cartagena de Indias- Rep. de Colombia, entre el 26 y 29 de noviembre de 2012.

evaluación y que están referidos a las variables de tiempo, cultura y espacio; y **c)** propuesta para una gestión de carácter participativo.

Se ejecutó un trabajo de campo, mediante la realización de encuestas a diferentes actores sociales de las tres localidades involucradas, como así también de entrevistas a referentes de la educación, la política y la cultura. El espectro social refleja cierto desconocimiento del proceso histórico que se produjo en el territorio, en tanto que los referentes de la educación, la política y la cultura, manifestaron su preocupación, sus anhelos y dificultades para preservar los bienes patrimoniales del municipio.

Sin embargo, el notable estado de vulnerabilidad en que se encuentran esas localidades, tanto desde el punto de vista urbano, como arquitectónico y paisajístico, obedecen a situaciones de indiferencia, ineficiencia e incapacidad de los diferentes estratos gubernamentales, para llevar adelante acciones de tutela y gestión del patrimonio cultural, como así también la falta de conocimiento por gran parte de la población, de los bienes patrimoniales y de la historia local.

El principal enemigo del patrimonio es la falta de información y consecuentemente la ausencia del sentido de apropiación de sus bienes, situaciones que dificultan la puesta en marcha de cualquier plan de gestión tendiente a su preservación.

De algún modo esta situación parece revertirse, mediante la reciente inauguración del Museo de Campo Santo² “Prof. Osvaldo R. Maidana”, con excelentes muestras de arqueología, paleontología e historia de la región del Valle de Siancas, y que a decir de las autoridades municipales y del propio museo, es de vital importancia no solo desde el punto de vista educativo sino también para un futuro desarrollo turístico de la región, ya que está en sus objetivos transformarse en el principal centro cultural y de investigación a nivel departamental y regional.

Es deseable que este centro de investigación, proporcione los medios necesarios para la conformación de un equipo de actores sociales que lleven a cabo la elaboración de un plan de gestión participativo, que proporcione las herramientas necesarias para la preservación del Paisaje Cultural del municipio y su desarrollo sustentable.

² -Hasta el año 2015, el Museo de Campo Santo funcionaba de manera precaria en una pequeña sala, donde estaban expuestas algunas piezas de arqueología y mobiliario, sin despertar mayor interés en la población. El nuevo museo “Prof. Osvaldo R. Maidana” fue inaugurado el día 26 de enero de 2016, en un inmueble acondicionado para tal fin.

1.1. Abstract

The Latin-American Letter of the Cultural landscape³ written in Cartagena of the Indies (Colombia) in November, 2012, expresses between its most significant concepts, that “...A cultural landscape is the result of the interaction of the human being on the natural environment, the traces of its actions in a territory which expression is perceived and valued by its specific qualities and, for being a bearer of the memory and the identity of a community”. On the other hand “... it has to be considered to be a dynamic system resulted from environmental, social, economic and cultural processes, which have developed across the time” and which also “must be sustainable, that is to say that could be supported for themselves in the time, without loss of its qualities, and which could turn into a resource for the humanity.”

Within this picture the territory that embraces the Campo Santo Town (Dpto. Gral. Güemes) constitutes a Cultural landscape as product of a process of anthropización, whose precedents go back to the year 1.564.

Both the distant personal experiences, and the successive visits for the making of the following study to the localities of Cobos, Cemetery and Betania which constitute the said municipality, proved the character of this territory and also the traces of a historical past that tries to survive the passage of time.

The extensive cultivation of sugar-cane, which has been performed uninterruptedly for 256 years, keeps on being the engine of the Socio- productive system of the municipality and its major influence area.

In this context, the following study is aimed to analyze the causes that lead to the fact that the Cultural landscape of Campo Santo Town, is vulnerable to actions opposite to the preservation of its patrimony.

The analysis was carried out in three specific moments: **a)** identification of elements of hereditary value, by means of the historical analysis of documents and research works; **b)** construction of its importance by means of monitoring indicators which refer to variables of time, culture and space; and **c)** a proposal of collaborative management.

³ The Latin-American Charter of the Cultural landscape was the result of II Meeting of Cultural landscapes, that took place in the city of Cartagena of India - Rep. of Colombia, from the 26 to 29 of November, 2012.

A field work was executed throughout surveys to different social actors of three concerned towns, and interviews to educational, political and cultural leaders. The social spectrum reflects certain degree of ignorance of the historical process that took place in the territory, while the educational, political and cultural leaders expressed their concern, aspirations and difficulties in preserving the heritage resources of the town.

Nevertheless, the significant state of vulnerability of these towns, both from the urban and architectural and landscape points of view, is due to the indifference, inefficiency and incapability of the different governmental strata to take forward actions of tutelage and management of the cultural heritage, as well as the lack of knowledge of a large part of the population about the heritage resources and local history.

The main enemy of the patrimony is the lack of information therefore the lack of the sense of appropriation of its goods, situations that make difficult the starting of any plan of management tending to its preservation.

Somehow this situation seems to have turned around, by means of the recent opening of the Campo Santo Museum ⁴ "Prof. Osvaldo R. Maidana", with excellent samples of archaeology, paleontology and history of the region of the Valley of Siancas, and which to the municipal and museum authorities is of vital importance not only from the educational point of view but also for a future touristic development of the region, since it is aimed to become in the main cultural and research center at both departmental and regional level.

It is desirable that this research center provides the necessary means to establish a social actor's team who carries out the development of a collaborative management plan that supplies the necessary tools for the preservation of the Cultural landscape and its sustainable development.

⁴ - Until the year 2015, the Campos Santo Museum was working in a precarious way in a small room, where there were exhibited some pieces of archaeology and furniture, without major awakening interest in the population. The new museum "Prof. Osvaldo R. Maidana" was opened in January 26, 2016, in a building equipped for such purpose.

CAPITULO 2

2. Introducción

El municipio de Campo Santo, es un territorio que pertenece al departamento General Martín Miguel de Güemes, provincia de Salta y forma parte de una región geográfica denominada Valle de Siancas o Ciancas. Este valle corresponde al sistema de las Sierras Subandinas, y se encuentra atravesado por la cuenca hidrográfica del río Mojotoro, en el corazón de la provincia.

El municipio antes mencionado, está integrado por tres localidades urbanas, a saber: Campo Santo, que es la sede del municipio, Cobos y Betania. Fue escenario de hechos históricos de la vida nacional desde el periodo virreinal,⁵ pasando por los años de las luchas por la independencia y la posterior Organización Nacional. (Anexo I)

Este territorio también constituye el soporte físico del cultivo de la caña de azúcar, que se transformaría en la primera industria azucarera del país, la cual surge en el año 1760 con la fundación del Ingenio San Isidro, como producto del otorgamiento de Mercedes Reales a partir del año 1.583.

Es así como, esta actividad agro-industrial fue modificando progresivamente el paisaje natural, y transformándose en el motor de la evolución de una red de centros urbanos conformados por los pueblos de Cobos, Campo Santo, Betania, El Bordo y la ciudad de Gral. Güemes.

Este proceso ininterrumpido del cultivo de la caña de azúcar y su industrialización, ha generado por muchos años una importante movilidad cultural. Fue desde su inicio, con la ocupación de mano de obra indígena proveniente del Chaco oriental, pasando luego por la ocupación de población “golondrina” que migraba desde los países vecinos, hasta que fue sustituida por la cosecha mecanizada.

⁵ Este territorio estaba surcado por un tramo del Camino Real, que comunicaba los virreinos del Río de la Plata y del Alto Perú, y que dio origen a los poblados de Cobos y Campo Santo.

Su ciclo evolutivo anual se fue transformado en el paisaje cotidiano de los pobladores de la región, convirtiéndose éstos en espectadores y partícipes de un proceso de transformación, que brinda sus colores diversos de las parcelas durante la zafra, y sus olores profundos de la melaza que luego se cristaliza en exquisita dulzura.

Actualmente el ingenio San Isidro ocupa un lugar geopolítico de importancia ya que sus tierras de cultivo están ubicadas en el eje del Corredor Bioceánico, vía principal en el proceso exportador de toda su producción de azúcar orgánica.⁶

Con el curso del tiempo y los hechos históricos referidos anteriormente, se generó una serie de desmembramientos de las propiedades, producto de ventas y derechos de herencias, promoviendo el desarrollo de la agricultura, la ganadería, la industria azucarera, el crecimiento de poblaciones existentes y el surgimiento de otras. Más tarde con la construcción de la línea ferroviaria, se instalan otras industrias y se generaron nuevas vías de comunicación, que permitieron la integración regional de este territorio.

⁶ El cultivo de caña de azúcar perteneciente al Ingenio San Isidro ocupa una superficie de 3.000 has. Fuente: "Producción Agrícola de la Provincia de Salta 2011" – Secretaría de asuntos Agrarios-Ministerio de Desarrollo Económico.

CAPITULO 3

3. Planteo del problema

Teniendo en cuenta el proceso de transformación que ha sufrido este territorio, como consecuencia del desarrollo urbano y agro-industrial, estaríamos ante la presencia de un “Paisaje Cultural” de evolución activa ⁷(UNESCO 1.992), que merecería ser identificado como bien patrimonial, para implementar de ese modo políticas y estrategias de gestión, tendientes a su promoción, protección y manejo sustentable.

Existen una serie de edificaciones urbanas y rurales, que por su tipo de construcción registran una considerable antigüedad. Estas, podrían estar ligadas al proceso histórico de carácter político – social - económico y cultural, que tuvo lugar en la región, sin embargo, surge el interrogante acerca de su carácter de “bien patrimonial”.

Tomando como base el concepto de patrimonio como el conjunto de bienes heredados del pasado, surgen dos aspectos a definir: Patrimonio y Herencia. Para el autor catalán Ballart. J (1.997) ⁸, el concepto de patrimonio “aparece históricamente, cuando un individuo o grupo de individuos identifica como propios un objeto o un conjunto de objetos”, mientras la noción de herencia se manifiesta cuando “al desaparecer el individuo o grupo de individuos deja ese patrimonio a sus descendientes”.

Surge entonces la noción de pasado, referido a un bien culturalmente reconocido o valorado como herencia y que se convierte en patrimonio.

Por otra parte si la herencia recibida de generación en generación es reconocida y valorada por un grupo de personas dentro de su propia cultura, el

⁷ - La Convención del Patrimonio Mundial de UNENSCO (1.972), incorpora la categoría de Paisaje Cultural, que se desarrolla en el punto 5 de este trabajo.

⁸ Josep Ballart Hernández, Museólogo. Profesor titular de la Universidad de Barcelona. Doctor en Historia. Master de Arts en estudios Museísticos por la Universidad de Leicester. Profesor del Master de la Universidad de Barcelona de Museología y gestión del patrimonio cultural y consultor de los estudios de Humanidades y Filología de la Universitat Oberta de Catalunya. Autor entre otros varios títulos, de El Patrimonio Histórico y Arqueológico: valor y uso, texto al que hace referencia la cita.

patrimonio toma valor social y se construye a partir del sentido de apropiación cultural del bien o los bienes recibidos. Si esa manifestación cultural se hace efectiva en un espacio físico o territorio, éste se convierte en el contexto donde se relacionan tiempo y cultura.

De este modo surgen tres variables referidas al Patrimonio que son Cultura, Tiempo y Espacio, las que Hernández Llosas (2006), las define de esta manera:

- **Cultura:** “...el Patrimonio no existe por sí mismo, sino que solamente se convierte en Patrimonio si un grupo particular de personas lo aprecia y lo valora como tal, le da significado cultural y social.....”
- **Tiempo:** “...luego la noción de herencia aparece cuando al desaparecer ese grupo de individuos que había hecho suyos determinados objetos, eventos o creencias y se había apropiado culturalmente de ellos, deja ese Patrimonio a sus descendientes. Así el paso del tiempo de una generación a otra, produce en la gente no solo la noción de pasado sino la de herencia, entendiendo como tal a aquello culturalmente valioso que se recibe del pasado....”
- **Espacio:** “...finalmente, el lugar físico donde viven y han vivido esas comunidades humanas a través del tiempo que han valorado cosas convirtiéndolas en su Patrimonio y las han dado en Herencia a sus descendientes, es el escenario del Patrimonio, es el hilo conductor que une pasado y presente”.

Así mismo, Hernández Llosas afirma que “...las coordenadas de cultura y espacio se combinan para caracterizar al Paisaje como el lugar donde la cultura se despliega, como el territorio que ha sido apropiado culturalmente a través de diversos mecanismos simbólicos, y que es demarcado y percibido como tal por una sociedad particular en un lapso tiempo dado”.

Teniendo en cuenta los conceptos enunciados precedentemente y la problemática a abordar, se formulan las siguientes preguntas:

1. ¿Son relevantes las construcciones que demuestran una antigüedad constructiva?
2. ¿Pueden considerarse esas construcciones como bienes de valor patrimonial?
3. ¿Qué relación tuvieron con el proceso histórico de carácter político – social - económico y cultural, que tuvo lugar en el actual municipio?
4. ¿Qué grado de percepción existe por parte de los pobladores, respecto a este tipo de construcciones de antigua data?

5. ¿Es relevante el desarrollo agrícola en el proceso de transformación del Paisaje?
6. ¿Qué grado de percepción existe por parte de los pobladores de este proceso?
7. ¿Cómo incidió el proceso histórico-político en la transformación del Paisaje Cultural?
8. ¿Cuáles son los períodos más representativos en la transformación del paisaje?

El presente trabajo de investigación se desarrolla en el marco de la Maestría de Valoración del Patrimonio Natural y Cultural, la cual permite la construcción de una visión integral de ese patrimonio al servicio del desarrollo social, económico y sustentable del territorio.

Los contenidos de la maestría están orientados a aspectos territoriales urbanos y rurales, arquitectónicos, arqueológicos, paisajísticos, como así también aspectos metodológicos de investigación y gestión del patrimonio. Estos aspectos sientan las bases para el desarrollo de la investigación.

Si bien el área de estudio elegida es el municipio de Campo Santo, los distintos informes, están referidos a un ámbito territorial de una escala mayor denominada Valle de Siancas. Este territorio constituye el soporte físico de distintos centros urbanos, los que surgieron como resultado del proceso de transformación del paisaje natural, originado por acciones antrópicas de carácter político, social y económico.

La identificación, interpretación y percepción de los rasgos identitarios de origen en la configuración del "Paisaje Cultural" del área de estudio, va a permitir la formulación y puesta en marcha de políticas de gestión para un desarrollo local sustentable.

CAPITULO 4

4. Objetivos

Los objetivos planteados para el desarrollo de la presente investigación, son los siguientes:

1. Identificar los elementos que constituyen el Paisaje Cultural del municipio de Campo Santo.
2. Establecer cuáles de ellos pueden ser considerados como de valor patrimonial.
3. Elaborar las bases para una propuesta de un Plan de Gestión de carácter participativo.

CAPITULO 5

5. Marco Teórico

Para realizar este trabajo de investigación, es importante retomar el concepto de Patrimonio. Este término procede del latín *Patrimonium* para referirse a los bienes heredados de generación en generación, considerando esta herencia como un legado cultural.

La organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), entre otros organismos internacionales, promueven las convenciones, cartas y normas que rigen la conservación del patrimonio a nivel mundial.

Entre los documentos internacionales relacionados con el objeto de estudio se señalan los siguientes:

- Carta de Atenas (1.931)
- Carta de Venecia (1.964)
- Normas de Quito (1.967)
- Convención del Patrimonio Mundial (1.972)
- Carta de Cracovia (2.000)
- Convenio Europeo del Paisaje (2.000)
- Carta Iberoamericana del Paisaje Cultural (2012)

En estos textos se observa un cambio en el concepto de patrimonio que va desde la visión del patrimonio como elementos de particular valor, representados por un monumento o sitio, hasta una visión moderna del concepto que incluye la problemática social y ambiental.

La **Carta de Atenas** surge como resultado de la Primera Conferencia Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos (Atenas 1.931). El objetivo de misma fue establecer principios básicos para la restauración y conservación de monumentos y sitios históricos, tras los acontecimientos resultantes de la 1ª Guerra Mundial.

La Carta reconoce la vigencia del principio de que se debe recurrir constantemente a labores de mantenimiento de los monumentos, a fin de no llegar a una situación que exija una restitución integral.

La **Carta de Venecia** de 1.964 fue redactada en el marco del II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos en donde se amplía la escala de referencia, superando el concepto de monumento o sitio, incorporando los ámbitos urbanos y rurales, como así también elementos más modestos que con el tiempo hayan adquirido significado cultural.

Las **Normas de Quito** (1.967) constituyen el primer documento ICOMOS⁹ y son el resultado del Informe Final de la reunión sobre Conservación y Utilización de Monumentos y Lugares de Interés Histórico y Artístico. En este documento se expresa la existencia de una situación de urgencia con respecto al estado de abandono e indefensión, en los que se encuentra la riqueza monumental y artística de muchos países del continente americano.

Esta situación demanda de la formulación de medidas de emergencia que deberán incorporarse dentro de un plan sistemático de acciones tendientes a la revalorización de los bienes patrimoniales en función del desarrollo económico-social.

Entre los conceptos más significativos de estas normas, se señalan los siguientes:

- “La idea de espacio es inseparable del concepto de monumento, por lo que la tutela del Estado puede y debe extenderse al contexto urbano, al ámbito natural que lo enmarca y a los bienes culturales que encierra”.
- “Es en realidad evidente que América y en especial Iberoamérica, constituye una región extraordinariamente rica en recursos monumentales”.
- “No es menos cierto, que gran parte de ese patrimonio se ha arruinado irremediablemente en el curso de la últimas décadas o se halla hoy en trance inminente de perderse”. “...pero es preciso reconocer que la razón fundamental de la destrucción progresivamente acelerada de ese potencial de riqueza,

⁹ - ICOMOS: Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. Es una organización no gubernamental de carácter internacional fundada en 1.965 a raíz de la adopción de la Carta de Venecia en 1.964. es el principal asesor de la UNESCO en el área de conservación de monumentos.

radica en la carencia de una política oficial capaz de imprimir eficacia a las medidas proteccionistas vigentes y de promover la revaluación del patrimonio monumental en función del interés público y para beneficio económico de la nación”.

- “Poner en valor un bien histórico equivale a habilitarlo de las condiciones objetivas y ambientales que, sin desvirtuar su naturaleza, resalten sus características y permitan su óptimo aprovechamiento”.

La **Convención Sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural**, es aprobada por la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en su 17a, celebrada en París del 17 de octubre al 21 de noviembre de 1972. Según la Convención, al Patrimonio se lo puede clasificar en Patrimonio Natural y Cultural (Anexo II).

- El **Patrimonio Natural** está constituido por la variedad de paisajes que conforman la flora y la fauna de un territorio. Son aquellos monumentos naturales, formaciones geológicas, lugares y paisajes naturales, que tienen un valor relevante desde el punto de vista estético, científico y/o medioambiental. El patrimonio natural lo constituyen las reservas de la biosfera, los monumentos naturales, las reservas y parques nacionales y los santuarios de la naturaleza.
- El **Patrimonio Cultural** está formado por los bienes culturales que la historia le ha legado a una nación y por aquellos que en el presente se crean, y a los que la sociedad les otorga una especial importancia histórica, científica, simbólica o estética. Es la herencia recibida de los antepasados, y que viene a ser el testimonio de su existencia, de su visión de mundo, de sus formas de vida y de su manera de ser, y es también el legado que se deja a las generaciones futuras. Dentro de esta clasificación se encuentra el Patrimonio Arquitectónico, que es el patrimonio formado no sólo por nuestros monumentos más importantes, sino también por los conjuntos que constituyen nuestras ciudades antiguas y nuestros pueblos tradicionales en su entorno natural o construido.

De esta Convención surge un instrumento internacional único que reconoce y protege el patrimonio natural y cultural de valor universal de carácter excepcional. En el año 1.992 el Comité del Patrimonio Mundial realiza una revisión de la Guía

Operativa para la Implementación del Patrimonio Mundial e incorpora la categoría de **Paisajes Culturales**.

Partiendo de que el Artículo 1 de la Convención hace referencia a las “...*obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza...*”, el término “*paisaje cultural*” incluye una diversidad de manifestaciones de la interacción del hombre y su ambiente natural (Rössler, 2006).

Se definen tres categorías de paisajes culturales:

1. Paisajes claramente definidos, diseñados y creados intencionalmente por el hombre. Estos comprenden los jardines y los parques.
2. **Paisajes evolutivos** (u orgánicamente desarrollados) resultantes de condicionantes sociales, económicas, administrativas y/o religiosas, que se han desarrollado conjuntamente y en respuesta a su medio ambiente natural. Estos paisajes se dividen a su vez en dos subcategorías:
 - Paisaje fósil / relicto, en el cual el proceso evolutivo llegó a su fin
 - Paisaje continuo en el tiempo que sigue teniendo un papel social activo en la sociedad contemporánea, conjuntamente con la forma tradicional de vida.
3. Paisaje cultural asociativo de los aspectos religiosos, artísticos o culturales relacionados con los elementos del medio ambiente.

La **Carta de Cracovia** redactada en el marco de la Conferencia Internacional sobre Conservación “Cracovia 2.000”, constituye un documento de salvaguarda del patrimonio cultural, basado en “recomendaciones internacionales e impulsados por el proceso de unificación europea”, según consta en el primer párrafo de su Preámbulo.

Si bien este documento establece principios para la conservación y restauración del patrimonio construido, referidos al ámbito europeo, contiene conceptos de importancia universal. Entre ellos se pueden citar:

- “El patrimonio arquitectónico, urbano y paisajístico, así como los elementos que lo componen, son el resultado de una identificación con varios momentos asociados a la historia y a sus contextos socioculturales....”

- “Las ciudades históricas y los pueblos en su contexto territorial, representan una parte esencial de nuestro patrimonio universal y deben ser vistos como un todo, con las estructuras, espacios y factores humanos normalmente presentes en el proceso de continua evolución y cambio....”
- “Los paisajes como patrimonio cultural son el resultado y el reflejo de una interacción prolongada a través de diferentes sociedades entre hombre, la naturaleza y el medioambiente físico”.
- “La integración de paisajes con valores culturales, el desarrollo sostenible de regiones y localidades con actividades ecológicas, así como el medio ambiente natural, requiere conciencia y entendimiento de las relaciones en el tiempo”.
- “La conservación del patrimonio cultural debe ser una parte integral de los procesos de planificación y gestión de una comunidad, y puede contribuir al desarrollo sostenible, cualitativo, económico y social de esta comunidad”

El Convenio Europeo del Paisaje redactado en la ciudad de Florencia (Italia) en el año 2000, tiene como objetivo principal promover la protección, gestión y ordenación de los paisajes de Europa.

En este documento se fusionan por primera vez los conceptos de Patrimonio Cultural y Natural, en una visión integral del paisaje, que contempla tanto los aspectos naturales como los culturales. Además introduce la dimensión social del paisaje y le otorga la consideración de elemento de bienestar, dando especial cobertura a la relación que establece entre el ser humano y el medio que habita. Contiene en su Preámbulo, consideraciones sobresalientes, como:

- “Tomando nota de que, el paisaje desempeña un papel importante de interés general en los campos cultural, ecológico, medioambiental y social, ya que constituye un recurso favorable para la actividad económica y que su protección, gestión y ordenación pueden contribuir a la creación de empleo”.
- “Reconociendo que el paisaje es un elemento importante de la calidad de vida de las poblaciones en todas partes: en los medios urbanos y rurales, en las

zonas degradadas y de gran calidad, en los espacios de reconocida belleza excepcional y en los más cotidianos”.

- “Convencidos de que el paisaje es un elemento clave del bienestar individual y social, y de que su protección, gestión y ordenación implican derechos y responsabilidades para todos”.

La **Carta Iberoamericana del Paisaje Cultural 2012**, fue redactada como resultado del II Encuentro de Paisajes Culturales, llevado a cabo en la ciudad de Cartagena de Indias (Colombia) en el mes de noviembre de 2012.

Contiene definiciones de importancia, como:

- “Un paisaje cultural es el resultado de la interacción del ser humano sobre el medio natural, las huellas de sus acciones en un territorio cuya expresión es percibida y valorada por sus cualidades específicas y, por ser soporte de la memoria y la identidad de una comunidad. Todo territorio que cuenta con cualidades estéticas e históricas debe ser considerado como paisaje cultural y no tan solo como sitios que requieren de atención por su vulnerabilidad”.
- “El paisaje cultural ha de considerarse como un sistema dinámico, resultado de procesos ambientales, sociales, económicos y culturales que se han sucedido a través del tiempo”.
- “Los paisajes culturales deben ser sostenibles, es decir, que se puedan mantener por sí mismos en el tiempo, sin pérdida de sus cualidades y que puedan convertirse en un recurso para la humanidad”.

Entre las finalidades más sobresalientes de esta Carta se pueden señalar:

- “...unificar los criterios conducentes a la identificación, el reconocimiento, la protección y formulación de metodologías de actuación sobre el patrimonio paisajístico. Se propone, a su vez, establecer principios que permitan conocer la evolución histórica de los paisajes culturales y caracterizar sus principales rasgos, del manera a que se contribuya a salvaguardar y fortalecer sus valores culturales y ambientales, posibilitando su conservación para el bienestar comunitario”.
- “...debe ser un instrumento para lograr el desarrollo sostenible de los paisajes culturales, para mejorar la calidad de vida de las comunidades que los habitan, que favorezca procesos de desarrollo ambiental, económico, político, social y

cultural; el equilibrio entre dicho desarrollo y la protección de su identidad patrimonial tanto material como inmaterial y el medio ambiente”.

En síntesis se podría pensar que, en una perspectiva actual, el Patrimonio es: “el conjunto de bienes y saberes heredados a través del tiempo, que representan la diversidad cultural y social de un territorio, como expresión de un Paisaje Cultural en continua evolución, que merece ser gestionado en el marco de un desarrollo sostenible”. Este concepto incluye diferentes variables constitutivas que se pueden agrupar en 3 grupos generales y que sirven de base para la operativización de indicadores de evaluación:

- **Cultura** = conjunto de bienes y saberes percibidos y valorados por un grupo de individuos.
- **Tiempo** = la herencia cultural recibida del pasado y que se transmite entre generaciones.
- **Espacio** = territorio que se convierte en el soporte físico de las manifestaciones socio culturales de una comunidad.

La siguiente tabla muestra la evolución del concepto de Patrimonio según documentos internacionales enunciados, referidos al objeto de estudio.

AÑO	DOCUMENTO	CONCEPTO
1.931	CARTA DE ATENAS	Monumentos y sitios históricos
1.964	CARTA DE VENEZIA	Ámbitos urbanos y rurales
1.967	NORMAS DE QUITO	Contexto urbano, ámbito natural y bienes culturales
1.972	CONVENCION PARA LA PROTECCION DEL PATRIMONIO MUNDIAL CULTURAL Y NATURAL	Categoría de Paisajes Culturales
2.000	CARTA DE CRACOVIA	Patrimonio arquitectónico, urbano y paisajístico
2.000	CONVENIO EUROPEO DEL PAISAJE	Fusión de Patrimonio Cultural y Natural. Dimensión social Calidad de vida
2.012	CARTA IBEROAMERICANA DEL PAISAJE	Paisaje Cultural: sistema dinámico. Desarrollo sostenible de los paisajes culturales

Tabla 1: Evolución del concepto de Patrimonio

evaluar los aspectos territoriales desde la definición de escalas espaciales y temporales de análisis.

Se entiende por escala “la resolución con la cual es medida una cantidad dentro de un determinado rango” (Shneider 1.994), aplicándose el concepto de escala tanto al espacio como al tiempo.

En términos espaciales, la escala es la superficie donde se realizan las observaciones o experiencias, en tanto que la escala temporal es el periodo considerado para la investigación (López de Casenave *et al.* 2007)

Para este trabajo, se consideraron dos tipos de escalas: Macro escala espacio-temporal de alcance territorial y Micro escala espacio-temporal que analiza en detalle elementos locales del territorio.

6.1. Macro escala espacio-temporal

El Valle de Siancas es un territorio que comprende casi la totalidad del departamento de Gral. Güemes, pertenece al sistema orográfico de las Sierras Subandinas, y se encuentra ubicado en el corazón de la provincia de Salta. (Figura 2).

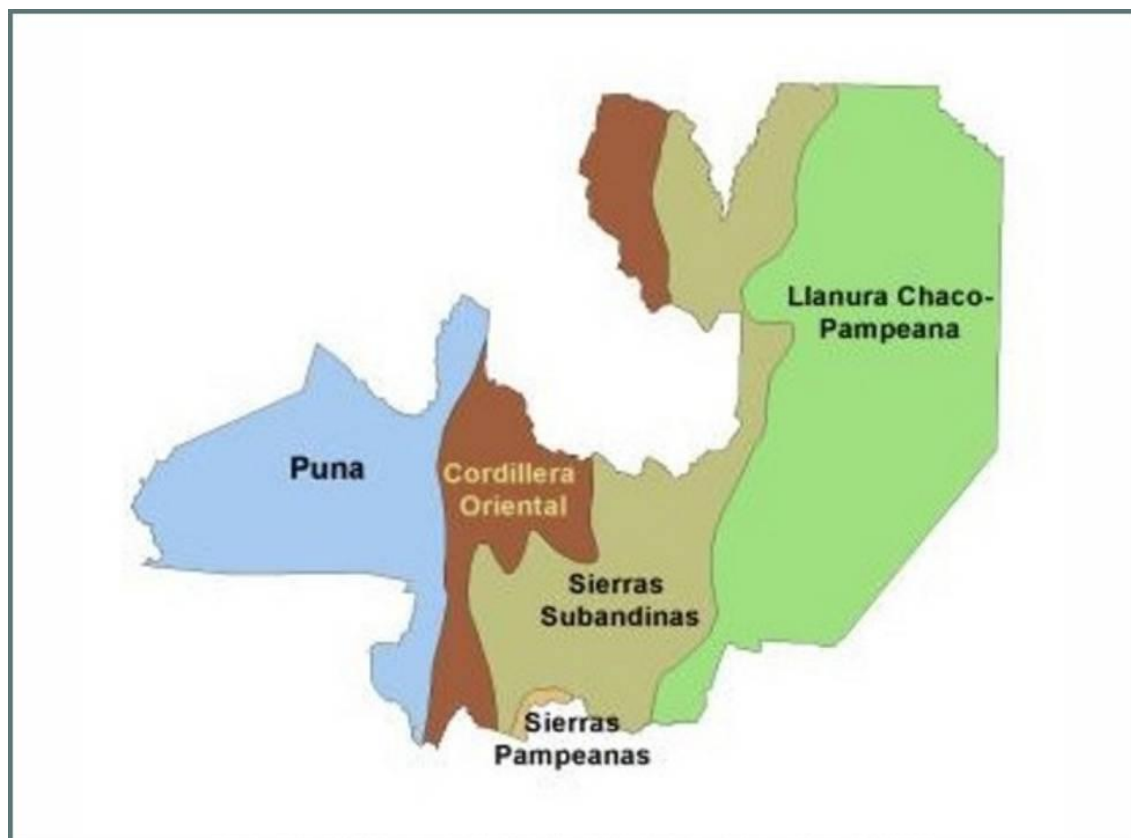


Figura 2: Orografía de la Provincia de Salta. Fuente: II Simposio de Geología Regional Argentina.

Con respecto a su **relieve**, este valle constituye una depresión de rumbo noreste – sudoeste que se extiende desde la divisoria de aguas de la cuenca del río Juramento por el sur, hasta más allá de los ríos Las Pavas y Saladillo por el norte. Al oeste está limitado por la Sierra del Mojotoro, y al este por la Sierra de la Cresta del Gallo; cuenta con suelos relativamente planos y aptos para el asentamiento humano y la agricultura, tanto por el acceso al agua, como por la calidad de sus tierras.

La sierra del Mojotoro conforma un sistema montañoso de rumbo N-S de aproximadamente 75 km de largo con alturas que no superan los 2.500 m.s.n.m. En tanto la sierra del Gallo no supera los 2.200 m.s.n.m y tiene una dirección NNE-SSO.

Este valle constituye una depresión tectónica, en la cual, los cordones montañosos que conforman su límite oriental y occidental, aportaron material de relleno. La estratigrafía de la región está compuesta por depósitos de edades cámbrica, ordovícica, silúrica, devónica, cretácica, terciaria y cuaternaria (Sastre, Sánchez, 1.996).

En esta región se reconocen manantiales termales en la localidad de El Sauce (municipio de El Bordo) y en El Saladillo, al oeste de Cobos (municipio de Campo Santo) dentro del territorio de la provincia de Salta. La presencia de estos paleogeyserses en esta área es atípica, ya que ellos son propios de áreas volcánicas.

Debido a la cantidad de manantiales termales en esta zona y a la ausencia de vulcanismo se supone que las aguas calientes habrían migrado a través de fracturas que afectan al basamento y a la cobertura sedimentaria.

Una característica importante de su relieve a señalar, es que las Sierras Subandinas y en particular el valle de Siancas, son el resultado del proceso de transformación geológica de la Cordillera Oriental.

Esta cordillera es una formación montañoso, de origen tectónico, con rocas muy antiguas y con alturas que superan los 6.000 m.s.n.m. Estas rocas que son de origen ígneo y metamórfico, tienen una antigüedad de 500 millones de años y pertenecen a los períodos Precámbrico y Paleozoico inferior.

La Cordillera Oriental constituye “una unidad orográfica caracterizada por bloques de montaña, que sufrieron intenso fallamiento y plegamiento” (Alonso, 2010) dando lugar a la formación de profundos valles, quebradas y “geositios” de gran valor

estético y paisajístico. Entre los primeros podemos mencionar a los valles Calchaquíes (2.600 m.s.n.m), de Lerma (1.200 m.s.n.m) y Siancas (700 m.s.n.m.) y, entre las últimas, a las quebradas del Toro y Escoipe.

El Valle de Siancas está atravesado por la cuenca hidrográfica del río Mojotoro, la cual tiene un importante volumen hídrico y abarca una superficie de aproximadamente 800 km², siendo su caudal promedio de 15,8 m³/s.

Presenta una red de drenaje con cursos permanentes y transitorios, que luego de recorrer las Sierras de Mojotoro, la Sierras del Gallo y otras formas de relieve, vierten sus aguas en los colectores principales. La mayoría de los cursos fluviales escurren hacia el E y NE.

El mayor aporte hídrico del Río Mojotoro se debe al río La Caldera, que resulta de la unión de los ríos Santa Rufina y San Alejo. El río Mojotoro, de rumbo este-oeste, recorre 30 kilómetros desde el norte de la ciudad de Salta hasta la localidad de Gral. Güemes continuando su curso hacia el noreste hasta el Algarrobal, para luego unirse con el río Saladillo, formando parte de la Alta Cuenca del Río Bermejo (ACRB).

Con respecto al **clima**, el valle de Siancas, forma parte de una zona con clima subtropical con estación seca (Pontussi, 1.993), se caracteriza por presentar veranos con elevadas temperaturas, que por lo general superan los 40°C, e inviernos secos con temperaturas que rara vez son inferiores 0°C.

De acuerdo a los datos de temperatura obtenidos de las distintas estaciones meteorológicas de la zona, se puede observar que el valle de Siancas presenta variaciones de la temperatura media en sentido O – E, es decir, hacia el occidente presenta valores de aproximadamente 21°C para los meses de diciembre – enero y de 11°C para junio – julio; mientras que hacia el este la temperatura es de aproximadamente 24,3°C para los meses de diciembre – enero y de 12,3 °C para el periodo junio – julio.

Las lluvias son de carácter torrencial y se produce principalmente entre los meses de diciembre y marzo. Durante el resto del año se produce algunas lloviznas, que son el producto del paso de frentes fríos.

Los cordones montañosos actúan como una barrera para las masas de aire húmedo provenientes del Este, las que al encontrarse con las montañas, se elevan

perdiendo temperatura. Este proceso, genera la condensación de la humedad ocasionando grandes precipitaciones sobre las laderas orientales de las Sierras Subandinas y de la cordillera oriental, impidiendo que la humedad llegue hacia el Oeste de ésta barrera orográfica.

Los vientos del verano, portadores de humedad atlántica, corren en sentido E-O. Estos, al encontrarse con la sierra de la Cresta del Gallo, se ven forzados a ascender para sobrepasar el obstáculo volviéndose inestables, durante su ascenso se enfrían por expansión y se reduce su capacidad para retener el vapor de agua. Este vapor comienza a condensarse y se originan las lluvias, motivo por el cual las precipitaciones en el faldeo oriental de esta sierra son mayores. (Figura 3).

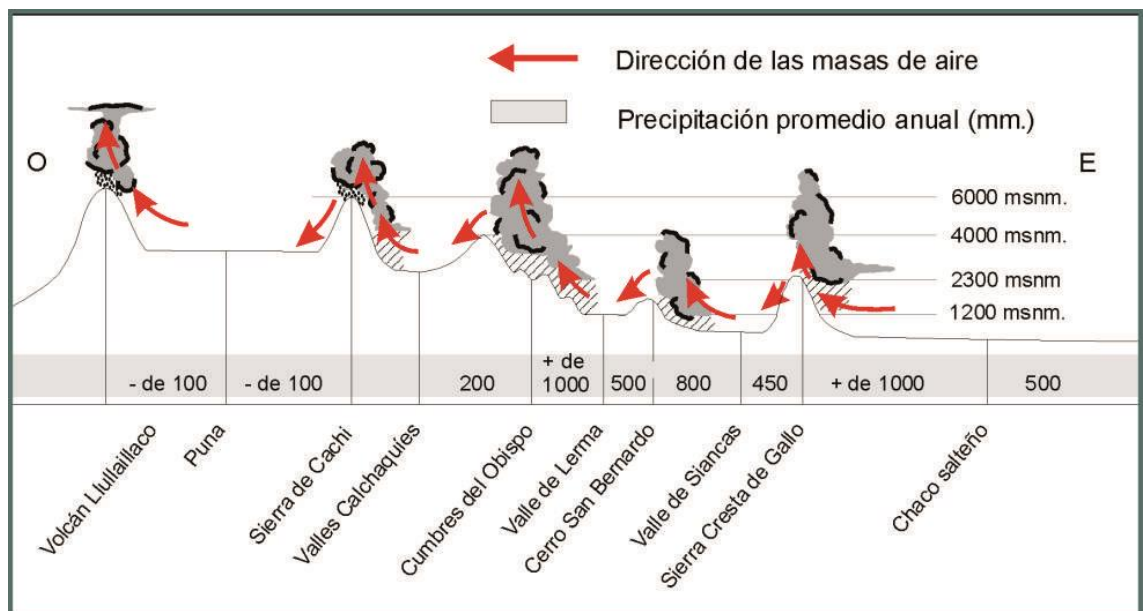


Figura 3: Esquema de altimetría y precipitaciones. Fuente: Bianchi, 1.975, Marcuzzi et al. 1.996. Colombo Speroni, F (2.003)

Las nubes que logran sobrepasar la sierra de la Cresta del Gallo, son obstaculizadas posteriormente por las sierras de Mojotoro generando precipitaciones sobre su flanco oriental. Por lo tanto, las precipitaciones varían en sentido E –O, desde valores superiores a unos 800 mm en el flanco occidental de la sierra de la Cresta del Gallo hasta 650 – 600 mm, aproximadamente, en el faldeo oriental de la sierra de Mojotoro.

Desde el punto de vista **fitogeográfico**, el territorio que comprende la provincia de Salta cuenta con una gran variedad de regiones y por lo tanto con una gran diversidad de vegetación, que a su vez está relacionada con las características del relieve y la distribución de las precipitaciones (Figura 4).

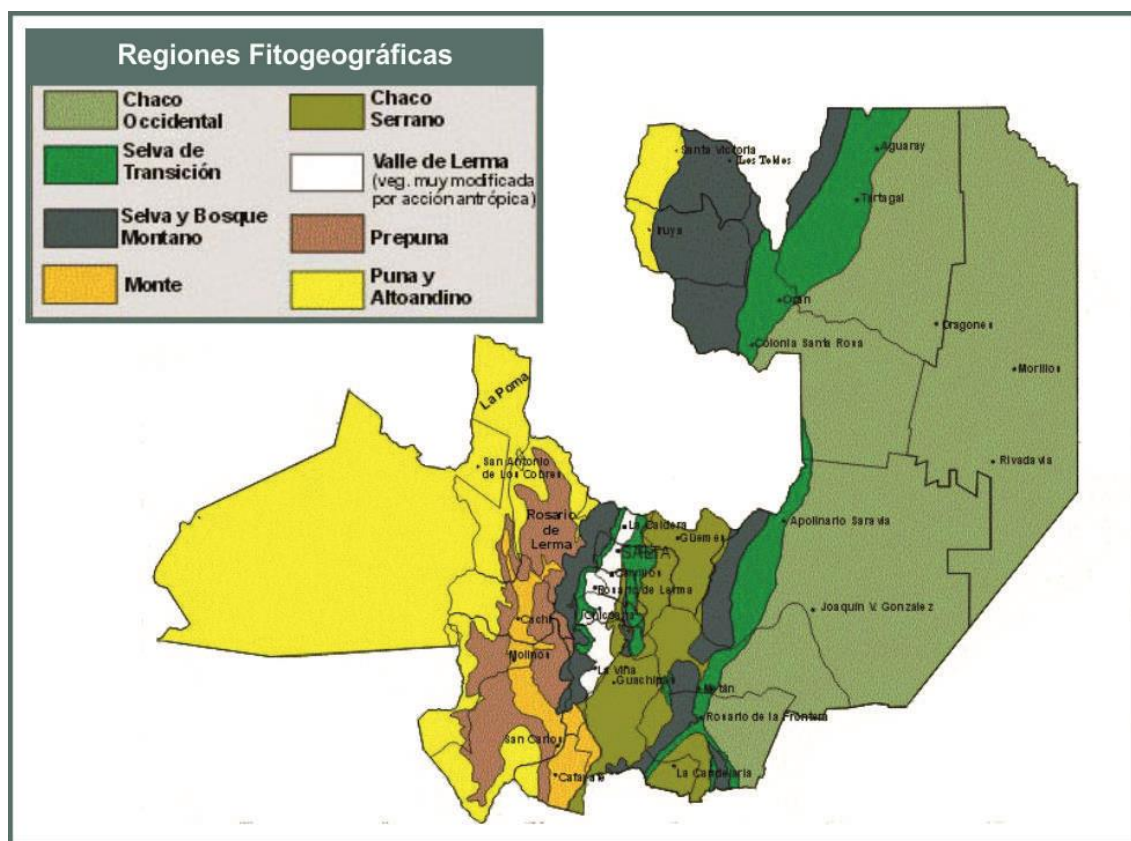


Figura 4: Regiones Fitogeográficas. Fuente: Portal de Salta – Gobierno de la Provincia de Salta

Según este mapa de las regiones fitogeográficas, la Provincia de Salta tiene en su territorio tres dominios preponderantes:

I. - Dominio Amazónico

Provincia de Yungas (también llamada selva tucumano - oranense)

- Selva de Transición.
- Selva Montana.
- Bosque Montano.

II. - Dominio Chaqueño

Provincia Chaqueña

- Chaco Occidental.
- Chaco Serrano

Provincia Pre puneña

Provincia de Monte

III.- Dominio Andino-Patagónico

Provincia Puneña.

Provincia Alto Andina

El Valle de Siancas pertenece al Dominio Chaqueño, el cual cubre la mayor parte de la República Argentina y una importante extensión de la provincia de Salta. A su vez incluye las Provincias Chaqueña, Pre puneña y de Monte.

Dentro de la de la primera provincia se encuentran las subregiones o distritos que son: a) Chaco Occidental o Chaco Semiárido y b) Chaco Serrano. En este caso, el Valle de Siancas está comprendido en el distrito Chaco Serrano, presentando una flora y fauna muy diversas.

Con respecto a la **flora**, el bosque del Chaco serrano, cuya comunidad típica es el bosque de horco-quebracho (*Schinopsis haenkeana*), forma amplios ecotonos con el Bosque Chaqueño Occidental al oeste (Distrito perteneciente también a la Provincia Chaqueña), y con los Bosques de Pedemonte (o de Transición) al este, que pertenece a la provincia fitogeográfica de las Yungas (Parodi, 1942; Cabrera y Willink, 1973; Cabrera, 1978).

La vegetación dominante del valle de Siancas está constituida por bosques xerófilos, alternados con estepas de gramíneas duras, presentando varios estratos de vegetación.

El estrato superior (porte entre 8 - 10 metros de altura).

- horco-quebracho (*Schinopsis haenkeana*), el quebracho blanco (*Aspidosperma quebracho blanco*), el guayacán (*Caesalpinia paraguariensis*), el algarrobo negro (*Prosopis nigra*) y el algarrobo blanco (*P. alba*), el mistol (*Zizyphus mistol*), el arca (*Acacia visco*), el cebil (*Anadenanthera coluibrina*), el palo borracho (*Chorisia insignis*), el horco cebil (*Parapiptadenia excelsa*), entre otras especies.

En el estrato arbustivo existen especies de menor porte (entre 4 – 7 metros).

- el tala (*Celtis chichape*), el sinqui (*Mimosa farinosa*), la uña de gato (*Mimosa detinens*), el atamisqui (*Atamisquea emarginata*), el garabato negro (*Acacia praecox*), el cucharero (*Porlieria microphylla*), y el teatín (*Acacia furcatispina*), entre otros.

En el estrato inferior se encuentran diversas gramíneas como:

- el pasto crespo (*Trichloris pluriflora*), el sorguillo (*Gouinia latifolia*), y especies de los géneros *Setaria*, *Aristida*, *Festuca* y *Paspalum*; y latifoliadas herbáceas, como la yerba de pollo (*Gomphrena martiana*), la barba de chivo (*Clematis montevidensis*), el uchoyuyo (*Ruellia macrosolen*), el cedrón del monte (*Aloysia*

polystachia), la queyusisa (*Verbesina encelioides*), y otras especies como *Bacharis flexuosa*, *Pavonia sp.*, *Cardiosperun halicacabum*, *Diodia dasycephala* y *Sida flavescens*, entre otras (Ortin, 1985).

Entre las cactáceas pueden mencionarse:

- al quimil (*Opuntia quimilo*), el quiscaloro (*O. quiscaloro*), el cardón (*Cereus coryne*), el sacharisa (*Peireskia sacha-rosa*), el uvilínche (*Cleistocactus sp.*), etc.

La **fauna** del Valle de Siancas asociada al Chaco Serrano está representada principalmente por las siguientes especies:

Aves:

- perdiz montaraz (*Nothoprocta cinerascens*), azor común (*Accipiter striatus*), gavián común (*Buteo magnirostris*), aguilucho común (*B. polyosoma*), águila escudada (*Geranoaetus melanoleucus*), gavián mixto (*Parabuteo unicinctus*), chimango (*Milvago chimango*), carancho (*Polyborus plancus*), halcón colorado (*Falco sparverius*), pava del monte (*Penelope obscura*), charata (*Ortalis canicollis*), torcaza (*Zenaida auriculata*), urpila o torcacita (*Columbina picui*), bumbuna (*Leptotila verreauxi*), cotorra cabeza azul (*Aratinga acuticaudata*), gallo monte (*Piaya cayana*), monjita coronada (*Xolmis coronata*), viudita negra (*Knipolegus aterrimus*), tijereta (*Tyrannus savana*), benteveo (*Pitangus sulfuratus*), entre otros (Narosky e Izurieta 1987).

Mamíferos:

- comadreja (*Didelphis albiventris*), zorro gris común (*Pseudalopex gymnocercus*), zorro de monte (*Cerdocyon thous*), hurón (*Galictis cuja*), zorrino (*Conepatus chinga*), corzuelas (*Mazama americana* y *M. guazoubira*), tuco-tucos (*Ctenomys spp.*), puma (*Puma concolor*) y pecarí de collar (*Dicotyles tajacu*) (Mares et al. 1989).

Anfibios y reptiles

- caraguay (*Tupinambis rufescens*), lampalagua (*Boa constrictor*), coral (*Micrurus frontalis*), Yará grande y ñata (*Bothrops alternatus* y *B. neuwiedi*), sapo común (*Bufo arenarum*), y varias especies de ranas de los géneros *Leptodactylus*, *Hyla* y *Telmatobius* entre otros (Ceí 1993).

En lo que respecta al medio construido, la infraestructura vial del valle de Siancas está gestionada bajo la administración de la Dirección de Vialidad Nacional y la Dirección Provincial de Vialidad. Dentro de este territorio la ciudad de Gral. Güemes constituye un nudo al que llegan, salen y cruzan rutas nacionales y provinciales que permiten la vinculación del noroeste argentino y de la región, con los países limítrofes de Bolivia y Chile y Paraguay.

La Ruta Nacional N° 34 es la columna vertebral de las comunicaciones viales en el sentido N-S. Parte desde la localidad fronteriza de Salvador Mazza (límite con Bolivia), comunica el ramal Salto-Jujeño con Tucumán, Santiago del Estero y Córdoba hasta el litoral Atlántico.

Por la Ruta Nacional N° 9 se accede desde San Salvador de Jujuy, por la Quebrada de Humahuaca, a la Quiaca-Villazón (Bolivia). Por otra parte, la Ruta Nacional N° 50 permite el acceso a Bolivia, desde la ciudad de San Ramón de la Nueva Orán (Salta), por la localidad fronteriza de Aguas Blancas.

También la ciudad de Gral. Güemes constituye el nudo ferroviario más importante de la provincia de Salta, en donde distintas líneas del F.N.G.B. permiten la vinculación de Salta con otras provincias. Tal es el caso de las comunicaciones ferroviarias con la provincia de Formosa, y las ciudades de Resistencia, San Miguel de Tucumán y San Salvador de Jujuy.

A su vez este nudo ferroviario permite las conexiones con los países limítrofes, a través de los ramales que permiten comunicarse con las localidades fronterizas de Salvador Mazza – Yacuiba (Bolivia), La Quiaca (prov. de Jujuy)- Villazón (Bolivia) y Paso de Sico (3.858 m.s.n.m.) – Antofagasta (Chile).

Por diferentes causas el FCGB dejó de funcionar de modo eficaz; entre ellas se pueden mencionar la falta de inversión en los últimos cuarenta años, el atraso tecnológico y la competencia con otros medios alternativos de transporte.

El Corredor Bioceánico es un extenso y completo sistema de Transporte Multimodal de aproximadamente 2.600 km de extensión, cuyo objetivo es insertar a la región en los mercados del Pacífico a través de los puertos de Antofagasta e Iquique (Chile) desarrollando la conexión bioceánica y ofreciendo a los productos del Centro Oeste Sudamericano nuevas oportunidades de comercialización. Este corredor es uno de los pilares del desarrollo de la Región del Norte Grande Argentino (NOA-NEA).

El Valle de Siancas se encuentra comprendido en este corredor (Corredor Bioceánico Norte) cuyas vías de comunicación antes mencionadas, atraviesan parte del valle, y pasan por la ciudad de Gral. Güemes. Es así como el desarrollo productivo e industrial se encuentra directamente relacionado con los mercados internacionales.

Cabe destacar la radicación estratégica de la Zona Franca Salta, cuyo objetivo es *“impulsar el comercio y las actividades industriales de exportación para promover la inversión y ocupación de mano de obra en la zona”*. La Zona Franca Salta se ha convertido en un centro para desarrollar actividades relacionadas al comercio internacional como Bolivia, Chile y el este Asiático.

Es también de importancia señalar la localización del Parque Industrial General Güemes sobre la RN N° 34, con el objetivo de estimular la distribución y comercialización de mercaderías a nivel nacional e internacional, dado su estratégica ubicación en el centro del Corredor Bioceánico y del Mercosur (Figura 5)



Figura 5: Corredor Bioceánico. Fuente: Fundación ProSalta

La **conectividad aérea** está dada por la ubicación de la ciudad de Gral. Güemes, cabecera del departamento, respecto a dos aeropuertos situados, cada uno de ellos, a una distancia aproximada de 50 km de este centro urbano. La estación aérea M.M. de Güemes se encuentra localizada en la ciudad de Salta sobre R.P. N° 51, y opera con vuelos de cabotaje, internacionales y de transporte de carga. El aeropuerto internacional de San Salvador de Jujuy “Gobernador Horacio Guzmán”

también conocido como El Cadillal, está ubicado sobre R.N. N° 34 en la provincia de Jujuy, realiza operaciones de cabotaje básicamente.

La **estructura productiva** del departamento de Gral. Güemes está representada fundamentalmente por actividades agro industriales, mediante complejos productivos que son relevantes en la configuración productiva integral de la provincia de Salta.(PROSAP 2013)¹¹

Entre ellos se puede citar los siguientes:

- Complejo hortícola: producción y procesamiento de tomate.
- Complejo tabaco: cultivo, cosecha y secado.
- Complejo granos: producción e industrialización de poroto.
- Complejo cañero: cultivo e industrialización de la caña de azúcar y sus derivados.

Los complejos Citrus, Frutos Tropicales y Producción Forestal, se desarrollan en menor escala.

Dentro de la actividad productiva del departamento, es importante hacer referencia a la instalación de dos centrales de generación de energía eléctrica: Central Térmica Güemes S.A , conectada al SADI (Sistema Argentino de Interconexión) y la Central Termoandes S.A. Esta última no se encuentra conectada al SADI y realiza exportaciones de energía al norte de Chile.

6.2. Micro Escala espacio-temporal

En el departamento Gral. Güemes se encuentran localizadas las siguientes poblaciones urbanas con diferentes categorías. Las mismas representan una población total de 47.226 habitantes, según el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC):

- Ciudad de Gral. M.M. de Güemes: es el asiento administrativo del municipio de 1° categoría y cabecera de departamento desde el año 1.948. Alberga una población de 31.494 habitantes (INDEC 2010) y tiene una superficie de 1.736 km². Constituye un importante nudo vial y ferroviario, tiene gran movimiento

¹¹ - PROSAP- Programa de Servicios Agrícolas Provinciales – Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca (Presidencia de la Nación) Resolución del Ministerio de Ambiente y Producción Sustentable N° 274/13- Provincia de Salta.

comercial y cuenta con la totalidad de los servicios públicos: hospital regional, edificios educativos para todos los niveles, bancos, hoteles y terminal de ómnibus para transporte de pasajeros de larga distancia, nacional e internacional.

- Localidad de Campo Santo: es la sede administrativa del municipio de 2° categoría, con una población total de 7.924 hab, (INDEC 2010). Y una superficie de 235 km². El área urbana constituida por la localidad denominada Campo Santo tiene una población de 5.868 habitantes (INDEC 2010). Dentro este municipio se encuentra la localidad de Cobos, con una población de 895 habitantes (INDEC 2.010). Actualmente es un pueblo que posee todos los servicios y tanto la instalación de la Central Térmica de generación de electricidad, como así también la reactivación del ingenio San Isidro, influyeron notablemente en su desarrollo reciente.
- Localidad de El Bordo: es sede del municipio de 2° categoría del mismo nombre, con una población total de 6.677 habitantes (INDEC 2010) y tiene una superficie de 239 km². Este poblado que representa una población urbana de 5.833 hab. (INDEC 2010) se organizó urbanísticamente a partir de la instalación de la fábrica de cemento portland de Minetti S.A. en 1938, la cual funcionó hasta 1.983, fecha en que se trasladó a la provincia de Jujuy. A partir de allí se manifiesta una disminución en las actividades socioeconómicas generándose una migración de su población hacia otros centros urbanos.

La población total del departamento asciende a 47.226 hab. (Tabla 2), con una población urbana de 37.708 hab. y una superficie de 2.365 km². (INDEC 2010)

MUNICIPIO	CANT. HABIT.	CANT. HABIT.	INCREM. POBLAC.
	CENSO 2001	CENSO 2010	%
Gral. M.M. de Güemes	29.168	32.625	11,85
Campo Santo	7.001	7.924	13,18
El Bordo	6.086	6.677	9,71
TOTAL	42.255	47.226	11.76

Tabla 2: Población por municipios. Variación censos 2001 – 2010. Fuente. Elaboración propia con datos INDEC

Del análisis de esta tabla se observa que el municipio de Campo Santo, que alberga las localidades de Cobos y Betania, es el que presenta mayor incremento poblacional intercensal, con un porcentaje del 13,18 %, respecto a los otros municipios que integran el Dpto. de Gral. M.M. de Güemes.

En el caso de la población por localidades, la correspondiente a Campo Santo y Cobos representan el mayor porcentaje de incremento poblacional intercensal, respecto a la localidad de El Bordo y a la ciudad de Gral. M.M. de Güemes. En el caso de la zona rural, su población ha disminuido en un 22 % respecto al año 2001, lo que demuestra una migración de población hacia centros urbanos con servicios básicos (Tabla 3).

LOCALIDAD	CANT. HABIT. CENSO 2001	CANT. HABIT. CENSO 2010	INCREM. POBLAC. %
Gral. M.M. de Güemes	27.917	31.494	12.81
Campo Santo	4.878	5.868	20.29
Cobos	721	895	24.13
El Bordo	4.913	5.833	18.72
Zona rural	3.826 (*)	3.136	-22
TOTAL	42.255	47.226	11.76

Tabla 3: Población por localidades. Variación censos 2001 – 2010. Fuente INDEC 2010. (*) Sin datos oficiales. Población estimada por diferencia de cantidades.

Estas localizaciones poblacionales configuran una verdadera red de centros urbanos, la cual se ve materializada por las vías de comunicación, de cortas distancias entre ellos y fácil accesibilidad a las rutas que conducen a los grandes centros urbanos. (Imagen 1)



Imagen 1: Vías de comunicación entre las localidades de Cobos, Gral. Güemes, Campo Santo y Betania.
Fuente: Google,2011.

Las vías que sirven de comunicación entre estas poblaciones, son rutas provinciales, que juntamente con algunos caminos vecinales constituyen los canales de transporte de bienes, servicios y personas.

Estas vías son las siguientes:

- R.P. Nº 11 – comunica la ciudad de Gral. Güemes con la localidad de Campo Santo, su prolongación a Betania, y de allí hasta conectarse con la R.N. Nº9 en el municipio de La Caldera.
- R.P. Nº 12- comunica la localidad de Campo Santo con El Bordo, y su conexión con la R.N:Nº 34, hacia la provincia de Jujuy.

Con respecto al **transporte ferroviario**, es preciso señalar que las localidades de El Bordo y Betania se encuentran ubicadas adyacentes a la línea ferroviaria que comunica las ciudades de Gral. M.M. de Güemes y Salta, con estaciones de FFCC, para el servicio de pasajeros y carga. Este tramo está en proceso de revitalización a través de un servicio de pasajeros con frecuencia reducida.

La **actividad productiva** de esta micro escala, se encuentra fundamentalmente representada por el cultivo de la caña de azúcar, que de manera ininterrumpida se

viene desarrollando desde el año 1.760 a la fecha, con su centro operativo industrial en el pueblo de Campo Santo, y un desarrollo productivo actual de 3.500 has.(Tabla 4)

Esta industria es un importante referente en la provincia no solo por su producción de azúcar orgánica para exportación, sino también de sus derivados como ser la producción de bioetanol y la utilización de la caña para forrajes.

Producción Ingenio San Isidro				
Sup. Plantada has.	Producción Azúcar Tns	Producción Azúcar Orgánica Tns	Producción Bioetanol Lts	Producción Alcohol Lts
3.500	35.000	25.000	3.600.000	2.500.000

Tabla 4: Producción Ingenio San Isidro 2010. Fuente: Ingenio San Isidro (cita documento PROSAP)

En el marco de la actividad agrícola, también se destacan los pequeños productores de hortalizas, citrus, y cultivos menores estacionales, que se encuentran localizados en la localidad de Betania, muy próxima al pueblo de Campo Santo, a ambos lados de la R.P. N° 11.

CAPITULO 7

7. Diseño metodológico

La investigación se fundamenta en el paradigma cualitativo-cuantitativo. Cuenta con: **a) una fase exploratoria** que ayuda a identificar y seleccionar los bienes arquitectónicos, urbanos y paisajísticos, que son evaluados en cuanto a su valor patrimonial, en el municipio de Campo Santo; **b) una fase descriptiva** que permite realizar una caracterización de los objetos de estudio, lo que mostraría el grado de percepción de la población respecto a los mismos y **c) una fase analítica** que busca entender cuáles son los principales factores que configuran el paisaje cultural actual y su posible gestión.

Este proceso se inicia con un análisis preliminar de documentación, centrada en trabajos de investigación relacionados a esta propuesta. Los mismos son evaluados y sintetizados en pocas líneas (Box 1 y Box 2).

7.1. Fase exploratoria

A los efectos de identificar los elementos que constituyen el Paisaje Cultural del municipio de Campo Santo se toma como población la totalidad de los elementos del paisaje, desarrollando un proceso descriptivo de los mismos, que incluye el análisis temporal desde 1564 a 1950, momento en que la localidad bajo estudio, pasa a depender organizativamente del Dpto. Gral. M. M. de Güemes. Para esto se realiza el análisis de documentos de archivos referidos al tema. Los documentos de consulta fueron buscados en el Archivo Histórico de la Provincia, Complejo de Bibliotecas Provincial, Biblioteca Dr. Atilio Cornejo, Biblioteca UCASAL, Universidad Nacional de Salta y Municipalidad de Campo Santo.

Box 1: Publicaciones referidas a la temática de la tesis.

“Patrimonio arquitectónico urbano, preservación y rescate: Bases conceptuales e instrumentos de salvaguarda” (Fabián Garré – Rosario) – Argentina – 2001

“El trabajo desarrolla un marco teórico conceptual, cuya intención es fijar las premisas para definir políticas de intervención de las administraciones públicas, en los distintos niveles de gobierno (municipal, provincial, nacional). Contribuye asimismo al desarrollo y consolidación de un corpus jurídico integral de rescate y protección del patrimonio arquitectónico y urbano”

“Identidad tipológica del patrimonio arquitectónico. Area histórica UNESCO de Valparaíso”. (Cecilia Jiménez Vergara y Mario Ferrara Aguilar) – Universidad del Bio Bio – Concepción – Chile – 2006

“Una tesis fundamental para el tratamiento de un área o territorio patrimonial se basa en gran medida en los aportes y registros de identidad cultural que puede desarrollar en el tiempo el medio físico construido, particularmente el espacio urbano en conjunción con su arquitectura. En este sentido la reinterpretación metodológica del concepto tipológico aplicado al patrimonio material resulta de gran valor al momento de investigar los elementos que estructuralmente y en distintas épocas han configurado una arquitectura profunda en vinculación con su medio, las condicionantes del entorno y el tiempo histórico”.

“Ordenación y Gestión del Patrimonio Cultural y el Paisaje. La experiencia del plan Especial de la Sierra de los Molinos en el Campo de Criptana”- (Rafael Mata Olmo y Luis Galiana Martín) Dpto. de Geografía- Universidad Autónoma de Madrid. 2008

El artículo presenta una síntesis de los estudios previos y de la propuesta de intervención realizada sobre dicho paisaje, en el que junto a la restauración material de los edificios, se ha planteado una ordenación del conjunto, definiendo y ordenando su entorno”....

“Patrimonialización de los paisajes cotidianos y desarrollo territorial. Una experiencia en la montaña cantábrica (Valle del Nansa, Cantabria, España)”. (Rafael Mata Olmo, Angela de Meer Lecha-Marzo, Leonor de la Puente Fernández- España 2012.

“El texto analiza una experiencia de desarrollo territorial en un área de montaña, fundamentada en el conocimiento y la puesta en valor del paisaje en el marco de la apertura conceptual, metodológica y estratégica de la noción clásica de patrimonio y del renovado sentido de paisaje que preconiza el Convenio Europeo del Paisaje (CEP) del Consejo de Europa”.

“El plan de manejo para el Paisaje Agavero y las Antiguas Instalaciones Industriales de Tequila. El Patrimonio Cultural como detonador del desarrollo regional, antecedentes, compromisos y retos” – (Ignacio Gómez Arriola 2010- Apuntes 22(2):124-141) Bogotá- Colombia

“El presente texto explora los valores como patrimonio cultural de la comarca del volcán tequila, recientemente inscrita en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO, en la categoría de paisaje cultural, así como los retos y compromisos ante la comunidad internacional para su preservación a través de la formulación e implementación de un Plan de Manejo y Gestión para el Paisaje Agavero y las antiguas instalaciones industriales del tequila”.

“Paisaje culturales como patrimonio: criterios para su identificación y evaluación” (Elena del Carmen Cambón – Arquitectura y Urbanismo Vol. XXX, Nº 1-2009)

“Estas reflexiones ocupan el tema de los paisajes culturales como sitios donde se produce la interacción armónica de elementos naturales y culturales, los cuales son significativos por sus valores culturales y estéticos. En el presente trabajo se analiza y valora el papel de las organizaciones dedicadas al tratamiento de los paisajes culturales y se elabora al final un conjunto de parámetros o criterios que permitan de manera general, llevar a cabo el proceso de identificarlos y evaluarlos”

“Patrimonio territorial y desarrollo sostenible: un estudio comparativo en Iberoamérica y España”. (José Mª Fera Toribio- Estudios Geográficos Vol.LXXI, 268,pp. 129-159. Enero-junio 2010)

“La noción de patrimonio territorial parte del conjunto de recursos culturales y naturales heredados en un espacio geográfico dado, que tienen un elevado grado de aceptación y reconocimiento social (Ortega, 1999) y que asimismo han demostrado un notable equilibrio ambiental, en la medida en que han permitido el mantenimiento de procesos ecológicos y naturales en ámbitos históricamente antropizados. En ese sentido se asimila también la noción de desarrollo sostenible, que no debe limitarse, lógicamente, a los procesos socioeconómicos”

Box 2: Ponencias presentadas en el VIII Congreso Internacional de Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico y Edificación – Buenos Aires – Salta, Argentina, setiembre 2006

“Tajamares jesuíticos de Alta Gracia y Santa Catalina – Valorización, conservación y recuperación” (Clara Rosa García Montaña, Santiago Reyna, Teresa Reyna, Estela Reyna, María Labaque, Pedro Santucho, Raquel Murialdo, Hugo Pesci)– Universidad Nacional de Córdoba - CICOP Argentina – 2006
“Los trabajos se realizaron considerando una visión global del Patrimonio Cultural de los tajamares de Alta Gracia y Santa Catalina con el objetivo de la Preservación, Conservación y Recuperación de estos bienes culturales de interés arqueológico, histórico, constructivo artístico para el legado de la humanidad. El estudio de los Tajamares tuvo en cuenta los bienes ambientales en zonas bien delimitadas, naturales o artificiales de carácter geográfico y ecológico, que son testimonio de las transformaciones propias del medio ambiente y de las producidas por la actividad humana estructural y funcional”.

El patrimonio cultural: ¿Capital social o capitalización de los bienes? (Ciro Caraballo Pericchi, México) CICOP 2006

“La diversidad cultural es el capital social de la humanidad, el cual sumado al capital financiero, al capital científico-tecnológico y a la diversidad ambiental, debería permitir la construcción de acciones sustentables en la búsqueda de una mayor equidad en la calidad de vida de las personas que habitamos este globo. Esta diversidad cultural se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan los grupos y las sociedades que componen la humanidad. Es una fuente de intercambios, de innovación y de creatividad, que podemos poner en riesgo a corto plazo”

“La valoración, conservación y sostenibilidad integral del patrimonio cultural inmueble: la experiencia universitaria y ciudadana” (María Isabel Tello Fernández- Colombia) CICOP 2006

“Reconocer los valores tangibles e intangibles (.....) que el patrimonio cultural inmueble porta de manera implícita, ha llevado a formular planteamientos diversos, con el fin de salvaguardarlo a través de políticas, normas e intervenciones singulares, que hoy en día sintetizan en la Conservación Integral del Patrimonio Cultural Inmueble. Actividad que pretende proteger los testimonios del desarrollo integral inmueble de los grupos humanos, mediante acciones específicas para prevenir su deterioro, su alteración o su desaparición, de manera compleja, de tal manera que se trascienda a su materialidad física, y que se logre de manera equilibrada una absoluta armonía entre la sostenibilidad urbana y patrimonial”.

“Diversidad cultural, patrimonio e identidad en Argentina (María Isabel Hernández Llosas – Argentina) CICOP 2006

“Esta ponencia trata de la diversidad cultural que posee la argentina, la revalorización de los diferentes Patrimonios en relación con esa diversidad y su vinculación con la construcción de una identidad nacional basada en el reconocimiento del multiculturalismo “.

7.2. Fase descriptiva

El valor patrimonial de los elementos, es evaluado a través de 3 macrovariables: **cultura, tiempo y espacio**.

El valor **cultural** se identifica a través del análisis de fuentes primarias, y con ello se indaga la percepción de la población local con relación al mismo. Se considera población, al total de los habitantes del municipio de Campo Santo, definiéndose una muestra del 5% de la misma para la realización de encuestas a pregunta cerrada. La muestra se encuentra distribuida proporcionalmente entre las localidades de Campo Santo, Cobos y la zona rural (Betania) del municipio, según lo detallado en Tabla 5.

Localidad	Cantidad de encuestas
Campo Santo	40
Cobos	21
Zona rural (Betania)	14
Total	175

Tabla 5: Distribución de la cantidad de encuestas por localidad

Las actividades a investigar están referidas al grado de percepción que tienen los pobladores residentes, acerca de los bienes patrimoniales del municipio. Por lo tanto las variables que se consideran son:

- Conocimiento de la historia de los pueblos que conforman el municipio.
- Grado de percepción acerca de cuáles podrían ser construcciones arquitectónicas de valor patrimonial.
- Relación entre la antigüedad de las construcciones a investigar y el proceso histórico del pueblo.
- Conocimiento de la historia de la producción agro industrial del municipio.
- Grado de percepción del recurso paisajístico.

Las variables son operativizadas en las preguntas que conforman la encuesta específicamente elaborada para esta investigación (Anexo III. Modelo de Encuesta). Los resultados de las encuestas son complementados con 3 (tres) entrevistas en profundidad a personas de particular relevancia a los fines del estudio y la realización de 1 (una) "Historia de vida". (Anexo IV)

En todos los casos, mediante un acta de conformidad, se obtiene el consentimiento por escrito de los sujetos que son encuestados y/o entrevistados, como así también el permiso requerido para el análisis y estudio de los documentos de archivo de los organismos públicos y/o privados (museos privados, documentos, fotografías, entre otros).

La macrovariable **tiempo**, se evalúa sobre la población de elementos físicos del paisaje, con una muestra representativa de los mismos, en aquellos elementos anteriores al año 1.950, fecha en que el Dpto. Campo Santo pasa a denominarse Dpto. Gral. M. M. de Güemes.

Entre estos elementos se consideran:

- Viviendas urbanas
- Viviendas rurales
- Edificios religiosos
- Edificios institucionales
- Edificios industriales
- Espacios de uso público
- Áreas de cultivo
- Otros bienes que los pobladores consideren de valor patrimonial.

Los elementos evaluados son relevados y caracterizados mediante la utilización de Planillas de Inventario y registro fotográfico.

Finalmente, en lo que se refiere a la macrovariable **espacio**, el foco del análisis se centra en la totalidad de los procesos rurales y urbanos desarrollados en el territorio. Se realiza la interpretación y análisis de imágenes de sensores remotos (fotos aéreas e imágenes satelitales), y se explican las diferentes unidades de paisaje que comprende el territorio de referencia

7.3. Fase analítica

Teniendo en cuenta la información desarrollada en los títulos anteriores, se elaboran las bases para una propuesta de un Plan de Gestión de carácter participativo, haciendo foco en su Objetivo, Visión y Misión (Box 3).

.Box 3: Objetivos, Visión y Misión. Elementos del Plan de Gestión.

- **OBJETIVOS:** *Implementar un Plan de Gestión Participativo que permita dinamizar, social y económicamente un proceso valoración, rescate y conservación de espacios patrimoniales.*
- **VISION:** *Identificar los bienes patrimoniales, naturales y culturales con la finalidad de lograr una “apropiación social del patrimonio”, así como la activación de su potencial desarrollo económico.*
- **MISIÓN:** *Integrar a diferentes actores sociales del Municipio – funcionarios de gobierno, ciudadanos y entes privados- en la elaboración de un Plan de Gestión donde se establezcan las acciones de operación y protección del patrimonio cultural y natural, como así también el uso social y sostenible del mismo.*

En el año 1.992 la Comisión Europea elaboró un sistema de herramientas de gestión denominado “Gestión del Ciclo de Proyecto”, que se basa en el análisis del Marco Lógico.

El ciclo de proyecto es una metodología de gestión de carácter cíclico en donde “los proyectos se planifican y se llevan a cabo según una secuencia bien establecida, que empieza con una estrategia convenida, que supone la idea de una acción precisa, que luego se formula, se ejecuta y se evalúa para mejorar la estrategia y las intervenciones futuras” (Comisión Europea,2001). Imagen 2.

Este sistema de gestión está configurado por seis fases o etapas, según la ASEG - FAO¹², a saber:

- I. **Identificación:** primera elaboración de las ideas de un proyecto y diseño preliminar.
- II. **Preparación:** diseño detallado del proyecto donde se incluyen los aspectos técnicos y operacionales.
- III. **Evaluación previa o ex-ante:** análisis del proyecto desde el punto de vista financiero, económico, social (incluyendo aspectos de género), y ambiental.
- IV. **Redacción definitiva:** en función de los resultados de la evaluación previa, se elaborará la formulación definitiva del proyecto, incluyendo la propuesta financiera y el acuerdo de financiación.
- V. **Ejecución y seguimiento:** realización del proyecto mediante de la aplicación de los medios establecidos en el acuerdo de financiación y revisión periódica del avance de las actividades y retroalimentación.
- VI. **Evaluación:** revisión periódica del proyecto con retroalimentación para el próximo ciclo del proyecto o para proyectos similares.

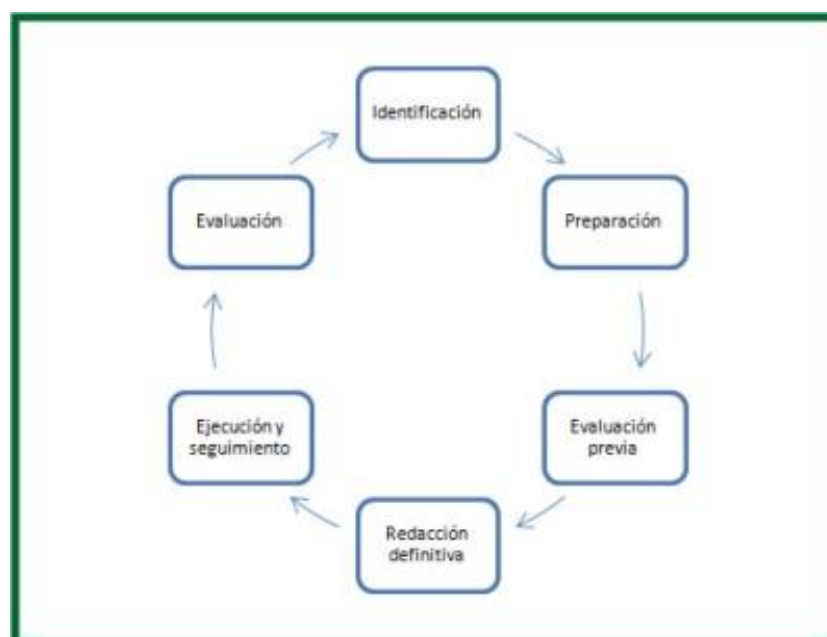


Imagen 2: Gestión del Ciclo de Proyecto

Asimismo establece, que el ciclo de un proyecto representa un proceso continuo en el cual cada etapa brinda las bases para la siguiente. Por ejemplo, la información generada durante la identificación del proyecto (Etapa 1), brinda las bases para la preparación o diseño detallado del proyecto (Etapa 2). En la Etapa 3 se revisa la información generada en las etapas precedentes desde varios puntos de vista para

¹² - Programa Análisis Socio-económico y de Género (ASEG), Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación FAO.

asegurarse que el proyecto sea viable, esta etapa se denomina evaluación previa o ex-ante.

La información de las Etapas 1 hasta la 3 brinda las bases para el proyecto. Si estos fundamentos son sólidos es muy probable que se lleven a cabo las siguientes etapas de formulación o redacción definitiva y ejecución. Es importante señalar que en cualquier momento de las tres primeras etapas se puede determinar que el proyecto no se justifica y, por lo tanto, no se llevará adelante.

Si bien la primera etapa del ciclo está referida a la formulación de proyectos, la segunda etapa consiste en organizar las ideas de la primera fase de una manera más detallada. Para ello se utiliza un instrumento que permite desarrollar planes de trabajo denominado **Marco Lógico**, herramienta utilizada por numerosas agencias de desarrollo, tanto de nivel nacional como internacional.

Se trata a la vez de un ejercicio y de un método de análisis, además de ser una estructuración de los resultados de dicho ejercicio, que permite presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un proyecto o programa y sus relaciones de causalidad. Asimismo el marco lógico sirve para indicar si se han alcanzado los objetivos y definir las hipótesis exteriores al proyecto o programa que pueden influenciar en su consecución.

Los principales resultados de este proceso se resumen en una matriz que describe de forma lógica los aspectos más importantes de un proyecto. Tabla 24.

ESTRUCTURA DEL PROYECTO	Resumen Narrativo	Indicadores objetivamente verificables	Medios de verificación	Suposiciones importantes
Objetivo general				
Objetivo del proyecto				
Resultados				
Actividades				

Tabla 6: Modelo de Matriz de Marco Lógico

- **Estructura del proyecto:** es la lógica de intervención, que mediante un resumen narrativo describe el objetivo general, el objetivo/s del proyecto, resultados y actividades.
- **Indicadores objetivamente verificables:** son los objetivos inmediatos expresados en términos cuantitativos, cualitativos, de tiempo, etc.

- **Medios de verificación:** están referidos a las fuentes de información que indican el avance del proyecto en función de los objetivos.
- **Suposiciones importantes:** también mencionadas como hipótesis importantes, están referidos a diferentes factores externos que podrían afectar la ejecución y/o duración del proyecto

Por otra parte, la Estructura del Proyecto se articula en función de cuatro ejes

- **Actividades:** acciones que se deberán realizar para obtener los resultados.
- **Resultados:** serán consecuencia de las actividades desarrolladas tendientes a lograr el objetivo específico u objetivo d debe alcanzarse durante el periodo el proyecto,
- **Objetivo del proyecto:** objetivo cuya fase inicial debe alcanzarse durante el periodo de intervención y con la probabilidad real de que subsista después de la fase de proyecto.
- **Objetivo general:** es el objetivo a un nivel superior al del proyecto, a que deberá contribuir la intervención. Pone de manifiesto la importancia del proyecto para la sociedad.

La elaboración de un Marco Lógico comprende dos etapas, que vienen desarrollándose en las etapas de identificación y preparación del ciclo de proyecto.

1. Etapa de Análisis: en la que se analiza la situación existente a fin de crear una visión de la situación deseada y seleccionar las estrategias que se aplicarán para conseguirla. Existen cuatro tipos de análisis a realizar:
 - Análisis de las partes interesadas (individuos, grupos de personas, instituciones, entre otros).
 - Análisis de los problemas (imagen de la realidad)
 - Análisis de los objetivos (imagen del futuro y de una realidad mejor)
 - Análisis de las estrategias
2. Etapa de Planificación: en esta etapa la idea de proyecto se convierte en un plan operativo que da lugar a la elaboración del Marco Lógico.

Para el abordaje del presente estudio, se considera relevante dentro de la etapa de análisis, el desarrollo de los diagramas llamados “Árbol de Problemas” y “Árbol de Objetivos”.

- 1) **Árbol de Problemas:** el análisis de los problemas identifica los aspectos negativos de una situación existente, y permite establecer las relaciones causa-efectos entre los diferentes problemas.

Este análisis se representa mediante un diagrama, en el cual por un lado, los efectos se sitúan en la parte superior y sus causas en la parte inferior. De esta manera se busca identificar las dificultades reales a vencer.

- 2) **Árbol de Objetivos:** este análisis muestra una idea global y clara de la situación positiva que se desea y está representado por un diagrama de objetivos en el que se observa la jerarquía de los medios y los fines, para alcanzar el objetivo.

CAPITULO 8

8. Resultados

8.1. Antecedentes históricos del proceso de transformación del territorio. Bienes arquitectónicos, urbanos y paisajísticos del municipio de Campo Santo.

A partir del otorgamiento de la Mercedes Reales en el año 1583 se inicia un proceso de modificación del ambiente natural del Valle de Siancas. Estas mercedes fueron otorgadas a súbditos de la corona española que demostraron su “valentía y fidelidad” en el periodo de la conquista de América.

Es así, que en este territorio se instalaron las primeras haciendas dedicadas a la agricultura y ganadería, próximas al Camino Real que comunicaba al entonces Virreinato del Alto Perú con el Virreinato del Río de la Plata.

Se pueden establecer cuatro períodos que dan cuenta del proceso de modificación del ambiente natural y la aparición de bienes culturales que pueden ser considerados de valor patrimonial, como resultado de acciones antrópicas, a lo largo del tiempo (Anexo I). Ellos son:

Primer Período: hasta el año 1564.

- *Procesos naturales sin intervenciones antrópicas significativas, solo la de los habitantes nativos que eran nómades, cazadores y recolectores.*

Analizando los antecedentes antropológicos e históricos, surge que el territorio que comprende el Valle de Siancas, ha sido en la antigüedad, confluencia de grupos étnicos oriundos de ámbitos chaqueño y andino.

Estas poblaciones indígenas se caracterizaban por ser nómades, cazadores y recolectores, y se estima que su hábitat original hayan sido los primeros faldeos de las cordilleras, y que fueron desplazados por sociedades indígenas más fuertes hacia la zona del Chaco.

Otra población indígena de gran influencia en región fue la de los Lules. Los autores Alberto Rex González y José A. Perez, en su libro “Argentina Indígena

Vísperas de la Conquista” expresan: *“El grupo de los Lules estuvo asentado al este de las tribus guaicurú, entre las grandes llanuras boscosas y al pie de los Andes, desde Jujuy a Santiago del Estero. Las crónicas los mencionan como dedicados a la caza y a la recolección. Frecuentemente caníbales, asolaban el territorio, hostigando a las tribus sedentarias de los valles o de las llanuras pedemontanas del este de las Sierras pampeanas y Subandinas”.*

Hacia el norte del Valle de Siancas tuvieron su influencia los Omaguacas, tal como lo demuestran las piezas arqueológicas descubiertas en la región. Sin embargo no se encontraron evidencias de asentamientos ni poblaciones indígenas en el propio valle, pero si hay antecedentes de las permanentes luchas entre estas poblaciones y los conquistadores españoles.

En el Museo de Campo Santo se conservan piezas de valor histórico y arqueológico pertenecientes a las culturas San Francisco del periodo temprano agroalfarero del N.O.A., con influencias de culturas Omaguaca (norte) y La Candelaria (sur), como lo muestran las imágenes 3,4 y 5.



Imagen 3: Cerámica cultura San Francisco.
Museo Campo Santo



Imagen 4: Instrumentos líticos periodo incaico.
Museo Campo Santo

La cultura San Francisco pertenece a una manifestación cultural que surgió en las proximidades de la cuenca del río San Francisco, al sur de la provincia de Jujuy. Según el autor Antonio Serrano en su libro Manual de Cerámica Indígena (Cap.V,1958) esta cerámica fue denominada como “Cerámica Arroyo del Medio” puesto que corresponde a un pequeño arroyuelo de la cuenca del río San Francisco, donde una misión sueca (Nordenskiöld- Boman) realizó importantes investigaciones arqueológicas a principio del siglo XX.

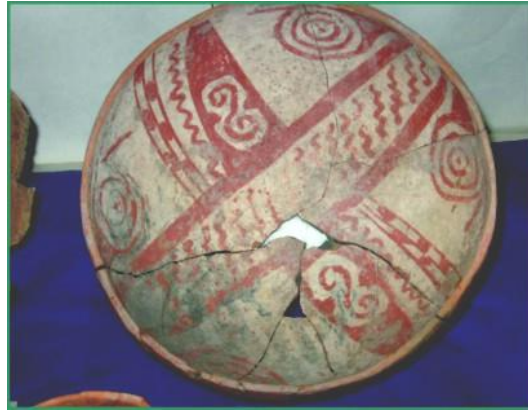


Imagen 5: Puco perteneciente a la cultura “Averías”. Museo de Campo Santo

Esta cerámica es de color gris y se presenta grabada, lisa, pintada y pintada y grabada a la vez. Otro tipo de cerámica, también perteneciente a la cultura San Francisco es la que Antonio Serrano denomina El Infante, que se presenta tosca, de paredes gruesas y buena cocción. El interior es de superficie lisa e impermeable, en tanto que el exterior es de una superficie áspera, corrugada por impresiones dígito pulgar o acanalada.

Hacia el año 1.564 este territorio, que era recorrido por los indígenas de la región, comenzó a recibir a los primeros expedicionarios españoles que procedentes del Virreinato del Perú, se dirigían al Río de la Plata, formando esta ruta, parte del Camino Real.

El documento más antiguo que hace referencia al Valle de Siancas o Ciancas, data del año 1.566, en la que se registra que durante un viaje realizado por la expedición de Jerónimo González de Alanís, y en un enfrentamiento con los indios del lugar, fue muerto su maese de campo Juan de Ciancas, de quien toma el nombre este valle (Cornejo, 1.945).

Se inicia así un proceso de apropiación y enajenación de los territorios, muy codiciados en este caso por sus características geográficas y su potencial desarrollo productivo. Es aquí donde se pone de manifiesto la concepción de mercado, basado en la explotación, servidumbre, sujeción y hasta el mismo aniquilamiento, de los habitantes indígenas (Tamagno, L.1.988).

Este proceso de conquista y colonización, constituye en sí un proyecto hegemónico, que tiene su comienzo a fines del siglo XV en Europa, plasmado territorialmente a partir del descubrimiento de América en 1.492 (Tamagno, L., 1.988).

Segundo periodo: 1.585 a 1.760

- Ocupación y defensa del territorio, mediante la instalación de precarios asentamientos poblacionales de características rurales.

El Valle de Siancas no queda excluido de este plan, materializado a partir del año 1.585 con el otorgamiento de las Mercedes Reales a los “primeros y abnegados pobladores” los que eran constantemente acosados por los indígenas, mediante acciones de saqueos, incendios y destrucción como respuesta a su “lucha por lo que les era propio: su territorio y su forma de vida”, (Clara Gutiez, 1979)

El primer otorgamiento de tierras en el Valle de Siancas data del año 1.585, según consta en el libro “Mercedes de Tierras y Solares” (Cornejo-Vergara, 1938), cuya transcripción es la siguiente:

En el Río de Ciancas pide tierras Antonio Díaz el 19 de Agosto de 1.585.

19

En la ciudad de salta en diez y nueve días del mes de agosto de mil e quis y ochenta y cinco as ante el It^l s^r capitán B^{me} valero l^o de gobernador e just^l mayor por su mag^t la presento el cont^{do} Antonio días vz^o desta ciudad digno que en la boca del Rio de siancas están cier^{tos} tieras bacas y sin perjuizo de la otra parte del Rio Rio abaxo que son madres viejas del dicho Rio En las coales pido y soplico a b md. Me aga md en nombre de su mag^t de seis anegadas de mayz para el sustento de mi vecindad i casa- otro si pido i soplico a b md en el dicho nombre me aga md de los altos de las dichas tierras que asi pido par md estancia de ganado e en ello recibire bien e md-

ant^o días

e vista por su md del dho s^r capitán proueyendo a ella dijo que en n^o de su mag^t hazia y hizo md al dho Antonio días de todo lo que pide y para que lo pide y asi lo proveyó y firmo de su n^o

B^o balero antemi

Diego Camacho

es^{no}

El primer registro que evidencia asentamiento de población con actividad rural es el que hace referencia el Dr. Atilio Cornejo en su libro *Contribución a la Historia de la Propiedad Inmobiliaria de Salta en la Época Virreinal* (1.945) en el cual señala que en 1.669, Da. Ana M. Balero adquiere una propiedad “*con casas, corrales, cerco y acequia*”.

A partir del otorgamiento de la Mercedes Reales se instalaron en este territorio las primeras haciendas dedicadas a la agricultura y ganadería, próximas al Camino Real. De esto surge la necesidad de construir una línea de defensa contra las incursiones indígenas, sobre todo las provenientes de la zona del Chaco, constituidas por poblaciones de Tobas y Mocovíes y que atacaban constantemente las recientes fundaciones de ciudades españolas en la región, y que vinculaban el Alto Perú con el Río de la Plata.

Esta línea de defensa estuvo constituida por una serie de fuertes que estaban localizados en los siguientes sitios: Fuerte de Cobos (1.690-Cobos- Dpto. Gral Güemes), Fuerte de San Fernando del río del Valle (1.750 -Las Lajitas- Dpto. Anta), Fuerte del Piquete o del Tunillar(1.750- Pque. Nacional El Rey), Fuerte de Valvueda (1.710- Dpto. Anta), Fuerte San Luis de los Pitos (1.750 – Dpto. Anta) estos dos últimos ubicados en las proximidades del río Juramento – Salado, en la región de las antiguas ciudades de Esteco I, o Caseres, o Ntra. Sra. De Talavera (1.566-1.609) y Esteco II, o Ntra. Sra. De Talavera de Madrid (1.609 – 1.692). (Alonso - Tomasini, 2.008)

Hacia 1.690, sobre la margen derecha del río Mojotoro y en un sitio estratégico de altura, se erige una construcción para efectivizar el asiento de una guarnición militar, cuya función era detener los continuos ataques de los aborígenes, y de ese modo proteger a la ciudad de Salta fundada en el año 1.582.

Esta construcción que adquiere el carácter de Fuerte, pertenecía a la finca de Cobos, cuya propietaria era la Sra. Rosalía Martínez. Fue destruida por los continuos ataques indígenas provenientes de la región chaqueña y reconstruida en el año 1.733, según consta en el dintel de la puerta principal .Imágenes 6 y 7.



Imagen 6: Fuerte de Cobos en la actualidad. Autor: Efraín Lema



Imagen 7 : Balcón de la planta alta que servía de mirador o puesto de observación. Autor: Efraín Lema

Si bien en el año 1.775 el Fuerte de Cobos fue incendiado juntamente con los fuertes de Valvuenas y San José, mantuvo su función defensiva como cuartel y mirador, hasta la Guerra de la Independencia. Fue declarado Monumento Histórico Nacional en el año 1943 por decreto N°95687 del 14 de julio / 43, encontrándose en la actualidad en un total estado de abandono, por parte de la institución encargada de su mantenimiento.

Tercer periodo: 1.760 a 1.888- expansión agrícola y conformación urbana de Cobos y Campo Santo.

- *En este periodo se manifestaron hechos trascendentales de la vida nacional que tuvieron como escenario diferentes lugares del Valle de Siancas. Esos hechos históricos están referidos a las guerras de la Independencia y al periodo de la Organización Nacional, entre otros.*

Como se mencionara anteriormente, el objetivo de la conquista por parte de la Corona Española, era la defensa de los ataques indígenas, a través de la ocupación del territorio mediante la instalación de asentamientos poblacionales.

Para ello era necesario garantizar la economía de subsistencia a través del uso de los recursos naturales, la construcción de viviendas, como así también la instalación de haciendas para cultivo, cría de ganado, huertas y corrales.

En las proximidades del Fuerte de Cobos se formó el pueblo Santa Ana de Cobos, a la vera del antiguo Camino Real que comunicaba el Río de la Plata con el Alto Perú, cuyo nombre se debería al capitán Isidro de Cobos, uno de los primeros pobladores del Valle de Siancas

En este caso en particular, el pueblo de Cobos, constituía el paso obligado de la correspondencia y el tráfico comercial y de mulas entre el Alto Perú y el Río de la Plata. De esta manera la calle principal del pueblo constituyó el eje comercial y de comunicaciones tanto en la época del dominio español como en el periodo independentista.

La tipología de las construcciones que aún están en pie a lo largo de esta calle, poseen galerías sobre veredas que debieron tener un carácter social, lo que indica que en esa calle se manifestaban todo tipo de actividades: sociales, comerciales, religiosas y residencial. De esto se desprende que dichas construcciones debieron ser viviendas y locales de comercio.

Tanto las galerías, que en este caso son de carácter semipúblico, como las “veredas altas” responden a un clima de altas temperaturas y lluvias torrenciales. Esto significa que la calle era una colectora pluvial con pendiente hacia el arroyo que la cruza. Imágenes 8 y 9.



Imagen 8: Calle principal de Cobos. Autor: Efraín Lema



Imagen 9: Calle principal de Cobos. Detalle de veredas altas con galerías. Autor: Efraín Lema

En la actualidad se conservan construcciones de viviendas que responden a una tipología lineal con galería externa, de mampostería de adobe con estructura de techos de madera y teja de barro cocido. Imágenes 10 y 11.



Imagen 10: Tipología lineal de vivienda, con galería sobre vereda. Autor: Efraín Lema



Imagen 11: Tipología con puertas dobles en esquina. Autor: Efraín Lema

Sobre esta misma calle y formando esquina con el camino que conduce al Fuerte, se encuentra ubicada la iglesia en honor a Santa Ana construida en el año 1.914, la cual posee un espacio público a modo de atrio en su acceso y una galería lateral sobre la calle principal. En este caso el atrio de la iglesia debió cumplir la función de plaza, como lo es en la actualidad, ya que en el pueblo no existe otro espacio de carácter público. Imágenes 12 y 13.

Este es un cruce de dos vías muy importantes: la calle principal o Camino Real y el camino que conduce al Fuerte, convirtiéndose este punto en el centro de la actividad religiosa y comercial del pueblo.



Imagen 12: Iglesia de Santa Ana en el cruce de la calle principal y el camino al Fuerte. Autor: Efraín Lema



Imagen 13: Vista de la calle principal desde la parte posterior de la Iglesia. Autor: Efraín Lema

Próxima al Fuerte de Cobos se encontraba ubicada la estancia de La Viña, propiedad en ese entonces de la familia Fernández Pedrozo, cuya capilla fue incendiada y destruida por los indios. La imagen de la Virgen que se encontraba en el lugar fue rescatada y actualmente es venerada en la Iglesia de La Viña, en donde se rinde culto a la Sagrada Imagen de la Purísima Virgen de la Candelaria de La Viña.

Hacia mediados del siglo XVIII, surge en este sector del territorio una finca denominada "San Francisco de Vista Alegre", también denominada "La Obra", la cual pasó por diferentes propietarios a partir del año 1.762 en que fue adquirida por Rosalía Martínez, quien en ese momento era propietaria de la finca de Cobos.

El Departamento de Preservación Arquitectónica y Urbana (DePAUS, 1.982), señala que *"Uno de los acontecimientos más importantes que sucedió en la finca de "San Francisco de Vista Alegre" fue sin duda la fábrica de añil que instaló Francisco Gabino Arias en 1.782. Para el adelanto de la misma, no solo aprovechó la experiencia de las plantaciones guatemaltecas, sino que también gestionó se lo autorizara a traer 300 negros esclavos para trabajar la producción"*

Según Clara Gutiez, el pueblo de Cobos *"tuvo su época más floreciente antes de la segregación del Alto Perú, cuando el tráfico comercial entre provincias y el Río de la Plata, era intenso"*.

Sin embargo la importancia de Cobos como paso obligado del eje de comunicaciones en el periodo de la independencia nacional, se refleja en una serie de acontecimientos que se describen a continuación:

- En el Fuerte de Cobos vivaqueó el ejército de Belgrano el 26 de agosto de 1812 y el 15 de febrero de 1.813.
- Allí estuvo ubicada la vanguardia de Ejército del Norte bajo el mando directo del Gral. M.M. de Güemes como Comandante Gral. de la Vanguardia, con una avanzada con asiento en Cobos.
- El 1° de junio de 1.815 Cobos fue punto de retirada del ejército realista.
- El 15 de junio de 1.816, se entrevistaron en Cobos el Gral. M. M. de Güemes y el Director Supremo Pueyrredón quien dispuso que Güemes se hiciera cargo de la defensa de las provincias Unidas, iniciándose así la llamada Guerra Gaucha que hizo posible la declaración de la independencia en el Congreso de Tucumán.
- En 1.841 el Gral. Lavalle descansó con su diezmado ejército en su retirada hacia Jujuy.

Según la Ley de Tarifa del 12 de marzo de 1.840, en su art.15 dice: *" toda carreta que venga cargada de fuera de la Provincia pagará piso, pisando el Fuerte de Cobos"*. Esto sugiere que este pueblo debió tener una gran importancia en cuanto a

recaudación tributaria, lo que a su vez debió verse reflejado en su desarrollo comercial, social y urbano (Gutiez, 1.979)

En el museo de Campo santo se encuentran evidencias de este periodo, como ser: morteros domésticos, sables, estribos, puntas de lanzas, herraduras de caballos, entre otras. Imágenes 14 y 15.



Imagen 14: mortero doméstico.



Imagen 15: Sable y espada.

Museo de Campo Santo. Autor: Efraín Lema

En el año 1760, el Coronel de Milicias Reales, Dn. Juan Adrián Fernández Cornejo, introduce desde Perú la caña de azúcar, instalando en su hacienda de La Viña de Campo Santo ¹³, un trapiche de moler caña donde obtuvo azúcar, dando inicio a los primeros cultivos y a la producción de sus derivados como ser miel, tabletas, panes cónicos, dulces, entre otros. Por esta razón, distintos historiadores de Salta, consideran a Dn. J.A. Fernández Cornejo el iniciador de la industria azucarera del país.

El Dr. Atilio Cornejo señala en su libro “Apuntes Históricos sobre Salta” (1.934) que en el inventario de los bienes del Cnel. de Milicias Dn. Juan Adrián Fernández Cornejo, tras su fallecimiento el 10 de diciembre de 1.797 en su Hacienda de Campo, se da cuenta de la incipiente industria azucarera, y en el que consta:.... “4 petacas de chancaca y una de mejor calidad; tres cargas de miel en purga y una idem de mejor

¹³- La “Hacienda de la Viña en el Valle de Siancas” comprendía las estancias de “San Isidro del Pueblo Viejo” (hoy San Isidro), La de Ntra. Sra de la Candelaria de Campo Santo (hoy La Ramada, la de La Viña, la de “Ntra Sra de la Concepción” o “El Lapacho”, y la de “San Lorenzo de las Lanzas”

calidad, esto es no ser de purga, regulada cada una a 40 frascos; 76 pilones de azúcar en purga; que por esta razón no se han pesado; 161 ormas para hacer azúcar; 51 arrobas; 4 libras de azúcar netas en 44 panes; un barril de aguardiente resacado de caña con una arroba neta; una cuartelorida y dentro de ella dos arrobas de aguardiente común de caña”.... “un Ingenio de moler caña, con agua, en dos paradas nuevo, en su edificio correspondiente compuesto de 24 tirantes en su encatrado de 9 a 10 varas cada uno de varias maderas fuertes, techado con 11 tirantes y caña de 7 a 8 varas de largo torteado; 2 bateas, rodezno y demás piezas concernientes” Expte N° 1, año 1.799- Archivo Gral de la Provincia.

Por otra parte, en el mismo libro Cornejo señala: “La casa de esta finca fue la primera que construyó en este Dpto. de Campo Santo, llamado antes Valle de Siancas, según se expresa en la escritura de merced acordada por el Rey a su fiel servidor don Juan Adrián Cornejo. Se dedicó a poner vid y por esto se llamó La Viña y en la otras fracciones establecieron diferentes cultivos, como añil, que no prosperó y sobre todo, caña de azúcar que resultó muy bien”. Imágenes 16, 17 y 18.

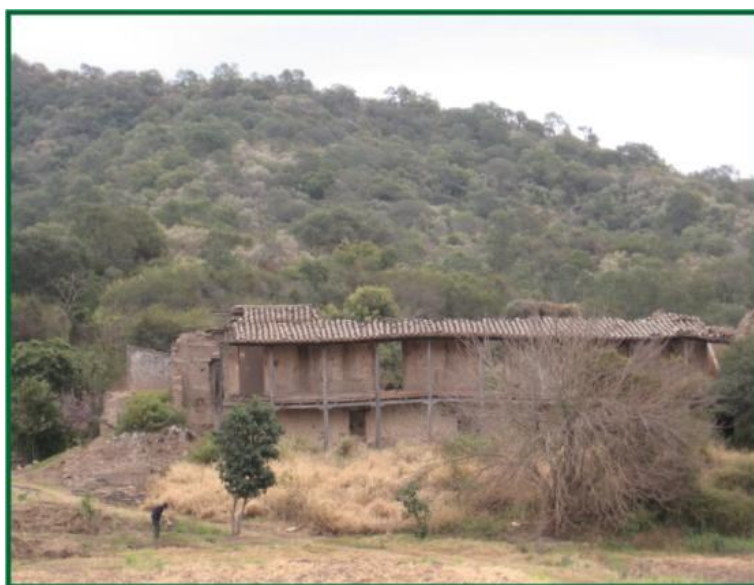


Imagen 16: Vista general de la casa de la Hacienda de La Viña. Autor: Efraín Lema



Imagen 17: Vista de la galería y balcón superior de la casa de la Hacienda de La Viña. Autor: Efraín Lema

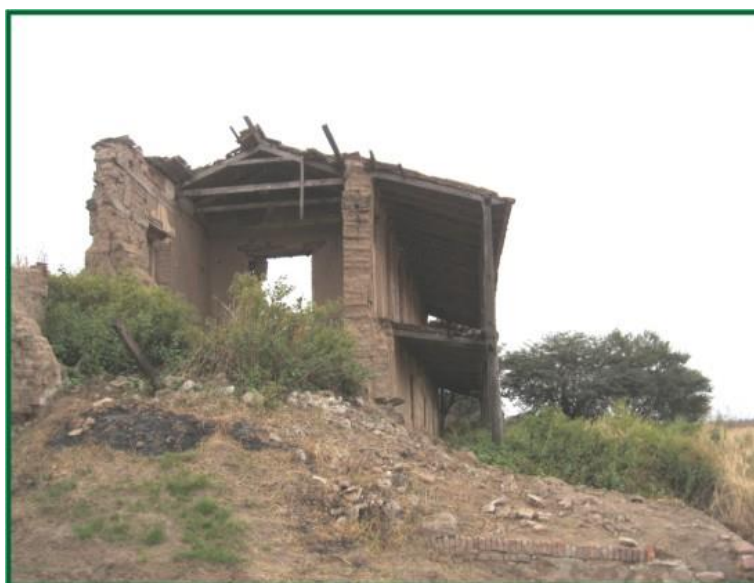


Imagen 18: Vista lateral de la casa de la Hacienda de La Viña. Autor: Efraín Lema

La finca de Ntra. Sra. de la Candelaria de Campo Santo conocida además como La Ramada, también formaba parte de la hacienda de La Viña, y estaba ubicada cerca del pueblo de Campo Santo. La misma fue recientemente demolida por su actual propietario. Imágenes 19 y 20.



Imagen 19: Casa de la finca La Ramada. Autor: Orlando Vilariño (DePAUS)



Imagen 20: Vista del interior de la galería Casa de la finca La Ramada. Autor: Orlando Vilariño (DePAUS)

En el inventario del 6 de febrero de 1.851 como consecuencia del juicio testamentario por el fallecimiento de su entonces propietario don Antonino Fernández Cornejo, que corresponde al Ingenio San Isidro, se detallan entre otras cosas: *“terrenos de esta hacienda...con cercos y rastros, dos acequias de agua... casa*

habitación, altos y bajos... salas de purga...salas para alambiques.... trapiche de agua.... trapiche de fierro.... trapiches de madera...alambiques..... por 1.300 rayas de caña plantada..... 1.000 rayas de caña de un corte, 617 rayas de tres cortes.... etc.”(Cornejo, 1.934).Imágenes 21, 22 , 23 y 24.



Imagen 21: Vista de la casona del Ingenio San Isidro, sector original . Autor: Efraín Lema



Imagen 22: Vista de la ampliación de la casona del Ingenio San Isidro, año 1.920. Autor: Efraín Lema



Imagen 23: Vista de la galería donde se observa los dos periodos constructivos y sus respectivas tecnologías. Autor: Efraín Lema



Imagen 24: Vista actual de la casona del Ingenio San Isidro, donde funciona el área de administración. Autor: Efraín Lema

Los trapiches de madera fueron reemplazados por la introducción de nueva tecnología en maquinarias de origen europeo, que permitieron un proceso más ágil de la fabricación de azúcar y una economía en el sistema de producción. Esa nueva maquinaria consistía en: caldero de hornos (Francia ,1.824); bomba de aire (1.882); centrífuga (Francia, 1.883); maquina a vapor (Inglaterra); arados (Bélgica).(Cornejo, 1.934). Imagen 25.



Imagen 25: Evidencias de la maquinaria para la fabricación del azúcar. En primer plano: trapiche de madera. En segundo plano: piezas de las máquinas a vapor. Autor: Efraín Lema

El Dr. Bernardo Frías en su libro “Tradiciones históricas” (Edición 2013) señala: *“la fabricación del azúcar era, como la mayoría de las cosas de entonces, de forma primitiva. El producto se llamaba pílón; lo formaba un cono de sesenta centímetros de altura por cincuenta de diámetro en su base, por medida general y se lo expendía en el mercado envuelto en la misma hoja seca de caña con ligadura de cinta de cuero, que se empleaba para todo ajuste, supuesto que el ganado vacuno abundaba hasta el exceso en todas las partes. Así se lo internaba al Perú y se lo repartía por todas las provincias limítrofes”*

El cultivo y cosecha de la caña de azúcar era realizado por mano de obra indígena de las no muy lejanas tierras chaqueñas. Hacia 1870 se realiza en Buenos Aires la Exposición Nacional, y el presidente de la Comisión Municipal de Campo Santo informa que la elaboración de la caña de azúcar *“se hace, casi en su totalidad, con el auxilio de indios salvajes traídos anualmente del Chaco, en número de mil o más hombres, fuera de mujeres y chicos a los que también se les da ocupación”*. En su Memoria de Campo Santo, Figueroa expresa: *“los indios del chaco, como se ha demostrado, son los brazos que principalmente se cuenta”...“sin ellos quizás moriría la industria principal del Departamento, de parte de esta Provincia y aún de la de Jujuy, donde se emplean los mismos brazos en los ingenios de azúcar”*. (Justiniano, 2003).

Otra evidencia de la utilización de la mano de obra indígena, está registrada en la “Memoria Descriptiva de la Provincia de Salta” del año 1.888 y redactada por

Manuel Solá que dice: *“aún cuando el indio no recibe dinero, se calcula que entre ropa y manutención se le abona un salario de \$10 m/n por el hombre y la mitad a la mujer. Este salario, en apariencia bajo, resulta para el plantador muy alto, porque toda la familia del indio chupa caña desde la mañana a la noche, resultando que 1/5 parte de la cosecha se pierde en el estómago insaciable de los indígenas”*. (Justiniano 2008).

También señala el Dr. Atilio Cornejo *“Para el trabajo se utilizaban, en la mayor parte del año, los indios maticos, traídos del Chaco, y, casi permanentemente, los indios chiriguano, traídos de Santa Cruz de la Sierra (Bolivia)”*.

“A los indios se les pagaba en especies y no en dinero. Los tejidos de la Quebrada del Toro, Humahuaca y Calchaquí, como frazadas, cordellates, etc., servían para vestir a los indios. A los caciques se les daba paño azul del estilo que usaban los militares; ponchos, caballos ensillados, etc., pero nada de armas. Las peonadas se dividían en categorías: hombres, “chinas”, osakos (chicos) y viejos. Estos últimos trabajaban por cuenta de la china. Las mujeres jóvenes no trabajaban. Los indios llegaban al ingenio por tribus distintas, circunstancias por lo cual se suscitaban disputas entre ellos, que solucionaba luego el patrón o dueño del ingenio”.

En la estancia San Isidro del Pueblo Viejo se organizó el establecimiento industrial que dio origen al Ingenio San Isidro. El Dr. A. Cornejo en su libro *“Apuntes Históricos Sobre Salta”*, hace referencia a una cita de Vicente Fidel López: *...“Antes de la Batalla de Salta en 1813, ya existían trabajos bastante adelantados y cuéntase que cuando llegó Belgrano acampó en San Isidro y soltó a los cañaverales todos animales del ejército patriota, por cuya razón se perdió la cosecha de ese año”*. En 1.841 se aloja en San Isidro el ejército del Gral. Lavalle repitiéndose el hecho de la caballada de 1816.

En el año 1868 se realiza la Exposición de Córdoba en cuestiones industriales. Entre los productos enviados desde el Ingenio San Isidro de Campo Santo figuran: *“la azúcar deshecha; azúcar en panes chicos (por la centrífuga); azúcar en panes grandes (purificado con barro); miel común y de niño; chancacas de sidra, nuez, maní, lima, etc.; tabletas de varias clases y alfeñiques; aguardiente anisado y puro. Descripción de aparatos para su cultivo y manufactura”*. Artículo publicado en *La Verdad*, Salta, abril 21 de 1.869.

Siguiendo la traza del Camino Real hacia el norte y cruzando el río Mojotoro se encuentra emplazado el pueblo de Campo Santo. Como consecuencia de la destrucción de la capilla existente, producida por un ataque de los indígenas del lugar, se erige en 1.782 la Iglesia del Campo Santo, dedicada al culto de Ntra. Sra. de la Candelaria, y que se supone fue el origen del nombre del pueblo. Imágenes 26 y 27.



Imagen 26: Vista de la Iglesia Ntra. Sra de la Candelaria. Autor: Efraín Lema



Imagen 27: Vista parcial del pórtico de ingreso donde se registra el año de su construcción: 1.782. Autor: Efraín Lema

Enfrente a esta iglesia, se destinó un espacio de importantes dimensiones y que seguramente tenía carácter de “Plaza de Acuartelamiento”¹⁴, puesto que era el punto de salida hacia la ciudad de Salta, objetivo de defensa. Es de hacer notar que Campo Santo fue puesto de operaciones del Gral. Pueyrredón y Gral. Güemes, en el periodo de las luchas por la independencia. Imágenes 27 y 28.



Imagen 28: Conjunto urbano de valor patrimonial. Iglesia, Plaza y Algarrobo Histórico.

En ese sitio se encuentra el “Algarrobo Histórico”, de gran valor patrimonial para el pueblo, puesto que, según la tradición, bajo su sombra descansó el Gral. M. Belgrano. Esto nos indica cual pudo haber sido la función de ese espacio público, que con la iglesia conformaban una unidad que representaban el poder político-militar y religioso.



Imagen 29: Vista del Algarrobo Histórico. Juntamente con la Iglesia y la Plaza, conforman el conjunto patrimonial de mayor valor del pueblo de Campo Santo. Autor: Efraín Lema

¹⁴ - El autor Miguel Rojas Mix, señala que “Durante la Conquista y gran parte de la Colonia, la Plaza fue lugar de acuartelamiento y parque”, LA PLAZA MAYOR- El urbanismo, instrumento de dominio colonial.UNLP-2006- Buenos Aires.

A lo largo de la calle principal que une el sector donde está ubicado el ingenio azucarero y la nueva iglesia, se desarrolla una conformación urbana, que con el transcurso del tiempo y los acontecimientos socio-políticos, irá incorporando transformaciones sucesivas

En cuanto a su arquitectura, aún quedan vestigios de lo que fueran las viviendas y comercios, que como en el caso del pueblo de Cobos, eran construcciones de adobe con galerías sobre veredas. De este modo se mantiene la relación social de calle-galería aún en el periodo independentista, ya que era el eje principal de las comunicaciones entre pueblos y ciudades de ese periodo histórico. Imágenes 29 y 30.



Imagen 30: Tipología de vivienda lineal con galería en fachada sobre calle principal. Autor: Efraín Lema



Imagen 31: Tipología de vivienda con galería en "U" en fachada sobre calle principal. Autor: Efraín Lema

En cuanto a las casas de las haciendas o fincas, su arquitectura era de mayor superficie y en algunos casos de dos plantas como la vieja casona del Ingenio San Isidro.

Se dicta en el año 1.866 el reglamento de Municipalidades y se constituye un nuevo Consejo Municipal, cuya principal disposición fue la elaboración y aplicación del “Reglamento de Irrigación del Departamento de Campo Santo” del 16 de noviembre de 1.866 aprobado y convertido en Ley de la Provincia, el 27 de enero de 1.867. Este reglamento tiene 18 artículos, fue modelo de equidad en la distribución de las aguas del río Mojotoro, documento de gran importancia en el desarrollo productivo del departamento.

Según el Dr. Manuel Solá en la “Memoria descriptiva de la Provincia de Salta” (1888-89) el pueblo de Campo Santo, cabecera de departamento, tenía 900 habitantes y es *“una villa que goza de un clima tropical y de una lujuriosa vegetación.....que tiene iglesia, escuela de hombres y mujeres, oficina telefónica, cárcel y casa municipal”*. En Tabla 7 se registra la evolución de la población entre los años 1.854 y 1.887.

AÑO	1.854	1.863	1.869	1.882	1.887
Cantidad Habitantes	1.200	2.500	3.233	4.200	4.600

Tabla 7: Población del Departamento de Campo Santo. Solá, M. (1.888-89)

El **Primer Censo Nacional** realizado en el año **1.869**, registra una población de 3.233 habitantes para el Dpto. de Campo Santo, cuya composición según origen/nacionalidad es la siguiente:

Nacionalidad	Cant. habit.
Argentinos	3.153
Bolivianos	69
Brasileños	1
Chilenos	3
Orientales	1
Inglés	1
Italianos	3
Portugueses	1
Españoles	0

Tabla 8: Población del Departamento de Campo Santo por nacionalidades según Primer Censo Nacional de 1.869, (Gutierrez, 1.979).

Se observa en Tabla 8, que la población constituida por extranjeros representa el 2.5 % de la población total, siendo los inmigrantes de nacionalidad boliviana los de mayor presencia, con un 87 % sobre el total de inmigrantes.

En el año **1.887** la población del Dpto Campo Santo era de 4.600 habitantes, en tanto que el pueblo de Campo Santo, cabecera del Dpto. tenía 900 habitantes. Esto muestra que los 3.700 restantes conformaban la población rural, base del sistema productivo agrícola del departamento.

La base de la economía del Dpto. de Campo Santo se basaba principalmente en la actividad agrícola ganadera siendo la primera, la de mayor importancia. El contenido de la Tabla 9 muestra una idea del proceso productivo agrícola entre los años 1.760 a 1.888.

Año	Tipo de producción	Fuente
1.760 a 1.840	<ul style="list-style-type: none"> - Cultivos de maíz, caña de azúcar, añil, algodón, trigo (producción básica) árboles cítricos y chirimoya. - Incipiente producción de azúcar y derivados: turrone, confituras, arrope. - Cría de ganado en pequeña escala para consumo y producción de tientos para catres, arcos, petacas, asientos y demás elementos de uso cotidiano. 	Clara Gutiez
1.855	- Hectáreas plantadas de caña de azúcar: 32 has	Clara Gutiez
1.870	<ul style="list-style-type: none"> - Hectáreas plantadas de caña de azúcar: 140 has. - Arrobas de azúcar producida: 6.000 - Cargas de miel: 3.000 - Cargas de aguardiente: 2.000 	Boletín Oficial de la Exposición Nacional de Córdoba- 1.871 editado en Bs. As. en 1.873
1.872	- Hectáreas plantadas de caña de azúcar: 290 has	
1.880	- Hectáreas plantadas de caña de azúcar: 302 has	Memoria Descriptiva de la Provincia de Salta- Manuel Solá
1.888	<ul style="list-style-type: none"> - Hectáreas plantadas de caña de azúcar: 300 has - Toneladas de azúcar: 270 tn - Aguardiente: 1.100 htls - Miel: 22.000 lts - Chancaca: 51.700 kg - Cultivos de arroz: 7 has - Cultivos menores: garbanzo, tabaco, banana, higos, zapallos, melones y sandías 	

Tabla 9 : Proceso productivo agrícola del Departamento de Campo Santo entre los años 1.760 a 1.888.

Las comunicaciones hacia fines del presente periodo, se realizaban mediante servicios de mensajerías entre la ciudad de Salta y Chilcas (en la actualidad Juramento, donde se encontraba la punta de rieles del ferrocarril central Norte, (Gutierrez, 1.979).

En su “Memoria Descriptiva de la Provincia de Salta” Manuel Solá señala que el servicio de correos entre Campo Santo y Cobos se realizaba a caballo. De allí la correspondencia era transportada hasta Chilcas por el servicio de mensajería. Cabe destacar que en ese tiempo, el pueblo de Cobos ya contaba con Oficina de Correos, teniendo anexado el servicio de telégrafo.

Cuarto Período: 1.888 a 1950.

- *En este período llega el FF.CC. hasta las proximidades del puesto de Santa Rosa, en los predios del Ing. San Isidro, el cual dio origen al pueblo de Gral. Güemes. Surgen posteriormente los organismos públicos e instituciones dando lugar a la obra pública y a la expansión agrícola, industrial y comercial como así también al progreso cultural.*

Este hecho fue de gran significación en el desarrollo socio productivo del hasta entonces Departamento de Campo Santo, y sus centros urbanos.

Desde el punto de vista urbano, la calle principal del pueblo de Campo Santo que comunica el Ingenio San Isidro con la Iglesia, va adquiriendo otra fisonomía, como producto del desarrollo agrícola – comercial y de algunas pequeñas industrias (curtiembres, molinos de harina y fundidoras de metal).

En la Imagen 32 se puede observar que la tipología de vivienda corresponde a un periodo de crecimiento económico, en donde aún se mantiene el concepto de galería externa, pero con un carácter más privado y de jerarquía de acceso. Ubicada en la vía principal que articula la conformación urbana, constituye un punto de inflexión de tipologías diferentes, entre las viviendas de características rurales y las urbanas.



Imagen 32: Tipología de vivienda que corresponde al periodo de fortalecimiento comercial (1.914) Autor: Efraín Lema

El sitio urbano constituido por la Iglesia y la plaza de Acuartelamiento del periodo de 1.760, cambió su fisonomía. La plaza se transforma en un espacio de uso público, y a su alrededor comenzó a organizarse una nueva estructura urbana en damero, con calles perpendiculares y loteos más regulares. Imagen 33.



Imagen 33: Estructura urbana en damero alrededor de la plaza principal. Fuente: Google, 2016.

Desde el punto de vista arquitectónico, en este periodo el concepto de galería externa desaparece para transformarse en imagen de fachada continua, con actividad comercial sobre vereda y vivienda en la parte interna, a la que se accedía por un pasillo o zaguán. Imagen 34.



Imagen 34: Nueva configuración de línea de fachada. Autor: Efraín Lema

Por otra parte, el cercano pueblo de Gral. Güemes adquiere un gran desarrollo en poco tiempo, ya que se conformó alrededor del nudo ferroviario más importante del norte del país.

En el año 1.950 el departamento cambia de denominación y pasa a llamarse Departamento de Gral. Güemes, en reemplazo de Campo Santo y declarado ciudad en 1.958. La Prof. Clara Gutiez señala que *“en 1.950, debido al desarrollo adquirido por la localidad de Gral. Güemes y a su importancia, como centro ferroviario, educacional, comercial e industrial, se resolvió establecer en ella la capital del Departamento”*.

Según texto de la Ley N° 1185, promulgada el 6 de julio de 1.950 – Año del Libertador Gral. San Martín- Boletín 3734, siendo gobernador de la provincia el doctor Oscar H. Costas (10-1-1950 – 1-3-1951) como homenaje al Gral. Güemes, se cambia el nombre de “Departamento de Campo Santo” por el de Gral. Martín Miguel de Güemes” y se establece que su capital es el pueblo del mismo nombre.

En este caso se continúa con urbanización en manzanas regulares correspondientes a planes de viviendas del estado nacional, en donde en cierta manera se ha continuado con la idea de galería sobre la calle, dándole a este barrio una imagen particular. Imagen 35.



Imagen 35: Tipología de Plan de Vivienda Social – año 1950. Autor: Efraín Lema

Hacia el año 1.900 se construye una casilla de FFCC a la altura del Km 1096 C13, en el tramo de Gral. Güemes – Salta, dándosele el nombre de Betania a esta localidad por sus fértiles tierras.

Esta zona ubicada muy próxima al pueblo de Campo Santo, y que originalmente formaban parte de la hacienda de La Viña, comenzó a poblarse de inmigrantes españoles e italianos, los que se dedicaron a la actividad agrícola desde el año 1.904.

Estos pequeños establecimientos comenzaron a producir rápidamente. Clara Gutierrez señala que en *“1.908 habían 15.616 plantas de naranjos y limones y en 1.910 la estación de FFCC despachaba un promedio de 177 toneladas de fruta por semana con un promedio de cinco vagones diarios”* *“el año 1.925 se despachaba desde Betania 25 vagones de frutas y verduras, los días martes, viernes y domingos, con destino a los mercados del sur. Esta producción se mantuvo con pocas variantes hasta 1.942, en que comenzó a decaer por haber sido atacados los cítricos por una peste, que provocó poco a poco su extinción y por haber ido aumentando el cultivo del tabaco en la zona”*

La Tabla 10 muestra las cantidades de población urbana y rural del Departamento de Campo Santo en el periodo comprendido entre los años 1.869 a 1.960.

Años	1.869	1.895	1.914	1.947	1.960
Población urbana		507	2.525	5.688	8.748
Población rural	3.233	4.568	4.541	7.716	11.174
Total de población	3.233	5.075	7.066	13.404	19.922
% Pobl. Urbana		10	35.74	42.43	43.92
% Pobl. Rural	100	90	64.26	57.56	56.08

Tabla 10: Población urbana y rural del Dpto. Campo Santo. Fuente: Atlas del Desarrollo Territorial de la Argentina – P.H. RANDLE-1.981-Madrid – Instituto Geográfico Nacional de España

Como se puede observar, en el año 1.869 el 100% de la población era rural. En el año 1.895 había solo un 10 % de población urbana, la cual va creciendo hasta el año 1.960, en el que la población urbana y rural representa un 43,92% y un 56,08 % respectivamente, de la población total del departamento.

El Segundo Censo Nacional del año 1.895 registra una población del Dpto de Campo Santo de 5.075 habitantes, representados por localidad según Tabla 11.

Localidad	Población urbana	Población rural	Total habitantes
El Bordo		466	466
Cachipampa		1063	1063
Cobos	150	142	292
Gral. Güemes		375	375
Lavallén		161	161
Saladillo		334	334
La Trampa		406	406
La Viña		257	257
Campo Santo	357	1.364	1.721
Total	507	4.568	5.075

Tabla 11: Datos de población del Departamento Campo Santo – Segundo Censo Nacional – Año 1.895

Del total de población, 150 habitantes corresponden al pueblo de Cobos y 357 habitantes al de Campo Santo, lo que suma un total de 507 habitantes, representando

solo un 10 % de población urbana del total del departamento. Esto indica la predominancia de la actividad rural en el año 1.895.

Cabe consignar que la mayor cantidad de población urbana se concentraba en la localidad de Campo Santo, como resultante del proceso de industrialización del Ingenio San Isidro, y al carácter urbano que se va configurando, con la incorporación de actividades comerciales y culturales, entre otras. Por otra parte, y de acuerdo al detalle de la Tabla 12, hacia el año 1.895 el Departamento de Campo Santo contaba con 5.075 habitantes, de los cuales 371 eran extranjeros. De ese total, los habitantes de origen boliviano (234 hab), españoles (28 hab) e italianos (65 hab) son los que registran mayor cantidad de población extranjera, según el Segundo Censo Nacional de 1.895

Nacionalidad	Varones	Mujeres	Cant. habit.
Argentinos	2.622	2.082	4.704
Extranjeros	299	72	371
· Bolivianos	189	45	234
· Chilenos	10	6	16
· Uruguayos		1	1
· Otros americ.	1		1
· Alemanes	1		1
· Españoles	23	5	28
· Franceses	10	3	13
· Austríacos	2		2
· Ingleses	2		2
· Italianos	54	11	65
Total			5.075

Tabla 12: Cantidad de habitantes por nacionalidad de origen y sexo (1.895)- Segundo Censo Nacional Año 1.895.

Con respecto a la producción agrícola entre los años 1.895 a 1.960, la misma estaba representada por diferentes tipos de cultivo a saber: Caña de azúcar, maíz, avena, cebada, arroz, trigo, papa, tabaco, algodón y vid. Esto demuestra la capacidad productiva del Valle de Siancas, a lo largo del tiempo.

De estos cultivos, los más representativos son los de caña de azúcar y maíz, en cuanto a cantidad de hectáreas sembradas, según lo demostrado en Tabla 13.

Tipo de cultivo	Años				
	1.895	1.914	1.937	1.947	1.960
Caña de azúcar	746	672	1.744	12.203 *	145.530 *
Maíz	1.104	453	1.220	660	820
Avena	-	10	160	40	101
Cebada	104	13	23	28	118
Arroz	-	18	168	49.5	0
Trigo	51	4	31	20	2
Papa	2	5	8	-	319
Tabaco	86	0	0	30	576
Algodón	0	1	86	85	190
Vid	5	2	0.1	0.6	0

Tabla 13: Producción Agrícola- Hectáreas sembradas (* Sup. Sembrada surcos de 100 m). Dpto. Campo Santo 1.895-1.960 - Fuente: Atlas del Desarrollo Territorial de la Argentina –. P.H. Randle-1.981.Madrid, Instituto Geográfico Nacional de España

8.2. Análisis de la variable “cultura”. Evaluación de la percepción del patrimonio.

El análisis de esta macrovariable permite mostrar el grado de importancia o percepción que tienen los pobladores de estas localidades, respecto a los procesos históricos, elementos y/o evidencias que lo representan, como así también del paisaje urbano y rural del que forman parte.

En lo que respecta al análisis global a escala del municipio (incluyendo de manera conjunta las localidades de Campo Santo, Cobos y Betania) se observa que los mayores porcentajes de la población encuestada, reconoce como Importante y Muy Importante a “La creación de ingenio San Isidro”, “La guerra gaucha al mando del Gral. Güemes”, “Transporte de FFCC” y la “Actividad agrícola de Betania” como los principales elementos de los diferentes procesos históricos que contribuyen a la conformación del municipio (Tabla 14).

Esto se refuerza en las ideas de Emilse Causarano (entrevistada) donde manifiesta que “...Es un pueblo que tiene muchísima historia en cuanto a lo natural y cultural.....”

“.....se ha formado en torno al Ingenio San Isidro, que es nuestro motor fundamental y nuestra mayor actividad económica de la localidad”

Procesos Históricos	1-Nada Importante	1-Poco Importante	1+2	3- Importante	4- Muy Importante	3+4	No responde	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%
Presencia de pueblos indígenas	7	17	24	47	22	69	6	100
Expedicionarios de la Corona Española	10	26	36	37	17	54	11	100
Otorgamiento de Mercedes Reales	10	21	31	26	24	50	19	100
Creación del Ing. San Isidro	1	2	3	32	62	94	3	100
La Guerra Gaucha al mando del Gral. Güemes	0	2	2	39	56	95	3	100
Transporte de FF.CC.	0	2	2	43	48	91	7	100
Actividad agrícola en Betania	1	4	5	38	51	89	6	100

Tabla 14: “Conocimiento de la historia, de los pueblos que conforman el municipio”.

Con relación al proceso de “Presencia de pueblos indígenas”, “Expedicionarios de la Corona Española” y “Otorgamiento de Mercedes Reales”, surge que para un porcentaje entre 24 % y 36% , resulta Nada o Poco Importante estos procesos.

Esta percepción se mantiene cuando se hace el análisis detallado de cada localidad por separado y de manera complementaria se agrega como aspecto de reconocida importancia, para las localidades de Cobos y Betania, la presencia de las poblaciones indígenas que ocuparon estos territorios, cosa que en la localidad de Campo Santo no es percibido como un elemento de significancia. Por otra parte las variables “Expedicionarios de la Corona Española y “Otorgamiento de Mercedes Reales”, no son percibidos en ninguna de las tres localidades estudiadas. (Tabla 15)

Procesos Históricos	Global Municipio	Localidad		
		Campo Santo	Cobos	Betania
Presencia de pueblos indígenas				
Expedicionarios de la Corona Española				
Otorgamiento de Mercedes Reales				
Creación del Ing. San Isidro				
La Guerra Gaucha al mando del Gral. Güemes				
Transporte de FF.CC.				
Actividad agrícola en Betania				

Tabla 15. : Cuadro de relaciones con respecto al conocimiento de la historia de los pueblos que conforman el municipio. En color gris, las poblaciones que reconocen en conjunto cada una de las variables de los Proceso Históricos.

Para un gran porcentaje de la población encuestada, el “Fuerte de Cobos” la “Iglesia de Santa Ana de Cobos”, la “Sala del Ingenio San Isidro”, la “Iglesia de Ntra. Sra. de la Candelaria”, el “Algarrobo histórico” y las “Estaciones de FFCC de Campo Santo y Betania”, son percibidas como los/las elementos/evidencias más representativas del municipio. (Tabla 16)

En otra parte de la entrevista Emilce Causarano manifiesta: *“En Campo Santo el principal cultivo es la caña de azúcar y el tabaco que es secundario. Antiguamente en el departamento era importante el ferrocarril porque trasladaba la producción... con el apoyo de los legisladores nacionales y provinciales se puede, en alguna oportunidad, reflotar esto que era tan importante para el departamento....”*, conceptos que ponen en relevancia la trascendencia que tienen estos elementos/ evidencias en la población.

Elementos / Evidencias	1-Nada Importante	2-Poco Importante	1+2	3- Importante	4- Muy Importante	3+4	No responde	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%
Puntas de flechas, hachas de piedra, vasijas cerámicas	7	26	33	42	20	62	5	100
Espadas y Fusiles	3	25	28	46	18	64	7	100
Morteros de madera	5	19	24	41	23	64	11	100
Fuerte de Cobos	1	3	4	38	43	81	14	100
Iglesia Sta. Ana de Cobos	1	2	3	41	53	94	4	100
Sala del Ingenio San Isidro	1	3	4	41	49	90	7	100
Iglesia Ntra. Sra. De la Candelaria	1	1	2	32	62	94	5	100
Algarrobo Histórico	1	4	5	38	48	86	9	100
Sala de La Ramada	1	11	12	49	34	83	5	100
Sala de La Viña (en ruinas)	2	9	11	49	31	80	10	100
Estaciones de FF.CC. de Campo Santo y Betania	1	5	6	47	39	86	7	100
Veredas con galerías de Cobos	2	7	9	48	35	83	7	100
Sociedad Sirio - Libanesa	3	16	19	41	32	73	7	100

Tabla 16: Grado de percepción acerca de cuáles podrían ser elementos/evidencias de valor histórico patrimonial

En menor medida, son reconocidas las siguientes construcciones: el “Fuerte de Cobos”, la “Sala de La Ramada”, la “Sala de La Viña” y las “Veredas con galerías de Cobos”. Sin embargo los elementos que se encuentran en el Museo de Campo Santo: “Puntas de flechas, hachas de piedra, vasijas cerámicas”, “Espada y fusiles” y “Morteros de madera” son poco percibidos por la población como de valor patrimonial.

Esta situación de desconocimiento por parte de los pobladores, puede estar relacionada en parte, por lo señalado por el arqueólogo Gustavo Flores del Museo de Campo Santo, quien expresa en la entrevista realizada para esta investigación, que el museo “.....estaba hecho a pulmón con mucha voluntad, pero lamentablemente siempre hace falta ver la parte técnica y adecuarla a llevar un mensaje a la comunidad, principalmente porque toda comunidad tiene derecho a conocer cuál es su Patrimonio” “.....anteriormente en el lugar que estaba, en la esquina de la calle Güemes y en diagonal a donde está ahora, los colegios visitaban el museo, pero iban una vez porque les llamaba la atención, a la segunda ya no les llamaba la atención”

Analizando la Tabla 17, se observa que la población de cada una de las localidades percibe de igual manera los elementos/evidencias identificados como los más representativos del municipio, a saber: “Iglesia de Sta. Ana de Cobos”, “Sala del Ingenio San Isidro”, “Iglesia de Ntra. Sra. de la Candelaria”, “Algarrobo Histórico” y “Estaciones de FFCC de Campo Santo y Betania”.

Si bien el “Fuerte de Cobos” es reconocido como por los pobladores de Cobos y Betania, no lo es de manera significativa por la población de Campo Santo. De igual manera sucede con las “Veredas con galerías de Cobos”.

En cuanto a la “Sala de La Ramada” es reconocida por los pobladores de Campo Santo y Betania, en tanto que la “Sala de La Viña” solo lo es por los habitantes de Betania.

Elementos / Evidencias	Global Municipio	Localidad		
		Campo Santo	Cobos	Betania
Puntas de flechas, hachas de piedra, vasijas cerámicas				
Espadas y Fusiles				
Morteros de madera				
Fuerte de Cobos				
Iglesia Sta. Ana de Cobos				
Sala del Ingenio San Isidro				
Iglesia Ntra. Sra. De la Candelaria				
Algarrobo Histórico				
Sala de La Ramada				
Sala de La Viña (en ruinas)				
Estaciones de FF.CC. de Campo Santo y Betania				
Veredas con galerías de Cobos				
Sociedad Sirio - Libanesa				

Tabla 17: Cuadro de relaciones, respecto al grado de percepción acerca de cuáles podrían ser elementos y/o construcciones de valor histórico patrimonial, entre las localidades del municipio. En color gris las poblaciones que reconocen en conjunto cada una de las variables Elementos/ Evidencias.

Habiendo realizado un análisis comparado (Tabla 18), se observa que existe una cierta relación referida al grado de importancia y percepción de la población encuestada. Esto surge del análisis conjunto de las Tablas 14 y 16, y relacionando los hechos de los procesos históricos con los elementos/evidencias.

Tabla 14: Conocimiento de la historia, de los pueblos que conforman el municipio	Tabla 16: Grado de percepción acerca de cuáles podrían ser elementos y/o construcciones arquitectónicas de valor histórico patrimonial
Nada/Poco importante	Nada/Poco importante
<ul style="list-style-type: none"> - Presencia de pueblos indígenas - Expedicionarios de la Corona Española - Otorgamiento de Mercedes reales 	<ul style="list-style-type: none"> - Puntas de flechas, hachas de piedra, vasijas cerámicas. - Espadas y fusiles - Morteros de madera
Importante/Muy Importante	Importante/Muy Importante
<ul style="list-style-type: none"> - La creación de ingenio San Isidro - La guerra gaucha al mando del Gral Güemes - Transporte de FFCC - Actividad agrícola de Betania 	<ul style="list-style-type: none"> - Iglesia de Santa Ana de Cobos - Sala del Ingenio San Isidro - Iglesia de Ntra. Sra. de la Candelaria - Algarrobo histórico - Estaciones de FFCC de Campo Santo y Betania - Fuerte de Cobos - Sala de La Ramada - Sala de La Viña - Veredas con galerías de Cobos

Tabla 18: Análisis comparado entre tablas 14 y 16

Con respecto a la percepción de los pobladores en referencia a la relación que existe entre la antigüedad de los elementos y/o construcciones a investigar y el proceso histórico, se resalta en la Tabla 19, solamente los porcentajes de personas que relacionaron correctamente los elementos/evidencias con el proceso histórico al que pertenecen.

Si se analiza cada uno de los periodos se observa que en el periodo **Anterior a 1.564**, solo el 31 % de los encuestados identificaron los elementos *Puntas de flechas, hachas de piedra, vasijas cerámicas* como pertenecientes al mismo,

En cuanto al periodo **De 1.585 a 1.760**, del total de encuestados solo una pequeña cantidad de personas pudieron relacionar al *Fuerte de Cobos*, y a los *Morteros de madera* como pertenecientes a dicho periodo.

De la misma manera, en lo que se refiere al periodo **De 1.760 a 1.888**, existe en general, un escaso conocimiento por parte de los encuestados de la relación entre los/las elementos/evidencias y el periodo histórico (rango entre 11 % y 30%), los

elementos mejor identificados, la *Sala del Ingenio San Isidro* y la *Iglesia de Ntra. Sra. de la Candelaria*.

En el último periodo del proceso histórico estudiado **De 1.888 a 1.950**, solo tres construcciones fueron relacionadas correctamente con el periodo al que pertenecen. Ellas son: la *Iglesia de Sta. Ana de Cobos*, las *Estaciones de FF.CC. de Campo Santo y Betania*, y la *Sociedad Sirio- Libanesa*.

Elementos / Evidencias	Proceso Histórico					
	Anterior A 1564	De 1585 a 1760	De 1760 a 1888	De 1888 a 1950	No responde	Total
	%	%	%	%	%	%
Morteros de madera	28	18	9	4	57	100
Espadas y Fusiles	27	17	11	3	43	100
Iglesia Ntra. Sra. De la Candelaria	6	22	30	3	39	100
Algarrobo Histórico	19	17	19	2	43	100
Sala de La Ramada	7	17	20	7	49	100
Sala de La Viña (en ruinas)	7	23	16	6	49	100
Estaciones de FF.CC. de Campo Santo y Betania	8	13	16	17	46	100
Puntas de flechas, hachas de piedra, vasijas cerámicas	31	14	6	4	46	100
Fuerte de Cobos	10	25	18	7	40	100
Iglesia Sta. Ana de Cobos	6	14	26	6	47	100
Sala del Ingenio San Isidro	5	23	23	6	43	100
Sociedad Sirio - Libanesa	5	7	10	27	50	100

Tabla 19: Percepción de la relación entre la antigüedad de los elementos y/o construcciones a investigar y el proceso histórico del pueblo. Se resalta en gris los porcentajes de personas que relacionaron correctamente los Elementos/evidencias con el proceso histórico al que pertenecen.

El análisis de la percepción general realizada para todo el municipio, se mantiene al analizar en porcentajes, cada una de las localidades, salvo el caso de la población de Betania que no identifica ningún elemento/evidencia en el periodo de 1.564 a 1.760. (Tabla 20)

En esta localidad, la población encuestada no registra percepción referida a “Espadas y fusiles” como así tampoco reconoce a la “Sala de La Viña”, ambos pertenecientes al periodo de 1.780 a 1.888, y a la iglesia Sta. Ana de Cobos correspondiente al periodo 1.880 a 1.960.

Las estaciones de FFCC de Campo Santo y Betania, solamente son relacionadas con el periodo de 1.880 a 1.960 por los pobladores de las localidades donde fueron construidas.

	Proceso Histórico															
	Anterior A 1564				de 1585 a 1760				de 1760 a 1888				de 1888 a 1950			
	Munic. (175)	C. Santo (140)	Cobos (21)	Bet. (14)	Munic. (175)	C. Santo (140)	Cobos (21)	Bet. (14)	Munic. (175)	C. Santo (140)	Cobos (21)	Bet. (14)	Munic. (175)	C. Santo (140)	Cobos (21)	Bet. (14)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Morteros de madera					18	21										
Espadas y Fusiles									11	13	5					
Iglesia Ntra. Sra. De la Candelaria									30	34	14	7				
Algarrobo Histórico									19	19	14	21				
Sala de La Ramada									20	20	29	7				
Sala de La Viña (en ruinas)							5		16	16	24					
Estaciones de FF.CC. de Campo Santo y Betania													17	19		21
Puntas de flechas, hachas de piedra, vasijas cerámicas	31	35	19	7												
Fuerte de Cobos					25	30	10									
Iglesia Sta. Ana de Cobos													6	8	5	
Sala del Ingenio San Isidro									2	21	33	29				
Sociedad Sirio - Libanesa													27	31	5	14

Tabla 20: Cuadro de relaciones y porcentajes de los elementos/evidencias con respecto a los diferentes periodos históricos en cada localidad.

La falta de percepción por parte de la población encuestada, de la relación entre la antigüedad de los elementos y/o construcciones a investigar y el proceso histórico del pueblo, puede estar relacionada con la falta de información que tiene la comunidad, vista desde un plano educativo.

Esto se reafirma con lo expuesto por el profesor Rogelio Castaño, director del colegio secundario Enrique Cornejo, quien consultado si en la currícula educativa de los colegios del municipio estaría incorporado el estudio de los bienes patrimoniales de las diferentes localidades que lo componen, respondió: *“Lamentablemente en el aspecto curricular no existe, una asignatura, una materia, una cátedra que se dedique exclusivamente a eso, no hay, ni la hubo....”* *“Como proyecto muchas veces se encaró y se realizaron algunos pequeños estudios al respecto, pero en la parte curricular no y es una lástima porque al alumno muchas veces uno lo critica por muchas cuestiones, pero si no le formamos una idea de lo que es su lugar, tal vez no puede creer lo suficiente sino le enseñamos como es, como fue y como ha sido el asunto, creo necesario que en una parte curricular exista la historia local...”*

En lo que respecta al conocimiento de la historia de la producción agro industrial, por parte de los pobladores del municipio (Tabla 21) los tres elementos de

mayor reconocimiento son: “Elaboración de productos derivados como miel y chancaca”, “El Ingenio fue el precursor de la formación del pueblo de Campo Santo” y “La instalación del FF.CC. que permitió el transporte de la producción hacia distintos puntos del país”.

Con respecto a la pregunta “¿sabe Ud. que en 1.886 se dicta el Primer Reglamento de Irrigación?” solo el 38 % de personas encuestadas respondieron tener conocimiento, representando el porcentaje más bajo del rango.

¿Sabe Usted?	Etapas y Actividades significativas del Ingenio San Isidro	SI	NO	No responde	Total
		%	%	%	%
	Que las primeras cepas de caña fueron Introducidas desde Perú?	56	37	7	100
	Cuando se inició el cultivo de la caña de azúcar?	52	38	10	100
	Que la primera mano de obra eran Indígenas de la Región del Chaco?	61	29	10	100
	Que se elaboraba azúcar en pilones para ser transportado?	62	30	9	100
	Que se elaboraban productos derivados como miel y chancaca?	76	13	11	100
	Que entre 1824 y 1883 se incorporaron nuevas maquinarias traídas desde Europa?	55	33	13	100
	Que el Ingenio fue el precursor de la formación del pueblo de Campo Santo?	76	16	8	100
	Que en 1886 se dicta el Primer Reglamento de Irrigación?	38	47	14	100
	Que la instalación del FF.CC. permitió el transporte de la producción hacia distintos puntos del País?	69	15	16	100

Tabla 21: Porcentajes de población respecto al conocimiento de la historia de la producción agro industrial del municipio, según variables Etapas y actividades significativas del Ingenio San Isidro. En color gris los porcentajes más significativos.

Para la población de cada una de las localidades, las preguntas más significativas coinciden con las señaladas precedentemente y que corresponden a la totalidad del municipio (Tabla 22).

Sin embargo, solo la localidad de Cobos reconoce como etapas y actividades significativas del ingenio San Isidro, a las resultantes de las siguientes preguntas: “que las primeras cepas de caña fueron introducidas desde Perú”, “cuando se inició el cultivo de la caña de azúcar” y “que la primera mano de obra eran indígenas de la región del Chaco”.

La respuesta correspondiente a la pregunta “¿Sabe Ud. que se elaboraba azúcar en pilones para ser transportado?”, solo es respondida afirmativamente por los pobladores de Campo Santo y Betania.

Con respecto a las preguntas “que entre 1.824 y 1.883 se incorporaron nuevas maquinarias traídas de Europa” y “que en 1.886 se dicta el primer reglamento de irrigación” , las mismas no son reconocidas significativamente por cada una de las localidades y tampoco a nivel municipio.

	Etapas y Actividades significativas del Ingenio San Isidro	Global Municipio	Localidad		
			Campo Santo	Cobos	Betania
¿Sabe Usted?	Que las primeras cepas de caña fueron Introducidas desde Perú?				
	Cuando se inició el cultivo de la caña de azúcar?				
	Que la primera mano de obra eran Indígenas de la Región del Chaco?				
	Que se elaboraba azúcar en pilones para ser transportado?				
	Que se elaboraban productos derivados como miel y chancaca?				
	Que entre 1824 y 1883 se incorporaron nuevas maquinarias traídas desde Europa?				
	Que el Ingenio fue el precursor de la formación del pueblo de Campo Santo?				
	Que en 1886 se dicta el Primer Reglamento de Irrigación?				
	Que la instalación del FF.CC. permitió el transporte de la producción hacia distintos puntos del País?				

Tabla 22: Relación del grado de conocimiento de la historia de la producción agro industrial del municipio, entre cada una de las localidades. En color gris, las poblaciones que reconocen en conjunto cada una de las variables Etapas y actividades significativas del Ingenio San Isidro.

Consultado el profesor Rogelio Castaño acerca de si los alumnos tienen una percepción del valor que tiene el cultivo de la caña de azúcar en el Municipio de Campo Santo respondió: *“Posiblemente tengan una percepción porque la gran mayoría de los padres de los alumnos del colegio trabajan directa o indirectamente en el Ingenio y los chicos deben percibir que el Ingenio le da la vida económica a su familia”*.

Asimismo, con respecto a la pregunta de la importancia del ingenio en la formación del pueblo de Campo Santo, el citado profesor contestó que *“en un principio Cobos simplemente era un fortín que solo aguardaba la seguridad de los*

indios de la zona, posteriormente en virtud de esa pequeña seguridad hubo algo de agricultura, tengo entendido que así fue el asunto, pero cuando uno de los ancestros Cornejo trajo por primera vez caña, que creo que la trajo de Cuba, sin ningún lugar a duda es lo que fue el desarrollo de toda la zona.....”

La Tabla 23 que se representa a continuación, expresa el grado de importancia que tienen los componentes del paisaje urbano y rural desde el punto de vista de la calidad de vida para los habitantes del municipio.

Componentes del paisaje urbano y rural	1-Nada Importante	1-Poco Importante	1+2	3- Importante	4- Muy Importante	3+4	No responde	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%
Calle principal de Cobos	3	14	17	48	29	77	6	100
Paisaje desde el balcón del Fuerte de Cobos (mirador)	1	11	12	52	28	80	7	100
Río Mojotoro	0	7	7	51	39	90	3	100
Plantaciones de caña de azúcar	0	3	3	33	46	80	18	100
Calle principal de Campo Santo entre la Sala del Ingenio y la Iglesia	1	7	8	49	35	84	8	100
Conjunto urbano de Iglesia, Plaza y Algarrobo Histórico	0	5	5	36	53	89	7	100
Cultivos de Betania	1	9	10	38	46	84	6	100
Paisaje agrícola de Betania	0	12	12	41	36	77	11	100
Mirador del Vía Crusis	0	7	7	45	39	84	9	100
Acequias y canales de riego de Betania	2	9	11	39	41	80	10	100

Tabla 23: Grado de percepción del recurso paisajístico urbano y rural del municipio de Campo Santo

Un significativo porcentaje de personas encuestadas, entre un 80 % a 90 % , determinan a los siguientes componentes del paisaje como Importante/Muy Importante, a saber: “Paisaje desde el balcón del Fuerte de Cobos”, “Río Mojotoro”, “Calle principal de Campo Santo entre la Sala del Ingenio y la Iglesia”, “Conjunto urbano de Iglesia, Plaza y Algarrobo Histórico”, “Cultivos de Betania” y “Mirador del Vía Crusis” y “Acequias y canales de riego de Betania”.

La importancia del Río Mojotoro como recurso en el proceso de producción agrícola del municipio, está reafirmada por el Sr. Marcelo Cornejo, quien en la entrevista acerca de su historia de vida expresa que “....El riego del río Mojotoro se dividía en tomas, el Ingenio era el que más tenía, teniendo seis tomas, después había otra finca que era del Ingenio, tenía 1 toma, también dos o tres tomas para finca “El Bordo” y La Población. En Betania también había varias subdivisiones, algunos tenían

¼ de toma, otros ½, de modo que así dividían el agua del río Mojotoro en zonas de Betania, Campo Santo y El Bordo”.

Esto se reafirma con lo expuesto por el profesor Castaño al comentar que *“...el Mojotoro le dio y le da vida a todo el pueblo de Betania, Campo Santo, El Bordo e incluso en el Sauce sé que riegan un poco con el agua del Mojo toro y sin dudas es el que le dio vida a toda la zona”.*

Por otra parte Emilce Causarano haciendo referencia a elementos de valor patrimonial más significativos, señala: *“.....el Algarrobo Histórico, donde ha sido amarrada una de las principales heroínas que ha sido parte de la revolución, Doña Gertude Medeiro de Cornejo, y el patrimonio más rico para los camposanteños está en la localidad de Cobos que es el Fuerte de Cobos y actualmente no tenemos la posibilidad como municipio, de arreglarlo o preservarlo porque es patrimonio cultural nacional”*

En cuanto a los cultivos de Betania, Marcelo Cornejo hace referencia a su importancia y expresa lo siguiente: *“En esa época se cultivaban muchas verduras, tomate, de modo que la zona empezó a poblarse, también se plantaba mucho cítrico, hasta que en el año 1946 más o menos comenzó a decaer la producción de cítricos por la peste que entro la raicilla”.....*

*“Estas producciones se cargaban en la estación Betania, y se vendían en ferrocarril, que iba al sur, Bueno Aires, Rosario, Santa Fe, que se cargaban vagones”
.....*

“..... todo era agricultura, en esa época no había máquinas y era todo arado con bueyes, el transporte también era en carretas con bueyes, todo el cultivo se hacía a mano y todo con riego en esas zonas. Eran cultivos intensivos de hortalizas, frutales”.....

“ En Betania hubo una época, más o menos desde el año 30 en adelante que vinieron muchos italianos, españoles, radicándose aquí. Tanto los españoles como los italianos se dedicaban al cítrico y a la verdura”

Los componentes “Calle principal de Cobos” y “Paisaje agrícola de Betania” representan el 77 % en ambos casos, los cuales se corresponden con los porcentajes más altos del grado de importancia “Nada importante” y “Poco importante”, del citado cuadro.

Esta percepción se mantiene en cada una de las localidades, con respecto a la totalidad del municipio, según lo demostrado en la Tabla 24.

Los componentes del paisaje “Calle principal de Cobos”, “Paisaje desde el balcón del Fuerte de Cobos”, “Plantaciones de caña de azúcar”, “Paisaje agrícola de Betania” y “Acequias y canales de riego de Betania”, solo son percibidos por los pobladores de Cobos y Betania, en tanto que el “Mirador del *Vía Crusis*” no es reconocido como recurso paisajístico por la población encuestada de Cobos.

Componentes del paisaje urbano y rural	Global Municipio	Localidad		
		Campo Santo	Cobos	Betania
Calle principal de Cobos				
Paisaje desde el balcón del fuerte de Cobos (Mirador)				
Río Mojotoro				
Plantaciones de caña de azúcar				
Calle principal de Campo Santo entre la Sala del Ingenio y la Iglesia				
Conjunto urbano de Iglesia, Plaza y Algarrobo Histórico				
Cultivos de Betania				
Paisaje agrícola de Betania				
Mirador del Vía Crusis				
Acequias y canales de riego de Betania				

Tabla 24: Relación entre localidades respecto al grado de percepción del recurso paisajístico urbano y rural del municipio de Campo Santo. En color gris, las poblaciones que reconocen en conjunto cada una de las variables Componentes del paisaje urbano y rural.

Con respecto al paisaje agrícola de Betania, la Lic. Emilce Causarano señala que *“... a nivel natural la localidad de Betania cuenta con muy lindos paisajes, el Cerro de la Cruz que tiene una vista panorámica muy linda, donde se podría hacer agroturismo”*

Esta percepción se reafirma con lo expresado por el profesor Castaño, quien indica que *... “el paisaje de la zona es muy bello, porque incluso la caña que se siembra actualmente no es una caña muy alta y permite ver los grandes sembraderos de este cultivo que son como llanuras que se extienden hasta el infinito”..... “ aparte, el tabaco es muy lindo, porque el tabaco que se siembra es un tabaco de poca altura, y a la hora de sacar fotografías es un paisaje bastante bello y bueno a la vista”... “en Campo Santo se distinguen dos paisajes, si consideramos desde el pueblo hacia el norte se ve cultivo de verduras y algo tabaco, y en el resto de la zona es caña.....”.*

En Anexo V, se muestran las imágenes más representativas de los componentes del Paisaje urbano y rural, que son mayormente percibidos por la población encuestada.

8.3. Análisis de la variable “tiempo”. Fichas de inventario de elementos representativos de momentos históricos.

La ficha de inventario es una herramienta que permite la identificación y localización de un bien inmueble, posibilitando el conocimiento de su estado y antigüedad, permitiendo asimismo, la implementación de acciones para su rescate y/o conservación.

Hay diferentes tipos de fichas de inventario:

- Fichas de edificios : son aquellas que pueden tener un carácter integral y que sirven para una etapa de pre diagnóstico (es el caso de la ficha formulada en el presente informe)
- Fichas específicas que se formulan a partir de la anterior y sirven para estudios más profundos de la temática, en las cuales la información está desagregada y se encuentran diferenciadas por temas. Estas pueden ser:
 - Ficha topográfica
 - Ficha territorial
 - Ficha gráfica
 - Ficha de espacios públicos
 - Ficha de tejido urbano
 - Ficha de datos de estado
 - Ficha de relevamiento de técnicas constructivas
 - Ficha general de conservación y restauración

En el caso de la presente investigación, el área de actuación se circunscribe a bienes patrimoniales de carácter arquitectónico ubicados en los pueblos de Cobos y Campo Santo, pertenecientes al departamento de Gral. Güemes.

Para el análisis de estos bienes se tomó como base los principios de la escuela italiana, que se encuentran consignados en la Carta del Restauo de 1.987. Este es un documento que surge para renovar y sustituir al de 1.972, tuvo un fuerte reconocimiento internacional y pasó a denominarse “*Carta de 1.987 de la Conservación y Restauración de los Objetos de Arte y Cultura*”.

Posee seis anexos, a saber:

1. Instrucción para la tutela de los centros históricos.
2. Instrucciones para la conservación, mantenimiento y restauración de las obras de interés arquitectónico.
3. Instrucciones para la conservación y restauración de antigüedades.

4. Instrucciones para el desarrollo de intervenciones de conservación y restauración de carácter plástico, pictórico, gráfico, y artes aplicadas.
5. Instrucciones para la conservación y restauración del libro.
6. Instrucciones para la conservación y restauración de los bienes de archivo.

Entre los aspectos más relevantes de este documento se destacan, entre otros:

- a) La incorporación del patrimonio documental y bibliográfico en anexos independientes.
- b) Una definición más precisa de los términos: “conservación”, “prevención”, “salvaguardia”, “restauración”, “mantenimiento”.
- c) La necesidad de atender a las condiciones medioambientales, así como la conveniencia de obtener un microclima idóneo para los bienes.
- d) La recomendación del uso de materiales tradicionales, en el caso de bienes inmuebles
- e) La importancia de los tratamientos preventivos, a fin de evitar a futuro, acciones de mayor alcance.

En el Artículo 2 de la Carta, se enuncian los significados de los términos de uso más frecuente:

- **Conservación:** *“el conjunto de actuaciones de prevención y salvaguardia encaminadas a asegurar una duración, que pretende ser ilimitada, para la configuración material del objeto considerado”*. Implica desarrollar acciones conceptuales de difusión o de intervención directa o indirecta, a fin de evitar el deterioro de los bienes. Este término engloba otros como ser: restauración, puesta en valor, rehabilitación, preservación, etc.
- **Prevención:** *“el conjunto de actuaciones de conservación, al más largo plazo posible, motivadas por conocimientos prospectivos, sobre el objeto considerado y sobre las condiciones de su contexto ambiental”*. Se refiere a diferentes acciones destinadas a proteger, resguardar anticipadamente el bien patrimonial, poniendo a cubierto su integridad, evitando de ese modo su deterioro, desgaste o daño. No define ningún tipo de intervención fija.
- **Salvaguarda:** *“cualquier medida de conservación y prevención que no implique intervenciones directas sobre el objeto considerado”*. Implica la aplicación de medidas o acciones especiales para atender un bien, las cuales están referidas a custodia, amparo y protección.
- **Restauración:** *“ cualquier intervención que, respetando los principios de la conservación y sobre la base de todo tipo de indagaciones cognoscitivas previas, se dirija a restituir al objeto, en los límites de lo posible, una relativa*

legibilidad y, donde sea necesario, el uso". Implican acciones para poner un bien u objeto, en el estado anterior a su deterioro.

- **Mantenimiento:** *"el conjunto de acciones recurrentes en los programas de intervención, encaminadas a mantener los objetos de interés cultural en óptimas de integridad y funcionalidad, especialmente después de que hayan sufrido intervenciones excepcionales de conservación y/o restauración"*. Significan una serie de operaciones que tienden a minimizar el deterioro a lo largo de la vida de un bien.

8.3.1. Bienes patrimoniales seleccionados para su análisis

A continuación se realiza una breve descripción de los elementos más representativos entre los bienes de valor patrimonial de Campo Santo, como así también de las acciones necesarias a llevar a cabo para su preservación, su correspondiente ficha de inventario e imágenes que muestran algunas patologías.

Fuerte de Cobos

Construcción de arquitectura de barro que data del año 1.733, fecha que figura inscrita en la talla de madera del dintel principal. Fue declarado Monumento Histórico Nacional en el año 1941 y es propiedad del estado nacional. Consiste en una construcción de planta baja y un piso, de tipología compacta y un sistema constructivo tradicional de la época, con estructura de techo de madera y cubierta de tejas.

En la actualidad se encuentra en total estado de abandono, y es sujeto a depredaciones permanentes.

Acciones a realizar

- **Puesta en valor:** es necesario otorgarle nuevamente un uso, ya sea de carácter permanente o periódico, generando actividades que podrían ser culturales o turísticas.
- **Mantenimiento :** en general se encuentra en buen estado, desde el punto de vista de su consolidación estructural, ya que fue restaurado en tres oportunidades. Sin embargo requiere intervenciones exteriores, como ser drenajes pluviales (terreno en pendiente), a fin evitar socavamientos en veredas perimetrales y posterior deterioro de los cimientos. Si bien la municipalidad manifiesta su intención de realizar algunas tareas de mantenimiento, se encuentra imposibilitada de hacerlo, ya que el inmueble pertenece a otra jurisdicción.
- **Salvaguarda:** es necesario implementar medidas urgentes de salvaguardia, a fin de evitar actos de depredación y hurto, como es el caso de las hojas de las puertas principales, e interiores.

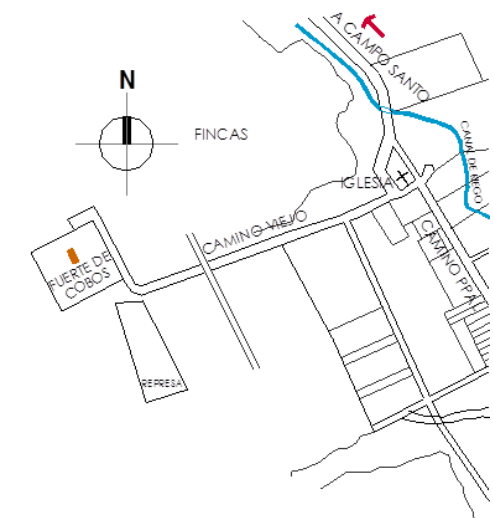

FICHA DE INVENTARIO	N°	1	FECHA	Nov. 2011
PROVINCIA	DEPARTAMENTO		LOCALIDAD	
Salta	Gral. Guemes		Cobos	
NOMENCLATURA CATASTRAL (D.G.I.)	SECCION	MANZANA	PARCELA	CATASTRO
	S/I	S/I	S/I	S/I
DIRECCION	Calle S/N			
DENOMINACION	FUERTE de COBOS		FECHA DE CONSTRUCCION	Año 1.733
TIPO DE LOTE	URBANO		LOCALIZACION	
	SUB URBANO			
	RURAL	X		
SUPERFICIE DEL LOTE	S/I			
TIPO DE EDIFICIO	RESIDENCIAL	X		
	INSTITUCIONAL			
	RELIGIOSO			
	INDUSTRIAL			
	OTRO			
SUPERFICIE DEL EDIFICIO	M2			
USO ANTERIOR	Casa de hacienda - Fuerte			
USO ACTUAL	Monum.Histórico Nacional - Abandonado			
TIPOLOGIA DEL EDIFICIO	COMPACTA	X	IMAGEN DE IDENTIFICACION	
	A PATIO			
	EN "U"			
	EN "L"			
	LINEAL			
CARACTERISTICAS FISICAS	PLANTA BAJA			
	P.B + 1 PISO	X		
	P.B.+2PISOS			
UBICACIÓN EN EL TERRENO	ENTRE MED.			
	FACHADAS LIBRES	X		
MATERIALES DE CONSTRUCCION	MUROS	Adobe		
	TECHOS	Estruct. Madera		
	CUBIERTA	Tejas		
	PISOS	Baldosa ladrillo		
	CARPINTERÍA	Madera		
INFRAESTRUCT. DE SERVICIOS	AGUA			
	CLOACA			
	E. ELECTRICA	X		
PATOLOGIAS EN	MUROS	X		
	TECHOS			
	CUBIERTA	X		
	PISOS			
	CARPINTERÍA	X		
	REVOQUES	X		
PINTURA	X			
INTERVENCIONES A REALIZAR				
PRESERVACION	RECICLAJE	CONSOLIDACIÓN	X	REPOSICION
PUESTA EN VALOR X	MANTENIMIENTO X	REINTEGRACION		REVITALIZACION
REHABILITACION	LIBERACION	RECONSTRUCCION		SALVAGUARDA X



Imagen 36 : Fuerte de Cobos. Patologías en muros y revoques. Autor: Efraín Lema

Ingenio San Isidro

La vieja casona de hacienda perteneciente al Ingenio San Isidro, data del año 1.797 y constituye un interesante ejemplo de arquitectura de barro por sus dimensiones. Es una tipología lineal y compacta, desarrollada en dos plantas, con estructura de madera en galerías y techo, y cubierta de tejas. Sin embargo su rasgo más importante es la galería continua de las dos plantas, sobre la totalidad de la fachada, que supera el centenar de metros, incluida la ampliación de 1.920.

Acciones a realizar:

- **Mantenimiento:** al estar ocupado el edificio por las oficinas de administración del Ingenio San Isidro, y en base a observación personal, está garantizado su mantenimiento en gran medida. Sin embargo sería importante un asesoramiento profesional en lo que se refiere al cuidado de la madera en exteriores (columnas, tirantes y barandas), y reparaciones de la mampostería de adobe, en caso de fisuras o deterioro.
- **Liberación:** se realizaron algunas construcciones menores “anexas” al edificio principal, que datan de diferentes épocas, y que sería menester hacer un estudio acerca de cual de ellas sería conveniente, liberar al edificio principal.
- **Reciclaje:** sería conveniente realizar un estudio para una acción de reciclaje, en base a su estructura funcional y capacidad estructural, a fin adecuarlo a las funciones administrativas actuales.

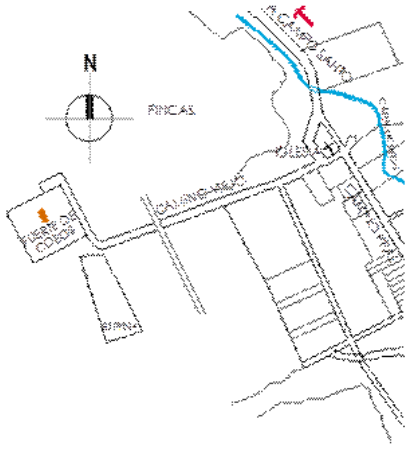

FICHA DE INVENTARIO	N°	2	FECHA	nov-11
PROVINCIA	DEPARTAMENTO		LOCALIDAD	
Salta	Gral. Guemes		Campo Santo	
NOMENCLATURA CATASTRAL (D.G.I.)	SECCION	MANZANA	PARCELA	CATASTRO
	A			11.351
DIRECCION				
DENOMINACION	INGENIO SAN ISIDRO		FECHA DE CONSTRUCCION	año 1.797
TIPO DE LOTE	URBANO		LOCALIZACION	
	SUB URBANO	X		
	RURAL			
SUPERFICIE DEL LOTE		29.000 M2		
TIPO DE EDIFICIO	RESIDENCIAL	X		
	INSTITUCIONAL			
	RELIGIOSO			
	INDUSTRIAL			
OTRO				
SUPERFICIE DEL EDIFICIO		M2		
USO ANTERIOR	Casa de hacienda			
USO ACTUAL	Administrativo			
TIPOLOGIA DEL EDIFICIO	COMPACTA		IMAGEN DE IDENTIFICACION	
	A PATIO			
	EN "U"			
	EN "L"			
	LINEAL	X		
CARACTERISTICAS FISICAS	PLANTA BAJA			
	P.B + 1 PISO	X		
	P.B.+2PISOS			
UBICACIÓN EN EL TERRENO	ENTRE MED.			
	FACHADAS LIBRES	X		
MATERIALES DE CONSTRUCCION	MUROS	Adobe		
	TECHOS	Estruc. Madera		
	CUBIERTA	Tejas		
	PISOS	Calc. Int. Ladr. ext.		
	CARPINTERÍA	madera		
INFRAESTRUCT. DE SERVICIOS	AGUA	X		
	CLOACA	X		
	E. ELECTRICA	X		
PATOLOGIAS EN	MUROS			
	TECHOS	X		
	CUBIERTA			
	PISOS			
	CARPINTERÍA			
	REVOQUES	X		
	PINTURA			
	ORNAMENTOS			
OTROS				
INTERVENCIONES A REALIZAR				
PRESERVACION	RECICLAJE X	CONSOLIDACIÓN		REPOSICION
PUESTA EN VALOR	MANTENIMIENTO X	REINTEGRACION		REVITALIZACION
REHABILITACION	LIBERACION X	RECONSTRUCCION		SALVAGUARDA



Imagen 37 : Casona del Ingenio San Isidro. Patologías en estructura de madera y revoques. Autor: Efraín Lema

Iglesia Ntra. Señora de la Candelaria

Esta Iglesia construida en arquitectura de barro, data del año 1.782, fecha que figura en el friso de la fachada del edificio religioso. Consta de una sola nave y campanario, con muros de adobe, estructura de techo de madera y cubierta de tejas.

Acciones a realizar:

- **Consolidación:** es preciso realizar tareas de consolidación estructural en el campanario y en la nave principal, ante la aparición de fisuras verticales en mampostería. También se observa un proceso de hundimiento en un sector de piso adyacente al muro contiguo al patio interno del predio.
- **Mantenimiento:** dado las características constructivas del edificio y la antigüedad del mismo, requiere tareas de mantenimiento casi permanentes, las cuales son llevadas a cabo por la Municipalidad de Campo Santo.

FICHA DE INVENTARIO	N°	3	FECHA	nov-11	
PROVINCIA	DEPARTAMENTO		LOCALIDAD		
Salta	Gral. Guemes		Campo Santo		
NOMENCLATURA CATASTRAL	SECCION	MANZANA	PARCELA	CATASTRO	
	A	7	3	1198	
DIRECCION	Calle Belgrano esq. 9 de Julio				
DENOMINACION	IGLESIA NTRA. SRA. de la CANDELARIA		FECHA DE CONSTRUCCION	año 1.782	
TIPO DE LOTE	URBANO	X	LOCALIZACION		
	SUB URBANO				
	RURAL				
SUPERFICIE DEL LOTE		1.500 M2			
TIPO DE EDIFICIO					
RESIDENCIAL					
INSTITUCIONAL					
RELIGIOSO		X			
INDUSTRIAL					
OTRO					
SUPERFICIE DEL EDIFICIO		S/I			
USO ANTERIOR	Religioso				
USO ACTUAL	Religioso				
TIPOLOGIA DEL EDIFICIO	COMPACTA	X			
	A PATIO				
	EN "U"				
	EN "L"				
	LINEAL				
CARACTERISTICAS FISICAS	PLANTA BAJA	X			
	P.B + 1 PISO				
	P.B.+2PISOS				
UBICACIÓN EN EL TERRENO	ENTRE MED.	X			
	FACHADAS LIBRES				
MATERIALES DE CONSTRUCCION	MUROS	Adobe			
	TECHOS	Estruc. Madera			
	CUBIERTA	Metálica			
	PISOS	Calcareo			
	CARPINTERÍA	Madera			
INFRAESTRUCT. DE SERVICIOS	AGUA	X			
	CLOACA	X			
	E. ELECTRICA	X			
PATOLOGIAS EN	MUROS	X			
	TECHOS				
	CUBIERTA	X			
	PISOS	X			
	CARPINTERÍA				
	REVOQUES	X			
	PINTURA				
	ORNAMENTOS	X			
OTROS					
INTERVENCIONES A REALIZAR					
PRESERVACION	RECICLAJE	CONSOLIDACIÓN	X	REPOSICION	
PUESTA EN VALOR	MANTENIMIENTO X	REINTEGRACION		REVITALIZACION	
REHABILITACION	LIBERACION	RECONSTRUCCION		SALVAGUARDA	X

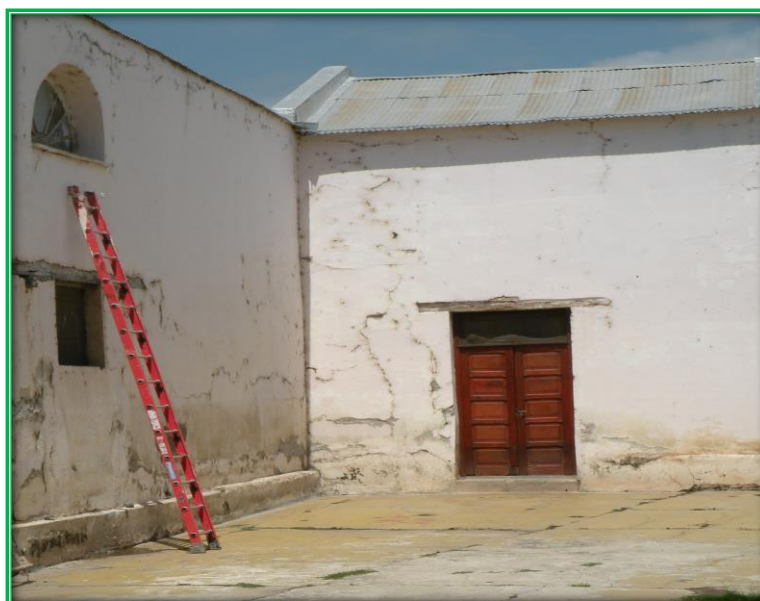


Imagen 38 : Iglesia Ntra. Sra. de la Candelaria. Patologías en muros y revoques del patio interno colindante con la nave principal y altar lateral. Autor: Efraín Lema

Vivienda familiar urbana

La construcción de esta vivienda data del año 1.914, según la inscripción que se observa en su fachada, utilizándose materiales de la zona como ser adobe y ladrillos cocidos. La estructura de techo es de madera y la cubierta debió ser de tejas, las que posteriormente fueron reemplazadas por chapas metálicas. Su tipología corresponde a vivienda entre medianeras, con una expresión arquitectónica producto de nuevas tendencias introducidas en el país, como producto de la inmigración europea. Sin embargo conserva el espacio semi-privado de galería sobre vereda, con límites definidos y que le otorga carácter al ingreso.



Esta vivienda es una de las construcciones que reviste mayor valor arquitectónico y urbano, no solo por su morfología sino también por su localización, que marca un punto de inflexión entre diferentes periodos de la historia del pueblo.

Acciones a realizar:

- **Consolidación:** es necesario realizar con carácter perentorio, tareas de consolidación estructural en muros y techos, los que se encuentran en un proceso de deterioro acelerado, en vista del abandono del cual es objeto.
- **Rehabilitación:** llevar adelante acciones para su rehabilitación como vivienda familiar o edificio institucional, permitiría su preservación evitando de esta manera la pérdida de un bien patrimonial.
- **Mantenimiento:** Una vez rehabilitado el edificio, es necesario llevar a cabo tareas de mantenimiento permanentes, sobre todo en muros de adobe al exterior.
- **Salvaguarda:** sería muy importante gestionar ante las autoridades municipales y provinciales acciones de salvaguarda al amparo de la Ley N° 7418/06



Imagen 39 : Vivienda familiar urbana. Patologías en muros, techos y revoques. Autor: Efraín Lema

FICHA DE INVENTARIO	N°	4	FECHA	Dic. 2015	
PROVINCIA	DEPARTAMENTO		LOCALIDAD		
Salta	Gral. M.M. de Güemes		Campo Santo		
NOMENCLATURA CATASTRAL (D.G.I)	SECCION	MANZANA	PARCELA	CATASTRO	
	A	10	14 b	7535	
DIRECCION	9 de Julio N° 233				
DENOMINACION	VIVIENDA FAMILIAR		FECHA DE CONSTRUCCION	1.914	
TIPO DE LOTE	URBANO	X			
	SUB URBANO				
	RURAL				
SUPERFICIE DEL LOTE		760 M2			
TIPO DE EDIFICIO	RESIDENCIAL	X			
	INSTITUCIONAL				
	RELIGIOSO				
	INDUSTRIAL				
	OTRO				
SUPERFICIE DEL EDIFICIO		250 M2 aprox.			
USO ANTERIOR	Vivienda familiar				
USO ACTUAL	Abandono				
TIPOLOGIA DEL EDIFICIO	COMPACTA	X			
	A PATIO				
	EN "U"				
	EN "L"				
CARACTERISTICAS FISICAS	PLANTA BAJA	X			
	P.B + 1 PISO				
	P.B.+2PISOS				
	LINEAL				
UBICACIÓN EN EL TERRENO	ENTRE MED.	X			
	FACHADAS LIBRES				
MATERIALES DE CONSTRUCCION	MUROS	Adobe/ladrillo			
	TECHOS	Estr. Madera			
	CUBIERTA	Metálica			
	PISOS	Baldosa ladrillo			
	CARPINTERÍA	Madera			
INFRAESTRUCT. DE SERVICIOS	AGUA	X			
	CLOACA	X			
	E. ELECTRICA	X			
PATOLOGIAS EN	MUROS	X			
	TECHOS	X			
	CUBIERTA	X			
	PISOS	X			
	CARPINTERÍA	X			
	REVOQUES	X			
	PINTURA	X			
	ORNAMENTOS	X			
OTROS					
INTERVENCIONES A REALIZAR					
PRESERVACION	RECICLAJE	CONSOLIDACIÓN	X	REPOSICION	
PUESTA EN VALOR	MANTENIMIENTO	X REINTEGRACION		REVITALIZACION	
REHABILITACION	X LIBERACION	RECONSTRUCCION		SALVAGUARDA	X

Centro Sirio

Según lo señala la Prof. Clara Gutiez, un grupo de inmigrantes de países árabes deciden fundar una asociación que los nucleara, y en el año 1.943 se realiza la construcción del Centro Comercial Sirio de Campo Santo, también conocido por la población como “La Sirio” o la “Sociedad Sirio Libanesa”. Este edificio cumplía en su momento con brindar a la comunidad en general actividades recreativas y culturales, mientras que en la actualidad ofrece un servicio de gastronomía muy básico.

Su diseño arquitectónico no responde a la imagen que iba tomando gradualmente el pueblo en esos años, en el contexto donde está localizado. Presenta en su fachada una imagen que resulta de conceptos de diseño producto de la inmigración europea, con un espacio exterior que lo separa de la línea municipal, mediante una verja con rejas.



A ambos lados de su importante acceso se disponen sendas oficinas para luego ingresar al salón principal y locales de servicio.

Acciones a realizar:

- **Rehabilitación:** sería muy importante llevar a cabo acciones de rehabilitación tanto edilicia como funcional, y de ese modo otorgar a la comunidad de otro espacio cultural y recreativo.
- **Mantenimiento:** es preciso realizar tareas de mantenimiento, sobre todo en la estructura de techo y cubierta.
- **Salvaguarda:** es necesario realizar acciones de salvaguarda, al amparo de la Ley N° 7418/06, ya que este edificio representa un periodo importante de la historia de la conformación social y económica de Campo Santo.



Imagen 40 : Centro Sirio. Patologías en techo, muros y revocos. Autor: Efraín Lema

FICHA DE INVENTARIO	N°	FECHA			Dic. 2015
PROVINCIA	DEPARTAMENTO		LOCALIDAD		
Salta	Gral. M.M. de Güemes		Campo Santo		
NOMENCLATURA CATASTRAL (D.G.I)	SECCION	MANZANA	PARCELA	CATASTRO	
	A	10	13	3306	
DIRECCION	Gral Guemes 137				
DENOMINACION	CENTRO SIRIO		FECHA DE CONSTRUCCION	1.934	
TIPO DE LOTE	URBANO	X			
	SUB URBANO				
	RURAL				
SUPERFICIE DEL LOTE	1.750 M2				
TIPO DE EDIFICIO	RESIDENCIAL				
	INSTITUCIONAL	X			
	RELIGIOSO				
	INDUSTRIAL				
	OTRO				
SUPERFICIE DEL EDIFICIO					
USO ANTERIOR	Institucional				
USO ACTUAL	Institucional				
TIPOLOGIA DEL EDIFICIO	COMPACTA	X			
	A PATIO				
	EN "U"				
	EN "L"				
CARACTERISTICAS FISICAS	PLANTA BAJA	X			
	P.B + 1 PISO				
	P.B. +2PISOS				
	LINEAL				
UBICACIÓN EN EL TERRENO	ENTRE MED.	X			
	FACHADAS LIBRES				
MATERIALES DE CONSTRUCCION	MUROS	Ladrillo			
	TECHOS	Estr. Madera			
	CUBIERTA	Metálica			
	PISOS	Baldosa calcarea			
	CARPINTERÍA	Madera/ metal			
INFRAESTRUCT. DE SERVICIOS	AGUA	X			
	CLOACA	X			
	E. ELECTRICA	X			
PATOLOGIAS EN	MUROS				
	TECHOS	X			
	CUBIERTA	X			
	PISOS	X			
	CARPINTERÍA	X			
	REVOQUES	X			
	PINTURA	X			
	ORNAMENTOS				
OTROS					
INTERVENCIONES A REALIZAR					
PRESERVACION	RECICLAJE	CONSOLIDACIÓN		REPOSICION	
PUESTA EN VALOR	MANTENIMIENTO X	REINTEGRACION		REVITALIZACION	
REHABILITACION X	LIBERACION	RECONSTRUCCION		SALVAGUARDA	X

Vivienda rural en Cobos

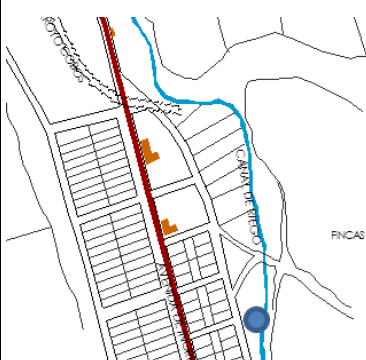

Este ejemplo muestra la arquitectura rural de los orígenes del pueblo de Cobos. Es una tipología lineal con galería sobre toda la extensión de la fachada, construidas con materiales propios del lugar. Ellos son: piedra, adobe, madera, baldosas de arcilla cocida o “baldosas de ladrillo”, tejas y tejuelas.

Acciones a realizar:

- **Consolidación:** de manera visible, es preciso consolidar la estructura de madera de techo, como así también de la cubierta de tejas. Los muros presentan desprendimientos de revoques, que dejan al descubierto el adobe con el riesgo de degradación por efecto de lluvias.
- **Liberación:** es preciso liberar de la estructura original de la vivienda, todos aquellos elementos o materiales de construcción de habitaciones anexas, que son incompatibles con el adobe.
- **Mantenimiento:** requiere mantenimiento permanente, dado la antigüedad de la vivienda y los materiales utilizados para su construcción.



Imagen 41 : Vivienda rural en Cobos. Patologías en muros, estructura de techo y cubierta. Autor: Efraín Lema

FICHA DE INVENTARIO	N°	6	FECHA	Dic. 2015
PROVINCIA	DEPARTAMENTO		LOCALIDAD	
Salta	Gral Güemes		Cobos	
NOMENCLATURA CATASTRAL (D.G.I.)	SECCION	MANZANA	PARCELA	CATASTRO
				9061 Fca. Entre Ríos
DIRECCION	Calle S/N			
DENOMINACION	VIVIENDA RURAL		FECHA DE CONSTRUCCION	
TIPO DE LOTE	URBANO		LOCALIZACION	
	SUB URBANO			
	RURAL	X		
SUPERFICIE DEL LOTE		S/I		
TIPO DE EDIFICIO	RESIDENCIAL	X		
	INSTITUCIONAL			
	RELIGIOSO			
	INDUSTRIAL			
	OTRO			
SUPERFICIE DEL EDIFICIO		S/I	IMAGEN DE IDENTIFICACION	
USO ANTERIOR	Vivienda			
USO ACTUAL	Vivienda			
TIPOLOGIA DEL EDIFICIO	COMPACTA			
	A PATIO			
	EN "U"			
	EN "L"			
CARACTERISTICAS FISICAS	PLANTA BAJA			
	P.B + 1 PISO			
	P.B. +2PISOS			
	LINEAL	X		
UBICACIÓN EN EL TERRENO	ENTRE MED.			
	FACHADAS LIBRES	X		
MATERIALES DE CONSTRUCCION	MUROS	Adobe		
	TECHOS	Madera		
	CUBIERTA	Tejas		
	PISOS	Baldosa ladrillo		
	CARPINTERÍA	Madera		
INFRAESTRUCT. DE SERVICIOS	AGUA	X		
	CLOACA			
	E. ELECTRICA	X		
PATOLOGIAS EN	MUROS	X		
	TECHOS	X		
	CUBIERTA	X		
	PISOS	X		
	CARPINTERÍA	X		
	REVOQUES	X		
	PINTURA	X		
	ORNAMENTOS			
OTROS				
INTERVENCIONES A REALIZAR				
PRESERVACION	RECICLAJE	CONSOLIDACIÓN	X	REPOSICION
PUESTA EN VALOR	MANTENIMIENTO X	REINTEGRACION		REVITALIZACION
REHABILITACION	LIBERACION X	RECONSTRUCCION		SALVAGUARDA
				X

8.4. Análisis de la variable “espacio”. Unidades de Paisaje.

A través del análisis de esta macrovariable se percibe la causa de la transformación del paisaje natural, como consecuencia de las intervenciones antrópicas de carácter rural y urbano, en un territorio que sirvió de soporte físico al proceso histórico de la región del Valle de Siancas.

Esto dio lugar a la formación de tres **Unidades de Paisaje**¹⁵ con fisonomías particulares, una organización morfológica diferente y que estarían ligadas al proceso de configuración urbana de los diferentes pueblos que corresponden a las localidades de Cobos, Campo Santo y Betania, relacionadas históricamente a través de un eje de comunicación que fue el antiguo **Camino Real**.

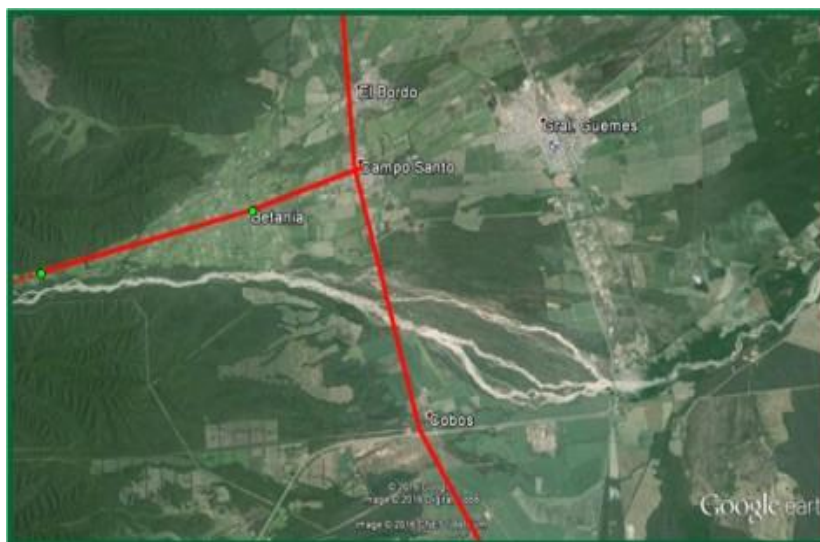


Imagen 42: Trazado del antiguo Camino Real entre Cobos y Campo Santo, y su derivación a la ciudad de Salta. Fuente: Google, 2016.

Antes de que los expedicionarios españoles comenzaran a transitar el Valle de Siancas en su búsqueda de comunicación entre los dos virreinos, este territorio era disputado por poblaciones indígenas de características nómades (cazadores, recolectores).

Según el autor Guillermo Furlong, en su obra “Entre los Vilelas de Salta” (1.939), diferentes grupos étnicos de origen chaqueño, entre los que podemos citar a los Aquilotes, Malbalaes, Chunupíes, y Vilelas, habitaron la zona ubicada al sur del río Siancas (hoy río Mojotoro) y el paralelo 25 aproximadamente, que coincide con el

¹⁵-Según el Convenio Europeo del Paisaje (Florenia, Italia, año 2000) que en su artículo 1.a) dice: “por «paisaje» se entenderá cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos;”

límite sur del actual departamento de Gral. Güemes y el curso del río Pasaje o Juramento.

Por otra parte en el “Atlas del Desarrollo Territorial de la Argentina” P.H.Randle-1981 del Instituto Geográfico Nacional de España, se muestra las zonas de influencia de los diferentes grupos étnicos que habitaban la región hacia el año 1.582. Figura 6.

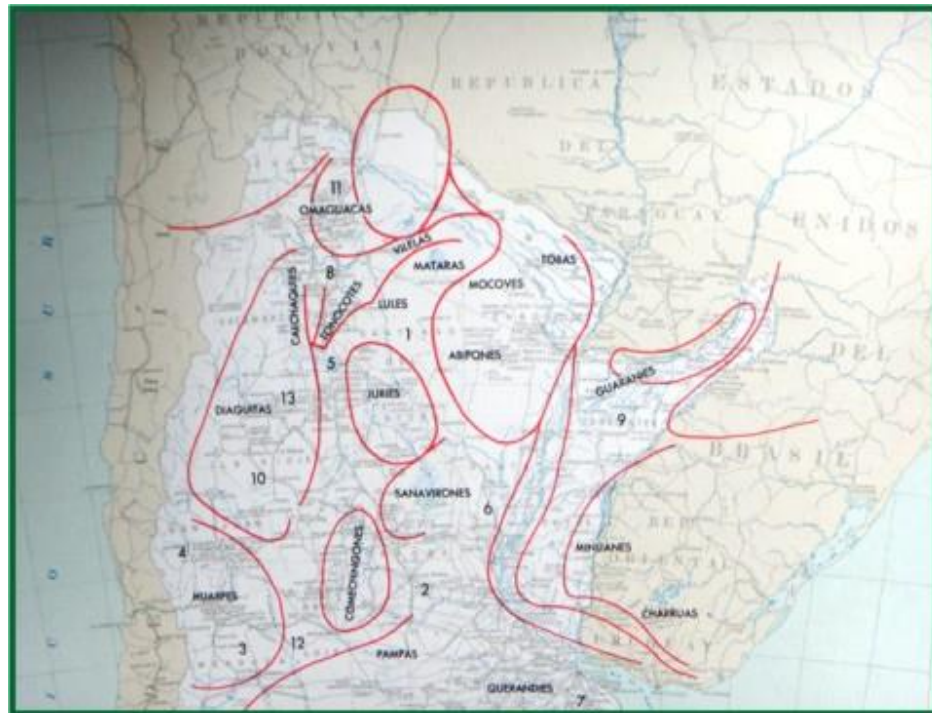


Figura 6 : Mapa de Etnografía.I.2 ETNOGRAFIA.I.2.1. Pueblos Indígenas c 1.500 – Salta 1.582- Instituto Geográfico Nacional de España. 1.981

Los motivos de ocupación de la tierra con fines estratégicos y productivos que darían lugar a futuros asentamientos, se ven reflejados en las sucesivas Mercedes Reales otorgadas, de las cuales se transcriben a continuación, extractos de esos documentos (Cornejo – Vergara, 1.938)

Alonso de la Higuera pide una chacra en el Río Segundo y otra en el Río de Ciancas el 27 de Agosto de 1.585.

.....
“Otro si pido y suplico a v md me haga md de las sobras de tierras que oviere de luis de torres hermandarias velasques junto al manantial de benevente hasta el rrio segundo o hazia donde sobraren y mas diez fanegadas de mays de sembradura en la boca del rrio de siancas rrio abajo.....”
.....

Juan de Chavez pide una estancia en el Río de Ciancas, el 5 de Setiembre de 1.585

.....
“En la ciudad de salta en sinco días del mes de setiembre de mil e quis y ochenta y sinco ans juⁿ de chaves vecino desta ciudad digo que v. md me aga merce de tierras de pan llevar y de una estancia para ganado menudo las cuales tierras e están de la otra parte del rrio de ciancas y.....”.

Pero Hernández pide una estancia en el Río de Ciancas el 13 de Diciembre de 1.585

.....
“Pero hernandez vezino desta cibdad digo que yo tengo necesidad de una estancia pa ganados mayores de bacas e yeguas y conforme al auto proueydo por el señor gov^{or} licenciado hernando de Lerma en nombre de su mag^d v. m. me haga md en el rrio de ciancas..... que se me de ochenta hanegadas se sembradura de tierras, cuarenta de mays y cuarenta de trigo y también pa vna heredad de viñas y se estienda en lo mas bien reparado q vuiere en la parte y lugar”.

Juan Farfán Marmolejo solicita una estancia en el río de Ciancas el 13 de Enero de 1.586

.....
“Juan far fan marmolejo vezino desta cibdad digo q yo tengo necesidad de q v. m. me haga md En nombre de su mag^d en el rrio de ciancas linde con luys de cabrera de una estancia pa ganado mayor de bacas y yeguas conforme al avto que sobre esto esta ordenado y asimismo cumplido con la dha estancia se me haga md de sesenta hanegadas de senbradura de tierras tanto de mayz como de trigo”.

En el Río de Ciancas pide Luis de Cabrera una estancia el 18 de Enero de 1.586

.....
“Luys de cabrera vezino desta cibdad digo q yo tengo necesidad de q. v. ma. En nombre de su mag^d me haga md en el rrio de ciancas linde con pero hernandez una estancia para ganado vacuno e yeguas conforme al avto proueydo por el señor gov^{or}”.

En ese contexto, la hacienda La Viña de Siancas, habría dado origen al desarrollo poblacional y productivo de gran parte del Valle de Siancas y sus pueblos de Cobos y Campo Santo.

8.4.1. Unidad de Paisaje Cobos

El Fuerte de Cobos se constituye en el generador del pueblo de Cobos, mientras tanto, la actividad agrícola se desarrollaba a su alrededor, como producto de las Mercedes de Tierras y Solares otorgadas a partir del año 1585.

No se han encontrado documentos gráficos ni antecedentes históricos, que den algún indicio de un modelo prefigurado de organización territorial de Cobos. De este período se puede deducir la organización original a través de la presencia actual de elementos arquitectónicos que se encuentran distribuidos linealmente a ambos lados de una calle central, que supuestamente debió formar parte del antiguo Camino Real (Figura 7).

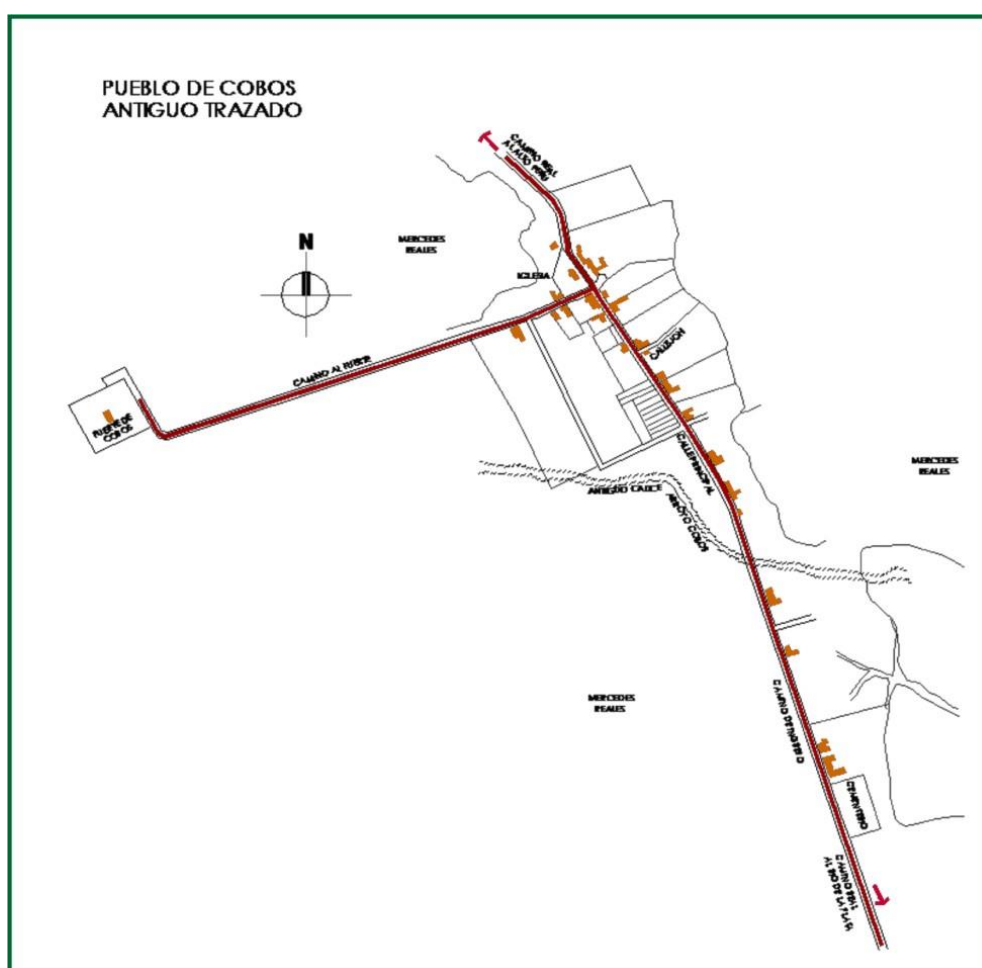


Figura 7: Antiguo trazado urbano del pueblo de Cobos. Intervención sobre plano catastral de la Dirección General de Inmuebles de la Provincia.

En la actualidad, la configuración urbana se mantiene intacta y solo se abrieron algunas calles laterales para dar lugar a emplazamientos de planes de viviendas sociales, como se observa en la Figura 8.

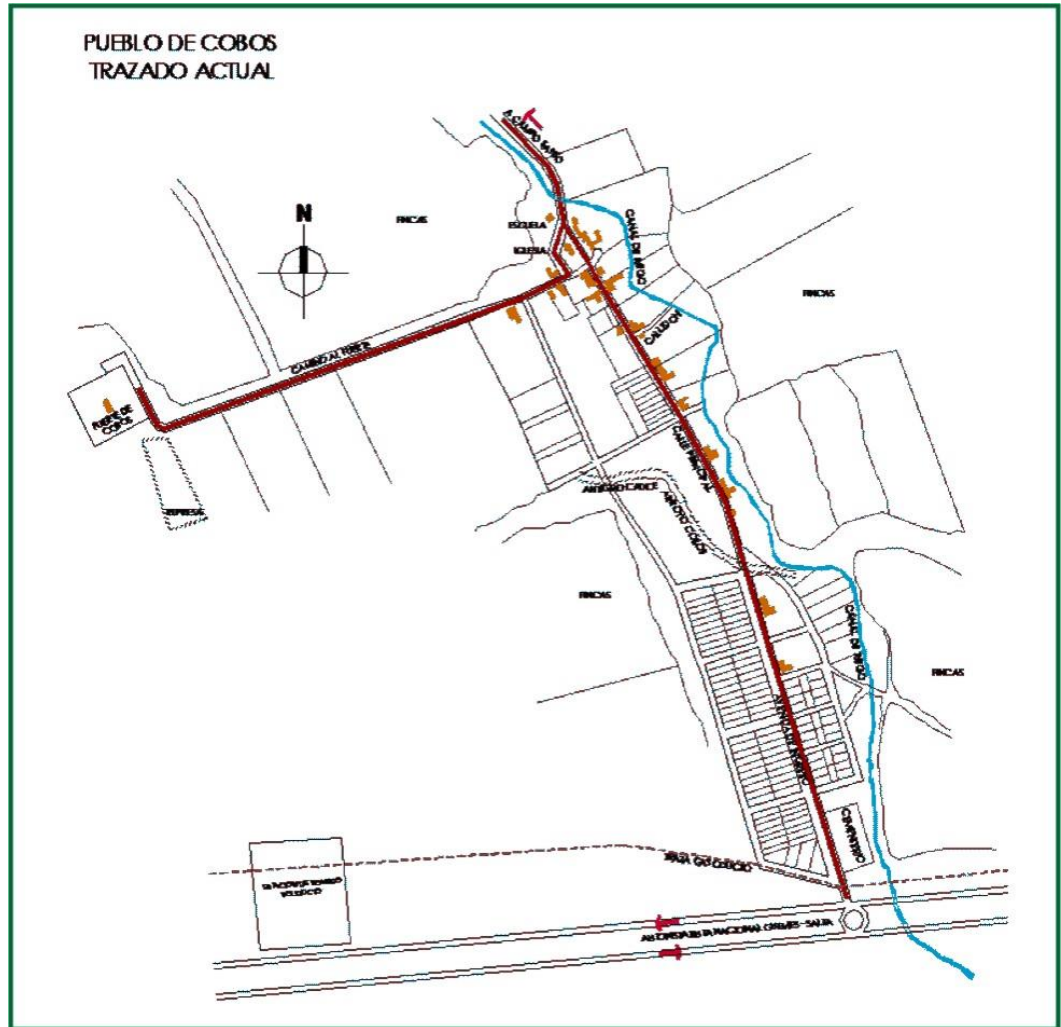


Figura 8: Trazado actual del pueblo de Cobos. Intervención sobre plano catastral de la Dirección General de Inmuebles de la Provincia

En la Imagen 43 se observa la organización urbana de tipo lineal que refirma lo expresado en la Figura 8, con parcelas de cultivo como envolvente del área residencial, siendo la autopista RN N°9 la vía principal de acceso al pueblo, y que a su vez es el corredor de comunicación más importante hacia la ciudad de Salta.



Imagen 43. Morfología urbana actual del pueblo de Cobos y alrededores. Fuente: Google, 2015.

La morfología parcelaria agrícola (en este caso de cultivo de caña de azúcar) es de dos tipos: orgánica y regular, y en ambos casos se adaptan a la topografía del terreno, con predominio de la primera. (Imagen 44)

Existen corredores internos utilizados para el transporte del producto de cosecha y comunicación interna, como así también cursos de agua, que se utilizan para riego.

Los bordes externos, se muestran en algunos sectores, en contacto directo con el paisaje natural, y en otros con bordes forestales claramente diferenciados. Los bordes internos están representados por cortinas forestales, que siguen el trazado de corredores internos de comunicación; en ambos casos, son la resultante de la topografía del lugar.

Es de destacar que no se observa una zona de amortiguamiento entre el área urbana y los campos de cultivo.



Imagen 44: Distribución de tipo orgánica de las parcelas de cultivo. Fuente: Google, 2012

8.4.2. Unidad de Paisaje Campo Santo

Con la instalación del primer trapiche de moler caña de azúcar en el año 1.760 en la Hacienda de La Viña de Campo Santo, se inicia el proceso de transformación más grande de este territorio, por parte de Dn. Juan Adrián Fernández Cornejo, quien en el año 1.767 adquiere la estancia “La Población” cuyo origen se remonta hacia el año 1.674 cuando Sebastián de Sosa vende a Bartolomé Fernández Cabezas, una estancia “que es en la Población”.

En el año 1772, Fernández Cornejo solicita se protocolice las compras de las tierras “*yermas y despobladas, con repetidas invasiones y muertes de los enemigos infieles, quedando assoladas las poblaciones*” “*en atención a méritos y servicios*” y se le haga “*juntamente nueva merced de dichas tierras y de todas las sobras que puedan haber*”

Según Atilio Cornejo, la “*Hacienda de la Viña en el Valle de Siancas*” comprendía las estancias de “*San Isidro del Pueblo Viejo*” (hoy San Isidro), La de Ntra. Sra de la Candelaria de Campo Santo (hoy La Ramada) la de La Viña, la de “*Ntra Sra de la Concepción*” o “*El Lapacho*”, y la de “*San Lorenzo de las Lanzas*” (Imagen 45)



Imagen 45: Localización de las estancias que conformaban la Hacienda de la Viña y la posterior inclusión de la estancia La Población en el actual municipio de Campo Santo. Fuente: Google, 2016.

Esta incipiente instalación industrial marca un comienzo trascendente en la transformación histórica de este territorio, que entre el periodo 1.760 a 1.888, está representado por la expansión de las tierras de cultivo, la formación del pueblo de Campo Santo alrededor de dicho ingenio, y a hechos trascendentales de la Historia Nacional como ser las guerras de la Independencia y la Organización Nacional.

No existen documentos que den testimonio de su organización urbana, respondiendo su conformación de carácter lineal, en su origen, a la importancia de la vía de comunicación antes mencionada y a la instalación del primer ingenio azucarero del país.

Al no contar con información que revistan carácter de antecedentes históricos, se procedió a identificar en un plano catastral actual de la Dirección General de Inmuebles de la Provincia, aquellos catastros que revistan mayor antigüedad, en base a su menor numeración, dando como resultado una idea aproximada de la conformación urbana de Campo Santo, en sus primeros años. (Figura 9)

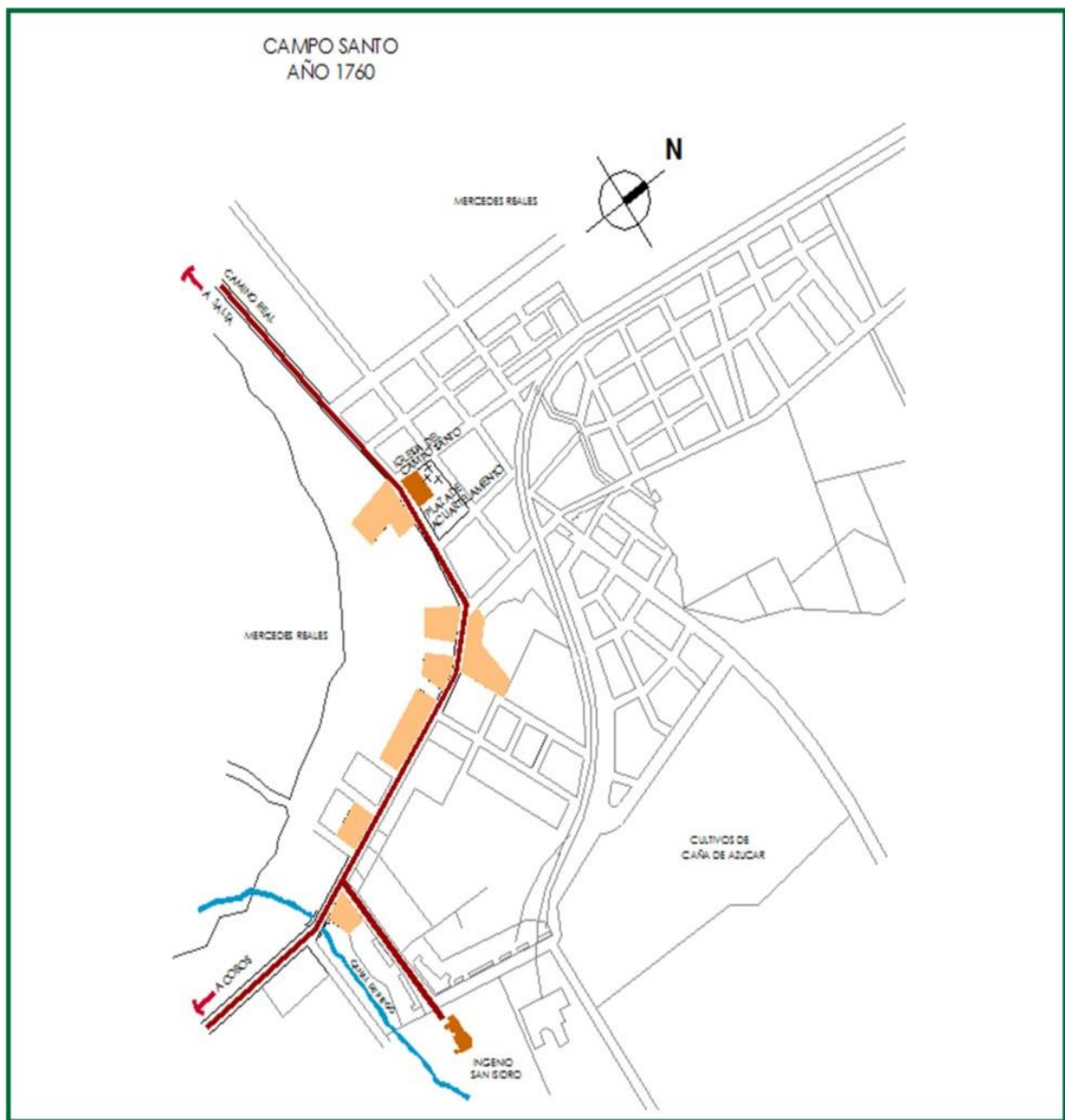


Figura 9: Trazado urbano del pueblo de Campo Santo hacia el año 1.760. Intervención sobre plano catastral de la Dirección General de Inmuebles de la Provincia

Hacia el año 1.850 ya existía la Municipalidad de Campo Santo y el Consejo Municipal, lo que da cuenta de la organización política del departamento.

En el año 1.857 se dicta la siguiente Ordenanza:

“Ordenanza Municipal del Dpto de Campo Santo que divide al Departamento en Partidos que deberían ser servidos cada uno de ellos, por un Juez auxiliar al de Paz propietario y un Suplente; al efecto, reunido el Consejo ha acordado:

- 1) *Partido de Campo Santo: Capital del Departamento; será su territorio partiendo del punto de su nombre al Norte una legua que alcanza al punto conocido por El Bordo; al*

Sur otra legua que se considera hasta el río conocido de Cobos; al poniente media legua que se considera hasta donde terminan los terrenos de la hacienda Candelaria (alias Ramada) y al naciente el término del Departamento.

- 2) Partido de La Viña: será su territorio principalmente desde el término de los mencionados terrenos de la hacienda Candelaria, que es donde concluye por el poniente el partido de Campo Santo; por el poniente, hasta los términos del Departamento; al Sud, el río de Siancas, conocido por el de Cobos; y al Norte, hasta las lomas conocidas por de la Viña.*
- 3) Partido de San José del Bordo: Principiará desde el término del de Campo Santo; al Norte hasta encontrar el territorio de la Provincia de Jujuy; al poniente el término del Departamento; y al naciente los confines del Departamento.*
- 4) Partido de Cobos: será su jurisdicción la reconocida por tal hasta ahora, determinándose que a él corresponde el territorio en que se hallan las poblaciones de Cabeza de Buey y Simbolar.*
- 5) Partido de La Trampa: Se reconocerá por jurisdicción la que hasta hoy”.*

Campo Santo, Setiembre 6 de 1.857

Juan Fernandez Cornejo

Facundo López (Secretario)

En el año 1.880 se realiza la construcción del F.F.C.C. hacia el norte del país, y una de las estaciones ferroviarias se instala próxima al pueblo de Campo Santo, en el denominado Puesto Santa Rosa. El 1° de agosto de 1.890, la Estación Santa Rosa queda habilitada al servicio público mediante Decreto del Presidente Juárez Celman del 17/07/1.890.

En este periodo la morfología urbana de Campo Santo comienza a transformarse mediante la incorporación de la cuadrícula como sistema de parcelamiento, y surge otra calle de importancia comercial que corre perpendicular a la antigua calle principal, que define una tendencia de crecimiento urbano y que es el eje de comunicación terrestre con los pueblos de El Bordo y Gral. Güemes. (Figura 10)

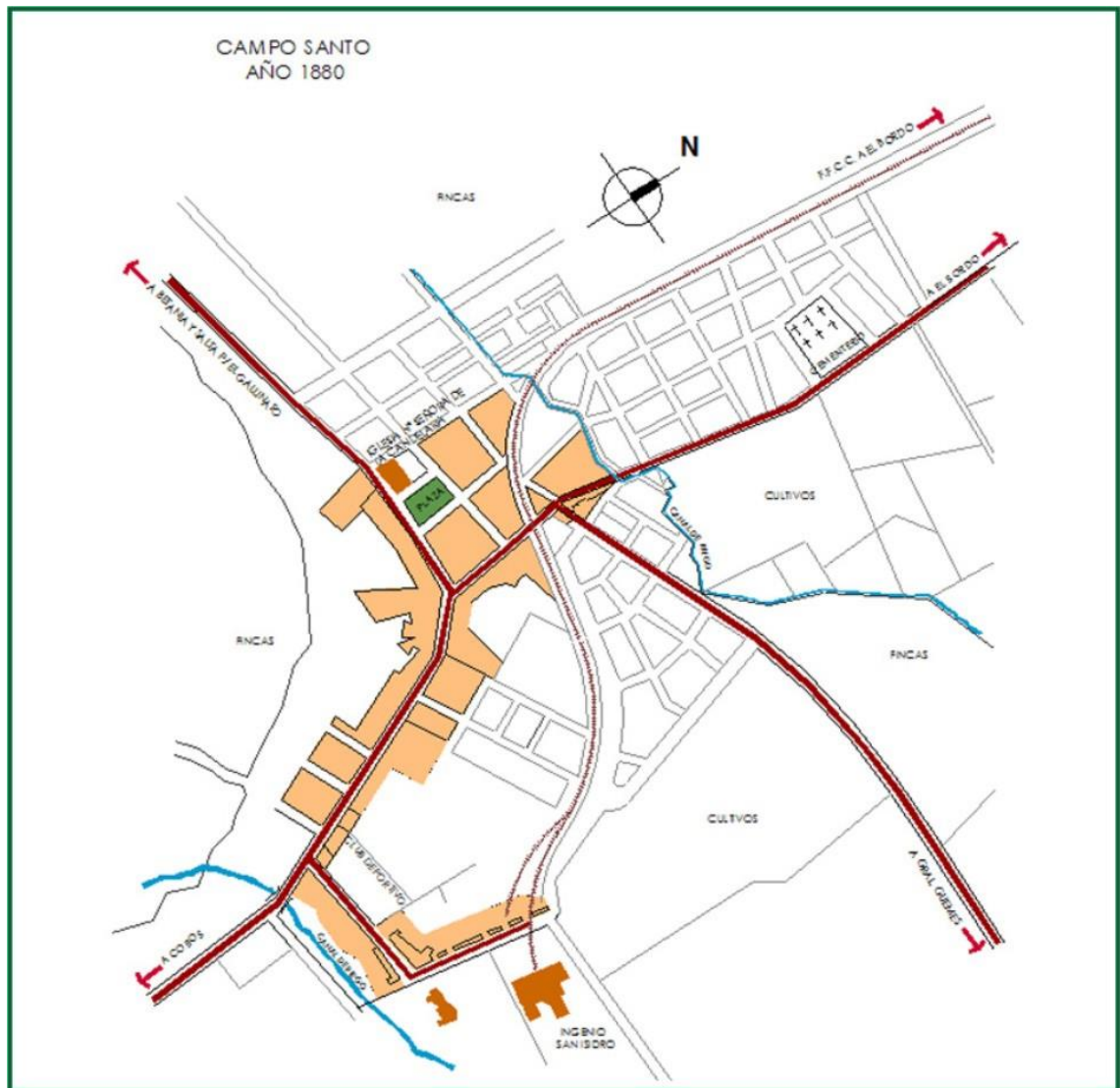


Figura 10: Trazado urbano del pueblo de Campo Santo hacia el año 1.880. Intervención sobre plano catastral de la Dirección General de Inmuebles de la Provincia

Con la instalación de la estación de F.F.C.C. en las proximidades del pueblo se genera una vía terrestre importante, ya que a través de aquella se lograba la comunicación con la ciudad de Salta y otros puntos del país. A esto debe agregarse la construcción de un ramal ferroviario mediante el cual el Ingenio San Isidro transportaba su producción fuera de los límites del municipio y la consolidación de caminos hacia los centros urbanos próximos de El Bordo y la incipiente ciudad de Gral. Güemes.

En el primer caso la conformación urbana del pueblo de El Bordo, fortalecida por la instalación de la fábrica de cemento Portland en el año 1.938, representa un factor de importancia en el desarrollo comercial del pueblo de Campo Santo. De esta manera se intensifica la relación de este pueblo con nueva ciudad de Gral. Güemes, próspera

y de gran potencial económico-productivo, lo que determina la expansión del tejido urbano de Campo Santo en esa dirección. (Figura 11)

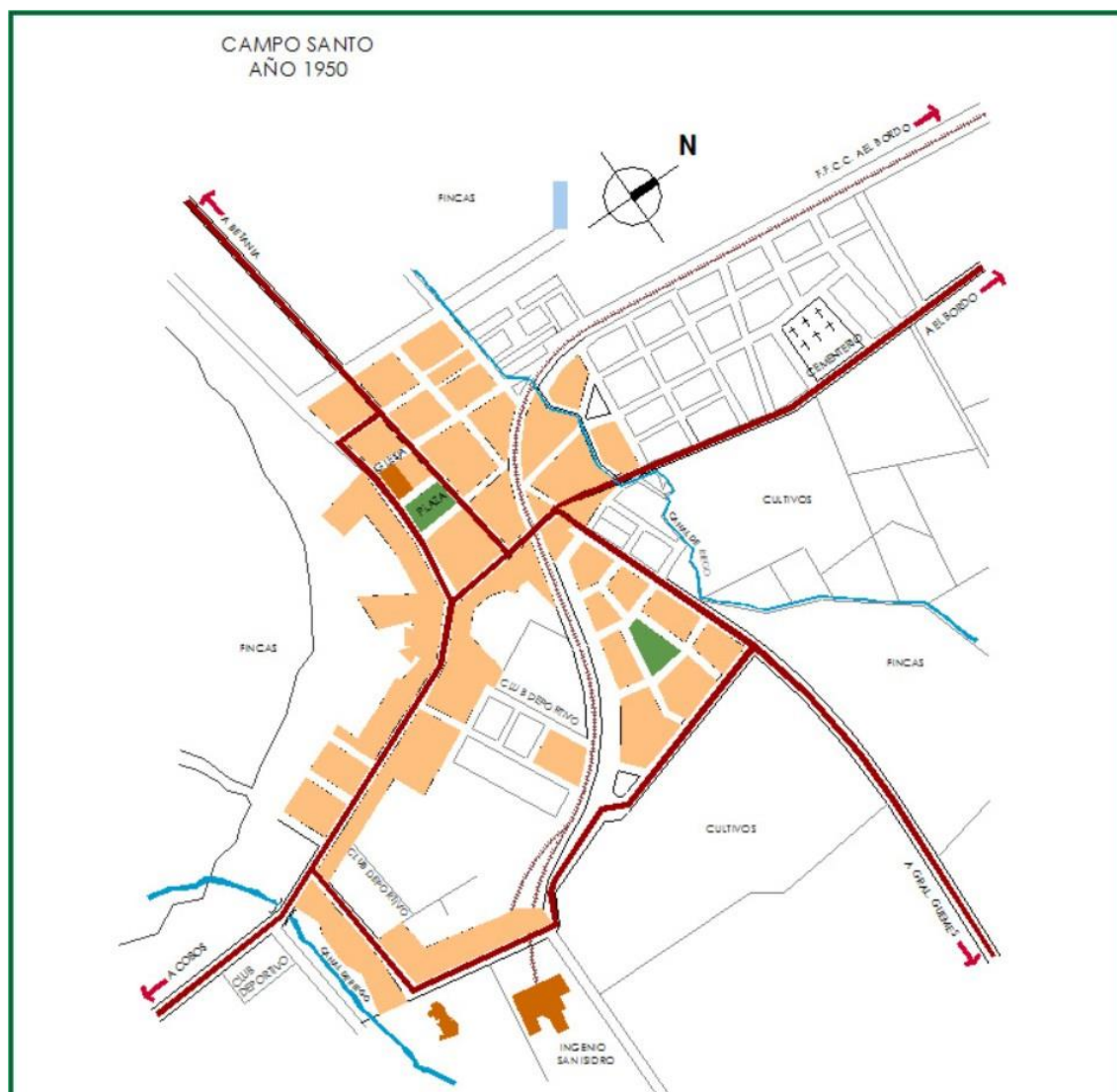


Imagen 11: Trazado urbano del pueblo de Campo Santo hacia el año 1.950. Intervención sobre plano catastral de la Dirección General de Inmuebles de la Provincia

En esta Unidad de Paisaje, el pueblo de Campo Santo, sede de las instalaciones industriales del Ingenio San Isidro, se encuentra totalmente rodeado por parcelas de cultivo. Éstas son claramente diferenciables, tanto por su tamaño, como por el tipo de cultivo que albergan: caña de azúcar en gran parte, tabaco y frutales. Esta última producción en pequeña escala. (Imagen 46)



Imagen 46: Morfología urbana actual del pueblo de Campo Santo. Fuente: Google, 2015.

El centro urbano y su entorno cultivado, se encuentra atravesado por dos corredores en forma de cruz. Uno de ellos, de dirección E-O, comunica la ciudad de Gral. Güemes con la localidad de Betania, en tanto que el corredor N-S, comunica el pueblo de El Bordo con la localidad de Cobos. La imagen muestra que hacia el norte de Campo Santo parten dos corredores en paralelo: uno es el camino vecinal hacia El Bordo, y el otro corresponde a las vías de FF.CC. de propiedad del ingenio, que sacaba su producción hacia la estación de carga ubicada en El Bordo, para su distribución y comercialización por este medio de transporte, hacia el resto del territorio y provincias vecinas. Este corredor ya no se utiliza, ya que fue reemplazado por el transporte de camiones de gran porte.

El corredor sur, de comunicación entre Campo Santo y Cobos, se puede caracterizar como “corredor cultural” dado su antigüedad y su trascendencia en el proceso histórico de la región.

Se puede observar en la Imagen 47, que el borde urbano está colindando totalmente con los campos agrícolas, sin que exista en la realidad una zona de amortiguamiento entre ambos.



Imagen 47: Imagen de aproximación que refleja el contacto directo entre la zona de cultivo y el área urbanizada. Fuente: Google, 2013.

8.4.3. Unidad de Paisaje Betania

A principios del año 1.900 este territorio comienza a cambiar su fisonomía, tanto por la incorporación de una vía de comunicación terrestre como fue el FFCC, como por radicación de colonos españoles e italianos que comenzaron a desarrollar actividades agrícolas de pequeña escala.

Esta unidad de paisaje tiene características muy diferentes a las anteriores. Como se observa, su geomorfología en forma de cuña, responde a sus límites naturales: el río Mojotoro y la serranía que se encuentra a ambos lados del mismo, generando un angosto cañón por donde corre el río antes mencionado, y que tiene sus orígenes en el Valle de Lerma. (Imagen 48)

Esta localidad presenta una conformación urbana dispersa, ya que la actividad predominante, es agrícola de pequeños productores.



Imagen 48: Geomorfología de la Unidad de Paisaje Betania. Fuente: Google, 2012.

Originalmente constituía un territorio dedicado al cultivo de hortalizas, y a eso responde el tamaño de sus parcelas. Sin embargo el tipo de cultivo es alternativo y/o estacional, ya que responde a la demanda del mercado o a la época del año en que se inicia la siembra. En este momento, se cultiva maíz, tabaco y caña de azúcar, siendo este último el de mayor superficie.

Se observan tres corredores principales, que atraviesan esta unidad, en sentido E-O.(Imagen 49). Ellos son:

1. El río Mojotoro, en su carácter de corredor natural.
2. La ruta provincial RP N°11 que comunica la ciudad de Gral Güemes - Campo Santo - Betania, y que luego continúa su recorrido por la serranía en forma casi paralela al río, y a través de la Cuesta del Gallinato termina en la localidad de la Calderilla, cercana a la ciudad de Salta, y relacionada al proceso histórico de la región. Este corredor podría ser caracterizado como “corredor cultural” desde el punto de vista histórico.
3. El trazado del FF.CC. Gral. Belgrano, con estación de peaje en el lugar, comunica la ciudad de Salta con el nudo ferroviario de la ciudad de Gral Güemes, y su conexión con el resto del país, y países vecinos. Esta red de FF.CC se encuentra fuera de servicio regular desde hace varios años, y solo se está reactivando paulatinamente el tramo Salta – Gral. Güemes.

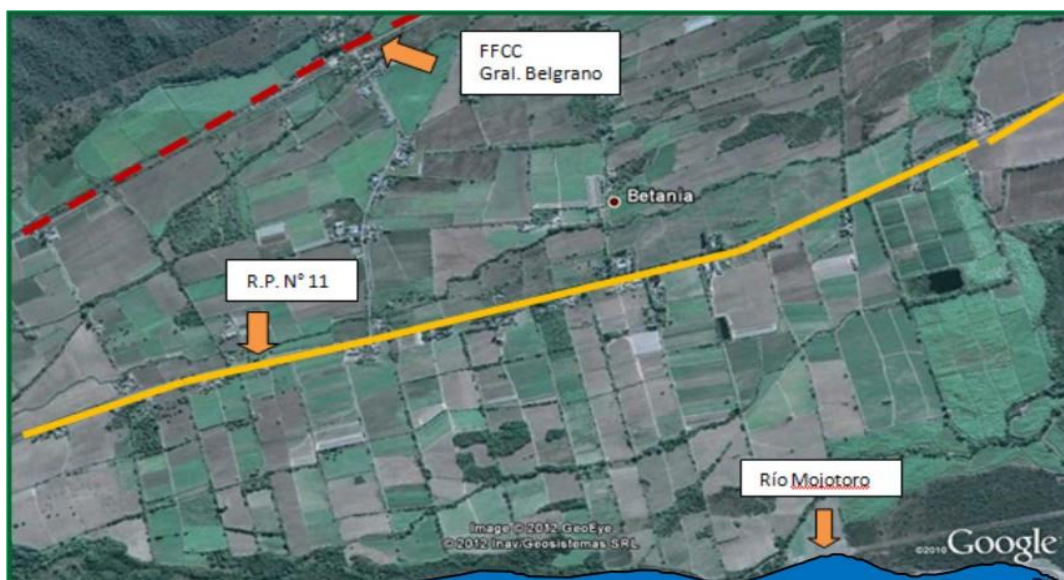


Imagen 49: Corredores principales de la Unidad de Paisaje Betania. Fuente: Google, 2012

Los bordes exteriores están definidos con cortinas y manchas forestales, observándose esta última, como área de transición con el río. Los bordes interiores, en muchos casos coinciden con los corredores internos, constituidos por caminos de comunicación y acequias de riego.

Este sector del territorio del valle, se está transformando paulatinamente en destino de descanso y de actividades de recreación al aire libre, dado su potencial paisajístico y la diferencia de temperatura en los meses de verano, con respecto a los otros centros urbanos cercanos. En esta Unidad de Paisaje el mirador perteneciente al recorrido del Via Crucis, permite una percepción panorámica de altura de la totalidad de esta porción del territorio del Valle de Siancas. Imagen 50.



Imagen 50: Vista panorámica desde el Mirador del Vía Crucis, desde donde se observa algunas unidades de producción de la Unidad de Paisaje Betania

CAPITULO 9

9. Plan de gestión.

Haciendo referencia al punto 3 - Planteo del problema, en el cual se hace referencia a que, “estaríamos ante la presencia de un Paisaje Cultural de evolución activa”, y habiendo analizado el Estatus Histórico, o sea el proceso de transformación del ambiente natural de este territorio, se puede afirmar que el mismo constituye un **Paisaje Cultural de Evolución Activa**.

Por tal motivo se hace necesario generar e implementar herramientas de gestión que permitan su **promoción, protección y manejo sustentable**. Para ello es necesario:

- **Identificar** desde la comunidad, los bienes patrimoniales, naturales y culturales con la finalidad de lograr una “apropiación social del patrimonio” (Caraballo, 2006), así como la activación de su potencial desarrollo económico. **(Visión)**
- **Integrar** a diferentes actores sociales del Municipio – funcionarios de gobierno, ciudadanos y entes privados- en la elaboración de un Plan de Gestión donde se establezcan las acciones de operación y protección del patrimonio cultural y natural, como así también el uso social y sostenible del mismo. **(Misión)**
- **Implementar** un Plan de Gestión Participativo que permita dinamizar, social y económicamente un proceso valoración, rescate y conservación de espacios patrimoniales. **(Objetivos)**

Una herramienta de gestión de gran importancia es la Matriz de Marco Lógico, que es el resultado de la formulación de los diagramas de Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos, consignadas en el Capítulo 7: Diseño metodológico, los cuales se describen en los apartados subsiguientes

9.1. Árbol de Problemas del objeto de estudio.

Dentro de las dificultades de la población para la identificación de los bienes patrimoniales del municipio de Campo Santo, se observa que existe un desconocimiento de las autoridades municipales de la Ley N° 7418/06 de Protección del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de la Provincia. A esta situación, se agrega el desconocimiento integral y falta de aplicación de la Normativa Urbano Ambiental ¹⁶ de la municipalidad de Campo Santo, que lleva a manifestar una ausencia de sensibilidad hacia los bienes de valor patrimonial.

Por otra parte, a través de la entrevista registrada al director del colegio secundario Enrique Cornejo, se detecta que la enseñanza de la historia local no está incorporada en la currícula educativa vigente. Esta realidad se hace evidente en la población en general, como así también en las personas que acceden a cargos de legisladores y funcionarios públicos, los que manifiestan desconocimiento acerca de los diferentes periodos históricos a los que pertenecen elementos y evidencias físicas de valor patrimonial.

Es importante hacer notar que en la población hay un escaso conocimiento de la historia agro-industrial del municipio, que sumada a la falta de recursos económicos destinados a la recuperación, preservación y difusión de sitios urbanos y rurales de valor patrimonial, genera también en la sociedad, una falta de sensibilidad hacia los bienes de valor patrimonial, de los cuales forma parte.

Otro aspecto importante a señalar, es que no se registran actividades de promoción referidas al desarrollo turístico, situación que resulta de la falta de conexión vial entre las localidades de Cobos y Campo Santo, como consecuencia de la falta de un puente sobre el río Mojotoro, no permitiendo una comunicación permanente en periodo estival. Esta situación impide la conexión a las vías rápidas de comunicación regional, que además se manifiesta negativamente con la falta de infraestructura de hospedajes y gastronomía, en el municipio.

Todas estas dificultades se traducen en causas que revelan un insuficiente reconocimiento y posibilidades de acceso a los bienes patrimoniales del municipio de Campo Santo, por parte de la población. Esta realidad genera efectos negativos que

¹⁶ - La Normativa Urbano Ambiental de la municipalidad de Campo Santo, se presenta como Anexo VI solo en versión digital.

se ven reflejados en la falta de interés en las visitas al museo¹⁷, y en el deterioro y pérdida de espacios culturales, como así también la falta de aplicación de la legislación vigente, se manifiestan en la relativa percepción del paisaje rural de Betania y Campo Santo, por una parte, y en la falta de conservación y preservación de bienes arquitectónicos de valor patrimonial, como es el caso de la sala de La Ramada, recientemente demolida.

Otro efecto negativo que se observa es el desvío de la antigua ruta de comunicación o Camino Real, producido por la falta de infraestructura vial sobre el río Mojotoro, lo que genera un aislamiento de estas poblaciones de los circuitos turísticos convencionales. Imagen 51.

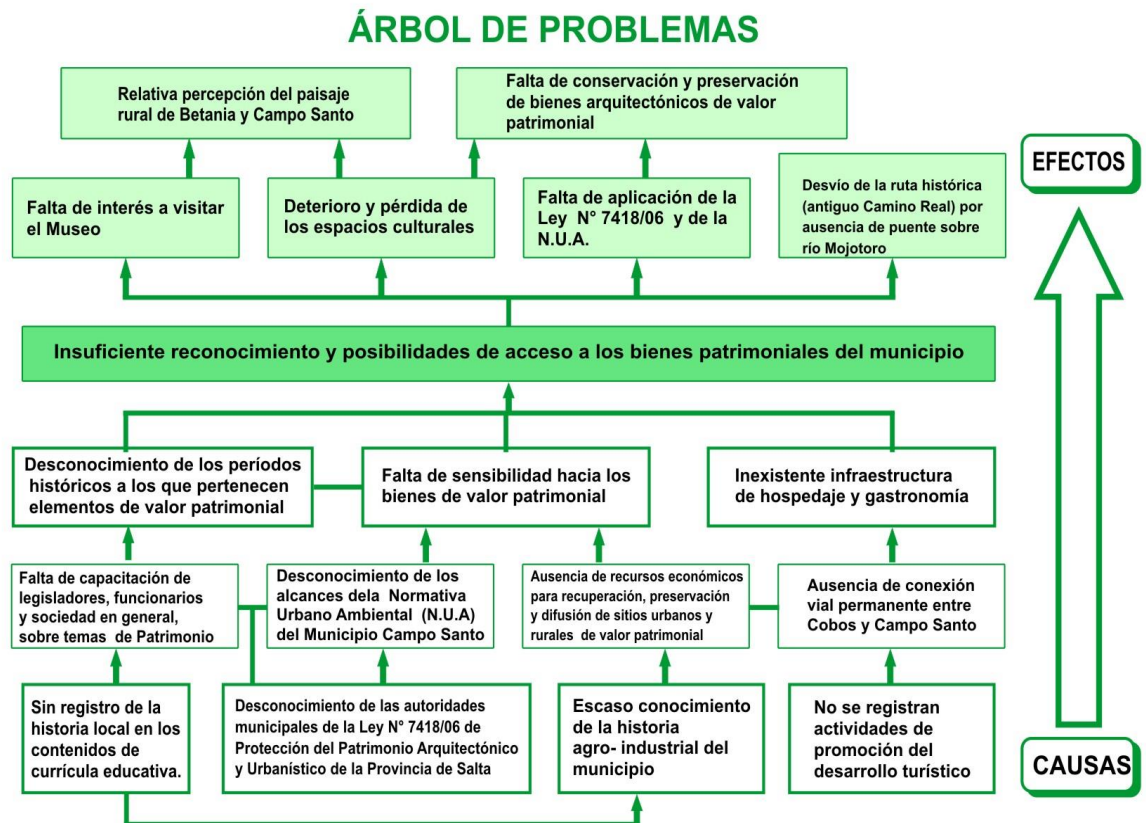


Imagen 51: Árbol de Problemas del objeto de estudio

¹⁷. En este caso hago referencia al precario museo existente a la fecha de elaboración de las encuestas a la población. Recientemente, en fecha 26/01/2016, fue inaugurado el Museo de Campo Santo "Prof. Osvaldo R. Maidana" con una interesante muestra de arqueología y paleontología que ha despertado gran interés en la población.

9.2. Árbol de Objetivos del objeto de estudio

La incorporación de contenidos de la historia local y regional en la currícula educativa, juntamente con la implementación de talleres de capacitación para funcionarios y técnicos de la municipalidad, para la aplicación de la normativa vigente, que a su vez permitirá el conocimiento y los alcances de la Ley N° 7418/06 de Preservación del Patrimonio Arquitectónico y Urbano de la Provincia de Salta.

Por otra parte, es importante llevar a cabo talleres de capacitación acerca de la historia del paisaje agrícola del municipio, que permitirá la capacitación a futuros emprendedores interesados en el desarrollo turístico- productivo.

Sería de vital importancia la obtención de recursos económicos para formular planes de gestión, que permitan materializar la infraestructura vial necesaria, para tener una vinculación permanente entre las localidades de Cobos y Campo Santo, y el mantenimiento de las restantes vías de comunicación entre los distintos centros urbanos del municipio, y las principales rutas que conforman los circuitos turísticos del noroeste argentino y sus vinculaciones con países limítrofes.

La concreción de estos aspectos, serán los medios necesarios para lograr un reconocimiento y acceso por parte de la población, a los bienes patrimoniales naturales y culturales del municipio de Campo Santo.

Esta situación permitirá lograr los fines deseados, formalizados a través de un fortalecimiento institucional del municipio, del desarrollo y promoción de la actividad turística mediante la difusión de los bienes patrimoniales de estas localidades. Otro de los fines esperados es la ejecución de diversas acciones para lograr el desarrollo económico productivo del municipio en el marco de la preservación del patrimonio natural y cultural.

ÁRBOL DE OBJETIVOS

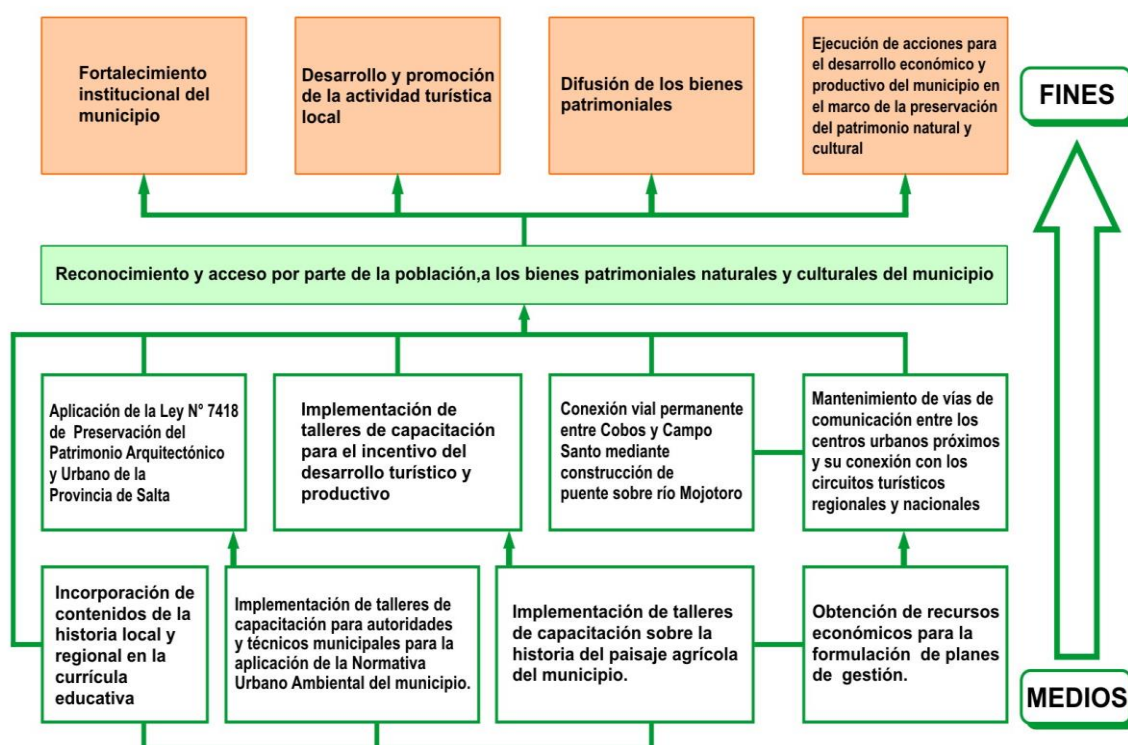


Imagen 52: Árbol de Objetivos del objeto de estudio

De lo analizado en los diagramas de Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos, se desarrolla a continuación la **Matriz de Marco Lógico** del objeto de estudio, que se individualiza como Tabla 25.

	Resumen Narrativo	Indicadores objetivamente verificables	Medios de verificación	Suposiciones importantes
Objetivo General	Preservar el Paisaje Cultural de evolución activa del municipio de Campo Santo	Niveles de modificación de unidades de paisaje. Niveles de pérdida de elementos de valor patrimonial.	Análisis de sensores remotos. Programas de investigación aplicados. Relevamiento a campo. Informes de la Dirección de Patrimonio de la provincia.	No existen modificaciones significativas debido a eventos climáticos/naturales extremos. Modificaciones significativas en los contextos nacionales e internacionales vinculados a la actividad agrícola.

<p>Objetivo del Proyecto</p>	<p>1-Lograr el fortalecimiento institucional</p> <p>2- Definir acciones para el desarrollo y promoción de la actividad turística local</p> <p>3- Implementar la difusión de bienes patrimoniales</p> <p>4- Delinear acciones para el desarrollo económico y productivo en el marco de la Preservación del patrimonio natural y cultural</p>	<p>- Número de normativas dictadas a escala municipal.</p> <p>-Estructuras de gobierno directamente vinculadas al área.</p> <p>-Aplicación de herramientas de participación en la toma de decisiones.</p> <p>-Implementación de presupuestos participativos en temas de patrimonio</p>	<p>Censo económico y social</p> <p>Organigrama municipal.</p> <p>Presupuesto municipal.</p> <p>Boletín oficial</p>	<p>1. Compromiso político del municipio</p> <p>2. Compromiso de actores sociales</p> <p>3. Compromiso de actores de entidades privadas.</p>
<p>Resultados</p>	<p>1.1 Personal municipal capacitado en gestión administrativa y de recursos.</p> <p>1.2 Personal municipal capacitado en temas de gestión y problemáticas ambientales</p> <p>1.3 Municipio que toma decisiones en base a la gestión participativa.</p> <p>2.1 Participación del Municipio en la toma de decisiones referidas a la conectividad con otros centros urbanos en lo que respecta a turismo y producción</p> <p>2.2 construcción de hospedajes, centros recreativos y lugares de gastronomía.</p> <p>3.1 agentes públicos y población en general capacitados acerca de los</p>	<p>Cantidad y calidad de bienes arquitectónicos de valor patrimonial</p> <p>Cantidad de sitios paisajísticos percibidos como de valor patrimonial</p> <p>Cantidad y calidad de lugares de hospedaje y gastronomía incorporados a la economía local</p> <p>Cantidad de agentes públicos capacitados</p> <p>Cantidad de eventos culturales realizados por el municipio</p> <p>Cantidad de turistas de paso o que pernoctan en el municipio.</p> <p>Cantidad de turistas que visitan los diferentes sitios de valor patrimonial.</p> <p>Tareas de mantenimiento de la trama vial existente (RP N° 11 y 12.</p> <p>Tipo y cantidad de</p>	<p>Encuestas de población sobre identificación y percepción de los bienes de valor patrimonial.</p> <p>Encuestas sobre satisfacción de los hospedajes y lugares gastronómicos</p> <p>Encuestas sobre el grado de interés despertado en las visitas a los sitios de valor patrimonial y museo.</p> <p>Índices de producción del municipio</p>	<p>Aplicación de la Ley 7070 de protección del Medio Ambiente</p> <p>Aplicación de la ley N° 7418 de Protección del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de la Provincia de Salta</p> <p>Aplicación del Plan de Desarrollo Urbano Ambiental del municipio de Campo Santo</p>

	<p>bienes de valor patrimonial del municipio</p> <p>3.2 participación de la comunidad educativa en acciones que permitan lograr un sentido de apropiación social del patrimonio</p> <p>4.1 participación de los diferentes actores de la economía local en talleres de capacitación</p>	<p>productos agro industriales compatibles con la preservación del paisaje cultural</p>		
Actividades	<p>1. Programa de fortalecimiento institucional del municipio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Subprograma de capacitación para la identificación y conservación del patrimonio natural y cultural, y su legislación correspondiente. • Subprograma de coordinación de gestión participativa. • Subprograma para el estudio de la red vial existente y su potencial en el desarrollo turístico de la zona. • Subprograma de capacitación en cuestiones ambientales y su legislación correspondiente. <p>2. Programa de concientización de la comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Subprograma de capacitación acerca de los bienes patrimoniales tangibles e intangibles • Subprograma de difusión de los bienes patrimoniales 	Medios *	Costos *	

	<p>3. Programa de participación de actores privados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Subprograma de concientización de los bienes patrimoniales y su relación con el desarrollo socio-productivo. • Subprograma de investigación para un desarrollo productivo sustentable. • Subprograma de investigación sobre el potencial turístico de la región. • Subprograma de investigación para un manejo sustentable del ambiente natural y cultural, con participación privada. 			
--	--	--	--	--

(*) Estos aspectos, no son desarrollados en el presente trabajo ya que no forman parte de los alcances previstos en la investigación.

Tabla 25: Matriz de Marco Lógico del objeto de estudio

CAPITULO 10

10.1. Discusión

Tomando como base de la macrovariable cultura desarrollada en el punto b1, la cual permite mostrar el grado percepción y conocimiento que tiene la comunidad de Campo Santo, Cobos y Betania, respecto a los procesos históricos, elementos y/o evidencias que representan el patrimonio tangible, tanto urbano como rural, se señala que a partir del presente estudio, sería importante profundizar en el análisis de la población encuestada.

Este análisis estaría referido a la relación entre la edad de las personas encuestadas y el grado de percepción acerca de los bienes patrimoniales del municipio. Otras variables que sería conveniente analizar, sería la relación entre: 1) años de residencia y 2) nivel cultural de los encuestados con el conocimiento de la historia del municipio. Los resultados de estos análisis permitirán definir los contenidos de los talleres de capacitación a implementar, enunciados en el plan de gestión.

Por otra parte, si se hace una comparación con otros estudios realizados sobre paisajes culturales y recordando que el Paisaje Cultural del municipio de Campo Santo se estructuró en función del cultivo de la caña de azúcar a partir del año 1.760, siendo a su vez parte del soporte físico de un proceso histórico desde el año 1.564, puede cotejarse con otros paisajes culturales de Latinoamérica, como ser “el Paisaje Agavero y las Antiguas Instalaciones Industriales de Tequila” (México) y “ El Paisaje Cultural Cafetero- Un Paisaje Cultural Productivo en Permanente Desarrollo” (Colombia) que fueron declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en los años 2.006 y 2010, respectivamente.

En los tres casos se tratan de paisajes naturales antropizados, mediante la incorporación de un sistema agrícola de monocultivo de carácter intensivo, que fueron el resultado de procesos históricos de cada región.

En el caso del agave, existe una continuidad cultural que se remonta al periodo prehispánico, que fue perfeccionándose a través del tiempo, estableciéndose las primeras haciendas tequileras a finales del siglo XVII y las incipientes plantaciones intensivas de mezcal azul.

A través de la inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO, se brinda *“la posibilidad de reconocer valores culturales en una región y el reto para su preservación involucrando al paisaje natural, la arquitectura, sitios arqueológicos,*

conjuntos urbanos, al paisaje transformado y al patrimonio industrial generado por su explotación durante cientos de años” (Gómez Arriola, 2010).

En el caso del paisaje cultural cafetero, hago referencia al documento del Ministerio de Cultura de la República de Colombia, que dice:

“El Paisaje Cultural Cafetero se destaca, en el ámbito mundial, por la profunda identidad cultural que se ha desarrollado alrededor del café y por la existencia de una institucionalidad única que ha construido un capital social estratégico y ha generado sostenibilidad en la actividad productiva. Colombia es el primer exportador mundial de café suave; y la producción del café colombiano, como uno de los mejores del mundo, está directamente asociada al territorio en el que se cultiva y al conjunto de tradiciones y manifestaciones culturales que están ligadas directamente a la caficultura desde hace más de cien años”.

“La tradición de producción de café en Colombia, cuyos orígenes se trazan en la segunda mitad del siglo XIX, hace que la cultura asociada a este producto, además de única, sea uno de los símbolos más representativos de la identidad nacional y uno de los más notorios del mundo. Esta cultura, con sus referentes sociales, políticos, religiosos y artísticos, es en gran medida el resultado de la interrelación de dos fenómenos: el proceso histórico de ocupación y aprovechamiento del territorio conocido como colonización antioqueña y el desarrollo de la caficultura como la principal actividad productiva de la región”.

Puede señalarse que en los distintos casos de los Paisajes Culturales referidos precedentemente, están expresadas las tres variables del concepto de patrimonio: **Cultura, Tiempo y Espacio**, enunciadas en el punto 3 - Planteo del Problema, de la presente investigación.

Sin embargo, sería conveniente ampliar el área de estudio a la macro escala espacial del Valle de Siancas, ya que éste contiene también los centros urbanos de El Bordo y la ciudad de Gral. Güemes, que dado la proximidad con Cobos, Campo Santo y Betania, forman un bloque interurbano de íntima relación en el proceso de su evolución histórica, social y productiva, aunque conforman cada uno de ellos, Unidades de Paisaje diferenciadas.

Dentro de esta macro escala, otro aspecto a tener en cuenta sería profundizar estudios relacionados con el Patrimonio Geológico de sitios que requieran una preservación y protección especial, ya que aquel, es un elemento más del patrimonio

natural y constituye una parte importante de nuestra herencia natural (Martínez, 2008). Cabe señalar que dentro de este territorio existen pozos de aguas termales, que en el caso de la localidad de El Sauce, está siendo explotada con fines terapéuticos, sociales y turísticos.

Asimismo, la incorporación de estudios posteriores y la ampliación del área de análisis a todo el valle, permitiría verificar el grado de percepción del patrimonio cultural por parte de la población, con relación a variables como: edad de los encuestados, nivel de escolaridad, origen y tiempo de residencia, entre otros.

No se debería dejar de lado, la profundización de estudios históricos del territorio, mediante la incorporación y difusión de nuevos documentos de archivo, tal el caso del recientemente publicado “Cuarenta días en Campo Santo – El Cuartel General de Belgrano – Salta 1.812-1.813” compilación documentaria del autor Eduardo Medina, 2016, dada la importancia estratégica que tuvo este centro de operaciones tanto en el periodo del dominio español como en el de la independencia nacional.

Dentro de este marco de estudios históricos, sería de gran importancia ahondar en las investigaciones referidas al rol que desempeñaron las órdenes jesuíticas y su posterior expulsión, como así también las misiones franciscanas y relación que tuvieron con la producción de azúcar en la región, teniendo en cuenta que la mano de obra utilizada se componía de indígenas capturados y evangelizados, dado que la evangelización de los mismos constituía un factor de estabilidad para la vida de las colonias (Bustamante, 2012).

Otro tema que se debería tener en cuenta, es el protagonismo del cultivo de la caña de azúcar, ya que esta situación está directamente ligada al desarrollo urbano de las comunidades que involucra y al equilibrio que debería lograrse entre desarrollo socio productivo y el paisaje natural, como componentes del patrimonio cultural del valle.

Por otra parte, realizar un análisis integral del Valle de Siancas permitirá la aplicación de los principios del Enfoque Ecosistémico (EE), ya que el mismo constituye una *“estrategia para el manejo integrado de suelo, agua y recursos vivos que promueven la conservación y el usos sostenible en forma equitativa”* (UICN ¹⁸, 2.000).

¹⁸ La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (en inglés: IUCN) es una organización internacional dedicada a la conservación de los recursos naturales. La misión de UICN es influir, alentar y

Si bien el método de manejo de ecosistemas se basa en la aplicación de metodologías científicas apropiadas, enfocadas a niveles de organización biológica, reconoce el papel de los humanos y su diversidad cultural como componente integral de los ecosistemas.

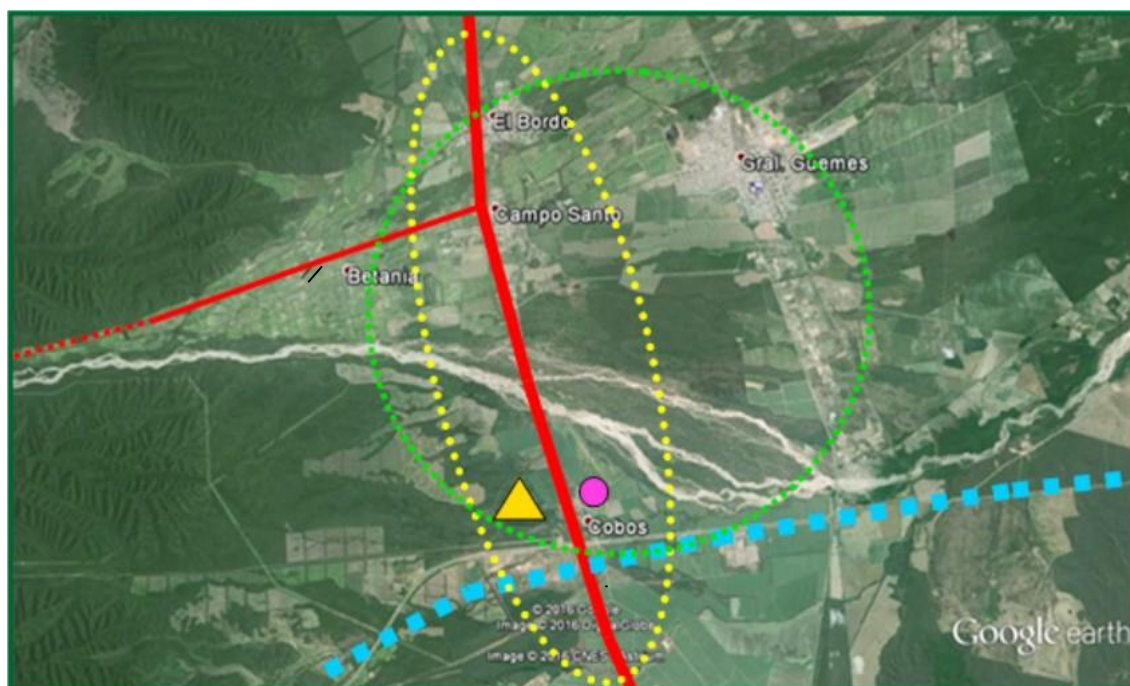
Por otra parte, la metodología de aplicación del EE, no es excluyente de su complementariedad o uso combinado con otras metodologías para abordar el ordenamiento territorial o la conservación, basada en la funcionalidad de los paisajes.

Habiendo llegado a esta punto, es importante recordar el concepto de carácter de los paisajes, que “...**resulta de la interacción de factores naturales y humanos, puesto que es la huella de la sociedad sobre la naturaleza y sobre los paisajes anteriores.....**” (Mata Olmo, 2009).

10.2. Conclusiones

La transformación del territorio del municipio de Campo Santo ubicado en el Dpto. de Gral. M,M, de Güemes, en el Valle de Siancas, ha sido objeto de sucesivas transformaciones antrópicas a partir del año 1.564. Este proceso de transformación fue el resultado de una política globalizadora de conquista y colonización del reino de España a partir del descubrimiento de América, en el año 1.492.

Esta región en particular, fue el soporte físico de un eje de conectividad que comenzó con la materialización del denominado Camino Real, que comunicaba los virreinos del Alto Perú y del Río de la Plata, y que dio lugar a la conformación de los centros urbanos de Cobos y Campo Santo, los que tuvieron su protagonismo político, social y económico desde el periodo de la ocupación española hasta la fecha. Imagen 53.



Referencias

	Trazado del antiguo Camino Real desde 1.564
	Fuerte de Cobos: año 1.690, reconstruido en 1.733
	Línea de defensa ante ataques indígenas entre 1.690 a 1.805
	Área operativa del Ejército del Norte entre los años 1.812 a 1.816
	Centro de recaudación tributaria (Ley de Tarifa año 1.840)
	Área de cultivo desde el año 1.760

Imagen 53: Importancia del Camino Real en el periodo colonial e independentista

Dicho protagonismo está representado por factores históricos que le otorgan identidad y potencialidad en el marco de un desarrollo económico sustentable, que se estructuraron en el tiempo en base a cuatro ejes de conectividad, a saber:

- **Primer eje de conectividad:** representado por el antiguo Camino Real, que surcaba los primeros asentamientos poblacionales de Cobos y Campo Santo.
- **Segundo eje de conectividad:** materializado por la extensión del sistema ferroviario en el año 1.888, que pasando por la actual ciudad de Gral. Güemes, comunicaba esta región con la ciudad de Salta y Tucumán, y las posteriores conexiones con el resto de ciudades del norte del país, fue el motor de la expansión económica y productiva del Valle de Siancas.
- **Tercer eje de conectividad:** la planificación y construcción de infraestructura de caminos, tal el caso de la R.N.N° 34 y R.N.N°9 y caminos vecinales, como soporte para el transporte de bienes y servicios.

- **Cuarto eje de conectividad:** esta región integra el sistema de transporte Multimodal conocido como Corredor Bioceánico, situación que posiciona a este territorio en una plataforma estratégica de importancia desde el punto de vista geopolítico.

Los cuatro ejes de conectividad están representados en la Imagen 54.

Sin embargo su identidad como Paisaje Cultural está representado por el desarrollo ininterrumpido de la actividad agro industrial, desde 1.760 con el inicio del cultivo de la caña de azúcar, y posteriormente con la incorporación de cultivos estacionales a escala regional.

La conformación urbana y evolución de los pueblos de Cobos y Campo Santo, son el resultado integración de la actividad agro industrial y de la materialización de los ejes de conectividad a lo largo del tiempo.

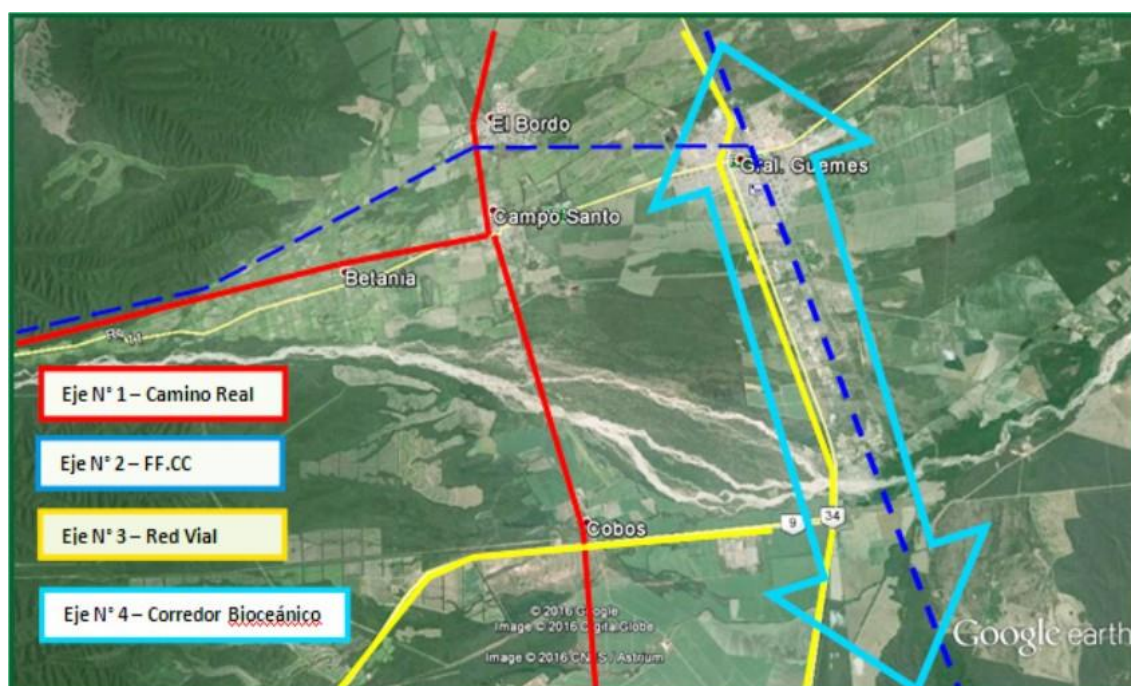


Imagen 54: Ejes de conectividad

Esta conjunción de factores permite definir áreas de **protección inmediata**, en las localidades antes mencionadas, a fin de preservar la identidad del Paisaje Cultural del municipio.

- **Cobos:** en el caso de este pueblo se requiere la intervención de protección a nivel urbano y edilicio en las áreas circunscriptas, según Imagen 49. Estas áreas corresponden a la morfología urbana de la calle principal desde el acceso de la R.N.N° 9, hasta la iglesia de Sta. Ana, y desde allí hasta el Fuerte de Cobos, sin descuidar el paisaje rural circundante, con sus cultivos estacionales, de caña de azúcar y acequias de riego.

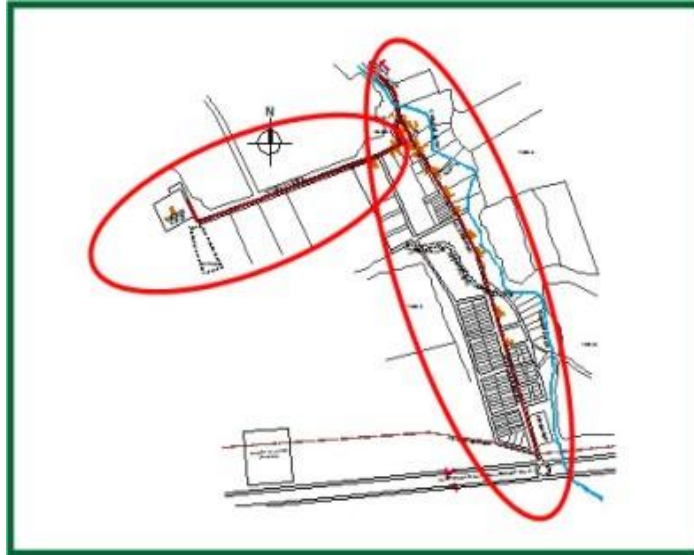


Imagen 55 : Áreas de protección inmediata sugeridas en Cobos.

- **Campo Santo:** en el caso de esta localidad la intervención de protección deberá extenderse desde el límite urbano hacia las áreas de influencia representada por el paisaje agrícola e industrial próximos al pueblo, representados por el cultivo de caña de azúcar y los cultivos estacionales de Betania, que constituyeron históricamente el soporte para el desarrollo socio productivo del municipio y de la región. Imagen N° 56.



Imagen 56: Área de protección inmediata sugerida en Campo santo y Betania.

Teniendo en cuenta los resultados del Marco Lógico, que da cuenta de la necesidad de **fortalecimiento y capacitación** a nivel institucional para cumplir con la normativa vigente, la **ausencia de gestión** de un territorio con diversos componentes de valor patrimonial y el **aislamiento** del corredor turístico, y en un marco de **acciones preventivas a corto plazo**, se hace necesario:

- 1) La aplicación de la **Ley N° 7418/06 de Protección del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de la Provincia de Salta**, que en su Capítulo I, Art. 1° dice: *“La presente Ley constituye el marco legal, de aplicación en todo el territorio provincial, para la preservación, salvaguarda, protección, restauración, promoción, acrecentamiento y transmisión a las generaciones futuras del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de la Provincia de Salta”*.
- 2) La aplicación de la **Ley N° 7070/00 de Protección del Medio Ambiente** que según Título I, Capítulo I, Art. 1°, dice: *“Declárase de orden público provincial, todas las acciones, actividades, programas y proyectos destinados a preservar, proteger, defender, mejorar y restaurar el medio ambiente, la biodiversidad, el patrimonio genético, los recursos naturales, el patrimonio cultural y los monumentos naturales en el marco sustentable de la provincia de Salta”*
- 3) Aplicación de la **Normativa Urbano Ambiental** de la Municipalidad de Campo Santo (Dpto. Gral. Güemes) C.F.I., y su correspondiente monitoreo y actualización. La Consejal Emilse Causarano en la entrevista realizada hace referencia al tema, señalando que *“se hizo un PIDUA, que es un proyecto muy importante que se está rigiendo a la actualidad, pero se debería ver la manera de actualizarlo,”*.
- 4) La generación y aplicación de **Herramientas de Gestión Participativa** en un corto plazo, que permitan la preservación, conservación y monitoreo de todos los componentes del Paisaje Cultural del municipio de Campo Santo, en el marco de un desarrollo productivo, turístico y sustentable de la región.

BIBLIOGRAFIA

Alonso, Ricardo. *Geología del Paisaje - Salta y su Patrimonio Natural*. Salta, 2010.

Ballart, J. *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona, 1.997.

Bustamante, Fernanda Ma. del Huerto. *De civilizar a acompañar: un análisis representacional de la evangelización cristiana sobre el indígena del Chaco Salteño (Siglos XIX- XXI)*. Universidad Nacional de Salta – Fac. de Humanidades, 2012.

Cambón, Elena del Carmen. *Paisajes culturales como patrimonio: criterios para su identificación y evaluación*. Arquitectura y Urbanismo (Vol. XXX, Nº 1-2009).

Caraballo Pericchi, Ciro. *El patrimonio cultural: ¿Capital social o capitalización de los bienes?* - México. La Dimensión Social del Patrimonio, vol. 2- CICOP Argentina, 2006.

Comisión Europea. *Manual de Gestión del Ciclo de Proyecto*. Europe Aid, 2001.

Cornejo, Atilio. *Apuntes Históricos de Salta*. Buenos Aires, 1.934.

Cornejo, Atilio. *Contribución a la Historia de la Propiedad Inmobiliaria de Salta en la Época Virreinal*. Buenos Aires, 1.945.

Cornejo, Atilio; Miguel A. Vergara. *Mercedes de Tierras y Solares*. Salta, 1.938.

Castelli, Luis; Valeria Sapallasso. *“Planificación y Conservación del Paisaje. Herramientas para la protección del patrimonio Natural y Cultural”*. Fundación Naturaleza para el Futuro. Buenos Aires, 2007.

Departamento de Preservación del Patrimonio Arquitectónico y Urbano de Salta (De.P.A.U.S). *Salta, IV Siglos de Arquitectura y Urbanismo*. Salta Argentina, Sociedad de Arquitectos de Salta, 1.982.

Feria Toribio, José María. *Patrimonio territorial y desarrollo sostenible: un estudio comparativo en Iberoamérica y España*. Estudios Geográficos Vol.LXXI, 268,pp. 129-159. Enero-junio. España, 2010.

Fuente Olguín, Jorge A. de la. *La Matriz del Marco Lógico. El árbol de problemas y resumen narrativo*. CEPAL. Naciones Unidas, 2011.

Furlong, Guillermo. *Entre los Vilelas de Salta*. 1.939.

García Montaña, Clara R.et al. *Tajamares jesuíticos de Alta Gracia y Santa Catalina – Valorización, conservación y recuperación*. Universidad Nacional de Córdoba – La Dimensión Social del Patrimonio, vol. 3- CICOP Argentina, 2006.

Garré, Fabián. *Patrimonio arquitectónico urbano, preservación y rescate: Bases conceptuales e instrumentos de salvaguarda*. Rosario de Santa Fe – Argentina , 2001.

Gomez arriola, Ignacio. *El plan de manejo para el Paisaje Agavero y las Antiguas Instalaciones Industriales de Tequila. El Patrimonio Cultural como detonador del desarrollo regional, antecedentes, compromisos y retos*. Apuntes 22(2):124-141) Bogotá- Colombia, 2010.

Gutiez, Clara- *Datos para la historia del Departamento de Gral. M.M. de Güemes*. Salta,1.996.

Hernández Llosas, María Isabel. *Diversidad cultural, patrimonio e identidad en Argentina*. CONICET Argentina. La Dimensión Social del Patrimonio, vol. 1- CICOP Argentina, 2006.

Jiménez Vergara, Cecilia; Mario Ferrara Aguilar. *Identidad tipológica del patrimonio arquitectónico. Área histórica UNESCO de Valparaíso*. Universidad del Bio Bio – Concepción – Chile, 2006.

Justiniano, Ma. Fernanda- *La Oferta Ambiental y la Construcción del Estado provincial Salteño (1.880-1.914)*. Revista Escuela de Historia – Fac. Humanidades –Universidad Nacional de Salta, 2.003.

Justiniano, María Fernanda. *Poder y riqueza en Salta a fines del siglo XIX: ¿cuánto de vacas y cuánto de azúcar?*. Revista Escuela de Historia- Vol. 7 N°1- Universidad Nacional de Salta, 2008.

López de Casenave, J. et al. *Ecología de Comunidades*. Escalas. Capítulo 12. Santiago de Chile, 2007.

Martinez, Elena; Birmania Giles. *Salta: Patrimonio Urbano Arquitectónico*. Departamento de Preservación del Patrimonio Arquitectónico y Urbano de Salta (De.P.A.U.S.) Salta, Argentina, 2005.

Mata Olmo, Rafael; Martín Luis Galiana. *Ordenación y Gestión del Patrimonio Cultural y el Paisaje. La experiencia del plan Especial de la Sierra de los Molinos en el Campo de Criptana*. Dpto. de Geografía- Universidad Autónoma de Madrid, 2008.

Mata Olmo, Rafael. *La Dimensión Patrimonial del Paisaje. Una Mirada Desde los Espacios Rurales*. Dpto. de Geografía- Universidad Autónoma de Madrid, 2009.

Mata Olmo, Rafael; Ángela de Meer Lecha-Marzo; Leonor de la Puente Fernández. *Patrimonialización de los paisajes cotidianos y desarrollo territorial. Una experiencia en la montaña cantábrica (Valle del Nansa, Cantabria, España)*. España, 2012.

Medina, Eduardo. *Cuarenta días en Campo Santo. El cuartel general de Belgrano. Salta 1.812 – 1.813*. Salta, 2016.

Morlans, Ma. Cristina. *Estructura del Paisaje (Matriz, Parches, Bordes, Corredores) Sus funciones. Fragmentación del Hábitat y su Efecto Borde*. Área ecología-Editorial Científica Universitaria- Universidad Nacional de Catamarca. ISSN: 1852-3013.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). *Guía Sectorial - Gestión del Ciclo de Proyectos*. Programa Análisis Socio Económico y de Género-ASEG-FAO, 2002.

Randle, P.H. *Atlas del Desarrollo Territorial de la Argentina*. Madrid, Instituto Geográfico Nacional de España, 1981.

Rex González, Alberto; José A. Pérez. *Argentina Indígena Vísperas de la Conquista*. 1972.

Rojas Mix, Miguel. *La Plaza Mayor*. La Plata, prov. de Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata, 2006.

Saravia, Jorge A. *Guía para la Elaboración del Marco Lógico*. Adaptación área de Proyectos de la Universidad Autónoma de Occidente. Cali. Colombia, 2007.

Sastre, Juan J.; Cristina Sánchez. *El cuaternario en el Valle de Siancas- Estudio geológico ambiental de la ciudad de Gral. Güemes y sus alrededores*. Secretaría de Minería y Recursos Energéticos- Salta, Argentina, 1996.

Schneider, D.C. *Quantitative ecology spatial scaling*. Academic Press, Sn Diego, 1.994.

Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable (Se.M.A.De.S.). *Estudio de Prefactibilidad para la Selección de Sitios para Emplazamiento de Rellenos Sanitarios en el Valle de Siancas*. Prov. de Salta, 2.006.

Serrano, Antonio. *Manual de cerámica indígena*.(cap. V).Edit. Assandri Córdoba, 1.958.

Solá, Manuel. *Memoria Descriptiva de la Provincia de Salta*. Año 1.888-89. Buenos Aires, 1.889.

Tamagno, Liliana. *Diversidad/desigualdad en el espacio nacional. Negación- Ocultamiento- Racismo- Violencia*. Publicación realizada en Nación y Diversidad: territorios, identidades y federalismo. Compiladores: Alejandro Grimson, José Nun. Secretaría de Cultura de la Nación.Argentina, 2007.

Tamagno, Liliana. *La construcción de la identidad étnica en un grupo indígena en la ciudad. Identidades y Utopías*. Compilación realizada por Bayardo y Lacarrier, bajo el título: Globalización e Identidad Cultural. UNLP, 1.988.

Tello Fernández, María Isabel. *La valoración, conservación y sostenibilidad integral del patrimonio cultural inmueble: la experiencia universitaria y ciudadana*. Colombia. La Dimensión Social del Patrimonio, vol. 2- CICOP Argentina , 2006.

Tomasini, Alfredo; Ricardo Alonso. *ESTECO EL VIEJO. Breve historia y localización de Nuestra Señora de Talavera 1.566-1.609*. Salta, 2008.

Leyes y Normas

Ley N° 7418. *Protección del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de la Provincia de Salta*. 2006.

Ley N° 7070. *Protección del Medio Ambiente*. Salta, 2000.

Ley N° 6649. *Sobre el acervo paleontológico, arqueológico, artístico e histórico documental. Patrimonio cultural de la Provincia*. 1.991.

Normativa Urbano Ambiental de la Municipalidad de Campo Santo - Dpto. Gral. Güemes (C.F.I.) *Código de Edificación – Código de Planeamiento Urbano Ambiental- Anexos-Planos*. Salta, 2.008.

Artículos digitales

Andrade A.; S. Arguedas; R. Vides. *Guía para la aplicación y monitoreo del Enfoque Ecosistémico*. CEM-UICN, CI-Colombia, ELAP-UCI, FCBC, UNESCO-Programa MAB, 2011, 42 p. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/>. Consulta: 22/05/2016.

Azkarate, A.; M. Ruiz de Ael ; A. Santana. *“El patrimonio Arquitectónico” Area 1- Patrimonio Cultural – Ponencia,2003*. Disponible: www.euskadi.net/r46-5773/es. Consulta: 08/10/2014.

Cabeza, Ángel; Susana Simonetti (Compiladores). *Cartas internacionales sobre patrimonio cultural*. Cuadernos del Consejo de monumentos Nacionales. Segunda serie N° 21, 1.997. Disponible en <http://www.ventanaalpatrimonio.cl>. Consulta 27/09/2014.

Carta Iberoamericana del Paisaje Cultural- Cartagena de Indias, Colombia, 2012. Disponible: <http://ipce.mcu.es/pdfs>. Consulta: 08/10/2014.

Cartas Internacionales sobre Patrimonio Cultural. Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales. Segunda serie N° 21, 1.997. Disponible en: [http// www.ventanaalpatrimonio.cl](http://www.ventanaalpatrimonio.cl). Consulta: 27/09/2014.

Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural – UNESCO-París, 1.972. Disponible: <http://whc.org/archive/convention-es>, pdf. Consulta: 28/09/2014.

Convenio Europeo del Paisaje. Florencia, Italia, 2.000.
Disponible [http://www.cidce.org/pdf/Convenio Paisaje](http://www.cidce.org/pdf/Convenio_Paisaje). Consulta: 13/10/2014.

Gómez Arriola, Ignacio. *El Plan de Manejo para el Paisaje Agavero y las Antiguas Instalaciones Industriales de Tequila. El Patrimonio Cultural como detonador del desarrollo regional, antecedentes, compromisos y retos*. (2010). En: Apuntes 22 (2); 124-141. [http:// revistas. Javeriana.edu.co/index./ver Apuntes Arq/article](http://revistas.javeriana.edu.co/index./ver_Apuntes_Arq/article).

Martínez, Omar R. *Patrimonio geológico. Identificación, valoración y gestión de sitios de interés geológico*. Geografiando, 4(4). (2008).
http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3748/pr.3748.pdf.

Normas de Quito. Informe final. ICOMOS, 1.967. <http://www.icomoc.org>.

Paisaje Cultural Cafetero- Un paisaje cultural productivo en permanente desarrollo. Bogotá, Colombia, 2011.
<http://www.almamater.edu.co/documentos/00000500.pdf>. Consulta 16/10/2014.

Prott, Lybdek V. *Normas internacionales sobre el patrimonio cultural*. Disponible en: [http:// 132.248.35.1/cultura/informe/Art14.htm](http://132.248.35.1/cultura/informe/Art14.htm). Publicado 27/03//2013 por mafermt. Consulta: 24/09/2014.

Rössler, Mechtild. *“Los Paisajes Culturales y la Convención del Patrimonio Mundial Cultural y Natural : Resultados de Reuniones Temáticas Previas*. 2006. Disponible en <http://www.condensar.org/unesco>. Consulta : 28/09/2014.

ANEXOS

Anexo I – Proceso de transformación del territorio del Valle de Siancas

PERIODO	ACTORES INVOLUCRADOS	INTERESES O NECESIDADES	CARACTERÍSTICAS	ELEMENTO/S ACTUAL/ES
1° Anterior 1564	Pobladores indígenas (periodo anterior a 1.564). Pueblos originarios: Aquilotes, Malabaes, Lules y Vilelas.	Actividades de subsistencia	Procesos naturales sin intervenciones antrópicas significativas. Pobladores nómades, cazadores, recolectores.	<ul style="list-style-type: none"> • Puntas de flechas de obsidiana • Hachas de piedras pulidas • Instrumentos líticos • Artefactos líticos • Cerámicas asociadas a grupos agroalfareros tempranos del NOA (cultura Sa. Francisco y Candelaria.
	Primeros expedicionarios de la Corona Española (1.564)	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento del territorio. • Buscar ruta de conexión entre los Virreinos del Alto Perú y el Río de la Plata. • Necesidad de alimentos para supervivencia • Conquista y colonización. 	Actores pasajeros / temporales sin asentamiento en la región. Vinculados con los virreinos del Alto Perú y el río de la Plata.	<ul style="list-style-type: none"> • Estribos de cabalgaduras • Herraduras para caballos • Puntas de lanzas
2° 1.585 a 1.760	Representantes de la Corona Española otorgan Mercedes Reales a los primeros pobladores. (año 1.585 en adelante)	<ul style="list-style-type: none"> • Afianzar la ocupación del territorio mediante la instalación y consolidación de asentamientos poblacionales. • Ocupación de la tierra con fines productivos • Fortalecer la economía de subsistencia a través de actividades agrícolas y comerciales. • Acciones de defensa a los ataques indígenas 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de recursos naturales para economía de subsistencia (construcción de viviendas e instalación de haciendas para cultivo, cría de ganado, huertas y corrales). • Asiento de guarnición militar para defensa • Consolidación del Camino Real como ruta de mensajería y comercio entre los Virreinos del Perú y Río de la Plata. 	<ul style="list-style-type: none"> • Primer registro de propiedad con actividad rural año 1.669. • Construcción Fuerte de Cobos en 1.690. Reconstrucción en 1.733 • Inicio de una conformación poblacional que se llamaría luego Santa Ana de Cobos. • Finca San Francisco de Vista Alegre o La Obra
	Indígenas de la región atacan los asentamientos españoles	<ul style="list-style-type: none"> • Defensa del territorio en proceso de apropiación 	<ul style="list-style-type: none"> • Saqueos, incendios y matanzas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sables • Monedas • Llaves • Mobiliario • Morteros de madera

3° 1.760 a 1.888	Dn. Juan A. Fernández Cornejo adquiere como producto de Mercedes Reales, tierras en el Valle de Siancas (año 1.760)	<ul style="list-style-type: none"> • Protocolo de títulos de propiedad, producto de sucesivas compra-ventas de tierras. • Expansión del dominio de la tierra. • Instalación de hacienda para vivienda y producción agrícola. 	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciador de la actividad industrial azucarera. • Importador de materia prima (primeras sepas decaña de azúcar desde Perú). • Importantes conexiones políticas y comerciales con el alto Perú. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hacienda de la Viña en el Valle de Siancas, comprendía: Estancias La Viña, La Ramada y San Isidro (Campo Santo). • Finca La Población (Campo Santo) • Expansión de la frontera agrícola. • Cultivo de vid, añil y caña de azúcar
	Ingenio San Isidro	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de la producción azucarera en el Valle de Siancas • Consolidación de la actividad industrial • Necesidad de mano de obra para tareas de cultivo y zafra. • Mejoras en el proceso de producción de azúcar • Presentación de objetos y muestras de productos en la Exposición de Córdoba 	<ul style="list-style-type: none"> • Inicio de la industria azucarera en el país. • Introducción desde Perú de una nueva variedad de caña de azúcar, procedimientos de producción y operarios de raza negra. • Campañas de captura de indígenas del Chaco • Origen y formación del pueblo de Campo Santo • Incorporación de modernas maquinarias (1.824 – 1.883) • Elaboración de productos derivados de la caña de azúcar 	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de las instalaciones para el proceso de fabricación de azúcar. Edificio patrimonial • Utilización de trapiches de madera • Construcción de la Iglesia Ntra. Sra de la Candelaria del Campo Santo (1.782) • Plaza de Acuartelamiento en la bifurcación de camino en la ruta a Salta por Betania • Construcción de viviendas de tipología rural. • Máquinas a vapor (Inglaterra) • Primeros arados metálicos (Bélgica)
	Ejército del Norte Ejército del Gral. Manuel Belgrano Reunión del Director Supremo Juan M. de Pueyrredón y Gral. Martín M. de Güemes Ejército del Norte al mando del Gral. M.M. de Güemes	<ul style="list-style-type: none"> • Defensa ante el avance del ejército realista • Asentamiento de vanguardia del Ejército del Norte (1.814) • Defensa de las Provincias Unidas (1.816) 	<ul style="list-style-type: none"> • Instalación estratégica de cuartel de operaciones, en la ruta de comunicación a Salta y al Alto Perú • Desarrollo de la llamada Guerra Gaucha, que posibilitó la declaración de la Independencia en Tucumán 	<ul style="list-style-type: none"> • Centro de operaciones en Cobos y Campo Santo • El Fuerte de Cobos como lugar del encuentro • Campo Santo como Centro de la Tercera Sección de Operaciones. • Algarrobo Histórico
	Departamento de Campo Santo	<ul style="list-style-type: none"> • Organización institucional del territorio • Recaudación tributaria al comercio de paso (Cobos) • Distribución equitativa del agua del río Mojotoro para riego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ley de Tarifa de 1.840 • Ordenanza Municipal del Departamento de Campo Santo de 1.857 • Reglamento de irrigación del Dpto. Campo Santo (1.866) 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuerte de Cobos • Organización urbana lineal de Cobos. • Generación de una tipología de arquitectura urbana • Ley Provincial del 27/01/1.867

Tabla 26: Proceso de transformación del territorio del Valle de Siancas.

Anexo II – Clasificación de Patrimonio según UNESCO

PATRIMONIO	CULTURAL	TANGIBLE	MUEBLE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pinturas ▪ Esculturas ▪ Libros ▪ Maquinaria-Equipo de laboratorio ▪ Objetos domésticos/ de trabajo ▪ Objetos para rituales ▪ Material audiovisual
			INMUEBLE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Monumentos o sitios históricos ▪ Monumentos públicos ▪ Monumentos artísticos ▪ Conjuntos arquitectónicos ▪ Centros industriales ▪ Obras de ingeniería
		INTANGIBLE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saberes (conocimientos y modos de hacer, enraizados en la vida cotidiana de las comunidades. ▪ Celebraciones (rituales, festividades y prácticas de la vida social) ▪ Formas de expresión (manifestaciones literarias, musicales, plásticas, escénicas, lúdicas, entre otras) ▪ Lugares (mercados, ferias, santuarios, plazas y demás espacios donde tienen lugar prácticas culturales). 	
	CULTURAL/NATURAL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vestigios arqueológicos o históricos en su contexto natural original ▪ Vestigios fósiles paleontológicos asociados a actividad humana in situ. ▪ Vestigios subacuáticos de actividad humana ▪ Paisaje cultural, producido en un determinado tiempo y espacio 		
NATURAL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Monumentos naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas ▪ Zonas delimitadas que constituyen hábitats de especies animal y vegetal, amenazadas o en peligro de extinción / Reservas de la Biósfera. ▪ Lugares o zonas naturales estrictamente delimitadas (parques nacionales) 			

Tabla 27: Clasificación de Patrimonio según UNESCO.

Anexo III – Modelo de encuestas a población residente.

LOCALIDAD		ACTIVIDAD				SEXO	EDAD	N° FICHA	FECHA
COBOS						M	F		
CAMPO SANTO									
BETANIA									
NIVEL DE EDUCACION Completa: C Incompleta: I		PRIMARIA		SECUNDARIA		TERCIARIA		UNIVERSITARIA	
		C	I	C	I	C	I	C	I
AÑOS DE RESIDENCIA		-5	5/10	10/20	20/30	30/40	40/50	+ 50	

1. Conocimiento de la historia de los pueblos que conforman el municipio.

a) *¿Qué grado de importancia tienen para Ud. los siguientes procesos históricos que han dejado su huella en el Municipio?*

Procesos Históricos	Nada Importante	Poco Importante	Importante	Muy Importante
Presencia de pueblos indígenas				
Expedicionarios de la Corona Española				
Otorgamiento de Mercedes Reales				
Creación del Ingenio San Isidro				
La Guerra Gaucha al mando del Gral. Güemes				
Transporte de FFCC				
Actividad agrícola en Betania				

2. Grado de percepción acerca de cuáles podrían ser elementos y/o construcciones arquitectónicas de valor histórico / patrimonial.

b) *¿Qué grado de importancia tienen para Ud. los siguientes elementos conservados en el Museo de Campo Santo y las construcciones que se detallan a continuación?*

Elementos / Evidencias	Nada Importante	Poco Importante	Importante	Muy Importante
Puntas de flecha, hachas de piedra, vasijas cerámicas				
Espadas y fusiles				
Morteros de madera				
Fuerte de Cobos				
Iglesia Santa Ana de Cobos				
Sala del Ingenio San Isidro				
Iglesia de Ntra. Sra de la Candelaria				
Algarrobo Histórico				
Sala de La Ramada				
Sala de La Viña (en ruinas)				
Estaciones de FFCC de Campo Santo y Betania				
Veredas con galerías de Cobos				
Sociedad Sirio				

3. Percepción de la relación entre la antigüedad de los elementos y/o construcciones a investigar y el proceso histórico del pueblo.

c) *Relacione a qué periodo del proceso histórico del municipio de Campo Santo, corresponden los elementos y construcciones que a continuación se detallan*

Elementos / Evidencias	Proceso histórico			
	Anterior a 1.564	De 1.585 a 1.760	De 1.760 a 1.888	De 1.888 a 1.950
Morteros de madera				
Espadas y fusiles				
Iglesia de Ntra. Sra. de la Candelaria				
Algarrobo Histórico				
Sala de La Ramada				
Sala de La Viña (en ruinas)				
Estaciones de FFCC de Campo Santo y Betania				
Puntas de flecha, hachas de piedra y vasijas de cerámica				
Fuerte de Cobos				
Iglesia Santa Ana de Cobos				
Sala del Ingenio San Isidro				
Sociedad Sirio Libanesa				

4. Conocimiento de la historia de la producción agro industrial del municipio.

d) *Las siguientes son preguntas relacionadas con las etapas y actividades del Ingenio San Isidro*

	Etapas y actividades significativas del Ingenio San Isidro	Si	No
	¿Sabe usted	que las primeras cepas de caña de azúcar fueron introducidas de Perú ?	
cuándo se inició el cultivo de caña de azúcar ?			
que la primera mano de obra eran indígenas de la región del Chaco?			
que se elaboraba azúcar en pilones para ser transportado?			
que se elaboraban productos derivados como miel y chancaca?			
que entre 1.824 y 1.883 se incorporaron nuevas maquinarias traídas de Europa?			
que el Ingenio fue precursor de la formación del pueblo de Campo Santo?			
que en 1.886 se dicta el primer Reglamento de Irrigación?			
que la instalación de FFCC permitió el transporte de la producción hacia distintos puntos del país?			

5. Grado de percepción del recurso paisajístico urbano y rural del municipio de Campo Santo.

e) *¿Qué grado de importancia le da Ud. a los paisajes del municipio para su calidad de vida?*

Componentes del paisaje urbano y rural	Nada Importante	Poco Importante	Importante	Muy Importante
Calle principal de Cobos				
Paisaje desde el balcón del Fuerte de Cobos (mirador)				
Río Mojotoro				
Plantaciones de caña de azúcar				
Calle principal de Campo Santo entre la Sala del Ingenio y la Iglesia				
Conjunto urbano de Iglesia, Plaza y Algarrobo Histórico.				
Cultivos de Betania				
Paisaje agrícola de Betania				
Mirador del Vía Crucis				
Acequias y canales de riego de Betania				

Anexo IV – Entrevistas e historia de vida.

Entrevista 1.- Transcripción de audio.

EMILSE CAUSARANO, Concejal de la municipalidad de Campo Santo.

Es un pueblo que tiene muchísima historia en cuanto a lo natural y cultural. Un pueblo que fue gestado o se ha formado en torno al Ingenio San Isidro, que es nuestro motor fundamental y nuestra mayor actividad económica de la localidad, que lleva más de 500 años, inserta en el municipio y que da mano de obra en esta localidad. Tiene muchísima importancia en cuanto al Patrimonio Cultural, pero no así la sensibilidad local. Mucha gente desconoce lo que tiene, no lo valora ni lo respeta, ya que se ve reflejado en algunos monumentos, lugares y zonas, como por ejemplo en Cobos o Betania, donde encontramos el fuerte de Cobos en esta pequeña localidad y en Betania hay salas que no le dan el valor que tienen a nivel cultural, y hoy existe una sala que estaba en ruinas en la Ramada, devastada porque el propietario necesitaba el espacio para el cultivo y siembra.

Betania es una localidad que queda a 3(tres) kilómetros de Campo Santo. Su principal producción es el tabaco y la caña de azúcar, hoy ganándole en espacio la misma al tabaco, por lo tanto empiezan a depredar bosques y a sacar de nuestro patrimonio cultural, como estas salas de gran importancia para los camposanteños, para poder producir y generar mano de obra en el sector.

No sólo la falta de sensibilidad de la gente, sino también la falta de recursos económicos, que hoy el pueblo de Campo Santo con la poca participación que tiene a nivel provincial y nacional no puede respaldar o hacer frente a estos gastos, para recuperar estos espacios en lo turístico y cultural, pero no se cuenta con los recursos, tampoco con el apoyo de la provincia ni de la nación para ver la manera de revalorizarlo. Se pide ya que sería importante que los camposanteños, cobeños y gente de Betania tengan en cuenta y querer el espacio que viven para empezar a respetarlo mucho más, y la del intendente desde su labor del Consejo Deliberante una de las principales gestiones fue de hacer fuerte incidencia e hincapié en hacer normas, leyes que puedan regir para tener un instrumento legal con que avalar y apoyar esta actividad en la localidad de Campo Santo que es importante no solo para que la gente tenga la sensibilidad y empiece a querer su lugar, sino también para tener una herramienta que nos permita saber qué tipo de edificación respetar, como construir, que preservar, ya que sería importante para capacitarse, no solo los legisladores, también los funcionarios públicos y la sociedad en general, con charlas, debates, incidir un poco más en esto que la gente desconoce y sabe que lo tiene, pero quizás no le da el valor que realmente importa.

¿Existe en la municipalidad de Campo Santo algún plan de desarrollo urbano o tienen conocimientos que se esté aplicando o no?

El pueblo se está urbanizando hace más de 4 (cuatro) años, se hizo un PIDUA, que es un proyecto muy importante que se desarrolló durante la gestión del actual Intendente Mario Cuencas en su época de diputado y que se está rigiendo a la actualidad, pero se debería ver la manera de actualizarlo, ya que ha crecido mucho el

pueblo y habría que ver que tiene un barrio nuevo, que se están haciendo muchos espacios deportivos, por lo que se debería actualizar este PIDUA para empezar a trabajar desde el 2015 en adelante.

Actividad productiva de Campo Santo

En Campo Santo el principal cultivo es la caña de azúcar y el tabaco que es secundario. Antiguamente en el departamento era importante el ferrocarril porque trasladaba la producción, y se espera que hoy se repunte con el apoyo de los legisladores nacionales y provinciales se puede en alguna oportunidad reflotar esto que era tan importante para el departamento.

¿Existe alguna posibilidad de conexión entre el pueblo de Cobos y Campo Santo a través del río?

Existe un camino que es muy pintoresco y que fue paso de camino real en la antigüedad, es importante también que a través de los años y tiempo hoy ya está la posibilidad de decir que no existen basurales a cielo abierto y es un beneficio para gente del pueblo y revaloriza lo que es el camino real. Se tiene que disponerlo para que la provincia tenga un poco más de inserción en lo que es el turismo de Campo Santo y que empiece a ver la provincia con "otros ojos" a esta localidad, que hace mucho por el valle, pero hay otros espacios que necesitan también de la visión de la provincia para que puedan aportar a los recursos.

¿Existe la posibilidad de la construcción de un puente sobre el río Mojotoro de modo de lograr esa conexión?

Hay un emprendimiento bastante importante y costoso, pero se tiene la esperanza que en un futuro se pueda dar, para que pueda unirse la localidad de Campo Santo y Cobos y tengan un nexo de conexión mucho más fluido y revalorizar la localidad de Campo Santo, de Cobos, pero si dejaría un poco de pasado lo que es la ciudad del General Güemes, pero se espera que sea lo que fue en su antigüedad, que era la cabecera del departamento y la falta de conexión, visión que podemos tener no solo en una vía de comunicación mucho más segura, sino también la posibilidad de que gente que transite por Campo Santo, Cobos vea la posibilidad de hacer uso de los servicios que se le pueda brindar, no sólo a nivel de infraestructura urbana para la población, sino también para el turismo que sería importante que se empiece de una vez por todas a visualizar que hay otro tipo de empleo y generar mano de obra en este otro sector que es importante para muchos pueblos, porque no podemos estar adentro nosotros de lo que es la industria turística, como una industria más o como una actividad más de la producción de los campesanteños.

¿El municipio de Campo Santo forma parte de algún circuito turístico en la actualidad?

Actualmente no, pero si se dió mucho impulso lo que son las aguas termales del Bordo, que es una actualidad cercana a 2 (dos) kilómetros de Campo Santo, pero no así a esta localidad en particular. Hay un nuevo emprendimiento que es a nivel deportivo, donde algunos fin de semanas, quizás uno por mes convoca mucha gente, que son los karting en el complejo deportivo de la localidad, pero al no tener infraestructura la gente se desplaza a otros lugares donde si la tienen, como alojamientos, restaurantes, y no hacen uso de lo poco que hay en Campo Santo, sino que se van hacia Güemes para poder alojarse y comer, ya que no tienen restaurante,

y si bien hay comedores, pero no son los restaurantes a los que la gente está acostumbrada sobretodo el turismo a hacer uso, ni mucho menos el hospedaje.

¿Cuáles son los edificios o construcciones que se pueden identificar como de valor patrimonial en Campo Santo, Cobos, Betania?

Está el sector de camino real, las antiguas capillas de Betania y Cobos, la Iglesia Matriz, que es la Iglesia de Campo Santo y el actual Museo que era una construcción antiquísima que ha sido revalorizado y hoy se encuentra el museo y la Casa de la Cultura en la localidad de Campo Santo.

A nivel natural el Algarrobo Histórico, donde ha sido amarrada una de las principales heroínas que ha sido parte de la revolución, Doña Gertude Medeiro de Cornejo, y el patrimonio más rico para los camposantenos está en la localidad de Cobos que es el Fuerte de Cobos y actualmente porque no tenemos la posibilidad como municipio de arreglarlo o preservarlo porque es patrimonio cultural nacional y la nación no ve a través de su ministerio o no lo agendó como para poder brindar los recursos a los municipios o a la provincia, para poder preservarlo que sería el máximo recurso. Y a nivel natural la localidad de Betania cuenta con muy lindos paisajes, el cerro de la cruz que tiene una vista panorámica muy linda, donde se podría hacer agroturismo en este sector, y algunas actividades deportivas extremas, que también es un proyecto que a futuro podría tener la localidad de Campo Santo, para abrir un abanico de posibilidades hacia otra industria que no solo sea agroindustrial, sino también o productora de algún cultivo, sino también poder brindar algún servicio.

Entrevista 2.- Transcripción de audio.

GUSTAVO FLORES, arqueólogo del Museo de Campo Santo

Gustavo Flores - trabajo en el Museo de Campo Santo, en el montaje de una nueva muestra, integrada por cuatro salas de Arqueología, de las cuales una de Paleontología y una de historia para reabrir el museo en Octubre. Se encarga de clasificar los materiales de la parte Arqueológica, además hizo un aporte de piezas recuperadas en el departamento más de las que ya había. Las cuatro salas que se abrirán están condicionadas con inmobiliaria nueva, pintura, eléctrica y lo que corresponde al montaje de la muestra, grafica correspondiente, ilustraciones, banners al mejor nivel posible con gran esfuerzo de parte del municipio y el aporte en trabajo de muchos colaboradores y algunas empresas para que esto sea una institución que brinde el espacio que corresponde para que la comunidad del departamento y la provincia puedan conocer la prehistoria de Campo Santo, sobretodo del "Valle de Sianca", porque toda la ocupación desde la prehistoria por parte de todos los pueblos originarios desconocidos, hasta la llegada del español que llega a registrar los distintos pueblos que habitaban la zona. En el valle de Sianca se han registrado hasta el momento alrededor de 45 sitios arqueológicos y hay muchos más, pero es una tarea para el futuro.

En Arqueología se llama culturas y se clasifican de acuerdo a los tipos de cerámicos de los cuales eran portadores estos "pueblos desconocidos", ya que no se tiene otra referencia, a que pueblo actual o a sus descendientes puede corresponder aquella cerámica. Se habla de culturas cuando son alfarera, e industria cuando son pre cerámica. En el Valle de Sianca no se ha encontrado todavía algún sitio pre

cerámico, pero si está la alfarería más antigua que aparece en la República Argentina con una antigüedad aproximada en base a cronología relativa aproximadamente del año 600 y 500 a.C, hay muchas piezas que son originarias del Anti plano Boliviano Peruano y muy probablemente sea el lugar de procedencia de esta cultura San Francisco cuyo descubrimiento lo hizo un sueco Ernard Nodiquiol junto con Erick Bowman como dibujante de la misión, que descubren en el rio San Francisco en una barranca, las primeras urnas a las que denominan "San Francisco" y después localizan un par de sitios de ocupación, donde recuperan algunos, otros tipos de cerámicos y posteriormente se ocupa de clasificarla después de muchos años Antonio Serrano, en los años 50 hace una primera clasificación, después a partir del año 65-66 Bernardo Duorti (jefe de la sección de Arqueología del Museo de la Plata) hace otra clasificación más ajustada en base a otras investigaciones. Y en este valle, Gustavo tuvo la suerte de localizar el primer sitio que se llama "Ojo de Agua", después hay varios sitios como, Buena Aventura, Bajo, Finca Puesto Viejo, y posteriormente se localizó varios más, pero en los tres primeros se hicieron excavaciones, algunas trincheras de sondeo donde se recuperó además de materiales "San Francisco", varias piezas y restos que corresponden a la cultura Candelaria dentro de lo que es el periodo temprano un poco posterior al periodo San Francisco (Año 200 d.C).

¿De todas estas evidencias, algunas de ellas pertenecen al territorio delimitado por lo que es hoy el Municipio de Campo Santo, es decir que comprende las localidades de Campo Santo, Cobos y Betania?

Hay varios lugares, como "Ojo de Agua" esta al este de la ciudad de Gral. Güemes más alejado de lo que es el municipio de Campo Santo, pero posteriormente hay registros de otros sitios, cerca de Cobos en el mismo lugar donde esta "Termo Andes" se ha sepultado un hormigón o sitio enorme, después otros sitios en Betania, en el Paraíso, el Ceibal, sitios que corresponden al municipio.

¿Dónde o en qué condiciones funcionaba anteriormente? ¿Era un atractivo para la población, los estudiantes, gente de Campo Santo, Betania, asistían al lugar, se interesaban por conocer?

El interés de la gente siempre está presente, solo que hay que adecuar la muestra, es decir hay que estructurar, organizar y clasificar la información y tratar de exhibir lo mejor posible para que resulte atractivo. El interés por ver una pieza se termina cuando se ve la pieza, hay mucha información que estaba en la pieza que es lo importante y atrae más, porque mostrar solo la pieza "es como mirar un florero". La tarea ahora es teniendo todo el material clasificado y la información que corresponde de las piezas, por ejemplo hay un enterratorio que fue recuperado en Ojo de Agua y corresponde a una urna de un párvulo, es decir un niño y alrededor de la urna habían muchas piezas a modo de ajuar y lo más interesante es que la mayoría de las partes habían sido rotas a propósito demostrando un dolor por la muerte de ese niño, se han recuperado varias piezas de los trozos que se han ido recuperando en torno a ese enterratorio, si no se hubiese hecho una excavación dirigida y con todas las técnicas delicadas para la recuperación de las piezas se hubiese perdido mucha información, esto ahora es un ejemplo, y hay mucho material escrito, incluso el Valle de Sianca es conocido internacionalmente por haber participado en varios congresos, 3-4 nacionales y 1 internacional. También hay un premio del "Concurso de los 500 años del descubrimiento de América", con un trabajo presentado en el Ministerio de Educación de la Nación con nota de reconocimiento, pero el premio nunca apareció.

Con respecto a la vida que lleva el Museo. El espacio físico donde estaba funcionando anteriormente ¿Podía cumplir con ese “mensaje de poder mostrar cada pieza que se exhibe adecuadamente”?

De la forma que esta no, estaba hecho a pulmón con mucha voluntad, pero lamentablemente siempre hace falta ver la parte técnica y adecuarla a llevar un mensaje a la comunidad, principalmente porque toda comunidad tiene derecho a conocer cuál es su Patrimonio, cuáles son sus raíces, aunque Campo Santo desde el año 2001 hizo el intento de dar a conocer a través de algunas piezas que habrá, pero por la asistencia de algunos organismos provinciales no fue lo suficiente clara y preciso para que pueda transmitir el mensaje deseado. A principio de año con la disposición del Intendente de Campo Santo destinara el edificio donde funcionaba el colegio secundario, ha tenido la buena predisposición y ha llegado a ver el interés y el beneficio que tienen para la comunidad una institución de este tipo, es decir, no solo mostrar cosas viejas, la idea y el planteo que se hizo al Intendente fue si estaba dispuesto a hacer una institución, invirtiendo dinero para hacer el montaje adecuado de todo el material que había y eso volcarlo a la comunidad a través de la información correspondiente, sobre todo para los estudiantes de todos los niveles y por supuesto gente interesada en el tema.

La idea es darle a este nuevo museo que se inaugurara nuevamente en Octubre un nivel académico para que llegue a ser una de las mejores instituciones en Salta y en el noroeste, ya que tenemos la suerte de tener la cerámica más antigua del país, que nos ponen primera plana del diario porque todo lo que hay hecho de hace 40 años hasta la fecha del año 73 que inaugura el Museo de Cachi, se trabaja pura y exclusivamente con culturas Santa Mariana y algunas otras contemporáneas, pero algo más antiguo no aparece hasta el año 81 cuando se lo descubre en Güemes, que fue la primer cerámica del país en el Valle de Sianca. Esto dará la posibilidad de alcanzar un buen nivel en tanto exhibición como transmisión de conocimiento y el nivel académico para llegar a establecer relaciones con distintas universidades y tratar de ver que por el valle vayan algunos académicos del CONICET para poder difundir lo que hay en este lugar, ya que eso no se termina de estudiar ni en 10, 20, o 50 años, porque hay material para muchas generaciones de investigaciones.

¿Qué otros investigadores estuvieron por el Valle de Sianca?

En el Valle de Sianca, pasaron también por Betania, Cobos, Campo Santo, Ojo de Agua, Torsalito recorrido junto al Dr. Alberto Rex Gonzales cuyo nombre va a llevar la muestra de arqueología en homenaje al Dr. González que es el padre la “Arqueología Argentina” y no tiene ni una placa en ningún museo y en este museo se dará el privilegio de que las 4 salas tengan el nombre del Dr. Rex. Él fue el primero en que se interesó y guio el 98% de las investigaciones y excavaciones bajo su supervisión. Después hay otros investigadores como Daniel Olivera (Dr. en Arqueología)-todos del CONICET-, Rodolfo Rafino (especialista en Incario), especialista en vestigio y reto incario en el noroeste, Dra. Alicia Fernández Distel (trabajaba en Jujuy) también tenía trabajos hechos de “San Francisco”, chileno Lautaro Núñez Atencio (Director del Museo de San Pedro de Atacama), personas de la universidad del norte, Agustín Yagotera y su esposa María Antonieta, Víctor Núñez Regueido (de la zona de Campo Santo) ya fallecido, era especialista en Periodo medio, aguadas relacionado con el tema de vaquería, lo cual también hay en Campo Santo, también la Dra. Miriam Tarrago (alumna de Rex) y muchas personas interesadas en el tema.

¿Qué otros elementos se ponen en el Museo de Campo Santo o se van a exponer en las salas?

En las salas de arqueología, de las cuales en la primera se va a exponer todo material cerámico de industrias líticas muy antiguas que tienen hasta diez mil años de antigüedad, pero no son materiales originarios del Valle de Sianca, sino la idea es mostrar, por eso se llama "Museo Regional" ya que se va a hacer una muestra integral, desde el momento que aparece el hombre en los primeros registros que hay en el noroeste Argentino hasta el contacto con el español, hay esa primer sala de pre cerámicos de la zona de la Puna, lo que se llama "Industrias Líticas", ampajango, ayampitin, saladillo, son todos materiales de trabajo en piedra. La segunda sala tiene todos sus materiales del Valle de Sianca, que son materiales de alfarería más antigua y una vitrina de materiales "San Francisco" exclusivamente, otra de Candelaria y otra pequeña vitrina y unas maquetas a escala de las primeras viviendas que aparecen del hombre en la región noroeste que se llamaban "Casas Margaritas", que eran unas casas con patio central, una a tres habitaciones a la vuelta y que se encontraban metidas siempre en los campos de cultivo, siendo construcciones aisladas y también una maqueta de un refugio, una choza que había en la sobarúa de las Sierras Sub andinas, es decir material perecedero, toda hecha por ramas, es decir no hay vestigio de construcción, entonces se supone que eran pequeñas aldeas en las cuales las viviendas eran refugios hechas de madera, ramas, barro. En la tercer sala se exponen algunas piezas de la cultura Santa mariana, algunas piezas que se utilizaban para cultivo, como palas de piedra, hay petroglifo, es decir una expresión de arte, no siendo del Valle de Sianca, pero está integrando la muestra porque la idea es ver el pasaje del hombre desde que aparece en la región del noroeste, hasta que hace contacto con el español. La ultima sala de arqueología contendrá material recuperado en una finca de Betania, donde hay cerámica nativa, algunas piezas incaicas y hay piezas que han sido ingresadas por los primeros españoles que pisan el valle en el año 1565, ya esas evidencias aparecen en una tumba que lamentablemente no se ha podido recuperar más de lo que hay, es decir la cerámica, piezas metálicas (crucifijos y topus Incas). La evidencia esta, la unión de tres culturas, es decir, lo nativo, lo Inca y lo español.

Además hay en el museo una maqueta de modelos de poblado urbano que está también la Casa Morada de la Paya y también un modelo de Pucara o pueblo fortificado. A la par de esto se hará una sala de Paleontología donde se va a exponer tratando de armar el "gliptodonte" famoso que se encontró el año pasado en las barrancas de Mojotoro, y con mucho trabajo junto con algunos colaboradores se encaró la tarea de limpiar el bloque de tierra, recuperar todos los restos posibles del gliptodonte, ya que la idea es montarlo sobre una estructura en la que se está trabajando de la manera más completa posible y mostrar al público, ya que no era solo un gliptodonte, había más restos, eran dos en realidad, y de todos los restos que hay se va a armar uno de manera completa para que quede como referencia y puedan verlo los chicos y en una vitrina aparte van a quedar dos bloques con restos de huesos, partes de caparazones que se ha puesto sobre un soporte de yeso con maya metálica para que no se destruyan, por lo que esos bloques eran muy frágiles, los huesos también, ya que la idea es mostrar cómo se lo encuentra, hasta donde se lo puede trabajar y por eso hay dos bloques con restos de este gliptodonte, y además estará la pieza armada completa y algunos fósiles de la zona, trilobites, caracoles, etc.

También se quiere tratar de armar una sala de historia, ya que hay algunos elementos, pero falta espacio, porque hay mucho material. Hay que mover un par de materiales de lugares de depósito para sacar todas las piezas, pero hay piezas de la

época de la Colonia, las Guerras por la Independencia y varias más que son relevantes y estarán expuestas.

Con respecto a la participación de la comunidad, tengo entendido y he tenido la oportunidad también de observar que alumnos del colegio secundario participan de una manera “como una práctica cultural” del cuidado, la atención del museo.

Se ha cerrado el edificio por refacciones donde se ha desmontado todo, porque habían dos salas que estaban montadas, pero de manera muy precaria, entonces en este momento se tiene a la comunidad en un compás de espera, pero de todas formas mucha gente llega y quiere ver, saber que pasa, cuando se inaugura, es decir hay mucha curiosidad. Se sabía que había anteriormente en el lugar que estaba, en la esquina de la calle Güemes y en diagonal a donde está ahora, antes los colegios visitaban el museo, pero iban una vez porque la les llamaba la atención, a la segunda ya no les llamaba la atención, porque si bien ahora se va a tener una muestra, lo mejor posible exhibida e iluminada, va a haber mucha más información, es decir van a poder ir dos, tres, cinco veces y siempre van a tener datos nuevos, porque la información que se va a dar es muy amplia a la par del folleto que se entregara que es una síntesis muy acotada de la información que habrá, y el que esté interesado en ampliar la información tendrá mucho para escuchar, por eso se asegura que esta vez se ira tres veces y querrán volver a ver la muestra. Y al que le interese realmente la muestra volverá a visitarla y escuchar, y aparte de la guía pedirá más información seguramente.

¿Usted piensa que además de los alumnos de los colegios, la población común, cualquier persona, un comerciante, finquero va a asistir al Museo?

Se espera que sí, y que sobretodo le llamara la atención e irán a ver que hay, pero la muestra está diseñada y se va a montar de una manera muy sencilla, es decir la va a entender desde un nene de pre jardín hasta el abuelo que vaya, ya que no va a ser una muestra técnica, si bien va a estar dentro de los parámetros que establece la arqueología, los textos van a ser muy sencillos, todas las piezas van a tener su cedula identificadora, cada vitrina van a tener un cartel que solo dirá el nombre de la cultura a la cual pertenece, la antigüedad y después quien quiera ampliar la información, van a haber guías que irán explicando que es lo que se ve en cada una de las vitrinas e incluso, se tiene pensado colocar en la primer sala una pantalla LED con un texto de interpretación muy corto, con un video de 3-4 minutos para informar más de lo que se va a ver, que hay y el que quiera informarse mas no será problema.

¿Todas estas acciones responden a un nuevo plan de gestión del museo?

La idea surge del apoyo del Intendente de hacer el montaje del nuevo museo para reinaugurar, y hace más de 25 años espero la oportunidad, y la idea es hacerlo lo mejor posible y que a través de lo que pueda gestionar a nivel provincia nación o internacional sea lo mejor. Además “tengo una nota muy emotiva de quien me la envía que también se la ampliara y se la tendrá en el museo como un “trofeo”, porque es una carta que me la envía un señor miembro del ICCOM de hace varios años, consultor de la UNESCO, es un catalán que también es Director del Laboratorio de Cultura de Barcelona con quien tengo una amistad de hace varios años, el Licenciado y profesor Jordi Parto Rodríguez” (hace como un recuento del año 2001 en el que nos conocimos y yo le conté que venía trabajando en el tema de los museos) y el me felicita y a través de mi a toda la gente que apoya la gestión que se está haciendo para

que el Museo de las Sierras Sub andinas sea una realidad. “No muchos museos deben tener un documento de esos, con una personalidad así, a nivel mundial”.

También se está esperando tener el premio en efectivo del Fondo Ciudadano que se ha ganado a través de una presentación, un fondo de ayuda para el montaje del museo, ya que el municipio está haciendo la inversión y en algún momento si hace falta se devolverá ese dinero o si no se lo invertirá en otras cosas, porque hasta ahora lo que se está haciendo es a pulmón y con desembolso que hace el municipio, así que se espera cobrar ese premio del fondo ciudadano de la provincia. Y como le comentaba el tema para la preselección de Ibero Museo, que es el organismo para toda América y el Caribe y también para España y Portugal. Estamos preseleccionados en el proyecto de investigación, donde hay 67 proyectos de los cuales 10 quedan premiados, se espera lograr este objetivo para otorgarle mayor valor y prestigio a este museo con un premio a nivel internacional y que la gente de Campo Santo, Betania, Cobos, Güemes y alrededores sepan que hay una institución que en algún momento un Intendente preste su oído para escuchar a un “loquito que andaba suelto tratando de encontrar alguien que lo escuche hace más de 30 años” y sabiendo que todo el material que se va a exhibir tiene un gran valor y es un Patrimonio muy valioso y eso la gente no lo sabe, porque no lo ve. Y todo lo que se dice es: “Se quiere lo que se conoce, se valora lo que se quiere” (cadena de valores y conocimientos).

Si la gente no conoce el Patrimonio que hay en Campo Santo, mal puede darle valor, entonces la idea ahora es que se conozca, y conozcan sus raíces, que valoren ese Patrimonio y sepan que ahí en Campo Santo también ha nacido la historia, y no es tan solo el Valle Calchaquí, si bien este valle es la primer entrada que hacen los españoles, la segunda entrada es la que se puede llamar “ al Valle de Sianca”, porque al valle Calchaquí es en el año 1543 (la que baja a Tucumán, hay una anteriormente, pero en este año es en la que ingresan por el valle). En 1565 don Juan de Sianca hace su entrada por el Valle de Sianca, y la tumba que se encontró, se cree que es de don Juan, una muestra muy importante para la historia del pueblo.

Entrevista 3.- Transcripción de audio.

Prof. ROGELIO CASTAÑO, director del colegio Enrique Cornejo de la localidad de Campo Santo

Profesor Rogelio Ángel Castaño, director de este establecimiento hace 22 veintidós años y tengo 32 años de antigüedad en la docencia. No soy nativo de Campo Santo, pero por mis años de residencia ya me considero campo santeño.

¿Profesor Castaño, dentro de la currícula educativa del colegio secundario, o de los colegios de Campo Santo estaría incorporado el estudio de los bienes patrimoniales del municipio de Campo Santo, que está integrado por los pueblos de Cobos, Campo Santo y Betania?

Lamentablemente en el aspecto curricular no existe, una asignatura, una materia, una cátedra que se dedique exclusivamente a eso, no hay, ni la hubo. Ocasionalmente algunos profesores hicieron estudios, hubo un profesor de apellido Nieva ya jubilado, que el realizo algún estudio, incluso escribió un libro con respecto a

la historia de Campo Santo, el Bordo y Betania, pero en la parte curricular no existe absolutamente nada, por algún motivo se hacen pequeños estudios, pero en la parte curricular no. Como proyecto muchas veces se encaró y se realizaron algunos pequeños estudios al respecto, pero en la parte curricular no y es una lástima porque al alumno muchas veces uno lo critica por muchas cuestiones, pero si no le formamos una idea de lo que es su lugar, tal vez no puede creer lo suficiente sino le enseñamos como es, como fue y como ha sido el asunto, creo necesario que en una parte curricular exista la historia local sobre todo, estudiamos la historia hasta de Egipto y no sabemos que paso acá hace 50 cincuenta años atrás.

¿Desde el colegio se motiva o se generan visitas al Museo de Campo Santo?

Ocasionalmente se realizan visitas al Museo de Campo Santo, incluso el colegio colaboró con algunos artículos históricos que las conteníamos nosotros, y cuando se inauguró por primera vez el museo, el colegio las dono, y a los chicos una vez al año por lo menos lo llevamos para que lo visiten.

Tengo entendido que ahora se va a reinaugurar el Museo de Campo Santo en un edificio más grande y con una muestra totalmente actualizada de lo que debe ser una puesta en valor de los bienes del Museo, ¿estaba en conocimiento el colegio acerca de esto?

Si, por supuesto, el edificio que va a usar el museo era nuestro edificio, ese edificio pertenecía a esta institución durante muchísimos años, por lo menos hace 20 veinte años fue nuestro y después posteriormente fue restaurado porque es un edificio histórico, tiene las paredes de adobe y posiblemente se cree que es del año 1500 más o menos por lo tanto es histórico y pienso que lo ideal es que sea un museo, las paredes, las habitaciones hasta las puertas muestran que es de la época colonial.

¿Tiene usted conocimiento acerca de que, si los chicos tienen una percepción del valor que tiene el cultivo de la caña de azúcar en el Municipio de Campo Santo?

Posiblemente tengan una percepción porque la gran mayoría de los padres de los alumnos del colegio trabajan directa o indirectamente en el Ingenio y los chicos deben percibir que el Ingenio le da la vida económica a su familia.

¿Cree usted que el Ingenio San Isidro formó parte de la conformación urbana de los pueblos de Campo Santo y Cobos?

Si, seguramente, en un principio Cobos simplemente era un fortín que solo aguardaba la seguridad de los indios de la zona, posteriormente en virtud de esa pequeña seguridad hubo algo de agricultura, tengo entendido que así fue el asunto, pero cuando uno de los ancestros Cornejo trajo por primera vez caña, que creo que la trajo de Cuba, sin ningún lugar a duda es lo que fue el desarrollo de toda la zona, porque hay que considerar que Campo Santo era el núcleo poblacional antiguamente y después Güemes su cabecera, pero sin dudas que la caña logro el advenimiento de la gente y los inmigrantes, porque hay que considerar que el Ingenio si no lo es el primero es uno de los primeros Ingenios de Sudamérica, así que sin duda fue lo que trajo la población, para que sea el pueblo que hoy es.

¿Profesor que me puede comentar acerca de la población residente en Betania, quienes la conformaron originalmente y a qué tipo de actividad se dedica?

Tengo entendido que Betania fue formada principalmente por inmigrantes italianos y la actividad económica de ellos fue sin duda la agricultura se basa sobre todo en la verdura y posteriormente en el tabaco, también en un principio se plantó mucho citrus, pero esta gente casi nunca puso caña porque el Ingenio siempre monopolizó todo lo que era cultivo de caña en la zona, quizás esto fue lo que hizo mermar la posibilidad de crecer la población de la zona, porque al no poner caña y la mayoría de los territorios son de ellos y si comparamos con un pueblo como Metan, donde la caña no existe, y no hay monopolio de cultivo, Metan se desarrolló mucho más en cantidad de gente, hay mucha cantidad de pequeños y grandes agricultores. Campo Santo creció bastante cuando el Ingenio cedió un poco los terrenos, entonces aparecieron nuevos agricultores y aumento un poco la población y su aspecto económico.

¿Qué significado tiene para usted la cuenca del Rio Mojo toro?

Pienso que es el que le está dando vida a toda la zona sin duda alguna, muchas veces lo vemos seco cuando pasa por la ruta 34, pero es porque los agricultores y el Ingenio captaron todas las acequias con agua, pero el Mojo toro le dio y le da vida a todo el pueblo de Betania, Campo Santo, El Bordo e incluso en el Sauce sé que riegan un poco con el agua del Mojo toro y sin dudas es el que le dio vida a toda la zona.

¿Con respecto al paisaje agrícola, para usted cual sería de toda la zona de Campo Santo, los paisajes más significativos desde el punto de vista agrícola?

Hay dos paisajes muy diferentes, porque el paisaje del cañaveral típico (lo digo, porque yo nací en Tucumán, y los paisajes ahí era evidentemente de caña), pero en Campo Santo se distinguen dos paisajes, si consideramos desde el pueblo hacia el norte se ve cultivo de verduras y algo tabaco, y en el resto de la zona es caña lo que han puesto y esto es ahora, porque cuando yo recién vine a la zona era casi todo caña y no se veía casi verdura y había que ir de Betania, mucho más arriba un lugar que se llama “el desmonte” y ahí si se podía ver algo de verdura, y de tabaco. Después el Ingenio una vez, tuvo una crisis económica e incluso estuvo cerrado un tiempo y cedió terrenos y pago incluso deudas con terrenos y eso cambio todo el paisaje de la zona. El paisaje de la zona es muy bello, porque incluso la caña que se siembra actualmente no es una caña muy alta y permite ver los grandes sembraderos de este cultivo que son como llanuras que se extienden hasta el infinito, hay paisajes muy bellos, aparte el tabaco es muy lindo, porque el tabaco que se siembra es un tabaco de poca altura, y a la hora de sacar fotografías es un paisaje bastante bello y bueno a la vista.

Desde el colegio se podría articular algunos talleres educativos con el Museo de Campo Santo, cosa de poder incorporar todos estos conceptos de los valores patrimoniales que tiene el municipio y que los chicos pudieran hacer una apropiación de ese patrimonio.

Se podría y se debería hacer porque para que los chicos valoren y quieran sus cosas hay que enseñarles algo de historia, sino de lo contrario vive la vida que está llevando actualmente y que por ahí para los chicos es más importante los vicios y algunos deportes sanos y otros no tan sanos, pero el chico necesita saber y querer lo suyo y no se puede querer lo que no se conoce y lamentablemente el aspecto histórico está bastante descuidado en la zona. Tuvimos un director de cultura, Javier Velázquez que mientras él estuvo trabajando se hicieron renacer cosas nuevas, por ejemplo, había una heroína Gertrudis Madeira, una persona que fue heroína, una mujer que dio

toda su vida, sus haciendas, dio todo por la lucha y nadie sabía y todos veían un árbol frente a la municipalidad, donde estuvo San Martín y Belgrano y también estuvo esta mujer encadenada Gertrudis Madeira de Cornejo y varios aspectos como de esta mujer desconocida, este hombre, Javier Velázquez, la hizo renacer y eso es muy importante, porque los chicos se interesaron muchísimo en la situación de esta mujer más sabiendo que era de la zona, así que sin dudas se deberían hacer trabajos, proyectos para que el chico conozca su propia historia, sus propios héroes, porque eso es lo que necesitan aprender, héroes de verdad, no héroes de los que acostumbran ellos, esas personas de rock y toda esa gente que tienen mala vida y que son héroes para ellos porque no conocen otra cosa y no les hicieron conocer otra cosa.

¿Profesor he notado que en Campo Santo se han demolido algunas viviendas muy antiguas y otras están abandonadas, cuál es su opinión al respecto, no hay intervención municipal o que es lo que está pasando?

La verdad que no se si hay una legislación al respecto, pero es una lástima, porque esta zona tiene muchísimo valor histórico y hay que considerar que por aquí estuvo Güemes, Macacha de Güemes y muchos héroes de nuestra historia. Hay muchas casas, igual que en las fincas, por ahí hay casas históricas que son verdaderos museos ellos mismos y actualmente lamentablemente los están demoliendo o están totalmente abandonados y no sé si existe una legislación al respecto, pero debía haberla, hay casas de familia por ejemplo acá al frente de la escuela primaria, que es una especie de mansión viejísima que está cayéndose y debiera haber una legislación o algo que ayude a esa familia a sostenerla por lo menos, mejorarla de alguna forma para que no se vean ahí obligados a demolerla de a poco, porque una casa histórica así a lo mejor una pieza está muy mal, la demuelen y ponen ahí una pieza y aparte queda ridículamente feo estar rompiendo el patrimonio histórico del pueblo, una casa de esas que se rompe nunca va a volver y están desapareciendo cosas históricas de la zona.

Historia de vida.- Transcripción de audio.

MARCELO CORNEJO, antiguo residente

Soy Marcelo Cornejo, he vivido muchos años en Betania, Campo Santo desde chico y me acuerdo las veces que iba con mi padre a la finca que teníamos en Betania, antes de ir al Ingenio San Isidro.

En el año 1944 mi padre se hizo cargo del ingenio que estaba arrendado desde el año 1924, hasta 1944. En este año (1944) fue cuando los arrenderos lo entregaron y mi padre se hizo cargo. Los arrenderos fueron De la Orden y Compañía, (don Manuel de la Orden y Pablo Mesples), quienes arrendaron más de 20 años el ingenio, hasta que en 1944 mi padre se hizo cargo y comenzó a hacer mejoras, ya que estos arrenderos no hacían muchos gastos y se tuvo que hacer muchos adelantos para aumentar la producción y así sucesivamente se fue trabajando todos los años con buenas cosechas hasta llegar a la época actual, que cada vez fue progresando más el ingenio y trabajando en forma continua todos los años. A veces había años de heladas

fuertes y mermaba la producción, pero generalmente todos los años se trabajaba de forma normal.

¿Cómo es la relación del Ingenio con la gente del pueblo de Campo Santo?

El comercio de Campo Santo, siempre tenía una preferencia por todos los obreros del Ingenio que trabajaban y hacían el consumo de todas las mercaderías en el pueblo de Campo Santo, que después se fueron expandiendo en las compras de sus productos, mercaderías para subsistir a Güemes, que progreso más que Campo Santo por la llegada del ferrocarril, que al principio fue un pueblo ferroviario. Todo el pueblo de Güemes se encontraba dentro de las tierras del Ingenio, de modo que mis abuelos y bis abuelos donaron las tierras del ingenio para las principales construcciones, plaza, iglesia, hospital.

¿Quiénes eran sus padres y sus abuelos? ¿Qué edad tiene? ¿Cuánto tiempo ha vivido en todas esas zonas?

Mi abuelo fue, Julio Cornejo y mi padre también era Julio Cornejo. Tengo 82 años.

He vivido en estas zonas desde que mi padre se hizo cargo del ingenio en 1944, hasta el año 1963 que estuve en el ingenio.

¿Cómo era la cosecha del Ingenio en esa época?

La cosecha era toda manual, se traía mucha gente del norte, que eran primitivamente a los que le decían aborígenes de la zona del Pilcomayo, Bermejo, los "indios", quienes pelaban las cañas, primero se volteaba con machete y después se pelaban las hojas con cuchillo. Después en el año 1944 cuando mi padre se hizo cargo se traía gente de Bolivia, de los Valles Calchaquíes y más o menos llegaban a ser 400-500 familias que venían a la pelada de caña.

¿Qué tiempo se instalaban esas familias?

Estas familias se instalaban temporalmente, es decir lo que duraba la cosecha, tres a cuatro meses.

¿Cómo era el transporte de la cosecha?

La pelada de la caña se hacía con machete y cuchillo, y luego se cargaba en carros tirados por mulas. Cada carro era cargado por seis mulas y cargaban más o menos 3000kg de caña.

¿En qué año fue el transporte en carro y mulas?

Este tipo de transporte se utilizó más o menos hasta el año 1950, luego se fue motorizando, usando carros cañeros y tractores para tirar, también el uso de camiones.

¿Dónde se vendía la producción de azúcar o a través de quienes se exportaba?

La producción que se hacía era azúcar granulada blanca, que se mandaba mucho al sur, Córdoba, Chaco, Jujuy, también en Salta, en las zonas de los Valles Calchaquíes, Metán, Rosario de la Frontera.

¿Cómo fue su experiencia en Betania, ya que vivió de chico?

En Betania, mi abuelo quien compro la finca en un remate, luego se la regalo a mi padre cuando tenía 18 años, y como era todo montes, empezó a desmontar y hacer plantaciones de cítricos.

¿Cómo se caracterizaban las zonas por el tipo de cultivos?

En esa época se cultivaban muchas verduras, tomate, de modo que la zona empezó a poblarse, también se plantaba mucho cítrico, hasta que en el año 1946 más o menos comenzó a decaer la producción de cítricos por la peste que entro la raicilla, que se empezaron a secar y lo que era plantaciones de naranjos no quedo nada en Betania, y solo quedo limón que es lo más resistente, lo mismo paso en la finca que teníamos en Betania.

¿Este tipo de producción (verduras como tomate, cítricos) donde se vendía?

Estas producciones se cargaban en la estación Betania, y se vendían en ferrocarril, que iba al sur, Bueno Aires, Rosario, Santa Fe, que se cargaban vagones.

¿La carga de productos en Betania se realizaba con mucha frecuencia?

Se vendía bastante, porque ya en los años 40-50 era grande la producción que había de cítricos y verduras.

¿Qué otra gente vivía en la zona de Betania, había inmigrantes?

En Betania hubo una época, más o menos desde el año 30 en adelante que vinieron muchos italianos, españoles, radicándose aquí.

¿A qué se dedicaban?

Tanto los españoles como los italianos se dedicaban al cítrico y a la verdura.

¿En las zonas la gente hacía trabajos de tipo artesanal? ¿Cómo era la vida en la zona de Campo Santo?

En Campo Santo, fuera del Ingenio, había otras fincas que tenían solo plantaciones de cítricos y verduras.

¿La gente podía hacer otro tipo de tareas, como ser con cuero, porque tenía entendido que se hacían trabajos para las monturas?

Al principio, en los años 1910-20 todo el transporte se hacía con carro, entonces tenían que preparar los arnés y lo necesario de cuero.

¿Esa tradición del trabajo del cuero siguió en el tiempo?

Han quedado algunas zonas ganaderas, que tienen algunos gauchos que se ocupan de hacer estos trabajos.

¿Además del cultivo de la caña de azúcar y el citrus de Betania, hubo alguna otra producción que se haya realizado en la zona?

Además del citrus, caña azúcar, se cultivaban muchas verduras, como tomate, pimientos y que luego todo se mandaba al sur.

¿La conexión que había desde Betania a la zona de la Calderilla ya existía en esa época?

El "Camino del Gallinato" se inauguró en 1938 aproximadamente.

¿Y se lo usaba como vía de conexión?

Si, si se lo usaba. Antes cuando se podía pasar el río se utilizaba el camino del Cuarteadero, que es frente a la estación de Mojo toro, donde tenía la pasada el río y salía a La Lagunilla, en el camino ya cerca de Salta. El otro camino era por Cobos, que en esa época hasta el año 50 y un poco más, no había el camino que va por el puente nuevo a Güemes.

Todo se hacía por Cobos, el Gallinato, o el camino de Cuarteadero cuando el río dejaba pasar, porque en el verano no se podía pasar y se usaba el Gallinato.

¿De qué año se habla cuando me cuenta sobre el camino nuevo hacia Güemes, es decir Ruta 34?

Este nuevo camino se hizo más o menos cerca del año 1950, porque antes el camino viejo no tenía puente y se pasaba por el costado del puente del ferrocarril, por ejemplo, se quería ir a Tucumán y el que venía de Jujuy, Güemes, tenía que pasar por ahí, pero se tenía que cruzar el río, y cuando el río no daba paso, había que ir por el Gallinato, dar la vuelta y salir para Tucumán.

¿El trayecto por Cobos se hacía de forma permanente?

Este trayecto se hacía de forma transitoria en época de cosecha, porque era el Ingenio que hacía hacer el camino para pasar la caña que llevaban. Pasando por la calle principal de Cobos y el río que ya no tenía agua en el invierno.

Aparentemente esa calle principal debió ser parte del llamado “Camino Real”

Sí, porque en esa época el camino viejo de Cobos, tenía una salida a Cabeza de Buey y de ahí seguía hacia la ruta que iba a Tucumán. Si se quería salir de Salta a Tucumán, se debía ir más o menos de la Peña y luego agarra Cabeza de Buey, ya no se iba hasta el cruce de Güemes, que era un camino de ripio, con una salida directa.

¿Con respecto a la casa, sala principal del Ingenio, recuerda cuando fue modificada?

La antigua casa del Ingenio, la hizo el fundador que fue, Juan Adrián Fernández Cornejo, quien fundo el Ingenio San Isidro. La parte nueva creo que fue realizada por los arrenderos en el año 30 aproximadamente.

¿De lo que recuerda, esa casa siempre funciono como administración del Ingenio o vivía alguien?

Era una casa habitación, ahí vivía la familia y después construyeron abajo las oficinas, pero siempre fue una casa de familia.

¿Señor Cornejo que otras cosas recuerda de la evolución de Campo Santo, de sus industrias, sus comercios, quienes vivían, que tipos de familias eran las que vivían en este pueblo?

Generalmente casi todos los negocios eran de gente que habían venido de Arabia, eran sirio libaneses, tanto que hicieron un local que se llama “La sirio libanesa” y se ubica en Campo Santo, teniendo los principales comercios. Después también en Güemes creció el comercio con el paso de los años.

¿Usted vivió en la sala principal del ingenio?

Si tuve el agrado de vivir en este lugar, desde que mi padre se hizo cargo en el año 1944 hasta 1963.

Se observa que la sala tiene una ampliación, y por lo visto las columnas son de madera

La parte antigua planta baja y primer piso tiene sus columnas de quebracho en sus galerías, y la parte del lado se hizo una construcción cuando mi abuelo había arrendado el ingenio y los arrenderos hicieron esa casa en el año 1924-25 aproximadamente, para que viva algunos de los socios de los arrenderos, de Pablo Mesple, era una vivienda de material.

¿Con respecto a la gente de Betania, solo desarrollaban una actividad agrícola o tenían otro tipo de actividad?

Sí, todo era agricultura, en esa época no había máquinas y era todo arado con bueyes, el transporte también era en carretas con bueyes, todo el cultivo se hacía a mano y todo con riego en esas zonas. Eran cultivos intensivos de hortalizas, frutales.

¿El riego para el cultivo de la caña de azúcar era permanente o tenían épocas de riego?

El riego del río Mojo toro se dividía en tomas, el Ingenio era el que más tenía, teniendo seis tomas, después había otra finca que era del Ingenio, tenía 1 toma, también dos o tres tomas para finca "El Bordo" y La Población. En Betania también había varias subdivisiones, algunos tenían $\frac{1}{4}$ de toma, otros $\frac{1}{2}$, de modo que así dividían el agua del río Mojo toro en zonas de Betania, Campo Santo y El Bordo.

¿Había muchos periodos de sequías?

Sí, había muchos periodos de sequías. En los meses de estiaje se sufría de agua.

¿Tenían algún sistema de represa?

Había represas, pero particulares. Cuando empezaban las lluvias, ya venía el aumento del río y no había problema de agua, hasta el mes de marzo y abril que ahí y volvía a reducirse el caudal del río, de modo que las lluvias se daban en noviembre y diciembre.

¿El Ingenio se abastecía solamente de sus propios cultivos o compraban a otros finqueros próximos la caña de azúcar?

Últimamente se compraba caña de azúcar a los cañeros, recién en el año 60 más o menos empezaron a comprar, porque antes era todo caña propia del Ingenio. Había algunos cañeros de la Pampa Blanca, San Pedro que también traían caña. ¿Y de los alrededores? Sí, también había cañeros del Bordo.

¿Qué me puede contar, ya que usted ha vivido tanto tiempo en la zona del pueblo de Cobos?

Este pueblo de Cobos es antiquísimo. Es un pueblo que se hizo antes de Campo Santo, porque este era el paso del "Camino Real" y tanto que ahí hay un fuerte del año más o menos 1700, el "fuerte de Cobos". Era un paso del Camino Real, y desviando del pueblo hacia la izquierda, como a 200 metros se encuentra este fuerte.

¿Usted recuerda que actividades, se hacían en el pueblo de Cobos? ¿De que vivían sus habitantes?

El pueblo de Cobos en esa época tenía un poco de ganadería y algo de agricultura, pero era muy poco.

¿La gente que vivía en el pueblo trabajaba?

Si, eran todos empleados y obreros del Ingenio, porque la "la finca San Martin", se encontraba en Cobos y pertenecía al Ingenio y también había otra finca, "La Obra" también era del Ingenio.

¿La finca "La Obra" es la que esta próxima al pueblo de Cobos?

Para llegar se tiene que pasar Cobos, y a 3-4 km a la izquierda, unos 500 metros en una casa antigua de dos pisos con balcones, es donde se ubica esta finca, la cual se vendió cuando el ingenio fue vendido completamente, pero por aparte.

¿Originalmente todas esas tierras pertenecían a un dueño?

No, eso el Ingenio fue comprando. La finca "La Obra" fue comprada por el Ingenio en el año 1938, cuando mi padre aún no se había hecho cargo. Pero como él ya tenía la visión que iba a tener el Ingenio en 1944, ya había empezado a hacer plantaciones de caña en el año 1940 en "La Obra". Y últimamente en el año 1950 compraron la finca "San Martin", que llevo este nombre debido a que era el año del centenario del General San Martin.

¿En la zona de Betania están las fincas, de lo que antiguamente era la finca "La Ramada" y la finca "La Viña"?

Si, después también está la finca que tenían en San Roque, una finca que tiene muchos propietarios, que antes eran arrenderos, San Roque, La Viña, que esta última tenía una casa que se cayó, era antigua y de dos pisos, y que fue escuela mucho tiempo.

¿Y la finca de la Ramada?

"La Ramada" era una finca de un señor Cornejo que luego la compro el señor Serrey, y luego fue comprada por el Ingenio.

¿En qué año fue comprada por el Ingenio?

La finca la Ramada fue comprada por el Ingenio en el año 1960 aproximadamente.

Anexo V – Imágenes más representativas de los componentes del Paisaje Urbano y Rural, mayormente percibidos por la población.



Imagen 57: Calle principal de Cobos. Autor: Efraín Lema



Imagen 58: Calle principal de Cobos con “veredas altas”. Autor: Efraín Lema



Imagen 59: Paisaje desde el Balcón del Fuerte de Cobos. Autor: Efraín Lema



Imagen 60: Vista del cauce del río Mojotoro. Al fondo se observa las sierras de Mojotoro. Autor: Efraín Lema



Imagen 61: Plantaciones de caña de azúcar. Al Fondo las instalaciones del Ingenio San Isidro. Autor: Efraín Lema



Imagen 62: Calle principal de Campo Santo entre el Ingenio san Isidro y la Iglesia. Autor: Efraín Lema



Imagen 63: Conjunto urbano de Iglesia, Plaza y algarrobo histórico. Autor: Efraín Lema



Imagen 64: Paisaje agrícola de Betania



Imagen 65: Vista desde el mirador del Via Crucis (Betania)



Imagen 66: Acequias y canales (Betania)