



Universidad Católica de Salta

**“EI TRABAJADOR SOCIAL COMO MEDIADOR ENTRE LOS ACTORES
SOCIALES EN EL EJERCICIO DEL PODER POLÍTICO DENTRO DE LA
COMUNIDAD BARRIAL DE ATOCHA”**

Estudiante:

Nicolás Maximiliano Tercero

Salta, Junio 2018

AUTORIDADES

GRAN CANCELLER:

MONS. MARIO ANTONIO CARGNELLO

RECTOR DE LA UNIVERSIDAD:

ING. RODOLFO GALLO CORNEJO

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL:

A.S LUIS NÓBILE

SECRETARIA TÉCNICA:

LIC. ELIANA RODRÍGUEZ

**PROFESOR DE LA CÁTEDRA SEMINARIO ORIENTADOR Y DE
SISTEMATIZACIÓN DE INTERVENCIÓN:**

LIC. JONATÁN GUSTAVO EZEQUIEL GALIÁN

**PROFESORA DE LA CÁTEDRA RESIDENCIA DE INTERVENCIÓN PRE-
PROFESIONAL:**

LIC. BETTINA GÓMEZ

A Fray Cristian Islas Casares, por ser quien me enseñó a vivir la vida con mucho coraje, por ser mi padre, mi compañero y amigo. También a Tomás Islas Casares, por contagiarme las ganas de soñar e insistir en que “todos podemos”, y es verdad, “sí se puede”.

A mi familia, mamá Ana y mis ocho hermanos, que nunca dejaron de apoyarme y ser mi motivación a seguir en toda esta vida de estudiante. A mi Abuela Mechita, papá Marcelo y tío Ticho, que me guiaron y me dieron fortaleza desde el cielo.

A mis amigos de la vida, Maxi, Ramiro, Reynaldo, Omar, Andrés y toda la banda de la Misión San Francisco, por brindarme su confianza y estar presente en los momentos felices y acompañarme en los momentos complicados.

A la Comunidad Ava-Guaraní por depositarme la sabiduría y enseñarme de dónde vengo. Yasurupai Opaete.

A mis compañeros y amigos de la Escuela de Trabajo Social, Arturo, Gabi, Mariana, Rocío, Flor, Viki y Cele, por haberme acompañado en toda la carrera universitaria. A cada uno de los profesores y directivos que me brindaron su apoyo en todo momento y me transmitieron los conocimientos esenciales.

A Matías Scalabrini y Yanina Garbesi, por abrirme la puerta de su hogar y ser quienes me contuvieron en todo este tiempo. Gracias Mati por enseñarme a buscar siempre la especificidad de esta profesión que me permitió seguir en la lucha.

A la Señora Norma Calpanchay, por brindarme su confianza y apostar por los jóvenes de Pueblos Originarios.

A Qolqa FC, por dejarme ser parte de una gran hermandad.

¡A todos y a todas muchísimas gracias!

Fecha del Examen:.....

Nota:.....

Firma de los Miembros del Tribunal:

.....

.....

.....

Observaciones y/o sugerencias:.....

.....

*“No morirá la flor de la palabra,
podrá morir el rostro oculto de quien la nombra hoy,
pero la palabra que vino desde el fondo de la historia y de la tierra
ya no podrá ser arrancada por la soberbia del poder.*

Nosotros nacimos de la noche.

En ella vivimos, moriremos en ella.

*Pero la luz será mañana para los más,
para todos aquellos que hoy lloran la noche,*

para quienes se niega el día,

para quienes es regalo la muerte,

para quienes está prohibida la vida.

PARA TODOS LA LUZ. PARA TODOS TODO.”

Subcomandante Marcos- Chiapas, México, 2011.

Índice

INTRODUCCIÓN	7
PRIMER TIEMPO: Punto de Partida. Ser Parte de la experiencia	10
Techo (ONG).....	10
Comunidad Barrial “Atocha”	12
Techo en la Comunidad Barrial de Atocha.....	14
SEGUNDO TIEMPO: Preguntas iniciales: Objetivos	16
TERCER TIEMPO: Reconstrucción del proceso vivido:	19
CUARTO TIEMPO: Reflexión de fondo	26
Primer Eje: El Poder Político y la Comunidad Barrial.....	26
Segundo Eje: El rol de mediador del trabajador social	32
Tercer Eje: El Trabajador Social y las Estrategias de Intervención:	37
QUINTO TIEMPO: Punto de llegada: formulación de conclusiones y comunicar aprendizaje.	41
PROSPECTIVA:	46
BIBLIOGRAFIA:	47
ANEXO:.....	49

INTRODUCCIÓN

La presente Sistematización de Experiencias de Intervención se corresponde a las Cátedras “Seminario Orientador y de Sistematización de la Intervención” y “Residencia Pre-Profesional” de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Católica de Salta. Esta sistematización abarca las prácticas realizadas durante los meses de Mayo a Diciembre del año 2017, en la ONG TECHO que tiene sede en la Ciudad de Salta.

TECHO es una organización presente en Latinoamérica y el Caribe que busca: “superar la situación de pobreza que viven miles de personas en los asentamientos precarios, a través de la acción conjunta de sus pobladores y sus voluntarios”¹. Tiene como misión “promover el desarrollo comunitario, denunciando la situación en la que viven las comunidades más excluidas e incidiendo junto a otros en política”². Además, plantea como Visión: “Una sociedad más justa y sin pobreza, donde todas las personas tengan las oportunidades para desarrollar sus capacidades y puedan ejercer y gozar plenamente sus derechos”³.

Antes de definir el rol de los voluntarios y residentes, TECHO realiza el proceso llamado “inducción” que tiene por objetivo brindar los conceptos fundamentales de su filosofía, estructura y conceptualización. Luego del recorrido del proceso se define el rol de “Coordinador de Comunidad” para la práctica, el cual es: actuar como “responsable del vínculo de TECHO con la comunidad, promoviendo y fortaleciendo en cada instancia del trabajo con sus habitantes las capacidades comunitarias como identidad, organización, participación y autogestión”⁴.

¹Documentos Internos. Manual de Inducción mínima para referentes. TECHO Argentina, 2016. Disponible en: <https://www.techo.org/>

²Ibidem.

³Ibidem.

⁴Ibidem

La zona de influencia donde la Organización proyecta actualmente sus trabajos (Construcción de vivienda de emergencia y Mesa de Trabajo), y donde se realizó la práctica de la residencia, es el Barrio Atocha I, perteneciente al municipio de San Lorenzo.

De acuerdo a lo vivenciado en la residencia, asumiendo el rol de coordinador de comunidad, se sistematizará la experiencia utilizando la propuesta del autor Oscar Jara Holliday, quien la conceptualiza como:

“ aquella interpretación crítica de una o varias experiencias, que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo”. (1994:91)

El resultado del proceso vivido servirá para replantear la cuestión operativa y metodológica del quehacer profesional.

El autor plantea cinco tiempos para sistematizar, que sugieren un determinado orden previsto.

1. “Punto de partida”: Implica haber participado en la experiencia para sistematizarla. Contar con registros de la experiencia es importante en la medida que permite reconstruirla con precisión.
2. “Definición del objeto de estudio a analizar”: Refiere a escoger los hechos concretos que se van a interpretar. En este tiempo es importante precisar ejes que están referidos a los aspectos centrales de la sistematización.
3. “La reconstrucción del proceso vivido”: Se trata de tener una visión detallada y global de los principales acontecimientos que fueron sucediendo en el trayecto de la experiencia.
4. “La reflexión de fondo”: Permite un proceso de análisis y síntesis: construir interpretaciones críticas, encontrar la razón de lo que sucedió.

5. “El punto de llegada”: Es la formulación de conclusiones que respondan a las preguntas elaboradas, también comunicación de los aprendizajes orientados a la transformación de la práctica.

La perspectiva de esta sistematización se enfoca principalmente desde un Trabajo Social Crítico “con una lógica de resistencia”:

“[lógica de resistencia] se presenta cuando es posible, objetiva o subjetivamente, reproducir las propias fuerzas vitales centrales (psíquico, espiritual, cultural, político o económico) desde determinado grado de sintonía con la propia identidad” (Gagneten, M. 2004: 83).

La inserción pre-profesional en la Organización TECHO se realizará dentro de la “Mesa de Trabajo”, ejerciendo la coordinación de la misma en conjunto con voluntarios. Tomando el marco arriba mencionado, se llevará a cabo un análisis y descripción en cuanto al compromiso de dicha Mesa de Trabajo en su ejercicio del poder político y haciendo uso de las potencialidades de cada vecino participante. Dentro de la misma se tendrá como elemento central el aporte del Trabajo Social como mediador entre los actores sociales e instituciones de la comunidad barrial de Atocha.

Se agrega al final de este trabajo una “prospectiva” para un análisis y referencia más compleja de una posible acción a futuro.

PRIMER TIEMPO: Punto de Partida; Ser Parte de la experiencia.

Siguiendo al autor Jara Holliday, como punto de partida de esta sistematización se toma la definición de la Organización TECHO y la inserción pre-profesional en la misma, como así también, las características del Barrio Atocha.

Techo (ONG).

La Organización se define como “una asociación de ciudadanos que, haciendo uso de sus recursos simbólicos y materiales, capacidades organizacionales y afinidades emotivas y morales, actúan colectivamente a favor de una causa común, persiguen algún interés material o simbólico situándose por fuera del sistema político, y sin seguir la lógica del mercado”⁵.

Es una Organización Internacional cuya sede en la provincia de Salta está ubicada en la ciudad capital, calle Lavalle N° 185.

En cuanto al financiamiento para la realización de los servicios que presta, si bien la ONG recibe ingresos estatales (3%) y de eventos (5%), es el aporte de los socios (personas particulares y empresas), su principal fuente de ingresos económicos (88%).

Para llevar a cabo su tarea TECHO se organiza en tres áreas:

1. Construcción de viviendas de emergencias: Es el área que planifica y ejecuta las construcciones de manera integral: desde la selección de los barrios en los que se va a edificar, la designación de las familias beneficiarias, y la preparación de la construcción tanto de la logística como el abastecimiento.
2. Vivienda definitiva: Este sector Identifica a las familias que requieren una solución habitacional definitiva y, a través de la acción de voluntarios y donantes, se encarga de la construcción de las viviendas.

⁵Overa, A, Ciudadanía y Democracia, Mexico, IFE, 2008. Documentos Internos. TECHO, Argentina 2016. . Disponible en: <https://www.techo.org/>

3. **Habilitación social:** Implica la búsqueda del desarrollo comunitario y la organización barrial. Comienza con la implementación de una Mesa de Trabajo. Desde la misma se revelan las necesidades del barrio mediante un diagnóstico participativo.

En esta última área es donde se realiza la inserción pre-profesional.

TECHO adopta una modalidad de trabajo que impulsa un “proceso continuo de fortalecimiento de la comunidad, considerando el desarrollo comunitario como eje transversal del trabajo en los barrios o asentamientos, siendo su motor esencial la acción en conjunto de sus habitantes y jóvenes voluntarios, quienes trabajan para generar soluciones concretas frente a las problemáticas demandadas”.⁶

Dicha modalidad de trabajo se realiza en dos fases:

- 1.- Los voluntarios identifican y caracterizan las condiciones de los barrios y vulnerabilidad de los hogares con el apoyo de los referentes de la comunidad y otros actores influyentes; impulsando desde un inicio la organización, participación y corresponsabilidad de la comunidad.

- 2.- Se generan espacios participativos y se desarrollan soluciones concretas con los habitantes de los barrios o asentamientos, a fin de enfrentar las necesidades identificadas.

Posterior a la realización de dichas fases se promueve la formación de las mesas participativas, llamadas “Mesa de Trabajo”⁷, donde los referentes comunitarios y voluntarios de TECHO se reúnen periódicamente para identificar otras necesidades prioritarias y se desarrollan acciones para solucionarlas. Al mismo tiempo, es el ámbito donde TECHO despliega Programas propios vinculados a:

1. Educación: Talleres de apoyo escolar para niños y jóvenes, y alfabetización para adultos.
2. Trabajo: Capacitación en oficios básicos y formación laboral.

⁶Modelo de trabajo de Techo. Documentos Internos, manual de inducción mínima para referentes. Disponible en: <https://www.techo.org/>

⁷ En adelante serán indicadas como “M. de T.”

3. Fomento productivo: Apoyo para el desarrollo de emprendimientos.

La vinculación entre las acciones de la M. de T. permite desarrollar otros proyectos que contribuyen a la generación de soluciones integrales como así también, respuestas concretas a las necesidades de la comunidad.

Cabe mencionar que el trabajo realizado en las distintas áreas de la ONG está mayoritariamente a cargo de jóvenes voluntarios que trabajan junto a personas de las comunidades (pertenecientes a los sectores populares y/o asentamientos informales), con el objetivo de luchar contra la pobreza.

Comunidad Barrial “Atocha”

Es aquí donde se encuentran los espacios y dispositivos de trabajo, los cuales son: Mesa de Trabajo y Construcción de viviendas de emergencias⁸.

Uno de los barrios en que se encuentra inserta la institución, como se dijo anteriormente, es “Atocha”. El mismo pertenece al Municipio de San Lorenzo.

El barrio Atocha se inició hace aproximadamente nueve años como fruto del asentamiento de familias en terrenos otorgados por el Programa Provincial de “Tierra y Hábitat”, a personas con necesidades habitacionales insatisfechas. Se consolidó en tres momentos: La Lonja I en el año 2004, conformado por los hijos de las familias provenientes de San Rafael, La Lonja II en el año 2008 y La Lonja III en el año 2012, integrado por vecinos de barrios cercanos.

En dicha urbanización se produjo un fuerte incremento poblacional en los últimos diez años provocado por migraciones provenientes del Municipio Capital (PROMEBA, 2017)⁹

⁸Ibidem.

⁹Programa Mejoramiento de Barrios, Ministerio del Interior, obras públicas y vivienda. Secretaria de Vivienda y Hábitat, en sitio web: <https://www.promeba.gob.ar/fichin.php?idproyecto=1076>

Cuenta con una población de 5800 habitantes distribuidos en tres sectores:

1. **Atocha I:** cuenta con 18 manzanas, 299 familias y 1200 habitantes aproximadamente.
2. **Atocha II:** cuenta con 42 manzanas, 547 familias y 2200 habitantes aproximadamente.
3. **Atocha III:** cuenta con 32 manzanas, 589 familias y 2360 habitantes aproximadamente.

Con respecto a la accesibilidad, el barrio posee amplias calles enripiadas aunque en mal estado de conservación y cuenta, como único medio de transporte público, con la línea de colectivos (4 “D”).

Cabe destacar que, si bien pertenece al Municipio de San Lorenzo, no posee transporte público que lo conecte directo con el centro cívico municipal.

En cuanto a las instituciones existentes dentro de la comunidad barrial y sus alrededores se destacan las siguientes:

1. Comisaría N°102
 1. Escuela N° 4848 “Nuestra Señora de Atocha”
 2. Asociación Civil “Sembrando Futuros”
 3. Escuela de Fútbol “Creciendo Juntos”
 4. C.I.C Atocha III
 5. Comedor S.U.M Atocha II
 6. Centro de Salud N°26
 7. Referente del Comedor “Jesús Te Ama”
-

8. Escuela Bíblica Evangélica
9. Fundación Anawin
10. Pro.Me.Ba.
11. Concejo Deliberante de San Lorenzo
12. Centro Vecinal – Comisión de Vecinos

Techo en la Comunidad Barrial de Atocha

La organización comunitaria es el eje transversal del modelo de trabajo de TECHO. Esta modalidad de intervención también depende de la concepción de barrio o comunidad que se perciba para tener una visión objetiva y contextualizada, es por eso que desde la experiencia pre-profesional de la coordinación de la M. de T. en el Barrio Atocha I, se entiende a la comunidad como:

“sistemas dinámicos de actores que interactúan en torno a intereses comunes, diversos y ampliamente definidos por parámetros culturales y modos de satisfacción de sus necesidades, construidos en base a la experiencia individual de quienes conforman esa comunidad en un momento histórico determinado.” (Eroles, 2005: 39).

Se optó por esta definición ya que la participación de los vecinos quedó plasmada en la planificación conjunta de las actividades semanales y la comunicación con el equipo de trabajo, siempre de forma horizontal. Asimismo, la dinámica interna del barrio y los actores sociales hacen que la comunidad funcione de manera particular y singular.

La organización está trabajando desde el espacio de mesas participativas en este barrio desde hace aproximadamente dos años, es decir, que el proceso de organización comunitaria está en pleno desarrollo, concibiendo tal proceso como:

“la idea de ir adelante según una trayectoria que no es potencial o preexistente sino una lectura posterior, una deconstrucción de lo acontecido. Se asemeja a lo dinámico en su sentido general y como

cualidad, a todo lo que se refiere al movimiento y aún al devenir”
(Mamaní, 2009, 74).

Uno de los proyectos realizados que tuvo más repercusión y permitió visibilizar a la M. de T. en la comunidad barrial fue el proyecto de “Nombre de las calles” realizado en el año 2016. El mismo fue llevado a cabo mediante la votación por medio de cajas que se distribuían en instituciones (centro de salud, policía, escuela, comedores, C.I.C, etc.) y negocios de la comunidad barrial, siendo el más votado para el proyecto de las calles por los vecinos el de “Héroes de Malvinas”.

Asimismo, durante los años 2016/2017, la M. de T. participó en la red “Juntos Podemos Ayudarnos Más” y en encuentros comunitarios de las instituciones barriales donde se realizaron: cartografías sobre problemáticas de los vecinos, una caminata por la paz, etc.

Es en este contexto donde las problemáticas como la inseguridad, el trabajo precarizado, el conflicto entre los diferentes representantes informales de los partidos políticos (llamados “punteros”) y la falta de acceso a los servicios públicos son tratados desde una lógica de “poder hegemónico” o lo que el autor Enrique Dussel llamaría “poder fetichizado”¹⁰. Asimismo, los vecinos participantes de la M. de T. verbalizan: *“acá hay inseguridad como en todos lados, pero lo que nos importa es que los alumbrados públicos están en mal estado, todavía las cloacas no nos pueden conectar y se pelean a cada rato los punteros políticos y al final nadie hace nada... y cada uno tira para su lado, los de atocha III y II siempre reciben primero las cosas que nos dan” (sic).*¹¹

¹⁰Consiste en que el actor político (los miembros de la comunidad política, sea ciudadano o representante) cree poder afirmar su propia subjetividad como fuente del poder político. De esta manera, por ejemplo, el Estado se afirma como soberano, última instancia del poder; en esto consistiría el fetichismo del poder del Estado y la corrupción de todos aquellos que pretendan ejercer el poder así definido. Si los miembros del gobierno, por ejemplo, creen ejercer el poder desde su autoridad autorreferente (es decir, referida a sí mismos), su poder se ha corrompido. Dussel. 2006, Pg. 13-14.

¹¹Cuaderno de Campo, Barrio Atocha I, Manzana 1, Lote 14I, 5 de Mayo de 2017.

SEGUNDO TIEMPO: Preguntas iniciales; Objetivos

En este tiempo se delimita el objeto a sistematizar, como así también los objetivos y ejes de la sistematización. Este proceso, según entiende Oscar Jara, requiere de un marco teórico fundamental como punto de partida. Para ello se plantean las preguntas esenciales que van a ser las que guíen el camino a recorrer.

Se intentará hacer énfasis en las intervenciones del trabajador social como mediador entre la M. de T. y las instituciones de la comunidad barrial, en el marco del ejercicio del poder político de cada actor social, en un contexto donde las relaciones sociales se construyen a partir de las tensiones de cada sector (Atocha I, II y III) dentro de la comunidad barrial.

En lo que respecta al marco epistemológico para la sistematización se plantean los siguientes lineamientos:

Área Temática:

Trabajo Social y Comunidad.

Tema:

La intervención del trabajo social en la comunidad barrial como centro del poder político.

Sub Tema:

El trabajador social como mediador entre los actores sociales en el ejercicio del poder político, en la comunidad barrial de Atocha.

De esta manera, se presentan los siguientes interrogantes:

¿El trabajador social es el mediador entre la Mesa de Trabajo y las instituciones en la comunidad barrial de Atocha?

De esta pregunta, se desglosan los siguientes interrogantes:

1. ¿Qué entiende la comunidad barrial de Atocha por “poder”?
2. ¿De qué manera se da la mediación entre la Mesa de Trabajo y las instituciones en la comunidad barrial de Atocha?
3. ¿Cómo se dan las intervenciones del Trabajador Social en el marco del ejercicio del poder político?

A partir de los interrogantes, se procede a definir los objetivos de la sistematización.

Objetivo General:

1. Analizar las formas de intervención del Trabajador Social como mediador entre la Mesa de Trabajo y las instituciones en la comunidad barrial de Atocha en el marco del ejercicio del poder político.

Objetivos Específicos:

1. Describir la vivencia del poder en la comunidad barrial de Atocha.
2. Identificar la forma de la mediación entre la M. de T. y las instituciones de la comunidad barrial de Atocha.
3. Explicar las formas de intervención del trabajador social en el marco del ejercicio del poder político.

Objetivo Pedagógico de la cátedra:

Que los alumnos logren:

1. Analizar críticamente el escenario social actual a fin de poder dar cuenta de la relación entre Estado, espacios socio comunitarios, actores y relaciones sociales y la participación del profesional del Trabajo Social.

2. Reflexionar acerca de la relación entre los diferentes modelos de intervención del Trabajo Social y el contexto político, cultural, socio- económico e histórico en el cual se desarrollan.
3. Ofrecer herramientas a los estudiantes que les faciliten problematizar acerca de la cuestión social y realidad de cada centro propuesto.
4. Construir una posición en torno a la discusión de la búsqueda de la especificidad profesional visualizando los rasgos significativos en la constitución de la identidad del Trabajo Social.
5. Analizar el material con que cuentan las y los residentes a fin de enumerar problemáticas sociales, discriminando las distintas variables que los componen.

TERCER TIEMPO: Reconstrucción del proceso vivido:

En este tiempo Oscar Jara propone “reconstruir la historia de la experiencia vivida”, comenzando por “un ejercicio descriptivo y narrativo del proceso vivido que permita objetivarla, mirando los distintos elementos desde lejos, ordenando la experiencia de manera tal que permita lograr una visión global de los principales acontecimientos”¹².

El período de la reconstrucción de la práctica se ordena narrativamente según los hechos que fueron sucediendo a lo largo de toda la práctica pre-profesional:

Abril- Mayo 2017

1. Reunión en las instalaciones de TECHO, ubicada en la calle Lavalle N° 185 Salta Capital, con el Director de Habilitación Social, con el propósito de conocer sobre el rol de Coordinador Comunitario asignado a los residentes. El mismo consiste en¹³:
 - Responsable de facilitar el espacio de la M. de T. en la comunidad
 - Generar y liderar el equipo, garantizando adecuados procesos de gestión, formación y capacitación de los voluntarios y vecinos/as que lo constituyen.
 - Representar a Techo en la comunidad promoviendo los valores de solidaridad, convicción, diversidad, optimismo y excelencia.
 - Liderar los procesos de Diagnósticos participativos comunitarios, para la adecuada gestión de los procesos, toma de decisiones y generación e implementación de proyectos y programas.
 - Realizar el registro, análisis y uso de la información del asentamiento, haciendo uso de Pilote y demás herramientas de registro institucionales.

¹² Jara, Oscar <<La Sistematización de Experiencias: Aspectos Teóricos y Metodológicos>>. Disponible en: http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/ojara_entrevista_rmatinal.pdf

¹³ Rol Coordinador tomado de: https://docs.google.com/document/d/13fKNptlCIMd-1vg82DP_GOSvmIvm-mjC8lBO4_U0Yzo/edit.

- Trabajar por el desarrollo integral de los procesos y proyectos en un trabajo articulado con voluntarios y los/las vecinos de la comunidad
- Garantizar la comunicación fluida entre el equipo de la comunidad y los vecinos/as
- Mantener una relación fluida y constante con su Zonal (cuando hubiera), garantizando el apoyo técnico oportuno que requiere en cada instancia de trabajo con la comunidad.
- Velar por una adecuada vinculación con redes externas e internas al barrio, promovida por su Zonal, para garantizar un trabajo de mayor impacto.
- Garantizar que se realicen las evaluaciones correspondientes a cada instancia de trabajo con la comunidad.

2 Los tres residentes son subdivididos. Uno de los cuales queda asignado al barrio Atocha y el otro al barrio Primera Junta, mientras que el último cumpliendo el Rol de Zonal en distintos barrios de la ciudad.

3 La práctica se realiza en forma conjunta con un voluntario que ya trabajaba en la M. de T. de la comunidad barrial de Atocha desde el año 2016.

“La inserción es el primer momento que involucra un conjunto de acciones de aproximación progresiva a las condiciones concretas de existencia de las poblaciones, participando en su vida cotidiana y en sus prácticas culturales, con el objetivo de conocer haciendo, construir relaciones de confianza y emerger junto a nuestras poblaciones con respuestas adecuadas a los problemas”. (Mamani, 2009: 77)

4 Se realiza una planificación estratégica acerca de la periodicidad de los encuentros semanales:

- a. Difusión "boca a boca" de la Apertura de la mesa de trabajo por el barrio en los distintos sectores; Escuela N°4848, CIC, Escuela Nocturna, 18/04/17.
- b. Reunión con la policía con carácter informativo, con la presencia de distintos actores del barrio, 20/04/17.

- c. Difusión de la M. de T. mediante folletos y carteles, que fueron pegados y entregados en los almacenes y negocios del barrio, en fecha 03/05/17.
- d. Participación del encuentro de la Red "Juntos Podemos Ayudarnos Más" con el objetivo de articular con los miembros de la Red.
- e. Lanzamiento de la M. de T. en conjunto con el dispositivo de Construcción, convocatoria de los vecinos del barrio Atocha, Nueva Esperanza y asentamiento para el diagnóstico participativo, en fecha 04/05/17. Encuentro en el domicilio de una vecina participante de la M. de T. con el fin de seguir identificando las problemáticas sentidas dentro del barrio ("lluvia de ideas") en fecha 11/05/17.

5 Luego del lanzamiento de la M. de T. se realizó una caminata con los vecinos por la zona de influencia Atocha I y II con el objetivo de sumar más integrantes.

6 Encuentro en el domicilio de una vecina en Atocha I, con la finalidad de conformar un grupo en el sector, planteo de objetivo común y valores del grupo (política comunitaria, compromiso vecinal y colectivo, transparencia, interés colectivo, etc.) en fecha 18/05/17. Se decidió no formar parte de la red "Juntos podemos ayudarnos mas".
Descripción del desarrollo de las estrategias y técnicas:

Durante el diagnóstico participativo realizado el 18 de Mayo, emergieron las siguiente problemáticas vivenciadas por los participantes como conflictos sociales¹⁴: trabajo precarizado, robos constantes, falta de alumbrado público, venta de estupefacientes, peleas de punteros políticos, etc.

Dichas problemáticas se asocian a los siguientes temas: desigualdad social, estrategias de supervivencia y disputa de poder e intereses.

De acuerdo a la priorización de las problemáticas del diagnóstico participativo, que se realizó en conjunto con los vecinos integrantes de la M. de T. se consensuó abordar

¹⁴Trasciende lo individual y procede de la propia estructura de la sociedad. Supone pues ataque o defensa; es la lucha por los valores y por el estatus, el poder y los recursos en el curso de la cual los oponentes desean neutralizar, dañar o eliminar a su rival. Ezequiel, A. (1995). *Diccionario del Trabajo Social*. Buenos Aires:Lumen.

la temática “disputa de poder e intereses”, ya que la misma fue manifestada de manera reiterativa (lucha de punteros políticos) y es percibida como “sentida y vivida” por los vecinos.

Dicha temática refiere a la lucha constante entre punteros políticos y como éstos monopolizan las acciones de las instituciones dentro del barrio en general; *“hay muchos punteros políticos que tienen su gente, y son ellos los que reciben primero alguna ayuda, todas las cosas que se realizan en el barrio se hacen en Atocha II y III nada más, acá en Atocha I nos enteramos tarde que hicieron algo, no llega la información ni las cosas que realizan...”* (Sic)¹⁵.

Desde este discurso, se observó la necesidad de conformar un grupo de vecinos en Atocha I para ir afrontando esta disputa e ir descentralizando el “poder”¹⁶ y las acciones, con el fin de romper con el monopolio de los punteros políticos y, al mismo tiempo, transferir y democratizar dicho poder.

Dentro de este proceso sucedió una situación particular que es necesario describir no solo por el significado simbólico que contrasta, sino, porque determina la necesidad de la conformación del grupo y de la intención antes mencionada: en el segundo encuentro realizado el día 11 de mayo, se observó una fuerte crítica por parte de los vecinos del barrio hacia el trabajo que se venía realizando desde la organización Techo, más concretamente en relación al dispositivo “Construcción de viviendas de emergencias”. Las críticas tenían que ver con la falta de respuesta, creación de “falsas esperanzas”¹⁷, a las familias que fueron encuestadas para una supuesta edificación de las casillas. Esto, de alguna manera repercutió en la legitimación de la M. de T. Los vecinos mostraron resistencia a la participación en la misma. Si bien el año anterior el trabajo fue sostenido, se fue desgastando a medida que transcurrió el tiempo, es decir, que la convocatoria tuvo un

¹⁵ Cuaderno de Campo. Barrio Atocha I, Manzana I, lote 141. 11 de Mayo de 2017

¹⁶ “el poder tomado como Poder Político; es decir, el poder no como dominación legítima ante obedientes, sino el poder como obediencia, es decir, que el poder se ejerce obedeciendo al pueblo u comunidad, responder a lo que la gente necesita” (Dussel, E. 2006). Más adelante se desarrollará en profundidad.

¹⁷ Hacer esperar a los pobres es una herramienta de control para el poder que les permite vigilar y castigar. “los pacientes del Estado” (Auyero. J. 2013)

impacto poco favorable para el dispositivo, por cuanto el modo de trabajo que se propuso abordar quedó expuesto y sin correlación con el discurso político de la institución: *“nuestro motor esencial es la acción en conjunto con los habitantes de los asentamientos o barrios para generar soluciones concretas a la problemática de la pobreza”*¹⁸.

Es por esto que se empezó a trabajar primeramente en la conformación del grupo de vecinos participantes de la M. de T. y en él se vio la necesidad de plantear Principios y Valores que se encaminen hacia objetivos comunes. Estos Fueron: Compromiso entre los vecinos, Interés Colectivo, Transparencia, Apuntar al beneficio de la comunidad, Solidaridad y Compañerismo. Estos principios y valores quedaron plasmados en un afiche que acompañó a la M. de T. en todas las reuniones.

Junio – Julio 2017:

1. Encuentro en el espacio verde de Atocha I. Planificación para la recolección de datos sobre el mismo e invitación al concejal para la aclaración de la situación dominial en que se encuentra en fecha 01/06/17.
2. Identificación de las personas que mantienen la limpieza en el espacio verde (Atocha I) para una posible intervención en conjunto, sin intervención de la policía comunitaria por decisión de los vecinos.
3. Obtención de los planos y pedidos realizados anteriormente para la colocación de elementos de recreación y ejercicio, con el fin de adjuntarlos como antecedentes en una nueva nota para asegurar el pedido de la misma en fecha 03/06/17. A partir de este momento, otras instituciones del barrio (PROMEBA, CEDRUS, CIC, Anawin) comenzaron a vincularse con la M. de T. y sus acciones en el barrio.
4. Preparación de una ponencia sobre avances en el barrio para el encuentro de referentes, organizado por TECHO. Como parte de la misma se confeccionó un mural con afiches, representando los trabajos realizados hasta la fecha 08/06/17.

¹⁸Documentos Internos. Área PERSONAS. Manual de inducción mínima para referentes. TECHO, Argentina 2016.

5. Reuniones rotativas en los domicilios de los vecinos participantes de la mesa, (Atocha I), con el objetivo de concretar una posible jornada de limpieza y encuentro de vecinos en el espacio verde en fecha 15/06/17.

Agosto – Septiembre 2017:

1. Reunión de planificación de la jornada en el espacio verde, placita Atocha I. Realización y distribución de Notas para las donaciones del día del niño.
2. Recorrido y conocimiento del espacio verde de Atocha III.
3. Planificación de Reunión entre, la mesa de trabajo y ProMeBa.
4. Reunión de Equipo de Comunidad Techo (coordinadores: habilitación social, construcción, zonal).
5. Distribución de tareas para el día del niño, organización en comisiones en fecha 03/08/17
6. Se fijó para el 5 de Agosto la reunión con Pro.Me.Ba. Temas a tratar: nombre de las calles, instalación de maquinarias y nombre del espacio verde.
7. Unificación de las donaciones de mercaderías y juguetes para el día del niño.
8. Reunión con Pro.Me.Ba, Aguas de Salta. Temas: conexión de cloacas. Lugar: espacio verde, Atocha I.
9. Se pautó un próximo encuentro para la realización de actividad en el espacio verde; plantación de árboles, presupuesto de los carteles.
10. Recolección de recursos y materiales para el día de la jornada de “resignificación del espacio verde”. Organización en 4 comisiones; Limpieza, Mate y Pan (se realizó Bollos el día anterior al evento), Recreación y Sonido. Planificación del Día del Niño, en conjunto con el Club Nueva Esperanza y estudiantes de Trabajo Social.
11. Encuentro en el espacio verde, con los vecinos que mantienen la limpieza del mismo. Compromiso entre los miembros para realizar una "jornada de Resignificación de la Plaza" en fecha 03/08/17.

Octubre – Noviembre 2017:

1. Sostenimiento del trabajo articulado con las instituciones presentes en el barrio. Luego de la jornada en el espacio verde, se habilitó dentro de la M. de T. un espacio de información por parte de las demás instituciones barriales: sobre presentación de notas para las instalaciones, y para ver la manera en que está trabajando el programa Pro.Me.Ba, etc. Es decir, se brindó el espacio para que los representantes de dichas instituciones lleguen a los vecinos. Cabe destacar que dentro de estas reuniones se replanteó una problemática abordada durante el 2016: la denominación y numeración de las calles. Se entiende como problemática por el hecho de que no permitía la llegada de las ambulancias a los domicilios con urgencia, como también desvirtuaba la ubicación específica de cada familia, más allá de los derechos en los servicios públicos y urbanización. Dicha problemática se incluyó como proyecto a realizar con la M. de T. en conjunto con Pro.Me.Ba¹⁹

¹⁹ A partir de la articulación con PROMEBA en el 2018 se está tratando de finalizar dicha tarea. Esto demuestra que el ejercicio del Poder se está asumiendo en conjunto con los vecinos, porque son ellos quienes deciden y dan apertura para abordar cada actividad y problemática, desde la mesa se tiene en claro hacia donde se quiere llegar.

CUARTO TIEMPO: Reflexión de Fondo

En este tiempo es necesario un trabajo analítico, realizar una síntesis que permita encontrar la lógica de lo sucedido en la práctica, es decir, “construir interpretaciones críticas sobre el proceso vivido y desde la experiencia que explique por qué sucedió lo que sucedió”²⁰.

Es por eso que se presentan como ejes determinantes del análisis y aprendizaje de esta sistematización:

1. Primer eje: El Poder Político y la Comunidad Barrial
2. Segundo eje: El rol de mediador del trabajador social
3. Tercer eje: El trabajador social y las estrategias de intervención

Primer Eje: El Poder Político y la Comunidad Barrial

Cuando se empieza a hablar del concepto de poder se hace referencia a definiciones de grandes autores como Michel Foucault, Max Weber y demás pensadores de la modernidad que hicieron grandes aportes en las ciencias sociales. En este análisis, se tienen en cuenta, también, pensadores latinoamericanos que proponen una mirada más cercana a la realidad, aportes que no son acabados y que quedan a la interpretación desde una mirada crítica.

Esta noción (poder) ha sido conceptualizada por Foucault en el primer tomo de “Historia de la sexualidad” (1976):

“me parece que por poder hay que comprender, primero, la multiplicidad de las relaciones de fuerza inmanentes y propias del

²⁰Oscar Jara <<La Sistematización de Experiencias: Aspectos Teóricos y Metodológicos>>. Disponible en: http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/ojara_entrevista_rmatinal.pdf.

dominio en que se ejercen, y que son constitutivas de su organización; el juego que por medio de luchas y enfrentamientos incesantes las transforma, las invierte; los apoyos que dichas relaciones de fuerzas encuentran las una de las otras, de modo que formen cadena o sistema, o, al contrario, los corrimientos, las contradicciones que aíslan a unas de otras; las estrategias, por último, que las tornan efectivas, y cuyo dibujo general o cristalización institucional toma forma en los aparatos estatales, en la formulación de la ley, en las grandes hegemonías sociales”(Foucault, 1976; 121-122)

En este marco, uno de los conceptos utilizados en esta sistematización está ligado al contexto social, cultural y económico en el que se desarrollan las prácticas. Es el concepto de “poder político”, noción que tiene tres determinaciones y permite entender la esencia del poder desde una mirada más localizada²¹ y con aportes sumamente valiosos del autor argentino Enrique Dussel.

El primer determinante de este concepto es la *voluntad de vida* como fuerza. La misma tiene su origen en los pueblos originarios o en los principios de una comunidad latinoamericana. Este querer vivir se presenta como una fuerza que tiene una particularidad en los barrios periféricos o en las comunidades barriales, ya que la vida cotidiana de cada miembro de la comunidad es una constante fuerza para sobrevivir en este mundo lleno de tensiones. En la comunidad barrial de Atocha se han configurado relaciones sociales que se enmarcan según cada sector (Atocha I, II, y III) como así también, según cada institución o referente político de la zona, es decir, esta voluntad de vida como fuerza de alguna manera tiene la necesidad de estar en relación con cada sector o institución, ya que los miembros de la comunidad barrial deben inventar medios de supervivencia para satisfacer sus necesidades, teniendo en cuenta estas relaciones sociales configuradas. Siguiendo al autor mencionado, se plantea esta determinación como:

“La Voluntad de vivir es la esencia positiva, el contenido como fuerza, como potencia que puede mover, arrastrar, impulsar. En su fundamento

²¹Hace referencia a un pensamiento decolonial insurgente, que actúa como diagnosticador traduciendo los múltiples hechos en una localización específica. De Sousa Santos, Boaventura, *Pensar el Estado y la Sociedad: Desafíos Actuales*, Argentina, Hydra Books. 2009

la voluntad nos empuja a evitar la muerte, a postergarla, a permanecer en la vida humana.”(Dussel, 2006: 23).

En este sentido, la voluntad de vida como fuerza de los miembros de una comunidad se refleja en las acciones más mínimas en conjunto con otros. Es necesario que cada miembro tome posición de cada trabajo o intervención para resistir el día a día de esta realidad turbulenta, es por eso que el poder inventar, usar, cumplir los medios para la sobrevivencia ya es “poder”:

“en este sentido en cuanto al contenido y la motivación de poder la voluntad de vida de los miembros de la comunidad, o del pueblo es ya la determinación material fundamental de la definición de poder político. Es decir, la política es una actividad que organiza y promueve la producción y aumento de la vida de sus miembros.” (Dussel, 2006: 24)

Con los vecinos de Atocha I, los encuentros rotativos planificados, fueron de gran importancia para reconocerse e identificar a los actores institucionales de la zona y así tomar posición dentro del barrio. Esto ya implica una responsabilidad en conjunto con la M. de T. y de esta manera utilizar el “poder” como fuerza.

La segunda determinación del concepto poder político es el *consenso racional*. Esta posibilidad de aunar la fuerza ciega de la voluntad es la función propia de la razón práctica-discursiva. Es decir que la forma más colectiva de llegar a un consenso racional es aquella en la que sus miembros pueden darse razones unos a otros para alcanzar acuerdos.

“mediantes el uso de argumentos de los más diversos tipos (que pueden ser relatos míticos, expresiones artísticas como el teatro) como expresión retórica pública en referencia a la comunidad de voluntades, y cuando el ciudadano participa simétricamente, se puede llegar a consensos, a veces no intencionales sino aceptados por tradición y no por ellos menos vigentes, que producen la convergencia de las voluntades hacia un bien común. Esto es lo que podemos llamar propiamente “poder político” (Dussel, 2006: 25).

En la M. de T. la priorización de las problemáticas se realizó teniendo en cuenta el conocimiento de la cartografía social realizada por la misma durante el año 2016, y ampliando con la técnica "lluvia de ideas", a partir de la cual los vecinos plantearon tanto las necesidades como los problemas comunes que eran sentidos en la comunidad de Atocha. La participación activa de los vecinos en la toma de decisiones tiene que ver con el proceso de autogestión que se generó además de un consenso racional como plantea el autor.

La última determinación hace referencia a la posibilidad de lograr *ejercer el poder político* de manera tal que los propósitos de la vida humana lleguen a un aumento de la historia de cada miembro de la comunidad. Es decir, se trata de la posibilidad de desarrollar una legitimación sostenida que hace, por su parte, que las otras dos determinaciones sean posibles en su totalidad.

“el poder político no se toma (como cuando se dice: intentaremos por una revolución la toma del poder del Estado). El poder lo tiene siempre y solamente la comunidad, el pueblo. Lo tiene siempre aunque este debilitado, acosado, intimidado, de manera que no pueda expresarse.”
(Dussel, 206:26).

Los encuentros planificados en la M. de T. se intentó potenciar la capacidad personal y del equipo lo que se visualizó en la posibilidad de conformar espacios sin recursos materiales, como lo fue la resignificación de la plaza, la realización por primera vez del día del niño en Atocha I, la llegada de instituciones como CEDRUS y Pro.Me.Ba para la toma de decisiones en conjunto. Allí se pusieron de manifiesto las habilidades de los vecinos y, a partir de allí, se comenzaron a gestionar y articular con otros. La autogestión resultó ser primordial ya que fue lo que permitió a la M. de T. y a los vecinos, mejorar y continuar con el trabajo comunitario.

La comunidad barrial de Atocha ha desarrollado formas de vincularse que difieren de otras comunidades y/o barrios que en estos tiempos son más complejo, en donde los cambios de roles y la evolución de las familias son determinados por una estructura social que demanda nuevas formas de ver el mundo. De esta manera, surge la necesidad de

vinvular determinados valores e ideales, que hacen a la convivencia y a la calidad de vida un distintivo importante en estos tiempos modernos, lo que permite identificarlos en la dinámica diaria. Según la autora Luján Menazzi la noción de comunidad barrial hace referencia a:

“los vínculos sociales que surgen en una sociabilidad sujeta a las relaciones primarias y cara a cara, es decir, los vínculos de barrio tendrían características de distintivas, que se relacionan con la sociabilidad inmediata, producto de la proximidad y de condiciones materiales similares. Esta clase de vinculación respondería a las características de los vínculos comunitarios” (Menazzi, 2008: 5).

En este marco, la categoría comunidad, en el barrio, se hace presente en tanto implica una forma históricamente situada pero, como se dijo, en estos tiempos modernos el barrio como parte de la ciudad “se sitúa teóricamente entre el ideal genérico de la vida social comunitaria y el caos de la ciudad moderna.” (Gravano, 2006:13). En este contexto, se pueden encontrar las características de las potencialidades políticas y de poder de los miembros. Así, la comunidad barrial se “revaloriza como espacio con identidad definida y ámbito ideal para la política” (Menazzi, Lujan. 2008: 5). Es necesario tener en cuenta que para ejercer legítimamente el poder dentro de la comunidad barrial debe hacerse en función de las exigencias, reivindicaciones y necesidades de la comunidad: “desde las montañas de Chiapas nos enseñan que los que mandan deben mandar obedeciendo” (Dussel, 2006:36): acá se indica con precisión la función política del poder obediencial.

Cabe destacar que el poder de la comunidad barrial se da en instituciones políticas que son ejercidas delegadamente por representantes elegidos para cumplir con el sistema de legitimidad, dentro de lo estratégicamente factible, es decir, que cada representante de las instituciones desde su subjetividad debe incorporar en su proyección-acción las necesidades e intereses de los miembros de la comunidad.

“Al representante se le atribuye una cierta autoridad para que cumpla más satisfactoriamente en nombre del todo (de la comunidad) los encargos de su oficio; no actúa desde sí como fuente de soberanía y autoridad última sino como delegado, y en cuanto a sus objetivos deberá obrar siempre a favor de la comunidad, escuchando sus exigencias y

reclamo. Escuchar al que se tiene adelante, es decir: obediencia, es la posición subjetiva primera que debe poseer el representante, el que cumple alguna función de una institución pública.” (Dussel, 2006:37).

Siguiendo los lineamientos de la concepción de “poder” de Foucault, la concentración de este se trata en sus extremidades, en sus confines últimos, en las formas e instituciones más locales, sobre todo saltando por encima de las reglas del derecho que lo organizan y lo delimitan, se extiende más allá de ellas, se inviste en instituciones, adopta la forma de técnica y proporcionan instrumento de intervención material. Es por eso que las acciones de las instituciones instaladas que se llevan a cabo en el barrio Atocha son centradas en dos sectores que los vecinos han manifestado, *“hay muchos punteros políticos que tienen su gente, y son ellos los que reciben primero alguna ayuda, todas las cosas que se realizan en el barrio se hacen en Atocha II y III nada más, acá en Atocha I nos enteramos tarde que hicieron algo, no llega la información ni las cosas que realizan...”* (sic)²².

En este marco, es oportuno poner de manifiesto un punto de análisis de la práctica ya que describe tensiones desde el poder político dentro de la comunidad barrial:

Un momento de tensión que se vió reflejado comprende los lineamientos presentados desde la institución TECHO: “conciencia-acción social y gestión de recursos”. Dichos lineamientos proponen objetivos ambiciosos y utópicos que en términos de discurso político²³ pueden llegar a polarizar la práctica. Asimismo, la institución plantea uno de los objetivos al que define como “incidencia en política”, que consiste en: generar cambios estructurales juntos con las comunidades y otros actores, para denunciar la exclusión y vulneración de derechos en los asentamientos informales; mediante el posicionamiento en la agenda pública, la difusión de información relevante, la generación de propuestas

²² Cuaderno de Campo. Barrió Atocha I, Manzana I, lote 141. 11 de Mayo de 2017

²³El discurso es instrumento y efecto del poder. "Poder y saber se articulan en el discurso. Los discursos son elementos tácticos en el campo de relaciones de fuerza (...) En toda sociedad la producción del discurso es a la vez controlada, seleccionada, organizada y redistribuida". Foucault, M., El orden del discurso, Barcelona, Tusquets, 1979: 11.

concretas y el fomento de la participación real de los ciudadanos en estos procesos, (...) ²⁴ Es decir, que durante la práctica se tiene que lograr de algún modo este objetivo teniendo presente que no se cuentan con los recursos tantos materiales como humanos en su totalidad. Los representantes de TECHO, al iniciar una intervención comunitaria, explicitan un discurso que se vuelve una esperanza para los participantes existiendo, simultáneamente, una contradicción acerca de cómo darle concreción a los objetivos y lineamientos planteados. De este modo, el discurso se polariza, ya que no existe una coherencia entre la demanda de la comunidad y lo que se tiene como objetivo a realizar, produciendo así “falsas esperanzas” ²⁵ en los miembros de la comunidad.

De esta manera queda reflejada una estructura positiva del orden político dentro de una comunidad barrial, positivamente en el sentido no de dominación sino como respuesta a la lucha a favor a los miembros y también a la felicidad posible de la comunidad barrial.

Segundo Eje: El rol de mediador del trabajador social

En este punto se va hacer énfasis en el rol de mediador del trabajador social como así también la categoría de mediación. Esta categoría está ligada a un marco teórico en Trabajo Social que se ha ido complejizando desde su ejercicio pleno a lo largo de la historia.

En términos generales el concepto tiene que ver con la oportunidad de superar los enfrentamientos por el diálogo en una posición de resguardo de los intereses individuales e intereses comunes que puedan satisfacer, revalorizando el diálogo y desterrando la violencia o cualquier otro obstáculo que pueda entorpecerla: “es una herramienta eficaz y de gran ayuda para lograr una convivencia pacífica” (Moore, 1997: 166).

En esta sistematización se tomará este concepto desde un punto de vista más amplio, que no se restringe a un solo tipo de práctica, y que también implica un

²⁴Modelo de trabajo de Techo. Documentos Internos, manual de inducción mínima para referentes. Disponible en: <https://www.techo.org/>

²⁵Hacer esperar a los pobres es una herramienta de control para el poder que les permite vigilar y castigar. “los pacientes del Estado” (Auyero. J. 2013)

posicionamiento político. En ese sentido, es necesario recordar que el Trabajo Social es una profesión inscrita en la división social del trabajo en el orden social capitalista. En esta complejidad, la categoría de mediación presenta aportes para develar los fenómenos sociales. El autor Pontes R., plantea que:

“la categoría de mediación es la llave para que el profesional desarrolle su intervención con éxito –siempre tomando como referencia el proyecto ético-político-crítico. Para eso deberá partir del trinomio singularidad/universalidad/particularidad, buscando entender el espacio de intervención del trabajador social como un campo de mediaciones que se estructura sobre determinaciones histórico-sociales constitutivas de los complejos sociales” (Pontes.1995: 7).

Los elementos del trinomio tienen que ver con un método “dialéctico histórico” que ha influenciado en la teoría e intervención del Trabajo Social. Estos elementos aportan al accionar del trabajador social. El primero (singularidad), refiere a que debido a la inserción socio-institucional particular se pone en contacto con varios niveles de la realidad, que aparecen en el plano de la singularidad, en la forma de hechos/problemas aislados, de diversas formas: individuales, familiares, grupales y/o comunitarios. El segundo (universalidad) son las visiones más amplias y complejas de la realidad y el tercero (particularidad) es el espacio reflexivo ontológico.²⁶

Dentro del proceso de mediación y el rol del trabajador social tiene que ver con la implicancia de trabajar en equipo, una conexión articuladora y rearticuladora con un desarrollo de habilidades sistemáticas por parte del trabajador social, en relación tanto a otros profesionales, como al mismo proceso de mediación. El trabajador social ha sido formado en habilidades de la comunicación con distintos grupos sociales y en especial en técnicas de resolución de problemas, es decir que el Trabajo Social tiene elementos claves

²⁶Pontes, R. Mediación: categoría fundamental para el trabajo del asistente social. 2008. Disponible en: <https://www.ts.ucr.ac/binarios/pela.pl-000306.pdf>

en el proceso de la mediación y son marco de referencia contextual que deben tenerse en cuenta, más allá de la particularidad de cada proceso²⁷.

Uno de los puntos fundamentales de esta noción es no confundir mediación con arbitraje, ya que este último refiere solo a escuchar los hechos y tomar una decisión por encima de las partes involucradas, que puede o no satisfacer a las mismas. En el proceso de mediación, los miembros o partes, deciden el resultado, en el arbitraje, la tercera parte es neutral y decide el resultado²⁸.

En este sentido, el trabajador social debe poder objetivar e implementar sus habilidades y todos los alcances de la comunicación. Las soluciones pasan directamente por los conocimientos teóricos y metodológicos ya incorporados, es erróneo poner en tela de juicio el proceso de mediación por lo anteriormente expresado (poder objetivar), se deben dar intervenciones puntuales y sumatorias. Se deben establecer relaciones colaborativas y no competitivas o confrontación a la hora de poner la situación en cuestión, se encuentra en una permanente actitud de análisis, reflexivo-crítico, y un aumento de conocimiento, tanto para el Trabajo Social como para las partes involucradas, buscando nuevas alternativas de acción y se pueda plantear respuestas congruente. Así se intenta restringir el problema y preservar la relación.

Desde el rol de mediador se debe comprender la complejidad de lo público y lo privado, ya que las disputas dentro de las comunidades son confusas, dinámicas, que responden a intereses múltiples, dado que existen relaciones configuradas y un contexto de tramas políticas y locales.

Siguiendo a las autoras Amarfil, y Bru, en su tesis “El Trabajo Social y la Mediación”, plantean que:

“es importante que el trabajador social, participe en el accionar comunitario desde el nacimiento del proyecto, que siempre o casi siempre conducirá a debates o conflictos de intereses. El conflicto se

²⁷Amarfil, A. y Bru, S., Tesis: El Trabajo Social y la Mediación, UNCuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Mendoza, 2012

²⁸Amarfil, A. y Bru, S., Tesis: El Trabajo Social y la Mediación, UNCuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Mendoza, 2012.

plantea no solo en el que hacer sino también en el cómo hacerlo. Es frecuente que estos dos puntos del debate se confundan, ya que las disputas comunitarias en el instante de la toma de decisiones, de implementación de programas y proyectos que afectan a la comunidad”. (Amarrfil, A. y Bru, S. 2012: 65).

El desafío de resolver las disputas de carácter público, comunitario o barrial, tiene que ver con la capacidad del mediador de estructurar y dirigir un proceso que respete los momentos históricos, culturales, y la diversidad entre los involucrados, y también acepte la complejidad de los asuntos o situaciones-problemas, teniendo en cuenta un elemento fundamental que es la comprensión del contexto político en el que se produce el proceso.

El posicionamiento político en el Trabajo Social se refleja en la función que se cumple como trabajador social. Una de ellas es la de “mediador”. “El concepto de rol aparece ligado con los conceptos de función y de estatus.”(Kisnerman, 2005: 169) El rol se visualiza a través de las funciones que desarrolla, mientras que el estatus es el papel que se ejerce, la función es lo que se hace en forma regular y sistemática, y el estatus es la posición definida en un grupo o sociedad. Es decir que la función, el rol y el estatus tienen que ver con una dimensión que es determinante para el Trabajo Social: la dimensión Ético-política, ya que implica una intervención profesional articulada con los intereses mayoritarios de la sociedad, que supone un conocimiento y supone valores, pero más que nada devela el posicionamiento político en cuanto al qué hacer frente a una situación particular, ya sea desde una intervención específica o en la vida cotidiana personal, porque se toma postura desde los conocimientos y la metodología específica de esta disciplina. Al respecto, Natalio Kisnerman aduce:

“el concepto de mediación no es nuevo en Trabajo Social. Siempre se dijo que el trabajador social era un puente, un nexo entre necesidades y recursos. Ejercemos esta función, en tanto no estamos involucrados en la en la en la situación en la que intervenimos. Lo hacemos para brindar orientación a las personas involucradas, en el proceso de búsqueda de soluciones aceptables para todos.”(Kisnerman, 2005: 170).

Es por esto que el Trabajo Social en su función de mediador ya tiene una posición adscrita, para así poder generar una unidad operativa que como fuerza aborde el problema y se trabaje en conjunto, buscando todas las posibilidades para llegar a un consenso. Este papel de mediador se puede analizar en el contexto también de negociación, integrando todo aquello que comparten las partes involucradas.

En la práctica pre-profesional, después de la conformación del grupo de trabajo, se decidió llevar adelante acciones como la resignificación de un espacio verde para empezar a descentralizar el poder²⁹, ya que mediante actividades concretas en la plaza de Atocha I, se pudieron aunar objetivos comunes. Esto tiene que ver con lo que Hannah Arendt (1988) plantea acerca del “poder comunicativo”; cuando más participación hay de los miembros singulares en la comunidad, cuando más se cumplen las reivindicaciones particulares y comunes, por convicción razonada, el poder de la comunidad se transforma en una muralla que protege, y un motor que innova.

Las otras acciones se impulsaron desde la M. de T. como por ejemplo, la de retomar el proyecto de “Nombre de las Calles”. Es decir, se tuvo que mediar con las instituciones involucradas para tratar de concretizar dicho proyecto y las actividades propuestas. Los espacios de reunión y encuentros fueron pensados estratégicamente para que los vecinos puedan posicionarse y se respete su visión en relación al conflicto.

²⁹El poder es una facultad, una capacidad, que se tiene o no se tiene, pero con precisión nunca se toma. Los que pueden asaltarse, tomarse, dominarse son los instrumentos o las instituciones que consiste en las mediaciones de su ejercicio. Dussel, Enrique, 2006, 20 tesis de política, 29.

Tercer Eje: El Trabajador Social y las Estrategias de Intervención:

En este eje se abordará la temática mencionada desde una mirada reflexiva del Trabajo Social, poniendo énfasis en las estrategias que se llevan a cabo dentro de una comunidad barrial.

Para introducirse de lleno en este tema, el Trabajo Social opera y tiene una tarea desarrollada en una realidad concreta, en relación con los hechos o fenómenos que se estudian y las que se pretenden transformar juntamente con las personas implicadas y afectadas por una situación determinada. Siguiendo a Natalio Kisnerman en relación al accionar en los distintos campos de intervención es necesario saber que:

“históricamente, hemos aceptado el mandato de trabajar predominantemente con los sectores más carenciados de la población comúnmente denominados populares. Esto ha marcado el origen político del Trabajo Social. Cualesquiera que sean las dimensiones de la prácticas profesional, ella siempre es una práctica política al estar inserta en relaciones de poder”. (Kisnerman, 2005: 166)

Las estrategias responden a un rol y función que cumple cada trabajador social, como así también de la institución en la que se encuentra inserto. Es decir se debe tener presente que un trabajador social tiene que conocer los problemas sociales que afectan a la población y como ésta los problematiza o significa. Es real que en el desempeño del rol o papel se ve afectado por distintos factores, como recursos insuficientes, remuneraciones bajas, exceso de trabajo, presiones para obtener rápidas respuestas, representaciones construidas respecto al mismo, etc. Esas situaciones como lo plantea Kisnerman N. (2005) “deben actuar como estímulo para desarrollar estrategias creativas e innovadoras, no como un freno ni como una autolimitación”. Ningún empleador o representante de cualquier institución, puede imponer el método, las técnicas o los procedimientos para trabajar. El trabajador social es “un agente de su profesión ante todo, aunque represente a una institución” (Perlman. 1965: 73).

Concretamente en la práctica llegó a ser un desafío poder llevar a cabo un trabajo meramente participativo desde los vecinos para que el proceso sea sostenido y garantice la

organización comunitaria, ya que es el eje transversal de la organización TECHO -adoptado por el equipo de trabajo desde el momento de la inserción- entendiendo a este como:

“un conjunto de acciones de aproximación progresiva a las condiciones concretas de la población, participando en su vida cotidiana y en sus prácticas culturales, es ingresar estratégicamente a su territorio existencial, desde la acción reflexivo, con un genuino y respetuoso interés social, y una actitud permanente de honesta búsqueda” (Mamani. 2009:77)

La inserción permite crear y establecer estrategias conforme al contexto y situación vivenciada, en torno a elementos constitutivos de la situación-problema con el objetivo de buscar alternativas a esa situación inicial.

La noción de estrategia, siguiendo a Foucault, es concebida en la actualidad como:

“en primer lugar, para designar los medios empleados para alcanzar cierto fin; es una cuestión de racionalidad que funciona para llegar a un objetivo.

Esto remite a una estrategia de poder, en tanto a la racionalidad de una práctica, en su articulación de medios y fines”. (Foucault. 1982: 145).

Se trata de una regularidad de un quehacer que implica racionalidad en la continuación de los objetivos.

En este caso al encontrarse en una comunidad barrial como lo es Atocha, se emplearon estrategias de intervención desde el Trabajo Social por la singularidad en la que se produce la vida cotidiana de las personas.

“Aquellas personas con quienes trabajamos constituyen el recurso más valioso. Y ellas son, al fin y al cabo, las que legitiman nuestro rol, en tanto acreditamos ser útiles y necesarios, es decir, en tanto media un real compromiso con aquellos que demandan nuestros servicios. Sólo así una profesión adquiere estatus o posición en una sociedad”. (Kisnerman, 2005: 113).

En la comunidad barrial se realizó una mateada y actividades para los niños, se fijó un nombre para la plaza de Atocha I entre todos, se delimitó y colocó las instalaciones que hacían falta. Estas propuestas fueron llevadas a cabo a lo largo del proceso de la residencia.

La actividad descrita fue después del reconocimiento del espacio verde, una jornada con el objetivo de seguir convocando más vecinos y la visibilización de las actividades para empezar a ejercer el poder entre los vecinos, porque siguiendo la voluntad -de-vivir poder cumplir con los medios para la sobrevivencia es ya el *poder*, es decir, esta estrategia operativa fue oportuna para comenzar con el ejercicio colectivo de poder. En esta jornada se realizó una limpieza del espacio y mateada con juegos para los niños, como estrategia para la convocatoria. La misma fue realizada el 8 de Julio del 2017. La jornada estaba organizada en cuatro comisiones, para la distribución de tareas; comisión 1; Limpieza, Comisión 2; Mate y pan, Comisión 3; Juego para los niños, Comisión 4; Sonido.

El encuentro tuvo un buen impacto, ya que la convocatoria y la participación fueron mayor a la esperada, se articuló con Pro.Me.Ba y la fundación CEDRUS, quienes se encuentran trabajando en todo el barrio. Al finalizar dicha jornada se coordinaron nuevos encuentros para seguir trabajando en conjunto en la plaza de Atocha I. Se acordó plantar más árboles, delimitar y tramitar la colocación de maquinarias y elementos de esparcimiento/ejercicio.

Estas estrategias implican la deconstrucción, construcción y reconstrucción de las situaciones-problema que fueron sentidas y vividas en la comunidad barrial. Es decir que, desde la entrada al barrio y el relacionamiento, se habilitará un análisis prioritario conjuntamente con la comunidad (deconstrucción). Luego dicho análisis, siempre contextualizado socio-culturalmente, posibilitará comprender, interpretar y articular, como se construyó cada una de las situaciones-problema, produciendo nuevas significaciones y diferenciando todo aquello que es necesario transformar (construcción). Para que se llegue a la reconstrucción se piensa democráticamente que las prácticas y realidades -lo existente- se transformen, teniendo en cuenta la implicancia de una planificación estratégica que determine conformar, en lo posible, equipos entre pueblo, técnicos y políticos, comprometidos todos en un proceso de transformación socio-cultural.

Desde la experiencia en la práctica se pudo acceder al conocimiento de las instituciones y la vida cotidiana de los actores sociales de manera estratégica, a través de encuentros informales³⁰, compartiendo actividades tanto institucionales como vecinales, saliendo un poco de los esquemas de las entrevistas y observaciones.

“No todo es “*un juego de preguntas y respuestas a modo de interrogatorio policial*” (Vicente, Lorena, 2003-CRVA/MBS). Se trabaja desde sus propios dispositivos cooperativos en movimiento, pues “*cuando la gente hace, conversa naturalmente*”, somos seres conversacionales que construimos realidades desde el lenguaje expresaba Maturana (1997, p.57). El conversar es un modo particular de vivir juntos, coordinando nuestro hacer y nuestro emocionar. Conversar, es constructor de realidades, Kierkegaard había señalado que “*la vida es una conversación*”, a lo que Maturana agrega, “*una comunidad humana está constituida como una red de conversaciones*”. (Mamani. 2009: 49)

De esta manera, la estrategia de intervención del Trabajador Social tiende directa o indirectamente a la defensa de la vida; satisfacer las necesidades de sobrevivencia, y lograr el mejoramiento de las condiciones de la existencia. También a la educación social que apunta al progreso y logro de la vida ciudadana y democrática, para la realización de acciones y actividades específicas que permitan enfrentar las necesidades, el desarrollo de la identidad individual y colectiva, de una conciencia crítica, de la autonomía, la preservación del medio ambiente y de la cultura popular.

³⁰Hace referencia a las reuniones o encuentros realizados los días no programados, como por ejemplo los fines de semanas (sábado, domingo). Mamani, Víctor Hugo. *En-Red-Ando: Salud y Calidad de vida*. Buenos Aires: LUMEN- HUMANITAS, 2009.

QUINTO TIEMPO: Punto de llegada: formulación de conclusiones y comunicar aprendizaje.

“El buen cazador no es el buen tirador, sino el que es buen escuchador”, me dice el viejo Antonio. “Porque oír, todos oyen. Pero escuchar quiere decir descubrir lo que cada sonido significa”. (Subcomandante Marcos, Febrero 2001)

En este último tiempo, siguiendo al autor Oscar Jara y su propuesta metodológica, se vuelve nuevamente al punto de partida, pero ahora enriquecido con el ordenamiento, la reconstrucción histórica, el análisis, síntesis e interpretación crítica de la experiencia sistematizada³¹. Se trata de formular conclusiones y comunicar aprendizajes orientados a la transformación de la práctica.

Esta sistematización tuvo como objetivo analizar las formas de intervención del trabajo social como mediador entre la Mesa de Trabajo y las instituciones, en el marco del ejercicio del poder político. Para ello, se utilizó la perspectiva de un Trabajo Social crítico-reflexivo, desde una lógica de resistencia, tal como se describió al comienzo. A continuación se desglosan las conclusiones arribadas según los objetivos propuestos:

- Las formas de intervención como mediador en la comunidad barrial se vincularon con la tarea de negociar con los lineamientos y objetivos de la organización TECHO descritos en la introducción y en el primer tiempo. Esta llevó a un momento de tensión vinculado con la “praxis” en sí dentro del barrio, el accionar que desde el dispositivo M. de T. realizó para responder tanto a la demanda del barrio como a los objetivos planteados. La postura que se tomó desde el Trabajo Social responde a una concepción en torno al poder, este definido “como una capacidad que todos los seres humanos poseen o no, pero con precisión nunca se toma” (Dussel, Enrique, 2006: 30). Fue pertinente concebir el poder desde esta postura por el contexto en que vive el barrio, ya que era necesario denunciar las

³¹Oscar Jara <<La Sistematización de Experiencias: Aspectos Teóricos y Metodológicos>>. Disponible en: http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/ojara_entrevista_rmatinal.pdf

hegemonías de poder en cuanto estructuras que solo reproducen un lineamiento de pensamientos únicos, que en consecuencia, la generación de autonomía de la que tanto se habló no llega a aparecer en absoluto. Fue oportuno analizar y comprender los escenarios macro y micro sociales que son, en cierta medida, producidos y reproducidos por los sistemas dominantes y que conducen a la invisibilidad de los sujetos sociales, de los sectores populares, lo que en palabras de Robert Castell refiere a la “desafiliación que va más allá de la exclusión, en su lógica solo existe un mundo de individuos en competencia permanente entre ellos, la idea de sociedad queda individualizada” (Castell, 1995, 78).

Un análisis desde la perspectiva de los Derechos Humanos, que es necesario describir en este proceso de mediación, se relaciona con los avances éticos y jurídicos que permiten afirmar que toda persona es sujeto de derechos, con potencial para diseñar su proyecto de vida. Para ello debe contar con las posibilidades de hacerlo, pero en la sociedad, en estos sectores sobre todo, no se generan condiciones equitativas, por el contrario, se producen mecanismos de segregación que generan un abismo donde la diferencia entre un grupo de personas y otras solo agrandan las desigualdades sociales y marginan a los que más necesitan.

No solo en esta función de mediador se pueden llegar a soluciones o análisis de alguna situación-problema, sino que también existe, desde un Trabajo Social comprometido con el quehacer como disciplina científica, la posibilidad de empezar a lograr transformaciones desde abajo en con-junto con los otros, con ellos quienes en la diferencia se hacen ricos en sabiduría y grandes personas.

◦ El primer objetivo específico señalado tiene que ver con describir el modo en que la comunidad barrial vivencia el poder. En este caso se presenta una sectorización³² dentro de la comunidad por la conformación del mismo, y la comunidad barrial vivencia el poder según cada sector (Atocha, I, II, II) por la conformación de cada una de ellas. En el caso de Atocha I, ha sido uno de los primeros en conformarse. Por lo tanto tienen una configuración de relación social distinta a los otros dos sectores, que también difiere en la a la cantidad de habitantes, manzanas y familias ya que no es un dato menor. La fuerza como voluntad de

³²Hace referencia a la división del territorio y la implicancia de la división de la comunidad barrial.

vida, el consenso político y la factibilidad (tres determinaciones del poder político) quedan limitadas y la capacidad de decisión a nivel comunitario se da en una relación asimétrica. Se produce un ordenamiento social que segrega y hace que el poder sea vivenciado en las prácticas cotidianas de los miembros de la comunidad. Tanto Atocha II, como Atocha III, tienen la mayor cantidad de habitantes y manzanas y durante la práctica se pudo experimentar que las relaciones de poder se han concentrado en estos sectores (Atocha II, y III) ya que la mayoría de las instituciones y actores sociales se encuentra funcionando en esa zona. Estas instituciones y sus funcionalidades responden a un dominio porque responden a un conjunto de relaciones de fuerza que se despliega en su operatoria, y en las estrategias de coordinación. Si bien los vecinos expresaron su disconformidad siguieron operando con naturaleza.

- Este segundo objetivo específico permite identificar de qué manera se da la mediación entre la Mesa de Trabajo y las instituciones. Desde la práctica se da de manera en que se pudo integrar a los vecinos a participar de actividades concretas y en decisiones de incumbencia plena a la comunidad barrial, como lo fueron la jornada de resignificación de espacio y la ejecución del proyecto del Nombre de las calles. Se pudo articular y generar una unidad operativa que intentó trabajar en conjunto para llegar a un consenso y soluciones adecuadas para todos. En cada encuentro y reuniones realizadas, se pudo realizar un nexo entre las instituciones de la zona, más concretamente con Pro.Me.Ba., y su área social y ambiental, pudiendo orientar y negociar los tiempos de la comunidad barrial para su propio beneficio. Motivando siempre a generar un proceso de reflexión en torno a la significación de la participación plena de la comunidad barrial y en este caso de la M. de T. Es por eso que se pudo plantear ideas y proyectos que generen comisiones estratégicas y sin incumbencias de partidos políticos en cada sector del barrio. La idea de continuar con las actividades desde la M.de T. y participar activamente en la red “juntos podemos ayudarnos más” quedó en un análisis en la apertura de la misma, ya que desde el lanzamiento se decidió no formar parte.

- Por último en este objetivo específico el cual es explicar las formas de intervención del Trabajo Social en el marco del ejercicio político. Estas tienen que ver con acciones

desde un enfoque de redes ya que está arraigado al ejercicio del poder político porque el mismo:

“consiste en crear procesos de construcción colectiva, en pos de generar múltiples espacios de participación activa, donde se interactúan permanentemente y se produce el intercambio mutuo y diverso entre los actores, posibilitando la potencialización de los recursos que poseen, creando alternativas para fortalecer la trama de la vida haciendo frente a la resolución de problemas y satisfacción de necesidades. Estos problemas y necesidades son vividos y sentidos tanto por los actores sociales como la comunidad misma” (Rizo García, 2003, 8).

En el proceso de las prácticas de residencia en la comunidad barrial, el trabajo en red se dio de distintas maneras. Se abrió el espacio con el Concejo Deliberante, y con Pro.Me.Ba, ya que une una necesidad complementaria entre los actores de la zona de influencia, en un espacio común que demandaba trabajar en red o un trabajo operativo sobre un tiempo prolongado. Se llevó a cabo un trabajo interdisciplinario que se fue dando de manera paulatina, es decir respetando los espacios de cada actor social. Asimismo en el espacio común que se generó (resignificación del espacio verde) se trabajó con distintos profesionales de las organizaciones e instituciones involucradas; ingeniero, abogado, arquitecto, en la delimitación del espacio verde y la nomenclatura de las calles del barrio.

Las omisiones desde la M. de T. para con algunas instituciones posicionaron políticamente a la misma ya que fue una decisión consensuada de forma colectiva, indicando y dejando en claro cuáles fueron los objetivos planteados al comienzo. Se había decidido no participar de la red “Juntos podemos ayudarnos más” como así también de no incorporar a la policía comunitaria a las actividades planificadas. El ejercicio del poder político también se pone en manifiesto de alguna manera en tener la capacidad de decidir colectivamente, en mantener una postura firme y que sea conforme a la decisión en conjunto frente a los demás.

El desafío próximo a tener en cuenta se vincula con lucha contra la estructura piramidal, vertical, haciendo frente a las situaciones de fragmentación y desarticulación en la que vive la sociedad actual.

Es así que de alguna manera se trató de cumplir con el objetivo general y los objetivos específicos de esta sistematización. Esta experiencia lleva a comprender las complejidades en la que se desarrolla las relaciones de poder, como así también las interacciones sociales dentro de una comunidad barrial, ya que allí se visualiza la vida cotidiana en la cual las personas se desenvuelven con sus pares, familiares, etc, en una lucha constante del día a día.

De esta manera, se aduce a que el Trabajo Social busca interpretar y descubrir la complejidad de las creencias, de las formas de ver el mundo en los procesos sociales, en esta realidad tan turbulenta y cambiante el poder desentrañar la diversidad de concepciones permite, ubicarse en el contexto, en un aquí y ahora, para poder realizar un proceso en conjunto con los otros.

Prospectiva:

Luego de lo transcurrido y vivenciado durante el período 2017 en la comunidad barrial de Atocha, desde la Organización TECHO, se considera importante aportar las siguientes sugerencias para proporcionar un mejor trabajo desde la organización en los barrios.

1. Articular los dispositivos de Techo que están operando en los barrios de Salta, ya que están insertos en un mismo territorio y apuntan a objetivos comunes desde la organización.
2. Proponer proyectos que involucren tanto a los beneficiados de las viviendas de emergencias como a la comunidad en general, por lo que participan de cualquier dispositivo que esté trabajando dentro del barrio.
3. Planificar trabajos con otras instituciones u organizaciones de la sociedad civil que estén en la zona de influencia en la que también está operando la organización.
4. Profundizar y cuestionar las intervenciones y trabajos realizados durante el proceso vivido, como así también los anteriores en los barrios en que se encuentran, fomentando la crítica que conlleve a sistematizar y mejorar las acciones.

Para culminar los cinco momentos que el autor Oscar Jara plantea para la sistematización de experiencia, deben indicarse los establecimientos donde será socializado el material de producción construido:

1. Entregar las copias requeridas por la Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad Católica de Salta.
2. Entregar una copia del trabajo a la Organización TECHO, Salta.

BIBLIOGRAFIA:

- Ander- Egg, Ezequiel. (1995). *Diccionario de trabajo social*. LUMEN.
- Amarfil, A. y Bru, S. (2012). *Tesis: El Trabajo Social y la Mediación*. Mendoza. UNCuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Arendt, Hannah. (1998). *La condición Humana*, Buenos Aires, Paidós.
- Auyero, Javier. (2013). *La Violencia en los Márgenes: Una Muestra y un Sociólogo en el conurbano bonaerense*. Buenos Aires, Eudeba.
- De Sousa Santos, Boaventura, (2009) *Pensar el Estado y la Sociedad: Desafíos Actuales*, Argentina, Hydra Books.
- Dussel, Enrique. (2006). *20 Tesis de Política*. México: Siglo XXI: Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y El Caribe.
- Foucault, Michel. (1979). *El orden del discurso*, Barcelona, Tusquets,
- Gravano, Ariel. (2006). *El barrio en la Teoría Social*, Buenos Aires, Espacio Editorial.
- Jara, Oscar (1994). *La sistematización de experiencias: Aspectos teóricos y metodológicos*. Disponible en: http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/ojara_entrevista_rmatinal.pdf.
- Kisnerman, Natalio. (2005). *Pensar el Trabajo Social*. Buenos Aires. LUMEN.
- Mamaní, Víctor Hugo. (2009). *En-Red-Ando: Salud y Calidad de vida*. Buenos Aires. LUMEN- HUMANITAS.
- Menazzi, Luján. (2008). *Construyendo al Barrio: la postulación del barrio como territorio político durante la transición democrática.*, Buenos Aires. Disponible en: http://www.redib.org/recursos/Record/oai_articulo766292-construyendo-barrio-postulacion-barrio-territorio-politico-transicion-democratica.
- Montalbán Vazquez, M. Marcos. (2001). *El Señor de los Espejos*. Madrid, Grupo Santillana Ediciones S.A.
- MOORE C. (1997). *“El proceso de mediación”*. Buenos Aires, Ed. Granica.

Pontes, R. (2008). *Mediación: categoría fundamental para el trabajo del asistente social*.

Disponible en: <https://www.ts.ucr.ac/binarios/pela.pl-000306.pdf>

TECHO Argentina, (2016). *Documentos Internos. Manual de Inducción mínima para referentes*. Disponible en: <https://www.techo.org/>

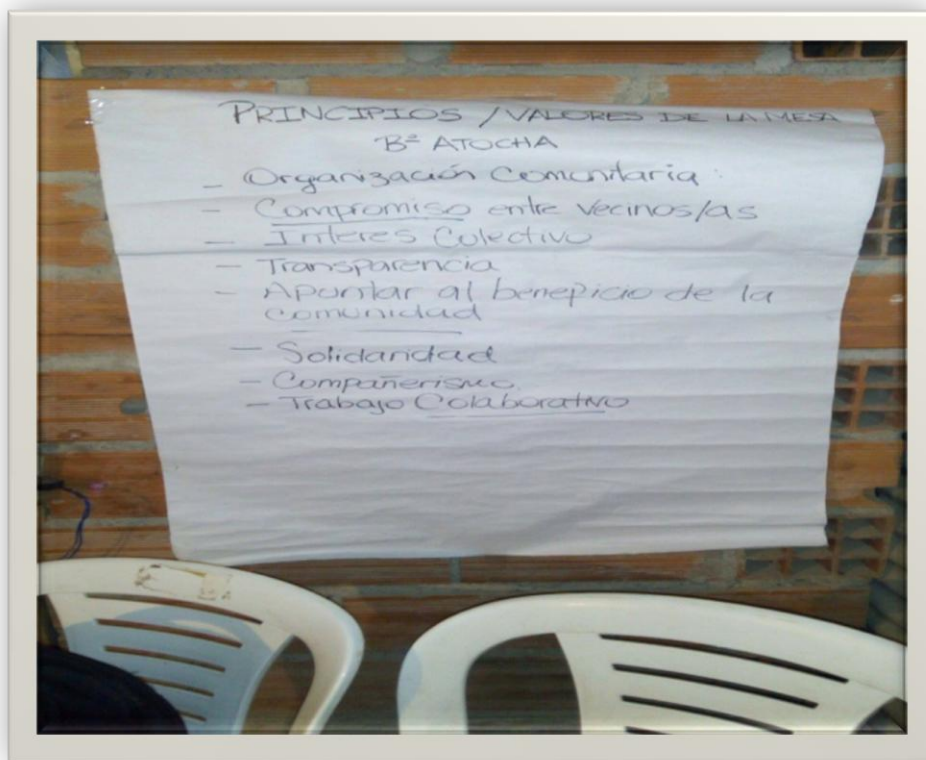
TECHO Argentina, (2016). *Modelo de trabajo de TECHO. Documentos Internos, manual de inducción mínima para referentes*. Disponible en: <https://www.techo.org/>

Weber, Max. (1994). *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*, México, FCE.

ANEXO:



Legitimación del proyecto del “Nombre de las calles”. Atocha I.



Principios y Valores de la M. de T. Atocha I.

Neumáticos recolectados para el remodelamiento de la plaza. Atocha I.





Recolección de los neumáticos para el remodelamiento de la plaza. Atocha I.



Comisión de limpieza y mantenimiento de la plaza. Atocha I.



Actividad de resignificación de la plaza. Atocha I.



Equipo de la M.de T. Atocha I.



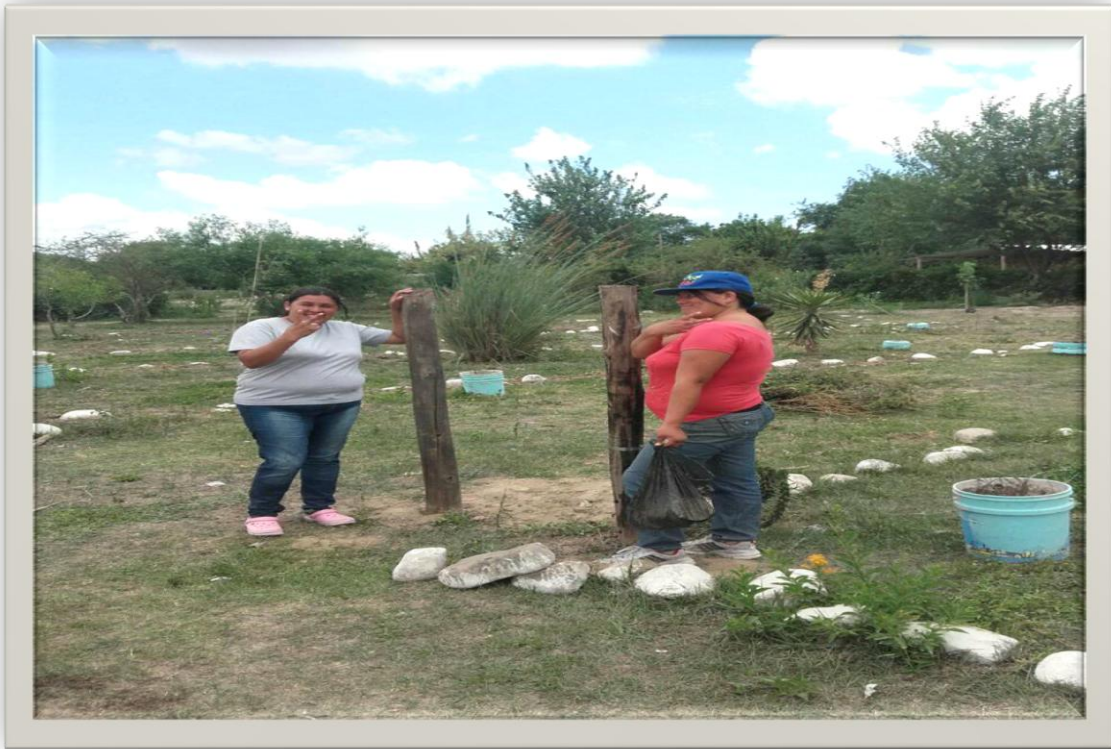
Comisión de la realización del pan para los niños. Atocha I.





Equipo técnico y social de Pro.Me.Ba y los integrantes de la M. de T. Atocha I.





Comisión de limpieza y mantenimiento del espacio verde; “Plaza de los Niños”.



Miembros de la comisión de limpieza y mantenimiento de la plaza. Atocha I



Equipo de coordinación de: M. de T. Zonal y H.S (Habilitación Social). TECHO.