



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA
ESCUELA UNIVERSITARIA DE TRABAJO SOCIAL
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL**



**“FORMAS DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA DESDE UNA
PERSPECTIVA EMANCIPADORA”**

Estrategias de intervención del trabajador social en el marco de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” de la comunidad de Atocha I, II, y III, de la Ciudad de Salta en el año 2016.

Estudiante

Karen Gisela González

Salta, Marzo de 2019

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA
ESCUELA UNIVERSITARIA DE TRABAJO SOCIAL**



AUTORIDADES

Gran Canciller:

Mons. Mario Antonio Cargnello

Rector de la Universidad

Ing. Rodolfo Gallo Cornejo

Director de la Escuela Universitaria de Trabajo Social

A.S Luis Nóbile

Secretaria Técnica

Lic. Eliana Rodríguez

**Profesor de la Cátedra Seminario Orientador y de Sistematización de
Intervención:**

Lic. Gustavo Galián

Profesora de la Cátedra Residencia de Intervención Pre Profesional:

Lic. Bettina Gómez

FECHA DE EXAMEN

.....

TRIBUNAL EVALUADOR:

.....

.....

.....

CALIFICACIÓN:

.....

*Siempre ten presente que la piel se arruga,
el pelo se vuelve blanco,
los días se convierten en años...
Pero lo importante no cambia;
tu fuerza y tu convicción no tienen edad.
Tu espíritu es el plumero de cualquier tela de
araña.
Detrás de cada línea de llegada, hay una de
partida.
Detrás de cada logro, hay otro desafío.
Mientras estés viva, siéntete viva.
Si extrañas lo que hacías, vuelve a hacerlo.
No vivas de fotos amarillas...
Sigue aunque todos esperen que abandones.
No dejes que se oxide el hierro que hay en ti.
Haz que, en vez de lástima, te tengan respeto.
Cuando por los años no puedas correr, trota.
Cuando no puedas trotar, camina.
Cuando no puedas caminar, usa el bastón.
¡Pero nunca te detengas!

Madre Teresa de Calcuta.*

DEDICATORIA

A mis padres, Viviana y Oscar, por todo el esfuerzo que hicieron para que pudiera alcanzar mis metas, por su ayuda y apoyo incondicional. Sobre todo, por sus enseñanzas que guiaron mi camino.

A mi hija Victoria, la luz de mi vida, quien llegó en el transcurso de mi carrera, transformándola en un gran reto, pero jamás imposible.

A mi compañero de vida, Pablo, quien me acompañó todos estos años, por ser el sostén y porque con su paciencia y amor siempre estuvo presente.

AGRADECIMIENTOS

A Dios y la Virgen María, por guiarme y protegerme en cada paso de mi vida.

A mis hermanos, Nicolás, Francisco, Aldana y Tamara con cariño por su apoyo incondicional.

A mis sobrinos, Bautista y Tadeo por compartir conmigo todo su amor y dulzura.

A mis amigas, Fátima y Georgina, pilares de fortaleza y aliento.

A todos mis compañeros de la carrera por haber compartido este hermoso transitar.

A los vecinos de la comunidad de Atocha I, II y III. Gracias por la valiosa participación para realizar el trabajo de sistematización de la experiencia. Que Dios los bendiga.

A las personas que me orientaron profesionalmente con el trabajo.

A mis profesores de la carrera, quienes contribuyeron con su conocimiento, enseñanzas y experiencia y Me transmitieron el amor y la pasión por esta profesión.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
JUSTIFICACIÓN	10
DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LA SISTEMATIZACIÓN	12
Formulación de interrogantes	12
Objetivos	13
CONTEXTUALIZACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA PRÁCTICA	14
Dimensión política y económica	15
Dimensión nacional	19
Dimensión local	22
Dimensión del área específica en el que se desarrollan las prácticas	26
Dimensiones específicas del grupo con el cual el trabajador social realiza sus actividades	30
DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA, ELABORACIÓN DEL DISCURSO DESCRIPTIVO DE LA PRÁCTICA RECONSTRUIDA	38
Primer momento: inserción y conocimiento del programa	39
Segundo momento: diagnóstico- cartografía social	44
Tercer momento: planificación	52
Evaluación compartida	62
INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA PRÁCTICA RECONSTRUIDA	66
CONCLUSIÓN	72
PROSPECTIVA	75
SOCIALIZACIÓN	77
BIBLIOGRAFÍA	78
ANEXO	82
Anexo fotográfico	92

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de sistematización de la experiencia se enmarca en la cátedra “Seminario Orientador y de Sistematización de la Intervención”, tomando como base el trabajo de campo realizado entre los meses de marzo a diciembre del año 2016 para la cátedra “Residencia e Intervención Pre Profesional”. Ambos espacios son pertenecientes al quinto año de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Universidad Católica de Salta.

El trabajo de residencia se realizó en el centro de prácticas PROMEBA (Programa de Mejoramientos de Barrios), cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida y contribuir a la inclusión urbana y social e integración de los hogares de los segmentos más pobres de la población argentina. Esto lo hace mediante el mejoramiento de la infraestructura y un trabajo comunitario.

La práctica pre-profesional se contextualiza en la comunidad de Atocha I, II y III del Municipio de San Lorenzo de la Ciudad de Salta, formando parte del Equipo de Campo, específicamente en el Área Social.

Dicha experiencia fue realizada junto a Georgina Carrazana, Federico Barrios y Paolo Correa, compañeros de residencia, con el acompañamiento y supervisión de las referentes institucionales, Lic. Marina Soria y Lic. Milagros Arteaga, quienes además son trabajadoras sociales.

Para poder luego volcar toda la experiencia de forma escrita, se trabajó con el modelo de sistematización propuesto por el autor Antonio Sandoval Ávila, cuya idea está planteada en el libro “Propuesta metodológica para sistematizar la práctica profesional del trabajador social” (2001). En ese sentido, define a la sistematización como:

“(…) interpretación crítica de la práctica que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, como se han relacionado entre sí, y porque lo ha hecho de ese modo...” (2001; p.116-117).

La propuesta del autor incluye ocho momentos. Ellos son:

1. Justificación
2. Objetivos
3. Contextualización y reconstrucción de la práctica

4. Descripción de la práctica. Elaboración del discurso descriptivo de la práctica reconstruida
5. Interpretación crítica de la práctica reconstruida
6. Conclusiones
7. Prospectiva
8. Socialización

De acuerdo a esta concepción, se puede inferir que la sistematización de la práctica es un proceso complejo y único, que apunta a obtener aprendizajes críticos de nuestra experiencia para entenderlos, extraer su enseñanza y comunicarlos. Todo eso, mediante una relación dialéctica entre la teoría y práctica.

El presente documento académico tiene como fin último exponer las estrategias de intervención profesional en el marco de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”, de la comunidad de Atocha I, II y III, en el año 2016, en post de fortalecer la participación comunitaria.

A modo de conclusión, en el presente trabajo se exponen los resultados logrados y plasmados en la prospectiva de dicha experiencia, para que faciliten la transformación de la práctica en resultados más positivos.

JUSTIFICACIÓN

En el PROMEBA existen dos líneas generales de intervención en la comunidad. Ellas son: el fortalecimiento de la organización comunitaria y grupos en situación de vulnerabilidad. Siguiendo estas líneas, durante la experiencia se ubica y se trabaja especialmente con la primera, es decir, con la conformación de la red comunitaria.

Por esta razón, los núcleos temáticos conceptuales que van a guiar el desarrollo de la sistematización son la participación comunitaria, las nociones de red comunitaria y las estrategias de intervención.

En primer lugar, lo que se busca es tomar la Participación Comunitaria como eje transversal de la intervención, promoviéndola desde la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudar Más”, ubicada en la comunidad de Atocha I, II y III del Municipio de San Lorenzo de la Ciudad de Salta del año 2016. Según Seller citando a Gaitan, (2014; p.7), “*la participación comunitaria es un proceso*”. En ese sentido, para construirla se necesita el *querer*, es decir que los actores, referentes institucionales y vecinos de la comunidad tomen conciencia respecto de sus problemas; por otra parte, es necesario el *saber*, que implica reconocerse con capacidades para transformar la realidad; y por último, el *poder*, es decir, la toma de decisiones vinculada al desarrollo local. De esta manera, la comunidad es protagonista del cambio.

En segundo lugar, exponer la red comunitaria como un espacio de participación e intercambio, vínculo y relaciones que se establecen en la cotidianeidad de la comunidad. Las características principales de una comunidad deberían ser son la cooperación, la integración, la espontaneidad y creatividad, el trabajo “codo a codo” y articulado con otras instituciones y profesionales que estén abordando la misma problemática.

En tercer lugar, cabe destacar que construir estrategias de intervención con los actores de la red comunitaria, desafía a repensar críticamente la práctica pre- profesional y generar nuevos dispositivos de intervención que se permitan reconocer como facilitadores, obstaculizadores e identificar las dinámicas institucionales que surgen el contexto de red. Y a su vez, promover espacios participativos en la comunidad.

Los ejes a analizar en esta sistematización surgieron durante la práctica pre-profesional, con la necesidad de cuestionar, pensar y repensar la intervención del trabajador social en la comunidad, las estrategias aplicadas, su alcance e impacto, la comprensión de las relaciones sociales y, sobre todo, para poder generar una praxis emancipadora, tomando a las personas como sujetos activos para la transformación, parte de la trama cultural y comunitaria.

Por consiguiente, el interés de esta sistematización y sus beneficios, tienen relación con el repensar las estrategias de intervención del trabajador social en el marco de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” de la comunidad de Atocha I, II y III, ya que constituye un esfuerzo por reflexionar sobre los aspectos teóricos y prácticos que definen la práctica pre-profesional.

Por último, se busca poder visibilizar los aspectos positivos, interviniendo desde una perspectiva emancipadora y generadora del reconocimiento de capacidades y potencialidades.

DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LA SISTEMATIZACIÓN

ÁREA TEMÁTICA: Trabajo Social y Participación Comunitaria.

TEMA: Formas de participación comunitaria desde una perspectiva emancipadora.

SUB TEMA: Estrategias de intervención del trabajador social en el marco de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” de la comunidad de Atocha I, II y III en el año 2016.

FORMULACIÓN DE INTERROGANTES

PREGUNTA GENERAL:

¿Cuáles son las estrategias de intervención que utiliza el trabajador social en el proceso de conformación de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” de la comunidad de Atocha I, II y III, en pos de fortalecer la participación comunitaria?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS:

¿Cuáles son las formas de participación comunitaria?

¿Cómo es el proceso de conformación de la red comunitaria?

¿Qué son las estrategias de intervención?

¿Cómo implementar prácticas transformadoras junto a los actores de la red comunitaria, que promuevan la participación emancipadora?

OBJETIVOS

GENERAL

- Analizar las estrategias de intervención del trabajador social, utilizadas en el proceso de conformación de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” de la comunidad de Atocha I, II y III, de la localidad de San Lorenzo, Provincia de Salta.

ESPECÍFICOS

- Detallar las formas de participación comunitaria.
- Describir el proceso de conformación de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”.
- Explicar y detallar las estrategias de intervención ejecutadas en la conformación de la red comunitaria.
- Co- construir prácticas transformadoras junto a los actores de la red comunitaria, que promuevan la participación emancipadora.

CONTEXTUALIZACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA PRÁCTICA

Para este apartado, se tratará de identificar, clasificar y ordenar los elementos de la práctica para objetivar lo vivido, es decir, la contextualización y la reconstrucción de la práctica. Para ello, se continuará con los aportes y la propuesta metodológica del autor Sandoval Ávila, quien afirma que:

“Es necesario situar la práctica a sistematizar en el marco de su contexto histórico y geográfico social global, que ejercen influencia determinante sobre la misma. De ahí que se haga necesario hacer un análisis del contexto en el cual se ubica la práctica que se va a sistematizar.” (2001; p.139)

Desde esta propuesta, el autor plantea una serie de dimensiones para contextualizar y reconstruir las prácticas vivenciadas: Dimensión Económica, Dimensión Política, Dimensión Social, Dimensión Cultural, Dimensión Internacional, Dimensión Nacional, Dimensión Regional, Dimensión Estatal, Dimensión Municipal, Dimensión Local, Dimensión Específicas del Ámbito en que se ubican las prácticas, Dimensión del Área Específica en que se desarrollan las prácticas y Dimensión Específica del grupo con el cual el trabajador social desarrolla sus actividades.

El autor aclara que, para el análisis de las dimensiones anteriormente expuestas, no es necesario el análisis de todas ellas. Por lo cual, siguiendo los ejes y objetivos de este documento se retoman y desarrollan las siguientes:

- Dimensión Política y Económica: Conceptualización de políticas públicas y su relación con el programa y los organismos de financiamiento.
- Dimensión Nacional: Descripción del programa, fines, objetivos y organización, etc.
- Dimensión Local: Descripción de las características físicas, sociales y de infraestructura de la comunidad de Atocha I, II y III. Instituciones que brindan servicio a la misma. Breve reseña sobre el origen de la comunidad.

- Dimensión del Área Específica en que se desarrollan las prácticas: Descripción del contexto donde se imparte la intervención del trabajador social y desde qué área la ejecuta.
- Dimensiones específicas del grupo con el cual el trabajador social desarrolla sus actividades: Descripción del grupo en el que se realizó la intervención, en este caso la red comunitaria Institucional “Juntos Podemos Ayudarnos Más”.

Las dimensiones anteriormente nombradas, que son las expuestas para el presente documento, tratan de ser una lectura articulada del contexto donde se realizaron las prácticas de residencia.

A) DIMENSIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA

En la década de los '90, las organizaciones de financiamiento internacional, tales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial, desarrollaron una nueva generación de políticas habitacionales, que se inscribieron en los Programas de Ajustes Estructural (PAE), donde el Estado asumía el *rol de facilitador*, en cuanto al funcionamiento del mercado habitacional.

En Argentina, esto se expresó mediante políticas habitacionales encuadradas en el contexto del plan económico neoliberal. Estas políticas pusieron en práctica programas de vivienda pública encaminados a dos sectores sociales:

- El Banco Hipotecario Nacional (BHN): Es una entidad financiera argentina, cuya actividad se basa en los préstamos con garantía real. Está destinado a sectores con capacidad de ahorro, con la función de facilitar préstamos para la construcción de viviendas con garantía real en todo el territorio de la República, a bajo interés y a largo plazo.
- El Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI): dependiente de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación (señalado en la Ley Nacional N° 24.464 promulgada el 27/03/95), fue creado con el objeto de facilitar las condiciones necesarias para posibilitar a la población

de recursos insuficientes, el acceso a la vivienda digna de forma rápida y eficiente.

Posteriormente al surgimiento de estos organismos, empiezan a surgir los primeros efectos negativos del PAE, relacionados con el incremento de la pobreza, puesto que consideraban los problemas físicos del hábitat desde una perspectiva de promoción social de sus habitantes.

Es así como a partir de ello, se comenzó a abordar la problemática de manera integral, desde una nueva conceptualización de problema multidimensional, que demanda políticas integrales, diversificada y focalizadas, desde una perspectiva de Desarrollo Social.

Siguiendo al autor Barreto (2006), la pobreza no es determinada únicamente por lo económico, sino que también intervienen factores sociales, culturales, jurídicos, etc.

“(...) el Desarrollo Social fue definido a partir de tres conceptos claves: «capital social», «participación comunitaria» y «fortalecimiento de la sociedad civil»: El capital social fue concebido como posible de construirse participativamente mediante el fortalecimiento de las relaciones comunitarias, consideradas como activos económicos importantes para la reversión de los factores de pobreza y el fortalecimiento de la sociedad civil [...] La focalización –por su parte- fue un criterio de gestión de la política social opuesto al de la universalidad, diseñada para identificar las diferentes situaciones de pobreza conceptualizadas y asignar eficientemente el gasto social” (Barreto, 2006; p.8)

Existen diversos formatos de Programas de Mejoramientos de Barrios (PMBs) en los distintos países de Latinoamérica. Estos se clasifican en dos tipos:

1. Los de implementación a escala nacional, como por ejemplo, el “Programa Habitar–Brasil”, el “Programa Chile–Barrio”, el “Programa de Integración de Asentamientos Irregulares” en Uruguay y el “**Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA)**” en Argentina.
2. Los de implementación a escala local, como por ejemplo, “Favela–Bairro” implementado en Río de Janeiro, “Desmarginalización” de Bogotá y “Rosario Hábitat” en Argentina.

Puntualmente, el PROMEBA fue implementado a nivel nacional en 1997, y comenzó a materializarse en Salta mediante la Subsecretaría de Financiamiento e Infraestructura de la Provincia, con el propósito de establecer un avance en lo referido a la política social, como una alternativa de disminución de la pobreza centrada en el hábitat y en la organización comunitaria, convirtiéndose en una herramienta fundamental para promover el accionar de las comunidades de bajos recursos.

El programa forma parte de una Política pública, que se define como:

“El conjunto de acciones y omisiones que ponen de manifiesto una determinada modalidad de intervención del Estado en relación con una cuestión que es de interés para diversos actores de la sociedad civil (...) El estado constituye un actor más que interviene, en una posición sin duda privilegiada dentro del campo de las fuerzas donde se dirimen cuáles son los temas y los modelos para su resolución, es decir, cuáles son las políticas públicas adecuadas en un determinado momento y contexto. Así el proceso de formulación de políticas constituye una construcción social donde intervienen múltiples actores, que diferirán según el ámbito o sector de que se trate” (Oslak & O Donnell, 1984; p)

El autor Aguilo considera que: *“es social, aquella política pública que pretende la resolución de situaciones indeseadas definidas socialmente que afectan a los individuos o grupos en cuanto a su situación y condiciones particulares diferenciales respecto al umbral mínimo aceptado en la sociedad”* (Aguilo, 2005; p. 8), interpretando que quienes son afectados por estas situaciones, son considerados los beneficiarios de la acción estatal.

Mediante los planes, programas y proyectos se expresan las políticas públicas. Desde esta perspectiva teórica, PROMEBA es un programa estatal de nivel nacional, que realiza su intervención articulando con diferentes unidades provinciales y municipales para lograr su fin de mejorar la calidad y contribuir a la inclusión social de vida de los sectores más empobrecidos. Es así, que el proceso de construcción social asume una importancia fundamental para el crecimiento de la comunidad ya que *“se aprovechan las capacidades territoriales sociales, naturales, técnicas, económicas, institucionales,*

locales, etc. en pos de un desarrollo sostenible e inclusivo” (Villar, 2006; p.231), beneficiando la democratización de relaciones entre el Estado y la sociedad.

De este modo, es oportuno citar al autor González Plessmann, quien propone concebir a las políticas públicas desde la perspectiva de Derechos Humanos, *“como la articulación racional de acciones y omisiones del Estado, y los resultados de estas, orientadas a la realización de derechos de la población” (2008; p. 1),* presentando de esta manera dos componentes:

1. Las obligaciones contraídas voluntariamente por los Estados a través de distintos instrumentos de Derechos Humanos.
 2. La participación de la sociedad, y en particular de aquella más discriminada, en la definición de los principales problemas, necesidades y déficit de derechos, diseño, monitoreo y evaluación de las políticas.
- (González Plessmann, 2008; p.2)

En tal sentido, el PROMEBA presenta una línea de acción que promueve la participación comunitaria e involucramiento de los actores, que es el Trabajo en la Organización Comunitaria.

Es importante en este punto, destacar dos conceptos: el de legitimidad y efectividad. Al hacer referencia a que hay diferencias importantes entre los problemas sociales en la vida cotidiana de los sujetos de la comunidad y la información que poseen los planificadores que diseñan las políticas para resolver dichos problemas, es que existe una contextualización errada de la realidad, sin la participación y sin el consenso de los que deben beneficiarse de las políticas, estas pueden fracasar o convertirse en programas “enlatados”.¹

El PROMEBA, como se describió anteriormente, se financia con los recursos económicos de una Línea de Crédito (CCLIP) aprobada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que alcanza los US\$ 1.500 millones en un plazo de 25 años y tiene como meta atender un total de 250.000 hogares argentinos. Para garantizar el cumplimiento de esta meta, el gobierno argentino ha decidido transferir los recursos a las provincias y municipios en calidad de subsidio, operando como unidades ejecutoras.

¹ “Creado desde otro contexto-realidad social”. Mamaní, Víctor Hugo. Apuntes de Jornada de Trabajo Social.

Es requisito para que dichos gobiernos puedan constituirse en unidades operativas del Programa:

- Sancionar una ley que autorice el endeudamiento provincial.
- Firmar un Contrato de Préstamo Subsidiario con la Nación asumiendo su parte proporcional de la deuda.
- Constituir por Decreto una Unidad Ejecutora Provincial.

La Nación ha suscripto un segundo Contrato de Préstamo (2662/ OC-AR) para financiar a PROMEBA III, lo que implica un monto de U\$S 400.000.000, con un aporte nacional de U\$S 45.000.000.

Por otra parte, dentro de lo que respecta a esta dimensión y contextualizando con la práctica, se pudo registrar el discurso de profesionales pertenecientes al programa, que expresaron una importante reducción de profesionales y recorte del presupuesto económico². En este punto, y como testimonio de lo ocurrido, los profesionales destacaron que durante el anterior Gobierno Nacional (2003- 2015) existían seis trabajadores sociales interviniendo en Barrio Fraternidad (zona sudeste de la capital salteña), mientras que en la actualidad se pasó a una sola profesional en el Área de Campo, responsable de cuatro territorios.

B) DIMENSIÓN NACIONAL

A nivel nacional, PROMEBA estaba representado, en el año 2016, por el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, a cargo del Lic. Rogelio Frigerio; el Secretario de Vivienda y Hábitat, Domingo Amaya y el encargado de la Unidad de Coordinación Nacional, Lic. Daniel Briones. El PROMEBA tiene como finalidad:

“Mejorar la calidad de vida y contribuir a la inclusión urbana y social e integración de los hogares argentinos de los segmentos más pobres de la población. Su propósito es mejorar de manera sustentable el hábitat de esta población que reside en villas y asentamientos irregulares. Mediante la ejecución de proyectos integrales barriales, tiene como objetivos

² Anotaciones del cuaderno de campo- mes de Julio. Encuentro de supervisión con las referentes institucionales Licenciadas Marina Soria y Milagros Arteagas.

consolidar a la población destinataria en el lugar que habitan, brindando acceso a la propiedad de la tierra, contribuyendo en la provisión de obras de infraestructura urbana, equipamiento comunitario y saneamiento ambiental, y promoviendo el fortalecimiento de su capital humano y social".³

El Programa cuenta con una Unidad de Coordinación Nacional (UCN), que opera de forma descentralizada a través de Unidades Ejecutoras Provinciales (UEP) y Unidades Ejecutoras Municipales (UEM).

La tarea principal de la UCN es administrar los fondos del programa, planificar y realizar el seguimiento de la cartera de proyectos a partir de la priorización. Asimismo, apoya y supervisa a los subejecutores en las distintas fases del Ciclo de Proyectos, evalúa su capacidad de gestión y desarrolla acciones de fortalecimiento y capacitación para incrementarla.

Las UEP y UEM son quienes identifican, formulan y ejecutan los proyectos, ocupándose a la vez de licitar, contratar e inspeccionar las obras, también de contratar, capacitar y supervisar a un equipo de campo conformado por profesionales de diferentes disciplinas que se encargan de la formulación e implementación de las intervenciones en el barrio.

Cuenta con una división de 5 regiones en todo el país:

- UEP Buenos Aires
- UEP Centro- Cuyo
- UEP Región NOA
- UEP Región NEA
- UEP Región Patagonia.

En cada UEP existe un equipo de campo que interviene en la comunidad, (en este caso en Atocha I, II y III) correspondiente a la UEP región NOA. Está conformado por cuatro áreas: Social, Ambiental, Legal y Urbana, que son quienes intervienen en la comunidad trabajando conjuntamente para la toma de decisiones y planificando los objetivos y metas desde las distintas áreas en conjunto.

³ Información extraída del sitio web <https://www.promeba.gob.ar/programa.php>

Con respecto a la población objeto, el PROMEBA cuenta con determinados criterios de focalización. Inicialmente identifica como población destinataria a familias con necesidades básicas insatisfechas (75% NBI) y bajo la línea de pobreza, asentadas en barrios con:

- Dos o más años de antigüedad en su asentamiento
- Una población mínima de 50 familias.
- Organización comunitaria al menos incipiente.
- Localidades de más de 5.000 habitantes y el Conurbano Bonaerense.

Las actividades que financia el Programa para las familias de los barrios beneficiarios son:

-Legalización de la tierra: Regularización física y legal para realizar la transferencia de la titularidad del dominio de las tierras donde se asienta el proyecto, a favor de los beneficiarios. Entrega de títulos de propiedad a los hogares beneficiarios.

-Provisión de infraestructura, equipamiento y saneamiento ambiental: Construcción de obras de mitigación ambiental en el espacio público y privado; construcción de nexos de infraestructura como red vial, agua, alcantarillado, energía eléctrica y gas; construcción de vialidad interna, incluyendo red peatonal; construcción de sistemas de infraestructura: agua potable, desagües de alcantarillado (o solución alternativa), energía eléctrica y gas; provisión de alumbrado público; construcción de drenajes pluviales; construcción o mejoramiento de equipamiento urbano, comunitario y social; construcción de parques y desarrollo de espacios verdes y recreativos.

-Incremento del capital social y humano: Equipos multidisciplinarios de campo para el acompañamiento integral de los proyectos; organización de talleres participativos; capacitación en administración y gestión de recursos en las comunidades; asesoramiento legal en la formalización jurídico institucional de las organizaciones de base; capacitación, seguimiento y asistencia técnica para el mejoramiento y mantenimiento en temas de habitabilidad, barrio y medio ambiente.

-Asistencia y financiamiento de Proyectos de Fortalecimiento del Capital Social y Humano (PFCSyH): Orientados a la contención y prevención de riesgos de grupos vulnerables y la creación de redes de organizaciones que contribuyan al desarrollo local, bajo cuatro líneas de acción:

- Actividades de prevención de salud, violencia familiar, adicciones.
- Actividades recreativas, deportivas y culturales.
- Actividades de capacitación, principalmente de jóvenes y mujeres con el objetivo de mejorar su potencial para inclusión social, dotándoles de habilidades básicas para una mayor capacidad de empleabilidad.
- Ordenamiento y manejo de residuos sólidos para clasificadores.
- Asistencia y financiamiento a Proyectos de Iniciativas Comunitarias (PIC).

-Fortalecimiento de la capacidad de gestión: Actividades de sinergia y capacitación para la gestión y mejora organizacional de las Unidades Ejecutoras y las competencias y desempeño de sus recursos humanos, así como la organización y gestión de los actores sociales involucrados en los proyectos/programa; recursos humanos calificados y equipamiento a las Unidades Ejecutoras; estudios/planes/operatorias que permitan enmarcar las decisiones estratégicas de las Unidades Ejecutoras, respecto del programa y los proyectos; acciones de prevención de nuevos asentamientos; acciones para implementación de seguridad ciudadana, y el desarrollo, instalación y operación de soportes informáticos.

C) DIMENSION LOCAL

“Lo local está constituido por un sistema de relaciones entre grupos interdependientes, que comparten una historia y similares valores y pautas culturales, que les permite significar una pertenencia e identidad colectiva, que conforman un sistema de poder constituidos en torno a procesos locales de generación de riquezas” (Kisnerman, 1998; p.193).

Dentro de esta dimensión, es oportuno establecer un concepto de comunidad propuesto por el autor Eroles quien la describe como:

“Un sistema dinámico de actores sociales que interactúan en torno a intereses comunes, diversos y ampliamente definidos por parámetros culturales y modos de satisfacción de sus necesidades, construidos en base a la experiencia individual colectiva de quienes conforman esa comunidad en un momento histórica determinado” (Eroles, 2005; p.39)

Es así que entendemos a la comunidad como un espacio de relación social con una diversidad de intereses manifiestos y latentes.

Remontándonos en la historia, hace aproximadamente dieciséis años, los terrenos de Atocha pertenecían a un finquero que poseía deudas que no lograba cancelar. Consecuentemente, la “Finca Atocha” pasa a ser patrimonio del Estado, dependiente por el antes Programa “Tierra y Hábitat”, destinados a personas con necesidades habitacionales insatisfechas. Al ser beneficiarias del otorgamiento de un terreno, se establecía como modalidad de pago una chequera.

De tal manera, el loteo del barrio se conforma en tres etapas: Atocha I, II y III. En el año 2004, la primera comunidad en conformarse es Atocha I, con la característica particular de que sus pobladores eran los hijos de las familias provenientes del Barrio San Rafael. Atocha II surge en el 2008 formada por vecinos de barrios cercanos. El último en surgir fue Atocha III, conformada en el mes de octubre del año 2012, con un aproximado de 529 familias provenientes de otros barrios y zonas de Salta Capital. Se trata de terrenos loteados y regulados por Tierra y Hábitat, con un fuerte incremento poblacional que se produjo en los últimos 10 años, provocado por migraciones provenientes del Municipio Capital.

Por tal motivo, en el presente trabajo, se referirá a los barrios La Lonja I, II y III nombrados así a nivel institucional; como Atocha I, II y III, respetando la forma de identificación y el sentido de pertenencia de los vecinos de dicha comunidad.

La comunidad de Atocha I, II y III pertenecen a la municipio de San Lorenzo y se encuentra ubicada al Sur del Municipio de San Lorenzo, entre los

ríos Arias y Arenales, siendo este último el límite entre el Municipio de Salta y San Lorenzo. El área limita al norte con Ruta Provincial N° 99, al sur con el río Arenales al Este con el Barrio San Rafael y al Oeste con el asentamiento Nueva Esperanza.

A partir del diagnóstico social preliminar realizado por el equipo interdisciplinario del programa, se destacaron los siguientes datos, obtenidos de fuentes secundarias⁴. La comunidad de Atocha I, II y III cuenta con:

- Superficie: 31 Ha 9740 m² - Población 5800 hab.
- Lotes: 1386 Habitacionales + 13 Institucionales = 1399
- Número de viviendas: 1463 - Número de familias: 1435
- NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) 77.7 %

El “Área Legal” del Programa asegura que en su mayoría los lotes carecen de escrituración.

Su distribución por etapas está conformada por:

- Atocha I: cuenta con 18 manzanas, 299 familias y 1200 habitantes aproximadamente.
- Atocha II: cuenta con 42 manzanas, 547 familias y 2200 habitantes aproximadamente.
- Atocha III: cuenta con 32 manzanas, 589 familias y 2360 habitantes aproximadamente.

En total, suman un total de 1435 grupos familiares.

Es importante describir las características de la comunidad, en cuanto a las observaciones y relatos de los vecinos perteneciente a las mismas. En ese sentido, se puede elaborar la siguiente descripción:

- Infraestructura de calles: La comunidad cuenta con amplias calles enripiadas y en mal estado de conservación. Paralelamente, durante el

⁴ Programa Mejoramiento de Barrios, Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda. Secretaria de Vivienda y Hábitat, en sitio web: <https://www.promeba.gob.ar/fichin.php?idproyecto=1076>

año 2018 se llevó a cabo el proyecto “Nombre de las Calles” a cargo de la Mesa de Trabajo de TECHO, que realiza una votación por medio de cajas que se distribuyen en instituciones (Centro de Salud, Policía, escuela, comedores, C.I.C, etc.) y negocios del barrio. De esa votación, surgió que la temática sería los nombres de “Héroes de Malvinas” para la identificación de las calles de la comunidad.

- Infraestructura de las viviendas: Algunas están edificadas con paredes de bloques ladrillos, ladrillones y cemento, asignándole características de estabilidad y perdurabilidad. Mientras que, un porcentaje importante están construidas en forma precaria e improvisada con paredes de bloques superpuestos, sin cemento ni estructura. La mayoría de techos de las viviendas son de chapa, sin cielo raso.
- Servicios Públicos: La mayoría de las casas cuenta con servicios de luz, agua y también con la red de gas, que está instalada en las calles de la comunidad, aunque no está en uso, ya que no cuentan con la instalación domiciliaria. Por ese motivo, los miembros de la comunidad usan en su mayoría gas envasado. Existe también red de cloacas.
Con respecto al alumbrado público, solo algunas calles cuentan con el tendido eléctrico, mientras que otros sectores se encuentran a oscuras manifestando como lugares peligrosos y poco transitados según los vecinos de la comunidad.
- Título dominial: La mayoría de la población solo cuenta con la tenencia precaria de sus terrenos; carecen de escrituración y número de catastro.
- Servicio de transporte: Por medio de la línea 4D, se tiene acceso a la comunidad, utilizando al transporte público de colectivo de la empresa SAETA.

Dentro de la comunidad existen instituciones que forman parte del territorio y con las cuales se trabajó en la praxis de la organización comunitaria a través de la actuación. Son las siguientes:

- Comisaría N°102
- Escuela N° 4848 “Nuestra Señora de Atocha”
- Asociación Civil “Sembrando Futuro”

- Escuela de Fútbol “Creciendo Juntos”
- C.I.C La Lonja III
- Comedor S.U.M La Lonja II
- Centro de Salud N°26
- Comedor “Jesús Te Ama”
- Escuela Bíblica Evangélica
- Fundación “Anawin”
- Asociación “TECHO”
- Centro Vecinal Comisión de Vecinos
- Referentes del Concejo Deliberante de San Lorenzo
- Equipo interdisciplinaria del PROMEBA.
- CPI centro de Primera Infancia.

D) DIMENSIÓN DEL ÁREA ESPECÍFICA EN EL QUE SE DESARROLLAN LAS PRÁCTICAS

“Aunque las prácticas del trabajador social pueden tener rasgos generales comunes en las diferentes áreas en las que se desarrollan, cada práctica tendrá especificidad propia, dependiendo el área en donde se desenvuelvan dichas prácticas. Estas variarán dependiendo de las particularidades propias de los individuos o grupos con los cuales se trabaja”. (Ávila, 2001; p 145)

Dentro de esta dimensión, resulta importante describir y contextualizar al programa desde una perspectiva micro, ya que esto nos permite conocer su organización a nivel provincial, municipal y local. De esta manera, se logra detallar el lugar específico desde donde se realizó la práctica, las características y desafíos de este contexto, a diferencia de lo descrito en la dimensión nacional, donde se mostró su estructura, organización fines y objetivos desde una perspectiva macro.

PROMEBA es un programa nacional de carácter integral con focalización territorial, que se orienta a mejorar el acceso a los bienes (tierra) y servicios

urbanos (infraestructura, equipamientos y saneamiento básico) a sectores poblacionales segregados en la ciudad, propendiendo a su integración socio-urbana. Se basa en finalidades de equidad, sostenibilidad, sustentabilidad y democratización.

En la provincia de Salta, los representantes del programa, en el año 2016, eran: el Subsecretario de Financiamiento, el Contador Ignacio Racioppi y la Coordinación ejecutiva de PROMEBA, a cargo del Ing. Hugo Zelaya.

El Equipo UEP (Unidad Ejecutora Provincial) está conformado por:

- Responsable Urbano: Arq. Mariela Amado UEP URBANO y Arquitectas Nadia Dagum, Micaela Pérez y María López
- Responsable Social: Lic. Candelaria Ramallo. UEP SOCIAL: Lic. Milagro Arteaga
- Responsable Legal: Abg. Analía Plaza
- Responsable ambiental: María José Algañaraz
- Responsable Técnico- Inspección Ing. Javier Issa. Refuerzo UEP Técnico-Inspección: Ing. Rafael Sueldo. UEP TÉCNICO-ADMINISTRATIVO Téc. Juan Antonio Agüero
- Responsable Contable: Lic. Gloria Galoppe. Refuerzo UEP CONTABLE Paola Palomo
- Responsable Evaluación de Proyectos: Ing. Mauro Campos

El equipo de campo (nivel local-intervención en la comunidad) se encontraba integrado por cuatro áreas.

- Área Urbana: Arq. Julieta Vizzarri
- Área Ambiental: María Fernanda Macoritto
- Área Legal: Abogado Osvaldo Rodríguez
- Área Social: Lic. Marina Soria (encargada y referente de los residentes)

El autor Fernández Soto sostiene que el equipo de campo es un *“conjunto de profesionales con distinta formación, que mancomunadamente, y cada uno desde su saber específico actúa con la finalidad de conocer mejor el objeto/y o intervenir con mayor certeza sobre el mismo”* (Soto, 2003; p.185) conformándose marcos conceptuales y de acción a partir de los aportes de cada disciplina. Esta forma

de intervenir es propicia para los programas de orden integral como el PROMEBA.

Y en ese aporte conjunto, para el autor Núñez:

“no hay un aporte específico del trabajo social a partir del recorte del objeto de estudio, sino que hay una construcción colectiva sobre lo que ha se ha de intervenir a partir de los parte de distintos agentes” (Núñez, 2002; p.4).

La intervención interdisciplinaria es una estrategia fundamental que tiene el programa para abordar diferentes dimensiones del hábitat humano.

El PROMEBA es un programa desconcentrado, porque transfiere funciones en su gestión y descentralizado en su implementación, porque se gestiona a través de Unidades Ejecutoras Provinciales (UEP).

El nivel de articulación se establece con cada UEP, la cual realiza la promoción del Programa en los municipios operativos, orientan a los mismos, realizan la supervisión de las obras y el acompañamiento social.

En este contexto inicia la intervención de los residentes en la Comunidad de Atocha I, II y III siendo parte del Área Social, la cual trabaja en el terreno y con la comunidad. El equipo de campo está constituido por un grupo de profesionales con diferentes formaciones académicas y experiencias; cada quien tiene un campo de acción en donde el trabajo es compartido con un objetivo en común.

Siguiendo la propuesta del programa se establecen dos líneas de acción:

- 1- La primera es el **Trabajo en la Organización Comunitaria**, que tiene por objetivo fomentar la participación activa en la resolución de necesidades sentidas por la población de los barrios Atocha I, II y III, y para la conformación de grupos comunitarios y fortalecimiento de los existentes articulando con instituciones locales y provinciales.
- 2- La segunda es el **Abordaje de los Grupos Vulnerables**, cuyo objetivo es propiciar espacios de contención e inclusión para el abordaje de la situación de vulnerabilidad identificada en niños y niñas, adolescentes, jóvenes y mujeres de los barrios La Lonja I, II y III, articulando con

instituciones formales e informales a través de talleres, jornadas y/o eventos.

Bajo estos lineamientos, el grupo de residentes, en conjunto con los referentes de Trabajo Social, plantearon dos objetivos correspondientes a cada línea de acción, para ser alcanzados durante los meses de mayo a noviembre del año 2016.

- Respecto a la línea de acción- Trabajo en la Organización Comunitaria:
“Promover el trabajo colectivo entre referentes institucionales y actores sociales de la comunidad de Atocha I, II y III mediante prácticas transformadoras que posibilite relaciones simétricas de poder.”⁵
- Respecto de la línea de acción- Abordaje de los Grupos Vulnerables:
“Co-construir conjuntamente con los actores sociales de Barrio Atocha I, II y III, espacios de contención, reflexión y recreación para niños, niñas, adolescentes, jóvenes y mujeres que permitan el empoderamiento de sus capacidades y habilidades.”⁶

En la práctica de intervención se establecieron cuatro espacios a cargo de los residentes de Trabajo Social. Cada uno de ellos posee un responsable, lo cual no impide la participación, en mayor o menor medida, en los espacios restantes.

El primer espacio de trabajo se visualiza a través, de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”, espacio de un trabajo colectivo con referentes institucionales y actores sociales de la comunidad de Atocha I, II y III. Éste estuvo a cargo del residente Paolo Correa.

El segundo, es la Escuela de Fútbol “Creciendo Juntos”, espacio de recreación donde se trabaja por medio del taller “Defensores de Nuestros Derechos”. Dicho taller fue realizado en el espacio verde frente a la manzana 128 B de Atocha III. En este espacio se trabajaban las diferentes problemáticas que surgían en este contexto de niños y niñas. El espacio estuvo a cargo de la residente Georgina Carrazana.

⁵ Trabajo adjunto en anexo

⁶ Trabajo adjunto en anexo

El tercero, es el grupo de mujeres beneficiarias del programa “Pan Casero”, cuyas reuniones se ejecutaban en el S.U.M. Se trataba de encuentros reflexivos y de acompañamiento y contención a las mujeres. Estuvo a cargo del residente Federico Barrio.

El cuarto, es el Proyecto de Prevención de Consumo de Sustancias y Promoción de Espacios y Habilidades Saludables, para que los adolescentes y jóvenes no accedan al consumo. Se llevó a cabo con los alumnos de 6to y 7mo grado de la Escuela N° 4848, y estuvo a cargo de la residente Karen González.

E) DIMENSIÓN ESPECÍFICA DEL GRUPO CON EL CUAL EL TRABAJADOR SOCIAL DESARROLLA SUS ACTIVIDADES

Tanto si se trata de individuos o grupos, el trabajador social deberá tener en cuenta que en estos, a su vez, influyen todas las determinaciones mencionadas anteriormente. Que cada uno de ellos tiene su propia historia, bibliografía y cultura. (Ávila, 2001; p 146)

Siguiendo la línea de acción del Programa, orientada al Trabajo con la Organización Comunitaria, se interviene en la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” de la comunidad de Atocha I, II y III, durante los meses de mayo a diciembre del año 2016; co-construida por más de quince instituciones.

Se trata de un grupo conformado por referentes institucionales de la comunidad, que a partir de un re-encuentro denominado “Cartografía Social”, donde se reflejaron los diversos problemas y necesidades que afectaban a la comunidad, propusieron y decidieron trabajar conjuntamente para dar respuestas a los mismos. De esta manera, mediante reuniones, encuentros, charlas y discusiones, lograban objetivos de acuerdo a las necesidades y demanda de la comunidad.

De este modo, resulta necesario conceptualizar el concepto de red, ya que en los últimos tiempos ha dado lugar a un sinnúmero de definiciones que la convierten en un término polisémico.

“Las redes son formas de interacción social, espacios de convivencia y de conectividad. Se definen fundamentalmente por los intercambios dinámicos entre los sujetos que la conforman. Son sistemas abiertos y

horizontales y aglutinan a un conjunto de personas que se identifican con las mismas necesidades y problemáticas” (García, 2004; p.1)

Su lógica apunta a organizar a la sociedad en su diversidad, mediante la conformación de vínculos entre grupos con intereses y preocupaciones en común.

A continuación, se realiza una breve descripción de las instituciones y referentes que componen la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”:

Centro de Salud Nº 23 Padre Normando Joaquín Raquena

La referente que participa de la red es la Asistente Social Silvia Borja.

Fue inaugurado en agosto del año 2012, y está ubicado en el barrio Atocha II y San Rafael. Actualmente, brinda a la comunidad los servicios de: Enfermería, Pediatría, Ginecología, Medicina Clínica, Nutrición, Psicología, Fonoaudiología, Odontología y Servicio Social.

La institución cuenta con cocina, administración, farmacia, jefatura, sector de limpieza y cuatro consultorios. Todos estos servicios se encuentran abiertos las 24 horas, aunque cabe destacar que no hay médico de guardia, solo servicio de enfermería.

Se trabaja desde el enfoque de APS, con la prevención y promoción de la salud y con planes para ayudar a la comunidad.

Comisaría 102 UR 1 (Unidad Regional 1)

Miembros de la red: Sargento Adriana Tolaba y Agente Sabrina Peloc.

La institución cumple su función desde Octubre del año 2011. Se encuentra ubicada al frente de la manzana 24 de Atocha II y San Rafael. Atiende las 24 horas al día. El Jefe de la Institución es el Sub-Comisario Fredy Mendoza. La función de la institución es brindar seguridad y bienestar al ciudadano.

De acuerdo a la entrevista realizada a las participantes de la red comunitaria, la sargento Tolaba y agente Peloc, se pudo saber que las actividades que se realizan en la misma son: Charlas preventivas sobre consumo problemático de sustancias psicoactivas, prevención en violencia familiar, maltrato y trabajo infantil, cuerpo infantil de policía, policía comunitaria, (quien realiza reuniones,

charlas, y saca inquietudes a los vecinos.), y trabajos administrativos (atención al público.)

Los miembros que forman parte de la institución son:

-Jefe: Subcomisario: Fredy Mendoza.

-Oficiales de servicio: Oficial Auxiliar: De la Vega, Adrián.

-Oficial Ayudante: Del Valle, Lorena.

-Operadora de Violencia Familiar, Policía Comunitaria. Instructora del Cuerpo Infantil: Sargento Ayudante: Tolaba, Adriana.

- Sumario Contravencional, Operadora de Violencia Familiar, Policía Comunitaria. Instructora del Cuerpo Infantil: Agente Peloc, Sabrina.

Cabe destacar, que la institución actualmente no articula con ningún programa municipal, por una falta de comunicación con el Intendente del Municipio de San Lorenzo.

Sin embargo la Comisaría sí trabaja en conjunto con la Escuela, Centro de Salud, y la Fundación Anawin.

Fundación Anawin

Su referente en la red comunitaria es Viviana Richiardi. Dicha institución se encuentra ubicada sobre la Av. Solís Pizarro km. 2, dentro del Municipio de San Lorenzo. Desde el año 2010, cumple la función de proporcionar un espacio de contención a Niños y Adolescentes de la comunidad de Atocha - La Lonja y zonas aledañas, a través de talleres recreativos, deportivos y educativos. Asimismo realiza acciones de prevención y atención en la Salud.

Las actividades que se brindan son gratuitas, y se destacan: Fútbol, música, apoyo escolar, taekwondo, radio y periodismo, acrobacia en tela, foto y video, folklore, hockey, club de detectives, juegoteca, educación física infantil, juegos de ingenio, entre otros.

En el año 2016, se abrió una nueva propuesta para mujeres adultas con talleres de acompañamiento y reflexión, repostería y gimnasia.

Los miembros de la institución son:

- Presidente: Edmundo Vagler.
- Coordinadora General: Viviana Richiardi.
- Coordinadora de Promoción Humana: Nadia Roldan.
- Psicopedagoga: Graciela Guaymás.
- Medica generalista: Pía Huidagro.
- Odontólogo: Eliseo R.
- Medico de Adolescentes: Eduardo Panza.
- Talleristas, mantenimiento y cocineras.

Su fin es ayudar a los niños, niñas y adolescentes de 4 a 16 años junto a sus familias, para desarrollarse como personas, afirmándolas en valores, con el fin último de mejorar la sociedad donde vivimos.

Los horarios de atención del mismo son de lunes a sábado de 9 a 12 y de 14:30 y de 17:30.

SUM: Salón de Usos Múltiples de la Municipalidad de San Lorenzo

La referente en la red es Alejandra Romano. Dicho espacio se encuentra Ubicado en Atocha III. El mismo funciona desde febrero del año 2104 y tiene como función ser un salón de usos múltiples, comedor y merendero para la comunidad.

En el mismo se realizan las siguientes actividades: reuniones del Programa Nacional “Ellas Hacen”, reuniones de orden político, cursos de tejido y muñequitas soft.

Dentro de esta institución solo se articula con las Políticas Sociales del Municipio, con los programas municipales para la compra de alimentos, talleres y capacitaciones.

Los horarios de atención del mismo son de 8 a.m. a 14 p.m., y de 15 a.m. a 18 p.m.

Comedor “Jesús Te Ama”

El comedor “Jesús Te Ama” se encuentra ubicado en Atocha III, manzana 142 C lote 14 y su encargada es Adriana Ines García, apodada como “Keka”.

El comedor inició sus actividades el 4 de octubre del 2013. De acuerdo a la entrevista realizada a una de sus colaboradoras, la función de la institución es ayudar a las personas con más necesidades (niños) en la comida diaria (almuerzo y merienda).

Las actividades que se realizan para la comunidad son:

- Clases de italiano.
- Apoyo escolar.
- Danzas árabes.
- Catequesis.
- Charlas sobre violencia y trata de personas.
- Organización de festividades.

Se sostiene económicamente con donaciones de entidades no gubernamentales, fundaciones, O.N.G, empresas, vecinos y voluntarios.

Escuela Primaria N°4848 “Nuestra Señora de Atocha”

La escuela fue inaugurada de Junio del 2014 y está bajo la dirección del docente Carlos Matorras; tiene como vicedirectora a Miriam Magarzo en el turno de la mañana, y a Osvando Aparicio en el turno de la tarde. Se encuentra ubicada en los límites entre Atocha II y III. Cumple la función de escuela primaria completa con jornada extendida para los alumnos de 4to a 7mo grado, cuyos horarios son de 8 a.m. a 15:30 horas, y el segundo turno de 10:45 a 18:15 horas.

Se llevan a cabo actividades con los niños y niñas, para tratar el tema de la convivencia entre pares y con los docentes. También se articula con la Fundación Anawin para festividades y para trabajar con el grupo interdisciplinario con el que la Fundación cuenta.

Las políticas sociales con las que se trabaja es el Programa Nacional de Educación con Jornada Extensiva.

El referente de la red comunitaria es el Director Carlos Matorras, quien se hace participe en los encuentros y reuniones establecidas.

Asociación civil “Sembrando Futuro”

Está ubicada en Atocha III y su referente en la red es Javier Gómez. La finalidad de esta organización es de acompañamiento y contención. Realiza capacitaciones y talleres mediante diversas actividades, como ser cine infantil, búsqueda de talentos, escuela de batucadas, campeonatos de fútbol, jornadas recreativas, capacitación en oficios, entre otros.

Escuelita de Fútbol “Creciendo Juntos”

La referente en la red es Viviana Sarapura. Está ubicada geográficamente en el espacio verde frente a la manzana 128 B de Atocha III. Destinada a niños y niñas de 4 a 12 años.

Se sostiene con gente que trabaja *ad honorem*⁷ y con la colaboración de la comunidad y los padres de los niños y niñas miembros de la “escuelita”.

CIC Atocha III (Centro Integrador Comunitario)

El representante en la red es Claudia Tolaba Villagra, que desarrolla e impulsa acciones de promoción social y prevención socio-sanitaria, a través de la participación de las instituciones involucradas, para responder de manera conjunta a las demandas y necesidades en el territorio. Participan el Estado en sus niveles nacional, provincial y municipal.

Centro Vecinal

El referente en la red es el señor David. El centro se encarga de recibir las demandas de los habitantes para encaminarlas hacia una gestión municipal. No cuenta con un espacio físico propio, y por esa razón se toma como referencia el domicilio del señor David.

Asociación TECHO

Representantes en la red: Lucía Sánchez y Nazaret Victoria. La ONG Techo surge en el año 1997 en el país de Chile con el propósito de construir

⁷ es una locución latina que se usa para caracterizar cualquier actividad que se lleva a cabo sin percibir ninguna retribución económica. información extraída del sitio web

https://es.wikipedia.org/wiki/Ad_honorem

casas y capillas religiosas destinadas a personas en situación de pobreza. A partir del año 2001, esta organización se extiende hacia diecinueve países de América Latina, entre los cuales se encuentra Argentina. Dentro de la Provincia de Salta, tiene una sede ubicada en zona centro, calle Lavalle N° 185, Ciudad Capital. La estructura de la ONG Techo se divide en distintas áreas, entre las que se encuentran: Área de Construcción, Vivienda Definitiva y Habilitación Social

Su finalidad es contribuir al desarrollo de sociedades justas, para superar las condiciones de pobreza y vulnerabilidad. Realiza trabajo comunitario.

Escuelita Bíblica

La referente en la red es Gladys. Ubicada en Atocha I, se creó como un espacio religioso y espiritual para los niños, mediante encuentros denominados “La horita feliz”

CPI Centro de Primera Infancia “Felizmente”

La referente en la red es Melisa Rajido. Está ubicado en Atocha III, como un lugar de contención donde brindan educación, asistencia alimentaria y nutricional, seguimiento y cuidado de la salud y estimulación a niños de entre 45 días y 4 años. Este espacio trabaja con gestión provincial.

Concejo Deliberante de San Lorenzo

El referente es Jesús Lambertini. La función de dicho espacio es acercar las demandas de los vecinos a la gestión municipal y eliminar las barreras burocráticas. También busca trabajar en la comunidad para formar una buena imagen política.

PROMEBA

El Programa Mejoramiento de Barrios tiene como finalidad mejorar la calidad de vida y contribuir a la inclusión urbana y social e integración de los hogares argentinos de los segmentos más pobres. Inicio su accionar en la comunidad de Atocha I, II y III en el año 2016, con la inserción del equipo de campo conformado por diversas áreas entre ellas urbana, ambiental, legal y social. Mediante la

ejecución de proyectos integrales barriales, tiene como objetivo consolidar a la población destinataria en el lugar que habitan, brindando acceso a la propiedad de la tierra, contribuyendo en la provisión de obras de infraestructura urbana, equipamiento comunitario y saneamiento ambiental, y promoviendo el fortalecimiento de su capital humano y social.

DESCRIPCION DE LA PRÁCTICA, ELABORACIÓN DEL DISCURSO DESCRIPTIVO DE LA PRÁCTICA RECONSTRUIDA

El autor Ávila, sostiene que:

“En este momento se elabora un discurso descriptivo que dé cuenta del proceso de la práctica. Para ello, se elabora un documento en el que se ordenan de manera lógica y cronológica los componentes del proceso de la práctica que fueron apareciendo en el proceso de reconstrucción de la misma, para articular la información obtenida en torno a los aspectos de ella”. (Ávila, 2001; p.153)

Por tal motivo, se considera fundamental explicitar la postura teórica la que se adhiere al definir el Trabajo Social durante la práctica pre-profesional:

“El Trabajo Social emancipador, requiere profesionales situados, enraizados, significados y significantes, subjetivados, subjetivantes. Situados en la impronta de un tiempo y un lugar determinado, enraizado en un origen o proyecto asociado a un grupo humano con el cual puedo identificarme en la búsqueda de sentido de mi experiencia o de mi acción significado por el entramado de significaciones sociales y a su vez significantes en términos de capacidad para construir significaciones sociales, subjetivado por el entramado de relaciones intersubjetivas y a su vez subjetivantes en término de capacidad para construir subjetividades en los “otros” con quien interactuamos.” (Martínez y Agüero, 2014; p.47)

Desde esta perspectiva se concibe a la emancipación desde dos conceptos claves: la capacidad y posibilidad. No se trata solo de ser libre o de querer elegir lo que un sujeto desea para su vida o para los demás, sino de poder hacerlo real y efectivamente. Este poder implicar capacidad y posibilidad; capacidad se refiere a los sujetos y a la posibilidad y a las condiciones históricas en las cuales estos sujetos se constituyen y realizan. No hay capacidad sin sujetos, ni posibilidad de ser estos sin determinadas condiciones históricas. El contexto está configurado por condiciones históricas y atraviesa la praxis de los trabajadores sociales y a los sujetos de la comunidad.

La mencionada práctica pre-profesional apuesta a los sectores populares de la comunidad de Atocha como campo de las prácticas sociales, donde se visualiza con mayor fuerza las consecuencias de las políticas públicas y su

inadecuada implementación a la hora de ser aplicada y la prevalencia de los sectores dominantes. En este sentido, el Trabajo Social emancipador busca transformar la realidad y revertir la situación de opresión.

Por otro lado, es primordial destacar el papel que ocupa el diario de campo en la práctica pre- profesional del trabajador social, ya que éste es un “*instrumento indispensable para registrar la información día a día de las actividades y acciones en un trabajo de campo*”.⁸, pues permite la recopilación de datos, hechos, situaciones, conversaciones y acontecimientos.

La descripción de la práctica será expresada en tres momentos elegidos, que responden al abordaje del libro “Una perspectiva teórico-metodológica de la intervención en Trabajo Social” (1998), escrito por Margarita Rozas Pagaza, que se fundamenta desde las perspectivas comprensivo-interpretativas y crítico-social.

En su libro plantea que, para llegar a una propuesta metodológica, es necesario tener claridad en categorías conceptuales, las cuales se abordan en el texto, como: bienestar social, necesidades sociales, vida cotidiana y objeto de intervención. Plantea un proceso metodológico que se da en tres momentos, inserción, diagnóstico y planificación, transversalizadas éstas por la investigación y la evaluación.

Primer momento: inserción y conocimiento del programa

La autora Margarita Rozas Pagaza, define a este momento como el primer acercamiento a la trama social.

“Dicho momento consiste en iniciar el conocimiento de dicho contexto en particular, a fin de establecer una ubicación profesional y una mirada estratégica de dicha ubicación. El proceso de ubicación, significa situarse en frente y en interrelación e interacción con los actores de la intervención profesional. Para el trabajo social es el momento de interrogantes, un momento para la reflexión en donde se establece una estrategia de intervención. Cabe mencionar que el proceso de inserción se va profundizando en la medida que transcurre la intervención profesional, en la inserción siempre se va abarcar el acercamiento a la institución y a los

⁸ Extraído de la página web: <https://www.trabajo-social.es/2013/02/diario-de-campo.html>

actores sociales. Por más experiencia que se tenga, lo primero que se debe hacer es informarse, saber escuchar y observar, para una mejor inserción se utiliza la observación participante, entrevistas, testimonios, visitas domiciliarias, entre otras”. (Pagaza, 1998; p 77)

1- Mes de Marzo y Abril

El 31 de Marzo, mediante una reunión, se realiza la presentación del Centro de Prácticas a los residentes, de esta manera se ingresa al PROMEBA.

Dicho encuentro se realizó en la UEP, situado en la calle Santiago del Estero 2245, en el cual se presentó el Programa y se expresaron sus objetivos, fines y propósitos, formas de trabajo y alcances del mismo. De manera pronunciada se remarcaron dos líneas de acción para el trabajo de campo.

El mismo día, se presentó al referente institucional, quien acompañó y supervisó la práctica de los residentes. También a los demás profesionales que integran el equipo de campo y operan en las diferentes áreas.

Además, se asignó una serie de actividades para los residentes con un plazo a cumplir de dos semanas. Ellas fueron:

- Inserción al territorio y mapeo de instituciones.
- Diagnóstico social de la comunidad.
- Organización para la consulta pública y la audiencia pública.
- Informes semanales sobre las actividades desarrolladas por el grupo de residentes.
- Realización de una carpeta informática del área de campo.

La planificación, organización y el cumplimiento de objetivos en tiempo y forma son característicos del formato del Programa, que en un principio fueron planteados mediante actividades, tareas asignadas, criterios con objetivos y plazos determinados por el mismo. Para entender mejor estas cuestiones, se comparte el siguiente diálogo, que fue parte de las entrevistas realizadas durante la práctica:

-Lic. 1: “Dentro del programa nos manejamos siguiendo metas y objetivos anuales y trimestrales, para luego hacer un informe de evaluación (...) ninguna actividad se realiza sin ser autorizada por la UEP, todo debe ser planificado y respondiendo a los objetivos”.

-Lic. 2: *“Lo primero que deben hacer es conocer el barrio para hacer un diagnóstico, ya que a partir de ahí vamos a definir las intervenciones de cada uno de ustedes... También les vamos a pedir un informe semanal individual y grupal”.*⁹

Resulta importante destacar los aportes realizados por el autor Mamaní, quien señala que:

“La inserción es el primer momento que involucra un conjunto de acciones de aproximación progresiva a las condiciones concretas de existencia de las poblaciones, participando en su vida cotidiana y en sus prácticas culturales, con el objetivo de conocer haciendo, construir relaciones de confianza y emerger junto a nuestras poblaciones con respuestas adecuadas a los problemas.”(Mamaní, 2009; p; 77)

Posteriormente, se ejecutó un primer acercamiento con los referentes de las instituciones existentes en la comunidad de Atocha I, II y III, mediante una entrevista mixta y semi-estructurada, en la cual se realizó la presentación del programa y sus residentes. Además, se realizaron preguntas con la intención de adquirir información, conocer la institución, recursos, personal, servicio que prestan a la comunidad y sus problemáticas y la direccionalidad a los problemas que afectan a la comunidad. Finalmente fueron invitados al primer encuentro de referentes institucionales.

En este momento las tareas estuvieron centradas en:

“informarse y conocerse a través del diálogo informal la lectura de archivos, la observación participante y no participante, las entrevistas, las visitas domiciliarias y la información de fuentes primarias y secundarias” (Pagaza, 1998; p.79).

También se obtuvo un informe comunitario elaborado por el PROMEBA y dos diagnósticos sociales, el primero perteneciente a la fundación Anawin realizado por residentes de años anteriores y el segundo trabajo, perteneciente a la Universidad Católica de Salta, realizado por alumnos de la Cátedra de Comunidad en el año 2014.

De dicha entrevista a los referentes institucionales, se pudieron recuperar ciertas afirmaciones y problemáticas, expresadas de la siguiente manera:

- *Referente de la fundación Anawin: “(...) miren chicos, como ustedes pueden ver contamos con unas hermosas instalaciones equipadas para los niños, pero hemos notado una gran deserción en los últimos años. En*

⁹ Referencia del diálogo de presentación, según registro del cuaderno de campo, fecha 12/04/2017.

el 2013 contábamos con 250 niños que concurrían a la Fundación y hoy en día tenemos 75 niños inscriptos en los talleres, no sabemos lo que pasó. Pensamos que es por el tema que se inició el horario extendido en la escuela de Atocha, pero realmente tenemos que repensar una estrategia para convocar más niños de Atocha o de otros barrios”.

-Referente de la escuela de futbol Creciendo Juntos: “es un espacio relativamente nuevo para los niños, se juntan a entrenar en la canchita del frente los lunes, miércoles y viernes desde las 16: 30 a 18: 30 horas. Lo que si nos gustaría es poder darle la copa de leche, estamos haciendo los trámites pero son muchos requisitos y siempre te pone un “pero” o que te falta este papel (...)”

-Referente de la Asociación Sembrando Futuro: “(...) en el tiempo del corsito largamos una batucada con los chicos del barrio, todas las tardes venían a ensayar, nos encargamos de conseguir todos los instrumentos para la batucada porque sabemos que es lo que a ellos realmente le gusta. Es más, muchos chicos querían sumarse pero no contábamos con más instrumentos; igual salieron bailando en la murga. Actualmente solo ensayamos los viernes por la tarde.

-Referente de la Policía: Sí, nosotras nos desempeñamos como policías comunitarias, también estamos a cargo de la policía infantil donde asisten 50 niños y niñas.¹⁰

Los ejemplos extraídos en las entrevistas a los referentes institucionales reflejan una falta de comunicación y organización por parte de las instituciones, pues las cuatros instituciones poseían actividad destinadas para los niños de la comunidad y en algunos casos con horarios y días coincidentes. Cabe estacar que estos datos son los extraídos en las entrevistas, ya que anteriormente se detallaron otras instituciones, como la escuela de Atocha, el comedor Jesús Te Ama y el SUM, con actividades destinadas para el mismo grupo etario.

Luego se realizó la convocatoria de los vecinos de la comunidad mediante la consulta pública. Dicha actividad fue establecida por el programa, y forma parte de un requisito para la iniciación de la obras en el comunidad, en la cual se presenta un *acta acuerdo*¹¹ invitando a los vecinos a firmar la conformidad de las obras que se van a realizar.

¹⁰ Registro del cuaderno de campo. Entrevista con los referentes institucionales mes de Marzo y Abril.

¹¹ Se adjunta modelo en el anexo

Para poder trabajar de manera organizada se distribuyeron en grupos de tres o cuatro integrantes escogiendo manzanas al azar por cada etapa para la firma de actas acuerdo, y al mismo tiempo se acudió a la entrega de folletos informativos y el diálogo con vecinos, referentes y actores sociales de la comunidad para la invitación de la Asamblea Pública. Respecto a este momento algunos vecinos expresan:

-Vecina: “¿qué es el PROMEBA? ¿Tiene que ver con la política? ¿Y por qué tenemos que firmar? (...)”.

-Vecino: “¿Cuándo comenzarían las obras? ¿Cuánto hay que pagar? (...)”.

-Vecina: “No creo que se haga nada en este barrio, siempre viene prometen y prometen pero no cumplen (...)”.

-Vecina: “(...) esto es de la política, (...) ¿adónde tenemos que ir para ser beneficiarios de la obras?”¹²

Los interrogantes expresados por los vecinos reflejan la desconfianza y la forma de pensar respecto al impacto de la actuación de los partidos políticos y de gobierno de turno frente a sus necesidades.

El día 13 de Abril se efectúa la Asamblea Pública, en la cual participaron autoridades del PROMEBA junto al equipo de campo, autoridades de la municipalidad de San Lorenzo y los vecinos de la comunidad. Dicho encuentro se caracterizó por el interés y la amplia concurrencia de los vecinos.

*Autoridad del Promeba: “Vecinos, este programa que tiene como fin mejorar su calidad de vida, es financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo, se realizaran obras en esta comunidad las cloacas, asfalto, cordón cuneta, intervenciones en los espacios verdes y busca la participación de ustedes”.*¹³

Luego de las palabras de presentación, todos los vecinos realizaban preguntas acerca de las obras, del tiempo de duración, y manifestaban otras problemáticas latentes en el territorio.

-Vecina: ¿Cuándo van a comenzar las obras?”¹⁴

-Vecino: “¿Estas obras son para todos los vecinos o van a seleccionar a algunos? ¿Cuáles son los requisitos que nos van a pedir?”

¹² Registro del cuaderno de campo. Preguntas de los vecinos 4 de abril

¹³ Referencia de la presentación de una autoridad del PROMEBA, según registro del cuaderno de campo, fecha 13 de Abril.

¹⁴ Registro del cuaderno de campo. Preguntas de los vecinos 13 de abril

-Vecina: “¿En el barrio San Rafael también se realizarán las mismas obras?”¹⁵

-Vecina: “Sr. Intendente los vecinos sufrimos mucha inseguridad, en la cancha no hay luz y los yuyos están altos en un lugar muy peligroso” (...)¹⁶

En la consulta pública y la asamblea pública se observó la participación activa de los vecinos y referentes institucionales, quienes reconocen a los espacios convocantes como foco estratégico para plantear y exponer sus necesidades y problemáticas. Es necesario profundizar y mantener el contacto con los vecinos, actores y los referentes institucionales, para alcanzar un proceso de inserción más direccionado, ya que son estos quienes tienen una experiencia y una historia vivida que puede ayudar a comprender la trama social de la comunidad.

En esta instancia, la estrategia se despliega en la escucha, en donde el sujeto puede expresar cuál es su problema y a partir de allí, se puede comenzar a pensar en una práctica en conjunto, en donde ambas partes reconocen lo que necesitan y lo que efectivamente se puede realizar.

Segundo momento: Diagnóstico – Cartografía social

La autora María Aristizabal citando a Margarita Rosas Pagaza expresa:

“Es el momento en el cual se sintetiza el proceso de conocimiento de determinado contexto que se ha ido forjando desde el momento de la inserción, teniendo como propósito ubicar el objeto de intervención. El diagnóstico nos permite evaluar las condiciones complejas que se encuentran dentro del contexto, además de poder identificar desde la raíz los factores problema que son el principal objetivo de nuestra intervención. Es fundamental elaborar el proceso de diagnóstico acompañados de un proceso riguroso de investigación, acercándonos de esta manera a la problemática en sí, acercándonos para conocer cuáles son las necesidades de los sujetos, ubicar cuales son los elementos problemáticos y poder así, llevar a cabo una solución oportuna”. (Aristizabal, 2013; p.9)

¹⁵ Registro del cuaderno de campo. Preguntas de los vecinos 13 de abril

¹⁶ Registro del cuaderno de campo. Preguntas de los vecinos 13 de abril

El día 27 de abril se realizó el encuentro/ taller “Con Nos-Otros” donde fueron invitadas todas las instituciones de la comunidad de Atocha I, II y III.

El encuentro se ejecutó mediante un taller, al que la autora García define como:

“tiempo-espacio para la vivencia, la reflexión y la concentración, que puede convertirse en un lugar de vínculos, de participación, donde se desarrollan distintos estilos de comunicación y por ende, un lugar de producción social de objetos, hechos y conocimientos” (García, 2001; p.20).

El taller se ejecutó en el Centro Integrador Comunitario y participaron alrededor de doce referentes institucionales de la comunidad; entre ellos: SUM, Comedor Jesús Te Ama, Comedor Madre Teresa de Calcuta, Esc. Nuestra Señora de Atocha, Centro de Salud, Comisaría, Fundación ANAWIN, Referentes de la Cooperativa C.F.K, CPI Felizmente, TECHO, CIC y el concejal de San Lorenzo; tuvo dos horas de duración aproximadamente.

Su objetivo fue desarrollar un diagnóstico participativo, mediante el uso de la cartografía social, articulando con diversas instituciones locales, produciendo saberes y revalorizando la elaboración colectiva para transformar el territorio en relación a los derechos vulnerados de la comunidad.

Dicho taller se dividió en tres momentos: caldeamiento¹⁷, vivencia y reflexión.

En el primer momento, se propuso la *dinámica del Hilo*¹⁸ para la presentación de cada referente, en la cual se brinda la siguiente información: nombre institucional, miembros de la institución, qué servicios brinda y si posee articulación con programas nacionales, provinciales o municipales. Mediante esta actividad se facilita el reconocimiento de los capitales sociales, culturales, económicos propios de la comunidad.

Resulta importante destacar que al inicio del encuentro se percibe una situación de malestar entre algunos referentes. Esta situación pudo ser revertida por la intervención de los residentes.

¹⁷ Se entiende por caldeamiento las entradas en calor, los juegos rompehielos, los entrenamientos, los trabajos de disponibilidad, todo trabajo específico que desde el inicio de la clase predispone para la tarea. <https://sites.google.com/site/chaplintallerdeteatro/teatro/ejercicios/caldeamiento>

¹⁸ Sentar al grupo en círculo, sin dejar espacios vacíos. El coordinador/a le dará un ovillo de lana a un integrante para que se lo lance a otra persona, pero antes de hacerlo se presentara. <http://dinamicasgrupales.com.ar/dinamicas/autoconocimiento-y-autoestima/dinamica-tejiendo-la-red/>

Luego de la dinámica se procedió a la presentación del PROMEBA y la asociación TECHO respondiendo a: ¿Quiénes somos?, ¿Qué hacemos? ¿Qué queremos lograr?

El segundo momento es el de la vivencia, ejecutada por medio de la técnica de la Cartografía Social. Este método es seleccionado por los residentes, por sus características de Investigación – acción – participación que permiten potenciar los procesos de *construcción territorial* a partir de la organización comunitaria y/o social.

“cartografía social «un método de construcción de mapas -que intenta ser-colectivo, horizontal y participativo (...) Este modo colectivo hace fuerza sobre todo en dos cuestiones: inicialmente considera al conocimiento del espacio superficial, al territorio como plural de modo que quienes participan en la «obra» del mapa poseen saberes diversos sobre «el lugar»; y por otro lado, contempla que el resultado de ese mapeo es colectivo y horizontal; por lo que para obrar del mapa debe existir un intercambio, un debate y un consenso”.(Tetamanti, 2014; p.14)

Para dar inicio a la técnica, en un mapa gigante (plano de la comunidad) se procede a identificar:

- Ubicación geográfica de cada institución.
- Los espacios verdes.
- Ríos, arroyos y canales.
- Microbasurales
- Zonas peligrosas
- Problemáticas presentes en la comunidad.

Los resultados de esta metodología fueron la identificación de múltiples problemáticas y necesidades que afectaban a la comunidad de Atocha I, II y III; tales como violencia intrafamiliar, consumo y comercialización de sustancias psicoactivas en jóvenes, embarazo adolescente, inseguridad, calles en mal estado, problemas de contaminación, necesidades básicas insatisfechas, deserción escolar, falta de participación en la instituciones, entre otras.

-Referente del Centro de Salud: “Aquí hay que trabajar mucho con la comunidad porque hay una falta de interés, de acercarse, de informarse. Muchas mamás no vienen a controlarse su embarazo, no les hacen el control a sus hijos y la mayoría de las veces traen a los chicos con un estado crítico de bronquiolitis y otras enfermedades”.

-Referente de la escuela: “Desde la escuela estamos luchando con el tema de las drogas, y la deserción escolar. Se nos hace muy difícil porque en la mayoría de los casos no contamos con el apoyo de los padres ni de la familia”

-Referente de la Comisaría: “Respecto a los problemáticas de la comunidad en el destacamento, aumentaron las denuncias por violencia de género y violencia familiar. Los casos frecuentes son los fines de semana cuando los padres se van a la cancha y empiezan a beber alcohol, se emborrachan y regresan a sus casas a hacer problemas, a golpear a sus mujer y sus hijos”.¹⁹

En ese contexto, se propuso y se decidió realizar un trabajo en conjunto de manera articulada y organizada. En relación a esto, los integrantes expresaron varios intentos de la conformación de la red en la comunidad en años anteriores, y que se vieron obstaculizados por la presencia de líderes autosuficientes y egocéntricos que establecen de modo unidireccional, las relaciones sin permitir el intercambio fluido entre los integrantes; la desconfianza entre los integrantes que obstaculiza el intercambio de opiniones y el logro de sus objetivos, la presencia de relaciones adversas entre los integrantes; la lucha de poderes entre organizaciones e instituciones.

-Referente de la comisaria: “El año pasado también habíamos intentado formar una red, nos reunimos en la fundación Anawin, dos o tres veces. Pero el grupo se desarmo por un problemas de política (...)”

-Referente de la escuela: “Sí. Por problemas personales y de la política no se siguió con la red, se peleaban por quien convocaba más gente, quien hacía más reuniones y cosas así”.

-Referente de CIC: “(...) además algunos querían mandar, no se trabajaba en equipo”.

-Referente de la Asociación: “Nunca llegamos a visualizar cuáles eran nuestros objetivos para el trabajo en red, había más intereses personales que comunitarios.”²⁰

¹⁹ Registro del cuaderno de campo. Diálogo de referentes institucionales el día 27 de abril.

²⁰ Referencia del diálogo que surge entre un referente y los residentes- Cuaderno de campo mes de Mayo.

Pese a todo lo que se expuso anteriormente y las contradicciones expresadas, los participantes del encuentro/taller volvieron a apostar por la conformación de la red comunitaria. Al respecto el autor García sostiene: “*Las redes se construyen “haciéndolas”, en la práctica, en el ensayo y en el error*”. (p.6).

El tercer y último momento es la reflexión, en la cual se retoma la dinámica del hilo, del afiche y del plano y se realiza un cierre invitando a la reflexión, a poner en palabras las sensaciones y los resultados del encuentro.

Se planteó como estrategia de intervención co-construir un espacio colectivo que propicie a la participación, diálogo, reconocimiento ente sus integrantes, la horizontalidad y fortalecimiento de las relaciones sociales, mediante la implementación de valores como el respeto, solidaridad, tolerancia y compromiso.

Es importante realizar una breve acotación sobre el contexto en el cual surge la red, su conceptualización y su relación con el Trabajo Social.

El término red es un constructo sociológico que empieza a ser utilizado en la segunda mitad de los años cincuenta en el ámbito de la cultura antropológica de los países del Norte de Europa, para representar el tejido de contactos y relaciones que la persona construye en torno a ella en la cotidianeidad. El término se presta a evocar el conjunto de relaciones y vínculos en los cuales la persona se encuentra inmersa (Barnes, 1972).

La idea de la sociedad como una urdimbre en la cual se entrelazan las vidas y las acciones de las personas que la conforman, es muy antigua. Las redes son, sobre todo, una estructura social que permite difundir y detener, actuar, en la cual las personas y la sociedad encuentran apoyo y refugio, además de recursos. Por estas y otras buenas razones, Packman (1995; p.296) dice que “*la red es una metáfora*”. Probablemente esa metáfora haya surgido en el momento mismo en que aparecieron la rueca y el telar, esta es la idea de la cual nació la imagen con la cual solemos referirnos a ese tejido de relaciones humanas que hacen una red. Cada hilo es discernible y, a la vez, es un conjunto que tiene su propia forma, donde todos contribuyen a la obra.

A continuación, se detallan algunos pasos en el proceso de conformación de la red comunitaria existente en la comunidad de Atocha I, II y III, que fueron extraídos de la experiencia pre profesional.

Una vez iniciado el proceso de conformación de la red comunitaria con el primer encuentro/ taller donde se visualizaron las siguientes ideas:

- Reconocimiento de las instituciones existentes en la comunidad.
- Visibilización de las problemáticas presentes en el territorio, su capital social, cultural y económico mediante la cartografía social.
- Identificación de los factores que llevaron al fracaso los intentos de conformación de la red comunitaria en años anteriores.

Se procedió a la elección de un nombre para la red comunitaria, mediante una lluvia de ideas donde todos los integrantes participaron y se escogió el nombre “Juntos Podemos Ayudarnos Más”. Este momento fue significativo para los integrantes de la red, porque le otorga sentido de pertenencia al grupo y además, es el nombre con el cual la comunidad los identificaría.

-Referente de la Comisaria: “El nombre que elijamos tiene que representarnos a todos”

-Referente de la Comisaria: “Juntos podremos salir adelante”

-Referente del comedor: “Unidos por Atocha”

-Referente de la Asociación: “Juntos y unidos podemos llegar lejos”²¹

Sostiene Faleiros (2008) que el trabajo de *la identidad es complejo; pasa por mediaciones particulares y singulares, como el trabajo sobre el nombre de las personas y grupos, su origen, sus puntos de vistas, sus trayectorias culturales, la movilización de los lazos en sus redes primarias y secundarias (p.63)*. Son las fiestas, las discusiones colectivas, la construcción de símbolos son mediaciones de identidad de reconocimiento de uno mismo y del otro.

Mediante reuniones y encuentros pactados, conversaciones cotidianas en diferentes espacios, se fortalecieron los vínculos de los integrantes de la red

²¹ Referencia del diálogo que surge entre un referente y los residentes- Cuaderno de campo mes de Mayo.

comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”; es en este momento donde se planificaron las acciones que serán ejecutadas para dar respuestas a las problemáticas que emergieron de la Cartografía social, mediante la elaboración de un árbol del problema se realiza una “priorización”, teniendo en cuenta sus recursos, capacidades y potencialidades a la hora de implementar y proponer posibles soluciones.,

Para Faleiros (2003) esto se lograría poniendo a la luz el problema que los atraviesa, ayudando a comprenderlo según las trayectorias de cada uno, poniendo en discusión la implementación de sus derechos y la práctica de la participación de las decisiones que les incumben, ampliando la información sobre las condiciones y las alternativas de modificación de lo cotidiano, buscando reconocimiento de las redes en que convive y de las relaciones de opresión, discriminación e intolerancia.

Uno de los problemas relevantes y más visibles en el diagnóstico, fue la falta de participación comunitaria, deserción escolar y ausencia en las actividades institucionales, tal como lo expresaron anteriormente los referentes de la fundación Anawin, de la Escuela de Atocha y del Centro de Salud. De esta manera la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” de la comunidad de Atocha I, II y III del año 2016, propone fomentar la participación comunitaria en las instituciones y de esta manera poder canalizar otras problemáticas.

Es la participación un principio del trabajo social comunitario. Al respecto de la FITS en el año 2004, se señala que en el marco del principio general de los derechos humanos, *“los trabajadores y trabajadoras sociales somos responsables de promover el derecho a la participación de las personas”*.

Autores como Velázquez y Molina sostienen que:

“La participación redundo en humanización, en cuanto la población involucrada en el proceso en cuestión libera potencialidades previamente inhibidas, deja de ser mero instrumento u objeto de otros, se convierte en protagonista de sí mismo en tanto ser socia. Se trata de pensar la participación como reverso a la alienación, entendiéndola como un proceso de cosificación y despersonalización que deviene y genera un deterioro en la subjetividad de los individuos” (Velázquez y Molina, 2008; p.139)

Adhiriendo a esta concepción, destacamos la importancia de ésta en la red comunitaria como eje de intervención, ya que en cada encuentro surgía algo nuevo, una inquietud, una idea, una propuesta y una experiencia que abría el camino al diálogo a co-construir juntos *“codo a codo”*, visualizando los intereses, los vínculos, contradicciones, y problemáticas presentes; convirtiendo a sus integrantes en protagonistas de la transformación.

La autora Sirvent (1998) se refiere a la participación real, definiéndola como la *“posibilidad efectiva de incidir en las decisiones que afectan la vida cotidiana de una población a nivel institucional o de la sociedad”* (p.12), es decir, la existencia de un grupo organizado, en esta caso la red comunitaria, posee la con capacidad política de incidencia real en decisiones sociales e institucionales.

Fue la participación un concepto fundamental a la hora de pensar las estrategias de intervención, con el objetivo de crear un espacio de involucramiento y predisposición para trabajar en juntos y de forma articulada en cualquier actividad propuesta y planificada por la red comunitaria *“Juntos Podemos Ayudarnos Más”*. Desde este punto de vista, sostenemos que la participación en la comunidad, y generar espacios de participación, no es simplemente que las personas hablen y asistan a reuniones, sino que exista una organización fuerte y estructurada, y un gran componente identitario. En palabras del autor José Martí, se sostiene que, para generar participación comunitaria *“es necesario crear las condiciones para que se den procesos de reflexión, de autoformación, de programación y de acción social más participativas e igualitarias”* (Martí citado por Barbero, 2010; p. 87).

Además de los conceptos mencionados, se agrega la necesidad de diferenciar la organización comunitaria planteada como una línea de acción desde el PROMEBA y la participación comunitaria manifiesta en la red comunitaria.

Autores como Barbero y Cortés (2011), promueven la idea de la organización comunitaria basada en un grupo de personas que se unen para ver los problemas que les afectan en su comunidad y le buscan soluciones, señalan que el trabajo comunitario tiene por objeto organizar la comunidad.

La participación comunitaria en este sentido, es entendida como la:

“Toma de conciencia colectiva de toda la comunidad, sobre factores que frenan el crecimiento, por medio de la reflexión crítica y la promoción de formas asociativas y organizativas que facilita el bien común; es decir, se pretende vincular a la comunidad para la: Ejecución de proyectos mancomunados entre las comunidades y las instituciones, a través de ella nuestra comunidad se organiza frente a las adversidades, o simplemente con el objetivo de lograr un mayor bienestar procurando el desarrollo de la comunidad”.(Ibañez Marti, 2008; p.24).

En conclusión, la participación comunitaria es *también “una actividad o proceso estructurado, en mayor o menor medida, que supone el desarrollo de una actividad con objetivos significativos dentro del sistema social” (Ríos y Moreno, 2010, p.8)*, por tanto, participar es también organizar. Esto cobra sentido si se comprende que las comunidades, y la participación en ellas, no son algo dado, sino procesos que se van construyendo en la cotidianidad.

La acción de Trabajo Social en la satisfacción de necesidades se proyecta también en una perspectiva de promover la participación y fortalecer la organización de la población. *“Esta forma de participación se enfatiza como la única manera de generar el cambio a partir de las bases sociales, en tanto éstas se identifiquen con él, aportando sus capacidades y potencialidades” (Matus, 1999; p. 35).*

Tercer momento: Planificación

La autora María Aristizabal citando a Pagaza expresa, respecto a la planificación, que:

“Es el momento en el cual se articulan los resultados obtenidos dentro de las dos primeras fases mencionadas anteriormente, la inserción y el diagnóstico. Consiste en llevar cabo un conjunto de acciones, gestionar y desarrollar proyectos, que están orientados hacia la solución de la problemática abordada. Es necesario que exista una comprensión teórica del objeto de intervención para poder así lograr una intervención fundamentada. Es de gran importancia que los actores sociales estén inmersos dentro de los procesos de planificación, ya que son ellos quienes poseen los conocimientos y vivencias más significados, quienes nos manifiestan la manera en que perciben la realidad y son por quienes vamos a trabajar para satisfacer su necesidades”. (Aristizabal, 2013; p.10)

De los momentos anteriores, en la inserción y el diagnóstico, es con los que se permite iniciar un conocimiento del contexto particular de las prácticas, para poder ubicarnos profesionalmente con un saber específico. Este saber no solo compone un bagaje teórico, sino que implica analizar la trama social de los sujetos donde se manifiesta la cuestión social, mediante un procedimiento metodológico que imprima una dirección a la intervención profesional.

A su vez, estos momentos generaron un proceso marcado por interrogantes respecto a la institución y la comunidad tales como:

-¿Cómo influyen las intervenciones del área social del PROMEBA en la comunidad?, ¿Cuál es su alcance?

Por otro lado, se pudo reconocer un campo de fuerzas donde se encontraban diversos actores, con intereses y pensamientos particulares. Aquí es donde se comenzó a configurar una mirada estratégica de definir el accionar, el posicionamiento y cómo intervenir con los sujetos en este contexto. Se desplegaron las estrategias de intervención del trabajador social, no como un conjunto definido de dispositivos o de procedimientos para accionar, no como instrumentos neutros, sino como una relación de fuerza. Tomamos el término Empowerment definido por Faleiros como:

“Es un despliegue relacional del poderes y saberes mutuos, en una dinámica interactiva. Es decir, solo existe relación estratégica cuando hay un proceso, un movimiento hacia el otro, y viceversa, en que los involucrados practican la interlocución (palabra) la inter- proposición (propuestas) la interrelación que se puede realizar en el compartir o en el competir. En la acción estratégica, se descubren o se revelan las debilidades y las fuerzas de cada uno para el enfrentamiento de amenazas o a la realización de potencialidades” (Faleiros, 2003; p.8)

Desde esta concepción, se da por sentado que no se puede pensar a la estrategia sin identificar la existencia de otros actores o sujetos y, por ende, un campo de fuerza en el cual pueden haber aliados u oponentes. Se infiere que este campo es un sistema de relaciones que funciona de acuerdo a una lógica específica, es decir, se busca interpretar la lógica de las relaciones sociales de cada agente dentro del campo de fuerza.

Conceptualizando el término lógica, el mismo es definido como:

“Un pensamiento único que excluye lo contradictorio y forma su identidad. Es así, que todo contenido solo puede ser comprendido solo si se encuentra amoldado a esa forma de identidad, excluyendo lo opuesto; tiene característica de inmovilidad y de esto surge el conflicto entre las estructuras de pensamiento y fuerzas cambiantes” (Ames, 2014; p.19)

Entonces se puede decir que en este campo de fuerzas interactúan tres agentes sociales: la institución, el trabajador social y los sujetos de la comunidad.

“La forma cómo se relacionan y diferencian los tres, la fuerza de cada uno, la semejanza o disparidad de intereses y básicamente la posición que adoptemos frente a sus intereses en conflicto, definirán nuestras posibilidades y limitaciones dentro de un contexto social determinado.” (Tobón, Rottier, y Manrique, 1998; p.30)

Ante ello, el autor Faleiros, en su propuesta, expone *el paradigma de la correlación de fuerzas*, definiendo la intervención profesional como enfrentamiento de intereses, recursos, energías, conocimientos, inscrita en el proceso de dominación/resistencia, conflicto/consenso que los grupos desarrollan a partir de sus proyectos, fundados en las relaciones de explotación y poder.

De esta manera, se analiza a la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”, conformada por sujetos en lucha continua. Se puede visualizar que el enfrentamiento de un problema por parte de estos movimientos conduce a otro problema y de la misma manera influyen las soluciones, así se aprecia el siguiente esquema que refleja proceso y relación de los problemas expuestos por los referentes institucionales: enfermedades y epidemias ↔ micro basurales ↔ consumo de sustancias psicoactivas ↔ violencia ↔ deserción escolar ↔ inseguridad ↔ falta de participación ↔ falta de comunicación ↔ lucha de poderes.

Este proceso se puede hacer en camino inverso desde lo general a lo particular. En este sentido, los efectos de la práctica profesional en cuanto al campo de posibilidades (estrategias) implican correlación de fuerza y *mediaciones*²² económicas, políticas e ideológicas.

El trabajador social actúa en una correlación particular de fuerzas, en la forma institucionalizada, en la mediación, fortalecimiento, inserción social,

²² El pensamiento solo recupera la realidad en la medida en que traduce la profundización de las múltiples determinaciones contradictorias de un todo complejo y en constante tensión. (Faleiros, 2003; p.47)

vinculada con el proceso global de re-producirse y re-presentarse de los sujetos en sus trayectorias/ estrategias. La acción del profesional implica una posición de alianza con el *usuario*²³, definido así desde la postura de Faleiros.

El autor Moreau plantea cuatro dimensiones para el *empowerment*:

1. La defensa del cliente consiste en la ayuda que se le da al cliente en la interacción con organizaciones burocráticas.
2. La colectivización ayuda al usuario a salir de la comprensión individualista, haciendo contacto con miembros de la red, alentándolo a que haga alianza.
3. La materialización de los problemas sociales redefine la situación/problema en el contexto social.
4. Fortaleciendo del cliente implica hacer explícita la relación de poder en la intervención profesional (Faleiros, 2003; p.51-52)

Estas acciones estratégicas de los trabajadores sociales demuestran que es posible orientarse a un nuevo paradigma en la óptica del usuario y no en la óptica de la institución.

De esta manera, a continuación se describirán una serie de encuentros, eventos, reuniones y festividades desarrollados en la práctica pre- profesional durante el año 2016; los cuales se constituyen como principales y significativos en dicha experiencia y reflejan la participación comunitaria y el trabajo de la red comunitaria, haciendo hincapié en la propuesta de Faleiros acerca de las estrategias en la mediación de relación complejas en redes.

➤ Feria “Comunitarios en Acción”

En el mes de junio, se concretó la reunión del equipo de PROMEBA junto con los residentes, donde surge la propuesta de realizar la feria “Comunitarios en Acción”, organizada por la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”. La intervención fue planteada con un doble fin: el primero fue informativo, para lograr que los vecinos de la comunidad conozcan las instituciones presentes en el territorio brindando información correcta y orientaciones exactas, su ubicación geográfica, sus servicios, programas y la forma de acceder a los

²³ El usuario es el proletario, cuyas carencias son parte de una relación social del capital el trabajo, la plusvalía, donde se combinan también relaciones de explotación y de poder. (Faleiros, 2003; p.50)

mismos, los profesionales que la integran y los respectivos horarios de atención. El segundo fin fue iniciar con el movimiento comunitario, cultivando relación con los vecinos y fomentando la participación.

De esta manera, los integrantes de la red comunitaria iniciaron con la organización de la feria, distribución de tareas y la difusión, con la intención de dar a conocer y lograr una mayor convocatoria de vecinos; los organizadores confeccionaron un volante informativo, que fue distribuido casa por casa a los vecinos que se encontraban en las calles y paradas de colectivo, en negocios y almacenes. También se realizaron afiches con la invitación, que fueron destinados a cada una de las instituciones participantes de la red. La promoción de la feria duró una semana aproximadamente y tuvo mucha repercusión en los vecinos, provocando el acercamiento de algunos a consultar y solicitar información con los referentes institucionales.

-Referente de la escuela: "(...) ayer fueron un grupo de mamás a preguntarme de que se trataba la feria, si podían vender masitas o ropa, entonces le comente todo lo que tenemos planificado y les pedí que inviten a otros vecinos a participar".

-Referente de la policía: "Si... el boca a boca es muy efectivo".

-Referente del comedor: "Aquí la gente se entera enseguida".²⁴

Aproximándose el día de la feria, los integrantes de la red comunitaria se reúnen para finalizar los detalles; primeramente se reconfirmó la presencia de las instituciones que serían participes en ella; y respecto a las actividades que se desarrollarían, se estableció:

- El espacio verde ubicado entre los límites de Atocha II y III, como lugar físico estratégico en donde se llevara a cabo la feria.
- Colocar un stand que represente a cada una de las instituciones de la comunidad, con un referente a cargo del espacio que pueda brindar información correcta sobre su desempeño y función en la comunidad mediante folletos, banners, juegos, maquetas, etc.

²⁴ Referencia del diálogo que surge en una reunión de la red comunitaria - Cuaderno de campo mes de Junio.

- Escenario para los diferentes espectáculos batucada, dj en vivo, grupo musical.
- Pinta-caritas y maquillaje artístico para los niños y niñas.
- Sorpresas y premios para los niños.
- Discurso de todos los integrantes de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”.

El día sábado 16 de julio se desarrolló la feria de “Comunitarios En Acción”, llevada a cabo por la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”, contando con una gran convocatoria y participación de los vecinos de la comunidad de Atocha I, II y III, y barrios aledaños como San Rafael, Atocha pueblo y Nueva Esperanza.

Es importante destacar que el resultado positivo de dicha actividad porque produjo el fortalecimiento de las relaciones entre sus integrantes, el reconocimiento y la valoración por el trabajo en equipo, tolerancia y respeto a la hora de las propuestas, fortalecer la comunicación con las instituciones, en conclusión, “*poner en marcha la red*”.

En esta instancia de la práctica, puntualmente en esta actividad, se planteó una “*estrategia de orientar la intervención hacia la garantía de la ciudadanía y los derechos sociales*”. (Faleiros, 2003; p.58)

Sostiene el autor Faleiros, que el acceso a las políticas sociales básicas tiene que superar tres problemas ellos son: la garantía del acceso, la dependencia de la tutela, y la inadecuación a la pluralidad de situaciones.

Para el fortalecimiento de la comunidad en las relaciones del Estado en dicho acceso, implica al trabajador social desplegando mediaciones que se vieron reflejadas en la feria comunitaria, como ser:

1- Información correcta: Brindar datos supervisados, ordenados y útiles para los miembros de la comunidad, con el objetivo construir un mensaje que permita resolver las demandas y problemas de la cotidianeidad, contribuir positivamente a tomar decisiones, ya que su aprovechamiento racional es la base del conocimiento. Esta actividad estuvo a cargo de los referentes institucionales, integrantes de la red comunitaria.

2- Orientaciones: Hace referencia a situar una cosa en una cierta posición, a guiar y comunicar al sujeto aquello que no sabe y que pretende conocer. En

el desarrollo de la feria se brindó diversas orientaciones a los vecinos de la comunidad algunos ejemplos son: solicitud de las casillas de la asociación Techo, consultas sobre campañas de vacunación para los niños, gestión de pensiones, etc.

3- Transparencia en el itinerario institucional: Esto es, poder dar a conocer las instituciones existentes en la comunidad de Atocha I, II y III, con ello su organización, servicio personal y horarios, etc.

Los deberes del Estado son, a su vez, derechos del ciudadano:

“La ciudadanía se fortalece en las relaciones Estado/ sociedad, en las mediaciones concretas de las políticas sociales, que son el campo de intervención de intervención de la accesibilidad, el apoyo y el acompañamiento de los usuarios”. (Faleiros, 2003; p.58)

➤ Culto a la Pachamama Madre Tierra

El día 1 de agosto es el día de la *Pachamama*²⁵, y según la tradición andina, es habitual que se entierren en un lugar de la casa una olla con comida, cigarrillos, botellas de vino, hojas de coca y otros productos a modo de ofrenda, con la intención de agradecer, agasajar y pedir a la Pachamama para que ésta devuelva el gesto con buenas cosechas, condiciones climáticas favorables, etc.

La celebración se llevó a cabo en la Comisaria N°102. En el encuentro se brindaron ofrendas que cada miembro preparó y ofreció en el ritual ancestral, también se sahumó ²⁶ con yerba, azúcar, ruda y romero. Todos los referentes presentes participaron, se hicieron parte y guiaron la ceremonia con diversas costumbre familiares.

-Referente del Concejo: “(...) formemos un círculo alrededor del pozo y empecemos a ofrendar”.

-Referente del comedor: “Primero tenemos que pedir permiso a la Pachamama, tenemos que clavar un cuchillo al costado derecho del pozo”.

-Referente de la Policía: “Pachamama, madre tierra, devuélveme el doble de lo que te doy”.

²⁵ Pachamama es un concepto que procede de la lengua quechua. Pacha puede traducirse como “mundo” o “Tierra”, mientras que mama equivale a “madre”. Por eso suele explicarse que la Pachamama es, para ciertas etnias andinas, la Madre Tierra.

²⁶ Acción de quemar sustancias aromáticas para purificar una cosa, o para que huelga bien. Relacionado: sahumario

-Referente del SUM: "Me acuerdo que mi mamá siempre decía ¡cusiya, cusiyá!, son palabra quechuas".²⁷

Entre las profundas creencias, conversaciones, anécdotas y recuerdos se celebró la Pachamama. Algunas de las características importantes de este momento son la reciprocidad, el sentido de pertenencia, los lazos y los vínculos.

Se permite repensar a los seres culturales que representan y actualizan la trama del pasado con el del presente, empapados en un terreno relacional donde se producen diversas experiencias de desarrollo individual y social.

En esta instancia, la intervención apuntó a desplegar una estrategia de fortalecimiento de la identidad.

Faleiros citando a Jovchelovicht (1994) sostiene que *"la identidad se construye en la alteridad, en el espacio público, en la pluralidad, siendo la representación de un proceso colectivo y estructurado, relacionado con la cultura, la ideología, la comunicación y la acción, producto de una realidad exterior al sujeto"* (Faleiros, 2003; p.62). La construcción de la identidad implica fracturas en el orden homogéneo y hegemónico dominante en las redes primarias y secundarias.

➤ Festival día del niño "Por los Derechos de la Niñez"

Al aproximarse el día del niño, la red comunitaria "Juntos Podemos Ayudarnos Más" decide organizar un festival con el objetivo de concientizar y visibilizar los derechos de la niñez, aunque también en la comunidad se llevaron a cabo diversos festejos organizados por diferentes instituciones, almacenes y familias.

La organización se dio prácticamente de forma espontánea, existía confianza, cooperación y complementación entre sus miembros mediante una adecuada coordinación y articulación de tareas, un clima de respeto mutuo se puso en acción a la red comunitaria.

-Referente de la Policía: "Nosotras nos vamos a encargar de la elaboración de las notas, mañana pasamos por cada institución y las hacemos firmar".

²⁷ Referencia del diálogo que surge en una reunión de la red comunitaria - Cuaderno de campo mes de agosto.

-Referente de la escuela: “Voy a encargarme de la convocatoria en la escuela, y las maestras de Escuelas Abiertas pueden colaborarnos preparando la chocolatada”.

-Referente del CIC: “Yo voy a hablar con el intendente para pedir el sonido y el escenario”.

-Referente de la Escuela de Fútbol: “Con los niños podemos construir carteles para decorar el lugar el día del festival”.

-Referente del Centro de Salud: “Junto con las chicas podemos armar las bolsitas de golosinas”.

-Referente de la asociación: “Tenemos que tener un plan B, por si no conseguimos el sonido y el escenario por el lado de la municipalidad”.

-Referente de PROMEBA: “Podemos habilitar un espacio artístico para que los niños pinten y construyan un afiche gigante que puede ser pegado en la galería de la escuela, ya que es el lugar donde asisten diariamente”.²⁸

Entre la organización y las actividades planteadas en el encuentro, se detallan las siguientes:

- Elegir un nuevo espacio físico para el desarrollo del evento.
- Gestión de notas a diferentes empresas y a la municipalidad de San Lorenzo para solicitar donaciones de juguetes, golosinas, leche, azúcar, sonido y otros insumos necesarios para el evento.
- Difusión y promoción del festejo, utilizando la misma metodología empleada en la convocatoria de la feria.
- Organización de juegos, shows y dinámicas relacionados con el objetivo del festival.
- Encargados de la cocina para la elaboración de la chocolatada.
- coordinadores para la organización del evento y los sorteos.

El autor Enrique Seller propone una estrategia de concertación, consenso y gestión comunitaria que implica cuatro aspectos:

- a) Integración de interlocutores (ciudadanos, poderes públicos, expertos, empresarios, etc.).
- b) Apertura hacia lo global, a la complejidad social.
- c) Actitudes y comportamientos de confianza, respeto mutuo y reconocimiento de las posibilidades y las limitaciones de los interlocutores;
- d) Sinergia creada a partir del diálogo, las alianzas y el intercambio de experiencias y competencias. (Seller, 2016. p; 12)

²⁸ Referencia del diálogo que surge en una reunión de la red comunitaria - Cuaderno de campo mes de agosto.

Estos aspectos se vieron reflejados en el proceso de organización de dicho festival. Primeramente con la integración de los referentes institucionales que forman parte de la red, representantes de la comunidad y empresas que realizaron donaciones y contribuyeron de diversas formas. También, mediante el diálogo, las alianzas e intercambio, se pudieron superar acontecimientos que no estaban planificados, como ser la cantidad de niños que asistieron al festival, que superaron las expectativas y lo estimado.

➤ Caminata por la Paz y la Familia

Finalmente, en el mes de diciembre se lleva a cabo la Caminata por la Paz y la Familia, a modo de cierre del trabajo de la red comunitaria, realizado en el año 2016. Se pensó en una actividad familiar que permita fortalecer las intervenciones anteriores.

De las experiencias vivenciadas se utilizaron técnicas que dieron resultado positivo, como ser las estrategias de convocatoria a la comunidad. Primeramente, se estableció el día y horario pensando en que no coincida con otras actividades significativas de la comunidad y de los vecinos. Seguidamente se fijó el recorrido de manera estratégica para plantear una “*posta*” en cada institución que pueda ser visitada.

La largada de la caminata se ubicó en la avenida principal tratando de recorrer todas las instituciones hasta llegar a la Escuela “Nuestra Señora de Atocha”, en donde se efectuó un pequeño acto y se entregó un reconocimiento a cada referente institucional que formó parte de la red, se compartieron palabras, frases y emociones de todo el trabajo realizado.

Con estas intervenciones se plasmaron las actividades comunitarias de orden deportivo, cultural y social para maximizar el compromiso y promover la participación comunitaria elevar nivel de involucramiento en el territorio local, construyendo al acceso de ciudadanía, autonomía e identidad.

Con el evento comunitario de la Caminata, se finaliza el proceso académico del año 2016, orientado por la cátedra Residencia de Intervención Pre- Profesional

Evaluación Participativa

La propuesta metodológica que se presenta a continuación, es una metodología híbrida que sirve tanto para investigar como para intervenir con las comunidades. Es también, una innovación en la forma de evaluación tradicional de planes y proyectos comunitarios (Soler, Planas, Ciraso Calí y Ribot Horas, 2014).

Este enfoque considera elementos provenientes de la pedagogía de Paulo Freire y la Psicología Social de Julián Rappaport, orientaciones que hacen que el concepto de empoderamiento sea uno de los ejes de la propuesta. El modelo posiciona a la evaluación como apuesta sociopolítica, enfocada en el proceso, más que en el resultado de los programas. La evaluación participativa asume la pretensión de que las personas asignen valor, individual y colectivamente, a las actividades y proyectos grupales o comunitarios en los que participan o por los resultados de los cuales pueden verse afectadas.

Los procesos de evaluación son una estrategia de transformación social, y una fuente de empoderamiento individual y comunitario para todas las personas que se implican en ellos, todos aprendemos de los otros, aprendemos juntos y construimos una situación nueva que transforma nuestra realidad cotidiana. Entendemos que *“la evaluación participativa comunitaria es transformación social y empoderamiento comunitario por el aprendizaje que genera en las personas y en los grupos”* (Úcar, Heras, y Soler, 2014; p.45).

El autor Natalio Kisnerman detalla: *“(...) la ética de la evaluación esta en los proceso, no solamente en los resultado. Está que sea auténticamente democrática, educativa y que sirva para crecer, madurar, reflexionar críticamente, transformar”* (1999; p. 90). En este sentido, la evaluación fue permanente y sistemática, ya que en cada reunión y encuentro de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”, se analizaba el resultado de cada actividad y su impacto, se revisaban y repensaban las acciones asignando valor al trabajo en equipo, buscando interpretar la capacidad alcanzada para comprender y enfrentar los problemas expuestos en la cartografía social.

Proceso y técnicas de evaluación utilizadas en la práctica pre- profesional

- Análisis de las entrevistas a los referentes institucionales y a los vecinos: Aquí se registró en el cuaderno de campo información de las instituciones y los vecinos pertenecientes a la comunidad. Dichas conversaciones nos permitieron conocer sus opiniones.
- Análisis de los resultados de la cartografía social, que resultaron importantes ya que mediante el mapeo se pudo construir las líneas de acción para la intervención.
- Observación participante: Permitió acceder al conocimiento del comportamiento y saberes cotidianos de la red comunitaria
- Reuniones y encuentros: Surgían las propuestas co-construidas junto con los integrantes de la red comunitaria. Se reconocía el protagonismo de todos los actores y las decisiones.
- Eventos y festividades: Se logró la participación de un número importante de vecinos, se visibilizó el trabajo de la red y el reconocimiento de la misma por parte de los vecinos.
- La red comunitaria llegó a constituirse, fortalecer sus lazos, y su capacidad de autogestión.
- Superar las dificultades de articulación mediante el diálogo, respeto y aceptación del Otro.

Ya detallados los procesos y técnicas utilizados para la evaluación este momento se busca interpretar y comprender la capacidad para enfrentar satisfactoriamente los problemas que fueron planteados en la cartografía social y los que se presentaron en la cotidianeidad.

Siguiendo los lineamientos del PROMEBA pertenecientes al área social, se considera que se logró intervenir positivamente con los dos lineamientos. El primero es Fortalecimiento de la Organización Comunitaria que responde al trabajo en la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” en la que se logró la articulación con más de once instituciones de la comunidad desarrollando acciones conjuntas para fomentar la participación comunitaria. El segundo lineamiento son los Grupos Vulnerables (niños, niñas, adolescentes y mujeres) que responde a lo siguiente:

- “ Defensores de nuestros Derechos” grupo de niño/as de 4 a 12 años de edad
- “Proyecto de Prevención de Consumo de Sustancias y Promoción de Espacios y Habilidades Saludables” alumnos de 6º y 7º de la escuela Nuestra Señora de Atocha
- Reuniones y encuentros reflexivos con un grupo de mujeres pertenecientes al Programa Pan Casero.

En el marco de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” y sus acciones para fomentar la participación comunitaria, eje central de este trabajo se logró:

La conformación de dicha red comunitaria, junto con el fortalecimiento de los lazos y vínculos de los integrantes estableciendo un espacio armonioso para el trabajo en equipo.

En los encuentros y reuniones de la red comunitaria se establecieron intercambios entre los referentes institucionales que dejaron emerger comportamientos y actitudes como la cooperación, la comunicación abierta y clara, la valoración y reconocimiento positivo del otro, la solidaridad.

En cuanto a los objetivos propuestos por la red comunitaria se logró la participación de un gran número de vecinos en las actividades y eventos desarrollados, tales como la feria comunitarios en acción, festejo del día del niño y caminata por la paz y familia. Contribuyendo al compromiso e interés social.

También se contribuyó a brindar respuestas concretas y organizadas a algunas necesidades de la comunidad como por ejemplo la falta de información y desconocimiento institucional.

Se puede destacar algunas afirmaciones de los integrantes de la red comunitaria expresados en el momento de la evaluación, en el último encuentro del año 2016:

-Referente de la policía: “fue muy bueno este año, nos conocimos más, nos ayudamos más y nos peleamos menos”

-Referente de la asociación: “antes no habíamos logrado esto, había mucha lucha y separación. Ahora tenemos que seguir adelante”

-Referente de la escuela: “primero agradecer a todos por formar parte de tal lindo grupo, el apoyo y la unión nos hizo crecer y hay que seguir así”

INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA PRÁCTICA RECONSTRUIDA

Respecto a este momento, el autor Ávila expresa:

Con la base en la descripción que se hizo de la práctica, se hace un análisis y síntesis de ella a través de la interpretación crítica de proceso...Ubicar las tensiones y contradicciones que marcaron el proceso, y con esos elementos, volver a ver el conjunto del proceso. (Ávila, 2001; p 153)

Este apartado de la sistematización, se elabora sin perder de vista el objetivo general que impulsó la producción de este documento, que es analizar las estrategias que utiliza el trabajador social en el proceso de conformación de red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” de la comunidad de Atocha I, II y III; en pos de fortalecer la participación comunitaria, junto con los objetivos específicos que se traducen en los núcleos temáticos plasmados en este trabajo.

En este apartado se intenta desarrollar el proceso de la práctica pre-profesional: Estrategias de intervención del trabajador social ↔ red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” ↔ participación comunitaria. Todo esto, desde la perspectiva del Trabajo Social Crítico- Emancipador en el que se construye y re-construye la práctica, mediante interrogantes y cuestionamientos constantes que permitan volver y analizar el proceso vivido.

La primera categoría son las estrategias de intervención del trabajador social en relación a la conformación de la red comunitaria.

Para el autor Carballeda la intervención en el ámbito de la comunidad representa *“un dispositivo que intenta producir modificaciones, justamente en las expresiones locales que son efecto de esa problemática”*. Se refiere a la problemática de la integración, entendida también como forma de *“fragmentación social”* (2002; p.95) expresiones de la cuestión social que también se experimentan en la comunidad de Atocha I, II y III traducidas en los resultados de la cartografía social. En primera instancia, la intervención en la comunidad de Atocha se desarrolló como un acompañamiento de los procesos comunitarios en torno a la participación, su generación y promoción, muy especialmente desde el PROMEBA.

Sostiene Núñez que en las intervenciones *“los procesos que vamos construyendo posicionamientos que no son ni rígidos, ni puros sino que son flexibles y*

con matices diferentes de acuerdo a la demanda en el momento y el lugar determinado por la problemática en juego” (2002, p.2). Es decir, que el proceso de intervención profesional no se moldea en un conjunto de pasos ya establecidos; existe una capacidad teórica para establecer las líneas de acción juntamente con la capacidad analítica para entender y explicar las particularidades del contexto.

Desde la perspectiva del *empowerment*, se sienta la intervención del trabajador social, teniendo presente tres dimensiones: la ciudadanía, identidad y autonomía. Estas se constituyen como las estrategias de acción desde el paradigma de la correlación de fuerza. En esta concepción, la intervención profesional es entendida como enfrentamientos de intereses, recursos, energías, conocimientos, inscriptos en el proceso de hegemonía/contra hegemonía, dominación/resistencia fundados en las relaciones de explotación y poder.

Mediante la constitución de un espacio como la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”, se ha fortalecido desde la participación, organización, consenso y relaciones horizontales, es un universo colectivo en el que las personas, por medio de los vínculos con otros, tienen la posibilidad de compartir e intercambiar sus experiencias cotidianas, vitales y sus lecturas acerca de la realidad, inventando conjuntamente nuevas narrativas. Esas narrativas tienen la capacidad de reconvertir lo que antes era una inquietud o un problema compartido, susceptible de un abordaje colectivo.

En el proceso de red comunitaria, el autor García expone tres dimensiones:

“una dimensión espacial, que haría referencia a su densidad; una dimensión temporal o de continuidad; y, por último, una dimensión estructural, que se correspondería con el grado de intensidad entre sus integrantes” (2013, p.3)

La primera dimensión marca la pertenencia a un espacio. Es necesario destacar que, en el año en que se realizaron las prácticas, el PROMEBA intervino desde dos espacios diferentes: el primero pertenece a la Unidad Ejecutora Provincial (UEP) ubicada en la calle Santiago del Estero y el segundo en la Comunidad de Atocha I, II y III junto con el Equipo de Campo – Área Social. Generalmente, dentro de los requisitos y actividades establecidas por el

programa, figura la construcción de un “obrador”²⁹ donde se situarían los profesionales que trabajan en el Programa, lo que permitiría, por parte de la comunidad, el reconocimiento de un espacio físico perteneciente al PROMEBA, promoviendo el acercamiento con los vecinos. Sin embargo, en el año 2016 no se concretaron las obras de dicho espacio.

Ese acontecimiento permitió repensar una estrategia que pudiera superar la falta de un espacio físico y que generara dificultades en la intervención, como ser: generar distancia con la comunidad o desconocimiento acerca de la implementación de PROMEBA en la comunidad.

Consecuentemente, se implementó la rotación de los encuentros en las diferentes instituciones que pertenecen a la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”. Es así que, durante el período del 2016, los encuentros se llevaron a cabo en la mayoría de las instituciones de la comunidad, permitiendo que sus integrantes conozcan su ubicación, su estructura, sus servicios.

La segunda dimensión reconoce la continuidad de la relación en red, la frecuencia, la duración y la estabilidad de los vínculos que se formaron en la misma, ya que la hacen más estable y segura. La red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” inicia en el mes de mayo del año 2016 como respuesta a las problemáticas y necesidades de la comunidad, comprometiéndose a trabajar de forma articulada y lograr mejores resultados; son las experiencias vividas y las relaciones cotidianas en torno al mismo espacio compartido, las que conforman los tejidos sociales en torno a los cuales se generan identidades comunitaria y vínculos.

Por último, la tercera dimensión estructural. Se considera que, a mayor solidez de los lazos de interdependencia entre los integrantes de una red, más enriquecedora y efectiva será la experiencia en red vivida. Los vínculos son los elementos determinantes de las redes, ya que “*sin vínculos no hay red*”. En la actualidad la red sigue en marcha, con diversos integrantes ya que existen nuevos integrantes que se incorporaron al trabajo en red y otros dejaron de participar en la misma, pero con un trabajo muy notorio e importante en la comunidad, con vínculos fortalecidos y muchos obstáculos superados. Esto se

²⁹ Casilla de madera perteneciente al PROMEBA, construida en la comunidad, espacio físico donde se sitúan los profesionales del equipo de campo.

logró mediante la implementación de proyectos sociales, culturales y educativos que reivindicuen como ideales de organización social los valores, vínculos y modos de vida comunitarios. Es decir, que plantee como deseable la generalización de identidades, virtudes, lazos, organizaciones y proyectos sociales, así como que fomenten la constitución de identidades y subjetividades colectivas y la cohesión social en torno a iniciativas y proyectos progresistas o emancipatorios.

Una red comunitaria creada de “abajo hacia arriba”, que esté conformada por diferentes referentes institucionales y recupere y socialice saberes, forma parte de un proceso emancipatorio. En este proceso, lo que se está haciendo es crear nuevos lazos sociales, en el convencimiento de que la curación es un proceso colectivo y comunitario. Esta red forma parte del proceso emancipatorio porque, además, al ser una autoconstrucción comunitaria no hay separación entre las instituciones y comunidad o sociedad.

Adhiriendo a la postura teórica del Trabajo Social Crítico - Emancipador durante las prácticas Pre- Profesionales, fue que se pudo cuestionar el posicionamiento tecnocrático asumido en el inicio de la práctica, en donde se ubicaba contribuyendo al proceso económico y social desde la óptica estatal exclusivamente, pero no actuando a una coherencia de pensamiento, sentimiento y acción. El trabajador social no debe quedarse en el papel de "asistencialista" sino también ejercer el rol de educador y mediador para que la comunidad adquieran poder.

Para Raúl Zibechi (2006), la emancipación no admite recetas ni modelos; es un proceso siempre inacabado que hay que experimentar por uno mismo, una forma de vida. El trabajo social emancipador busca la transformación social; para ello se hace hincapié en la formación y capacitación. La formación como instancia de reflexión teórica posibilitando conciencia crítica en los sujetos de la comunidad. Y la capacitación como instancia de adquisición de habilidades o competencias para lograr la acción transformadora de la realidad.

Los autores Martínez y Agüero (2014) afirman que existen condiciones que pueden obstaculizarla, condicionan, pero no determinan a los sujetos, por lo que su capacidad de transformación continua intacta. La postura crítica-

emancipadora permitió reconocer la complejidad del contexto comunitario y saber que valorar la capacidad y posibilidad real de los vecinos para transformar su realidad.

Una contribución significativa fueron los principios operativos plasmados por Mamaní citando a Bertucelli, que fueron pilares fundamentales en el proceso vivido, el encuentro cotidiano con la comunidad y las acciones planificadas.

- No se trata de llegar primero sino de saber llegar.
- No molestar a la gente.
- Si no vamos a hacer nada no preguntemos
- . Si no sabemos, no nos metemos.
- No importa quién lo haga, sino que se haga.
- Respetar los tiempos de la gente.
- No prometer si no vas a cumplir.
- Hablar menos y escuchar más.
- El mapa no es el terreno.
- Conocer haciendo.
- Ser es estar siendo uno mismo.
- Aprender de aquellos que siempre subestimamos.
- El vecino no es quien nosotros pensamos, es el con toda su historia... para ser un buen baqueano hay que perderse mucha veces entre los cerro". (Mamani, 2009; p. 69)

Esto implica una intervención comunitaria junto con los vecinos y para los vecinos, reconociendo su espacio cotidiano, y reconociendo las fallas para mirar "más allá", para escuchar, para esperar y aprender. Desde esta perspectiva busca el encuentro con el "Otro", las posibilidades de transformación, ya que son ellos los que saben más de sus problemas mucho más que nosotros.

La participación comunitaria se logró, principalmente, mediante el trabajo en la red comunitaria "Juntos Podemos Ayudarnos Más", en el que se configura como la estrategia básica. De esta forma, el trabajador social, en el ámbito comunitario, es un mediador que busca que las personas sean sujetos de cambio

"conscientes de sus necesidades reales, aspiraciones y valores; para ayudar en su organización y definición de objetivos, para capacitar a la

población en la apropiación de instrumentos que les permita la comprensión de las mismas y se les transfieran conocimiento” (Hidalgo, 2017; 78- 79).

Esto último supone la existencia de una interacción entre personas, busca que el individuo forme parte de decisiones en el contexto comunitario. Además, es una actividad o proceso estructurado, que supone el desarrollo de una actividad con objetivos significativos dentro del sistema social. En este sentido, no se parte del supuesto de que “hay que organizar” a los sectores populares, pues en la comunidad de Atocha existen formas más o menos consolidadas de organización e incluso hay antecedentes de intentos de conformación de redes comunitarias en años anteriores. Lo importante es conocer esas formas y encontrar las dinámicas de interacción que las potencien. Uno de los interrogantes que surgieron entre los referentes institucionales era: ¿por qué la gente no participa de tal o cual taller, dispositivo o encuentro? Muchas veces, el problema es que se plantean espacios desde las necesidades y el formato de la institución y no en función de las demandas de los vecinos y sus organizaciones.

En este trabajo, se describió la participación de forma amplia y se refirió a actividades diversas, por ejemplo: firmar de actas acuerdo, asamblea pública, peticiones, participar en una asociación, pertenecer a un partido político, acudir a charlas, debates o conferencias, votar, etc.

El autor José Martí, sostiene que para generar participación comunitaria “es necesario crear las condiciones para que se den procesos de reflexión, de autoformación, de programación y de acción social más participativas e igualitarias” (citado por Barbero, 2010; p.87).

En otras palabras, se puede afirmar que generar espacios de participación no es simplemente que las personas hablen y asistan a reuniones, sino que exista una organización fuerte y estructurada, o un gran componente identitario. Esta forma de participación se enfatiza como *“la única manera de generar el cambio a partir de las bases sociales, en tanto éstas se identifiquen con él, aportando sus capacidades y potencialidades”* (Matus, 1999, p. 35),

CONCLUSIÓN

La presente sistematización tuvo como objetivo analizar las estrategias de intervención del trabajador social utilizadas en el proceso de conformación de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” de la comunidad de Atocha I, II y III en el año 2016, que permitieron poner en práctica todo el conocimiento aprehendido durante los cinco años cursados en la carrera, lo cual también permitió ahondar y reforzar otras experiencias mediante materiales bibliográficos para cumplir dicho objetivo.

La postura del trabajador social, luego de “experimentar” el proceso de conformación de la red comunitaria y sus acciones para fomentar la participación comunitaria en Atocha, es la de entender que la intervención profesional, es ajena a un punto de vista estático, o predeterminado; al contrario, exige al trabajador social analizar la complejidad del territorio/comunidad abordado, mediante la interpretación de sus singularidades, plasmadas en la cartografía social que es donde se manifiesta su capital humano, social y económico. A su vez, permite vislumbrar y detectar las necesidades y problemáticas particulares sentidas y demandadas por la comunidad que hasta el momento no pueden aún ser resueltas por las políticas estatales y municipales.

En coincidencia con el pensamiento de Giraldez, se ha visto la intervención del trabajador social desde el PROMEBA en la comunidad de Atocha I, II y III, como un “territorio” en cuanto *“espacio simbólico, identitario, continente de tensiones por la representación, interjuegos de poder y de diálogo entre las organizaciones sociales que allí se encuentran y a su vez con las instituciones estatales”* (2013, p.24), el cual, estuvo atravesado por diferentes problemáticas sociales, como violencia, inseguridad, déficit de infraestructura, problemas ambientales, pero también de diferencias partidarias, de alianzas políticas, de actores con diferentes cuotas de poder, intereses y lógicas particulares.

Mediante el espacio generado por la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” fortalecido desde la participación, organización y consenso, se construye como alternativa, pues incide en la política en general y articula con actores internos y externos al barrio. Exige los derechos vulnerados y olvidados en el transcurso de su historia.

Es notable que el proceso de intervención, en primera instancia, se enfocó a los aspectos técnicos y administrativos: como brindar información sobre las actividades que realizaría el programa en la comunidad y recibir los reclamos de la gente. Posteriormente en segunda instancia la flexibilidad y la dinámica comunitaria permitieron centrar la intervención desde una perspectiva crítica- emancipadora, como *“un “proceso de conquista y ejercicio de crecientes niveles de autonomía y libertad de los sujetos individuales y colectivos” (Goldar, 2012; p.39)*. Tiene como eje transversal la participación comunitaria, entendiéndola como un proceso de aprendizaje, que nos permite tomar conciencia del *“se puede”*: se puede transformar la realidad si nos organizamos, se puede influir y planificar acciones en pos a mejorar la calidad de vida de la comunidad.

Todo este ejercicio, debe hacerse teniendo en cuenta la realidad, saber desde dónde se interviene y tomando las amenazas, debilidades y oportunidades y fortalezas en este escenario cambiante de situaciones sociales inestables, y en algunos casos emergentes, y de actores con diferentes grados de poder y recursos politizados.

Se busca comprender que la estrategia no solo como un despliegue de los trabajadores sociales, sino como un proceso de interlocución con los sujetos, una interpretación de experiencias entre ambos y un diálogo de saberes, un involucramiento mutuo para encontrar los caminos que conlleven a una transformación social.

Por último, es importante destacar que durante el proceso se adquirió un compromiso social y profesional con los sujetos con los que se intervino de la comunidad de Atocha I, II y III. Se cree que la praxis emancipadora es una apuesta pertinente y que compromete al trabajo social en la lucha por la justicia social, por el reconocimiento como ciudadanos titulares de derechos, sujetos políticos y sociales, capaces de tener conciencia crítica y llegar a una politización colectiva.

Contextualizándonos como parte del equipo de campo perteneciente al área social del PROMEBA, se observa un programa que tiene una libertad importante que no tienen otros programas enlatados, y, que si bien tenemos que responder a ciertas estructuras, se deja libertad para trabajar. Esto es lo que

favoreció la capacidad creativa que tuvieron los equipos de campo y los equipos formuladores, independientemente de las limitaciones que pueda tener el programa.

Respondiendo a uno de los lineamientos, se interviene con la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más” desde este contexto, ya que es allí en donde se plantean las estrategias para promover la participación comunitaria. Las estrategias son procesos de articulación y mediación de poderes y desde la red comunitaria implicaron inversiones de proyectos colectivos que aporten a las tres dimensiones de identidad, autonomía y ciudadanía, se sostiene el proceso de *empowerment*, que se constituye como estrategia en el paradigma de la correlación de las fuerzas.

PROSPECTIVA

*Nuestro equipo de trabajo tiene la característica
de que sus integrantes pertenecemos
a distintos mundos- mundos del blanco
mundos del indio,
mundo profesional, mundo no- profesional,
mundo rural, mundo urbano,
mundo hegemónico, mundo subalterno
Todos, personas y mundos,
nos entrecruzamos, nos entrecruzamos
y convivimos en un estrecho espacio institucional
que nos fija y su calificación inapelable:
"mundos autorizados/mundos
no autorizados"
Kalinsky y Arrue (1996; p.28)*

De acuerdo a la experiencia vivida en la práctica Pre- Profesional, resulta importante sugerir las siguientes acciones respondiendo al siguiente interrogante ¿Cómo puedo transformarla para lograr mejores resultados?

- Persistir e intervenir las prácticas desde un paradigma emancipador, con un enfoque claro en los Derechos Humanos, con el fin de co-construir espacios donde se plasme la participación comunitaria.
- Experiencias significantes en cuanto a mecanismos generadores de participación, que han resultado positivos y pueden constituirse modelos reproducibles con la adaptación pertinente a cada contexto y grupo.
- Empoderar el trabajo de la red comunitaria y los actores participantes, brindándole herramientas para que puedan reconocer sus capacidades.
- Que los trabajadores sociales fomenten espacios en la comunidad, fundados en la base de confianza, respeto, cooperación y cuidado de la comunidad y su cultura, es decir, implicarse específicamente en el trabajo comunitario.
- Valorar y priorizar los recursos, saberes, experiencias y decisiones de los vecinos de la comunidad, convirtiéndolos en protagonistas
- Realizar una intervención profesional con conciencia crítica para que haya una transformación social.
- Mantener constantes y fortaleces las articulaciones interinstitucionales conformadas en la red comunitaria.

SOCIALIZACIÓN

Con el propósito de socializar este documento y poder transmitir las enseñanzas enriquecedoras del proceso, se compartirá para un mayor alcance.

Por esta razón, se efectuará:

- Entrega de copias solicitadas por la Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad Católica de Salta, para ser consultada por futuros residentes.
- Entrega en PROMEBA (Programa de Mejoramiento de Barrios) y a los miembros participantes de la red comunitaria “Juntos Podemos Ayudarnos Más”
- Socialización a todas las personas que les interese la temática y propuesta planteada.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILO, J.C. (2005). “*Políticas sociales en Argentina: de la sociedad de beneficencia a la focalización compulsiva*”. FCPyS – UNCuyo. Mendoza.
- AMES, A. C. (2014). *La Lógica dialéctica, en las investigaciones de Karl Marx. Síntesis*, 19.
- ARISTIZABAL, M. (2013) “*Una perspectiva teórico-metodológica de la intervención en Trabajo Social. Fundamentos teórico-metodológicos y disciplinarios del trabajo social II*”. Doc. Recuperado el día 15 de enero del año 2019.
[https://www.google.com/search?q=autora+Margarita+Rozas+Pagaza+\(1998\)+quien+plantea+tres+momentos%3A+inserci%C3%B3n%2C+diag%C3%B3stico+y+planificaci%C3%B3n%2C+que+se+dan+en+la+intervenci%C3%B3n+profesional.&og=autora+Margarita+Rozas+Pagaza+\(1998\)+quien+plantea+tres+momentos%3A+inserci%C3%B3n%2C+diag%C3%B3stico+y+planificaci%C3%B3n%2C+que+se+dan+en+la+intervenci%C3%B3n+profesional.&aqs=chrome..69i57.1312j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=autora+Margarita+Rozas+Pagaza+(1998)+quien+plantea+tres+momentos%3A+inserci%C3%B3n%2C+diag%C3%B3stico+y+planificaci%C3%B3n%2C+que+se+dan+en+la+intervenci%C3%B3n+profesional.&og=autora+Margarita+Rozas+Pagaza+(1998)+quien+plantea+tres+momentos%3A+inserci%C3%B3n%2C+diag%C3%B3stico+y+planificaci%C3%B3n%2C+que+se+dan+en+la+intervenci%C3%B3n+profesional.&aqs=chrome..69i57.1312j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- ÁVILA SANDOVAL A. (2001). “*Propuesta metodológica para sistematizar la práctica profesional del Trabajo Social*”. Autónoma de Buenos Aires: Espacio.
- BARBERO, J. y Cortès, F. (2011). “*Trabajo Comunitario, organización y desarrollo social*”. Madrid: Alianza Editorial.
- BARRETO, M. A. y Alcalá, L. I. (2008) “*El concepto de Vivienda en el marco de una Política Habitacional Integral*”. Universidad Nacional del Nordeste. Argentina. Recuperado el 22 de Enero de 2014 de <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/investigacion/com2008/T-004.pdf>
- BARRETO, Miguel Y Romagnili, Venettia, (2006). *Programas de mejoramiento barrial. Reflexiones sobre fundamentos y pertinencia de sus objetivos a partir de un análisis del PROMEBA (Argentina) y su implementación en la Ciudad de Resistencia (provincia del chaco)* PDF: Recuperado el día 15 de enero del 2019

[file:///C:/Users/Karen%20Gonzalez/Downloads/Dialnet-ProgramaDeMejoramientoBarrial-4165309%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Karen%20Gonzalez/Downloads/Dialnet-ProgramaDeMejoramientoBarrial-4165309%20(3).pdf)

- CARBALLEDA, A. (2018) “*Los cuerpos fragmentados: la intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto*”. Buenos Aires. Paidós.
- CARBALLEDA, A. (2002) “*La intervención de lo social: la intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto*”: Buenos Aires. Paidós.
- CARRILLO TORRES, A. (2002). “*Vínculos comunitarios y reconstrucción social*” Universidad Pedagógica Nacional. Digitalizado por RED ACADEMICA. PDF: recuperado el día 1 de febrero del 2019. <file:///C:/Users/Karen%20Gonzalez/Downloads/5457-Texto%20del%20art%C3%ADculo-14191-1-10-20170424.pdf>
- EROLES, C. (2005). *Glosario de temas fundamentales en Trabajo Social*, Buenos Aires: Espacio
- FALEIROS, V. (2003). “*Estrategias de Empowerment en Trabajo Social*”. Buenos Aires: Humanitas.
- GAGNETEN, M. (2017). “*Construcción colectiva de conocimientos: una propuesta*”. Revista N°9 PDF: Recuperado el día 15 de enero del 2019. http://www.revistacontenido.com/wp-content/uploads/2017/01/revista-7_mercedes-gagneten.pdf
- GARCIA RIZO, M. (2007) “*Redes. Una aproximación al concepto*”. PDF: recuperado el día 15 de enero del 2019. <file:///C:/Users/Karen%20Gonzalez/Downloads/Redes.%20Una%20aproximaci%C3%B3n%20al%20concepto.pdf>
- GIRALDEZ, Soraya (2013). *Diálogos en el territorio. Organizaciones y políticas sociales, sus mutuas implicancias*. En: TESTA, M. Cecilia *Trabajo Social y Territorio. Reflexiones sobre lo público y las instituciones*.
- GONZALES PLESSMANN, A. J. (2008). “*Políticas públicas con enfoque de derechos humanos: una propuesta para su conceptualización*”. Recuperado el 17 de Enero de 2014 de <http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/CentrodeReferencia/TeMasdeanalis2/dhdemocraciayemancipacion/antoniogonzales.pdf>

- IBAÑEZ MARTI, C. (2008) www.madrimasd.org/blogs/salud_publica. Recuperado el 25 de enero de 2014, de www.madrimasd.org/blogs/salud_publica.
- KISNERMAN, N. (1998) *"Pensar el Trabajo social. Una introducción des el construccionismo"*. Buenos Aires, Lumen – Hymanitas.
- KISNERMAN, Natalio (1999) *"Reunión de conjurados. Conversaciones sobre la supervisión"*. Buenos Aires, Lumen – Hvmantitas.
- MAMANI, V (2009). *"En red-andando: salud y calidad de vida. La experiencia en Barrio La Esperanza"*. Editorial Lumen. Hvmantitas.
- MATUS, TERESA (1999). *Propuestas contemporáneas en trabajo social. hacia una intervención polifónica*. Editorial: Espacio, 1999
- PAGAZA ROZAS, M. (1998). *"Una perspectiva Teórica Metodológica de la intervención del Trabajo Social"*. Buenos Aires: Espacio.
- Programa de Mejoramiento de Barrios. Disponible en <https://www.promeba.gob.ar/>
- ROBIROSA, M. (2005) *"La Participación en la Gestión de la Organización: Porqué, cuándo y cómo"*. Editorial Andrés (Ed.), Gestión Social (páginas 2; 3). www.gestionsocial.org.
- ROGOFF, B. (1998): *"Aprendices del pensamiento"*. Buenos Aires.
- SELLER, P. E. (2016) *"La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del trabajo social comunitario"*. PDF. Recuperado en día 15 de enero del 2019 https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5593/1/ALT_12_06.pdf
- SIRVENT, M. T. (1998) *"Poder, participación y múltiples pobreza: la formación del ciudadano en un contexto de neoconservadurismo, políticas de ajuste y pobreza"*. Buenos Aires
- TETAMANTI, J. M. (2014) *"Hacia una geografía comunitaria. Abordajes desde la cartografía social y los sistemas de información geográfica"*. CD 910 primera edición. Argentina 2014
- VELÁZQUEZ, M. C., y MOLINA, M. G. (2008) *"Organización Comunitaria y Promoción Social"*. Buenos Aires: UNLA.
- ÚCAR, X., HERAS, P y SOLER, P. (2014). *"La Evaluación Participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el*

empoderamiento personal y comunitario: Estudio de casos y procesos de empoderamiento". Pedagogía social. Revista interuniversitaria N°24.

- SOLER, P., Planas, A., CIRASO-CALÍ, A. y RIBOT-HORAS. A. (2014) "*Empoderamiento en la comunidad. El diseño de un sistema abierto de indicadores a partir de procesos de Evaluación Participativa*". Pedagogía Social". Revista Interuniversitaria N°24.
- ZIBECH, R. (2007) "*Autonomía y emancipaciones. América Latina y el movimiento*". Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales. Lima, Perú.

ANEXO

Planificación nº 1 “Encuentro con Nos-Otros”

Encuentro institucional de Barrios Atocha I, II y III

Fecha de Realización: 27 de Abril de 2016

Lugar de realización: Centro Integrador Comunitario (CIC)

Horario: 9- 11 horas

Duración del encuentro: 2 horas aproximadamente

Objetivo General: Desarrollar un diagnóstico participativo mediante el uso de la cartografía social; articulando con diversas instituciones locales, produciendo saberes y revalorizando la elaboración colectiva para transformar el territorio en relación a los derechos vulnerados de los barrios.

Objetivos específicos:

1. Generar un espacio para conocerse y conocernos junto con las diversas instituciones locales.
2. Facilitar el reconocimiento de los capitales sociales, culturales, económicos propios de la comunidad.
3. Propiciar la autorreflexión y reflexión con la comunidad sobre el encuentro.

Plan de acción

Caldeamiento (Tiempo de duración: 30 minutos)

- 1) Entrega de distintivos a cada uno de los referentes institucionales. Actividad a cargo de Karen. Tiempo de duración: 5 minutos
- 2) Dinámica del Hilo: Se reparte hilo a cada referente institucional mientras se presentan diciendo: Nombre personal e institución a la que pertenecen; luego el hilo se va pasando hasta que se presentan todos. Actividad a cargo de Karen y Georgina. Tiempo de duración: 15 minutos.

- 3) Presentación de ProMeBa y un Techo para mi País, respondiendo a: ¿Quiénes somos?, ¿Qué hacemos? ¿Qué queremos lograr? Actividad a cargo de Nazaret y Federico. Tiempo de duración: 10 minutos.

Vivencia (Tiempo de duración: 55 minutos)

- 1) Presentación de la estructura y los objetivos de la cartografía social. Actividad a cargo de Georgina y Karen. Tiempo de duración 15 minutos.
- 2) Dinámica del Afiche: Cada referente institucional completa un afiche con la siguiente información: Nombre institucional; miembros de la institución; que servicios brinda y si posee articulación con programas nacionales, provinciales o municipales. Actividad a cargo Georgina, Karen y Nazaret. Tiempo de duración: 20 minutos.
- 3) Dinámica del plano: Cada referente institucional selecciona la foto que identifica su institución y la pega en un plano. Actividad a cargo de Federico. Tiempo de duración: 20 minutos.

Reflexión Tiempo de duración (20 minutos)

Se retoma la temática del hilo, del afiche y del plano y se realiza un cierre invitando a la reflexión, a poner en palabras las sensaciones y a comprometernos para concretar un próximo encuentro. Actividad a cargo de Lucia y Paolo. Tiempo de duración: 30 minutos. En esta etapa también se realiza un refrigerio.

-Participación: Se invitó formalmente a 10 (diez) instituciones, SUM, Comedor Jesús Te Ama, Comedor Madre Teresa de Calcuta, Esc. Nuestra Señora de Atocha, Centro de Salud, Comisaria, de las cuales no participaron ANAWIN Y JESUS TE AMA. Referentes de la Cooperativa C.F.K participaron del encuentro, anoticiándose del mismo particularmente

-Lucha de poder: Al inicio del encuentro se pudo divisar una situación de malestar en la referente del Comedor Madre Teresa de Calcuta.

Planificación: Encuentro N°2 “Nos-Otros”

PROMEBA- TECHO.

Encuentro institucional de Barrios Atocha I, II y III

Fecha de Realización: 10 de Mayo de 2016

Lugar de realización: Centro Integrador Comunitario (CIC)

Horario: 15 a 16:30 horas

Duración del encuentro: 1 hora y 30 minutos aproximadamente.

Objetivo General: Desarrollar un diagnóstico participativo mediante el uso de la cartografía social; articulando con diversas instituciones locales, produciendo saberes y revalorizando la elaboración colectiva para transformar el territorio en relación a los derechos vulnerados de los Barrios La Lonja I, II y III.

Objetivos específicos:

1. Identificar tres necesidades sentidas o problemáticas sociales que reconocen las instituciones pertenecientes a la comunidad.
2. Priorizar las problemáticas sociales o necesidades sentidas transversales a todas las instituciones a todas las instituciones de la comunidad.
3. Problematizar causas y efectos de las necesidades sentidas o problemas sociales identificada.

Plan de acción:

Caldeamiento (Tiempo de duración: 10 minutos)

Actividad a cargo de Georgina y Nazaret.

- Entrega de distintivos a cada uno de los referentes institucionales.
- Se inicia el encuentro realizando una ronda preguntando cómo están, cómo les fue durante la semana.

- Se retoma la actividad propuesta por las instituciones: la conformación de un nombre para el grupo de red.
 - Se dividen en dos grupos de acuerdo al color del distintivo.
 - Cada grupo debate y confecciona un nombre para próxima puesta en común de los dos grupos mediante la herramienta del afiche.
 - Se continúa con la elección democrática de todos los participantes.

Vivencia: (Tiempo de duración: 1 hora)

Actividad a cargo de Federico, Tito y Lucía.

- 1) Identificación de problemáticas sociales: realización de un cuadro de instituciones. Los referentes institucionales exponen tres problemáticas que ellos observan.
- 2) Se observa lo expuesto y se priorizan por la repetición del mismo.
- 3) Dinámica del árbol del problema: teniendo en cuenta las tres problemáticas más prevalentes, se procede a la elección de una para trabajar en el árbol, de acuerdo a los alcances de los mismos. Se escriben las posibles causas y efectos planteados por los referentes.

Reflexión: Tiempo de duración: 20 minutos.)

Actividad a cargo de Nazaret, Karen y Georgina.

- 1) Se retoma la dinámica de la Red propuesta en el primer encuentro. Se realiza un cierre invitando a la reflexión, a poner en palabras las sensaciones y pensamientos manifestados y sentidos durante el encuentro, como así también problematizando qué hacemos al respecto de las problemáticas que mencionamos. Se pone en manifiesto nuevas propuestas para el próximo encuentro y la oportunidad de que sean ellos que elijan el lugar y la hora del mismo. Nos comprometernos a concretar un próximo encuentro.

En esta etapa también se realiza un refrigerio.

Planificación: Encuentro N°3 “JUNTOS PODEMOS AYUDARNOS MÁS”

PROMEBA- TECHO.

Encuentro institucional de Barrios Atocha I, II y III

Fecha de Realización: 19 de mayo de 2016

Lugar de realización: Esc. De Atocha n° 4848

Horario: 15: 30 a 15:00 horas, aproximadamente.

Duración del encuentro: 1 hora y 30 minutos aproximadamente.

Objetivo General:

Desarrollar un diagnóstico participativo mediante el uso de la cartografía social; articulando con diversas instituciones locales, produciendo saberes y revalorizando la elaboración colectiva para transformar el territorio en relación a los derechos vulnerados de los Barrios La Lonja I, II y III.

Objetivos específicos:

- 1- Conocer los saberes previos y propios que poseen los referentes institucionales con respecto al consumo problemático de sustancias psicoactivas.
- 2- Co-construir saberes colectivos en cuanto el consumo problemático de sustancias psicoactivas.
- 3- Explicitar posibles líneas de acción junto con los referentes institucionales para abordar la temática expuesta teniendo en cuenta los recursos propios.

Plan de acción:

Caldeamiento (Tiempo de duración: 15 minutos)

Actividad a cargo de Georgina y Lucia.

Caminar sobre el espacio con música y observar los sobres en la zona. Una vez detenida la música cada referente institucional se junta con el compañero más cercano, se encuentran y habilitan el diálogo respecto al sobre elegido.

En los sobres habrá un concepto trabajado en los encuentros anteriores, los cuales son:

- Cartografía social
- Recursos
- Comunidad
- Trabajo en red
- Comunicación
- Problemas sociales
- Acciones transformadoras
- Juntos Podemos Ayudarnos Más
- Participación
- Referentes institucionales
- Compromiso
- Horizontalidad
- Árbol del problema

Vivencia: (Tiempo de duración: 45 min)

Actividad a cargo de Federico y Nazareth.

- 1) Retomar el árbol del problema.
- 2) Formar una ronda con todos los referentes institucionales.
- 3) Escuchar a todos y a todas sobre la temática (consumo/adicciones)
- 4) Consensuar acerca de alguna idea o concepto acerca de la temática.
- 5) Proyectar video (de la Fundación Manos) como disparador de ideas para proponer líneas de acciones.

6) Explicitar las líneas de acciones para las posibles intervenciones.

Reflexión: Tiempo de duración: 20 minutos.)

Actividad a cargo de Karen y Paolo.

- 1) Se retoma la dinámica de la red propuesta en el primer encuentro. Se realiza un cierre invitando a la reflexión, a poner en palabras las sensaciones y pensamientos manifestados y sentidos durante el encuentro.
- 2) Elegir una acción consensuada que se lleve a cabo.
- 3) Nos comprometernos a concretar un próximo encuentro en el cual se planifique un proyecto que aborde la temática abordada.

En esta etapa también se realiza un refrigerio.

Evaluación -Valoración

Indicadores: fotos, afiches, registro, análisis de las referentes de las instituciones PROMEBA-TECHO, cuaderno de campo de los residentes y apreciaciones personales.

Planificación: Encuentro N°4“JUNTOS PODEMOS AYUDARNOS MÁS”

PROMEBA- TECHO

“DEVOLUCIÓN DE LA CARTOGRAFÍA SOCIAL”

Encuentro institucional de Atocha I, II y III

Fecha de Realización: 14 de junio del 2016

Lugar de realización: Comisaria n° 102

Horario: 15: 30 a 17:30 horas aproximadamente.

Duración del encuentro: 1 hora y 30 minutos aproximadamente.

Objetivo General:

Desarrollar un diagnóstico participativo mediante el uso de la cartografía social, articulando con diversas instituciones locales, produciendo saberes y

revalorizando la elaboración colectiva para transformar el territorio en relación a los derechos vulnerados de La Lonja I, II y III.

Objetivos específicos:

1. Dar a conocer mediante diversas técnicas, los diferentes recursos, problemáticas y líneas de acción del territorio La Lonja I, II y III, los cuales serán llevadas a cabo durante el año 2016.
2. Generar un espacio crítico-reflexivo en post a un debate entre los referentes institucionales y nosotros.
3. Co-construir un espacio donde los referentes institucionales propongan sus diversas acciones estratégicas ante el consumo problemático de sustancias psicoactivas.

Plan de acción:

Caldeamiento (Tiempo de duración: 20 minutos)

Actividad a cargo de Lucia y Nazaret

- 1) Entrega de la revista con el resumen de lo realizado hasta el momento, a través de la técnica cartografía social.
- 2) Explicación y fundamentación de la revista entregada.
- 3) Proyección del video, elaborado por los referentes de TECHO y PROMEBA.

Vivencia: (Tiempo de duración: 45 min)

Actividad a cargo de Karen y Georgina

- A. Que los referentes institucionales propongan de diversas maneras su actividad para abordar la problemática.
- B. Plasmar las actividades propuestas por los referentes en un cuadro planificador, el cual estará compuesto por: actividad, recursos, plazo, factibilidad y participación de las demás instituciones
- C. Seleccionar en conjunto dos propuestas que sean viables a corto plazo y en la cual puedan participar todas las instituciones.

Reflexión: Tiempo de duración: 20 minutos.)

Actividad a cargo de Federico y Tito

A. Asignación de tareas para concretizar la actividad elegida.

Evaluación -Valoración

Indicadores: fotos, afiches, registro, análisis de las referentes de las instituciones PROMEBA y TECHO, cuaderno de campo de los residentes y apreciaciones personales.

Planificación: Encuentro N°5 “JUNTOS PODEMOS AYUDARNOS MÁS”

PROMEBA- TECHO

Encuentro institucional de Atocha I, II y III

Fecha de Realización: 1 de Agosto del 2016

Lugar de realización: Comisaria n° 102

Horario: 16:00 a 17:30 horas. Aproximadamente.

Duración del encuentro: 1 Hora y 30 minutos aproximadamente.

Objetivo General

Fortalecer la red institucional, trabajando con diversos organismos internos y externos de la comunidad, para transformar el territorio en relación a los derechos vulnerados de La Lonja I, II y III.

Objetivos específicos:

- 1) Generar un espacio reflexivo de la intervención realizada en la feria “Comunitarios en Acción”.
- 2) Proponer en las líneas de acción para trabajar.
- 3) Propiciar un espacio de celebración con motivo de la fiesta de la Pachamama, manifestando saberes populares de la lógica ancestral.

ACTIVIDADES:

1. Dar inicio al encuentro para que los participantes intercambien ideas, vivencias positivas en relación a la Feria “Comunitarios en Acción”.
2. En clima de diálogo, posibilitar a los participantes de la red, el espacio de brindar sugerencias y proponer actividades para posteriores encuentros.
3. Desde el área social de PROMEBA se propondrán líneas de acción para el trabajo con grupos vulnerables y organización comunitaria.
4. Luego de recibir las propuestas de trabajo, llevar a cabo el ritual de la Pachamama.

GALERÍA DE FOTOS

UBICACIÓN GEOGRÁFICA



Ilustración 1 Plano dividido por manzanas, de la comunidad de Atocha I, II y III

PRIMER MOMENTO: INSERCIÓN



Ilustración 2 Secretaria de Vivienda y Hábitat- Alvear 514



Ilustración 3 UEP Oficina ubicada en la calle Santiago de Estero 2245



Ilustración 4 Fundación Anawin



Ilustración 5 Comedor Jesús te Ama



Ilustración 6 Centro de Salud N° 23



Ilustración 7 Comisaría N 102

SEGUNDÓ MOMENTO: DIAGNÓSTICO



Ilustración 8 Planificación del primer encuentro con las instituciones



Ilustración 9 Referentes institucionales realizando un mapeo

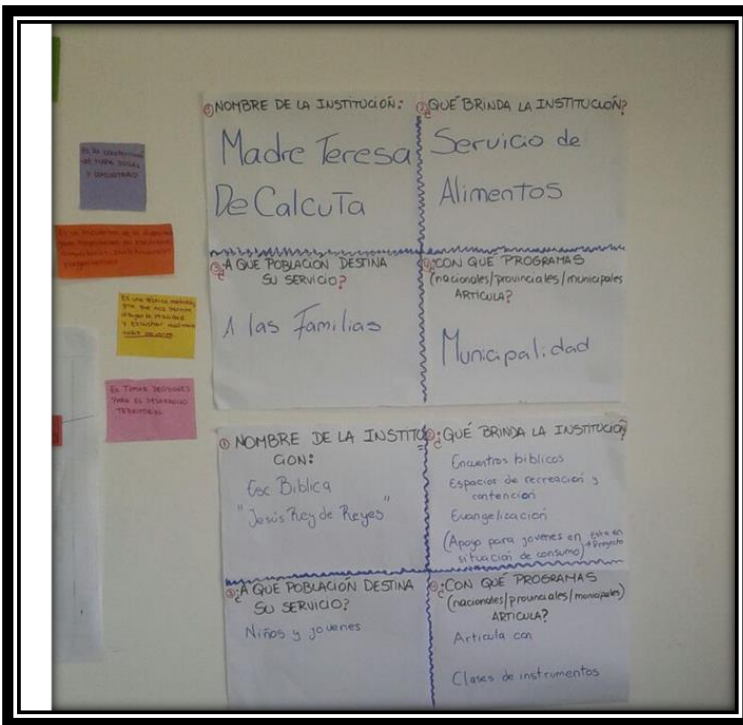


Ilustración 10 Presentación de las instituciones

TERCER MOMENTO: PLANIFICACIÓN



Ilustración 14 Cartel de la feria Comunitarios en Acción



Ilustración 15 Actividades de la feria



Ilustración 16 Show de la Batucada en la Feria



Ilustración 17 Participantes de la feria Comunitarios en Acción



Ilustración 18 Festejo día del niño



Ilustración 19 Convocatoria Día del niño



Ilustración 20 Participantes del festejo día del niño



Ilustración 21 Equipo de campo PROMEBA



Ilustración 22 juegos en el festejo día del niño



Ilustración 23 Preparación del escenario festejo día del niño



Ilustración 24 Supervisión de referente



Ilustración 25 Festejo de la Pachamama



Ilustración 26 Ofrendas del festejo de la Pachamama



Ilustración 27 Equipo de campo PROMEBA