



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE TRABAJO SOCIAL  
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL



**EL ABORDAJE FAMILIAR EN SITUACIONES  
MULTIPROBLEMÁTICAS DENTRO DE LA FUNDACIÓN POR  
NUESTROS NIÑOS DE LA CIUDAD DE SALTA**

**Estudiante:**

**Marina Andrea Coria**

**Salta, Febrero de 2019**

## **AUTORIDADES**

### **Gran Canciller:**

Mons. Mario Antonio Cargnello

### **Rector de la Universidad:**

Ing. Rodolfo Gallo Cornejo

### **Director de la Escuela Universitaria de Trabajo Social:**

A.S Luis Nóbile

### **Secretaria Técnica:**

Lic. Eliana Rodríguez

### **Profesor de la Cátedra Seminario Orientador y de Sistematización de la Intervención:**

Lic. Jonatán Gustavo Ezequiel Galián

### **Profesora de la Cátedra Residencia de Intervención Pre- Profesional:**

Lic. Bettina Gómez

## **DEDICATORIA:**

Dedicada a una persona especial:

A Pao, que se fue antes de tiempo, que pasó por mi vida, encendió una luz y  
resplandecerá en mi alma para toda la eternidad.

Este escrito es para ella, que desde el cielo me dio fuerzas para dar continuidad este  
año, gracias por tanto y perdón por tan poco.

Este trabajo es para vos y para las personas que se encuentran atravesando hoy por  
situaciones similares,

De las que pretendo aprender y poder re-significar mi futura labor profesional.

Te quiero y te abrazo hasta el cielo.

*“Creo que, si miráramos siempre al cielo, acabaríamos por tener alas.”*

*Gustave Flaubert*

## ***Agradecimientos:***

*Quiero agradecer a todas las personas que me acompañaron en este proceso de co – construcción, interpelación y crecimiento.*

*A mis padres, Marina y Andrés, por demostrarme su amor incondicional, que confiaron en mí y me sostuvieron en todo momento, me incentivaron y apoyaron en cada situación de decisión e incertidumbre.*

*A mi hermana Florencia, que siempre estuvo presente con su aliento y tenacidad para apoyarme en mis objetivos que hoy se hacen realidad.*

*Al amor de mi vida, mi compañero de ruta, Nicolás, que confió en mi capacidad y habilidad para enfrentar cada obstáculo y me apoyó incondicionalmente.*

*A mis suegros Susana y Beto, que me acompañaron con su corazón y palabras de aliento estos años.*

*A mi compañera, amiga y hermana Noelia, que con su apoyo incondicional, sus consejos, risas, noches de estudio y acompañamiento mi sueño junto al de ella se hacen realidad.*

*A mis amigas Yanina, Anggie y María José, que fueron compañeras iniciales de este largo camino, y siempre estuvieron para darme una mano.*

*A mis compañeras de risas Sofi, Rosa, Maylen y Magui, por su “apoyo logístico” que hicieron de este año un proceso culminado de felicidad.*

*A mis compañeros de “la resi” Jorge, Majo, Aixa, Maira, que depositaron su confianza en mi persona y posibilitaron la co – construcción de aprendizajes en este camino.*

*A Verónica Figueroa, por su bondad y humanidad, por su preocupación y ocupación consecuente para con el mundo. Gracias por tu nobleza, tu ayuda y tu amor para con el otro.*

*A mis profesores Bettina y Gustavo, maestros de la vida, que con sus enseñanzas me interpelaron desde lo más profundo de mí ser y me hicieron volver a elegir a diario este estilo de vida.*

*A la Escuela Universitaria de Trabajo Social, compañeros de todos los años, administrativos, profesores, gracias por haber sido parte de este camino y estilo de vida como es el trabajo social.*

**Fecha del examen:.....**

**Nota:.....**

**Firma de los Miembros del Tribunal:**

.....  
.....  
.....

**Observaciones y/o sugerencias:**

.....  
.....  
.....

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	8
CAPÍTULO I:.....	10
DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LA SISTEMATIZACIÓN .....	10
JUSTIFICACIÓN.....	12
MARCO TEÓRICO .....	15
CAPÍTULO II: CONTEXTUALIZACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA PRÁCTICA	21
Dimensión Nacional.....	22
Dimensión Sociocultural – Económica .....	25
Dimensión Local .....	26
Dimensión Específica del ámbito en que se ubican las Prácticas .....	29
Dimensión Específica del Área Específica en que se desarrollan las prácticas. ....	32
Dimensión específica del grupo con el cual el trabajador social desarrolla sus actividades .....	33
CAPÍTULO III: .....	34
DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA: ELABORACIÓN DEL DISCURSO DESCRIPTIVO DE LA PRÁCTICA RECONSTRUIDA.....	34
Casos de intervención: .....	38
CASO: “FAMILIA J” .....	38
CASO: “FAMILIA G - R” .....	43
CASO: “FAMILIA E” .....	48
CAPÍTULO IV: INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA PRÁCTICA RECONSTRUIDA	55
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	62
PROSPECTIVA .....	64

SOCIALIZACIÓN .....	65
BIBLIOGRAFÍA.....	66
ANEXO.....	68
GALERÍA DE FOTOS .....	92

# INTRODUCCIÓN

*“Los ciegos y el elefante: un grupo de personas tocaba y sentía el elefante en la oscuridad y, dependiendo de dónde lo tocaban, creían que el elefante era un caño de agua (trompa), un abanico (oreja), un pilar (pata), y un trono (la parte posterior)”.*

*(De la narrativa popular hindú)*

Esta antigua historia ha sido utilizada durante mucho tiempo para ilustrar la incapacidad humana de comprender la totalidad de una situación desde miradas parciales y fragmentadas, sin una noción del contexto.

Trasladado esta idea a la práctica profesional, no resultaría posible analizar eficazmente la realidad en la que se pretende intervenir sin identificar e incluir a los actores que participan de ella, así como los niveles de integración en cada contexto, pues se trata de articular, lo que implica llevar a la práctica de intervención cada uno de los aspectos estructurales del sistema social como modo de posibilitar una adecuada intervención.

Desde esta mirada, el trabajo de sistematización que aquí se presenta es elaborado en base a la experiencia vivida en “Fundación por Nuestros Niños” (FPNN)<sup>1</sup> durante el año 2018, en el marco de la cátedra de “Seminario Orientador y de Sistematización de la Intervención”, trabajo que surge a partir de la cátedra de “Residencia de Intervención Pre – Profesional” y que se desarrolló desde del Área Social de la FPNN.

Cabe aclarar que la guía teórica que se ha seguido es la obra del autor Antonio Sandoval Ávila, especialmente las formulaciones del libro “Propuesta Metodológica para sistematizar la práctica profesional del Trabajador Social”, en el que define a la sistematización como:

“un proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de la práctica de intervención en una realidad social, como un primer nivel de teorización sobre la práctica. Representa una articulación entre la teoría y la práctica y sirve a dos objetivos: mejorar la práctica y enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta útil para entender y transformar la realidad”. (2001:116)

---

<sup>1</sup> A partir de esto, se abreviará el nombre de Fundación por Nuestros Niños con FPNN.

Y añade:

(...) “la sistematización es una interpretación crítica de la práctica que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo” (2001:116)

Debido a que (...) “*es necesario situar la práctica a sistematizar en el marco de su contexto histórico y geográfico social global, que ejerce influencia determinante sobre la misma*”. (Sandoval, 2005:139).

En síntesis, la propuesta constará de cinco capítulos, los que serán expresados y desarrollados en las páginas siguientes:

- En el primero se explica la dimensión epistemológica, aclarando que la misma no corresponde al presente autor, pero sí se la aplica al trabajo a fin de lograr una mayor comprensión de la sistematización. Asimismo, se incorpora un marco teórico para una mayor comprensión de los conceptos a trabajar.
- En el segundo capítulo se reconstruye la práctica considerando las dimensiones propuestas del autor para la contextualización.
- En el tercer capítulo, se brinda una descripción de la práctica, partiendo del discurso descriptivo de lo reconstruido.
- En el cuarto capítulo, se realiza la interpretación crítica de la práctica a partir del análisis y de la síntesis interpretativa.
- Por último, en el quinto capítulo, se desarrolla la conclusión, donde se expone los resultados alcanzados; la prospectiva; señalando finalmente a quienes se destinarán las copias de la sistematización.

## CAPÍTULO I:

# DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LA SISTEMATIZACIÓN

**Área temática:** “Familia y Trabajo Social”

**Tema:** “El abordaje familiar en situaciones multiproblemáticas.”

**Subtema:** El enfoque interdisciplinario para el abordaje familiar en situaciones multiproblemáticas que concurren a la Fundación por Nuestros Niños de Salta durante el año 2018.

**Pregunta principal:**

¿Cuáles son los aportes del enfoque interdisciplinario para el abordaje profesional con familias en situación multiproblemáticas que concurren a la Fundación por Nuestros Niños de Salta durante el año 2018?

**Otras preguntas:**

- ¿Qué se entiende por “familias en situaciones multiproblemáticas”?
- ¿Qué se entiende por enfoque interdisciplinario?
- ¿Cuál es el enfoque de intervención que utiliza el Trabajador Social de la FPNN para el abordaje de familias en situaciones multiproblemáticas?
- ¿Qué implica la intervención desde un enfoque interdisciplinario dentro de los espacios de la residencia?
- ¿Cuáles son las propuestas de intervención a partir de la residencia para el abordaje de familias en situaciones multiproblemáticas?

**Objetivo General:**

Analizar los aportes del enfoque interdisciplinario para el abordaje familiar en situaciones multiproblemáticas que concurren a la Fundación por Nuestros Niños durante el año 2018.

**Objetivos Específicos:**

- Especificar las características propias de las familias en situaciones multiproblemáticas.
- Conceptualizar el enfoque interdisciplinario.
- Identificar el enfoque de intervención que utiliza el trabajador social de FPNN para el abordaje de familias en situaciones multiproblemáticas.
- Detallar las intervenciones que se realizan desde un enfoque interdisciplinario dentro de los espacios de residencia para el abordaje de familias en situaciones multiproblemáticas.
- Proponer líneas de intervención para el abordaje de familias en situaciones multiproblemáticas.

## JUSTIFICACIÓN

*“La complejidad surge, pues, en el corazón de lo uno a la vez como relatividad, relacionalidad, diversidad, alteridad, duplicidad, ambigüedad, incertidumbre, antagonismo, y en la unión de estas nociones que son complementarias, concurrentes y antagónicas las unas respecto a las otras”.*

*Edgar Morín (El espíritu del tiempo, 1962)*

La motivación principal de sistematizar y exponer específicamente tres casos de familias en situaciones multiproblemáticas surge a partir de la invisibilización de ciertas desigualdades sociales que expulsan de la sociedad a la gran mayoría de la población de Barrio La Loma, planteando como cuestión principal la necesidad de evitar intervenciones individuales de problemas sociales cuya responsabilidad se atribuye a las familias que los sufren, o a factores de conductas antisociales de los miembros de dichas familias.

Así surge la necesidad por llevar a cabo la siguiente sistematización de experiencias, surgida de la lectura y participación activa en los espacios microsociales pertenecientes a la FPNN, al Equipo de Orientación Escolar (EOE) y la Red Comunitaria “La Loma – Luján”, espacios que se presentan heterogéneos y con diferentes problemáticas, singularidades y una fuerte fragmentación multidimensional.

A partir de los espacios donde se realizan las prácticas pre – profesionales se visualiza que las familias se encuentran fragmentadas y atravesadas por diferentes problemáticas socio – económicas - culturales, ya que las relaciones entre sus miembros son conflictivas. A su vez, se remarca la importancia de nuevas perspectivas de intervención profesional interdisciplinaria para lograr un acercamiento a lo macrosocial partiendo desde lo microsociales.

En tal contexto y con el fin de acercarse a las familias, se hace necesario recuperar la mirada del propio sujeto y evitar una mirada generalizadora de sentido único; por el contrario, lo que se busca en todo momento es tener y mantener una visión acorde a cada situación y momento en los que se encuentra cada una de las personas involucradas en la observación.

Desde una perspectiva del Trabajo Social y desde lo interdisciplinario, se advierte la necesidad y la urgencia de generar abordajes en el espacio familiar que se encuentran en

situaciones multiproblemáticas a través de diversas estrategias de intervención, a partir de un análisis estructural tanto de las problemáticas que atraviesan como de la ausencia de factores protectores en dichas familias, visualizando el contexto socio – histórico en el que se desenvuelven, ratificando el texto que plantea que hoy *“la familia ha estallado en su concepción tradicional. El viejo molde ha sido reemplazado por una pluralidad de formas de vida familiar. La(s) familia(s) es (son) hoy una realidad definida por una profunda fragmentación”* (Carlos Eroles, 2006:7).

Carlos Eroles identifica el concepto de “estallido” como el impacto negativo que los problemas sociales, económicos, políticos o culturales producen en las familias, a la vez que visualiza a los grupos familiares como “puentes”, como herramientas útiles de la comunicación entre dos espacios y un gran posibilitador de cambios sociales, es decir de *“una concreción, a partir del conflicto, de un nuevo modo de vivir y compartir la existencia humana. La diversidad, emerge como el signo dominante de este tiempo histórico”* (Carlos Eroles, 2006:8), lo que se tiene en cuenta al tratar a los grupos familiares que sufren problemáticas múltiples, ya que sus causas también lo son.

Uno de los efectos más negativos de esta circunstancia probablemente sea el de una ciudadanía inferior, o al menos diferenciada del resto, lo que Iris Marion Young plantea al decir que *“en una sociedad donde algunos grupos son privilegiados mientras otros están oprimidos, insistir en que como ciudadanos las personas deben dejar atrás sus filiaciones y experiencias particulares para adoptar un punto de vista general, solo sirve para reforzar los privilegios”* (Young Irving, 1997:7) en tanto define la opresión *a través de cinco formas: explotación, marginación, privación de poder, imperialismo cultural y violencias y acosos asistemáticos motivados por el odio o el miedo grupal* (Young Irving, 1997:7).

Para las familias, esta diversidad es un gran desafío que va modificando situaciones cotidianas de sus vidas y produciendo relaciones conflictivas hacia dentro y hacia fuera, tal como lo expresa Carlos Eroles en su libro “Familia y Trabajo Social” (2001), en el que también plantea el concepto de “interdisciplina” para la intervención profesional de las familias en situaciones multiproblemáticas, remarcando la importancia de que se involucren distintos aportes disciplinarios, para una intervención positiva. Sin embargo, el trabajo interdisciplinario representa desde siempre un desafío, un construir diario que exige un compromiso conjunto y solidario de quienes forman parte del mismo, aunque por las

mismas razones implica una herramienta multidimensional para la intervención del trabajo social.

Pensar en la familia como una organización, es una manera de mirar en la que se pone la atención no sólo en la persona, sino en las relaciones que establecen los sujetos, ya que el comportamiento de una persona se entiende en el contexto relacional en el que ocurre, no se entiende de manera aislada, así también, los problemas se comprenden en el contexto en que se producen.

En tal sentido, es imprescindible identificar el rol del trabajador social dentro de las necesidades particulares de la FPNN, a fin de lograr una “interpelación” capaz de generar “acciones”, “resolver” y “crear” trascendiendo los muros institucionales como modo de reconocer que la producción de subjetividad y las posibilidades de transformación se dan en todos los contextos sociales.

En síntesis, la sistematización se desarrolla desde un enfoque interdisciplinario con la intención de generar una “reconstrucción de lazos” dentro de las relaciones sociales, familiares y entre los niños, niñas y adolescentes, un desafío aún más motivador por tratarse de un contexto tan cerrado como el de la familia, espacio en el que es necesario conseguir la resignificación del “otro”.

## MARCO TEÓRICO

Para llevar a cabo un abordaje interdisciplinario con familias en situaciones multiproblemáticas se tiene en cuenta el “enfoque de la singularidad” propuesto por la autora Susana Cazzaniga, cuyo concepto se toma del libro “Familia(s), estallido, puente y diversidad”, de Carlos Eroles (2006):

“...se parte de que el sujeto es pleno, con potencialidades y condicionantes, productor de la historia a la vez que es producto de esa misma historia, de modo tal que la intervención incorpora el análisis comprensivo de la demanda y su intencionalidad consiste en la transferencia de autonomía” (2006:170)

Históricamente, prima una dirección en torno a la intervención con familias del Trabajo Social que se centra sobre todo en las “carencias, dificultades y problemas” de aquellos con quienes se interviene, ya sea apuntando a detectar, prevenir o reducir un daño, centrándose sobre todo las intervenciones en la reducción de riesgos. Es por ello que interesa diagnosticar e intervenir sobre situaciones – problema. Si bien se reconoce este aspecto de la intervención profesional, se cree al realizar el siguiente trabajo de sistematización, que es de suma importancia a la vez orientar las intervenciones al reconocimiento y valoración de las potencialidades de las personas y las familias con quienes se trabaja, promoviendo autonomías.

Desde el enfoque de la singularidad, surge la necesidad y la urgencia de trabajar desde la demanda que parte del sujeto de la intervención, y construir junto con esa persona una estrategia de intervención. La co – construcción de la demanda permite intervenir desde una perspectiva que no corra el riesgo de caer solo en la interpretación de quien detenta el saber, lo cual atenta contra una distribución equitativa del poder. Esta idea de construcción permanente y no de verdad absoluta incide directamente en las modalidades de intervención.

En su libro “Familia y Trabajo Social” (2001), Carlos Eroles propone para la intervención profesional desde diez modelos de enfoques teóricos, los cuales son: el clínico, el de riesgo, el interdisciplinario, los modelos de intervención en crisis, de enfoque sistémico, de labor de consejo, de comunidad terapéutica, de autoayuda de fortalecimiento de la identidad femenina y la intervención con chicos de la calle y las redes como modelo de intervención en la problemática de las familias, de los que se tomaron los aportes de los

enfoques interdisciplinario para diseñar un diseño de intervención, es decir, se realiza una mixtura de los mismos, guiados además por el aporte de Uriel Bronfenbrenner, quien agrega el Enfoque Ecológico como aporte de intervención.

En la siguiente sistematización se toma como base teórica el modelo de redes como modelo de intervención en casos de familias en situación multiproblemática, ya que Carlos Eroles las define como *“una forma de percibir toda la trama de relaciones que definen la realidad local, porque se entiende a la familia como parte de un entorno complejo conformado por organizaciones, vecinos, amigos, al que llamamos barrio”* (2001:244), por lo que el gran desafío del trabajo en red es la formulación de proyectos comunes, los que integran tanto el intercambio de servicios y recursos, como el planificar juntos las soluciones. Como señala Dabas:

“la posibilidad de pensar en red, favorece la necesidad imperiosa de reconstruir la sociedad civil. Pensar en red abre una posibilidad de intervención que considera el desarrollo de capacidades en todas las personas y en todas las organizaciones intervinientes. Es desde esta perspectiva que se habla de una reconstrucción de la sociedad civil, en términos de la posibilidad cierta de encontrar formas alternativas de reclamo y modalidades de acción que lleven a la optimización de procesos de autogestión”. (2001:245)

Teniendo en cuenta el aporte que realiza Uriel Bronfenbrenner en el libro *“Infancia, sociedad y educación”* de Palladino Enrique (2009), se entiende por Enfoque Ecológico:

(...) *“...que circunscribe al sujeto. La ecología del desarrollo humano comprende el estudio científico de la progresiva acomodación mutua entre un ser activo en desarrollo, y las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en que vive el sujeto en desarrollo, en cuanto a este proceso se ve afectado por las relaciones que se establecen entre estos entornos, y por los contextos más grandes en los que están incluidos los entornos”*. (2009:25)

Asimismo, Palladino menciona que el desarrollo tiene lugar en dos campos, el de la percepción y el de la acción, donde el sujeto es activo, ya que no solo recibe las influencias de los contextos, sino que por sus acciones, lo reestructura. Cabe señalar que el sujeto tiene un papel protagónico en las relaciones con su ambiente ecológico y asume importancia el

carácter semiótico de dichas relaciones, porque el sujeto elabora las situaciones que vive, de acuerdo con sus propias “vivencias” y “experiencias”.

En lo que respecta al medio ambiente social o ambiente ecológico, Bronfenbrenner lo define como un arreglo complejo de contextos seriados que incluyen el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema, operando cada nivel del sistema en constante intercambio con los demás, por lo que una transformación en cualquiera de esos miembros afecta a los demás y tiene un impacto significativo para el desarrollo humano.

En este marco, las familias ocupan un lugar central de mediación entre los diferentes contextos, papel socializador que ha cumplido de diversas maneras en todas las culturas, e internamente hacia sus miembros, siendo la transmisora de la cultura y simultáneamente preparando a sus miembros para participar en la sociedad, entendiendo el concepto de microsistema como un patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en un entorno determinado con características físicas y materiales particulares. Es un lugar, un entorno de relaciones cara a cara: la casa, la escuela, el barrio, etc., espacios experimentados por la persona en términos directos y es parte integral de su cotidianidad.

El mesosistema es aquel que comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que las personas participan activamente. Las relaciones interpersonales que se dan fundamentalmente en la familia, el sistema educativo al que se pertenece y el ambiente laboral son elementos esenciales del mesosistema.

El exosistema comprende uno o más entornos sin incluir la participación de la persona, pero en los cuales se producen hechos que sí son relevantes y que afectan lo que ocurre en el entorno que comprende a la persona, como situaciones que se pueden producir en el trabajo de un padre de familia y que pueden constituir influencia decisiva en el desarrollo de un hijo de ese padre.

El macrosistema es entendido como la subcultura, la cultura, los sistemas de creencias, las ideologías que sustentan los contextos menores, como también las instituciones culturales, los valores e ideologías nacionales que pueden tener influencia en uno o en otro sentido en el desarrollo de las personas.

Desde esta perspectiva, cada uno de estos ambientes puede tener efectos sobre las personas y las familias, ya sea favoreciendo su bienestar y desarrollo armónico o, por el contrario, siendo contextos de malestar psicosocial y de enfermedad en el individuo.

Linares, en su libro “La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemáticas” (1997), plantea que no se puede hablar de una identidad individual en las familias en situaciones multiproblemáticas, ya que:

“La familia multiproblemática no está definida por la presencia de un síntoma preciso, sino de un estilo de hacer y relacionarse y, desde luego, por una serie de problemas que afectan a un número indeterminado de miembros y que pueden variar cuantitativa y cualitativamente dentro de unos amplios márgenes. En las familias multiproblemáticas los rasgos individuales (...) juegan un papel secundario frente al síntoma familiar, que es la tendencia a la desorganización y al caos” (1997:37,38).

En cuanto a las familias multiproblemáticas y en riesgo social, sus características y la intervención profesional es analizada por diversos autores, entre ellos Esteban Gómez de la Universidad de Chile, quien expresa que:

“Ligado a las transformaciones socioculturales, políticas y económicas acaecidas en el último siglo, se ha debilitado el pacto tradicional que vinculaba gobierno, sociedad y familia en un proyecto común (Haz & Matus, 2006). Esto ha generado en muchas comunidades un ambiente de incertidumbre, desconcierto y pérdida de los referentes tradicionales sobre «cómo se debe vivir la vida» (Bauman, 2001), lo que aunado a dinámicas de exclusión social cada vez más arraigadas, ha impactado a numerosas familias, destacando por su complejidad la *Familia Multiproblemática* (Linares, 1997), las que no cuentan con herramientas suficientes para afrontar las demandas de éxito ligadas a una cultura hedonista y de consumo (Ditzel & Maldonado, 2004), que exige asumir la responsabilidad por las propias historias de vida (Ehrenberg, 1999) y mide la valía personal según criterios difícilmente alcanzables. Así, al encontrarse en contextos caracterizados por factores de riesgo psicosocial y privación sociocultural crónica, se refuerza el ciclo de marginación, disfuncionalidad, crisis y desesperanza que es común observar en ellas” (Gómez: 2012).

En cuanto a las características de este tipo de familias, Gómez distingue a los siguientes aspectos:

a) Polisintomatología y Crisis Recurrentes: no presentan un síntoma particular, sino una cadena de problemas y factores de estrés, entre los que pueden mencionarse negligencia,

alcoholismo, violencia intrafamiliar, abuso de sustancias y depresión. Sharlin y Shamai (1995) señalan que este patrón es de tal importancia, que las familias en situaciones multiproblemáticas debiesen reconceptualizarse como "*familias en extremo distrés*" o *multi-estresadas*.

En esta línea, Walsh (2004) ha definido tres características centrales en las familias en situaciones multiproblemáticas asociadas al eje de *polisintomatología*: presencia de problemas múltiples, de complejidad y gravedad, más de un portador de sintomatología y episodios recurrentes de crisis individuales y familiares. Según Casas (citado en Navarro, 2002), estas *crisis recurrentes* pueden aparecer como reacción, así como las *dificultades de carácter material o físico*, como cesantía, enfermedades crónicas, etc., las *relaciones conflictuadas con el entorno circundante*, expresadas como marginación social o demandas de adaptación a contextos violentos o estresantes y *relaciones conflictuadas al interior del sistema familiar* en la forma de violencia intrafamiliar, abuso sexual, etc.

Cuando estas condiciones no reciben un apoyo e intervención adecuados, se cronifica la polisintomatología característica de estas familias, en un ciclo deteriorante de *condiciones adversas- falta de apoyo y de recursos- crisis- y síntomas múltiples*. Ahora bien, no basta solamente con dar apoyo, sino que éste debe calzar con la necesidad particular que ha desencadenado la crisis para ser efectivo (Juby & Rycraft, 2004).

b) Desorganización: el segundo eje define la dinámica de estas familias en torno a dos aspectos: una estructura caótica y una comunicación disfuncional, es decir que se trata de una familia "suborganizada" o "desorganizada" de Minuchin (1967a; 1967b citado en Cancrini et al., 1997). Vega (1997) ha mencionado como características el ser mayoritariamente monoparentales y presentar una notoria dispersión de sus miembros, caracterizándose por numerosas rupturas y reconstituciones que configuran genogramas complejos y a veces confusos (Linares, 1997; Matos & Sousa, 2004; Sousa & Eusébio, 2005). En estas familias existen conflictos en el desarrollo de los roles y la delimitación de los subsistemas (Cancrini et al., 1997) generalmente difusos, lo que facilita la transmisión transgeneracional de los patrones de desorganización y multi-problematicidad, como lo muestra el estudio de Hurst, Sawatsky y Pare (1996).

Abandono de las funciones parentales: se hace referencia que los padres tienden a abandonar sus funciones parentales (Cancrini et al., 1997; Navarro, 2002), mostrando un grado elevado de incompetencia parental y negligencia (Barudy, 1998), que puede acarrear

la inhabilitación legal de los padres y la salida del niño de su familia. El debilitamiento de la función nutriente, principalmente de tipo emocional, obstaculiza el desarrollo de un apego seguro (Cyrulnik, 2002) y lleva a un riesgo de padecer diversos trastornos biopsicosociales (Glaser, 2002). Asimismo, la investigación en niños que han sufrido negligencia muestra la presencia de dificultades en la infancia, adolescencia y vida adulta, observándose trastornos emocionales, desórdenes conductuales, bajo desempeño y ausentismo escolar, agresividad y/o aislamiento social, en la mayoría de estos niños (Glaser, 2002).

Aislamiento: Para aludir a esta característica, se les ha denominado "familias aisladas" (Powell & Monahan, 1969 citado en Cancrini et al., 1997), o "familias excluidas" (Thiery, 1976 citado en Cancrini et al., 1997), destacando su distanciamiento, físico y emocional, de la familia extensa y la red de apoyo social e institucional, encontrándose así carentes de soporte frente a las crisis que atraviesan. Esto explicaría en parte hallazgos recientes que controvierten el análisis de que la negligencia parental ocurre principalmente en condiciones de aislamiento social; la negligencia puede ocurrir tanto en condiciones de aislamiento, como en presencia de redes informales que contemplan indiferentemente o hasta estimulan en esa dirección (Roditti, 2005).

Familias Multiproblemáticas y Pobreza: según Aldaz-Carroll y Moran (2001), los "factores familiares" (como baja escolaridad, estructura familiar disfuncional o presencia de violencia doméstica) son centrales en la comprensión y abordaje de la pobreza. Así, fortalecer la familia es una condición *sine qua non* de superación de la pobreza (Matos & Sousa, 2004; Sousa & Eusébio, 2005). Sin embargo, si a la calidad de "multiproblemática" se le suma el de "pobreza dura" (Rozas, 1999), los efectos perjudiciales para sus miembros se tornan estructurales y de difícil modificación. Producto de esta dinámica, que entrelaza un funcionamiento inadecuado, carencia de recursos y condiciones de vida adversas, las familias en riesgo social terminan por involucrarse casi ineludiblemente con agentes de control externos, terminando por disminuirse sus competencias y habilidades de enfrentamiento (Matos & Sousa, 2004; Minuchin, Colapinto & Minuchin, 2000), delegando sus cuidados parentales en diversos servicios de la comunidad (Vega, 1997).

## CAPÍTULO II: CONTEXTUALIZACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LA PRÁCTICA

*“En nuestros tiempos, el narcisismo es la barrera que con más frecuencia se atraviesa en la senda que nos lleva a enfrentar y vencer los desafíos de la vida...La razón es que el narcisismo y sus derivados, el egocentrismo, la grandiosidad, y el absolutismo, son la antítesis de la ‘empatía’, la capacidad de participar genuinamente y con afecto de la realidad ajena. Y la empatía es la condición sine qua non para superar estos retos y conflictos”.*

*Luis Marcos Rojas (1992)*

En esta etapa, Ávila Sandoval describe el contexto de la práctica como *“recuperar, reconstruir, el proceso de la práctica que se quiere sistematizar (...) para convertir la practica en objeto de estudio e interpretación teórica, y a la vez un objeto de transformación” (2001:140)*, por lo que elaborar una sistematización de prácticas implica una serie de dimensiones: económica, política, social, cultural, internacional, nacional, regional, estatal, municipal, local, específicas del ámbito en que se ubican las prácticas, del área específica en que se desarrollan las prácticas y del grupo con el cual el trabajador social desarrolla sus actividades, dentro de un contexto ampliado que incluye lo nacional, social, cultural, económica, local y el área específica en que se desarrollan las prácticas y se inserta el grupo con el cual el trabajador social desarrolla sus actividades.

Desde esta perspectiva, se considera necesaria la lectura global del contexto en que se interviene, como una realidad lo más posible completa. El modo en que se presenta las dimensiones es de acuerdo a la organización propuesta por el autor: *no es un “recetario” ni es nada nuevo (...) es un esfuerzo metodológico para acompañar las experiencias del trabajador social...” (2001:135)*, lo que involucra según Estela Grassi *“problematizar lo dado, lo que implica pensar que nada es natural, sino que en la sociedad es una construcción, las estructuras son construcciones”*.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Revista Margen N°9 1995- “La implicancia de la investigación social en la práctica profesional del Trabajo Social.”- Pagina visitada en fecha 2 (dos) de septiembre del 2018

## **Dimensión Nacional**

Las familias en situaciones multiproblemáticas y la sociedad requieren ser analizadas dentro de la coyuntura actual del país. Se destaca la importancia de los cambios que se han generado en lo socioeconómico, sociopolítico y sociocultural del mismo. De esta manera, la familia se encuentra en el centro de los cambios producidos en el proceso del presente Estado y es afectada profundamente por ellos. Como consecuencia, se generan profundas transformaciones en el interior de la familia, las que modifican su estructura y sus procesos, y que producen dificultades y desajustes para los miembros del grupo familiar, repercutiendo en la sociedad como un todo. Es tal el contexto básico del cual se parte para referirnos a las familias, sus características, sus potencialidades y sus límites. La familia se encuentra en el centro del actual proceso de cambios no porque los generen; sino porque los efectos de todos esos cambios se concentran en ella y condicionan su funcionamiento.

Asimismo, a partir del contexto socio – histórico neoliberal actual, en torno a la capacidad del Estado para estar presente ante el surgimiento de las diferentes problemáticas sociales y realidades, surge la articulación de grupos y organismos sociales, organizaciones no gubernamentales (ONG) como respuesta de la sociedad civil.

Es importante mencionar a Margarita Guarina y Leticia Vivas (2013), quienes refieren en su trabajo “Tejiendo redes en la infancia”, que las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), son también denominadas de múltiples formas: sociedad civil organizada, tercer sector, organizaciones comunitarias u organizaciones no gubernamentales. Éstas no corresponden a una mera cuestión nominal, sino que implican diversas concepciones y valoraciones, y se vinculan a factores históricos e ideológicos. Actualmente, desde una mirada normativa, se entiende por sociedad civil (SC) al conjunto complejo de múltiples comunidades, asociaciones y expresiones, cuya característica fundamental es ser diferentes y autónomas. Es decir, no constituyen dependencias estatales ni son entidades con fines de lucro, sino que se rigen por sus propios valores, intereses, necesidades o causas de lucha. Sin embargo, se interrelacionan tanto con el Estado como con el mercado en la protección y consecución de sus intereses.

Las OSC, por lo tanto, forman parte de la sociedad civil y se definen como todas aquellas formas de organización social y/o asociaciones de personas que libremente y de manera particular se conforman con un fin determinado en pos de alcanzar el bienestar común, abogar por el bien público y asumir responsabilidades frente al conjunto de la

sociedad. Las OSC pueden adquirir formatos diversos como el de las organizaciones no gubernamentales (ONG), las asociaciones y organizaciones populares, profesionales, los movimientos sociales, organizaciones de base y redes activistas, etc. (Guarina y Vivas, 2013).

FPNN es una ONG, que trabaja por un desarrollo humano integral, por la asistencia médica y social y bienestar de niños, niñas, adolescentes y madres de Salta. La misma parte del desafío que implica organizar el esfuerzo que los mismos integrantes de la comunidad realizan en pro de la salud de los niños, y se busca el apoyo necesario para conformar una institución dedicada a promocionar la calidad de vida de familias de escasos recursos.

La ONG como fenómeno político, para Coss y Zúñiga en su libro “El papel de las organizaciones no gubernamentales en un gobierno democrático” es:

“Son grupos autónomos e independientes del Estado y de los partidos políticos, que se organizan para influir en las decisiones políticas, económicas y sociales de un gobierno, lo que demarca la ONG como un organismo que cumple una función política. Distingue a una ONG de otras organizaciones por ser independientes del control directo de cualquier gobierno, y por su objetivo de no formar partidos políticos, dándole su naturaleza de asociaciones voluntarias independientes” (2003: 13).

Se observa desde FPNN, que el Estado se desvincula en ocasiones de sus compromisos con las mayorías populares, ya que algunas de sus funciones son asumidas en forma empresarial. Esto tiene gran importancia para la libertad natural del ser, a la que el Estado debiera garantizar tanto como proteger y respetar la opción de asociación que el sujeto considere más conveniente.

La FPNN es un actor social desde el cual se pretende influir en la transformación de la política y de los gobiernos. Con esto, no se quiere decir que las ONG sean el reemplazo de los gobiernos en la elaboración e implementación de las políticas públicas; sino que en el mundo político tienen la misión de visibilizar las problemáticas sociales emergentes, proponer y generar nuevas leyes y políticas sociales que beneficien a la comunidad en general y de promover dos elementos esenciales de la democracia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana.

Cabe resaltar la emergencia y la necesidad de conocer e indagar en la temática familiar y las nuevas modalidades que asume, como así también en las situaciones multiproblemáticas en las que se encuentra cada una de ellas analizando el contexto socio – histórico – político actual. Conocer los criterios y presupuestos sobre los que opera la percepción de las familias frente a situaciones problemáticas, sus nuevas condiciones, los cambios, visibilizaciones y nuevas formas familiares son inquietudes con la que se elabora dicha sistematización.

Así se tiene en cuenta el aporte respecto a la familia que realiza Maristela Svampa en su libro “La Sociedad Excluyente”, en el año 2005, donde refiere que la Argentina se encuentra bajo el signo del neoliberalismo. Refiere: *“las múltiples formas y modos de territorialización (villas, asentamientos y barrios privados) de los sectores populares frente al hiper ajuste económico y sus consecuencias en las configuraciones y re – configuraciones familiares de las clases populares y las clases medias”*. De las familias de los sectores populares devenidas en “piqueteras”, señala y rescata Svampa que son reservorios de organización solidaria, donde lo privado se torna social en virtud de las múltiples prácticas de acción colectiva barrial (2011:21).

La autora concluye que estas nuevas formas de organización social frente a un Estado desvalido, desatan condiciones de desprotección estatal, carencia de condiciones mínimas de vida de parte de la población de la República Argentina. A partir de esto se subraya la particularidad de familias que no tuvieron un trabajo estable, asalariado y “en blanco” que ofreciera la contención que brinda el mundo del trabajo y la sensación de pertenecer a redes de pares. (Maristela Svampa, 2011:22)

El fenómeno acuciante a partir del ajuste neoliberal pone en evidencia las dificultades de “integración” para esos adultos carecientes de oficio y estabilidad laboral. Situación que actualmente los hijos de esos “expulsados del mercado” adultos y mayoritariamente jefes de familia reproducen en las estrategias de sobrevivencia que incluirían obtención de ingresos por cualquier vía. Sintetizando procesos, pautas y condiciones que orientan la modificación de las estrategias familiares, la conformación familiar y la característica de los hogares nucleares y multi-nucleares<sup>3</sup> (2011:22).

---

<sup>3</sup> Elías María Felicitas. “Nuevas formas familiares”: modelos, practicas, registros. Ed. Espacio. Buenos Aires. 2011.

## **Dimensión Sociocultural – Económica**

Esta dimensión se desarrolla desde un enfoque macrosocial definiendo lo que es el Barrio La Loma para continuar detallando y desarrollando las intervenciones en los espacios microsociales en las siguientes dimensiones. Ezequiel Ander Egg define a la comunidad como:

“Una unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento o función común, con conciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica. (...) Los miembros de una comunidad cualquiera sea la amplitud con que se utilice al término, tienen una mayor ligazón entre sí y tienen una mayor interacción. Los miembros de un pueblo interaccionan más intensamente entre sí como miembros de la comunidad provincial que en la comunidad internacional, se hacen más inter-dependientes. La pluralidad de personas interaccionan más intensamente entre sí que en otro contexto” (1965:68).

Es en este contexto donde se establecen relaciones y articulan experiencias, historias de vida, la construcción de identidad, la comunidad es parte de lo que somos. Se van conformando espacios de participación a través de las historias individuales y colectivas de sus habitantes, se constituyen lazos efectivos o conflictos entre los mismos.

La FPNN genera la movilización de los grupos que conforman la comunidad de La Loma, con la intención de generar los recursos económicos y humanos necesarios para tal fin. La idea fundamental es ofrecer herramientas y los espacios necesarios que permitan a las familias de bajos recursos de la ciudad de Salta, mantener o recuperar el estado pleno de salud de sus niños, por eso se considera que si bien la FPNN dirige su accionar a familias con necesidades básicas insatisfechas (NBI) e ingresos mínimos, se detectan relaciones familiares y sociales en situaciones multiproblemáticas de violencia intrafamiliar, consumo problemático de alcohol y sustancias psicoactivas, junto a la pobreza estructural que suele ser uno de los desencadenantes de estas situaciones. Al carecer de trabajos formales que generen ingresos estables, desarrollan diversas estrategias de sobrevivencia. Sus familias son atravesadas por situaciones de alta precariedad laboral y desprotección social, lo cual se refleja en el bajo nivel educativo formal de los adultos y las dificultades para acompañar y sostener los procesos de escolarización de los niños, niñas y adolescentes.

Es importante resaltar que la comunidad se caracteriza por percibir ingresos económicos provistos por la Asignación Universal por Hijo, Asignación Familiar, jubilación y diferentes pensiones. Del contexto actual que se analiza es que se problematiza ¿Cuál es el rol que ejerce el Estado? ¿Hasta qué punto el Estado implementa políticas para un abordaje integral y posibilitador de oportunidades sociales, laborales y educativas?

En consecuencia, se interviene accediendo a estos espacios micros donde se construye la cotidianeidad de los sujetos sociales, quienes conforman un grupo familiar con distintas situaciones problemáticas y realidades, los cuales son parte de la comunidad. Todo esto conforma el ámbito de lo social, que se organiza en términos de significados, donde la identidad de los sujetos se construye en ámbitos de intercambio y reciprocidad y que se explica desde la singularidad y la otredad.

### **Dimensión Local**

La FPNN se encuentra ubicada en Barrio “La Loma”, espacio donde se construyen identidades, por los afectos, experiencias y relaciones. Para las autoras Kuzma y González, un barrio es *“un espacio de reconocimiento y constitución de identidades sociales, de mediador entre el universo privado y el mundo público de la ciudad; referente para la construcción de un "nosotros" de una sociabilidad más amplia que la familiar, y más densa y estable que la impuesta por la sociedad”* (2010: 17), el que en este caso está delimitado por las Avenidas General Arenales y Presidente Juan Domingo Perón, las calles Doctor Luis Güemes e Ingeniero Maury, es fundada el 25 de junio de 1972.

En cuanto a la infraestructura urbana el barrio dispone de calles pavimentadas en su mayor proporción, pero coexisten aun calles y pasajes de tierra. Se identifican espacios verdes como la plaza “Latinoamericana” y la escuela de futbol para niños “Los Cuervitos” a cargo del referente barrial “Ramiro”.

El Barrio cuenta con servicios de luz, agua corriente, disposición sanitaria de excretas, recolección de residuos y tendido de gas natural. Lo que respecta a la seguridad pública “La Loma” pertenece a la jurisdicción del destacamento policial ubicado en la infraestructura edilicia del Estadio Polideportivo “Delmi” y se observa circulación de patrulleros y policías en servicio a diferentes horas del día.

En relación a la población y resultados censales, la última información disponible es respecto al censo año 2001, que permite un dato aproximado del barrio La Loma. El número

de habitantes es de 7.567 siendo el 46% varones y 54% mujeres. La cantidad de población con NBI en Barrio La Loma era de 25% hacia el año 2001. Se conoce la existencia de una encuesta realizada por el Centro de Salud N° 38 de Villa Lujan en el año 2015 sobre la cual no se encuentran datos disponibles. Según la información estadística se reconoce una urgente necesidad de actualizar datos que resultan fundamentales para la planificación e intervención desde cualquier institución o área de interés, ya sea salud, educación, trabajo social, etc., pese a lo cual se reconoce que existe desde el año 2001 una situación de vulnerabilidad respecto a NBI.

Si bien se puede ubicar a este barrio en una categoría socioeconómica de clase media - baja, se considera importante destacar la polaridad de condiciones de vida que se manifiesta en el mismo barrio, polaridad que se observa en una misma calle comparando una vivienda con la colindante. A medida que se va adentrando al barrio se observa como aparecen más precarizadas hacia los límites, reflejado en sus materiales de construcción.

La comunidad tiene acceso a distintas instituciones del Barrio la Loma y Villa Luján, las siguientes son:

Escuela “Juan Francisco Castro”: es una entidad educativa pública, favorable para los niños de la comunidad y de los barrios aledaños. Los actores sociales pertenecientes a la institución: directivos, maestros y el Equipo de Orientación Escolar (EOS), intervienen y llevan a cabo su labor de manera desarticulada, debido a conflictos de poder y competencia dentro de la institución. Por lo que se busca trabajar en red, articulando con otros establecimientos como ser el Centro de Salud N° 39 de Villa Luján, el destacamento policial del Grand Bourg y residentes de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Católica de Salta insertos en FPNN. En cuanto a las problemáticas percibidas y visualizadas dentro de la escuela, son identificadas por los profesionales que conforman dicho establecimiento. Refieren que son: consumo problemático de sustancias psicoactivas; violencia de género; violencia intrafamiliar; ausencia de roles parental; abandono en los niños; actos delictivos; abuso sexual naturalizado y manifestado por los niños.

Centro de Salud N° 39 de Villa Luján: perteneciente al Barrio de Villa Luján. Se inaugura el 17 de octubre de 1985. Es una entidad pública. La atención es de lunes a viernes de 07 Hs. a 14 Hs. Los servicios que brinda a la comunidad son: enfermería, pediatría, medico clínico, psicología, nutrición y ginecología. Trabaja desde la prevención y promoción de la salud, a partir del control de los niños sanos y controles periódicos de

embarazos. También se llevan a cabo talleres en relación a la violencia de género. Trabaja en red junto a la Escuela Juan Francisco de Castro y FPNN ya que busca promover la salud de los niños de barrios aledaños.

Centro Vecinal de B° La Loma: se encuentra conformado por diversos grupos y actividades que ofrecen espacios de contención para el grupo familiar. Manifiestan, que el consumo problemático abusivo de sustancias psicoactivas visibilizado en el barrio es un problema social de carácter urgente en donde la institución reconoce no tener las herramientas para brindar una contención y apoyo de los niños, niñas y adolescentes.

Centro Vecinal Latinoamérica del Barrio de Villa Luján: Se encuentra domiciliado en Villa Luján, fue fundada el 17 de noviembre de 1967. El horario de atención es desde las 08:00 a 12:00 y 14:00 a 21:00. La institución pertenece a una entidad pública, cuya función principal es gestionar para que todas las personas de la comunidad tengan los servicios básicos (luz y pavimentación). Dentro de ella se desarrolla las siguientes actividades: taller de plástica, curso de teatro, taller de guitarra, escuela para adultos, curso de peluquería, curso de yoga, vóley.

Policía Comunitaria de Barrio Grand Bourg: es una entidad pública, funciona desde el año 2005. Su horario de atención es de 24 horas. Cumple la función de brindar seguridad, erradicar las denuncias, realizar patrullajes y tareas de prevención para las personas que viven en los barrios “La Loma”, “Nuestra Señora del Carmen”, “Los profesionales”, “La Costa”, “Los Pinos” y “Las Leñas”. Las actividades que se llevan a cabo son: talleres orientados a la capacitación de los profesionales que forman parte de la sub – comisaria, cuentan con el servicio de operadores comunitarios, quienes facilitan el contacto con la comunidad; el operador comunitario realiza la tarea de visita a las entidades educativas, realiza talleres, charlas para los niños y personas de la comunidad.

Vicaría Nuestra Señora de Guadalupe: se encuentra ubicada en Barrio La Loma, la misma es una entidad pública y trabaja en red con la FPNN, Centro Vecinal tanto del Barrio de Villa Luján como de La Loma y con el Centro de Salud N° 39 de Villa Luján. Actualmente, el organismo cuenta con un espacio “zoom”, donde se llevan a cabo talleres de tejido, catequismo, galletitas y zumba. La Vicaria representa, principalmente, para los “jóvenes”, un espacio positivo. Los adolescentes concurren al taller de galletitas con un fin económico, ya que se produce galletitas saludables y bollos caseros para luego ser comercializados en la misma comunidad.

### **Dimensión Específica del ámbito en que se ubican las Prácticas**

El autor menciona en esta dimensión al espacio físico donde se llevan a cabo las practicas pre – profesionales. Los residentes de la Lic. En Trabajo Social se insertan en FPNN, la cual se encuentra ubicada en la calle Aristene Papi N° 1250 de Barrio la Loma, Zona Oeste de la Ciudad de Salta, es una institución de carácter privada, con Personería Jurídica N° 139, declarada ante el organismo Provincial y Nacional de registro, con inscripción inicial desde 1997.

La FPNN surge en principio con el nombre de “Fundación Alegría” en el año 1997, con el objetivo de trabajar desde una ONG por la salud de los niños de la Ciudad de Salta pertenecientes a familias sin recursos económicos. En el año 2011 cambia su nombre por “Fundación por Nuestros Niños” debido a el nombre que se le otorga resulta más significativo y adecuado en relación a la misión que realiza el organismo. Sus fundadores, Silvina Isasmendi de Torino, Carlos E. Bassani y Adrián Soto. Se ubica en un primer momento en Medicina Mitre, Zona Centro de la Ciudad de Salta, por medio de la donación de una casa se traslada al domicilio: Aristene Papi N° 1250 barrio “La Loma”, y en colaboración y a los aportes de socios y padrinos se concluye el edificio.

Por medio del “Proyecto CIC” se construye un *Centro Integrador Comunitario* en el que se desarrollan las tareas asistenciales, médicas y sociales.

La FPNN tiene por objetivo, permitir a las familias de escasos recursos de la provincia de Salta, mantener o recuperar el estado pleno de salud de sus niños; ofrecerles contención afectiva y formación en valores, brindando las herramientas necesarias para promocionar el desarrollo humano; a la vez promocionar los derechos de los niños ayudando a gestar adultos autónomos y sanos, física y emocionalmente, y movilizando a los sectores prósperos de la comunidad, con la intención de generar recursos económicos necesarios para tal fin. Este objetivo se plantea desde una perspectiva de derechos, a fin de mejorar la calidad de vida de los niños, en cuanto salud mental, espiritual y física.

Proclama como visión a mejorar la calidad de vida de los niños, en cuanto salud mental, espiritual y física. Tiene principios y valores declarados, entre los que se encuentran el respeto por la identidad de las personas, sus creencias y sus convicciones, como así también promover los derechos y la igualdad de las personas cualquiera sea su raza o religión, impulsa el compromiso activo de los integrantes de la sociedad rechazando la dádiva y “*el favor a cambio de*”, promociona el cumplimiento de las obligaciones

comunitarias. En relación a lo mencionado como así también a su visión y valores,<sup>4</sup> vale añadir lo siguiente:

- Misión: promover la salud, los derechos y el desarrollo social de los niños pertenecientes a familias de bajos recursos, de la provincia de Salta, privilegiando el valor de la vida.
- Visión: mejorar la calidad de vida de los niños, en cuanto a su salud mental, espiritual y física.
- Valores: la FPNN tiene principios y valores claramente declarados, entre los que se cuentan el respeto por la identidad de las personas, sus creencias y sus convicciones.

La institución consta de dos edificios en el mismo terreno, cada uno con entrada y salida independientes, construidas de ladrillos apilados con cemento revocado, techo de loza y piso con cerámicos. En cuanto al primero está destinado a la Atención Primaria de la Salud, cuenta con: dos salidas al exterior, catorce espacios o ambientes, tres baños, distinguidos para profesional y público en general. El segundo es un salón de usos múltiples, está ubicado en el frente izquierdo del terreno, cuenta con dos salas, un baño, seis ambientes o espacios, dos patios al Aire libre, dos depósitos de residuos, distinguidos por donaciones por un lado, y de artículos de limpieza y residuos patológicos por otro.

Los talleres que se llevan a cabo en FPNN son los siguientes:

- Taller de madres: de Lunes a Viernes de 14:30 a 16:30 Hs., el cual se pretende contener, capacitar y orientar a una salida laboral a las mujeres de la comunidad, impulsando su inclusión socio – laboral. Se realizan técnicas de tejido, reciclado, costura, entre otras.
- Apoyo escolar, es un espacio que busca estimular el hábito de estudio. Se apoya a los niños y niñas de primer a séptimo grado en el proceso de su aprendizaje, procurando su continuidad y progreso en el sistema educativo. Se realizan los días martes y jueves de 10 a 12 Hs.

---

<sup>4</sup> Información extraída de <http://www.fpnn.org.ar/> consultado el día 2 (dos) de Mayo a las 12 hs.

- Juegoteca: bajo la coordinación de profesionales, se planifica y se lleva adelante distintas actividades lúdicas para promover la creatividad, la capacidad crítica y el pensamiento autónomo de niñas y niños, fomentando valores y contribuyendo con su formación integral (desarrollo intelectual, vincular, afectivo y social). Se lleva a cabo los días miércoles de 10 a 12 Hs. Y en el horario de la tarde de 14:30 a 16:30 Hs.

- Coro: los profesores que se encuentran en este espacio son miembros de la red de coros independientes “Canto con Vos”, organizada por un equipo de profesionales de la música, la educación y la psicología. Además de promover el conocimiento y la práctica musical en niños, niñas y adolescentes, se busca fomentar la amistad y la convivencia positiva entre los miembros del grupo y generar un espacio de integración humana y cultural.

- Taller de jóvenes: este espacio pretende ser un espacio de construcción colectiva. Actualmente en el taller de jóvenes se brinda el “taller de galletitas”, el cual como se menciona anteriormente, se lleva a cabo en la Parroquia de Barrio La Loma. A través de distintas actividades (charlas formativas, talleres, encuentros de debate, participación de eventos externos a la fundación, etc.) se promueve el respeto propio y hacia los demás, el esfuerzo personal, el compromiso social y la reflexión como herramientas para desarrollarse como personas, reconociendo sus logros y valores adquiridos. El mismo se realiza los días jueves de 15 Hs. a 17 Hs.

- Taller de fortalecimiento familiar: tiene como objetivo ofrecer un espacio de participación y reflexión para toda la familia, donde se compartan situaciones problemáticas o que resulte para sus miembros difíciles de resolver, temas de interés, dudas o consultas en cuanto al fortalecimiento de los vínculos familiares, manejo de conflictos, acompañamiento de los niños, niñas y adolescentes, con la intención de generar y construir herramientas que les brinde la posibilidad de resolver o generar soluciones.

- “Roperito solidario”: esta actividad se realiza los días miércoles de 14 hs. a 17 hs. una vez por semana con el fin de comercializar indumentaria donada a la FPNN, a precios accesibles para las personas que son parte de la comunidad. Los productos son clasificados, acondicionados y se almacenan en uno de los depósitos listos para llevar a cabo la venta.

Cabe destacar la importancia que le otorga la FPNN a lo que las instituciones de la zona han empezado a concretar como denominan: “Red La Loma – Villa Luján”. La misma

surge a partir de las demandas como las propuestas de acción, que se reciben y canalizan desde diversos espacios y actores sociales referentes de instituciones que forman parte de la comunidad, situación que puede llevar en ciertas oportunidades a diluir dichas demandas y procesos. Es así que la red tiene como objetivo abordar cuestiones emergentes que se manifiesten en los barrios ya mencionados y se tome conocimiento de ello a partir de cualquier institución que forme parte de la misma. En cuanto al tipo de red se puede decir que se trata de una red combinada debido a que se encuentra conformada por instituciones y miembros de la comunidad, a su vez es intracomunitaria porque se establece dentro de la comunidad y promueve la articulación local. Las instituciones que conforman la red son las siguientes:

- Escuela N° 4024 “Pdto. Dr. Juan Francisco de Castro”
- Escuela N° 4008 “Bartolomé Mitre”
- Centro de Salud N° 39 de Villa Luján
- Centro Vecinal de B° La Loma
- Centro Vecinal Latinoamérica de Villa Luján
- Policía Comunitaria de Barrio Grand Bourg
- Vicaría Nuestra Señora de Guadalupe de B° La Loma
- Hospital Materno Infantil de Salta
- Universidad Católica de Salta
- Fundación por Nuestros Niños.

#### **Dimensión Específica del Área Específica en que se desarrollan las prácticas.**

FPNN se organiza según áreas de trabajo, las cuales son el Área Médica y el Área Social, aunque cabe aclarar que los residentes son incorporados en la parte social, la que se encuentra bajo la coordinación de profesionales y trata de generar la contención necesaria para un mejor desarrollo humano, a través de espacios y talleres recreativos y formativos, fortaleciendo la autoestima, promoviendo hábitos de superación personal y el trabajo en equipo<sup>5</sup>. El Área Social funciona como un espacio de co-construcción de alternativas o líneas de acción frente a obstáculos o demandas emergentes tanto de sujetos individuales, grupos o la comunidad en general. Se concibe este espacio con el objetivo no solo de la

---

<sup>5</sup> Información extraída de <http://www.fpnn.org.ar/> en fecha 30 (treinta) de Agosto a las 22:20 Hs.

adaptación de estrategias basadas en el conocimiento profesional, sino también se toma en cuenta los aportes, saberes, recursos y demandas sentidas por los sujetos involucrados.

### **Dimensión específica del grupo con el cual el trabajador social desarrolla sus actividades**

De acuerdo a lo trabajado en el proceso de intervención pre-profesional, se detectan familias que se encuentran en situaciones multiproblemáticas. En relación al grupo específico con el que se interviene a lo largo del año, se expondrá en el presente escrito la realidad de “tres familias en situaciones multiproblemáticas”, las cuales residen en B° La Loma. A las mismas se las identifica con sus iniciales al igual que a cada uno de sus integrantes.

Durante las intervenciones y recolección de datos de acuerdo a fuentes primarias de los registros de campo, entrevistas con referentes de la Escuela N° 4024 Pdco. “Juan Francisco de Castro”, así como a referentes de FPNN, observaciones participantes de talleres de FPNN y fuentes secundarias en relación a informes de proyectos existentes en la escuela y fundación, se observan que estas familias atraviesan cuestiones problemáticas relacionadas a la violencia intrafamiliar, el trabajo infantil, las NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas), el desarraigo, la falta de contención, situaciones de abandono, consumo problemático abusivo de alcohol y sustancias psicoactivas, abuso sexual, intentos de suicidios y autolesiones y otras problemáticas que los exponen a situaciones de extrema vulnerabilidad, lo que los lleva a situaciones de alto riesgo.

Se agrega que, además de la información recabada de diferentes fuentes, se tuvo en cuenta el diagnóstico elaborado en el presente año por residentes Trabajo Social, los proyectos llevados a cabo<sup>6</sup> y los datos de recolección que se realizan para llevar a cabo el “primer ateneo de niñez y adolescencia”.

Cuando se habla de familias en situaciones multiproblemáticas, se tiende a diagnosticar, etiquetar, estigmatizar y/o categorizar, encasillando a las mismas y se cae en “diagnosticar” disfuncionalidades en la jerarquía familiar, en sus límites, en patrones intergeneracionales, problemas en la comunicación, entre otras. El diagnóstico así concebido se basa en una tradición médica, que supone que, frente a ciertas problemáticas, existen determinadas soluciones que ya se encuentran establecidas.

---

<sup>6</sup> Se adjunta archivos en anexos.

## CAPÍTULO III:

# DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA: ELABORACIÓN DEL DISCURSO DESCRIPTIVO DE LA PRÁCTICA RECONSTRUIDA

*“Así, tal vez, deba también iniciarse cada caso, teniendo como faro la vitalidad de los inicios y la sabiduría del avance. Que las experiencias a transcribir brinden lo suyo...y que todo lo que está por venir sume, para que continuemos abordando las familias con equivalentes modos; con similares consignas y principios...”*

*Mónica Chadi (Familias y tratamiento familiar, 2005)*

En este capítulo el autor Antonio Sandoval propone la elaboración de un discurso que se basa en la descripción del proceso de la práctica:

(...) “se elabora un documento en el que se ordenan, de manera lógica y cronológica, los componentes del proceso de la práctica que fueron apareciendo en el proceso de reconstrucción de la misma, para articular la información obtenida en torno a los aspectos básicos de ella.” (Sandoval, 2001:152)

Se reconstruye el proceso de la práctica en el período de marzo a noviembre del año 2018 ordenada de manera cronológica.

### **Mes de marzo**

El 26 de Marzo se lleva a cabo una reunión en el centro de residencia (FPNN), en la cual se da lugar a la presentación de las características de la misma, misión, valores, función, objetivos, su organización y conformación interna, haciendo especial énfasis en el rol que desempeñaran los residentes de trabajo social a lo largo del año. Así también para conocer las instituciones con las cuales se articula, donde los residentes integrarán el Equipo de Orientación Escolar de la Escuela N° 4008 “Bartolomé Mitre” y la Escuela N° 4024 “Pbro.

Dr. Juan Francisco de Castro”, dejando explícito que el espacio de la Fundación se encuentra abierto a propuestas de intervención.

Los residentes son subdivididos en dos grupos de tres integrantes para cada Equipo de Orientación Escolar, en tanto la misión de los residentes consta de la elaboración de informes de casos particulares de estudiantes derivados por los docentes, a la directora y la misma al Equipo de Orientación Escolar, a partir de visitas domiciliarias a las respectivas familias de los alumnos. El objetivo es acompañar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, y abordar de manera interdisciplinaria las diversas problemáticas emergentes de la escena educativa escolar, junto con docentes y directivos.

El Equipo de Orientación Escolar, cuenta con una psicóloga, un psicopedagogo y una fonoaudióloga. Las conductas manifestadas por los niños, niñas y adolescentes que concurren a las instituciones, sumado a los problemas educativos que afrontan, requieren un abordaje desde distintas dimensiones, es en este espacio, ante la demanda de profesionales del área social, la FPNN, realiza un convenio a fin de trabajar interdisciplinariamente con los residentes, y así responder a dichas demandas. En tanto, la intervención de los residentes en este equipo se acoplan a las funciones que debe cumplir el equipo, las cuales son: advertir y develar situaciones problemáticas o causas que se visibilizan en las respectivas familias de estudiantes, que imposibilitan el desarrollo pleno educativo de los mismos. Paralelamente se constituye el inicio del proceso de recolección de datos para la elaboración del diagnóstico Institucional, el cual brinda la información necesaria para conocer y analizar la FPNN, así, visualizar en que ámbitos y áreas es necesaria la intervención como residentes.

### **Mes de abril**

Se continúa con el proceso de recolección de datos para la obtención de un diagnóstico institucional. En el transcurso de dos semanas consecutivas se participa de los talleres de “Juegoteca”, “Apoyo Escolar”, “Coro”, “Taller de madres”, en los que se lleva a cabo las correspondientes entrevistas a los talleristas de cada espacio.

Dentro del espacio del Equipo de Orientación escolar se llevan a cabo visitas domiciliarias e informes sociales. Dichas intervenciones permiten insertarse en el contexto inmediato de las familias y conocer, en primer lugar, el lugar donde residen los niños y niñas y las situaciones problemáticas por las que atraviesa el grupo familiar. En definitiva, las situaciones problemáticas en las que se encuentran dichas familias no son propios sólo de su experiencia, sino que forman parte inherente de problemas sociales más amplios, complejos,

con lo que se hace necesario reconocer como fuente de problemas factores culturales y sociales y no sólo dinámicas familiares o personales.

### **Mes de mayo**

Se continúa con la intervención dentro del EOE. Se da inicio en fecha 4 de Abril el taller de “COCINERITOS”, el cual emerge de la lectura y participación real en los espacios microsociales pertenecientes a la Fundación, desde una perspectiva del Trabajo Social y de acuerdo a la demanda por parte de la institución y de las situaciones problemáticas que atraviesan los niños y niñas de las familias de B° La Loma, de la edad correspondiente de 9 a 13 años.

### **Mes de junio**

Se continúa con la intervención de los residentes en el EOE, donde se trabaja paralelamente con FPNN y la “Red B° La Loma – Villa Luján” en cuanto a la recolección de información y dar inicio a intervención a cinco familias que atraviesan situaciones multiproblemáticas. Las mismas residen en B° La Loma. Para un abordaje integral de estas familias se plantea la intervención teniendo en cuenta la singularidad de cada miembro del grupo familiar, trabajando interdisciplinariamente y en red.

Se lleva a cabo la planificación inicial para el “ateneo de niñez y adolescencia”, a partir de las diferentes familias que se encuentran en situaciones multiproblemáticas, con el objetivo de articular con responsables y referentes de distintas instituciones ya sean estatales, privadas, ONGs, entre otras, que trabajen e intervengan con niños, niñas y adolescentes que se encuentren en situación de riesgo. Esta surge a partir de la urgencia y situación de vulnerabilidad extrema en la que se encuentran niños, niñas y adolescentes que viven en un contexto familiar en situaciones multiproblemáticas. Éstos participan de los talleres que brinda la FPNN y se encuentran escolarizados algunos de ellos en la Escuela “Juan Francisco de Castro”. En dichas situaciones la FPNN ya ha realizado intervenciones e informado a las autoridades correspondientes pero no se visualiza ninguna intervención.

### **Mes de julio**

Se empieza a participar de la “Red Comunitaria”. La misma tiene como fin trabajar en conjunto y contribuir a plantear, resolver, proponer, y evaluar actividades en pos para la comunidad y para que se conozcan en conjunto las realidades de las respectivas familias. Se plantea lograr el mejoramiento de las condiciones económicas, sociales, culturales y humanas de la colectividad, realizando el trabajo en equipo interinstitucional e

interdisciplinario, en función de lo que le compete y dentro de las posibilidades institucionales. También se busca procurar y modificar las actitudes y prácticas que actúan como freno al desarrollo social y económico, promoviendo dentro de la red actividades como una lota, festivales, día del niño, socialización de actividades que se brindan en cada una de las instituciones que conforman la red, que tiendan a transformar los espacios microsociales para su mejoramiento.

### **Mes de agosto**

En el presente mes se focaliza la actividad en la organización y coordinación del “Ateneo”, el cual consiste en: selección de casos ficticios a exponer, la recolección de datos iniciada con anterioridad, lo que implica buscar las intervenciones de la FPNN en los últimos años y de otros organismos, los datos de cada integrante del caso, y las instituciones que han intervenido en el mismo. El mismo es llevado a cabo el día 15 (quince) de Agosto, el cual recibe 170 inscriptos y participaron alrededor de 150 (ciento cincuenta) personas, entre ellos trabajadores sociales, psicólogos, fonoaudiólogos, psicopedagogos, docentes, abogados, operadores y estudiantes. La misma cuenta con la subdivisión de mesas de trabajo junto a la distribución de distintos profesionales por mesa, para un abordaje interdisciplinario de cada caso ficticio presente.

### **Mes de septiembre, octubre y noviembre**

Se continúa con el EOE, el mismo participa del ateneo, y muestran disposición para trabajar e intervenir interdisciplinariamente y realizar las líneas de acción propuestas por los profesionales en la jornada. Resaltan la necesidad de trabajar interdisciplinariamente, y se destaca sobre todo la labor del trabajador social.

Paralelamente se recibe una apreciación profesional del Dr. Romano, abogado de FPNN, asesora a residentes y profesionales coordinadores del ateneo, en cuanto a las propuestas de intervención para los respectivos casos, le da a cada línea de acción el marco legal correspondiente. Para dar inicio desde FPNN a organismos que correspondan que intervengan en estas familias en situaciones multiproblemáticas y de alto riesgo social.

Se realizan reuniones con moderadores, residentes, y personal de la FPNN para la división de tareas, coordinación y convocatoria del segundo ateneo, que se lleva a cabo el 13 (trece) de Noviembre del correspondiente año.

### **Casos de intervención:**

Cabe destacar que para llevar a cabo las intervenciones correspondientes en cada caso se tienen en cuenta las propuestas de intervenciones y líneas de acción más viables que se plantean en la primera jornada de trabajo del “primer ateneo de niñez y adolescencia” organizado por FPNN.

#### **CASO: “FAMILIA J”<sup>7</sup>**

Grupo familiar: en relación al niño “C”

Padre: “F”, 52 años de edad.

Madre: “A” 58 años de edad.

Hijos en común:

- Hijo “S”, 33 años de edad. Tiene 4 hijos: “A”, 10 años de edad; “G”, 8 años de edad; “M”, 8 años de edad; y “O”, 11 años de edad. Hijos también de “P” quien reside en Barrio La Paz. Actualmente se encuentra separada del padre de sus hijos.
- Hijo “I”, 25 años de edad.
- Hija “Y”, 24 años de edad, quien se encuentra en pareja con “E”, poseen dos hijos en común: “F” de 6 años y “T.” de 2 (dos) años.
- Hijo “P”, 21 años de edad.
- Hijo “C”, 16 años de edad. Se dedicaría a la venta de estupefacientes, pero también tendría otras ocupaciones lícitas como vendedor ambulante de medias y repasadores.

---

<sup>7</sup> Familia “J”, inicial de la respectiva familia que se utiliza para designarla con el fin de preservar su identidad, como así también se identifica a cada miembro con la inicial de sus respectivos nombres.

Dinámica familiar:

El niño “C” pertenece a una familia del tipo extensa, en la que se encuentran residiendo tres generaciones en la misma propiedad. Dentro de la misma cohabitan dos unidades domésticas.

La familia presenta características de NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) lo cual dificulta el sostenimiento de la unidad doméstica y la reproducción cotidiana del sistema ya que los ingresos que perciben la familia son escasos. La misma desarrolla estrategias de supervivencia, que son llevadas a cabo por los niños “C” y “F”, quienes se dedicarían a la venta de artículos (repasadores y medias), aportando en la economía familiar.

La progenitora menciona en las entrevistas realizadas que sus hijos poseerían consumo problemático de sustancias psicoactivas.

Actualmente “C” convive con sus padres y hermanos. La relación entre los mismos es conflictiva. En tanto la relación materno – filial, actualmente se encuentra atravesada por tensiones debido al “intento” de poner límites. Se infiere que el grupo familiar se encuentra organizado en torno a las relaciones conflictivas que se entablan entre los miembros de la misma atravesadas por el consumo problemático de alcohol del padre que influye en la organización familiar. Las relaciones conflictivas entre hermanos se encuentra transversalizada por el consumo de sustancias psicoactivas de todos e inclusive de “C”.

La Sra. “A”, como sus hijos, sufren violencia física, verbal y psicológica por parte del padre “J” y aumenta en frecuencia e intensidad cuando está bajo consumo de alcohol. “C” (15 años) y su sobrino “F” (6 años) venden medias y repasadores a fin de generar ingresos para el grupo familiar. Pero en reiteradas oportunidades “C” utilizaría esos ingresos para la compra de sustancias psicoactivas.

La vivienda cuenta con cuatro habitaciones. El terreno se encuentra dividido en dos, ambas casas con dos pisos. En el piso de arriba, en la casa de adelante vive “Y”.

En el grupo familiar hay niños/as, hijos de “S” en edad escolar que no se encuentran escolarizados. Los hijos de “S”, actualmente viven con un hermano de la madre de los niños, debido al consumo problemático de sustancias psicoactivas de los padres. Los cuatro niños se encontraban sin DNI, y no estaban escolarizados a principio de año.

La Sra. "A" relata que su hijo "C": "*se va y aparece a las tres de la mañana*" (SIC)<sup>8</sup> "*yo no sé porque "C" me hace esto*" (SIC)<sup>9</sup> "*ya no es el "C" de antes*" (SIC)<sup>10</sup>.

Comenta que el niño comienza a cambiar de actitud y de estado de ánimo desde el fallecimiento de su hermano mayor y refiere "*este año empezó, cada día está más flaco, se está secando mucho*" (SIC)<sup>11</sup>. Alusión a que es a partir de este año que comienza a consumir con mayor frecuencia. Expresa que su esposo posee consumo problemático de alcohol y con anterioridad se daban situaciones de violencia física y verbal en el domicilio. En torno a las relaciones familiares comenta "*su padre hace como que no lo conoce, no le puede poner límites*" (SIC)<sup>12</sup>.

Relata que en la actualidad es su hijo "C" y su nieto "F" quienes salen a vender medias y repasadores por el barrio, para obtener ingresos, ya que de acuerdo al relato no recibe apoyo económico de ninguno de sus hijos mayores.

La progenitora menciona que las ganancias que obtienen de la venta, "*C lo gasta para comprar la droga y se la pasa toda la noche en la plaza y tenemos que salir a buscarlo a las cuatro de la mañana pensando en que lo vamos a encontrar muerto*" (SIC)<sup>13</sup>.

"A" expresa que ya ha pasado esta situación con dos de sus hijos mayores con consumo problemático de sustancias psicoactivas, y cita "*yo con los grandes ya viví una vida maldita*" (SIC)<sup>14</sup> y refiere de forma reiterada que no quiere que su hijo "C" pase por la misma situación".

La entrevistada en reiteradas ocasiones solicita ayuda e intervención a razón de su hijo "C", dando cuenta en su discurso de que, "*la droga no es para él*", "*ya no sé qué hacer con "C", necesito que alguien me ayude*" (SIC)<sup>15</sup>.

Afirma a partir de esto que tiene intenciones de vender la propiedad e irse a vivir a la Provincia de Chaco y dejar todo como única solución a su situación.

---

<sup>8</sup> Registro tomado del cuaderno de campo de la entrevista realizada por Coria, Marina Andrea a la Sra. "A.C", el día 10/04/18 a las 12.30 Hs. en su domicilio. Ante la presencia de su hijo "S".

<sup>9</sup> Ídem.

<sup>10</sup> Ídem.

<sup>11</sup> Ídem.

<sup>12</sup> Ídem.

<sup>13</sup> Ídem.

<sup>14</sup> Ídem.

<sup>15</sup> Ídem.

#### Indicadores de riesgo del grupo familiar:

- Violencia intrafamiliar: amenazas entre los miembros del grupo familiar con armas blancas, violencia física y verbal entre hermanos, violencia física y verbal de parte de “S” a su madre; violencia física, verbal, psicológica de “F” a su esposa “A”.
- Consumo problemático de sustancias psicoactivas y alcohol.
- Ausencia de factores protectores.
- Comportamientos autodestructivos: intentos de suicidios por parte de S y C.
- Niños expuestos al consumo de sustancia psicoactivas y alcohol.
- Niños no escolarizados actualmente. Ya que “C” fue expulsado de la escuela, y los hijos de “S”, no se encuentran inscriptos en un establecimiento educativo.
- Trabajo infantil.
- Denuncias de imputación por daños.
- Resistencia a la autoridad.

#### Intervenciones en el grupo familiar “J”:

Las intervenciones que se realizan en relación al niño “C” son las siguientes:

Las instituciones que intervienen en este caso son:

- Escuela “Juan Francisco de Castro”: se interviene desde el Equipo de Orientación Escolar (EOE). Se realizan tres visitas domiciliarias y un informe social, el cual es presentado a directivos y EOE del establecimiento educativo.
- Se deja en evidencia, que la Sra. “A” solicita consulta psicológica para su hijo “C” con equipo de orientación educativa de la citada escuela.
- El EOE procede a citar a los padres del niño “C” a la escuela, los mismos no asisten al establecimiento, lo que deja en evidencia contradicciones en el discurso de la madre.
- Durante el transcurso del año “C” presenta diversas conductas conflictivas. La escuela toma la decisión de cambiar de turno al niño “C” debido a estos

comportamientos al turno noche de la misma escuela, sin tener la edad requerida para concurrir al turno noche, y luego recurren a su expulsión del establecimiento educativo. Los hechos conflictivos de “C” en la institución educativa fueron los siguientes:

- Aparente hurto de pertenencias de docentes y compañeros.
  - Violencia física y verbal hacia los ya nombrados en el inciso anterior.
  - Aparente venta de estupefacientes.
  - Consumo problemático de sustancias psicoactivas dentro del establecimiento.
- Se lleva a cabo una reunión en la Secretaría de Niñez y Familia, con el equipo técnico de zona oeste. El equipo menciona que las intervenciones en el caso del niño “C” inician en este año, a su vez refiere que se solicita informes e interconsulta del caso a FPNN, Escuela “Juan Francisco de Castro” y Policía Comunitaria. La Secretaría envía una acompañante familiar al domicilio del niño “C” en varias oportunidades. La cual expresa que *“no hay cambios de la situación familiar, el niño no está escolarizado y no está saliendo a vender medias” (SIC)*.
  - Desde Secretaria de Niñez y Familia, el equipo técnico de zona oeste solicita medida de excepción<sup>16</sup> para el niño “C”. El Juez rechaza esta medida, declarando la ilegalidad de la misma, por carecer de fundamentos para la internación del niño en un hogar. Se consulta si existen antecedentes de denuncias o delitos penales, a lo cual refiere que no hay delitos penales.

Intervenciones desde un abordaje interdisciplinario:

Pensar en un abordaje familiar e interdisciplinario ante estas situaciones, requiere pensar en las siguientes preguntas: ¿Cuál es la intervención de una ONG frente a casos judicializados? ¿Cómo debería funcionar el sistema integral de promoción y protección de

---

<sup>16</sup> Las medidas excepcionales, en base a la ley 7.970 “Ley de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes”, son aquellas que se adoptan cuando éstos estuvieran temporal o permanentemente privados de su medio familiar o cuyo superior interés exija que no permanezcan en ese medio. Tienen como objetivo la conservación o recuperación por parte del sujeto del ejercicio y goce de sus derechos vulnerados y la reparación de sus consecuencias. Estas medidas son limitadas en el tiempo y sólo se pueden prolongar mientras persistan las causas que les dieron origen.

niñez? ¿La internación del niño “C” es la única solución frente a la excepcionalidad? Las intervenciones que se llevan a cabo son las siguientes:

- Se brinda asistencia psicológica a la Sra. “A”, madre de “C”, en el centro de salud del B° de Villa Luján.
- Desde FPNN la trabajadora social lleva a cabo el taller de fortalecimiento familiar, donde se solicita, a partir de la Secretaría de Niñez y Familia, que la familia “J” concurra al mismo.
- Se diseñan líneas de acción junto a la directora de la Escuela “Juan Francisco de Castro” y el EOE para la reincorporación del niño “C” al establecimiento educativo. Se propone habilitar canales de comunicación entre directivos, docentes, padres y el niño “C”.
- Se aborda la temática de las violencias y las formas dialogadas de resolución de conflictos en las diferentes instancias institucionales y comunitarias y otras temáticas que surgen del niño “C” y sus compañeros dentro del aula, a partir de talleres elaborados por residentes de trabajo social.
- Se habilita un espacio dentro de la FPNN, a partir del proyecto “re – construyendo lazos”, el cual se basa en una estrategia que posibilite la participación de las familias en situaciones multiproblemáticas, en este caso, el de la familia “J”. Se elaboran entrevistas a la familia, en varias ocasiones a diferentes miembros de la misma y se realiza un informe social acabado de la situación familiar actual.

#### **CASO: “FAMILIA G - R”<sup>17</sup>**

Grupo familiar:

Abuela: “J”, de 70 años, posee diez hijos con consumo problemático de alcohol, fue víctima de abuso sexual cuando era niña. Viuda.

Hijos: R, J, A, H, P, O, S, L, K y S.

---

<sup>17</sup> Familia “G - R”, inicial de la respectiva familia que se utiliza para designarla con el fin de preservar su identidad, como así también se identifica a cada miembro con la inicial de sus correspondientes nombres.

- Hija “S”, de 40 años de edad. Se tiene conocimiento que presentaría un diagnóstico médico actual de retraso madurativo y enfermedad crónica. Poseería consumo problemático de sustancias psicoactivas. La misma tiene cuatro hijos:
  - Hija “L”, de 16 años. Cuyo padre no la reconoce como hija. Víctima de un abuso sexual. Se registran en el Hospital Materno Infantil ingresos por abortos espontáneos. Estuvo en el hogar AMANECER. Poseería diagnóstico médico actual con retraso mental. En el año 2012 se brinda asistencia psicológica en fundación alegría (actualmente FPNN). En la actualidad se encuentra en pareja bajo unión convivencial y residen en casa de él, junto a la familia política.
  - Hija “A”, de 14 años de edad. La niña concurre a la escuela “Dra. Carolina Tobar García”. Se registra en el año 2016 un ingreso al Hospital Materno Infantil, donde se la deriva a OPJ (Orientación para la Joven Madre). El motivo del ingreso a OPJ es a raíz de un abuso sexual, del cual queda embarazada. El abuso se habría dado en Barrio “Nueva Esperanza” donde reside su madre, el responsable del acto es el padrastro (actualmente concubino de la madre, en ese momento era vecino de la Sra.). A partir de la denuncia correspondiente que lleva a cabo FPNN, su madre se ausenta y desaparece. Las niñas quedan a cargo de la abuela materna “J”. Se le practicaron estudios a la niña “A” en el hospital, donde poseería diagnóstico de retraso madurativo y dificultad emocional por problemas familiares. Ante este diagnóstico el equipo médico del hospital recomienda que la vinculación con el niño se realice bajo una supervisión de un adulto responsable. El caso es judicializado en el año 2016 y el niño es dado en adopción. Al día de la fecha la niña reside en el dispositivo proteccional AMANECER.
  - Hija “K”, de 12 años, poseería un diagnóstico médico actual de retraso madurativo. Reside en un dispositivo proteccional “Casita Feliz”, se encuentran en estado de adopción, pero la niña no desea ser adoptada.
  - Hijo “N” de 9 años, presentaría un diagnóstico médico con déficit intelectual, obesidad. El niño no desea ser adoptado.

Dinámica familiar:

Residen en el mismo terreno cinco núcleos familiares, los cuales se dedicarían a la venta de estupefacientes. Es una familia de tipo extensa compuesta por 42 (cuarenta y dos) personas. La misma es liderada por la Sra. “J”. Pertenecen a una familia con pobreza estructural caracterizada por las condiciones deficitarias de la vivienda, respecto a la higiene y distribución de los espacios lo que lleva al hacinamiento. Además se pueden referir situaciones de violencia intrafamiliar y negligencias.

El resto del grupo conviviente posee consumo problemático de alcohol y de sustancias psicoactivas. La comunidad denomina al domicilio de la respectiva familia como “*el aguantadero*” (SIC), debido a que personas que se encuentran en situación del mismo tipo de consumo concurren al domicilio de la familia.

Los niños y niñas que se encuentran residiendo en la misma se encuentran en riesgo social debido a la situación de negligencia y violencia intrafamiliar. En el transcurso de la intervención familiar efectuada se logra concretar dos encuentros solo con la señora “K” y su hermana “L”, ya que sus hijas “A” de 10 años (hija de “K”) y “F” de 8 años (hija de “L”) asisten al taller de cocineritos en la FPNN.

En reiteradas ocasiones durante los espacios de los talleres de la fundación, las niñas “A” y “F” manifiestan que en la vivienda se consume alcohol diariamente y visualizan el consumo problemático de sustancias psicoactivas.

Asimismo, se observa que los días de semana consumen bebidas alcohólicas en el exterior de la vivienda. Existirían reiteradas denuncias a sus hermanos por robos que fueron cometidos cuando se encontraban en estado de consumo de sustancias. Por otra parte la niña “A” comenta que su madre ante estos hechos la encierra en una habitación para resguardarla.

Se visualiza en las niñas “A” y “F” mediante el espacio de “cocineritos” de fundación, que presentan dificultades en cuanto a las actividades que se plantean ya que les resulta difícil interpretarlas. No diferencian los días, no logran identificar a los miembros del grupo familiar, no pueden ordenar el relato de su vida diaria, no poseen alerta ante el peligro o factores protectores y se infiere que las situaciones de maltrato que viven en su familia son naturalizadas.

Reside en la vivienda un bebé recién nacido, hijo de “C”, y se desconoce con quien de los hijos de la Sra. “J” se encuentra en pareja. El bebe al nacer tuvo problemas de

abstinencia, y después del parto en el hospital el bebé niño es entregado a su progenitora sin partida de nacimiento y DNI. La madre del recién nacido se encuentra en las calles pidiendo dinero con su hijo en brazos. Los dos se encuentran en estado de desnutrición.

#### Situación habitacional

La vivienda es una construcción precaria, cuenta con siete habitaciones, una cocina y un baño en la parte exterior de la casa el cual no cuenta con sanitarios. Es de material, con pisos de tierra en algunos sectores y en otros de cemento, con techos de chapa, todos los materiales están deteriorados. En días de lluvia la vivienda se inunda, entrando agua por el piso como por el techo. Cada unidad familiar reside en una habitación, compartiendo el baño y la cocina. En esta situación familiar resulta importante destacar las condiciones habitacionales en las que vive la unidad domestica ya que estas condiciones ponen en peligro la salud del grupo familiar.

#### Indicadores de riesgo:

- Ausencia de ejercicio de roles parentales.
- Violencia intrafamiliar: la madre utiliza el castigo físico desmedido hacia los niños y niñas.
- Consumo problemático de sustancias psicoactivas y de alcohol.
- Se dedicarían a la venta de sustancias psicoactivas.
- Falta de factores protectores. Falta de redes familiares de apoyo.
- Las necesidades básicas de los niños, niñas y adolescentes de la familia (alimentación, vestimenta, higiene, protección y cuidado de los mismos en situaciones potencialmente peligrosas y de alto riesgo, educación y/o cuidados médicos) no son atendidos temporal o permanentemente por ningún miembro del grupo familiar conviviente.
- Los niños se encuentran durante el día con vestimenta inadecuada al tiempo atmosférico; escasa higiene corporal; lesiones en el cuero cabelludo severas por piojos; indicadores de hacinamiento y escasa higiene de la vivienda.
- Niños y niñas expuestos ante la presencia constante de extraños bajo consumo problemático de alcohol y sustancias psicoactivas dentro de la residencia, la que ubica a los mismos en situación de riesgo.

#### Intervenciones desde un abordaje interdisciplinario:

- Se lleva a cabo una entrevista con la directora del CIT “Casita Feliz” para conocer la situación actual de los niños “L” y “K”, la cual no brinda suficiente información acerca de la situación de los mismos ya que se encuentran organismos interviniendo.
- A partir del ateneo, el área del Servicio Social del Hospital Materno Infantil manifiesta estar a disposición de FPNN. Se articula con la trabajadora social que intervino en el caso de “C”. Se presenta un informe social desde FPNN sobre la situación actual de “C” e hijo, el día 3 de septiembre, solicitando a la intervención inmediata. El servicio social del HPMI eleva un informe con carácter de urgente a la Secretaria de Niñez y Familia, teniendo en cuenta el procedimiento legal establecido por la Ley N° 7970 de protección integral de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.
- FPNN eleva un informe social de “C” a la mesa pupilar distribuidora, delegando a Asesoría como responsable del caso. La trabajadora social de dicha ONG se dirige en reiteradas oportunidades a la Asesoría para conocer las intervenciones realizadas, se mantiene comunicación con la secretaria letrada de Asesoría de Incapaces.
- Se lleva a cabo el proyecto “re – construyendo lazos” desde FPNN con el objetivo de llegar a las familias involucradas, en este caso la familia “R”. Donde se pretende conocer todo el grupo familiar conviviente y no conviviente.
- Se realizan entrevistas en el domicilio de la familia en 2 (dos) ocasiones y se elabora asimismo un informe psico – social. El mismo se eleva al EOE de la escuela “Juan Francisco de Castro” a la que concurren los niños y niñas del grupo familiar conviviente. Se solicita al equipo intervención de carácter urgente.

- Desde el EOE de la escuela “Juan Francisco de Castro”, se toma conocimiento de la situación de los niños y niñas del grupo familiar “G - R” en cuanto a: inasistencias reiteradas a clases, indicadores de violencia intrafamiliar y de abandono.
- Desde FPNN, se invita a las Sras. “K” y “J” a participar del taller de fortalecimiento familiar y crianza que se dicta en la misma, para posibilitar un acercamiento a la familiar y que permita a la trabajadora social y psicóloga iniciar las intervenciones correspondientes, junto a referentes estatales que participan de estos espacios, como ser la psicóloga tanto del Centro de Salud N° 39 del B° Villa Lujan como de FPNN, la trabajadora social y residentes de trabajo social y psicología de FPNN.
- FPNN y el Servicio Social del HPMI trabajan en conjunto con el área médica del hospital, para la atención medica de los niños, niñas y adolescentes que forman parte del grupo familiar “G – R”, con el objetivo de que reciban una atención integral y posibiliten de carácter urgente los diagnósticos médicos para llevar a cabo futuras intervenciones.

### **CASO: “FAMILIA E”<sup>18</sup>**

Grupo familiar:

Abuela “M”, 68 años, presentaría un diagnóstico médico de psicosis y perversión, posee imputaciones por lesiones, denuncias de vecinos por amenazas y violación de domicilio entre los años 2006 y 2008.

Abuelo “J”, 70 años, esposo de la Sra. “M”, fallecido el 29 de Agosto del 2018.

---

<sup>18</sup> Familia “E”, inicial de la respectiva familia que se utiliza para designarla con el fin de preservar su identidad, como así también se identifica a cada miembro con la inicial de sus correspondientes nombres.

### Hijos en común:

- Hijo “J”, de 45 años. Se desconoce lugar de residencia. Casado, tiene dos hijos junto a su pareja. No posee relación de ningún tipo con su familia. Es policía de tránsito.
- Hija “L”, de 43 años. Se encuentra residiendo con su pareja de nacionalidad chilena, con quien tuvo tres hijos. “L” se traslada a Chile, dejando a “B” - primera hija de la pareja, 15 años actualmente - en casa de “M” – abuela materna -. En el lapso del tiempo en el que “L” residía en Chile, “M” trata a su nieta “B” de la misma manera en que trataba a su otra hija “P” (a desarrollar en el otro ítems), ya que ésta se encontraba en internación. “M” facilitaría sustancias psicoactivas y bebidas alcohólicas a “B” para que consumiera, a causa de esto abandonaría los estudios. Actualmente “B” tiene un hijo, vive con su pareja y familia política. “L” poseería consumo problemático de sustancias psicoactivas.
- “Hija “T” 40 años, se dedicaría al trabajo sexual, poseería consumo problemático de sustancias psicoactivas y alcohol. Reside en la localidad de Cerrillos. Durante su soltería, nació la niña “Mi”, hoy, de 17 años, la misma no fue reconocida por su progenitor. “Mi” sería abandonada por “T” bajo efecto del alcohol en la iglesia del barrio “La Loma”, luego es trasladada al hogar “Casa Cuna”, y su abuela “M” (madre de T) quien retira a la niña. “Mi” posee como antecedente 3 (tres) intentos de suicidios. Actualmente “T” se encuentra en pareja con el Sr. “MM” de 76 años. Se encontraría en concubinato bajo unión de hecho con el Sr. “MM” con quien tiene tres hijos en común, una de ellas es “F” de 12 años, no es reconocida por el padre biológico. Se conoce que la niña nace en estado de abstinencia a consecuencia del consumo de la progenitora durante el embarazo, y debido a esto, la justicia decide ingresar a “F” en un centro de inclusión transitoria, para luego conferirle a la abuela materna – “M” – el cuidado personal provisorio.
- Hija “P”, de 36 años. Fallece el 8 de septiembre de 2018. El motivo de su fallecimiento es por aparente suicidio. Poseía consumo de alcohol y

sustancias psicoactivas desde los doce años, tiene dos hijos “L”, de 12 años y “E”, de 14 años - los cuales actualmente se encontrarían bajo los cuidados de su progenitor, el Sr. “LL”. Antes de ello, la madre de “P” – “M” – era quien gozaba del cuidado personal de los niños. A raíz de una denuncia que realiza FPNN, donde manifiesta que uno de los niños habría sufrido quemaduras en el rostro por parte de su abuela materna, se logra que se le otorgue la responsabilidad de los niños al padre. “P” manifestó haber sido víctima de abuso sexual de parte de su hermano menor (“TT”) en su niñez, en varias oportunidades.

Se conoce por el discurso de “P”, que la madre obligaría a su hermano al acto en presencia de la misma. Se agrega que “P” se autolesionaba, y realizó tratamientos de rehabilitación en distintos dispositivos, sufrió violencia psicológica, verbal y física desde la niñez por parte de su madre. Residió dos años en un departamento alquilado y trabajaba en FPNN como colaboradora en los talleres de Juegoteca. Durante esos dos años se encontraría estable. Luego conoció a “LL”, pareja con la cual tuvo sus dos hijos. La relación aparentaba ser conflictiva, ya que “P” manifestaba que él ejercía violencia verbal, física, psicológica y sexual.

“P” en varias ocasiones intentó quitarse la vida, el anteúltimo intento se dio en FPNN el día 31 de julio del correspondiente año, ingresa al Hospital Miguel Ragone, estuvo en la guardia veinticuatro Hs. La intervención que realizó el Dr. a partir de lo que comenta la Sra. fue trasladar a “P” al pabellón de la institución. Durante su internación fue contenida por psicólogas, por su referente la presidenta de FPNN, quien fue referente positiva de la misma, y todo personal perteneciente a dicha fundación. El día tres de agosto se retira “P” bajo alta voluntaria para residir en casa de una prima, “U”, quien le ofrece red de apoyo económica y afectiva. Se recomendó por el equipo interdisciplinario del hospital, evitar el contacto con la madre de “P”, la Sra. “M”, a causa de que existía una dependencia emocional.

- Hijo “TT”, de 35 años, poseería consumo problemático de alcohol y sustancias psicoactivas. No trabaja - hasta el momento de la entrevista social - . Según dichos de “P” habría abusado sexualmente de ella.

#### Dinámica familiar

Es una familia de tipo extensa, liderada por la Sra. “M”. Se puede referir situaciones de violencia intrafamiliar llevadas a cabo por la Sra. “M” y transversalizada por el consumo de sustancias psicoactivas y alcohol.

Los niños, niñas y adolescentes que forman parte del grupo familiar se encuentran en situación de alto riesgo debido a la situación de violencia.

Asimismo, se observa que los días de semana el hijo “TT” junto a los hijos de la Sra. “J” (miembros correspondientes al grupo familiar “G – R”) se encontrarían consumiendo sustancias psicoactivas y alcohol en el exterior de la vivienda ya que los mismos son vecinos.

Se infiere a partir de los discursos de “T” y “P” que los miembros de la familia, sufren violencia intrafamiliar por parte de su madre “M” desde que son niños. Estos hechos asimismo son visualizados por la referente positiva de “P” y residentes de trabajo social en varias oportunidades. En tanto la relación de la Sra. “M” con sus hijos se encontraría desde el nacimiento de cada uno de ellos atravesada por violencia física y emocional. Se infiere que el grupo familiar es organizado en torno a las relaciones conflictivas que se entablan a partir de la Sra. “M” hacia sus hijos y nietos. Cabe destacar, que los hijos de “M” - “J”, “L”, “T”, “P” y “TT” - iniciarían desde los doce años a consumir sustancias psicoactivas.

Actualmente los niños “L” y “E” conviven con su progenitor “LL” y sus primas “F” y “Mi” residen con su madre “T”, en la localidad de Cerrillos, Salta. La relación entre los mismos es positiva. El padre no ejerce el rol paterno a causa de su consumo abusivo de alcohol.

La familia sufre violencia física, verbal y psicológica por parte de la abuela materna “M” y aumenta en frecuencia e intensidad cuando los miembros del grupo familiar se encuentran en periodo de rehabilitación y recuperación, ya que la misma, según los discursos de su hija “P”, no le agradaba que se encuentren en buen estado de salud. En consecuencia, la Sra. “M” al ver cambios positivos en sus hijos específicamente de “L”, “T” y “P”, realiza la compra de estupefacientes y alcohol para que sus hijas consumieran.

Es importante resaltar que la familia “E” se encuentra transversalizada por miembros de la misma con hechos reiterados de suicidio. Los mismos intentos son llevados a cabo por la Sra. “P” en varias oportunidades, donde la última vez logra llevar a cabo el hecho. Le siguen “F” y “Mi”, donde las mismas ingresan al hospital por intoxicación medicamentosa en varias ocasiones durante el mes de octubre del año 2018.

#### Indicadores de riesgo

- Violencia intrafamiliar: abuela materna “M” emplearía el castigo físico desmedido hacia los niños y niñas.
- Consumo problemático de sustancias psicoactivas y alcohol.
- Comportamientos autodestructivos: intentos de suicidios por parte de “L”, “T” y sus hijas “Mi” y “F”.
- Niños, niñas y adolescentes expuestos al consumo de sustancia psicoactivas y alcohol.
- Niños, niñas y adolescentes expuestos a miembros con posible abuso sexual.
- Adolescente no escolarizada “Mi”. La misma deja de concurrir al establecimiento educativo, debido a los hechos acontecidos de riesgo en el grupo familiar.
- Falta de redes protectoras.

#### Intervenciones desde un abordaje interdisciplinario:

- El 28 de Agosto se eleva un informe social a Asesoría de Incapaces N° 2, en relación a la Srta. “P” manifestando la situación actual de la misma, dando cuenta de los reiterados intentos de suicidio por parte de la misma, ocurriendo el último intento en la sede de la FPNN el día 31 de Julio del año 2018.
- Ante la situación de riesgo se interna a “P” en el Hospital San Bernardo donde se realizan las intervenciones médicas correspondientes para lograr una estabilidad de sus signos vitales, pero posteriormente se procede a derivar a

“P” al Hospital Miguel Ragone, debido a las consideraciones de los profesionales por los cuales es atendida. Una vez ingresada, “P” se encuentra en la guardia por veinticuatro horas. Posteriormente se realiza la internación durante la cual fue contenida por psicólogas, su referente “V” y todo personas perteneciente a dicha FPNN.

- El día 3 de Agosto se le da el alta voluntaria, debido a toma contacto con su prima “U” que se ofrece a recibirla en su hogar con la intención de contribuir en su proceso de recuperación. Residió en la vivienda durante dos semanas ya que el día 17 de agosto de corriente, decide irse de la residencia por motivos propios y sin dar aviso a la familia de “U” y retorna a la vivienda de su progenitora “M” en B° La Loma.
- Se trabaja articuladamente con la psicóloga del Centro de Salud N° 39 del B° de Villa Luján, quien ha tomado intervención en el caso de “P”. Dichas instituciones se han dedicado a acompañarla en diferentes oportunidades brindándole un espacio de contención y escucha, además de asesorarla y facilitar el acceso de la joven a distintos dispositivos de tratamiento.
- “P” asistía a los turnos programados por psicología (una vez por semana) y psiquiatría (una vez al mes) y como equipo se articula con sus referentes afectivos y terapéuticos (“U”) y su familia, profesionales de FPNN y psicóloga del centro de salud del B° Villa Luján para establecer criterios en común respecto al acompañamiento y estrategias en el proceso de su recuperación.
- Desde FPNN se articula con Fundación ANPUY, y se habilita el espacio de talleres hacia “P”, para que la misma, colabore como coordinadora. Se trabajó en la organización de actividades diarias, ocupaciones de formación, recreación y búsqueda laboral que refuercen su autonomía y autoestima. Históricamente, sus capacidades para sostenerlas en el tiempo han fluctuado y recaído por dinámicas vinculares con la familia de origen, y particularmente con la madre. Por este motivo solicitan intervención judicial al respecto.

- El día 19 de septiembre se encuentra a “P”, fallecida en el predio del Ejército Argentino sobre calle Arenales, se manifiesta que el cuerpo ya se encontraba hace diez días en estado de descomposición, agregan que la causa de la muerte sería por “suicidio”. Ante esta situación se propone elevar una nota informando el contexto actual, exponiendo que la situación se podría repetir con las niñas “Mi” y “F”, y que se encontraría en una situación de alto riesgo. Solicitando también se practiquen pericias psicológicas a “M”, “Mi” y “F”.
- La niña “F” (12 años) ingresa al Hospital Materno Infantil por intoxicación medicamentosa, (intento de suicidio), se procede a dar aviso a las instituciones correspondientes. El 2 de octubre, se realiza una entrevista psico-social a su abuela “M”, quien refiere que su nieta habría tomado de su placard de la habitación las pastillas de su tratamiento, agrega que así estuvo todo el día, pero que el domingo a la tarde le solicito a su padre “MM” que la llevara al hospital nuevamente.
- Se realiza un informe psico-social amplio de la situación de las niñas “F” y “M”, a fin de dar aviso a la Secretaria de Salud Mental, la Secretaria de Niñez y Familia, Hospital Materno Infantil, Equipo de Orientación Escolar de la Escuela “Juan Francisco de Castro” y Centro de Salud N° 39 del B° V° Luján. Tal informe da a conocer la situación sociofamiliar completa, a fin de solicitar la intervención inmediata de las instituciones competentes. Las residentes articulan con la asistente social del servicio social del Hospital Materno Infantil para poder ampliar las intervenciones.
- Luego de que “F” egrese del hospital, al día siguiente ingresa nuevamente, estuvo solo dos días por alta, ante esto FPNN vuelve advertir la situación de riesgo en el que la niña se encontraba y se solicita que reingrese por pedido del servicio social. Estuvo internada hasta que las instituciones competentes brinden una respuesta a la emergencia social.
- Ante estos hechos, el Juez dictamina, que las niñas “Mi” y “F” residan con su madre “T” en la localidad de Cerrillos.

## CAPÍTULO IV: INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE LA PRÁCTICA RECONSTRUIDA

Para dar inicio a la interpretación crítica del camino recorrido en FPNN resulta necesario preguntarse ¿Cómo pensar abordajes superadores que no se reduzcan a la mera unidad familiar y las situaciones multiproblemáticas que las atraviesan, sino que relacionen a las familias con el contexto de lo social pero desde un lugar de mayor dinamismo y flexibilidad? Se cree esto posible integrando, articulando perspectivas y trabajando interdisciplinariamente.

A partir de las situaciones familiares presentadas es que se confirma que la sociedad se encuentra en un momento en el que se debe entender que todos los operadores están siendo necesariamente incluidos, no solo aquellos quienes trabajan en el ámbito judicial. Pensar en el futuro por ejemplo del niño “C”, es repensar en el funcionamiento no solo del sistema judicial, sino de los que están fuera de él, en el proceso por el que va pasando el niño hasta llegar a una instancia judicial. *Cuando se habla de medidas de protección para los niños, ¿lo son realmente?*

Existen contradicciones en el sistema judicial en cuanto a la protección de niños, niñas y adolescentes. *¿Un juez se encuentra en condiciones de analizar cuáles son las medidas que se ajustan al niño, niña y adolescente sin tener en cuenta la mirada de otros operadores del sistema?* No, en realidad no. Las personas de la comunidad, los organismos intervinientes se ocupan del proceso de judicialización, pero no de des-judicialización. Entonces no se tiene realmente grandes posibilidades con las políticas actuales, discriminatorias y tan poco enfocadas a mejorar el sistema y a proteger la integralidad del niño “C”. Así, el niño victimario es primero víctima y pertenece a un sistema absolutamente desprotegido, sistema en el que la violencia genera más violencia.

El derecho penal que se aplica al niño “C” es tan violento como la situación previa que ha vivido con anterioridad antes de llegar a este sistema judicial ineficaz y todos los organismos del Estado, incluso los no gubernamentales, donde todos interactúan y siguen reproduciendo esta realidad.

No solo es responsabilidad de un Juez, sino también de un legislador, de un docente o de los directivos de la escuela. La escuela, como se visualiza es altamente expulsiva cuando tiene un niño que ha llevado a cabo acciones como el hurto hacia docentes y compañeros, violencia física y verbal hacia los mismos, la venta y consumo de sustancias psicoactivas. Toda esta situación de violencia y el niño “C” en medio de todo este sistema y esta comunidad en el que se encuentra inmerso, se grafica como una piñata en un cumpleaños, llena de sorpresas, cuando ésta explota, ya se sabe cuál es la suerte que les toca a los más chicos, en este caso al niño “C”.

Se puede visibilizar en la vida cotidiana de las familias desarrolladas el maltrato y abusos hacia los niños, niñas y adolescentes y se hace referencia a todas las formas de maltrato. No solo se habla del maltrato físico, de golpes, etc., sino también del maltrato emocional. Lejos se está de defender posiciones de mano dura o meramente punitivas, pero si se cree que en un momento en que el tema de la impunidad no es uno menor en nuestra sociedad, no debe excluirse de su debate el maltrato infantil, ya que la pertenencia filiatoria parece habilitar un grado de tolerancia que no se admite en otro tipo de relaciones.

Es probable que se promuevan una serie de acciones e intervenciones que traten de evitar la judicialización del caso. Cuando estas acciones resultan ineficaces, el “problema” se judicializa. Si se confirma la situación de maltrato infantil, negligencia, abuso, riesgo social, se adoptan medidas para el cese inmediato de la desprotección. Estas medidas pueden ser: exclusión del hogar del adulto abusador, la ubicación del niño, niña y adolescente en algún otro núcleo familiar, si existiera, y cuando ninguno de estos recursos existen se recurre a la institucionalización de los niños. En estos casos *¿existe una revinculación? ¿Para quién sería esa oportunidad? Esta pregunta urge, quema.* El sistema muestra cierta operatividad para la protección inminente, cuando los niños se encuentran en riesgo social, pero a partir de ahí, éstos parecen quedar establecidos muchas veces en un limbo en el que no pueden convivir con sus familia de origen, porque éstas que debían brindarles protección los vulneraron, pero tampoco pueden acceder a integrarse plenamente en otro núcleo como sujetos plenos y de derechos.

La sociedad no está exenta, no se puede eludir el deber, no lo puede eludir el Estado, no lo puede eludir la comunidad que, cuando la familia se constituye en una cárcel en la cual los hijos pierden su condición de sujetos, cuando sus necesidades mínimas de afecto y reconocimiento les son desconocida, cuando encuentran torturas, violencias, el golpe, el encierro, gente extraña, la privación como respuesta, se tiene como deber ineludible que volver a pensar qué es la familia y qué familia se debe procurar dar o posibilitar a estos niños, niñas y adolescentes que desde su dolor y su limbo hoy desde FPNN nos interpela.

Es necesario volver a mirar a las familias y su contexto, sin juicios previos, dando importancia al aquí y ahora de lo que acontece, para luego de ello, recurrir a los diversos marcos analíticos e interpretativos. Se debe asumir una perspectiva epistémica que hable de un enfoque situado, donde lo que importe sea la específica relación que se da entre el pensamiento y aquello que se quiere conocer, donde necesariamente el conocimiento acumulado, historicidad, tendrá que dialogar con la realidad concreta, el análisis del contexto, y la propia cuestión familiar.

Todos los saberes previos se pondrán a prueba en la particular relación que el profesional establezca con el sujeto – familia y solo a partir, y desde esa singularidad, se podrá conocer la relación de ésta con el contexto social. Solo así, se podrá comprender y comprender una diversidad de situaciones, imposibles de englobar en una sola conclusión, ya que la relación de las familias con el contexto social está mediada por múltiples y singulares atravesamientos.

Es necesaria la búsqueda de formas de organización que hagan posible el trabajo interdisciplinario, para un abordaje integral en cada situación familiar, ya que estas intervenciones se dirigen en algunas ocasiones a fragmentar los problemas. Al aumentar progresivamente dicha fragmentación, no solo se parcializa el estudio hasta perder contacto con el problema original, sino que el propio profesional adquiere una perspectiva de los problemas que torna imposible realizar las intervenciones necesarias para interpretar una realidad familiar compleja.

Se necesita el esfuerzo de cada profesional para alejarse de su campo específico de conocimiento y entender los problemas desde nuevas perspectivas. Surge así un proceso de re – aprendizaje y experimentación continua para encontrar respuestas desde diferentes ángulos a los problemas en estudio. En el libro “La transición normativa y su impacto en la

vida familiar” de María Felicitas Elías, el autor García, R. (2015) menciona que: *“La yuxtaposición de diferentes especialistas no produce por sí mismo la interdisciplinariedad, sino que la interdisciplina es una forma de trabajo”* (Felicitas Elías, 2015:82).

La interdisciplina se debe dar como una práctica democrática donde todos los sujetos participen por igual y aporten para una posible intervención en relación a las familias en situaciones multiproblemáticas. Se trata de una igualdad de saberes pero no de funciones.

Es imprescindible un abordaje familiar desde un enfoque interdisciplinario, ya que las familias de hoy se encuentran sujetas a múltiples tensiones derivadas de la coyuntura actual lo que aumenta sus conflictos internos. Estas familias, como las que se expusieron en el presente trabajo, enfrentan sus problemas en la medida de sus posibilidades, con sus propios recursos y estrategias de sobrevivencia.

Con respecto a la práctica social, al momento de dar inicio a la intervención profesional dentro del espacio de FPNN, se considera que toda intervención es un proceso de intervención donde los sujetos y sus familias son participantes activos en la elaboración de estrategias, y que los fenómenos sociales son complejos, contradictorios, plenos de historicidad y dinámicos.

Desde una perspectiva del Trabajo Social, la intervención con familia en situaciones multiproblemáticas, permite conocer no solo la integración material de la familia en su medio, sino también su integración simbólica. Se considera así, que se interviene con familias que se encuentran en procesos dialécticos, en los que se analiza la organización familiar, los conflictos, las contradicciones, los factores protectores o aspectos sanos, las problemáticas, las situaciones de crisis y ruptura para descubrir, explicar y predecir los posibles efectos de las estrategias seleccionadas, que deben ser ordenadas para su posterior reflexión crítica.

Asimismo, desde el enfoque de la singularidad, se trata de plasmar con la sistematización de experiencias, que la familia es un campo de conflictos de intereses y subjetividad de cada uno de sus miembros, con sus tiempos y procesos y reconstruyendo la historia de vida de los sujetos involucrados en la intervención profesional, este enfoque sustenta intervenciones que promovieron la generación de vínculos entre el profesional y el sujeto que permitieron a este último descentrarse de la incertidumbre que le plantea

determinada situación problemática, y pensar a través de la dimensión histórica del sujeto la propia movilidad. Es decir, se centra la intervención no en las “carencias” de las personas, sino en las potencialidades, entendiéndolas como capacidades para gestionar su vida cotidiana. En este sentido, resulta importante indagar acerca de los factores protectores y de contención que poseen las familias en situaciones problemáticas con las que se intervino, ya que las visualizamos como potencialidades.

En este punto de análisis conviene resaltar que lo que tradicionalmente se encuentra latente en los discursos sobre las familias en situaciones multiproblemáticas ha sido que determinadas actitudes o conductas les impiden o dificultan beneficiarse de los recursos a su alcance; esta suposición tiene su fundamento: había ciertas condiciones de bienestar suficientes, por lo que solamente se requería una mirada profesional que diera cuenta de dichas dificultades.

En la coyuntura actual, sin embargo, donde las inseguridades sociales expulsan a buena parte de la población de las coberturas tradicionales, la cuestión crucial que se ha de plantear en dicha sistematización es evitar la tendencia a realizar intervenciones individualizadas de los problemas sociales que, como en todos los tiempos, se atribuye a las familias la responsabilidad de su situación. Todo ello no lleva a negar que los procesos sociales a gran escala tengan un impacto profundo en las cuestiones personales, y en particular en las familias cuyo punto de partida es especialmente vulnerable.

En consecuencia, el presente capítulo intenta dar cuenta de que la multiproblematicidad no es un atributo de una familia, sino que es una situación a la cual se puede entrar y de la cual se puede salir. Por consiguiente, ¿qué ha supuesto la práctica profesional que, en buena medida, ha guiado el interés para emprender esta sistematización de experiencia? La toma de conciencia de la complejidad de “el pensar y el hacer” del abordaje con familias en situaciones multiproblemáticas, donde las nociones acerca de qué son estas familias y la epistemología, es decir, cómo se las construye, cómo se las conoce y qué sentido se le da a la realidad de las mismas, son ejes nucleares en un buen desarrollo de intervención profesional.

El análisis de las prácticas de intervención con familias en situación multiproblemáticas constituye el escenario propicio para el estudio de los ejes “clásicos” de la intervención socio-familiar, esto implica a la familia en sí, a las organizaciones, los

profesionales, referentes positivos y el contexto de social donde están insertos; ejes que ofrecen un panorama de la complejidad que implica el abordaje familiar.

Cabe resaltar que desde la FPNN se intenta realizar un abordaje desde una perspectiva relacional integral, en la que el diagnóstico se concibe como una construcción con el otro, centrado en las potencialidades y singularidad de la familia y su contexto. Esta aclaración es importante, porque esta mirada integral de la familia se logra con la incorporación de nuevos profesionales y organismos con los cuales se trata de articular que aportan al equipo nuevas miradas.

Otro desafío que se tuvo fue la de instalar la discusión no solo entre los trabajadores sociales y residentes, sino también con los distintos actores que forman parte de la comunidad. Lo cual es imprescindible porque esto permite ir clarificando nudos críticos de la organización y del contexto. Esto requiere realizar un trabajo socio – educativo del quehacer profesional, incluyendo a funcionarios, referentes institucionales, practicantes, de manera de profundizar los cambios necesarios y repensar las intervenciones para un mejor abordaje desde la justicia, y transmitiendo que las competencias profesionales son algo más que “convertirnos en los ojos del Juez.”<sup>19</sup> Por ello, es necesario fundamentar que las funciones socio – educativas, las perspectivas no materiales de la intervención (aspectos simbólicos, necesidades socio – culturales y subjetivas de las personas, el trabajo en redes formales e informales), son dimensiones de nuestra práctica diagnóstica y no solo el mero muestrario de recursos institucionales como suelen identificar a los trabajadores sociales. Así se presentaron ciertos obstáculos a nivel institucional, pero los cuales se pudieron afrontar generando las siguientes propuestas:

- Se promueve un abordaje interdisciplinario de las problemáticas familiares, entendiendo a éste no solo como la suma de disciplinas, sino también como el intercambio de conocimientos, perspectivas, opiniones y reflexiones que permiten arribar a marcos teóricos comunes, es decir, compartir un mismo código, una misma concepción, y de este modo, partir desde una misma estrategia de intervención.

---

<sup>19</sup> Dicho explicitado por la profesora y asistente social Sara Alicia González en la Cátedra de Desarrollo Histórico Projectivo de la carrera de la Licenciatura en Trabajo Social.

- A partir de este abordaje, resulta necesario fortalecer y sostener la participación real y activa de todo el equipo dentro de la Mesa de Trabajo, generando espacios de discusión para mejorar las condiciones de trabajo en general, colectivizando las demandas.
- Profundizar el rol socio – educativo al interior de la FPNN con el equipo de profesionales y prácticas, acercando una mirada integral de las familias, involucrándolo en la realidad familiar. A esto es incorporar también a los actores judiciales al equipo de trabajo y al trabajo social también, como coprotagonista en la toma de decisiones.
- Generar espacios de construcción disciplinarios, interdisciplinarios, con todo actor social que tenga intervención con el tema.
- Revalorizar el informe social como herramienta estratégica.
- Señalar, a través de sistematizaciones, los vacíos de las políticas públicas e institucionales, tarea que requiere repensar y colectivizar las prácticas, aprovechando los espacios y las herramientas que se brindan a lo largo del año.

Los desafíos a nivel extrainstitucional que se presentaron fueron los siguientes:

- Articulación con todo organismo involucrado en materia de Niñez y Familia.
- Trabajo socio – educativo con distintos referentes estratégicos de las distintas instituciones/organizaciones, en pos de fortalecer las redes.

Se destaca la necesidad de un abordaje interdisciplinario para una intervención con familias en situaciones multiproblemáticas, pero sin embargo no es viable sin las articulaciones correspondientes para abordarlas. Así se presenta un desafío fundamental, el romper con los “aparentes” para problematizar e interpelar profundamente qué aspectos de este sistema que presenta en sus discursos como transformador de viejas prácticas estigmatizantes de las familias con las que se interviene, reproducen aún una lógica conservadora y tutelar.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

Como cierre se pretende exponer con este escrito que en las situaciones familiares con las que se intervino, lejos de des-responsabilizar al Estado de sus funciones y de “responsabilizar/nos” como Tercer Sector en “tapar baches estatales”, se busca anunciar y denunciar las limitaciones territoriales que presentan tales racionalidades políticas y desde ahí legitimar las intervenciones que FPNN realiza en territorio y las articulaciones que la misma predispone y pone en práctica a nivel local. Esto implicaría contribuir en la transformación de las formas de gestión de la administración pública a nivel local, lo que supone esfuerzos a largo plazo posibilitados a través de la cooperación de todos los actores.

Es preciso sumergirnos en la superación de la inmediaticidad, rompiendo con la lógica de demanda emergente/respuesta inmediata y posibilitando intervenciones que estén orientadas a largo plazo tomando conciencia del papel social real de la profesión y de su tensión. Visibilizando la contradicción entre la funcionalidad y la acción que refuerza intereses populares y derechos conquistados, donde se exige politizar el ejercicio profesional del trabajador social.

Se ha visto que en algunas situaciones o circunstancias, cuando los profesionales se sienten abrumados por la urgencia, soslayan la explicación causal compleja, y evitan en especial las variables socioculturales (carencias de toda índole) que organizan la dinámica familiar y las restricciones que ésta experimenta.

Se trata de conocer si el quehacer de los profesionales contribuye a promover o romper patrones problemáticos intrafamiliares, debido a que en las prácticas de intervención con familias en situaciones multiproblemáticas es esencial la evaluación de las modalidades interaccionales de las familias con los sistemas de protección.

En tal sentido, hay que preguntarse: ¿en cuántas prácticas habilitadas por la actual legislación se desprotege a las familias y se las deja libradas a su suerte? ¿Cuánto pesa la idea de la “sagrada familia”, a la hora de restituir derechos vulnerados? ¿Cuán revictimizadoras son la mayoría de las prácticas que se realizan cotidianamente?

Por otra parte, es fundamental que se pueda asumir una postura activa y posibilitadora en la comprensión de que el momento actual es fundacional. Es decir, que se pueda ser capaz desde una mirada integral de comprender que se están sentando las bases de

un nuevo sistema, que como actores de este tiempo histórico se está marcando, o se tiene la posibilidad de hacerlo, de un nuevo rumbo.

Finalmente, se considera necesario e importante, co - construir junto a los sujetos las posibilidades de una transformación real en cuanto a las situaciones problemáticas por las que se encuentran atravesando, mediante un abordaje familiar interdisciplinario, para lograr una visión integral y eficiente de las situaciones complejas familiares.

## PROSPECTIVA

Se cree que para lograr una transformación real y positiva en intervención con familias en situaciones multiproblemáticas, se debe trabajar de manera articulada e interdisciplinariamente. En primer lugar, es necesario el reconocimiento de las redes e instituciones positivas dentro del contexto social, teniendo en cuenta la complejidad de las mismas.

Integrar a la práctica tanto el enfoque centrado en los problemas como en las fortalezas. Esto no implica negar o no visibilizar las problemáticas. Pero se busca reconocer la presencia de dichas situaciones, derivando a instancias especializadas cuando sea necesario, trabajando interdisciplinariamente y articulando constantemente con otros organismos. Es por ello se plantea como estrategia de intervención la implementación de una mesa de trabajo integral e interinstitucional para un abordaje familiar interdisciplinario desde lo territorial.

Así es preciso un acercamiento flexible a la situación y tener en cuenta que el proceso de la familia, las necesidades, los problemas, etcétera, están influidos por las características de la propia familia y por la interacción con otros contextos. Es imposible entender la dinámica familiar sin hacer referencia a los patrones comunicacionales, a la organización y a la narrativa familiar, porque las personas evalúan, critican, definen, interpretan y actúan según su construcción de la realidad.

Las enormes dificultades de abordaje de las familias en situaciones multiproblemáticas requieren que los profesionales tengan espacios de supervisión y co - visión. Estos posibilitan activar procesos de cambio reflexivos y reales, a través de alentar una visión más profunda de las situaciones que lleva a multiplicar las observaciones. Éstas implican al profesional en el proceso de análisis de la realidad, a la par que él mismo se convierte en objeto de observación.

De esta manera, se contribuye a no cosificar a dichas familias; y a tomar en cuenta los condicionamientos sociales que organizan su vida en un proceso de influencia recíproca. Es así como los procesos sociales globales tienen consecuencias en la subjetividad de las personas y en la creación de sus trayectorias familiares.

## **SOCIALIZACIÓN**

Con el fin de transmitir una nueva manera de intervenir desde un abordaje interdisciplinario con familias en situaciones multiproblemáticas y generar nuevas instancias de discusión y co - construcción de conocimiento, se considera dar mayor alcance a este documento mediante:



1. Entrega de copias solicitadas por la Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad Católica de Salta.
2. Entrega en Fundación por Nuestros Niños, Ciudad de Salta.
3. Entrega al Equipo de Orientación Escolar de la Esc. N° 4024. Juan Francisco de Castro.
4. Socialización virtual mediante correo electrónico a todas aquellas personas que les interese la temática abordada para futuras intervenciones.

## BIBLIOGRAFÍA

- Barg, Liliana (2006). “Lo interdisciplinario en salud mental. *Niños, adolescentes, sus familia y la comunidad*”: Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.
- Carballeda, Alfredo (2001). “La intervención social como estrategia de inclusión”. Buenos Aires: Argentina. Ed. Paidós.
- Chadi, Mónica (2005). “Familias y Tratamiento Familiar: *Un desarrollo técnico – práctico*”. Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.
- Chadi, Mónica (2000). “Redes Sociales en el Trabajo Social”. Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.
- Coleti, M. y Linares, J. (1997). “La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemáticas”. Barcelona. Ed. Paidós
- Coleti, M. y Linares, J. (1997). “Las familias multiproblemáticas. *La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemática: La experiencia de Ciutat Vella*”. Barcelona. Ed. Paidós.
- Coss y Zuñiga (2003). “El papel de las organizaciones no gubernamentales en un gobierno democrático”. Medellín: Colombia. Ed. GICO
- Eroles, Carlos (2001). “Familia y Trabajo Social”. Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.
- Eroles, Carlos (2006). “Familia (s), estallido, puente y diversidad: una mirada transdisciplinaria de derechos humanos”. Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.
- Elías, María Felicitas (2015). “La transición normativa y su impacto en la vida familiar. *Una aproximación a la vida cotidiana de los sectores populares*”. Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.
- Elías, María Felicitas (2011). “Nuevas formas familiares: modelos, prácticas, registros”. Buenos Aires, Argentina. Ed. Espacio.
- Flores, Elena María (2004). “Infancias Judicializadas: Itinerario de niños bajo tutela judicial. Entre el Derecho, la vulnerabilidad y la inclusión social”. Villa María, Córdoba: Argentina. Ed. REUN.
- Fundación por Nuestros Niños. (2/05/18). “*Nuestra Historia, Misión, Visión y Objetivos*”. Salta, Capital: Argentina. Recuperado de: <http://www.fpnn.org.ar>
- Gómez, Muñoz y Haz (2007). “Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social:

- Características e Intervención”. PSYKHE. Vol.16, N° 2, 43. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>
- González, Cristina (1995). “La intervención en trabajo con familia: abordaje familiar y terapia familiar”. Bibliografía de la materia “Estrategia de Intervención con Familias”.
  - Guarina, Margarita y Vivas, Leticia (2013). “Tejiendo redes por infancia”. Disponible en: <http://nulan.mdp.edu.ar> consultada el día: 21 de Septiembre de 2018 a horas 12:30.
  - Kuzma, G. (2010). “El barrio reus: ¿identidad comercial o cultural?”. Montevideo: Ed. Grupo Montevideo.
  - Marcón, Osvaldo (2013). “La responsabilización penal juvenil como nuevo relato cultural: ¿Del ‘amor por los niños’ al ‘odio hacia los menores’?”. Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.
  - Nicolini, Graciela (2001). “Judicialización de la vida familiar: Lectura desde el Trabajo Social”. Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.
  - Palladino, Enrique (2009). “Infancia, sociedad y educación”. Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.
  - Revista Ágora N° 7. (2/09/18). “El retorno del ciudadano: una revisión de la producción reciente sobre ciudadanía”. Buenos Aires: Argentina.
  - Revista Margen N° 9 1995. (2/09/18). “La implicancia de la investigación social en la práctica profesional del Trabajo Social”. Argentina. Recuperado de: <https://www.margen.org/suscri/margen09/grassi.html>
  - Sandoval, Ávila (2005). “Propuesta Metodológica para sistematizar la práctica profesional”. Buenos Aires. Ed. Espacio.
  - Tonón, Graciela (2001). “Maltrato Infantil Intrafamiliar. Una propuesta de intervención”: Buenos Aires: Argentina. Ed. Espacio.

# **ANEXO**

 <p>FUNDACIÓN POR NUESTROS NIÑOS</p>	<p><b>DIAGNÓSTICO INSITUCIONAL 2018<sup>20</sup></b></p> <p><b>Residentes de Trabajo Social de la Universidad Católica de Salta</b></p>	 <p>UCASAL UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA</p>
Fecha: 26/03/18		Duración: 1 mes
<b><u>INTRODUCCIÓN</u></b>		
<p>El presente “Diagnostico Institucional” se corresponde a la cátedra “Seminario Orientador y de Sistematización de la Intervención”, perteneciente a la carrera de Trabajo Social de la Universidad Católica de Salta a cargo del Licenciado Gustavo Galián. El mismo se realiza a partir de la práctica pre-profesional teniendo como lugar para el desarrollo la “Fundación por Nuestros Niños”.</p> <p>Para el estudio de la Institución se lleva a cabo un “Proceso metodológico de Intervención profesional” plantado por Margarita Rozas Pagaza el cual consta de tres momentos: inserción, diagnóstico y planificación.</p> <p>La inserción pre- profesional empezó el 26 de Marzo, lo que permitió hasta hoy ahondar sobre la situación actual de la Fundación conociendo el campo de intervención de las prácticas.</p> <p>Para la realización del presente se abordan entrevistas a directivos, talleristas, profesionales del área de salud y del área social y actores beneficiarios participantes de la institución.</p>		
<b><u>IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN:</u></b>		
<p><i>Fundación por Nuestros Niños</i> se encuentra ubicada en la calle Aristetes Papi N° 1250 del Barrio la Loma, en zona oeste de la Ciudad de Salta. La misma es una institución de carácter <b>privada</b>, con personería Jurídica N° 139, declarada ante el organismo Provincial y Nacional de registro, con inscripción inicial desde 1997.</p> <p>La FPNN tiene por objetivo, permitir a las familias de escasos recursos de la provincia de Salta, mantener o recuperar el estado pleno de salud de sus niños; ofrecerles contención afectiva y formación en valores, brindando las herramientas necesarias para promocionar el desarrollo humano; a la vez promocionar los derechos de los niños ayudando a gestar adultos autónomos y sanos, física y emocionalmente, y movilizandolos a los sectores prósperos de la comunidad, con la intención de generar recursos económicos y humanos necesarios para tal fin. Este objetivo está planteado desde una perspectiva de derechos, a fin de mejorar la calidad de vida de los niños, en cuanto salud mental, espiritual y física.</p>		

<sup>20</sup> El diagnostico adjuntado solo presenta algunos datos obtenidos que tiene relevancia para este trabajo. Se lo resume a fin de no ser repetitivo con la información que se presentó durante el proceso de sistematización.



**DIAGNÓSTICO  
INSITUCIONAL 2018<sup>20</sup>**

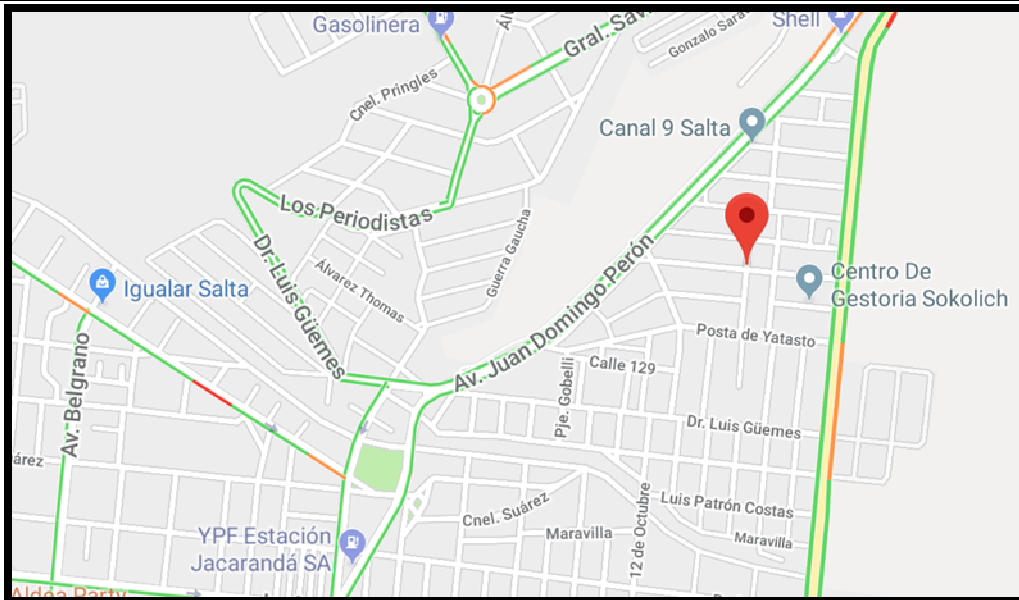
**Residentes de Trabajo Social  
de la Universidad Católica de  
Salta**



La institución adquiere sus recursos económicos a partir de la contribución de:

- Padrinos, los cuales son empresas que efectúan aportes destinados a financiar costos específicos permanentes y predeterminados (como sueldos e insumos administrativos).
- Socios, personas físicas o jurídicas, que aportan mensualmente cuotas sin objetivo específico, a través de suscripciones mensuales con tarjetas de crédito. Con esos fondos se financian honorarios médicos, materiales para uso en los talleres, compra de insumos, etc.
- Donaciones, las mismas son espontaneas de dinero, insumos o artículos nuevos y usados de diversa índole que se reciben durante todo el año y se clasifican según su estado para diversos fines.
- Eventos: tales se llevan a cabo distintas actividades o se participa de eventos organizados por otras instituciones, con el fin de recaudar fondos y también para difundir la labor de la fundación.
- Roperito solidario, el cual consta a lo largo del año de recibir donaciones de indumentaria y calzados que luego de ser clasificadas y acondicionadas, se almacenan en un armario quedando a disposición de aquellos que necesitan adquirir estos bienes pero no disponen de los suficientes recursos económicos para hacerlo, por lo que los precios tienen un significado simbólico que fomenta el sentido del esfuerzo.

## UBICACIÓN GEOGRÁFICA



## HISTORIA DE LA INSTITUCIÓN:

Fundación Por Nuestros Niños surge en el año 1997, con el objetivo de trabajar desde una ONG por la asistencia médica, asistencia social y el bienestar de niños, jóvenes y madres de la Ciudad de Salta. Partiendo del desafío que implicaba organizar el esfuerzo que los mismos integrantes de la comunidad realizaban en pro de la salud de sus hijos, se buscó el apoyo necesario para conformar una institución dedicada a promocionar la calidad de vida de familias de escasos recursos. Tras el contacto con médicos y organizaciones de nuestro medio, se evaluaron ideas, se elaboraron proyectos y se iniciaron las gestiones correspondientes.

Dado el perfil privado del emprendimiento, se decidió que lo más apropiado era concretarlo bajo la figura de fundación. Enmarcada en ese contexto, nace Fundación Alegría, siendo sus fundadores el Dr. Carlos E. Bassani, la Sra. Silvina Isasmendi y el Dr. Adrián Soto (ya fallecido). Luego en el año 2011 y por estatuto, cambia su nombre por el de "Fundación Por Nuestros Niños Salta", más representativo de su misión.

## **CARACTERÍSTICAS EDILICIAS**

La institución consta de dos edificios en el mismo terreno, cada uno con entrada y salida independientes, contruidos de ladrillos apilados con cemento revocado, techo de loza y piso con cerámicos. El primer edificio está destinado a la Atención Primaria de la Salud, en tanto cuenta con: dos salidas al exterior, catorce espacios o ambientes, tres baños, distinguidos para profesional y público en general. Y el segundo, el salón de usos múltiples, está ubicado en el frente izquierdo del terreno, cuenta con dos patas, un baño, seis ambientes o espacios, dos patios al Aire libre, dos depósitos de residuos, distinguidos por donaciones por un lado, y de artículos de limpieza y residuos patológicos por otro.

## **RECURSOS CON QUE CUENTA LA INSTITUCIÓN:**

### **Recursos humanos:**

Dentro de la institución trabajan el personal de planta permanente, contratado, asesor y talleristas, los cuales son: Un Lic. en Trabajado Social, dos Lic. En Fonoaudiología, una Enfermera, un Dr. en Odontología, un Asistente de Odontología, dos Dr. Pediatras, un Lic. En Psicopedagogía, un Dr. Ginecólogo, dos Dr. Oftalmólogo, un Dr. Cardiólogo, una especialista en Ecografía, un personal de maestranza, un personal administrativo y nueve talleristas.

### **Recursos materiales**

La institución cuenta con los siguientes materiales:

- En la Sala de espera: escritorio, computadora, ventilador, matafuego, dos bancos, dos sillones, tres sillas;
- En la cocina: una cocina, heladera chica, artículo de cocina y mesa;
- En el baño para pacientes: lavamanos, inodoro y espejo;
- En el baño para profesionales: inodoro, bidet, bañera, lavamanos y un espejo;
- En el consultorio n°1 Psicología: escritorio, cuatro sillas, computadora y libros (para donar); en el consultorio N°2 Odontológico: escritorio, tres sillas, computadora, equipo de música, estufa, ventilador, dos armarios con instrumentos odontológicos, lavamanos, sillón odontológico, matafuegos, y un aparato esterilizador.
- En el Consultorio N°3 Pediátrico: camilla, lavamanos, dos escritorios, mesa, balanza, computadora, luz de emergencia, calefactor, matafuegos, cuatro sillas.

## **ESTRUCTURA INTERNA DE LA INSTITUCIÓN**

La Fundación se organiza según áreas de trabajo las cuales son:

- **ÁREA MÉDICA**, la cual pretende facilitar la atención primaria de la salud desde los aspectos físicos y psíquicos, y en caso de ser necesario, trabaja con otras instituciones médicas, haciendo un seguimiento personalizado de cada paciente. Funciona bajo la coordinación del Dr. Carlos Bassani y cuenta con consultorios externos, para complementar la atención brindada
- **ÁREA SOCIAL**, se encuentra a cargo de la una Trabajadora Social, trabaja en conjunto con todo el equipo de la institución, cumple la función de coordinador, asesor y acompañante de procesos de construcción conjunta y colectiva. Es un espacio donde canalizar las demandas emergentes, la elaboración y gestión de proyectos. Asimismo también se dan espacios para talleres recreativos y formativos. Se concibe como lugares de “co – construcción” con el objetivo de que las estrategias que se adopten sean en base no solo al conocimiento profesional sino también en conjunto con los saberes y recursos que los mismos sujetos involucrados presentan
- **ASESORES EXTERNOS**, como Estudio contable, jurídico y de arquitectura.

## **ACTIVIDADES QUE DESARROLLA**

Las actividades que se llevan a cabo dentro de la Fundación son las siguientes:

- Taller de madres
- Apoyo escolar
- Juegoteca
- Coro
- Taller de jóvenes
- Taller de crianza y fortalecimiento familiar
- “Roperito”

## **CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJO SOCIAL EN LA**

## **INSTITUCIÓN**

Desde el año 2000, con la incorporación del primer trabajador social, la Fundación comenzó a considerar la importancia de un área social, ya que su propuesta de trabajo desde el área de Salud estaba atravesada por situaciones socio - comunitarias que ameritaba la mirada social en las futuras intervenciones de problemáticas de la Institución y comunidad.

La Licenciada en Trabajadora Social se encuentra hace un año en la Fundación, siendo responsable del área de lo social. En un comienzo la competencia de su rol se limitaba a trabajar y acompañar a los residentes de la Escuela Universitaria de Trabajo Social en el espacio de la cátedra de Residencia. Actualmente se suma a ese rol trabajar en situación de caso de manera interdisciplinariamente con la Psicóloga Comunitaria del Centro de Salud del barrio, ante problemáticas que se presentan desde la Fundación o de alguna Institución aledaña de la comunidad.

En concreto, el rol actual del trabajo social – hasta el momento del diagnóstico - está basado en la atención de situaciones de riesgo que se presenten dentro del área de intervención institucional o en la red de la misma. Las técnicas que se utilizan son entrevistas domiciliarias, elaboración de informe, los cuales permiten trabajar de manera articulada con otras instituciones y/o dispositivos, ya sea para derivación o una próxima intervención interdisciplinariamente. Las intervenciones siempre van estar acompañada e incluso con seguimientos continuos de la trabajadora social o la psicóloga comunitaria, donde ambas comparten el trabajo comunitario. Cabe destacar que su abordaje es integral y sobre todo bajo una perspectiva de derechos.

## **DINÁMICA INTRAINSTITUCIONAL**

- Escuela N° 4024 “Pdto. Dr. Juan Francisco Castro”
- Escuela N°4008 “Bartolomé Mitre”
- Centro de Salud N° 39 de V. Luján
- Centro Vecinal B°. La Loma
- Centro Vecinal Latinoamérica de V. Luján
- Policía Comunitaria de Barrio Grand Bourg
- Vicaría Nuestra Señora de Guadalupe
- Hospital Materno Infantil de Salta
- Fundación Banco de la Nación Argentina

- Universidad Católica de Salta
- Universidad Siglo XXI
- Ministerio de Salud
- Secretaria de Primera Infancia

Para el análisis de la situación de la red, en la actualidad, se está trabajando con alumnas de 3° año de Trabajo Social, las cuales se encuentran en proceso de relevamiento de datos.

### **IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS DENTRO DE LA INSTITUCIÓN**

A partir de la lectura de lo establecido para la conformación del presente diagnóstico, se puede identificar los siguientes problemas:

- Falta de espacios de subjetivación en la Fundación Por Nuestros Niños de Barrio la Loma.
- Desentendimiento de demandas de los sujetos que participan en la Fundación.
- Altos niveles de dependencia institucional de la Fundación por Nuestros Niños hacia la comunidad.
- Presencia y reproducción de políticas paliativas y asistencialistas en la Fundación por Nuestros Niños

### **Matriz para definir el OBJETO DE INTERVENCIÓN**

Para la priorización del problema – objeto de intervención –, se utiliza los siguientes criterios:

- ✓ **Población afectada**, que es el conjunto de la población que se encuentra afectada por el problema social.
- ✓ **Ámbito de gobernabilidad**, que es la capacidad que tiene el equipo de gestión o institución ejecutora del programa para incidir en un problema específico.
- ✓ **Prioridad del enunciado del problema para la política social**, se refiere al valor o importancia que otorga el máximo decisor político que interviene en el programa a cada problema en el conjunto de la política social.
- ✓ **Nivel de incidencia**, es decir el peso que tiene cada uno de los problemas en la generación de otros

PROBLEMA	POBLACION AFECTADA	GOBERNABILIDAD	PRIORIDAD PARA LAS PS	INCIDENCIA EN PROBLEMAS	SUMATORIA	PRIORIDAD
Falta de espacios de subjetivación en la Fundación Por Nuestros Niños de Barrio la Loma	500 personas	3	2	3	8	1
Desentendimiento de demandas de los sujetos que participan en la Fundación	500 personas	3	1	2	6	2
Altos niveles de Dependencia institucional de la Fundación a la comunidad	60%	1	0	1	2	4
Presencia y reproducción de políticas paliativas y asistencialistas en la Fundación por Nuestros Niños	500 personas	0	2	2	4	3
Se propone la siguiente escala: Alto: 3; Medio: 2; Bajo: 1 ; Nulo: 0						

### **PRIORIDAD**

1. Falta de espacios de subjetivación en la Fundación Por Nuestros Niños de Barrio la Loma
2. Desentendimiento de demandas de los sujetos que participan en la Fundación.
3. Presencia y reproducción de políticas paliativas y asistencialistas de la Fundación.
4. Altos niveles de Dependencia institucional de la Fundación hacia la comunidad.

Se define entonces, “*la falta de espacios de subjetivación en la fundación por nuestros Niños del Barrio la Loma*”, como problema - objeto de intervención – teniendo en cuenta los criterios de priorización que propone el Siempro en el libro “Guía Integral de Políticas sociales”.



En primer lugar, se da debido que la población afectada es significativa y abarca a todos los miembros de la Fundación teniendo un nivel de incidencia total, además se presenta como un espacio donde los Residentes de Trabajo Social pueden intervenir. Respecto al nivel de incidencia se considera que trabajar con este problema, de manera indirecta y a un largo plazo va a generar en los demás problemas sociales una repercusión favorable. Sobre la línea de acción que se plantea en relación a este problema, se prevé visualizar una posible articulación entre los problemas planteados y la futura acción.

### **LÍNEAS DE INTERVENCIÓN:**

Siguiendo el análisis y partiendo de una lectura profunda sobre el problema y contexto social actual de los sujetos de intervención se planea como línea de acción los siguientes:

- La promoción de espacios de subjetivación en el Taller de Apoyo escolar, bajo el proyecto presentado con el nombre “Apoyo escolar como espacio de subjetivación”.
- La creación de un espacio de subjetivación bajo el proyecto de “Cocineritos”.
- La promoción de espacios de subjetivación por medio del emprendedurismo social, como forma de resistir la coyuntura actual, que obstaculiza la vida cotidiana de los miembros.

Estas líneas será llevadas a cabo por el grupo de Residentes de la Fundación, pero la segunda línea es la que compete a este diagnóstico.

 <p>FUNDACIÓN POR NUESTROS NIÑOS</p>	<b>PROYECTOS 2018</b>  <b>Residentes de Trabajo Social de la Universidad Católica de Salta</b>	 <p>UCASAL UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA</p>
<u><b>Fecha:</b></u> 4/06/18		<u><b>Proyecto N°:</b></u> 3
<b>TÍTULO DEL PROYECTO:</b>	<u><b>Taller de “Cocineritos”</b></u>	
<b>Actividad perteneciente al área:</b>	<b>Social</b>  <input checked="" type="checkbox"/>	<b>Médica</b>  <input type="checkbox"/>
<u><b>Lugar:</b></u> Fundación por Nuestros Niños	<u><b>Fecha:</b></u> Junio a Diciembre	<u><b>Hora:</b></u> Intervenciones Semanales: Lunes 9 – 12 hs. Martes 16 – 18 hs.
<u><b>Tiempo de intervención:</b></u> 7 meses		
<b>Población Alcanzada</b>	<b>Población</b>	<b>Personas estimadas en participar</b>
Barrios:  La Loma  V° Lujan  B° Militar	Niños y niñas entre 9 a 14 años de edad, que residen en B° La Loma, y alrededores de la Ciudad de Salta.	—
<b>Forma de convocatoria:</b>	—	



## PROYECTOS 2018

**Residentes de Trabajo Social  
de la Universidad Católica de  
Salta**



### **FUNDAMENTACIÓN:**

Se elabora el siguiente proyecto en el marco de la Práctica de Residencia de la Lic. en Trabajo Social de la Universidad Católica de Salta, por Balderrama, Maira Alejandra; Choque, Aixa Nadine, Coria, Marina Andrea y Gutierrez Noelia Belén.

Principalmente surge de la necesidad de los niños y niñas de tener más espacios de recreación en la Fundación. Por esto nace la idea de generar un espacio para debatir, crear y jugar. Se plantea que contemple un aprendizaje global, en cuanto a valores de respeto, compañerismo y el trabajo colectivo desde una perspectiva de género.

Se toma al “trabajo en grupo” dentro de la cocina, como un trabajo con pasión, desde el disfrute y desde el alma, deconstruyendo juicios de valores, estereotipos, etiquetamientos y estigmatizaciones en relación al “género”, revalorizando su esencia, la esencia de cada uno y lo grande que son y que pueden llegar a ser.

La presente propuesta: “*generar un espacio dentro de la fundación donde puedan CREER y CREAR en el ámbito de la cocina*”, invita a los niños y niñas a que puedan trabajar como un colectivo, basado en el compañerismo y solidaridad entre ellos, valorando así su propia capacidad de generar soluciones a ciertas necesidades y utilicen sus propios modos de organizar una tarea, con la responsabilidad que ello requiere.

Se busca vivenciar a través del juego el aprendizaje, el sentido de una actividad, que luego se va a dividir en pasos para llegar a un producto; la alimentación saludable, la importancia del grupo, hábitos de higiene y educación y la comunicación.



## PROYECTOS 2018



**Residentes de Trabajo Social  
de la Universidad Católica de  
Salta**

### **OBJETIVO GENERAL:**

Generar espacios de recreación difundiendo la cocina, con perspectiva de género a niños y niñas de 5 a 12 años de edad que asistan al taller de COCINERITOS.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

1. Se inicien en la organización y representación de las diferentes etapas que intervienen en el proceso de elaboración de un determinado producto.
2. Reflexionar sobre estereotipos y expectativas de género y como limitan las posibilidades de cada uno.
3. Identificar habilidades sociales de los niños y niñas en la preparación colectiva de los productos.
4. Identificar distintos roles y tareas en la que los mismos se sienten confortables.
5. Desarrollen hábitos de higiene y seguridad en dicho proceso.

### **ACTIVIDADES:**

#### Mes de Junio:

- Presentación del taller “cocineritos” y los hábitos de higiene y seguridad de la elaboración de productos a lo largo del año. - Elaboración de “Palmeritas de Hojaldre”.
- Reflexión sobre ¿Qué hace una nena? ¿Qué hace un nene? (uso de pizarra) - Elaboración de Galletitas pepitos.
- Debate con imágenes. Receta de pizzas caseras. Dinámicas al aire libre.
- Lluvia de ideas: Normas de convivencia.

#### Mes de Julio:

- Reflexión y debate sobre la cocina en casa. ¿Quién cocina? ¿Quién trabaja? – Elaboración de Pan Casero
- Actividades al aire libre. (Futbol) Elaboración de “Pancitos con jamón y queso”
- Festejos de cumpleaños de Enero a Julio.

### Mes de Agosto

- Lluvia de idea sobre la escuela y el género. Elaboración: Bollos caseros
- Debate sobre los trabajos de las mujeres y los varones. Elaboración: Tortilla a la parrilla
- Reflexión de los Derechos de los Niños/as. Festejo del día del niño.

### Mes de Septiembre

- Reflexión sobre la familia y sus tareas. Elaboración: Tacos de carne y pollo
- Lluvia de ideas sobre los roles de cada uno. Elaboración de licuados y ensalada de frutas.
- Dinámica en el aire libre. Elaboración: Bizcochuelo.

### Mes de Octubre

- Debate sobre el cuerpo humano. Elaboración: Chipa.
- Dinámica sobre los órganos reproductores de los “nenes y nenas”. Elaboración:
- Reflexión sobre el género. Diferencias sexo – genero. Elaboración: Guiso
- Dinámica y actividades propuestas por los niños/as. Elaboración Bollos con chicharrón.

### Mes de Noviembre

- Actividad al aire libre. Salida a una casa de campo.

### Mes de Diciembre

- Debate sobre cómo me siento y quién soy. Elaboración:
- Cierre: Reflexión Final con actividades al aire libre y dinámicas que concluyan lo aprendido. Elaboración Asado.



**PROYECTOS 2018**  
**Residentes de Trabajo Social**  
**de la Universidad Católica de**  
**Salta**



**RECURSOS HUMANOS:**

Balderrama, Maira Alejandra; Choque, Aixa Nadine; Coria, Marina Andrea y Gutierrez, Noelia Belén. (residentes de Lic. En Trabajo Social de la UCASAL).

### **RECURSOS MATERIALES:**

Se destacara las herramientas necesarias para la elaboración de las recetas planteadas en el cronograma de actividades: recipientes para la elaboración de masas (tapers), cubiertos (tenedor, cuchillo, cucharas y cucharillas), fuentes para hornear (para uso de galletitas), batidoras (utensilio manual), armario para guardar provisiones, heladera, horno, mesas, guantes, delantal y gorros para cocinar, platos, servilleta de papel, repasadores, molde para torta, moldes con formitas para galletitas y cupcakes, jarra y vasos medidores, exprimidores de jugo (manuales), vasos descartables para ensaladas de frutas (con tapitas), loncheras de plástico y artículos de limpieza e higiene (alcohol en gel, detergente, esponjas, jabón).

Mercadería por mes:

**MAYO:** Laminas de hojaldre, 2 kg de azúcar, papel de hornear, harina leudante, 1 kg de azúcar negra, chips de chocolate, huevos, manteca (100 gr), esencia de vainilla, canela en polvo, sal.

**JUNIO:** 1 kg de harina pureza con levadura, sal, aceite, 2 kg de azúcar, puré de tomate (2 unidades), queso cremoso (medio kg), cebolla (1 kg), condimento de pizza, harina común (2 unidades), levadura (50 gr) manteca (50 gr), paleta (500 gr), queso sanwuchero (400 gr), margarina (125 gr), 6 huevos, ralladura de limón (3 unidades), esencia de vainilla, harina leudante (una unidad), membrillo (700 gr).

**JULIO:** 2 kg de azúcar, 3 kg de harina, polvo para hornear (200 gr), leche (2 unidades), sal, manteca (400 gr), limón (2 unidades), maple de huevo, 2 kg de harina leudante, cacao, chips de chocolate, huevo, esencia de vainilla.

**AGOSTO:** chocolate semiamargo, azúcar, maple huevos, 2 kg de harina, maicena, 1 kg de harina leudante, manzanas (1 kg), maicena, polvo de hornear, sal, manteca (200 gr), dulce de leche.

**SEPTIEMBRE:** Harina común, sal, levadura (100 gr), grasa, margarina, harina

de mandioca, queso, huevos (1 docena), leche, pimienta, polvo para hornear, carne molida (2 kg), (1 kg) pan rallado, condimentos (comino, ajo, sal y perejil triturado), paleta (300 gr) y queso (200 gr).

**OCTUBRE:** Pechugas de pollo (6 unidades), huevo (1 docena), sal, pan rallado (500 gr), harina común (1 unidad), naranjas (30 unidades), leche (2 unidades), esencia de vainilla, harina leudante, azúcar, aceite, esencia de vainilla, Jugo multifructal, frutas (naranjas, bananas, manzanas, mandarinas, pera).

**NOVIEMBRE:** pan lactal familiar, fiambre (salame 250 gr, queso 300 gr, paleta 250 gr) leche, banana (una docena), carne molida (1 kg y medio), maicena, nuez moscada, huevos (6 unidades), naranjas (30 unidades), papas (bolsa mc), 1 kg harina, huevo, sal, aceite, aderezos (mayonesa, savora, ketchup), salchichas (10 unidades).

**DICIEMBRE:** 1 kg de harina común, polvo para hornear, sal, carne (peceto 2 kg), verduras (pimiento rojo, verde, ajo, palta, choclo, cebolla, tomate), naranjas (30 unidades), carne molida (1 kg y medio), maicena, huevos (2 docenas), condimentos, pan (minis) (30 unidades), paleta (150 gr), queso (150 gr), tomate (2 kg), lechuga (1 unidad), papas (bolsa mc).

**PRESUPUESTO:**

Se estima que el costo del proyecto será de \$5.929, realizando la compra de todos los materiales (mercadería, delantal y gorros, utensilios de cocina y elementos de higiene y seguridad) necesarios para llevar a cabo el mismo

**EVALUACIÓN:**

Evaluación del proceso a través de preguntas iniciales en cada encuentro sobre lo que conocen de la temática y al final se llevara a cabo una encuesta semi abierta sobre lo aprendido.

# PROYECTO: EL TALLER DE “APOYO ESCOLAR” COMO ESPACIO DE SUBJETIVACIÓN

## INTRODUCCIÓN

La siguiente propuesta surge en el marco de la Práctica de Residencia de la Lic. En Trabajo Social, de la Universidad Católica de Salta, a partir de nuestra inserción en el espacio de Apoyo Escolar de la Fundación por Nuestros Niños, ubicada en Barrio La Loma, de la Ciudad de Salta.

El mismo, fue elaborado por las residentes Balderrama, Maira Alejandra; Choque, Aixa Nadine y Coria, Marina Andrea, quienes solicitamos estar a cargo del espacio y desarrollar en este espacio la coordinación del mismo para el sostenimiento de los espacios de subjetivación propuesto. Es colaboradora del proyecto y espacio Noelia Belén Gutiérrez.

Se abordara este espacio a partir de la restitución de derechos de lxs niñxs y la Construcción de Ciudadanía. En el cual pretendemos responder a necesidades sociales y educativas que surgen de problemáticas tales como la repitencia, el abandono escolar y la sobre edad en la educación primaria, pero además, sostenemos que deberían existir “*espacios y procesos subjetivación*”, los cuales involucran una tensión entre libertad e historia, en cuanto constituyen modos de resistencia a técnicas coercitivas en la formación subjetiva. Estos modos de resistencia son relativos a la posibilidad de **crear los propios modos de vida**.

Esto hace posible pensar en una subjetividad que se forma y transforma no sólo mediante las determinaciones sociales e históricas, bajo la forma de la sujeción u objetivación, sino también mediante las relaciones que se establezcan y mediante la intervención y transformación del presente del que se forma parte, en la cual creemos poder ser mediadores de un espacio donde se transforme el presente de lxs niñxs, considerando que la etapa de la niñez es fundamental para el desarrollo de la subjetividad de los mismos.

La noción de apoyo escolar es una categoría a “repensar – nos” desde una mirada del Trabajo Social y supone una mirada crítica a este acompañamiento a los procesos de aprendizaje. No se trata de focalizar la falta que tienen los/as niños/as, sino de posicionarse desde el reconocimiento y visibilización de sus saberes, sus habilidades, para propiciar las

autonomías y potenciar un trabajo que se piensa en forma participativa y social. Pero sobre todo, y desde una perspectiva crítica del trabajo social comprendida desde como trabajar sobre las condiciones y posibilidades de transformación subjetiva, son indefinidas y nos permite responder una indagación relativa a un porvenir: siendo los que somos, ¿qué podemos hacer de nosotros mismos, para ser otros?

En este sentido abordamos la relación entre vida y subjetivación, presentando a la vida como forma propia de resistencia en nuestros procesos de subjetivación, en cuanto potencia que insiste sobre sí misma.

En dicho espacio no solo se procura la educación, desde una visión crítica y popular, sino también se tendrá de base la creación de un espacio de subjetivación, a partir de la expresión artística de los/as niños/as, de espacios de creatividad, generación de vínculos, responsabilidad y sobre todo participación activa y real.

### **FUNDAMENTACIÓN**

El objeto inicial que dio lugar a este proyecto fue que se constituye como un espacio donde se puede observar la constitución de la subjetividad desde la perspectiva histórica. Hemos tomado este punto de partida en cuanto supone asumir que los niños se constituyen en el entramado de fuerzas históricas y sociales que cotidianamente enfrentan.

Ahora bien, hay dos problemas que aquí nos interpelan.

- En primer lugar, que esta perspectiva, puede conducirnos a respuestas deterministas en cuanto a la producción de las subjetividades. Nos referimos a la idea de que los sujetos no serían sino el producto de la coerción y dominación que la sociedad ejerce sobre ellos con variadas técnicas, instituciones e instrumentos. Esto **conduce a la nulidad de la libertad del sujeto.**

- Un segundo problema es relativo al peso del pasado en la historia, es decir, al acento puesto en el estudio de *lo que hemos venido a ser*, lo que se ha hecho de nosotros.

Si bien asumimos como estrictamente necesaria la labor de la historia respecto de las formas en las que los sujetos se han constituido, advertimos la necesidad de no perder de

vista que estas tareas sólo se encuentran justificadas en el orden de lo práctico con atención de nuestro presente, y del presente desde el cual el formamos parte, es decir, de la posibilidad de entrever que la pregunta *qué es lo que se ha hecho de nosotros* sólo adquiere su espesor si se tiene en cuenta la necesidad de pensar *qué debemos hacer de nosotros mismos*, o de qué modo es posible no aceptar sumisamente las determinaciones socio-históricas y avanzar hacia nuevas formas de subjetivación. He aquí nuestro motivar para este proyecto.

Podemos decir entonces que no se trata de una elección ociosa de nuestro objeto de estudio, sino de la inquietud relativa al entramado político entre subjetividad y presente, pero también de una inquietud sobre los espacios que existe para crear, y romper con estas ideas, es decir la necesaria construcción de espacios de subjetivación.

Este planteo nos llevó a pensar las siguientes interrogantes:

- ¿Es posible la transformación del presente y de lo que somos?
- **¿En qué medida la producción de subjetividades posibilita la transformación del presente?**
- ¿Qué relación se establece entre presente y subjetividades en vistas de las transformaciones de uno y otras?
- ¿Qué espacios brinda la fundación para constitución de la subjetivación y para dar frente al presente?

Nos preguntamos con qué márgenes de libertad es posible la formación y transformación de las subjetividades, incluso cuando las fuerzas históricas nos atraviesan y objetivan, cuando nuestro CONTEXTO nos objetiva.

Nuestro objetivo apunta a explorar la forma en que las subjetividades intervienen en su propia formación y transformación a pesar de los condicionamientos históricos y contextuales que las sujetan, y a su vez, en qué medida esta intervención colabora no sólo a considerar los modos a partir de los cuales los individuos llegan en nuestro presente a ser sujetos, sino también a determinar la posibilidad de la transformación de ese presente y a conceptualizar nuevas formas de la subjetividad, y creemos que son espacios que la

fundación debe incorporar en su agenda, para dar frente al contexto en el que los sujetos están asujetados.

Consideramos fundamental crear estos espacios para los niños/as ya que podemos desde temprana edad romper con sus determinantes impuestos en su cotidianidad consecuencia de la coyuntura actual, sosteniendo espacios de subjetivación.

De modo que al cumplimentar nuestro objetivo nos veremos con la creación de espacios que busquen la libertad de subjetivar, y de encontrar nuevas formas de subjetividad. Creemos que con la coyuntura al cual hemos expuesto a nuestros niños a responder a espacios de objetivación<sup>21</sup> de manera coactiva, mediante formas de inclusión, de imposición bancaria del saber, mediante el aprendizaje como forma estándar de responder al sistema, sin embargo proponemos enfrentar lo que nos exige el sistema pero a la vez crear en los niños sus espacios de subjetivación que den frente a los determinismos sociales que cotidianamente están expuesto.

Para tal presentamos la idea de llevar el taller de “apoyo Escolar” a un espacio concreto de “subjetivación”, rompiendo con las prácticas sociales y discursivas que generan dominios de saber que a su vez producen objetos, conceptos, técnicas, valores que constituyen a los sujetos.

### **METODOLOGÍA**

La metodología propuesta se llevara a cabo mediante la técnica de ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL y desde una EDUCACIÓN POPULAR.

Entendemos por “animación sociocultural” a un conjunto de prácticas sociales que tienen como finalidad estimular la iniciativa y participar de las comunidades en el proceso de su propio desarrollo y en la dinámica global de la vida sociopolítica en que están integradas". (UNESCO). Estas son las bases metodológicas, pero quedan a adaptación de las

---

<sup>21</sup> Por “modos de objetivación” se entienden los procesos mediante los cuales el sujeto viene a ser objeto de un determinado saber o disciplina, o para decirlo de otro modo, de cómo el sujeto se vuelve un objeto de conocimiento.

demandas que podrían surgir en el transcurso del proyecto reconociendo la complejidad de la sociedad en tanto es cambiante y dinámica.

### **POBLACIÓN OBJETIVO**

*“Niños y niñas entre 5 a 12 años de edad, que residen en B° La Loma y sus alrededores, de la Ciudad de Salta”.*

### **PROPUESTAS:**

Para poner en práctica este espacio de apoyo escolar como espacio de subjetivación, nos basamos en los planteos que Paulo Freire realiza acerca de la Educación Popular como mencionamos anteriormente, entendiendo a la educación como un proceso transformador, el cual se retroalimenta y se redefine continuamente, sosteniendo la necesidad de una educación dinámica, dialéctica, de problematización de la realidad y crecimiento con un otro en donde se conjugue el diálogo, la acción y la reflexión crítica como base del aprendizaje.

Considerando que la educación es tanto un derecho como una necesidad, proponemos al Taller de Apoyo Escolar como un escalón más que puede acercar, en este proceso interactivo, a que los niños y niñas sean capaces de tomar sus propias decisiones en las situaciones que se presentan en el día a día, interviniendo en el lugar social del que forman parte y habilitando a la denuncia y al cambio social.

En este espacio remarcamos la importancia de acceder al conocimiento como eje que trasciende la pura acumulación de datos, conocimiento como herramienta para el tratamiento, el análisis y la transformación, tanto de su realidad como de sí mismos, como actores habilitados y habilitantes del cambio social y la construcción de una sociedad más justa, más equitativa y con posibilidades de acceso y participación.

Es decir, en este espacio se intenta combinar el aprendizaje formal con los saberes propios potenciando las aptitudes y haciendo hincapié en el cuidado y el respeto, remarcando que el dominio de la palabra, el saber escribir y leer, solamente tienen sentido si se traduce en una mejor lectura del mundo para poder transformar la realidad. Esta práctica es un intento de fortalecer los vínculos y el sentido de grupo como procesos indispensables

en una educación que haga posible la autorreflexión. Creemos que pueden ser herramientas para enfrentar situaciones cotidianas, promover lugares de cooperación y solidaridad.

Sumado a esto nos propusimos transformar este espacio además en un espacio de subjetivación, comprendida como la elaboración y transformación de subjetividades, como resistencia con respecto a los dispositivos de poder que condicionan y fijan nuestras identidades y que producen modos de ser de los sujetos, enraizado en la vida cotidiana de los niños, la cual reproducen de manera coactiva. Por tal proponemos un proceso dinámico de desujeciones y nuevas sujeciones desde una libertad para “crearse”, haciendo frente a fuerzas que determinan una tensión, a la solicitud al propio sujeto de constituir resistencias a las determinaciones socio-históricas, a la necesidad de una forma de posición sobre sí mismo, sobre esas fuerzas que nos atraviesan y mediante las cuales nos objetivamos y subjetivamos, expresan que la subjetivación

Consideramos que es en la infancia donde debemos empezar con estos procesos de de – construcción, para llegar así a la familia, y que de a poco tenga una incidencia en la comunidad. Sabemos que la labor es amplia, pero sin embargo tenemos la fe que hoy es la iniciativa, que requiere de largos procesos, y de un tiempo prolongado, pero que estamos dispuestas a asumir el desafío.

### **OBJETIVO GENERAL**

*“Generar procesos de subjetivación en los niños y niñas que asisten al taller de apoyo escolar”*

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Construir herramientas para generar en los niños espacios de libertad
- Consolidar un espacio propio del niño/a en el cual indague sobre su existencia
- Consolidar lazos para la creación de nuevas subjetivaciones.
- Construir herramientas de aprendizaje que les permitan a los niños/as apropiarse de los contenidos escolares de manera significativa, favoreciendo su inclusión social y escolar, desde una perspectiva de derechos.

- Contribuir a la formación de sujetos autónomos y al fortalecimiento de su autoestima
- Consolidar autonomía y protagonismo en los niños/as a partir de la toma de consciencia de sus dificultades y del desarrollo de intereses y capacidad para superarlas
- Conocer y explorar su entorno para tomar contacto con las distintas formas en las que podemos comunicarnos.
- Adquirir como propio un espacio para canalizar dudas, temores, interrogantes, ayuda personalizada.
- Reforzar la tarea escolar, buscando otras alternativas a lo enseñado.
- Aunar fuerzas y consensuar criterios en beneficio del crecimiento y progreso de los niños.

### **CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:**

Para la puesta en marcha de este proyecto se llevaran a cabo 66 jornadas en lo que resta del año. El grupo estará organizado de acuerdo al reparto de tareas a la hora de realizar las actividades escolares y después las propuestas en el taller extraescolar.

Dentro 66 encuentros se propondrán distintos proyectos para la creación del mismo como espacio de subjetivación, según la demanda de los niños/as.

### **RECURSOS**

#### **Recursos humanos:**

Las personas que estarán a cargo del espacio de “Apoyo Escolar” y de cada una de sus actividades serán las residentes de la Lic. En Trabajo Social: Balderrama, Maira Alejandra; Choque, Aixa Nadine y Coria, Marina Andrea, articulando desde la fundación con la escuela Castro.

#### **Recursos materiales:**

El espacio de Apoyo Escolar, cuenta con todos las herramientas que se requieren. Las residentes, elaboraron “cuadernillos de actividades” adecuados para los distintos niveles escolares (1er grado, 2do grado, 3er grado). Para la creación de las cartillas realizamos un

rejunte de distintos materiales de lectura de la biblioteca del zoom de la fundación, y se utilizo \$400 (cuatrocientos), para sacar fotocopias.

Se realizaron “Cuadernos de prácticas”, los cuales los niños usaran para practicar las actividades escolares. Para la elaboración del mismo usamos materiales del cuarto de Juegoteca y librería del zoom de la fundación.

Dejemos expreso durante el periodo de duración del mismo, podrían variar los materiales de acuerdo a los proyectos que se puedan presentar, siempre manteniendo la lógica del objetivo general.

### **OTROS DATOS**

Presentamos este proyecto en una carpeta, en la cual se sumaran los proyectos que van surgiendo de la demanda de los niños, que sean necesario para la creación de nuevos espacio como un espacio de subjetivación, es decir sobre la estructura del objetivo general, partiendo del diagnóstico realizado en este proyecto.

A modo de introducción se adjuntan dos proyectos bajo el nombre “Taller de Títeres” y “Cocineritos”, los cuales los planteamos ante la emergencia de empezar a construir procesos de afianzamiento de la autonomía, la creatividad, reforzamiento de lazos sociales, a fin de contribuir con el objetivo general planteado anteriormente.

## GALERÍA DE FOTOS



*Taller de  
“Apoyo  
Escolar”*



*Paola en el Taller de  
“Cocineritos”*

*Taller de “Cocineritos”*



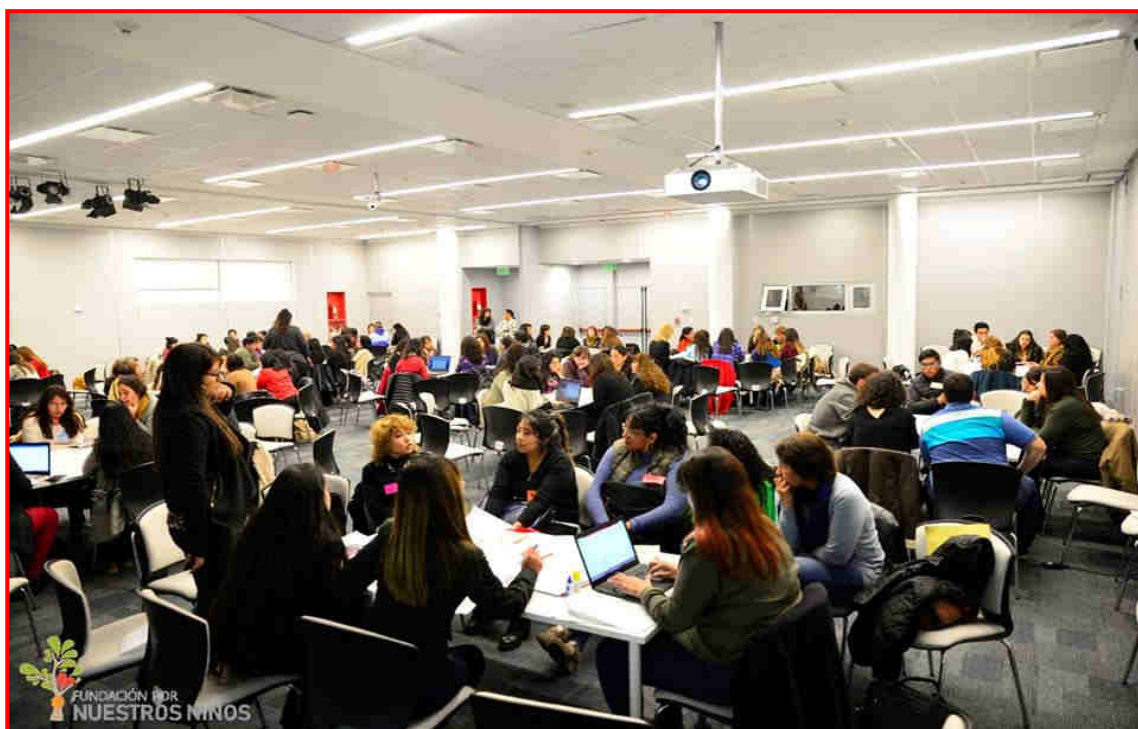
*Presentación Fundación por Nuestros Niños en UCASAL*



*Mesa de Trabajo en Jornada “Ateneo de Niñez y Adolescencia”*



*Jornada “Ateneo de Niñez y Adolescencia”*



*Festival “Día del Niño”*



*Taller de “Cocineritos”*



*Festival “Día del Niño”*



*Residentes de trabajo social en el taller de “Cocineritos”*



*Jornada “Ateneo de Niñez y Adolescencia”*



*“Marina, Paola, Noelia”*



*Con esa sonrisa te recordamos...*