



**ECONOMÍA
Y ADMINISTRACIÓN**
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA



FACULTAD DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
LICENCIATURA EN COMERCIO INTERNACIONAL

PAPER N°1, 2 Y 3.

**Política Comercial de Argentina durante el gobierno de
Néstor Kirchner (2003-2007)**

TESISTA: Canevari Poma Nicolás

Salta, Octubre de 2019.

AUTORIDADES UCASAL

Gran Canciller: S.E.R. Mons. Mario Antonio Cargnello Arzobispo de Salta

Rector: Ing. Rodolfo Gallo Cornejo

Vicerrectora Académica: Mg. Constanza Diedrich

Vicerrector Administrativo: Dr. Darío Eugenio Arias

Vicerrector de Formación: Pbro. Dr. Cristian Arnaldo Gallardo

Vicerrector de Investigación y Desarrollo: Dr. Federico Colombo Speroni

Decano Facultad de Economía y Administración: Dr. CPN Juan Lucas Dapena

Fernández

Secretario Académico Fac. de Economía y Administración: Lic. Roberto Cadar

Secretaria Técnica Fac. de Economía y Administración: Lic. Virginia Echevarría

Jefe de Carrera Lic. en Comercio Internacional: Lic. Martín A. Rodríguez

ABSTRACT

The following document consists of three papers about the commercial policy of Nestor Kirchner's government (2003-2007).

In the first paper the research problem is the following: How did the relationship of Argentina with the BRICS countries during the term of Néstor Kirchner (2003-2007)? being the general objective, the analysis of the impact of this relationship in the Argentine economy. The level of this research is descriptive. The technique of data collection used was the statistical analysis and the sample is not probabilistically by convenience, comprised of digital documents such as OMC and TRADEMAP.

The second paper justifies the importance of analysing relations between United States and Argentina, as the first country is one of the most dynamic business regions of the world. It is therefore significant to reflect on agreements and theoretical positions on the establishment of trade through the use of statistical sources, is an assessment of trade in Argentina with United States by detecting the evolution of trade from these countries. To the above, are formulated following research problem: How was the relationship between Argentina and the United States during the Government of N. Kirchner 2003-2007? For the purposes of answering the question posed, the objective is to determine how was Argentina trade relationship with the United States of America during the Presidency of Néstor Kirchner (2003-2007). The level of this research will be descriptive, since it focuses on the characterization of detail how was the relationship between Argentina and the United States during 2003 to 2007, the presidential mandate of N. Kirchner,

The last paper is about the trade relations of Argentina with the other MERCOSUR member countries. Therefore, the question raised is as follows: how were the trade relations of Argentina with the countries members of Mercosur during the mandate of N. Kirchner (2003-2007)? being the main objective, to analyze how were relations of Argentina with the MERCOSUR countries during the period of the Government of Néstor Kirchner (2003-2007).

INDICE

PAPER N°1: “Relación comercial de Argentina con los países del BRICS durante la presidencia de N. Kirchner.”	7
RESUMEN.....	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
Contexto Nacional: Argentina y la búsqueda de la autonomía.....	10
La teoría de la autonomía.....	10
Contexto internacional de la administración kirchnerista.....	12
Objetivos de la política exterior de Néstor Kirchner	14
BRICS: un bloque antihegemónico	17
Relación comercial Argentina – Brasil.....	20
Gráfico I: Relación comercial entre Argentina y Brasil (2003- 2007)	21
Relación comercial Argentina - Rusia	21
Gráfico II: Relación comercial entre Argentina y Rusia (2003- 2007)	22
Relación comercial Argentina - India	23
Gráfico III: Relación comercial entre Argentina e India (2003- 2007)	24
Relación comercial Argentina - China.....	24
Gráfico IV: Relación comercial entre Argentina y China (2003- 2007)	25
Relación comercial Argentina – Sudáfrica	26
Gráfico V: Relación comercial entre Argentina y Sudáfrica (2003-2007).....	26
CONCLUSIONES	29
BIBLIOGRAFÍA	31
PAPER N° 2: “Relación comercial de Argentina con Estados Unidos de América durante la presidencia de N. Kirchner”	34
RESUMEN.....	34

ABSTRACT	35
INTRODUCCIÓN	37
Relaciones comerciales de Argentina con Estados Unidos	39
Objetivos de la administración Kirchner (2003- 2007)	39
Teoría de la Autonomía (Helio Jaguaribe).....	40
Puntos, metas y objetivos de la política exterior de Néstor Kirchner (2003-2007): principales lineamientos	41
Aspectos económicos del gobierno de Néstor Kirchner (2003- 2007).....	45
Aspectos económicos de la relación entre Argentina y Estados Unidos (2003-2007)	47
Gráfico N° 1: Evolución de la Balanza Comercial de la Argentina con EE.UU. (en millones de US\$).....	48
Gráfico N° 2: Evolución de la Participación Argentina en las Exportaciones e Importaciones de EE.UU (2003-2007).....	49
Gráfico N° 3: Evolución de la Participación de EE.UU. en las Exportaciones e Importaciones de Argentina	50
Gráfico N° 4: Composición de las Exportaciones Argentinas a EE.UU. Evolución 2003-2007 (en millones de US\$)	51
Gráfico N° 5: Composición de las Importaciones Argentinas desde EE.UU. Evolución 2003-2007 (en millones de US\$)	52
Barreras arancelarias	53
Los contingentes arancelarios estadounidenses	54
Las restricciones no arancelarias	54
Subsidios	55
Tratados o Acuerdos firmados por Estados Unidos.....	56
Cuadro N° 1: Principales Medidas Bilaterales adoptadas por Estados Unidos (2003- 2007)	56
CONCLUSIÓN	60
BIBLIOGRAFÍA	63

PAPER N° 3: “Relación comercial de Argentina con los países del Mercosur durante la presidencia de N. Kirchner.”	66
RESUMEN.....	66
ABSTRACT.....	68
INTRODUCCIÓN.....	70
Política exterior durante la presidencia de Néstor Kirchner (2003- 2007).....	72
Teoría de la Autonomía heterodoxa.....	73
MERCOSUR.....	74
Comercio bilateral con Venezuela.....	75
Gráfico N° 2: Balance Comercial Argentina- Venezuela entre 2003 – 2007 (en millones de USD)	77
Comercio bilateral con Brasil.....	79
Gráfico N° 3: Balance Comercial Argentina – Brasil entre 2003 – 2007 (en millones de USD).....	81
Comercio bilateral con Uruguay.....	82
Gráfico N° 4: Balance Comercial de Argentina – Uruguay entre 2003 – 2007 (en millones de USD)	83
Comercio bilateral con Paraguay.....	84
Gráfico N° 5: Balance Comercial de Argentina – Paraguay entre 2003 – 2007 (en millones de USD)	85
CONCLUSIÓN.....	87
BIBLIOGRAFÍA.....	88

PAPER N°1: “Relación comercial de Argentina con los países del BRICS durante la presidencia de N. Kirchner.”

RESUMEN

A partir del año 2000 el balance de la economía global comenzó a cambiar. Las economías avanzadas comenzaron a perder lugar en la participación del producto global, al tiempo que los denominados países emergentes (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) comenzaron a ganar cada vez más terreno.

La importancia del tema, radica en el análisis de la política exterior de la República Argentina, determinando así si se incrementaron sus márgenes de autonomía durante el gobierno de Kirchner (2003-2007) mediante la profundización de sus vínculos comerciales con los países de la subregión y la diversificación de sus relaciones políticas y comerciales con un grupo de países extraregionales. Así, el problema de investigación es el siguiente: ¿Cómo fue la relación comercial de Argentina con los países del BRICS durante el mandato de Néstor Kirchner (2003-2007)? , siendo el objetivo general, el análisis del impacto de dicha relación en la economía argentina.

El nivel de esta investigación es descriptivo. La técnica de recolección de datos utilizada fue el análisis estadístico y la muestra es de tipo no probabilísticamente por conveniencia, conformada por documentos digitales tales como OMC y TRADEMAP.

Los principales resultados a partir de los documentos analizados, permitieron determinar que durante la administración Néstor Kirchner (2003- 2007), las decisiones asumidas fortalecieron el rol del Estado y favorecieron el desarrollo y el crecimiento con inclusión social desde una concepción de la autonomía y una política proteccionista.

Se concluye que la existencia de un gobierno en nuestro país que se planteó como objetivos diversificar sus relaciones exteriores, explorar nuevos mercados, incrementar sus exportaciones y, en resumidas cuentas, reducir la dependencia de la potencia hegemónica fue determinante en el relacionamiento con este grupo de Estados. Finalmente, esta oportunidad se vio favorecida también por ciertas coincidencias entre Argentina y los BRICS, entre las que podemos mencionar las propuestas para reformar los organismos financieros internacionales, abogar por un orden multipolar, más justo y equitativo, favorecer la cooperación Sur-Sur, entre otros.

Palabras Claves: Relación Comercial, Argentina, Países del BRICS.

ABSTRACT

From the year 2000, the balance of the global economy began to change. The advanced economies began to lose place in the participation of the global product, at the time that the so-called emerging countries (Brazil, Russia, India, China and South Africa) began to gain more and more ground.

The importance of the subject, lies in the analysis of the foreign policy of the Republic of Argentina, thus determining if their autonomy margins increased during the Government of Kirchner (2003-2007) by deepening its commercial ties with the countries of the subregion and the diversification of their political and commercial relations with countries outside the region. Thus, the research problem is the following: How did the relationship of Argentina with the BRICS countries during the term of Néstor Kirchner (2003-2007)? being the general objective, the analysis of the impact of this relationship in the Argentine economy.

The level of this research is descriptive. The technique of data collection used was the statistical analysis and the sample is not probabilistically by convenience, comprised of digital documents such as OMC and TRADEMAP.

The main results from scanned documents, allowed to determine that during the Administration Néstor Kirchner (2003-2007), the assumed decisions strengthened the role of the State and favored development and growth with inclusion social from a conception of autonomy and a protectionist policy.

It is concluded that the existence of a Government in our country which was raised as a aims to diversify its external relations, explore new markets, increasing exports and, in short, to reduce the dependence of the hegemon was determinant in the relationship with this group of States. Finally, this opportunity was favoured also by certain coincidences between Argentina and the BRICS, among which we can mention the proposals for reforming international financial organizations, advocating a multipolar order, fairer and equitable, promote South-South cooperation, among others.

Key words: Commercial relations, Argentina, countries of the BRICS.

INTRODUCCIÓN

Desde principios de milenio las economías avanzadas comenzaron a perder lugar en la participación del producto global, al tiempo que los denominados países emergentes (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) comenzaron a ganar cada vez más terreno.

A partir de lo expuesto se formula el siguiente problema de investigación: ¿Cómo fue la relación comercial de Argentina con los países del BRICS durante el mandato de N. Kirchner (2003-2007)?

El objetivo del presente artículo científico, es analizar cómo fue el impacto de las relaciones entre las nuevas potencias emergentes del BRICS y la Argentina en la economía de este último, durante el periodo del gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007).

El nivel de esta investigación es descriptivo, ya que su principal objetivo es el de analizar cómo fueron las relaciones comerciales de Argentina con los países del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) durante el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007), siendo la variables a analizar, el impacto de dichas relaciones comerciales.

Se utiliza como técnica de recolección de datos, el análisis estadístico realizado a documentos sobre las relaciones comerciales de Argentina y los países del BRICS durante el período 2003-2007 (mandato de N. Kirchner), tanto de fuentes primarias como secundarias. De esta manera se busca como principal objetivo determinar cuánto creció o disminuyó el comercio internacional argentino a mercados no tradicionales, por lo tanto medir la diversificación del portafolio nacional.

La población está conformada por documentos escritos y/o digitales sobre el intercambio comercial de Argentina y BRICS durante el período 2003-2007 de organismos oficiales tales como: Organización Mundial de Comercio, CEPAL, FMI, FAO e INDEC, y de organizaciones privadas como: Santandertrade y Trademap mientras que la muestra es de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que el investigador selecciona aquellos documentos que se encuentren disponibles y de relativo fácil acceso, estando conformada por documentos digitales de las siguientes organizaciones tanto oficiales como privadas: OMC, TRADEMAP.

Contexto Nacional: Argentina y la búsqueda de la autonomía

Al asumir Néstor Kirchner a la presidencia de la República Argentina en el año 2003, en el contexto nacional, se puede determinar que la aplicación de políticas neoliberales en el mandato de Carlos Menem, trajo como consecuencia una profunda crisis política, económica, social e institucional sin precedentes. La misma llevó a que el país tuviera varios presidentes en un lapso menor a diez días. Por tal motivo, Kirchner tomó decisiones para hacer frente a la mencionada crisis y dichas decisiones se hallaban enmarcadas en el contexto sudamericano, región en la cual comenzaron a emerger distintos líderes como consecuencia de la política exterior llevada adelante por Estados Unidos, porque tal como lo señala Brieger:

El gobierno de Néstor Kirchner es parte de esta corriente regional que estuvo marcada por el contexto de estallidos sociales como los sucedidos en Argentina (diciembre 2001), Bolivia (octubre 2003), Ecuador (abril 2005), el ascenso de nuevos actores –Morales, Correa, Lula en el marco de una red de alianzas regionales para reposicionarse en el escenario mundial. (2009: 235)

La teoría de la autonomía

En el marco de la teoría de la autonomía, Puig (1980) contribuyó en el desarrollo de análisis sobre la situación latinoamericana en el sistema internacional, la asimetría existente en la relación entre América Latina y Estados Unidos, y sobre la necesidad de priorizar el contexto regional como parte de la estrategia de inserción y desarrollo que deberían impulsar los Estados latinoamericano.

Al definir Puig (1980: 148) la autonomía como: “(...) la máxima capacidad de decisión propia que se puede tener, tomando en cuenta los condicionamientos del mundo real” , el autor reconocía la posibilidad de que las naciones periféricas pudiesen neutralizar el accionar hegemónico de terceros países, siempre y cuando se partiera de una adecuada comprensión de la estructura y funcionamiento de la comunidad internacional para poder desentrañar los reales condicionamientos que se desprendían de la misma. Pero a pesar de concebir esta comunidad internacional como un régimen estratificado cuyos actores se clasificaban, básicamente, entre los que imponen potencia e impotencia a escala mundial, continental o subregional (repartidores supremos), y los que son afectados por tales imposiciones (recipiendarios), Puig (1980) advirtió que en realidad tales estratos no eran estancos y que podían darse diversos grados de dependencia (dependencia para-

colonial, dependencia nacional) o que podían transitarse distintos estadios de autonomía (autonomía heterodoxa, autonomía secesionista).

Los cuatro modelos del continuum dependencia – autonomía son definidos por el autor de la siguiente manera: 1) dependencia para-colonial, caracterizada por la independencia formal del Estado y donde sus élites gobernantes son sólo apéndices de la potencia dominante; 2) dependencia nacional, en este caso se fijan objetivos propios que pueden llegar a constituir un “proyecto nacional” y las élites gobernantes “racionalizan” la dependencia; 3) autonomía heterodoxa, en esta etapa se sigue aceptando la conducción estratégica de la potencia dominante pero se puede discrepar con la potencia dominante en al menos tres cuestiones: a) en lo relativo al modelo de desarrollo interno, b) en las vinculaciones internacionales que no sean globalmente estratégicas y c) en el deslinde entre el interés nacional de la potencia dominante y el interés estratégico del bloque; y 4) autonomía secesionista, que significa el desafío global a la potencia hegemónica, apartándose totalmente de los intereses estratégicos globales de la potencia dominante del bloque.

Conforme los postulados de Puig (1980), para alcanzar la autonomía, los Estados periféricos requerirán de viabilidad, es decir, de recursos mínimos y élites funcionales comprometidas con el proceso de autonomización. De esta forma:

(...) la potenciación resultante de la movilización de recursos de poder suficientes se convierte en uno de los ejes centrales del argumento del autor, y en este marco, verdadero y definitivo recurso con que cuentan los países que desean aumentar su margen de autonomía es la unión, y especialmente la unión concebida como instrumento estratégico para anular la voluntad del dominante. (Puig, 1984: 66)

Uno de los componentes fundamentales de los postulados de Puig es la relación entre viabilidad, desarrollo, autonomía e integración regional. En esencia, Puig consideraba que en un marco de viabilidad (en el que se asignaba un papel fundamental al desarrollo endógeno en términos de industrialización), la autonomía en la periferia del capitalismo sólo podía alcanzarse a través de la integración y de concretar estrategias comunes con países semejantes frente a los países centrales. De esta forma, la política exterior (en tanto política pública), con aspiraciones de autonomía, se convertiría en un instrumento eficaz de desarrollo interno, y la integración (en tanto herramienta de aquella) podía contribuir en esa dirección. En este aspecto se encuentra el carácter instrumental otorgado a la integración por el autor argentino.

La integración como: “(...) un “fenómeno social según el cual dos o más grupos humanos adoptan una regulación permanente de determinadas materias que hasta ese momento pertenecían a su exclusiva competencia” (Puig, 1986: 41).

De esta definición se desprende su visión de la integración. En primer lugar, al concebir la integración como un fenómeno social, “(...) se aleja de aquellas visiones integracionistas centradas en el rol de los Estados nacionales para adoptar una visión más amplia que incluya también a cualquier otra agrupación, micro (como sociedades y empresas) y macro (como la comunidad internacional)” (Puig, 1986: 41).

En este sentido, el autor no limita la acción de la integración a los Estados y a las élites gobernantes, sino que en su esquema de pensamiento la misma también debe ser expresión del sentir y querer de las poblaciones.

En segundo lugar, resalta la importancia de la voluntad política al expresar que: “(...) la integración se trata de conductas que tienen como propósito que los grupos sociales en cuestión renuncien en determinadas materias a la actuación individual para hacerlo en forma conjunta y con sentido de permanencia” (Puig, 1986: 41).

No obstante, para el autor, la voluntad política de integrarse es necesaria pero no suficiente, dado que para viabilizar el proyecto de integración se requiere también de la percepción y participación favorables de los diferentes sectores de la sociedad civil.

En tercer lugar, tal como se desprende de su visión amplia de la integración, el mencionado autor sostenía que la misma debía impulsarse “en todas sus diversas formas posibles, y no únicamente en su dimensión económica, apelando así a una concepción integral de la integración que favoreciese la construcción de valores compartidos, entre los que descuella el de autonomía” (Puig, 1986: 42).

Lo expuesto se relaciona con el concepto de solidaridad idealizado por el autor, para quien ante las grandes asimetrías en los niveles de desarrollo de los países latinoamericanos, la integración en el continente no podía conducirse sino por vía de la flexibilidad y gradualidad (para que cada país asuma los compromisos de acuerdo a su realidad y tiempo) y de la solidaridad estratégica con países que aspiran a lo mismo.

Contexto internacional de la administración kirchnerista

Luego de la caída del muro de Berlín en 1989, la implosión, dos años después, de la

Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y posteriormente la intervención de Estados Unidos, en el Golfo Pérsico/Arábigo se conforma una coalición integrada por países Orientales y Occidentales, los cuales intervinieron en el marco de la autorización del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en Enero 1991 (Marconetto, 2014: 20).

Ello da lugar a un nuevo orden mundial caracterizado por variables tales como Democracia y Derechos Humanos, economía de mercado, paz y seguridad. A su vez, a nivel internacional, resurgen teorías tales como la tesis del fin de la Historia, de Francis Fukuyama¹; el Unipolarismo de Charles Krauthammer², para quien la Guerra del Golfo significó el inicio de una pax americana y la teoría de la estabilidad hegemónica³, y se priorizan los análisis sobre los efectos de la globalización, surgiendo al mismo tiempo, la teoría del Estado de bienestar³, las teorías neoliberales⁴, cuyos exponentes políticos fueron el tándem Thatcher-Reagan y, en el plano económico, Hayek y Friedman (Bologna, 2011).

De esta manera, el ascenso del neoconservadurismo implicó un quiebre en la construcción del orden internacional: “(...) se dejó de lado la estrategia de hegemonía consensuada para dar lugar a otra, cuya principal característica estuvo signada por una clara voluntad de imposición” (Busso, 2007: 131). Ello se explica a través de la política

¹ El fin de la historia para Fukuyama, es el término de la historia ideológica, la universalización de la democracia liberal como forma final de gobierno humano. Se trata, siguiendo un esquema que se autodenomina hegeliano, del triunfo de la idea, de la razón universal concretizada en el Estado capitalista.

² Los neoconservadores que abogaron por la guerra de Irak, a la que señalaron como la segunda etapa de la denominada guerra contra el terrorismo, consideran que Bill Clinton demostró no tener ninguna idea de cómo Estados Unidos debía utilizar su inmenso poder. Fue la etapa que el neoconservador Charles Krauthammer bautizó como el “momento unipolar” (Krauthammer, 1991). Y después de los atentados perpetrados por Al Qaeda, la red de Osama Bin Laden, en Nueva York, Washington y Pensilvania, los neoconservadores decidieron utilizar el inmenso poder de Estados Unidos para prolongar el momento unipolar en una era unipolar. Así actuó la Administración Bush, instrumentalizando el idealismo wilsoniano, ya que abjuró del multilateralismo. Primero, porque en la guerra de Afganistán, a pesar de la bendición de la ONU, intervino de forma unilateral, sin aceptar la ayuda de sus socios de la OTAN. Y, segundo, porque invadió Irak unilateralmente, sin la aprobación del máximo organismo internacional.³ La idea básica es son los cambios dramáticos en el balance de poder internacional lo que posibilita las olas de cambio de régimen. El principal cambio que genera el (des)balance de poder es el del surgimiento y declive de grandes potencias: los “hegemones”, en tanto constituyen polos dentro del sistema internacional.

³ Según esta teoría, en el capitalismo moderno la propiedad privada ha cedido su lugar a la propiedad social, han desaparecido las clases y, con ellas, la lucha de clases, la desigualdad de bienes, la explotación de los trabajadores, las crisis económicas, y el Estado de instrumento de dominio para la minoría poseedora, se ha convertido, en un instrumento de paz y de "unidad clasista.

⁴ Teorías económicas, según las cuales los mercados son los elementos más apropiados para hacer eficientes los recursos, por lo que se intenta reducir la injerencia de otras fuerzas en la economía. Estas otras fuerzas generalmente se refieren a los Gobiernos, que, según se cree, impiden que los mercados lleguen al equilibrio.

exterior de Estados Unidos, priorizando la lucha contra el terrorismo islámico, y a la vez, India y China, emergen a nivel internacional, imponiéndoles Bush en ese momento los principios básicos del orden mundial creado por su país.⁵

Estos cambios a nivel mundial, impactaron en Latinoamérica, donde el surgimiento de liderazgos populares y la políticas tendientes a lograr un mayor margen de autonomía acontecieron sin que Estados Unidos le otorgue una importancia de primer orden. Pero ello no significó que este país se hallase desinteresado en esta región, porque:

Si bien en general se muestra desinteresado, la historia demuestra que la Casa Blanca actúa si es provocada, tal como sucedió con Guatemala en los años 50' y con Panamá en los 90'. En ese sentido, el actual desinterés no implica una abdicación por parte de Washington a su histórico liderazgo y su preeminencia en su patio trasero. (Roett, 2006: 125)

Objetivos de la política exterior de Néstor Kirchner

Los documentos analizados, permitieron determinar que durante la administración Néstor Kirchner (2003- 2007), las decisiones asumidas fortalecieron el rol del Estado y favorecieron el desarrollo y el crecimiento con inclusión social.

En el plano de la política exterior, esto se tradujo en la formulación de diferentes estrategias tendientes a reinsertar a la Argentina en el mundo desde el Mercosur sin relegar relaciones bilaterales consideradas como estratégicas -donde la profundización de relaciones con Estados como Brasil, Bolivia y Venezuela cobra una importancia manifiesta-. Sumado a lo anterior, la salida del default y el incremento de la vinculación con socios no tradicionales –como Rusia, India y China- fueron opciones consideradas no sólo para reactivar la economía argentina, sino también con el objeto de incrementar los márgenes de maniobra del país. Así, la política exterior de Néstor Kirchner a partir de la concepción de la autonomía teniendo como referencia la teoría desarrollada por Juan Carlos Puig a fines de los 70', reafirma la determinación de no renunciar a la autonomía en las decisiones y participar de manera activa y constructiva de un nuevo orden mundial que sea capaz de garantizar una estrategia de desarrollo sustentable con inclusión social. Para ello, durante su gestión, recurrió a las estrategias de

⁵Drezner, (2007). El nuevo orden mundial nuevo. Foreign. Vol. 7.

profundización de relaciones con Estados de la región y a la diversificación con Estados extra-regionales, como medios para contrapesar a la potencia hegemónica.

Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica bajo el acrónimo BRICS. Se debe resaltar la importancia de estos países, en la economía de Argentina, en tanto el crecimiento demográfico y económico, el mejoramiento de la calidad de vida de las clases medias y populares. Por otra parte, la relación con estos países, fue significativa. La existencia de un gobierno en nuestro país que se planteó como objetivos diversificar sus relaciones exteriores, explorar nuevos mercados, incrementar sus exportaciones y, en resumidas cuentas, reducir la dependencia de la potencia hegemónica fue determinante en el relacionamiento con este grupo de Estados. Finalmente, esta oportunidad se vio favorecida también por ciertas coincidencias entre Argentina y los BRICS, entre las que podemos mencionar las propuestas para reformar los organismos financieros internacionales, abogar por un orden multipolar, más justo y equitativo, favorecer la cooperación Sur-Sur, entre otros.

En este sentido, el gobierno kirchnerista percibió como una oportunidad el relacionamiento con el grupo de países emergentes denominados BRIC. Las relaciones político-diplomáticas fueron positivas, se constataron reuniones de alto nivel, siendo las más importantes, las llevadas a cabo por los Ministros de Relaciones Exteriores en los casos de las relaciones con Rusia e India, y a nivel presidencial y ministerial con China; la voluntad de converger en distintos espacios multilaterales, como el G-20 comercial y las Naciones Unidas con India y China; y se sentaron las bases para que en 2008 Argentina establezca relaciones de asociación estratégica con Rusia y para que se inicie, en 2009, un diálogo amplio con el objeto de lograr una asociación estratégica con India.

No obstante, fueron las relaciones económico-comerciales a las que mayor importancia se les otorgó, debido a que, Argentina tuvo la necesidad de contar con divisas para recuperarse de la crisis y desarrollar políticas de inclusión social. Si bien la participación en el comercio exterior de países como Rusia e India estuvo por debajo de su potencial, lo cierto es que la gestión de Kirchner sentó un precedente en el relacionamiento con estos Estados. Además, logró dinamizar notablemente el comercio con Rusia, India y China – de hecho, éste último país estuvo entre los tres principales socios comerciales-. Concretamente, en el período 2003-2007, las exportaciones argentinas hacia Rusia se incrementaron aproximadamente un 294%, hacia India 56% y hacia China 108%, logrando obtener superávits comerciales con todos ellos en todos los años que abarcan el

mencionado período. Así, se ha constatado que la gestión de Néstor Kirchner, dentro de las posibilidades que ofrecía el contexto doméstico e internacional, supo aprovechar y otorgarle relevancia a la política exterior. (Marconetto, 2014: 80)

Ahora bien, para reinsertar a Argentina en el mundo era necesario en ese momento, solucionar dos problemas:

El primero de ellos estaba vinculado al pago de la deuda externa para incrementar los márgenes de maniobra del país, y el segundo –que a su vez era fundamental para resolver el primer problema- era obtener superávit en la balanza comercial con el objetivo de reconstruir la economía argentina y solucionar problemas domésticos, tales como la reducción de la elevada tasa de desempleo y la disminución de la pobreza. (Fernández Alonso, 2006): 124)

Para ello, se tomaron las siguientes decisiones:

- Se lograron diversos acuerdos tanto con el Fondo Monetario Internacional como con actores privados, hasta llegar a la definitiva cancelación de la deuda con el FMI en 2006.
- Con respecto a la obtención de superávit en la balanza comercial, la estrategia a seguir estaba íntimamente ligada a la diversificación de relaciones y el incremento de la oferta exportable.
- Profundización de las vinculaciones con los países de la región también se presentó como un desafío para la administración.

Desde el año 2003, Argentina aplicó un cambio de política hacia la OMC, el cual implicó el abandono de la pasividad por una proactividad creciente en el ámbito del OSD⁶, de modo que se llevó a cabo una férrea defensa de los mercados externos.

Dentro del sistema multilateral de comercio, existen dos claras corrientes. Por un lado, las potencias occidentales mantienen una postura conservadora sobre las reglas establecidas; en este sentido, los países desarrollados pretenden cristalizar las ventajas derivadas de este sistema, especialmente en cuanto al Acuerdo sobre Comercio de Servicios, el Acuerdo sobre Derechos de Propiedad Intelectual y la insuficiente liberalización agrícola. Por otro lado, los países en desarrollo pretenden alcanzar mayores liberalizaciones en el sector agrícola, el cual cuenta con numerosas excepciones

⁶ Órgano de Solución de Diferencias — el Consejo General de la OMC se reúne como Órgano de Solución de Diferencias para resolver diferencias comerciales.

que permiten sostener el denominado proteccionismo de los poderosos y flexibilidades más amplias con respecto al manejo de su política industrial.

Con respecto a dicha interna, Argentina desde la ronda de Doha ha planteado reclamos por reformas cada vez mayores en favor de los países en desarrollo. En este sentido, durante los años que primó el modelo neoliberal, los reclamos eran básicamente centrados en la liberalización agrícola. Sin embargo, desde la llegada de Néstor Kirchner a la presidencia, el país pasó a promover fórmulas de equilibrio en la liberalización de productos agrícolas y no agrícolas.

En este sentido:

(...) la adopción de una política económica inspirada en el neodesarrollismo requería de ciertos márgenes de protección a la industria nacional, por lo que vincular ambas áreas permitiría lograr niveles de protección adecuados sin abandonar el histórico reclamo argentino contra el proteccionismo agrícola. (Zelicovich, 2016: 54)

De esta forma, y especialmente a través de nuevas coaliciones, Argentina incrementa su activismo mediante la presentación de diferentes propuesta con gran receptividad en otros países en desarrollo. Así:

(...) el apoyo del bloque BRICS a la reforma de las organizaciones multilaterales actuó como un elemento catalizador del giro argentino. La alianza con dichos países se expresa en tres aspectos básicos: 1- el apoyo argentino al ingreso pleno de China y Rusia al sistema multilateral de comercio; 2- la ausencia de denuncias entre dichos países y la Argentina (exceptuando a Brasil, país con el cuál se solucionaron las diferencias por solución mutuamente convenida); 3- la no participación en las negociaciones secretas, sobre liberalización del área de servicios. (Dmitriell, 2015: 52)

BRICS: un bloque antihegemónico

Sostiene Aharonian (2004) que un nuevo bloque disputa el poder político y económico del siglo XXI: lo llaman BRICS, y está integrado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

Los países BRICS surgen en el escenario internacional en íntima vinculación con el sistema de reglas establecido por las instituciones globales existentes, negociando mayor participación y buscando mayores márgenes de maniobra internacional, pero no

pretendiendo dejar de lado las bases de la estructura de gobierno global preexistente. Al respecto, se observa en el accionar de los BRICS un alejamiento en relación a los reclamos políticos que durante el siglo XX movilizaron la creación de agrupaciones del mundo en desarrollo como el MNOAL y el G77 (Pelfini y Fuquet, 2016).

Es importante recalcar, que si bien las instituciones multilaterales son utilizadas por los países BRICS como los canales por los cuales se reclama mayor inclusión de países del Sur global, las heterogéneas estrategias de inserción internacional de los diferentes miembros conducen a una priorización de los intereses individuales de estos países. De esta manera, la articulación de una nueva visión compartida de orden global a nivel multilateral, es reconocida por los países BRICS como precondition para negociar en escenarios más equilibrados y favorables.

Así, cabe mencionar los datos aportados por Naciones Unidas, quien menciona que entre los años 2003 y 2007, China vio sus exportaciones crecer un promedio de 29,1% por año, mientras que sus importaciones aumentaron un 29,7%, es decir, un monto total de 218,6 mil millones de dólares en 2007. Por otra parte, excluyendo el aumento significativo de su comercio exterior, India apoya a sus empresas en el proceso de adquisición de tierras fértiles en África con el fin de desarrollar agricultura intensiva para abastecer el mercado interior de productos alimenticios. A finales del 2008, más de la mitad de las inversiones indias en Etiopía (realizadas por más de 80 sociedades, sumando un total de 4,15 mil millones de dólares) pertenecían al sector agrícola y a la floricultura, mientras que el gobierno indio había otorgado a Etiopía un préstamo de 640 millones de dólares para que aumente entre 2009 y 2014 su producción de azúcar para exportación. (Sharma, 2009: 17)

Por su parte, entre 2004 y 2008, el comercio exterior de Sudáfrica aumentó en promedio un 16,4% por año. (Marconetto, 2014: 77-101)

Respecto de Brasil, su comercio exterior reciente permite identificar tres aspectos: la creciente importancia de los intercambios con China (primer socio en 2008, por delante de los Estados Unidos en plena crisis económica y financiera); los crecientes intercambios con Argentina e India entre 2002 y 2009, al igual que con los grupos regionales IBAS (India, Brasil y Sudáfrica) y BRIC (Brasil, Rusia, India y China); la continuidad de la estrategia de diversificación de los socios comerciales, paralelamente a la de la importancia regional del Mercosur. Además, según el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, entre 1998 y 2008, la participación de los países del Norte en el

conjunto de las exportaciones brasileñas pasó del 57,4 % al 46,9%, mientras que en el mismo periodo, la de los países en vía de desarrollo (en África, Asia, América Latina) aumentaba del 42,6% al 53,1%. (Sharma, 2009: 17)

Sudáfrica, Brasil, China, India y Rusia, a pesar de sus diferencias, comparten cierto número de características comunes: estos países poseen recursos económicos, políticos y militares considerables en relación a la gran mayoría de los países del Sur; disponen todos de una capacidad de influencia relativa sobre el plan regional y a nivel mundial; y tienen todos un grado de cohesión doméstica y una capacidad de acción estatal efectiva. Empezaron también, en estos últimos años, a desarrollar entre ellos relaciones bilaterales.

Rusia y China trabajan conjuntamente en el seno de la Shanghai Cooperation Organization –fundada por ellos en el año 2001 con Uzbekistán, Tayikistán, Kirguistán y Kazajstán–, y llevan adelante ejercicios de cooperación militar. Brasil, China, India y Rusia anunciaron, además, en abril de 2010 la creación de un banco interregional de desarrollo en ocasión de la Cumbre de los BRICS en Brasilia. Brasil e India sostienen un tipo de liderazgo, no sin dificultades, tanto en el G20 como en las negociaciones comerciales de la OMC, al utilizar las posibilidades ofrecidas por las normas de la organización internacional con el objetivo de intentar obligar a Estados Unidos y a la Unión Europea (UE) a aceptar una revisión de los reglamentos agrícolas; provocando la indignación del gobierno de estadounidense.

Brasil, India y Sudáfrica refuerzan su relación al mismo tiempo que su proyección geopolítica a través del Foro IBAS, lanzado en 2003. En materia de seguridad, el plan de acción IBAS-2004 prevé, por ejemplo, la realización de ejercicios militares conjuntos, la participación en operaciones de mantenimiento de la paz, y la lucha contra el tráfico de armas, estupefacientes y productos químicos tóxicos en los océanos Índico y Atlántico. En 2003, Sudáfrica y Brasil firmaron un acuerdo de cooperación en materia de defensa. En 2007, Brasil e India establecen el comité de defensa indo-brasileño con la decisión de designar a un agregado de cooperación militar en sus respectivas embajadas.⁷

. Desde sus diferentes actividades, los grandes países emergentes dan muestra de ambición internacional al posicionarse como actores ineludibles de la cooperación

⁷Cepik, (2009) Vizentini, P. F. (2006). *O G-3 e o G-20: o Brasil e as novas coalizões internacionais*. São Paulo: Saraiva.

SurSur, del desarrollo, de la lucha contra la pobreza y de la reforma de las instituciones internacionales.⁸

Todos los países del grupo se sitúan afuera o buscan emanciparse de la hegemonía norteamericana y de las diferentes alianzas de los clubes occidentales, inclusive en sus estrategias regionales.

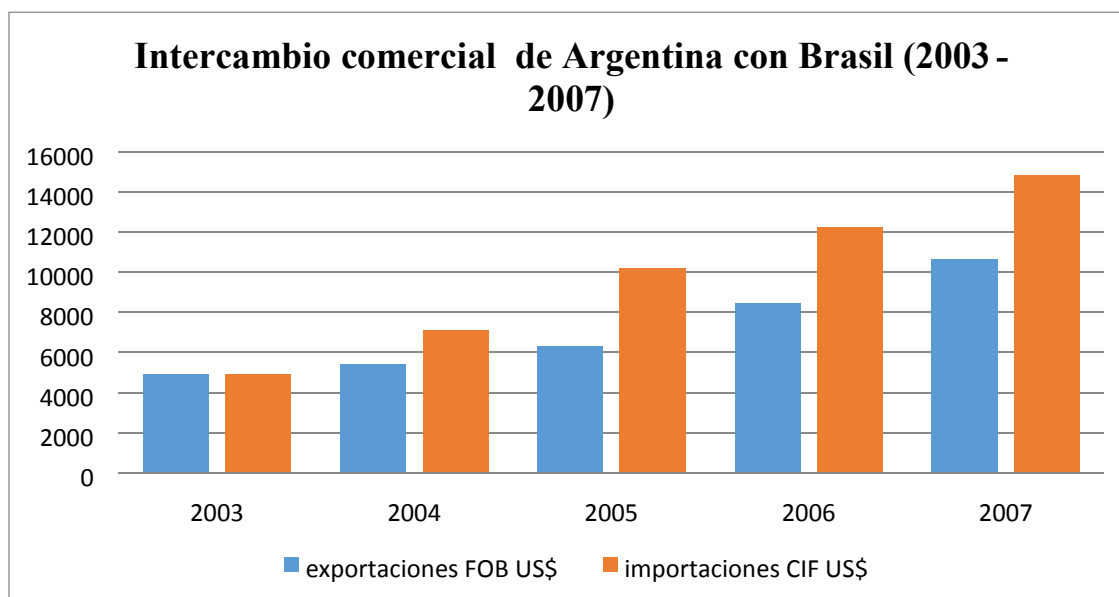
Relación comercial Argentina – Brasil

Con Néstor Kirchner en la presidencia de Argentina y Luiz Inácio “Lula” da Silva en Brasil, comenzó a evidenciarse una nueva sintonía en la relación entre ambos países caracterizada por la voluntad política de acercamiento.

El entendimiento entre ambos mandatarios se ratificó en posteriores encuentros y en diversos acuerdos. Entre ellos, cabe resaltar la firma del Acta de Copacabana y la Declaración Conjunta de Argentina y Brasil sobre Cooperación para el Crecimiento Económico con Equidad, ambas del 16 de marzo de 2004. A través de las mismas se tomó la decisión de establecer consulados conjuntos e incrementar las obras de infraestructura no sólo entre ambos países sino con la región en general, a la vez que se cuestionó la arquitectura financiera internacional. Además, a raíz de la visita de Néstor Kirchner a Brasil en enero de 2006, se emitió un Comunicado Conjunto por medio del cual se creó un mecanismo de coordinación y consulta periódica que implica reuniones presidenciales y ministeriales cada seis meses, y de vicecancilleres cada tres meses.

⁸Vizentini, (2006). *Segurança nacional e cooperação Sul-Sul: Índia, África do Sul e Brasil*. São Paulo: Paz e Terra

Gráfico I: Relación comercial entre Argentina y Brasil (2003- 2007)



Fuente: INDEC, https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/balan_1910_2017.xls

Se hace patente la profundización de los lazos comerciales entre ambos países como consecuencia del dinamismo que fue adquiriendo el intercambio comercial, fundamentalmente si lo comparamos con la década de los 90'. Finalmente, en cuanto a las exportaciones argentinas, observamos que a comienzos del mandato de Néstor Kirchner (2003) las mismas representaban alrededor de 4.666 millones de dólares estadounidenses, y luego de lograr un crecimiento sostenido de las mismas año a año, cuando concluyó su mandato (2007) éstas representaron más de 10.497 millones de dólares, es decir, se logró un aumento de más del doble en valores exportados.

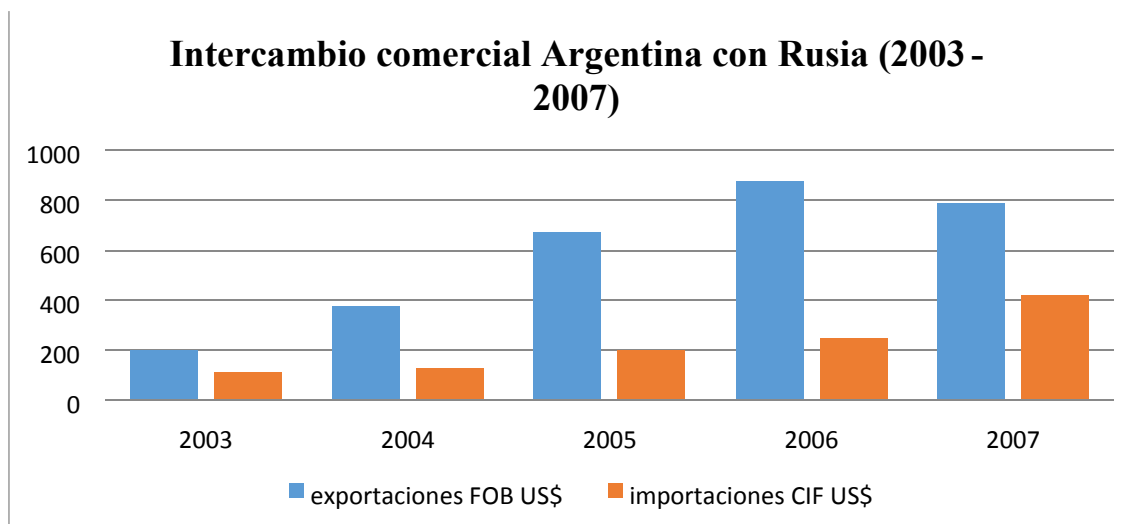
Relación comercial Argentina - Rusia

Víctor Kókorev (2010) –representante comercial de la Federación rusa en Argentina-, la dinámica que fue adquiriendo el comercio bilateral generó optimismo, fundamentalmente si tenemos en cuenta que Argentina se constituyó en el segundo socio comercial de Rusia en América Latina, detrás de Brasil. No obstante, señala que el crecimiento que se fue registrando en los volúmenes no fue acompañado en la mejora de la estructura del tipo de bienes, ya que predominan bienes primarios o con escaso valor agregado.

Argentina, luego de la crisis de 2001-2002, cambió su modelo de desarrollo socioeconómico, modernizó su estructura productiva y diversificó su economía.

Sumado a esto, el hecho de que ambos países se fortalecieran en el aspecto financiero y dejaron de ser deudores internacionales contribuyó a que amplíen el diapasón de sus relaciones exteriores y afiancen posiciones en los mercados mundiales.

Gráfico II: Relación comercial entre Argentina y Rusia (2003- 2007)



Fuente: INDEC, https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/balan_1910_2017.xls

Como se observa en el gráfico II, el comercio entre la Federación de Rusia y la República Argentina alcanza en el período 2003-2007, un gran dinamismo representando los máximos valores luego del período soviético.

Cuando Néstor Kirchner asumió la presidencia, las exportaciones argentinas hacia Rusia representaban poco menos de 200 millones de dólares estadounidenses, y cuando finalizó su mandato las mismas casi se habían cuadruplicado, llegando en 2007 a los 785 millones de dólares.

Cabe destacar que las importaciones desde Rusia también se cuadruplicaron, puesto que las mismas representaron en 2003 US\$ 110 millones y en 2007 US\$ 430 millones. Estos números reflejan, además, la tendencia histórica –opacada por breves períodos en los 90’- superavitaria para la Argentina, que logró un balance comercial positivo en 2003 de US\$ 88 millones, y superó los US\$ 350 millones en 2007. (Marconetto, 2014: 79-84)

Las exportaciones rusas hacia la Argentina están compuestas, principalmente, por abonos químicos y productos derivados del petróleo. Ambos bienes corresponden a más del 90% del total de las exportaciones de Rusia, en tanto que productos con alto valor

agregado – máquinas y equipos- rondan entre el 5 y 7% de las exportaciones de dicho país.

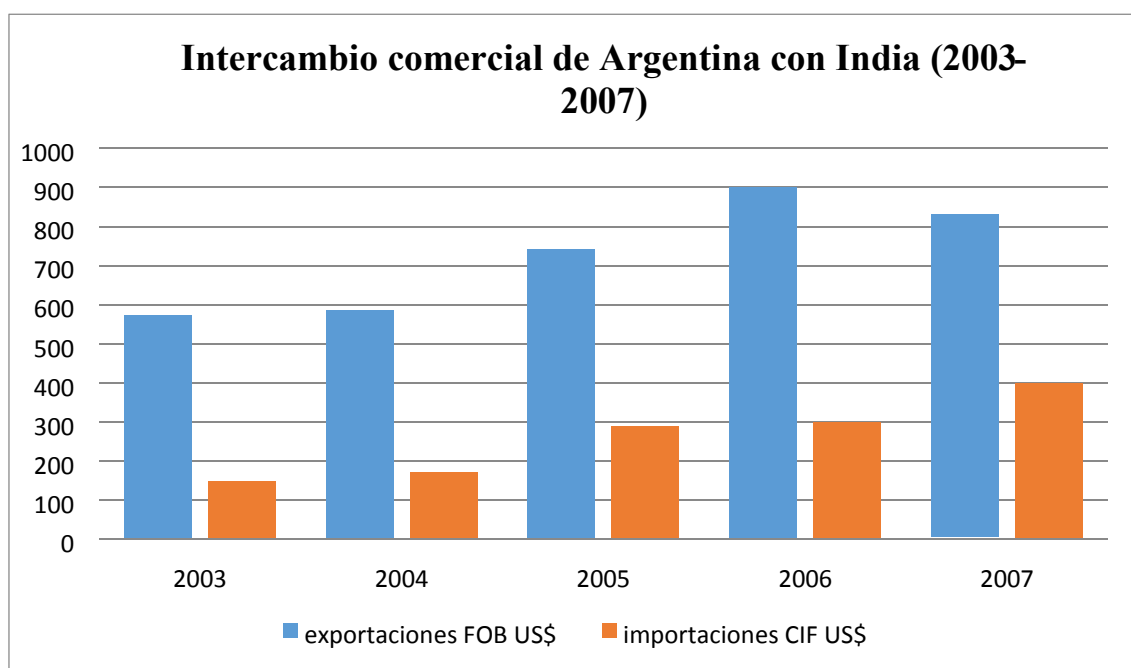
Por su parte, los suministros argentinos al mercado ruso presentan una estructura más diversificada. Los mismos se componen de productos alimenticios –carne bovina, carne de caballo, frutas frescas, lácteos, vinos, tabaco, producción farmacéutica, artículos de metales ferrosos, entre otros.

Relación comercial Argentina - India

Teniendo en cuenta las potencialidades que presenta la India, al contar en ese moment, con un mercado de más de 1.200 millones de habitantes, el comercio bilateral fue escaso. La relación comercial entre ambos países en el año 2006 arrojó una cifra de US\$ 1.200 M, es una cifra interesante pero está por debajo del verdadero potencial.

Las relaciones entre la República Argentina y la India han adquirido un renovado dinamismo durante la gestión de Néstor Kirchner, aunque todavía por debajo de las expectativas que supone dicha vinculación. Si bien el intercambio comercial ha registrado un incremento apreciable, es preciso señalar que el relacionamiento entre ambos países no se limita sólo a ésta área. El trabajo conjunto tanto en las Naciones Unidas como en distintos grupos de presión –por ejemplo, el G-20 comercial o el NAMA-11 en el seno de la Organización Mundial de Comercio-, dan cuenta de la comunión de intereses entre dos países emergentes. Por último, el apoyo diplomático con el que cuenta Argentina con respecto al asunto relativo a las Islas Malvinas proveniente de un Estado con importante gravitación internacional, y que también fue víctima del colonialismo británico, posee un valor significativo para nuestro país.

Gráfico III: Relación comercial entre Argentina e India (2003- 2007)



Fuente: INDEC. https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/ica_02_09.

Como se puede apreciar en el gráfico III, el comercio bilateral entre la República Argentina y la República de la India fue incrementándose progresivamente. El comercio total entre ambos países fue de 695 millones de dólares estadounidenses en 2003, ascendiendo a 1.252 millones de dólares en 2007, es decir, un aumento del 80%. Sumado a esto, la balanza comercial fue siempre superavitaria para la Argentina, obteniendo un récord en 2006 de más de 600 millones de dólares, y manteniéndose siempre, en el período 2003-2007, por encima de los 400 millones de dólares. (Marconetto, 2014: 87 – 96)

Relación comercial Argentina - China

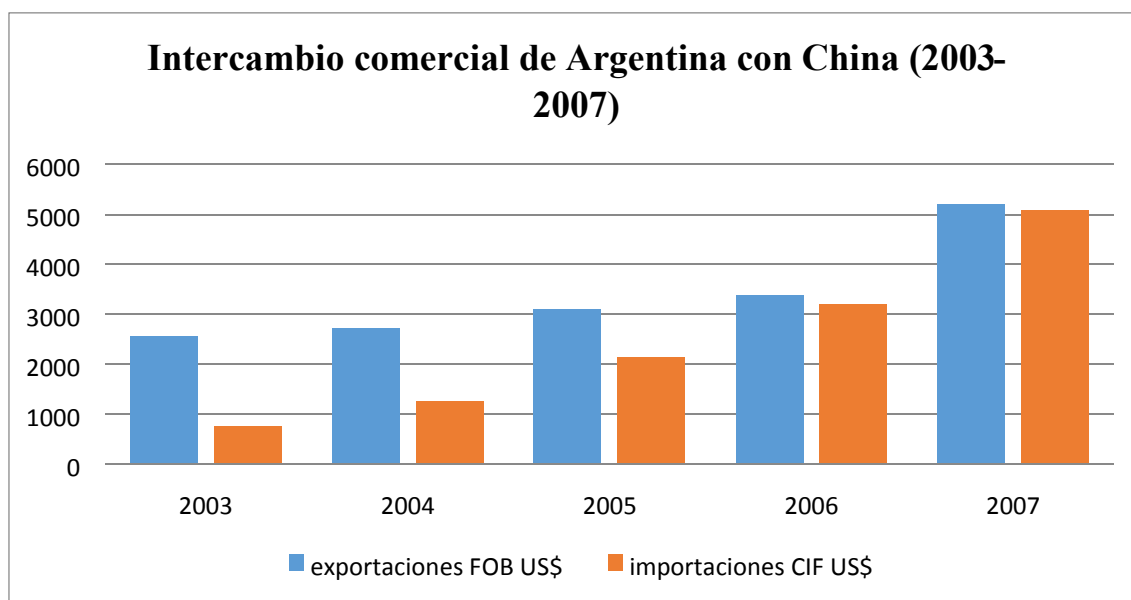
El dinamismo que fue adquiriendo el comercio bilateral situó a China en el segundo destino de las exportaciones argentinas, detrás de Brasil y como tercer proveedor –luego de Brasil y Estados Unidos.

El rápido incremento de las exportaciones argentinas hacia China estuvo concentrado en una reducida gama de productos con escaso o nulo valor agregado.

En su mayoría fueron agroalimentos –principalmente soja y aceite de soja-, representaron el 77% de lo exportado en el trienio 2005-2007 y unos 3.008 millones de dólares estadounidenses. A su vez, otro rubro importante fue el de productos minerales, aceites crudos de petróleo, que constituyó el 15% de las ventas promedio a China entre 2005 y 2007, por unos US\$ 610 millones. Sólo en el año 2007, el complejo sojero concentró el 80% de las exportaciones: 51% fue en concepto de porotos de soja y 29% para aceite de soja (CEI, 2008). En resumidas cuentas, tres productos –soja, aceite de soja y aceites crudos de petróleo- representaron el 92% de las exportaciones hacia el país asiático en el período 2005-2007.⁹

En conclusión, podemos señalar que la administración Kirchner logró incrementar las exportaciones argentinas hacia China, obteniendo divisas para financiar el desarrollo interno. Si bien se intentó reducir la dependencia de la soja en el vínculo bilateral, a través de la promoción de exportaciones con mayor valor agregado y prueba de ello lo constituye la cantidad de viajes que realizaron funcionarios argentinos hacia China con este objetivo, lo cierto es que el mismo estuvo lejos de concretarse.

Gráfico IV: Relación comercial entre Argentina y China (2003- 2007)



Fuente: INDEC https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ica_02_09

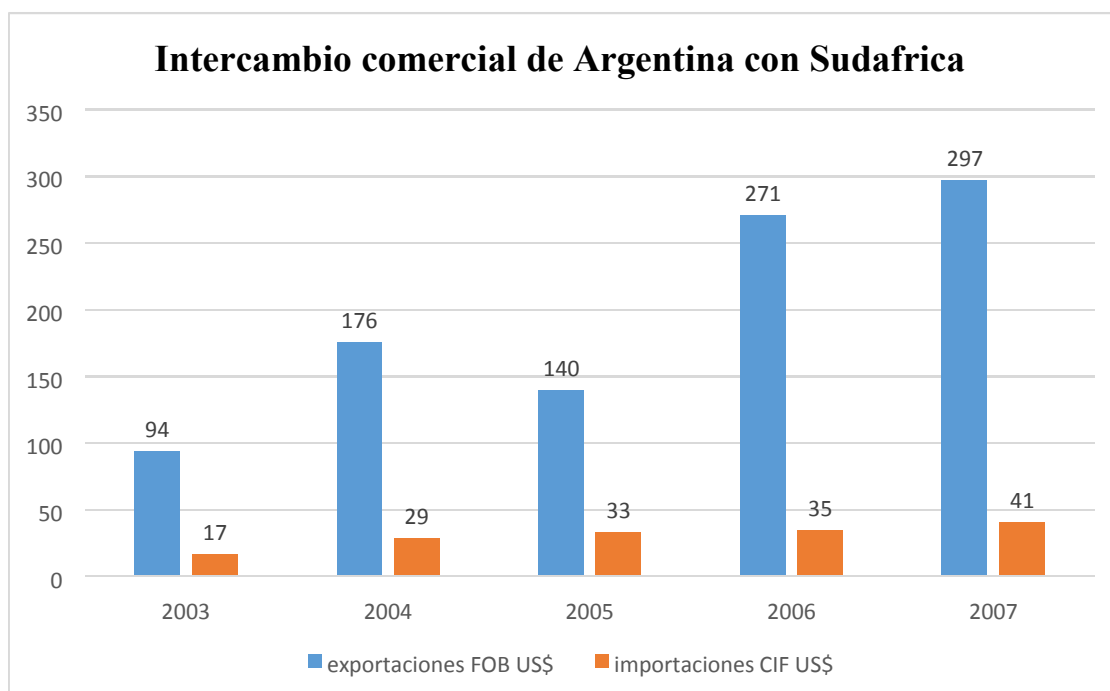
⁹http://www.cei.gov.ar/userfiles/arg_sue.

Como se observa en el gráfico VI, el valor de las exportaciones argentinas en el período 2003-2007 se incrementó notablemente, aumentando y obteniendo superávits comerciales año a año. Sólo en 2007, Argentina exportó por 5.170 millones de dólares estadounidenses, un 49% más que en 2006. Es preciso destacar que las importaciones desde China también han registrado un crecimiento considerable, aún a un ritmo superior que las exportaciones argentinas, con lo cual el superávit en 2007 para la Argentina fue de sólo US\$ 77 millones. (Girado y Burgos, 2015: 34)

Relación comercial Argentina – Sudáfrica

Durante estos años (2003-2007) uno de los rasgos que caracterizó a la política exterior kirchnerista fue la reivindicación de la cooperación Sur-Sur. Esta política fue retomada fundamentalmente para marcar la visión del país al momento de participar en distintos foros multilaterales y en sus relaciones bilaterales. Justamente este posicionamiento marcó el modo de relacionarse con los países africanos; tanto a nivel multilateral como bilateral, la promoción de mecanismos de cooperación para alcanzar un desarrollo autónomo se transformó en el principio que rigiera el vínculo con los distintos gobiernos africanos, principalmente con el estado más desarrollado de la región, Sudáfrica.

Gráfico V: Relación comercial entre Argentina y Sudáfrica (2003-2007)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEI (Ministerio de Relaciones exteriores y culto). <http://www.cei.gob.ar/userfiles/Argentina-Sudafrica%20insercion%20en%20el%20mundo%20y%20relacion%20bilateral>.

Como se puede observar en el gráfico anterior en este periodo, el intercambio comercial bilateral entre Argentina y Sudáfrica mostró un incremento significativo, quintuplicando el promedio de la década de los 90 (US\$ 209 millones).

Algunos factores que favorecieron el aumento de las exportaciones e importaciones entre estos dos países fueron, la mayor competitividad en ambos mercados de las exportaciones tradicionales del otro país, el aumento de los precios de las materias primas y el crecimiento del nivel de actividad económica y, por ende, de la demanda de importaciones. Los principales productos exportados durante este periodo fueron cereales (maíz, trigo, morcajo), aceite de soja, pellets de soja y desechos, y porotos de soja. En menores proporciones se vendió tubos y perfiles huecos, maquinaria eléctrica y agrícola, lácteos, autopartes, vinos, cueros, pieles, productos químicos y farmacológicos. (D' Elía y Stancanelli, 2008: 69 – 71)

Ante lo expuesto, los principales resultados, permiten determinar que Argentina diversificó sus relaciones políticas y comerciales con los Estados que conforman BRICS en tanto actores extra-regionales en el período 2003-2007. Cabe destacar que se produjeron numerosas visitas de alto nivel con los países que integran BRICS con el objetivo de profundizar los vínculos bilaterales, ya sea a través de la cooperación económica, de la adopción de posiciones conjuntas frente a situaciones que acontecen en el ámbito internacional o a través del intercambio cultural. Finalmente, es de suma importancia contar con el apoyo de este grupo de países emergentes en los reclamos argentinos por el asunto relativo a las Islas Malvinas. Las relaciones económico-comerciales fueron las más importantes en el relacionamiento de Argentina con Rusia, India y China. En todos los casos, el comercio bilateral adquirió un dinamismo considerable, fundamentalmente si lo comparamos con la década de los 90', y Argentina logró acumular superávits en todos los años comprendidos en el período 2003-2007 en su relacionamiento con los Estados mencionados. Si bien se plantearon elevadas expectativas sobre las potencialidades del comercio con estos países, lo cierto es que la administración kirchnerista y su política exterior lograron su objetivo de obtener divisas extranjeras para el desarrollo del Estado argentino.

Alfredo Bruno Bologna (2010) y Alejandro Simonoff (2009) respecto política exterior de Néstor Kirchner, cuando se intenta descifrar cuál es el interés nacional en el gobierno de Néstor Kirchner, señalan finalmente que puede interpretarse que el interés nacional estaba ligado a la política económica del país, puesto que concretamente en el período

2003-2007, las exportaciones argentinas hacia Rusia se incrementaron aproximadamente un 294%, hacia India 56% y hacia China 108%, logrando obtener superávits comerciales con todos ellos en todos los años que abarcan el mencionado período. Así, se ha constatado que la gestión de Néstor Kirchner, dentro de las posibilidades que ofrecía el contexto internacional, supo aprovechar y otorgarle relevancia a la política exterior.

Argentina fue uno de los pocos miembros de la OMC que desde 2003 ha decidido revertir su proceso de liberalización comercial de los 80 y 90 sustituyéndola por políticas altamente proteccionistas de muchos sectores industriales al mismo tiempo que ha implementado elevadas barreras a las exportaciones de productos agropecuarios. Estas políticas fueron administradas de manera arbitraria y han violado muchas reglas y obligaciones asumidas en la OMC como también, de los principios del Mercosur y la propia Constitución.

También enfatiza el hecho de que a los Miembros de la OMC les ha llevado 12 años demostrar que en efecto, Argentina ha estado incumpliendo muchos de los Acuerdos. La experiencia multilateral demuestra que las obligaciones OMC son útiles para aquellos miembros cuyos gobiernos concuerdan con los principios de una economía abierta y transparente pero en nada impiden a otros países implementar proyectos escudados detrás de elevadas barreras comerciales.

Si las buenas circunstancias externas han presentado oportunidades de reforma y apertura económica, entonces debe concluirse que durante las últimas décadas la Argentina ha perdido una gran oportunidad para completar reformas que podrían haber sustentado una buena tasa de crecimiento de largo plazo. De haber hecho esto, el país hubiera salido de su largo proceso de proteccionismo y decadencia, pero una vez más, no lo hizo. Por el contrario desde 2003 los Gobiernos recurrieron a un conjunto de instrumentos tales como licencias de importación, las desgravaciones impositivas y el control de cambios para forzar una industrialización ineficiente y administrada arbitrariamente. Por su parte, el uso discrecional de la recaudación por derechos de exportación fomentó el populismo mientras que las restricciones cuantitativas sobre estas han ocasionado daños elevadísimos que solo podrán ser reparados en el largo plazo. Hay que remontarse a la década de 1940 para encontrar otro período caracterizado por un control burocrático tan arbitrario y extendido sobre los flujos de comercio exterior como el que se desarrolló en Argentina a partir de 2003.

CONCLUSIONES

Al analizar el impacto de las relaciones entre las nuevas potencias emergentes del BRICS y la Argentina en la economía de este último, durante el periodo del gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007), se concluye que las decisiones asumidas fortalecieron el rol del Estado y favorecieron el desarrollo y el crecimiento con inclusión social, desde una concepción de la autonomía y una política proteccionista.

La concepción de la autonomía teniendo como referencia la teoría desarrollada por Juan Carlos Puig a fines de los 70', reafirma la determinación de no renunciar a la autonomía en las decisiones y participar de manera activa y constructiva de un nuevo orden mundial que sea capaz de garantizar una estrategia de desarrollo sustentable con inclusión social. Para ello, durante su gestión, recurrió a las estrategias de profundización de relaciones con Estados de la región y a la diversificación con Estados extra-regionales, como medios para contrapesar a la potencia hegemónica, a través del específicamente del BRICS, donde la relación con estos países, fue significativa. La existencia de un gobierno en nuestro país que se planteó como objetivos diversificar sus relaciones exteriores, explorar nuevos mercados, incrementar sus exportaciones y, en resumidas cuentas, reducir la dependencia de la potencia hegemónica fue determinante en el relacionamiento con este grupo de Estados. Finalmente, esta oportunidad se vio favorecida también por ciertas coincidencias entre Argentina y los BRICS, entre las que podemos mencionar las propuestas para reformar los organismos financieros internacionales, abogar por un orden multipolar, más justo y equitativo, favorecer la cooperación Sur-Sur, entre otros.

Argentina diversificó sus relaciones políticas y comerciales con los Estados que conforman el BRICS. Cabe destacar que se produjeron numerosas visitas de alto nivel con los países que integran este bloque con el objetivo de profundizar los vínculos bilaterales, ya sea a través de la cooperación económica, de la adopción de posiciones conjuntas frente a situaciones que acontecen en el ámbito internacional o a través del intercambio cultural.

En términos prácticos, el estudio del período 2002 a 2005, momento en el cual Argentina sorprendió por el modo en el cual pudo lograr sus objetivos a pesar de la fuerte presión ejercida por parte de actores poderosos del sistema financiero internacional, resulta fundamental para entender el devenir posterior del proceso y las dificultades experimentadas para lograr su cierre definitivo. Luego del canje exitoso de 2005,

Argentina pretendió seguir por la senda autonomista y resolver –de acuerdo con sus propios criterios– las cuestiones pendientes del default tales como la regularización de la deuda con el Club de París, la normalización de las relaciones con el FMI –afectadas por la resistencia del país a someterse a la revisión de su economía en función de lo dispuesto por el artículo IV del estatuto del organismo–, el arreglo de los juicios con sentencia que diferentes empresas habían llevado adelante contra el país en el marco del Centro Internacional para el Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones (CIADI); y la resolución de la deuda con aquellos acreedores privados que no aceptaron la oferta argentina –holdouts–. Sin embargo, sin el respaldo de Estados Unidos, fundamental en la construcción autonómica durante la primera etapa, el resultado no sería el mismo, poniendo de manifiesto su fragilidad y los peligros de no acomodarse a las limitaciones del nuevo contexto. La estructuración de un vínculo más equilibrado con el sistema financiero internacional –imprescindible para el logro de mayores márgenes de maniobra– requiere inevitablemente tomar en consideración los aspectos planteados.

BIBLIOGRAFÍA

- Aharonian, A. (2004). *El BRIC busca la multipolaridad*. Recuperado de <https://www.voltairenet.org/article121440.html>.
- Araya J. M. (2009). *Economía, Estado y Sociedad en la Argentina a partir de las reformas estructurales. Su incidencia en el surgimiento de las organizaciones públicas no estatales*. Buenos Aires: ANCYTP/ UNCPBA.
- Azpiazu D. (2010). *La difícil reversión de los legados del neoliberalismo: La recuperación industrial en Argentina en la posconvertibilidad*. Revista Nueva Sociedad, Buenos Aires, N° 225, pp. 31-47.
- Basualdo E. M. (2011). *Sistema político y modelo de acumulación: tres ensayos sobre la Argentina actual*. Buenos Aires: Editorial Atuel.
- Bologna, A. B. (2001). *Nuevas percepciones del sistema internacional en la post guerra fría*, en Cuadernos de Política Exterior Argentina, Serie Docencia N°64.
- Rosario: CERIR.
- Busso, A. (2006). *La presidencia de Kirchner y los vínculos con Estados Unidos. Más ajustes que rupturas*, en La Política Exterior del Gobierno de Kirchner.
- Rosario: UNR Editora.
- CENDA. (2007). *Notas de la economía argentina N°4*. Buenos Aires.
- Cepik, M. (2009). *Segurança nacional e cooperação Sul-Sul: Índia, África do Sul e Brasil*. São Paulo: Paz e Terra.
- Colombo S. (2011). *La Estrategia de Integración Argentina (1989-2004): Cambios y Continuidades a Partir de la Crisis del Orden Neoliberal*. España:
- Historia Actual On Line, N° 8, pp. 135-151.
- De Angelis I. (2011). *Miradas del desarrollo argentino pos neoliberal (2003-2010): un estudio desde el enfoque del desarrollo humano y la teoría de la regulación*. Tesis de Licenciatura en U.N.C.P.B.A. Tandil.
- Drezner, D. (2007). *El nuevo orden mundial nuevo*. España: Foreign.

- Fernández Alonso, J. (2006). *La reinserción financiera como eje rector de la agenda externa argentina post-default*. Rosario: UNR Editora.
- Figari, G. (1997). *De Alfonsín a Menem. Política exterior y globalización*. Buenos Aires: Memphis.
- Marconetto, A. (2014). *La política exterior del gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007). Un análisis desde la Teoría de la Autonomía*. Tesis de Grado.
 - Rosario.
- Nascimento Dmitri F. (2015). *BRICS e OMC: Conflitos de intereses e condicionantes políticos*. Revista Boletim Meridiano 47, Brasil, v. 16, n° 151, pp.
 - 46-54.
- Neffa J. C. (2010). *Modelos productivos y sus impactos sobre la relación salarial*.
 - *Reflexiones a partir del caso argentino*. Buenos Aires: CLACSO.
- Nogués, J. (2013), *Agricultural export barriers and domestic prices: Argentina during the last decade, draft paper presented at UCEMA*. Recuperado de <http://www.ucema.edu.ar/conferencias/download/2012/06.15AN.pdf>
- Paniglio D. (2009). *El mercado de trabajo argentino en el nuevo modelo de desarrollo*. Buenos Aires: Documento de Trabajo de Dirección Nacional de Programación Macroeconómica, Dirección de Modelos y Proyecciones, Ministerio de Economía.
- Pelfini, A. Y Fulquet, G. (2016). *Los BRICS en la construcción de la multipolaridad. ¿Reforma o Adaptación?* Argentina: CLACSO.
- Quiroz, L. (2012). *Introducción a las medidas proteccionistas y sus ventajas*. Recuperado de <http://pucae.puce.edu.ec/efi/index.php/economiainternacional/14-competitividad/17-introduccion-a-las-medidas-proteccionistas-y-sus-ventajas>.
- D' Elía y Stancanelli. (2008) “*Argentina-Sudáfrica: inserción en el mundo y relación bilateral*”
- Roett, R. (2006). *Estados Unidos y América Latina: estado actual de las relaciones*. Revista Nueva sociedad, N° 206, pp. 110-125, NoviembreDiciembre.
- Girado – Burgos (2015) “*Veinte años de relaciones comerciales entre China y Argentina*”

- Sharma, D. C. (2009). *Foncier, l'Inde cultive l'Afrique*. Montpellier: AIDA.
- Vizentini, P. F. (2006). *O G-3 e o G-20: o Brasil e as novas coalizões internacionais*. São Paulo: Saraiva.
- Rubén García Garrido, (2014) “*La economía Brasileña: BRICS, desarrollo y futuro de la economía mundial*”.
- Zelicovich J. (2016). *Políticas comerciales, participación y aprendizajes? de Argentina en el vigésimo aniversario de la OMC*. Buenos Aires: FLACSO.

PAPER N° 2: “Relación comercial de Argentina con Estados Unidos de América durante la presidencia de N. Kirchner”

RESUMEN

El presente trabajo, se justifica en la importancia de analizar las relaciones comerciales entre Estados Unidos y Argentina, ya que el primer país es una de las regiones comerciales más dinámicas del mundo. Ante lo expuesto, se formulan el siguiente problema de investigación: ¿Cómo fue la relación comercial entre Argentina y Estados Unidos durante el gobierno de N. Kirchner 2003 - 2007? A los fines de responder el interrogante planteado, el objetivo es determinar cómo fue la relación comercial de Argentina con Estados Unidos de América durante la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007). El nivel de esta investigación será descriptivo, ya que se centra en la caracterización de detallar cómo fue la relación comercial entre Argentina y Estados Unidos durante 2003 a 2007, el mandato presidencial de N. Kirchner, mientras que precisamente la variable a analizar son las relaciones comerciales de Argentina y Estados Unidos durante el gobierno de N. Kirchner. Las técnicas de recolección de datos a utilizadas para el desarrollo de la siguiente investigación fueron el análisis documental por intensidad y el análisis estadístico.

La política exterior argentina se caracterizó por un acercamiento a los postulados autonomistas. En relación al tipo de cambio fue una de sus principales estrategias en materia económica: acumular dólares en el BCRA. Dólar alto y un seguro contra corridas y más allá de los altibajos que han caracterizado al vínculo entre la Argentina y los Estados Unidos, este se ubica entre los países extra-regionales con los que se han celebrado más tratados desde 2003.

Se concluye que la estrategia económica poseía elementos políticos que determinarían la autonomía de los mencionados organismos y a la vez de Estados Unidos, país que utilizó a los mismos como un medio de presión política. Esto quiere decir que existe un discurso cambiante y contradictorio hacia Estados Unidos, con gestos y declaraciones que pueden ser interpretados como de subordinación a la primera potencia mundial (tema terrorismo) y otros de abierta confrontación (votaciones sobre Cuba).

Palabras Claves: Relaciones comerciales, Argentina, Estados Unidos.

ABSTRACT

During the Decade of the nineties, trade between the Argentina and the United States grew at an average annual rate of 12.4%, nearly doubling the pace of expansion of world trade (6.5%). Bilateral trade flows consolidated deficit balance that the Argentina have traditionally had with United States.

This work, justifies the importance of analysing relations between United States and Argentina, as the first country is one of the most dynamic business regions of the world. It is therefore significant to reflect on agreements and theoretical positions on the establishment of trade through the use of statistical sources, is an assessment of trade in Argentina with United States by detecting the evolution of trade from these countries. To the above, are formulated following research problem: How was the relationship between Argentina and the United States during the Government of N. Kirchner 820032007? For the purposes of answering the question posed, the objective is to determine how was Argentina trade relationship with the United States of America during the Presidency of Néstor Kirchner (2003-2007). The level of this research will be descriptive, since it focuses on the characterization of detail how was the relationship between Argentina and the United States during 2003 to 2007, the presidential mandate of N. Kirchner, while precisely the variable to analyze are Argentina and United States trade relations during the Government of N. Kirchner. The techniques of data collection used for the development of this research were the documentary intensity analysis and statistical analysis.

The main results show that Kirchner had as main objective the exit of the crisis in which the country was immersed in the moment that took Néstor Kirchner, strengthening the role of the State and formulating policies that they promote active development and growth with social inclusion. For its part the Argentine foreign policy was characterized by an approach to the autonomist postulates. In relation to the exchange rate was one of its main economic strategies: accumulate dollars in the Central Bank. High dollar and growth with social inclusion. For its part the Argentine foreign policy was characterized by an approach to the autonomist postulates. In relation to the exchange rate was one of its main economic strategies: accumulate dollars in the Central Bank. High dollar and insured against bullfights and beyond the ups and downs that have characterized the link between the Argentina and the United States, it is located between the extra-regional countries that more treaties have been held since 2003.

It is concluded that the economic strategy had political elements that would determine the autonomy mentioned bodies and at the same time United States, country that used them as a means of political pressure. This means that there is a changing and contradictory discourse toward United States, with gestures and statements that can be interpreted as subordination to the first world power (terrorist theme) and other open confrontation (voting on) Cuba).

Key words: Relations trade, Argentina, United States.

INTRODUCCIÓN

Durante la década del noventa, el comercio entre la Argentina y Estados Unidos creció a una tasa promedio anual del 12.4%, casi duplicando el ritmo de expansión del comercio mundial (6.5%). Los flujos bilaterales de comercio consolidaron el saldo deficitario que la Argentina ha tenido tradicionalmente con Estados Unidos. En promedio, en el período 1991-2000 el desequilibrio comercial bilateral representó cerca del 40% del valor total del comercio entre la Argentina y Estados Unidos. En contraste con los saldos del comercio exterior global, la Argentina registró déficits comerciales con Estados Unidos incluso en aquellos años en los que las restricciones de financiamiento externo y el consecuente proceso de ajuste produjeron superávits en la balanza comercial global. (Nogués, J. J., 2014: 37).

Hacia fines del decenio las exportaciones norteamericanas a la Argentina seguían representando menos del 10% de las exportaciones norteamericanas totales hacia América Latina (excluyendo México). En el 2000 la Argentina fue el tercer mercado de destino para las exportaciones norteamericanas a la región (excluyendo México), después de Brasil y Venezuela. En este mismo año las exportaciones de Estados Unidos a la Argentina y Brasil fueron (en conjunto) cerca de un 25% mayor que las ventas totales a China. (CEPAL, 2007: 109 – 111)

El PBI pasó de 278 mil millones de pesos (a precios de 1993) en 1998 a 235 mil millones de pesos en el año 2002, momento en que la recesión alcanzó su mayor profundidad, registrando el PBI una caída de casi el 11% en dicho año. Hacia fines del 2002 y luego de la devaluación del peso y de la adopción de algunas políticas expansivas aparecen señales de cierto grado de recuperación de la economía, anunciando el inicio de una fase de reactivación acelerada que se extendió del año 2003 al año 2007. (Nogués, J. J., 2014: 39).

Ante lo expuesto, se formula el siguiente problema de investigación: ¿Cómo fue la relación comercial entre Argentina y Estados Unidos durante el gobierno de N. Kirchner 2003-2007?

A los fines de responder el interrogante planteado, el objetivo de este trabajo, es determinar cómo fue la relación comercial de Argentina con Estados Unidos de América durante la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007).

El nivel de esta investigación es descriptivo, ya que se centra en la caracterización de detallar como fue la relación comercial entre Argentina y Estados Unidos durante 2003 a 2007, el mandato presidencial de N. Kirchner, mientras que precisamente la variable a estudiar en el siguiente proyecto es las relaciones comerciales de Argentina y Estados Unidos durante el gobierno de N. Kirchner. La Unidad de Análisis serán Argentina y Estados Unidos en su dimensión económica, siendo los indicadores las exportaciones, importaciones, flujo de inversiones, tipos de productos intercambiados, tipos de cambio, índice Quantum. En su dimensión legal, se analizarán las barreras arancelarias y los tratados o acuerdos firmados en el mencionado período entre ambos países.

Las técnicas de recolección de datos utilizadas para el desarrollo de la siguiente investigación fueron el análisis documental por intensidad, con el objetivo de encontrar los puntos, metas, objetivos o deseos donde el presidente N. Kirchner puso más énfasis o les dio mayor importancia durante sus discursos sobre las relaciones comerciales de Argentina con los Estados Unidos de América durante el periodo 2003-2007. La muestra será tomada no probabilísticamente por conveniencia ya que esta no será representativa de la población y se seleccionara por la disponibilidad del documento. Estará compuesta por el discurso de N. Kirchner en las IV Cumbres de las Américas de 2005 en Mar de Plata y el análisis estadístico el cual posee como principal objetivo analizar cómo evolucionó la relación comercial entre Argentina y EEUU durante el mandato de Néstor Kirchner en función a la balanza comercial.

Relaciones comerciales de Argentina con Estados Unidos

Las relaciones comerciales con Estados Unidos desde la asunción de Néstor Kirchner, se pueden describir como tensas, debido a factores tales como la salida de la convertibilidad del peso frente al dólar y la crisis económica de 2001 en la cual se hallaba sumida Argentina, la cual se presentó un condicionante en la mencionada relación la posición dominante de Estados Unidos respecto de los organismos financieros internacionales. Al respecto, debe mencionarse la decisión de pagarle anticipadamente 9.500 millones de dólares al Fondo Monetario Internacional para dejar de estar tutelado por el organismo fue polémico y tuvo múltiples interpretaciones porque el histórico endeudamiento condiciona la política económica del país. Señala (Brieger, 2009: 9)

Pero señala Brieger (2009: 10) que la estrategia económica poseía elementos políticos que determinarían la autonomía de los mencionados organismos y a la vez de Estados Unidos, país que utilizó a los mismos como un medio de presión política. Esto quiere decir que existe un discurso cambiante y contradictorio hacia Estados Unidos, con gestos y declaraciones que pueden ser interpretados como de subordinación a la primera potencia mundial (tema terrorismo) y otros de abierta confrontación (votaciones sobre Cuba).

Objetivos de la administración Kirchner (2003- 2007)

N. Kirchner tuvo como principal objetivo la salida de la crisis en la que el país se encontraba inmerso en el momento que asumió, fortaleciendo el rol del Estado y formulando políticas activas que favorezcan el desarrollo y el crecimiento con inclusión social. En el plano de la política exterior, esto se tradujo en la formulación de diferentes estrategias tendientes a reinsertar a la Argentina en el mundo desde el Mercosur sin relegar relaciones bilaterales consideradas como estratégicas -donde la profundización de relaciones con Estados como Brasil, Bolivia y Venezuela cobra una importancia manifiesta-. Sumado a lo anterior, la salida del default y el incremento de la vinculación con socios no tradicionales –como Rusia, India y China- fueron opciones consideradas no sólo para reactivar la economía argentina, sino también con el objeto de incrementar los márgenes de maniobra del país.

Teoría de la Autonomía (Helio Jaguaribe)

Señala Jaguaribe que Argentina como parte de los países latinoamericanos, estaba dotada de viabilidad nacional y de permisividad internacional, pudiendo así tener acceso a la autonomía a los fines de lograr el modelo autónomo de desarrollo e integración de América Latina. Es así que el autor, relaciona este concepto de autonomía con los conceptos de desarrollo interno e integración regional, ya que señala que:

“(…) un desarrollo autónomo y un movimiento autónomo de integración de América Latina consistirían en procesos cuyas decisiones relevantes serían tomadas por actores y agencias latino-americanas, y basados en sus propios intereses, conforme a su propia perspectiva y a través de sus libres decisiones.” (Jaguaribe, 1973: 4)

Aludiendo a los dos conceptos mencionados respecto del proceso de autonomía, Jaguaribe, sostiene que la categoría de viabilidad nacional está determinada, fundamentalmente, por la relación que existe entre los recursos humanos y naturales que posee una nación en un determinado momento junto los recursos tecnológicos y el nivel de integración socio-cultural del país existente en ese momento. A su vez, la categoría de permisibilidad internacional refiere específicamente, a la medida en que, dada la situación geopolítica de un país y sus relaciones internacionales, este país disponga de condiciones para neutralizar el riesgo proveniente de terceros países, dotados de su capacidad para ejercer sobre él formas eficientes de coacción.

Conforme a los problemas estructurales de América Latina, Jaguaribe entendía que este modelo autónomo de desarrollo e integración debería tener como objetivos:

- El desenvolvimiento general de cada país miembro, como una sociedad nacional;
- La maximización nacional y regional de la autonomía de las decisiones. Esta característica es explicada por el autor de la siguiente manera:

Autonomía en este caso significa, en el nivel nacional y regional, tanto la disponibilidad de condiciones que permitan libremente la toma de decisiones hecha por personas y agencias representativas del propio sistema, cuanto la resolución deliberada de poner en ejercicio tales condiciones. Aquí sobresale la posibilidad de que el sistema presente un decrecimiento de sus capacidades científicas-tecnológicas y económicas. En efecto, las relaciones de dependencia respecto a Estados Unidos que caracterizan actualmente a las sociedades latinoamericanas son todavía relaciones de dependencia de carácter privado. Dependencia científicotecnológica,

económico-financiera y administrativa para las grandes empresas multinacionales norteamericanas. La superación de ese tipo de dependencia – además de contener un gigantesco esfuerzo de modernización, innovación e invención, en los campos científicotecnológico, económico y organizacional – abarca, también, la adopción de aquellos campos, por vía o con sanción estatal, de nuevas políticas y normas. (Jaguaribe, 1979: 67)

- La maximización del desenvolvimiento y de la viabilidad regional mediante una integración regional coherente y cohesionada, que multiplique recursos y mercados, mejore la escala de la producción y la productividad y asegure creciente capacidad independiente de la seguridad nacional y regional. (Jaguaribe, 1979: 67)

Para explicar la dependencia de los estados subdesarrollados y la necesidad de conseguir la autonomía por parte de estos, Jaguaribe empezó diferenciando cuatro niveles de estratificación en el sistema internacional resultante de la segunda Guerra Fría: las naciones con primacía general, con primacía regional, con autonomía y las dependientes, cuya actuación se encuentra condicionada por factores y decisiones externos.

Plantea que el conseguir la autonomía está sujeto a dos variables fundamentales:

La viabilidad nacional: “[...] de un país depende, para un determinado momento histórico, de la medida en que disponga de un mínimo crítico de recursos humanos y naturales, incluida la capacidad de intercambio internacional” (Jaguaribe, 1979: 96). Esto se refiere al conjunto de condiciones internas con las que deben contar los países dependientes y que Jaguaribe califica como indispensables para que la elite nacional comience el proceso de superar, en el mediano plazo, la condición de dependencia.

Puntos, metas y objetivos de la política exterior de Néstor Kirchner (2003- 2007): principales lineamientos

Néstor Kirchner asume la presidencia de la Nación el 25 de mayo de 2003 en un contexto internacional latinoamericano donde las políticas del Consenso de Washington marcaron límites y a nivel nacional, Argentina se encontraba sumida en una crisis económica, política, social e institucional. Por tal motivo, Kirchner determinó el objetivo de reinsertar a la Argentina en el mundo:

En palabras del ex mandatario:

“(…) necesitamos reinsertar a la República Argentina en el mundo. Esto debe quedarnos claro. No se trata de una visión apocalíptica. Es la cruda realidad que nos toca vivir. Por sus problemas, nuestro país está prácticamente fuera del mundo de la globalización, sujeto a las más diversas presiones y en una débil situación, corriendo el riesgo de retrasarse de modo definitivo respecto de los países de mayor desarrollo. Vivimos un momento de inflexión en la historia mundial, caracterizado por el fin de la guerra fría y el mundo bipolar que la caracterizaba, el que todavía no ha sido sustituido de forma expresa por ningún otro esquema. Se advierte, sí, la preeminencia de una única superpotencia hegemónica. Han caído los viejos parámetros y no han surgido todavía con claridad los nuevos pilares sobre los que se asentarán las relaciones internacionales del futuro. Caen los viejos esquemas de pensamiento, incapaces de comprender la nueva realidad mundial, y las instituciones internacionales se debilitan en función de que no encuentran su nuevo rol.”¹⁰

Ante ello, el entonces Canciller de la República, Rafael Bielsa, señalaba que:

“(…) era una situación sumamente compleja, como un barco que tenía varias guías de entrada de agua en el casco, razón por la cual no podíamos hacer estrictamente lo que queríamos, sino que era agarrarse de un set de convicciones e intentar maniobrar”. (Lorenzini, 2009: 12)

Así, aclara Lorenzini que estas convicciones a las que se refería Bielsa, son los principios de política exterior delineados, en numerosas oportunidades, por los máximos responsables de esta política pública del momento, Kirchner, Bielsa y Taiana siendo estos, el respeto de la Democracia y Derechos Humanos como valores esenciales; compromiso con la paz, el desarme y la no proliferación de armas de destrucción masiva; la seguridad asentada en el derecho internacional; el multilateralismo, la búsqueda de consensos en las organizaciones de la comunidad internacional y la vocación integracionista; la no intervención en los asuntos internos de otros Estados; la solución pacífica de controversias; la condena al narcotráfico, el terrorismo internacional y el crimen internacional organizado.

Así, frente a la falta de nuevos paradigmas en la política exterior argentina, Kirchner, en su discurso de asunción del 25 de mayo de 2003, propone:

“(…) pensar el mundo en argentino, desde un modelo propio con el objetivo de promover un orden mundial que, en el plano interno y latinoamericano, “permita incrementar la generación de

¹⁰<https://www.casariosada.gov.ar/informacion/archivo/24031-blank-14537407>

empleo, aumentar los niveles de ingresos de los más pobres y darles acceso general a la educación, la salud, la vivienda y los servicios vitales.”¹¹

Frente a esta determinación, Simonof (2009: 231) afirma que Kirchner asume un modelo propio, el modelo económico de Argentina en ese período, era un modelo con perfil industrialista e influido por las bases del peronismo, que dio muy buenos resultados, con récord de producción agrícola, descenso de la desocupación, aumento de las exportaciones y mejor calidad de vida.

Así se observa que esta estrategia de desarrollo sustentable con inclusión social, fue el pilar fundamental del proyecto de país por el cual abogaba la administración Kirchner, y la política exterior debía ser funcional al mismo. Es por ello que Kirchner afirmaba la necesidad de ir hacia un Estado atento, con capacidad de reaccionar rápidamente frente al conflicto social, ejerciendo un triple rol activo que:

- Sea reparador de las desigualdades sociales, es decir, que incluya a la sociedad a través de la educación, la salud y la vivienda y que torne posible la movilidad social desde el esfuerzo y el trabajo propios.
- Sea protector de los sectores vulnerables: trabajadores, jubilados, pensionados, usuarios y consumidores.
- Adopte un rol promotor de políticas activas que permitan, junto al desarrollo y al crecimiento económico del país, la generación de nuevos puestos de trabajo y una mejor distribución del ingreso.

Kirchner concebía a la Argentina, desde un modelo propio con el objetivo de promover un orden mundial que, en el plano interno y latinoamericano, permita incrementar la generación de empleo, aumentar los niveles de ingresos de los más pobres y darles acceso general a la educación, la salud, la vivienda y los servicios vitales. A partir de estas ideas, y en consonancia con el planteo que realiza Lorenzini (2011: 101), la política exterior argentina durante el gobierno de Néstor Kirchner se caracterizó por un acercamiento a los postulados autonomistas, ya que se procuró aprovechar los escasos márgenes de maniobra para generar políticas que nos otorguen una mayor capacidad de acción, intentando romper con la mentalidad dependiente y prescindiendo de recetas con presunta validez universal; tuvo un perfil más latinoamericanista, ya que se procuró reinsertar a la Argentina a partir del MERCOSUR, sin descuidar las relaciones

¹¹ <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-texto-completo-del-discurso-presidencial-nid498849>

bilaterales con Estados como Bolivia y Venezuela; y definió el interés en términos de desarrollo económico, dado que, en función de la resolución de problemas domésticos y del proyecto de país que planteaba el kirchnerismo, poner en orden la economía nacional e incrementar el comercio exterior, aparecían como objetivos prioritarios.

Pero específicamente aludió a tomar las decisiones político- económicas, sin depender de Estados Unidos. Así lo señala durante el discurso dado en la IV Cumbre de las Américas en el Auditorio del Hotel Provincial, Mar del Plata, el 4 de noviembre de 2005, aceptando el fracaso de las imposiciones del mencionado país, y logrando como resultado de las mismas, un mayor empobrecimiento de los países de la región latinoamericana:

“El lema que nos convoca nos hace percibir la necesidad y la presencia de nuevos paradigmas. Crear trabajo decente, cómo hacerlo de la mejor y más eficaz manera, está en la clave del debate sobre cuáles son los mejores caminos para lograr un desarrollo sustentable que garantice el bienestar de nuestros pueblos, vinculado con los atributos de la libertad, la justicia, la seguridad y la protección, la creación de trabajo no sólo es un fundamental vehículo de integración social, sino que puede constituirse en la verdadera clave de la construcción de la gobernabilidad.

En la obtención de esos consensos para avanzar en el diseño que las nuevas políticas que la situación exige, no puede estar ausente la discusión respecto de si aquéllas habrán de responder a recetas únicas con pretensión de universales, válidas para todo tiempo, para todo país, todo lugar. Esa uniformidad que pretendía lo que dio en llamarse el “Consenso de Washington” hoy existe evidencia empírica respecto del fracaso de esas teorías. Nuestro continente, en general, y nuestro país, en particular, es prueba trágica del fracaso de la “teoría del derrame”.

Por supuesto, la crítica de ese modelo no implica ni desconocer ni negar la responsabilidad local, la responsabilidad de las dirigencias argentinas. Nos hacemos cargo como país de haber adoptado esas políticas, pero reclamamos que aquellos organismos internacionales, que al imponerlas, contribuyeron, alentaron y favorecieron el crecimiento de esa deuda, también asuman su cuota de responsabilidad.

Las consecuencias nefastas que las políticas de ajuste estructural y del endeudamiento externo tuvieron para el pleno ejercicio de los derechos humanos, en especial los derechos económicos, sociales y culturales, se viven y recorren trágicamente el mapa de la inestabilidad latinoamericana. No se trata de ideología, ni siquiera de política, se trata de hechos y de resultados.

Son los hechos los que indican que el mercado por sí solo no reduce los niveles de pobreza y son los hechos también los que prueban que un punto de crecimiento en un país, con fuerte inequidad, reduce la pobreza en menor magnitud que en otro con una distribución del ingreso más igualitaria.

Los resultados de las recetas que criticamos son los que se vieron reflejados en la crisis argentina del 2001 y en la caída de varios gobiernos democráticos de la región, algunos de ellos transitando aún una preocupante inestabilidad institucional.”¹²

Continuando con la teoría de la autonomía, y en íntima relación con las decisiones políticas, Kirchner, realiza un acuerdo con el FMI, a los fines de cortar los lazos de imposición de Estados Unidos, señalando como ya se expuso las consecuencias negativas en la región latinoamericana y así lo afirma en el discurso de la IV Cumbre de las Américas al afirmar que:

“En nuestro país, con mucho esfuerzo compartido, pero sin ayuda alguna del Fondo Monetario Internacional, tras reducir en términos netos más de 14.900 millones de dólares nuestra deuda con organismos multilaterales de crédito, y obtener una exitosa reestructuración de la deuda, superando el default, hemos logrado importantísimos avances en esta lucha por la equidad.”¹³

Aspectos económicos del gobierno de Néstor Kirchner (2003- 2007)

En relación al flujo de inversiones, un informe de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (Cepal), dio cuenta de que Argentina había perdido espacio en materia de recepción de inversión extranjera directa (IED) frente a países latinoamericanos como Colombia, Perú y Chile. Un trabajo posterior efectuado por la Consultora Desarrollo de Negocios Internacionales, realizó otra comparación sobre el flujo de IED en la Argentina desde fines de 2003 a la actualidad. Este demuestra cómo en relación al producto bruto interno, el gobierno de Néstor Kirchner resultó casi el doble de receptivo a la inversión extranjera

El crecimiento económico se puede caracterizar de la siguiente manera:

- Más de 5 años de crecimiento sostenido a un promedio superior al 8% anual; el período más largo de crecimiento de los últimos 100 años.

¹² <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/24842>

¹³ <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/24842>

- Equilibrio macroeconómico en el área fiscal y externa: Superávit gemelos inéditos: superávit primario de 3% del PIB en promedio y un saldo positivo en la cuenta corriente de la balanza de pagos, que promedió un 4,8% del producto.
 - El superávit fiscal se mantuvo a lo largo de 5 años en torno al 3,2% del PBI.
 - Tipo de cambio real competitivo y estable que favoreció la producción y el empleo.
 - Reservas internacionales: pasaron de U\$S 14.000 millones en el 2003 a U\$S más de U\$S 50.000 millones en el 2007 y se mantuvieron por encima de los U\$S 45.000 millones
 - Se duplicaron las exportaciones y se diversificó su composición. En el 2007 superaron los U\$S 55.000 millones.
 - La recaudación alcanzó máximos históricos hasta ese momento.
 - Más inversión. Mientras que en plena crisis la tasa de inversión era del 11%, en el 2007 superó el 23% del PBI. La inversión pública creció a tasas anuales superiores al 50 por ciento y el 2008 batió récords en materia de porcentaje de PBI en inversión pública.
 - Desendeudamiento. La Argentina salió del default reestructurando su deuda por más de U\$S67.000 millones y canceló la deuda con el FMI. La deuda externa que en el 2003 representaba el 130% del PBI en 2007 era inferior al 50% del PBI. (Cubillas, 2016: 190)
- Señala Nogués (2014) que desde el año 2003, hubieron tres grandes políticas que han afectado las exportaciones de la cadena agropecuaria y agroindustrial: los derechos de exportación, las restricciones cuantitativas (ROE)¹⁴ y los subsidios a procesadores de varios productos de base primaria.

En relación a los derechos de exportación, al comenzar una época de gran devaluación a principios del año 2002 y luego de una década de exportaciones libres de barreras (derechos y restricciones cuantitativas), la Resolución 11/2002 del Ministerio de Economía reintrodujo derechos sobre todas las exportaciones.

Hasta ese momento, la tendencia de las tasas sobre las principales exportaciones de cereales fue creciente y durante la primera mitad de este año, pegaron un gran salto. A partir del año 2007, comenzó la escalada de precios internacionales, las tasas variables llegaron a niveles pocas veces visto cuando por ejemplo, el derecho de exportación

¹⁴Return on equity

sobre la soja toco un nivel cercano al 50%. Los derechos variables fueron precedidos por la Resolución N°368 de Noviembre de 2007 que elevó los fijos que regían anteriormente.

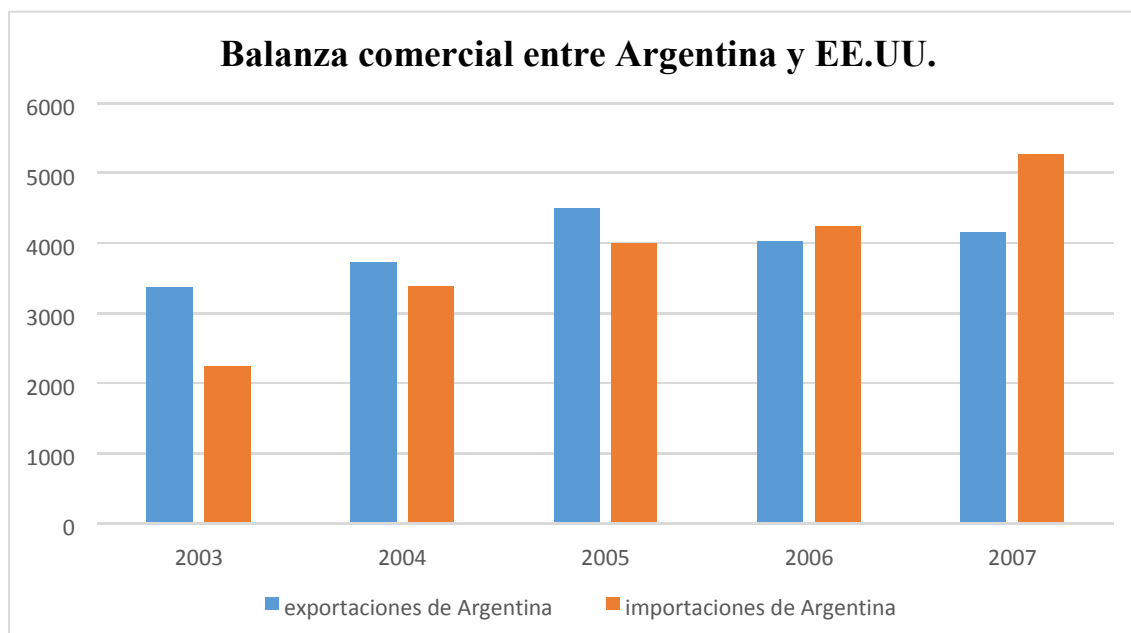
Aspectos económicos de la relación entre Argentina y Estados Unidos (2003- 2007)

Durante la década del noventa, el comercio entre la Argentina y Estados Unidos creció a una tasa promedio anual del 12,4%, casi duplicando el ritmo de expansión del comercio mundial (6,5%). Los flujos bilaterales de comercio consolidaron el saldo deficitario que la Argentina ha tenido tradicionalmente con Estados Unidos. En promedio, en el período 1991-2000 el desequilibrio comercial bilateral representó cerca del 40% del valor total del comercio entre la Argentina y Estados Unidos. (CEPAL, 2007: 109 – 111)

En contraste con los saldos del comercio exterior global, la Argentina registró déficits comerciales con Estados Unidos incluso en aquellos años en los que las restricciones de financiamiento externo y el consecuente proceso de ajuste produjeron superávits en la balanza comercial global.

Hacia fines del decenio las exportaciones norteamericanas a la Argentina seguían representando menos del 10% de las exportaciones norteamericanas totales hacia América Latina (excluyendo México). En el 2000 la Argentina fue el tercer mercado de destino para las exportaciones norteamericanas a la región (excluyendo México), después de y Venezuela. En este mismo año las exportaciones de Estados Unidos a la Argentina y Brasil fueron (en conjunto) cerca de un 25% mayor que las ventas totales a China. (Bouzas, 2002, 11).

Gráfico N° 1: Evolución de la Balanza Comercial de la Argentina con EE.UU. (en millones de US\$)



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC. www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=3&id_tema

Como se observa en el gráfico N° 1, durante el período 2003-2007 las exportaciones de Argentina a EE.UU. aumentaron a una tasa del 2,5% acumulativa anual, al tiempo que las importaciones lo hicieron a un ritmo sustantivamente superior: 16,5%. Resulta de ello, que en 2007 se registró un déficit de balance comercial en detrimento de Argentina, que alcanzó US\$1.111 millones.

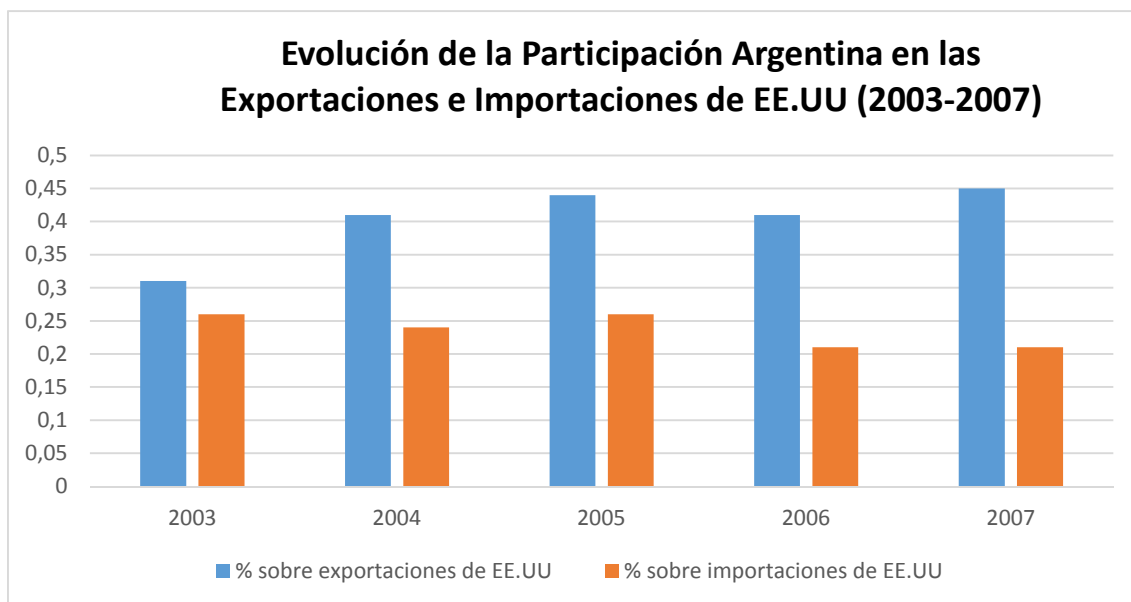
El saldo comercial de Argentina con EE.UU comenzó a ser deficitario a partir del año 2006, tendencia que se profundizó significativamente durante los años posteriores. Las exportaciones argentinas a EE.UU. alcanzaron su máximo en 2007 (US\$ 4.153 millones). Por su parte, las importaciones mostraron una tendencia creciente, alcanzando también en 2007 su registro más elevado (US\$ 5.264 millones). El flujo comercial representó US\$ 4.681 millones en 2002, al tiempo que en 2007 fue de US\$ 9.589 millones, evidenciando un ritmo de crecimiento del 9,4%.¹⁵

En el año 2007, las ventas a Estados Unidos representaron el 7,4 % del total de la pauta exportadora argentina. Dicha participación registró su pico más elevado en 2005

¹⁵ http://www.cac.com.ar/data/documentos/1_CAC%20Las%20expoiones%20argentinas%20%20Evoluci%C3%B3n%20reciente%20y%20camino%20para%20su%20expansi%C3%B3n.

(11,2%), para luego pasar a registrar una tendencia decreciente en los años. decreciente en los años posteriores

Gráfico N° 2: Evolución de la Participación Argentina en las Exportaciones e Importaciones de EE.UU (2003-2007)



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC y UN-

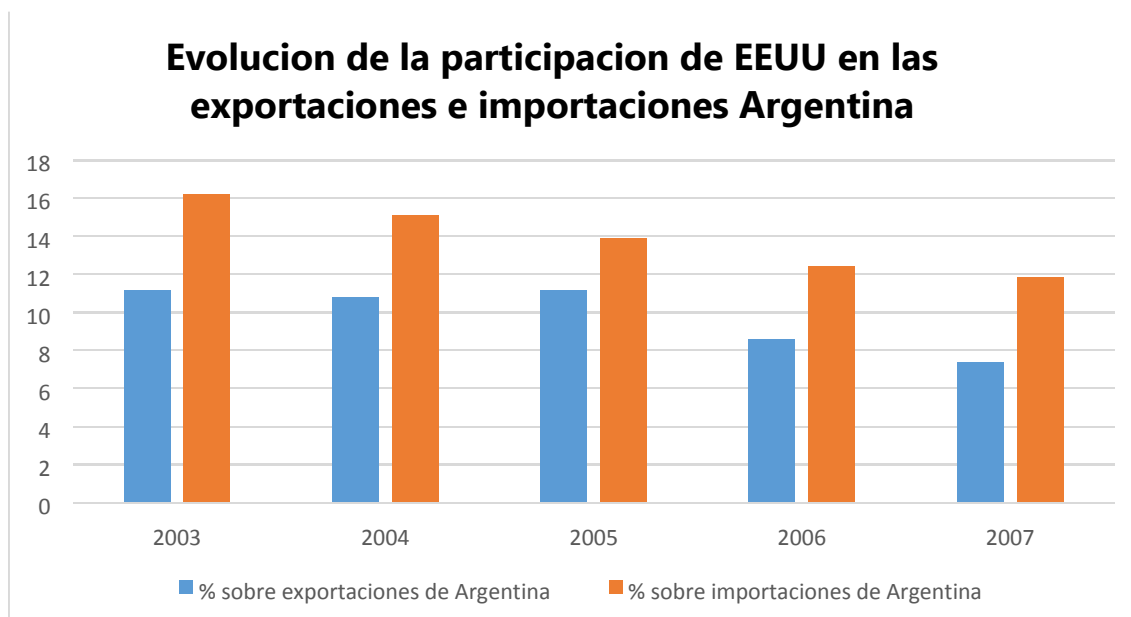
COMTRADE.

<http://www.economia.gob.ar/peconomica/dnper/documentos/EEUU%20-%20Nov%202011.pdf>.

Tal como se observa en el gráfico N° 2, la importancia de las exportaciones estadounidenses hacia Argentina registró una tendencia creciente a lo largo del período, llegando a representar, en promedio, el 0,42% en las exportaciones totales de dicho país. Por su parte, la contribución argentina dentro de las compras externas de EE.UU. es también reducida. A lo largo de toda la serie temporal, aunque con una tendencia levemente decreciente durante el último bienio, se mantuvo estable alcanzando una participación del 0,21% en 2007.¹⁶

¹⁶ <http://www.economia.gob.ar/peconomica/dnper/documentos/EEUU%20-%20Nov%202011.pdf>.

Gráfico N° 3: Evolución de la Participación de EE.UU. en las Exportaciones e Importaciones de Argentina



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=3&id_tema

Se observa en el gráfico N° 3, que en el año 2007, las ventas a Estados Unidos representaron el 7,4 % del total de la pauta exportadora argentina. Dicha participación registró su pico más elevado en 2005 (11,2%), para luego pasar a registrar una tendencia decreciente en los años posteriores. Asimismo, la contribución de EE.UU. en las importaciones argentinas presentó una trayectoria decreciente durante el período 2002- 2007, a punto de alcanzar la participación más baja de la serie en el último año: 11,8%, frente al 16,2% registrado en 2003. Durante el período 2002-2007 las exportaciones de Argentina a EE.UU. aumentaron a una tasa del 2,5% acumulativa anual, al tiempo que las importaciones lo hicieron a un ritmo sustantivamente superior: 16,5%.¹⁷

¹⁷<http://www.economia.gob.ar/peconomica/dnper/documentos/EEUU%20-%20Nov%202011.pdf>

Gráfico N° 4: Composición de las Exportaciones Argentinas a EE.UU. Evolución 2003-2007 (en millones de US\$)



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC y OMC.

<http://www.economia.gob.ar/peconomica/dnper/documentos/EEUU%20-%20Nov%202011>.

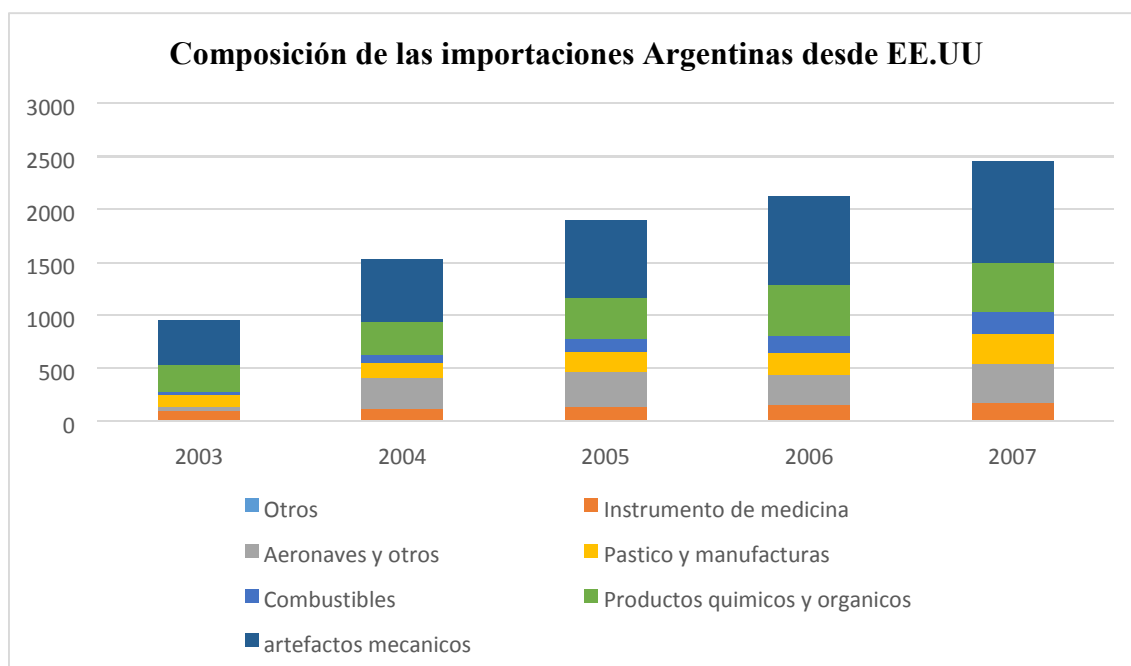
Los 8 principales productos de la pauta exportadora argentina hacia EE.UU. explicaron el 45,4% de las ventas totales de 2007, estos fueron: Aceites Crudos de Petróleo (25,1%), Aluminio en bruto sin alear (5,3%), Vino envasado (7%), Tubos sin costura (5%), Jugo de uva (1,6%), Arándanos (2 %), Bombas para líquidos (0,4%) y Cueros curtidos en seco de bovino/equino (1,4%). Dentro de este marco, sólo 4 de estos productos (combustibles, aluminio, bebidas y manufacturas de hierro y acero) dieron cuenta de más del 51%. Le siguieron los productos vinculados con el sector frutícola y sus preparaciones, artefactos mecánicos y cueros y pieles, que explicaron, en conjunto, el 13,7% de las colocaciones externas, mientras que el resto estuvo conformado por un conjunto diversificado de productos.¹⁸

En segundo orden de contribución se ubicaron los productos referentes a artefactos eléctricos, aeronaves, química diversa e instrumentos de medicina y óptica, mientras que el resto se distribuyó dentro de un conjunto diversificado de productos. Le siguieron los productos vinculados

¹⁸ Cámara Argentina de Comercio: https://www.cac.com.ar/data/documentos/1_CAC%20Las%20expoiones%20argentinas%20%20Evoluci%C3%B3n%20reciente%20y%20camino%20para%20su%20expansi%C3%B3n.

con el sector frutícola y sus preparaciones, artefactos mecánicos y cueros y pieles, que explicaron, en conjunto, el 13,7% de las colocaciones externas, mientras que el resto estuvo conformado por un conjunto diversificado de productos.

Gráfico N° 5: Composición de las Importaciones Argentinas desde EE.UU. Evolución 2003-2007 (en millones de US\$)



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC y OMC.

<http://www.economia.gob.ar/peconomica/dnper/documentos/EEUU%20-%20Nov%202011..>

Los 8 primeros productos de importación proveniente de EE.UU. explicaron el 56,7% de las compras totales de 2007, siendo estos Unidades de proceso digitales (0,7%), Compuestos órgano- inorgánicos (2,6%), Aceites de petróleo (6,8%), Polímeros en formas primarias (0,9%), Aparatos electrónicos de telefonía (1,1%), Otros aviones y aeronaves (7,3%), Preparaciones aglutinantes (1,2%) e Instrumentos médicos (0,3%). Particularmente, el 47,2% de las importaciones argentinas originarias de dicho país respondieron a los capítulos de artefactos mecánicos, química orgánica, combustibles e industria plástica. En segundo orden de contribución se ubicaron los productos referentes a artefactos eléctricos, aeronaves, química diversa e instrumentos de medicina y óptica, mientras que el resto se distribuyó dentro de un conjunto diversificado de productos.¹⁹

¹⁹ Cámara Argentina de Comercio:

Al analizar los datos presentados anteriormente sobre el intercambio comercial entre Argentina y Estados Unidos se puede observar que desde los 2000 hasta 2010 se ha registrado una fuerte expansión del valor exportado por Argentina, vale señalar que la mejora de los precios de exportación fue genuina, en el sentido de que se dio en un contexto de inflación mundial baja y precios de importación contenidos, lo que derivó en una apreciable mejora de los términos del intercambio. También es importante señalar que las cantidades vendidas no aumentaban demasiado, pero dado que los precios registraban una sostenida alza el valor exportado crecía significativamente año tras año.

Entre 2003 y 2005 las exportaciones medidas en dólares avanzaron a un ritmo promedio del 12,8% anual, alcanzando su pico máximo en 2005 (4.493 millones de dólares), mientras que entre en el año siguiente hubo una baja aproximada del 10,2%, recuperándose en el 2007. Al descomponerse esta variación, se observa que fue producto de una suba de 44,5% de las cantidades vendidas y de un crecimiento de los precios de 146,3%.²⁰

Lo anterior deja en claro una característica, que puede interpretarse como una debilidad del desempeño exportador argentino: el relativamente bajo crecimiento de las cantidades vendidas. Esta baja capacidad de la Argentina para aumentar las cantidades exportadas yace en la prácticamente inexistente diversificación de productos exportables, ya que como a lo largo de la existencia de nuestro país, las exportaciones a Estados Unidos consisten principalmente en productos primarios o en manufacturas basadas en recursos naturales, mientras que los productos con alto valor agregado ocupan una porción muy baja en relación a los anteriores.²¹

Barreras arancelarias

La estructura arancelaria de Estados Unidos incluye aranceles advalorem, específicos y combinados. El 100% del nomenclador está consolidado en el GATT, excepto dos líneas correspondientes a petróleo crudo. Los aranceles consolidados NMF son los

https://www.cac.com.ar/data/documentos/1_CAC%20Las%20exportaciones%20argentinas%20%20Evoluci%C3%B3n%20reciente%20y%20caminos%20para%20su%20expansi%C3%B3n.

²⁰ www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema_1=3&id_tema

²¹ https://www.cac.com.ar/data/documentos/1_CAC%20Las%20exportaciones%20argentinas%20%20Evoluci%C3%B3n%20reciente%20y%20caminos%20para%20su%20expansi%C3%B3n.pdf

efectivamente aplicados. Cerca de un tercio (31%) de las posiciones están gravadas con arancel cero, en tanto que al 58% se le aplican aranceles ad-valorem positivos. El resto de las posiciones, equivalentes a alrededor del 11% del nomenclador, están gravadas con aranceles específicos y/o combinados. Algo más del 1% de las líneas arancelarias total está afectada, además, por cuotas arancelarias. El promedio simple del equivalente arancelario ad valorem (AVE, que incluye los aranceles ad valorem y los equivalentes ad valorem de los aranceles específicos y/o combinados) es de 5.5%.

Estados Unidos ha venido reduciendo la protección arancelaria como consecuencia de los compromisos asumidos en la rueda Uruguay del GATT, donde se acordó reducir en 35% el arancel promedio ponderado en un período de cinco años (que culminó en 1999). Algunos productos, no obstante, fueron beneficiados por períodos de transición más prolongados: diez años en el caso de aquellos productos con aranceles de entre 10% y 25% (textiles, ciertos químicos y papeles) y quince años para los que superan el 25%. Una vez que las reducciones arancelarias comprometidas en la rueda Uruguay se implementen plenamente, el promedio simple del AVE NMF de Estados Unidos descenderá al 4.7%. (Bouzas, 2002: 25)

Los contingentes arancelarios estadounidenses

El 1.4% del total de las posiciones arancelarias de Estados Unidos está sujeto a contingentes arancelarios, en su mayoría resultantes de la tarificación de restricciones no-arancelarias aplicadas a productos agropecuarios acordada en la rueda Uruguay.

Entre los productos afectados destacan varios de interés para la Argentina como la carne bovina, los productos lácteos (incluyendo los quesos), el azúcar y sus subproductos, el maní y sus subproductos, el tabaco y el algodón. Por lo general los aranceles que gravan las importaciones extra-cuota son específicos y/o combinados, a diferencia de los que se aplican dentro de la cuota, que normalmente son ad valorem. Para todos los productos sujetos a contingentes arancelarios el promedio simple del arancel intra-cuota asciende a 9% mientras que el extracuota llega al 53%, con un máximo de 350% en el caso del tabaco. (Bouzas, 2002: 28)

Las restricciones no arancelarias

Las condiciones de acceso al mercado norteamericano también están afectadas por medidas no arancelarias, las que se aplican a alrededor de un tercio (34%) del

nomenclador. Según la Comisión Nacional de Comercio Exterior, las barreras “núcleo” (que incluyen los derechos antidumping y compensatorios, las prohibiciones de importación, las cuotas, las licencias no automáticas y los aranceles estacionales) afectan un 18% del nomenclador. De todas estas medidas el 70% son licencias no automáticas, mientras que un 20% adicional son restricciones cuantitativas. (Bouzas, 2002: 30)

Estados Unidos aplica numerosas medidas sanitarias y fitosanitarias que obstaculizan el ingreso de productos importados a su mercado. La mayoría de estas medidas se convierten en importantes trabas a las exportaciones de países como la Argentina, pues se prestan a un alto nivel de discrecionalidad y sufren constantes modificaciones y adaptaciones. Son muchas las normas legales que en Estados Unidos imponen prescripciones sanitarias y fitosanitarias. Los procedimientos para garantizar la calidad de los alimentos están regidos por un sistema sumamente complejo basado en unas 30 leyes relacionadas con la inocuidad de los alimentos que son administradas colectivamente por 15 organismos técnicos, como ocurre en el caso de la importación de manzanas, peras, arándanos y otros productos frutihortícolas. Este complejo entramado burocrático se traduce en una serie de trámites y demoras que en la práctica tienen el objetivo de desalentar la exportación. (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2014: 9-11)

La Food and Drug Administration (FDA) es la agencia regulatoria científica responsable por la seguridad de todos los alimentos (excepto carne, aves, huevos y el etiquetado de las bebidas alcohólicas y el tabaco), cosméticos, drogas, productos biológicos, medicamentos y productos que emitan radiaciones. Los productos importados tienen que cumplir con los mismos requisitos que se le exigen a los bienes nacionales.

El Food Safety and Inspection Service (FSIS) es responsable del control de las carnes y aves, tanto nacionales como importadas.

El Grain Inspection, Packers and Stockyards Administration (GIPSA) y el Federal Grains Inspection Service (FGIS) se encargan de la inspección de la calidad de los granos.

Subsidios

Estados Unidos es uno de los mayores productores de alimentos. Por esta razón, su política agropecuaria tiene un fuerte impacto en el comercio internacional y en las negociaciones agropecuarias internacionales. Estados Unidos, como los miembros de la

UE, pertenece al selecto club de países a los que se les permite aplicar una de las medidas comerciales más cuestionadas en la órbita multilateral: los subsidios a las exportaciones. La política agropecuaria de Estados Unidos surge como resultado de un complejo sistema de subsidios establecidos hace décadas, que han ido evolucionando y cuyo mecanismo principal es el sostén artificial de los precios de los productos e ingresos de los productores primarios. Estas políticas son renovadas cada 5 o 6 años por el Congreso estadounidense mediante una nueva Ley Agrícola o Farm Bill. Este año, fue aprobada la nueva Ley, que prevé subsidios y ayudas por US\$ 956 mil millones –el equivalente a una vez y media el PIB argentino– para los próximos 10 años. (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2014: 9-11)

Tratados o Acuerdos firmados por Estados Unidos

Cuadro N° 1: Principales Medidas Bilaterales adoptadas por Estados Unidos (2003-2007)

PRODUCTO	MEDIDA	SOCIOS
Lácteos	Tarifa por licencia para importar (Aumentó)	Varios socios comerciales
Carnes, pescados, frutas, vegetales, aceites y grasas, hilos, tejidos y otros artículos, textiles.	Incremento en la cantidad de productos alcanzados por la tarifa Común	Varios socios comerciales
Acero, hierro y otros materiales	Incentivo a comprar productos locales	Varios socios comerciales
Lácteos	Revocación de subsidios a productores locales	Varios socios comerciales
Productos primarios, minerales, textiles y petroquímicos	Revocación de status de nación más favorecida	Varios socios comerciales
Maquinaria de uso general	Aplicación de derechos compensatorios para importaciones	Argentina

Fuente: Elaboración propia en base a Global Trade Alert. <https://www.globaltradealert.org/country/222>

Los tratados son acuerdos de voluntades entre dos o más sujetos del derecho internacional, que tienden a crear, modificar o extinguir derechos de este ordenamiento. Cualquiera sea su denominación (Acuerdos, Convenios, Convenciones, Cartas, Protocolos), los tratados representan el aspecto formal de la relación entre los Estados. En este sentido, permiten medir objetivamente la densidad de la relación entre dos o más países, y evaluar los temas centrales que hacen a dicha relación.

Sostiene López Belsué (2011) que durante los últimos años, el vínculo entre la Argentina y Estados Unidos ha tenido picos de tensión y distensión.

El primer gran punto de tensión en la relación bilateral se produjo en el marco de la IV Cumbre de Presidentes de las Américas desarrollada a comienzos de noviembre de 2005 en Mar del Plata, cuando no sólo no avanzó la propuesta norteamericana del ALCA, sino que hubo una anti-cumbre propulsada por el mandatario venezolano, Hugo Chávez, en suelo argentino.

Pese a que en Argentina ha predominado un discurso antinorteamericano y antineoliberal, hay coincidencias con los Estados Unidos en temas relevantes de la agenda internacional como la lucha contra el terrorismo, la lucha contra el narcotráfico y la no proliferación nuclear.

Un hecho menos conocido es que totalizan 27 los instrumentos firmados entre la Argentina y Estados Unidos durante la administración de Néstor Kirchner por detrás de España (45), Italia (42), Rusia (39) y China (37), y por encima de Alemania (17), Japón (16) y Kuwait, India, Sudáfrica, República Checa y Libia (todos ellos con 12). La temática de los mismos es amplia y en términos generales se destacan aquellos que versan sobre Seguridad y Defensa (37%, 10 tratados), Asuntos espaciales, energía nuclear, y cultura y educación (todos ellos representando el 7,4%; 2 acuerdos sobre cada tema), sólo uno referido a transporte y comunicaciones, y otro comercial y financiero (3,7%). El 33% restante (9 instrumentos) se refiere a temáticas diversas como meteorología y sismología, nanotecnología, energía limpia, parques nacionales y municipios.²²

²² <https://www.economia.gob.ar/peconomica/dnper/documentos/EEUU%20-%20Nov%202011.pdf>

¹⁴ <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/archivo/24842>

Por otro lado, ninguno de los instrumentos bilaterales se ha celebrado en el marco de los encuentros presidenciales mantenidos entre Néstor Kirchner y George Bush (julio 2003 en Washington, enero 2004 en Monterrey, y noviembre 2005, previo a la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata).

Es en el plano económico, donde Kirchner en su discurso en Mar del Plata, en el año 2005, también hace referencia a las barreras arancelarias, cuando afirma que existen países poderosos y otros débiles, donde en el ámbito internacional no hay igualdades:

“En este punto es necesario advertir que a la hora de analizar el sistema de comercio internacional, subsidios agrícolas o barreras arancelarias, hay que tener en cuenta las asimetrías y los diferentes grados de desarrollo. Porque la igualdad es un concepto valioso y necesario, pero sólo aplicable a los que son iguales. Igual tratamiento para los diferentes; igual tratamiento entre países poderosos y débiles; igual tratamiento entre economías altamente desarrolladas y economías emergentes, no sólo es una mentira sino que, además, resulta una trampa mortal. Trampa que primero atrapa y afecta a los débiles, pero que luego de un modo u otro, también termina llegando a los poderosos.”¹⁴

Otro de los tratados o acuerdos firmados con Estados Unidos, Buenos Aires aceptó en mayo de 2004 el pedido de contribuir a la misión de la ONU en Haití, la MINUSTAH, con 650 cascos azules, y en 2006 y 2007 iba a modificar el Código Penal para fortalecer la lucha contra el lavado de activos de origen ilícito y la financiación del terrorismo internacional. Por otro lado, Kirchner no cuestionó las tradicionales relaciones de amistad con Israel y la comunidad judía, lo que incluyó el gesto mal encarado con Irán y su programa nuclear. Además, no dejaron de realizarse ejercicios militares conjuntos con las Fuerzas Armadas de Estados Unidos en territorio argentino.

Además, bajo el gobierno de Néstor Kirchner, la Argentina continuará siendo considerada un aliado de la OTAN y en la agenda regional de seguridad. A partir de 2005 son aprobados financiamientos para dos programas (NADR) sobre terrorismo, control de exportaciones y seguridad fronteriza, cuya justificativa es la necesidad de entrenar funcionarios de la aduana y de la guardia costera del país en esos temas y combatir el tráfico de heroína colombiana transportada para la costa este de Estados Unidos a través de mensajeros y correo aéreo desde Argentina.

Ello es coincidente con las palabras del Presidente Néstor Kirchner en la IV Cumbre de las Américas en el Auditorio del Hotel Provincial, Mar del Plata, 4 de noviembre de 2005, cuando asume que:

“Debemos construir los consensos en cuanto a la importancia de preservar y fortalecer la comunidad de democracias en cuanto a la convicción de defender a ultranza la plena vigencia de los derechos humanos, el sostenimiento de la paz y la lucha contra la delincuencia internacional, el narcotráfico y el lavado de dinero.

Un capítulo especial merece la obtención de consenso respecto de la lucha contra el terrorismo. La Argentina considera todos los actos de terrorismo, criminales e injustificables.”²³

²³ <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/24842>

CONCLUSIÓN

Ante lo expuesto y luego de analizar cómo fue la relación comercial de Argentina con Estados Unidos de América durante la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007), se concluye lo siguiente:

El kirchnerismo tuvo como objetivo principal la salida de la crisis en la que el país se encontraba inmerso en el momento que asumió Néstor Kirchner, fortaleciendo el rol del Estado y formulando políticas activas que favorezcan el desarrollo y el crecimiento con inclusión social. En el plano de la política exterior, esto se tradujo en la formulación de diferentes estrategias tendientes a reinsertar a la Argentina en el mundo desde el Mercosur sin relegar relaciones bilaterales consideradas como estratégicas -donde la profundización de relaciones con Estados como Brasil, Bolivia y Venezuela cobra una importancia manifiesta-. Sumado a lo anterior, la salida del default y el incremento de la vinculación con socios no tradicionales –como Rusia, India y China- fueron opciones consideradas no sólo para reactivar la economía argentina, sino también con el objeto de incrementar los márgenes de maniobra del país. Habiendo descripto los principales objetivos de la política exterior kirchnerista (2003- 2007), examinaremos en el próximo capítulo si efectivamente se profundizaron las relaciones políticas y económicas de la República Argentina con Brasil, Bolivia y Venezuela, en tanto los mismos fueron considerados, por diferentes motivos, actores sudamericanos relevantes en la agenda de la política exterior durante el gobierno de Néstor Kirchner.

La política exterior argentina durante el gobierno de Néstor Kirchner se caracterizó por un acercamiento a los postulados autonomistas, ya que se procuró aprovechar los escasos márgenes de maniobra para generar políticas que nos otorguen una mayor capacidad de acción, intentando romper con la mentalidad dependiente y prescindiendo de recetas con presunta validez universal; tuvo un perfil más latinoamericanista, ya que se procuró reinsertar a la Argentina a partir del MERCOSUR, sin descuidar las relaciones bilaterales con Estados como Bolivia y Venezuela; y definió el interés en términos de desarrollo económico, dado que, en función de la resolución de problemas domésticos y del proyecto de país que planteaba el kirchnerismo, poner en orden la economía nacional e incrementar el comercio exterior, aparecían como objetivos prioritarios.

Respecto de los tratados o acuerdos firmados con Estados Unidos (2003- 2007), se puede determinar lo siguiente:

- a. Más allá de los altibajos que han caracterizado al vínculo entre la Argentina y los Estados Unidos, este se ubica entre los países extra-regionales con los que se han celebrado más tratados desde 2003.
- b. Fuera de América Latina, los 27 acuerdos alcanzados con Estados Unidos son sólo superados por aquellos con España (45), Italia (42), Rusia (39) y China (37); siendo una cantidad similar a aquella con México (28) y Colombia (25) en la región.
- c. La mayor parte de ellos versan sobre Seguridad y Defensa (37%), pero mientras representaban más de la mitad de los 13 acuerdos firmados durante la gestión de Néstor Kirchner (54%).

La principal razón de que Estados Unidos sea uno de los países extra-regionales con los que más acuerdos se firmaron y la mayoría de estos sobre Seguridad y Defensa, fue afianzar la inserción argentina en el escenario internacional a través del fortalecimiento del multilateralismo y del Derecho Internacional, la promoción de la paz y la seguridad internacionales, la forma democrática de gobierno y el respeto y promoción de los derechos humanos

Otro punto a destacar en las relaciones argentino-norteamericanas durante la presidencia de N. Kirchner, fue que se compartieron valores en temas caros para ambas sociedades, como los derechos humanos, el afianzamiento de las democracias, la vigencia de las libertades, la seguridad internacional, la no proliferación, la lucha contra el terrorismo internacional, el crimen organizado y el narcotráfico. Si bien en algunos temas se tenía visiones diferentes, son numerosas las coincidencias.

Ante lo señalado, finalmente se puede concluir que las relaciones comerciales con Estados Unidos desde la asunción de Néstor Kirchner, se puede describir como tensa, debido a factores tales como la salida de la convertibilidad del peso frente al dólar y la crisis económica de 2001 en la cual se hallaba sumida Argentina, la cual se presentó un condicionante en la mencionada relación la posición dominante de estados Unidos respecto de los organismos financieros internacionales. Al respecto, debe mencionarse la decisión de pagarle anticipadamente 9.500 millones de dólares al Fondo Monetario Internacional para dejar de estar tutelado por el organismo fue polémico y tuvo múltiples interpretaciones porque el histórico endeudamiento condiciona la política económica del país.

La estrategia económica poseía elementos políticos que determinarían la autonomía de los mencionados organismos y a la vez de Estados Unidos, país que utilizó a los mismos como un medio de presión política. Esto quiere decir que existe un discurso cambiante y contradictorio hacia Estados Unidos, con gestos y declaraciones que pueden ser interpretados como de subordinación a la primera potencia mundial (tema terrorismo) y otros de abierta confrontación (votaciones sobre Cuba).

BIBLIOGRAFÍA

- Battaglia, M. (2016). “*Teoría de la autonomía: ¿Aún vigente para analizar los procesos de cooperación e integración en América Latina?*” Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/307908003_Teoria_de_la_autonomia_Aun_vigente_para_analizar_los_procesos_de_cooperacion_e_integracion_en_America_Latina.

- Brieger, P. (2009). “*La política exterior de la era Kirchner.*” Recuperado de <https://fisyp.org.ar/media/uploads/politicaexteriorbrieger.pdf>.

- Colombo, S. (2011). “*La inserción internacional de Argentina durante la Presidencia de Néstor Kirchner. Un cambio de época.*” Buenos Aires: Centro de Estudios Interdisciplinarios en problemáticas internacionales y locales (Ceipil).

- Fernández de Kirchner, C. (2005). “*ALCA: Néstor Kirchner en la IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata.*” Recuperado de <https://www.cfkargentina.com/nelstor-kirchner-en-la-iv-cumbre-de-las-americas-en-mar-del-plata/>.

- Fernández De Kirchner, C. (2007). *Pensando en la Argentina*. Buenos Aires:
 - Planeta.

- Kirchner, N. (2003). “*Mensaje del Señor Presidente de la Nación a la Honorable Asamblea Legislativa y al Pueblo de la Nación*”.

- Cubillas (2016) *“La Argentina kirchnerista: doce años de movimientos políticos y opacidad institucional”* Revista de Instituciones, Ideas y Mercados N° 64-65
- Bouzas, 2002. *“Las relaciones comerciales Argentina-Estados Unidos en el marco de las negociaciones del ALCA”*
- Kirchner, N. (2004). *“Mensaje del Señor Presidente de la Nación a la Honorable Asamblea Legislativa y al Pueblo de la Nación,”* 1 de Marzo.
- López Belsué. M. (2011). *“Estados Unidos, entre los países extra regionales con los que la Argentina firma más tratados.”* Buenos Aires: Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina.
- Lorenzini, (2011). *“Política exterior, alianzas estratégicas y energía en América Latina: las relaciones argentino-chilenas bajo la lupa”*. Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- Lorenzini, M. E. (2009). *“Entrevista realizada al ex Canciller de la República Argentina, Rafael Bielsa,”* el viernes 13 de febrero de 2009 en la ciudad de Rosario.
- Mercado, S. (2008). *“Comercio Internacional II: Incluye Tratados de libre Comercio.”* México: Limusa.
- Ministerio de Relaciones exteriores y culto. (2014) *“El proteccionismo de Estados Unidos y su impacto sobre Argentina.”* Recuperado de:
 - https://cancilleria.gob.ar/userfiles/prensa/proteccionismo_en_eeuu.pdf

- Nogués, J. J. (2014). “*Políticas proteccionistas de la Argentina desde 2003: del auge a la decadencia económica.*” Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/politicas-proteccionistasargentina-2003.pdf>.
- Sampa Gonzalo, N. G. (2009). “*El arbitraje internacional. Cuestiones de actualidad.*” México: JM Bosh Editor.
- Cámara Argentina de Comercio, (2015) “*Informe económico: Estados Unidos*”.https://www.cac.com.ar/data/documentos/1_CAC%20Las%20exposiciones%20argentinas%20%20Evoluci%C3%B3n%20reciente%20y%20camino%20para%20su%20expansi%C3%B3n.
- CEPAL. (2007) “Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía argentina, 2002-2007”.
- Cámara Argentina de Comercio y Servicios. (2016) “*Las exportaciones argentinas: Evolución reciente y caminos para su expansión*”
- Simonoff, A. (2012). “*Teorías en movimiento. Los orígenes disciplinares de la política exterior y sus interpretaciones históricas.*” Rosario: Prohistoria ediciones.
- Zlotnik, C. (2007). “*Obsesión de sumar muchas reservas*”. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-95996-2007-12-11.html>.

PAPER N° 3: “Relación comercial de Argentina con los países del Mercosur durante la presidencia de N. Kirchner.”

RESUMEN

Con el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007), llega el cambio en la visión política que la Argentina tenía respecto del MERCOSUR y las relaciones con Brasil.

El presente trabajo, se justifica en la importancia de analizar las relaciones comerciales de Argentina con los demás países integrantes del MERCOSUR.

Para comprender el escenario que llevó al surgimiento de gobiernos de izquierda en la región latinoamericana a comienzos del siglo XXI, es preciso entender el fenómeno de la implementación de políticas neoliberales en la década de los 90.

En esta década se creó un nuevo proyecto de desarrollo para los países latinoamericanos, el cual fue sistematizado por John Williamson, este constaba de diez medidas económicas, posteriormente conocido como Consenso de Washington. América Latina se tradujo en un giro en la dirección de las políticas económicas de los países de la región, que aceptaron y aplicaron en diferentes grados y compromiso, las propuestas del Consenso.

Embutidos en la doctrina neoliberal, concibieron al Mercosur como una entidad que incrementaría el comercio intrarregional y por lo tanto incidiría positivamente en el desarrollo doméstico.

La firma del Tratado de Asunción en 1991, abrió entonces paso al regionalismo abierto, que buscaba dialogar no sólo con los países del bloque sino con las potencias en el marco de un nuevo tipo de globalización, por incluir en ella a los servicios, la tecnología de información y el aumento del flujo circulante de capital financiero.

A pesar de los problemas y las dudas que se presentaban en los años siguientes a la firma del tratado, las cifras del intercambio comercial entre los cuatro países parecían alentar la integración: dicho comercio había pasado de 3.630 millones de dólares en 1990 a más 6.300 millones en 1992. Brasil había exportado al Mercosur 13% de su total, Argentina 18,6%, Uruguay 40% y Paraguay 35%.

La VII Cumbre de Presidentes del Mercosur se reunió en Ouro Preto, Brasil, el 17 de diciembre de 1994, pocos días antes del fin del período de transición. El comunicado conjunto anunciaba la entrada en vigor, a partir del 1º de enero de 1995, del AEC, que permitiría la puesta en funcionamiento de una zona de libre comercio y una unión aduanera, como etapa para la construcción de un mercado común.

No obstante, el gobierno de Menem llegó a su fin sin que el régimen aduanero acordado tuviera plena vigencia, pues algunos Estados partes continuaron cobrando aranceles a las importaciones de extrazona que ingresaban a la unión aduanera por otro estado parte.

Por lo tanto, el interrogante planteado, es el siguiente: ¿Cómo fueron las relaciones comerciales de Argentina con los países miembros del Mercosur durante el mandato de N. Kirchner (2003-2007) siendo el principal objetivo, analizar cómo fueron las relaciones comerciales de Argentina con los países del MERCOSUR durante el periodo del gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007).

Los principales resultados dan cuenta de que Argentina profundizó sus relaciones con Brasil, Bolivia y Venezuela en el período 2003-2007.

Se concluye que en el caso de Brasil, se concluye, que si bien históricamente fue considerado un actor de suma relevancia para nuestro país, fue recién con la asunción de Néstor Kirchner y Lula Da Silva que las relaciones entre ambos países adquirieron una dinámica sin precedentes. En los casos de Bolivia y Venezuela, éstos fueron países que detentaron una escasa relevancia histórica en el relacionamiento externo de nuestro país. A raíz de la necesidad que experimentó Argentina de contar con recursos energéticos, se logró adquirir un gran dinamismo en las relaciones bilaterales con cada uno de éstos países.

Palabras Claves: Relaciones Comerciales, MERCOSUR, Argentina.

ABSTRACT

With the Government of Néstor Kirchner (2003-2007), comes change in political vision that the Argentina had with respect to relations with Brazil and MERCOSUR.

This work, justifies the importance of analyzing the trade relations of Argentina with the other MERCOSUR member countries.

To understand the scenario that led to the emergence of left-wing governments in the Latin American region at the beginning of the 21st century, it is necessary to understand the phenomenon of the implementation of neoliberal policies in the 90's.

A new project of development for Latin American countries, which was systematized by John Williamson, this consisted of ten economic measures, was created in this decade then known as the Washington consensus. Latin America resulted in a turn in the direction of the economic policies of the countries of the region, which accepted and applied in different degrees and commitment, the proposals of the consensus.

Sausages in the neoliberal doctrine, conceived to Mercosur as an entity that would increase intra-regional trade, and therefore would have positively bearing in the domestic development.

The signing of the Treaty of Asunción in 1991, then opened the path to open regionalism, which sought to dialogue not only with the countries of the bloc, but with the powers in the framework of a new type of globalization, to include in it services, information technology and the increase in the circulating flow of financial capital.

Despite the problems and doubts arising in the years following the signing of the Treaty, the figures of trade among the four countries seemed to encourage integration: that trade had gone from 3,630 million dollars in 1990 to further 6,300 million in 1992. Brazil had exported to Mercosur 13% of its total, 18.6% Argentina, Uruguay Paraguay 35% and 40%.

The 7th Summit of Mercosur Presidents met in Ouro Preto, Brazil, on 17 December 1994, few days before the end of the transition period. The joint communiqué announced the entry into force, on January 1, 1995, of the AEC, which would allow the setting up of a free trade area and a customs union, as stage for the construction of a common market.

However, Menem's administration came to an end without having the agreed Customs full force, as some States parties continued charging tariffs on imports of extra-zone entering the customs union by another State party.

Therefore, the question raised is as follows: how were the trade relations of Argentina with the countries members of Mercosur during the mandate of N. Kirchner (2003-2007)? being the main objective, to analyze how were relations of Argentina with the MERCOSUR countries during the period of the Government of Néstor Kirchner (2003-2007).

The main results show that Argentina deepened its relations with Brazil, Bolivia and Venezuela in the period 2003-2007.

It is concluded that in the case of Brazil, it is concluded, that while historically was considered a player of utmost importance for our country, it was only with the assumption of Néstor Kirchner and Lula Da Silva that relations between the two countries acquired a dynamic without precedents. In the cases of Bolivia and Venezuela, these were countries that held little historical relevance in the external relations of our country. As a result of the need for experienced Argentina for energy resources, were able to acquire a great dynamism in bilateral relations with each of these countries.

Key words: Commercial relations MERCOSUR, Argentina.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, se justifica en la importancia de analizar las relaciones comerciales de Argentina con los demás países integrantes del MERCOSUR.

Se justifica en la importancia del análisis de las relaciones económico- comerciales, de Argentina, profundizando sus relaciones bilaterales con Brasil, Bolivia y Venezuela, en tanto actores sudamericanos relevantes en el período analizado (2003- 2007). Así, se destacan temas de agenda que fueron relevantes en el período, como la voluntad de la administración Kirchner de coordinar posiciones con Brasil para salir del aislamiento internacional, o la necesidad que tuvo nuestro país de contar con recursos energéticos, fundamental en las relaciones con Bolivia y Venezuela.

La firma del Tratado de Asunción en 1991, abrió entonces paso al regionalismo abierto, que buscaba dialogar no sólo con los países del bloque sino con las potencias en el marco de un nuevo tipo de globalización, por incluir en ella a los servicios, la tecnología de información y el aumento del flujo circulante de capital financiero.

A pesar de los problemas y las dudas que se presentaban en los años siguientes a la firma del tratado, las cifras del intercambio comercial entre los cuatro países parecían alentar la integración: dicho comercio había pasado de 3.630 millones de dólares en 1990 a más 6.300 millones en 1992. Brasil había exportado al Mercosur 13% de su total, Argentina 18,6%, Uruguay 40% y Paraguay 35%.

El interrogante planteado, es el siguiente: ¿Cómo fueron las relaciones comerciales de Argentina con los países miembros del Mercosur durante el mandato de N. Kirchner (2003-2007)? siendo el principal objetivo, analizar cómo fueron las relaciones comerciales de Argentina con los países del MERCOSUR durante el periodo del gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007).

El nivel de esta investigación es descriptivo, ya que su principal objetivo es el de analizar cómo fueron las relaciones comerciales de Argentina con los países del Mercosur durante el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007).

Las técnicas que se utilizan para la recolección de datos son el análisis de contenido por intensidad, el cual se hizo con la finalidad de identificar actitudes, deseos, centros de

interés, objetivos y metas, de Nestor Kirchner en los discursos que dio durante su periodo presidencial en las cumbres del Mercosur.

La población de documentos es la totalidad de discursos dado por N. Kirchner en las cumbres del Mercosur entre los años 2003 a 2007, ya sean documentos escritos, digitales y/o audiovisuales.

La muestra se toma como no probabilísticamente por conveniencia, y está formada por los siguientes discursos:

- Discurso del Presidente Néstor Kirchner en La Cumbre del Mercosur en Ouro Preto (2004)
- Palabras del Presidente Néstor Kirchner en la Cumbre del Mercosur en Montevideo (2005)
- Discurso del Presidente N. Kirchner en la Cumbre del Mercosur en Montevideo (2007)

Las fuentes de estos documentos son por lo tanto primarias: discurso, informes de organismos oficiales, etc. como secundarias: artículos periodísticos, tesis, etc.

Política exterior durante la presidencia de Néstor Kirchner (2003- 2007)

Kirchner afirmaba la necesidad de ir hacia un Estado atento, con capacidad de reaccionar rápidamente frente al conflicto social, ejerciendo un triple rol activo que:

- Sea reparador de las desigualdades sociales, es decir, que incluya a la sociedad a través de la educación, la salud y la vivienda y que torne posible la movilidad social desde el esfuerzo y el trabajo propios.
- Sea protector de los sectores vulnerables: trabajadores, jubilados, pensionados, usuarios y consumidores.
- Adopte un rol promotor de políticas activas que permitan, junto al desarrollo y al crecimiento económico del país, la generación de nuevos puestos de trabajo y una mejor distribución del ingreso. (Torcuato S. Di Tella, 2003: 157)

A los fines de lograr este objetivo, Kirchner se apoyó en una política exterior que proyectaba al país desde el MERCOSUR e incrementa las divisas obtenidas a través del intercambio comercial con el resto de los países, diversificando los mercados y multiplicando las ofertas.

La plataforma de política exterior de Kirchner puso a las relaciones con Brasil y el MERCOSUR como el eje central de sus vinculaciones internacionales: "la profundización del MERCOSUR y la relación con los países asociados, Chile y Bolivia, deben ser nuestras prioridades, sobre la base de relaciones equilibradas e igualitarias entre los países", se leía en sus propuestas de campaña (Simonoff, 2005: 132).

Así lo señala el presidente en su discurso en la Cumbre del Mercosur en Ouro Preto (2004):

La República Argentina se esfuerza por consolidar un proyecto nacional de crecimiento sustentable, empleo y producción, con inclusión, justicia social y equidad. La actividad económica ha crecido a un ritmo anual del 8,7 por ciento en el 2003, y suponemos que superará el 8 por ciento en este año. Hemos concretado importantes avances en cuanto a disminución de la indigencia, disminución de la pobreza, crecimiento del empleo y por ende disminución de los índices de desocupación. Esto en un marco de baja inflación, incremento de la recaudación fiscal, importante superávit, política monetaria prudente y previsible, crecimiento de las reservas y mejora del mercado interno en cuanto a

consumo e inversión; con una acción importante en el desarrollo social que busca promover la cultura del trabajo, y una fuerte inversión pública en infraestructura.

Así, surge entonces el MERCOSUR, en la visión del gobierno de Kirchner como un eje que articulaba las negociaciones con otras áreas comerciales (ALCA, Unión Europea, OMC, etc.), perspectiva que coincidía con la que era predominante en el ministerio de Relaciones Exteriores brasileño. Porque tal como mencionaba el presidente Kirchner en su discurso en la Cumbre del Mercosur en Ouro Preto (2004):

El Mercosur y la integración latinoamericana deben ser parte de un verdadero proyecto político regional. Para nosotros, en ese marco, el fortalecimiento del Mercosur constituye un paso estratégico, pues su profundización hacia otros aspectos institucionales que deben acompañar a la integración económica y ampliarse buscando nuevos miembros, ayudará a una mejor presencia en el marco internacional actual fortaleciendo nuestras posturas.

Teoría de la Autonomía heterodoxa.

Este paper se basará en la teoría de la autonomía heterodoxa de Juan Carlos Puig (1980, 1984), abogado, teórico y diplomático argentino.

Puig (1980: p. 45) define la autonomía como “(...) *la máxima capacidad de decisión propia que se puede tener, teniendo en cuenta los condicionamientos objetivos del mundo real*”. También proponía que los Estados podían definirse por sus propias opciones políticas, solo limitándose a no deslindarse de los compromisos estratégicos correspondientes a su bloque.

Este elaboró cuatro modelos con los cuales buscaba representar gradaciones progresivas de la autonomía, de acuerdo con el comportamiento de las élites dirigentes:

- La dependencia paracolonia, en la cual las élites que conducen un Estado periférico o dependiente actúan prácticamente como un apéndice económico, político e incluso ideológico de la potencia central.
- La dependencia nacional, que correspondería al caso de la política exterior argentina en el periodo que va entre la emancipación y la Primera Guerra Mundial, caracterizada por la existencia de un proyecto de las élites locales, pero de forma subordinada y dependiente de la metrópoli.

- La autonomía heterodoxa, donde ubica a la “tercera posición” peronista, entre otros, caracterizada por una élite que, si bien no confronta totalmente con los intereses estratégicos de la potencia dominante, su proyecto es disiente en gran medida, especialmente en lo que hace a la defensa de los propios intereses.
- La autonomía secesionista, donde las élites causan problemas internos y externos por una ruptura total con la potencia hegemónica, sin la correcta evaluación de las consecuencias. (Puig, 1988: 48)

Según Puig, la teoría de la autonomía heterodoxa se da cuando los “supremos repartidores nacionales” discrepan con la potencia dominante en tres cuestiones: 1) en el modelo de desarrollo interno que puede no coincidir con las expectativas de la metrópoli; 2) en las vinculaciones internacionales que no sean globalmente estratégicas, y 3) en el deslinde entre el interés nacional de la potencia dominante y el interés estratégico del bloque.

La razón de elegir la teoría de la autonomía heterodoxa de Puig es porque este define la importancia que tiene la capacidad de decisión propia de los estados en el ámbito internacional y que esta se puede lograr a través de la coordinación e integración con los países del bloque, de manera tal que estos actúen como uno solo en el marco internacional aumentando así su poder político de decisión que si lo harían individualmente. Y en este caso en particular se trata de las relaciones comerciales de Argentina con los países miembros del Mercosur (bloque al cual pertenece la Argentina).

MERCOSUR

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) es un proceso de integración regional instituido inicialmente por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay al cual en fases posteriores se han incorporado Venezuela y Bolivia, ésta última en proceso de adhesión.

El MERCOSUR es un proceso abierto y dinámico. Desde su creación tuvo como objetivo principal propiciar un espacio común que generara oportunidades comerciales y de inversiones a través de la integración competitiva de las economías nacionales al mercado internacional. Como resultado ha establecido múltiples acuerdos con países o

grupos de países, otorgándoles, en algunos casos, carácter de Estados Asociados –es la situación de los países sudamericanos–. Estos participan en actividades y reuniones del bloque y cuentan con preferencias comerciales con los Estados Partes. El MERCOSUR también ha firmado acuerdos de tipo comercial, político o de cooperación con una diversa cantidad de naciones y organismos en los cinco continentes.

Desde sus inicios el MERCOSUR ha promovido como pilares fundamentales de la integración los principios de Democracia y de Desarrollo Económico, impulsando una integración con rostro humano. En línea con estos principios, se han sumado diferentes acuerdos en materia migratoria, laboral, cultural, social, entre tantos otros a destacar, los que resultan de suma importancia para sus habitantes.

Estos acuerdos significaron la incorporación de las dimensiones Ciudadana, Social y de Integración Productiva, entre otras, para las cuales, por un lado, fue necesario adaptar y ampliar la institucionalidad del bloque en toda la región atendiendo nuevas demandas y profundizando la participación efectiva de la ciudadanía por diferentes medios; y por otro, debió dotarse de mecanismos de financiamiento solidarios propios, como es el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), entre otros fondos.

Comercio bilateral con Venezuela

Respecto de Venezuela, la intensificación de las relaciones entre ambos países comenzó al poco tiempo de asumir Néstor Kirchner, evidenciándose en la firma del manifiesto de Buenos Aires del 19 de agosto de 2003. De esta manera, en palabras del Presidente Néstor Kirchner en la Cumbre del Mercosur en Montevideo (2005) daba la bienvenida a Venezuela a su integración al MERCOSUR:

En ese marco damos nuestra bienvenida a Venezuela. La posibilidad de sumar nuevos miembros como la República Bolivariana de Venezuela, además de una muestra de vitalidad en nuestro camino de integración, puede ser un hito que marque una ampliación en el espacio del Mercosur a escala continental. Esta nueva adhesión debe consolidarse como un paso para la concreción de una Comunidad Sudamericana de Naciones en la inteligencia de que la unidad y la integración nos hará grandes. Queremos además felicitar muy especialmente al presidente don Hugo Chávez por el legítimo triunfo electoral que ha obtenido.

Otro hecho de suma relevancia para las relaciones argentino-venezolanas fue la compra por parte del gobierno del país caribeño de bonos de la deuda argentina a partir del año 2005. La importancia de esta decisión radica en que Argentina, que había endurecido su discurso hacia el FMI, se encontraba fuertemente limitada en el acceso al crédito internacional. De esta manera, a contracorriente de las sugerencias de los formadores de opinión internacionales, la República Bolivariana de Venezuela, en el período aquí estudiado, compró títulos públicos argentinos por un monto superior a los 6.000 millones de dólares estadounidenses. Fernández Alonso (2010) afirma que las sucesivas compras de bonos argentinos por parte del gobierno venezolano fueron funcionales a determinados intereses específicos. (González, 2008: 59).

Del lado argentino, la experiencia constituyó un inusitado canal para acceder al financiamiento internacional; mientras que para Venezuela significó no sólo la conformación de una reserva de instrumentos financieros latinoamericanos -de buena rentabilidad-, sino también que fueron útiles para administrar la política de control de cambio que se inició en ese país a partir del 2003. (Calvento y Roark ,2011: 55-61)

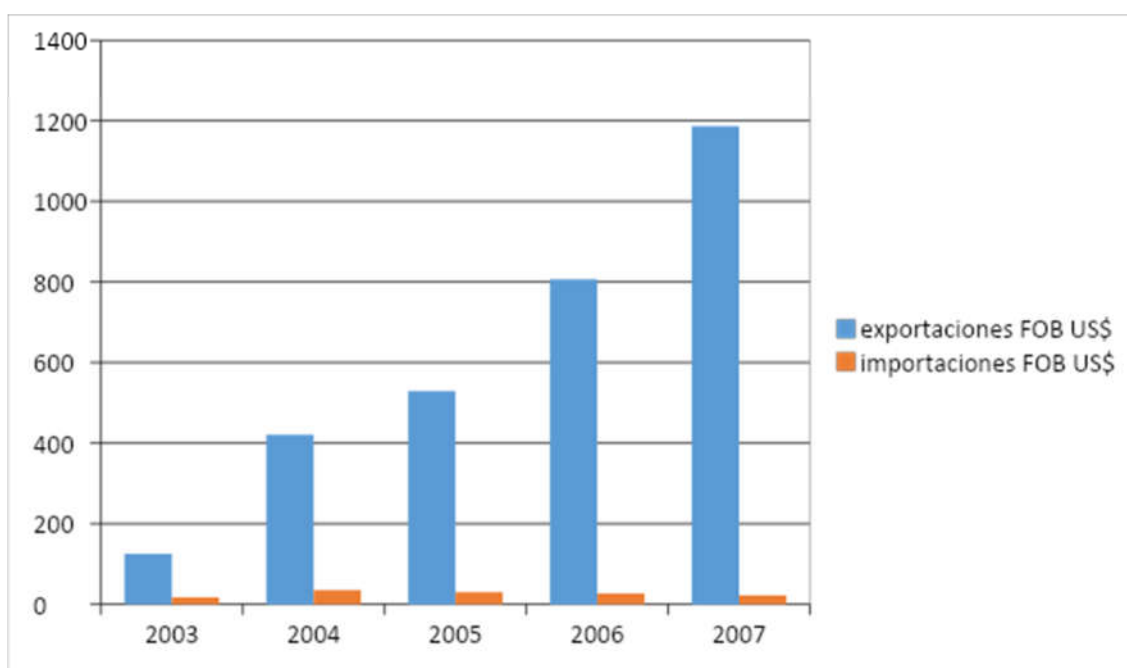
En cuanto a las relaciones comerciales entre ambos países, cabe destacar que el Convenio Integral de Cooperación y sus posteriores adendas establecen los criterios y dispositivos sobre los cuales se llevarán a cabo los intercambios de productos entre ambas economías. En cuanto a los primeros, se destaca que el comercio bilateral se realizará bajo los postulados de reciprocidad, equilibrio en el intercambio comercial, cumplimentación de estándares de calidad y precios competitivos a nivel internacional.

En lo que respecta al mecanismo para desarrollar el intercambio, se explicita que la República Argentina, a través de la Compañía Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico S.A. (CAMMESA) –luego sustituida por ENARSA-, comprará gasoil y fuel-oil a la compañía estatal venezolana PDVSA. Los bienes y servicios que se rigen por el acuerdo se encuentran detallados en listados en el Convenio y adendas, y constan fundamentalmente de productos agroalimentarios –debido a la profunda necesidad que el país caribeño tiene de los mismos equipos e insumos para la industria petrolera, equipamiento médico y productos farmacéuticos, construcción e infraestructura, aeronáutica, energía y salud. Bajo este mecanismo de administración del comercio bilateral el dinero adquirió un valor más bien simbólico; y le permitió a ambos países suplirse de importaciones fundamentales para su economía. En el caso argentino, es preciso destacar nuevamente que Venezuela fue uno de los actores que permitieron

sortear con éxito la escasez de energía que el país experimentó a partir del proceso de recuperación económica. (González, 2008: 68).

Finalmente, cabe mencionar que el Convenio Integral (2004) contempla la cooperación científico-tecnológica. También, se establece que “se promoverá el intercambio de funcionarios, técnicos, productores y estudiantes, con el objeto de compartir experiencias y fomentar la cooperación y el desarrollo” (CONVENIO INTEGRAL DE COOPERACIÓN, 2004). A pesar de la voluntad política y de los objetivos planteados, la Comisión Mixta no llevó a cabo las reuniones que preveía el Convenio Integral. Si bien la misma fue reemplazada con posterioridad por la Comisión Binacional de Alto Nivel (COBAN), no hemos podido obtener información oficial de carácter público que nos permita conocer las iniciativas llevadas a cabo y hacer un análisis de las mismas.

Gráfico N° 2: Balance Comercial Argentina- Venezuela entre 2003 – 2007 (en millones de USD)



Fuente: INDEC. https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ica_09_16.pdf

En cuanto al comercio bilateral entre Argentina y Venezuela, tal como se refleja en el gráfico N° 2, podemos observar que las exportaciones argentinas han aumentado exponencialmente. Tal es así que cuando Néstor Kirchner asumió la presidencia, el superávit en la balanza comercial entre ambos países representaba 131 millones de dólares estadounidenses, y finaliza su mandato con un superávit superior a los 1.100 millones, casi diez veces más. Asimismo, las exportaciones argentinas –compuestas por

vehículos, lácteos, carnes, maquinarias y aparatos (MINISTERIO DE ECONOMÍA, 2011)- se fueron incrementando año a año, logrando en 2007 un valor superior a los 1.178 millones de dólares estadounidenses.

No obstante, al analizar el gráfico sorprende la escasa participación de las exportaciones venezolanas en las relaciones comerciales bilaterales en el período aquí estudiado, nunca superaron los 35 millones de dólares estadounidenses. “Si bien las causas no resultan del todo claras”, tal como afirman Calvento y Roark (2011: 55), las razones más convincentes son dos. En primer lugar, ni el Instituto Nacional de Estadística de Venezuela (INE) ni el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina (INDEC) contabilizan las transacciones entre ambas economías con respecto a la compra-venta de petróleo. En el caso del INE, el organismo no registra las exportaciones de petróleo del sector público –donde se encontrarían las de PDVSA- en el cálculo global de los intercambios de dicho país, sino que considera sólo aquellas relacionadas con sectores no tradicionales -es decir, productos que difieren del hierro y el petróleo-.

De esta manera, PDVSA y el Ministerio para la Energía y el Petróleo de Venezuela se reservan la contabilización de las exportaciones de crudo y sus derivados. En lo que respecta al INDEC, Lorenzini (2012) da cuenta de una de las conjeturas que explicaría la no contabilización de los combustibles importados desde Venezuela. De acuerdo a la misma, el problema residiría en las aduanas, ya que los combustibles ingresados al país serían registrados como “de origen indeterminado”, declarándose sólo el contenido de la compra. De esta manera, si no se establece el lugar del cual es originario el producto, no es posible contar con datos ciertos y confiables que cuantifiquen los volúmenes de combustible comprados a PDVSA. La segunda razón está relacionada con los mecanismos financieros que se establecieron bajo el amparo del Convenio Integral de Cooperación de abril de 2004. Dado que el sistema de pagos de las transacciones generadas en el marco del mencionado instrumento legal se realiza a través del fondo fiduciario –y no por medio de los canales estándares-, es posible que las mismas escapen a los procesos de regulación y contabilización tradicionales. No obstante, resulta paradójico que mientras las exportaciones argentinas de alimentos y maquinarias –que, de acuerdo al Convenio, se efectúan a través del fideicomiso- se contabilizan, las importaciones de combustible venezolano no son registradas.

Comercio bilateral con Brasil

Durante el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007), llega el cambio en la visión política que la Argentina tenía respecto del MERCOSUR y las relaciones con Brasil.

“La llegada de Lula da Silva con su idea de reforzar el MERCOSUR hizo que la Argentina ganara relevancia estratégica en la agenda brasileña que anteriormente no poseía” (Simonoff, 2005: 140).

Con Kirchner, Argentina se intentó el acercamiento al Brasil en la visión sobre el regionalismo al cual se aspiraba: entre la propuesta norteamericana de ALCA y la integración plena diseñada con el MERCOSUR, ambos países optaron decididamente por la opción sudamericana. Ello, en un primer momento fue considerado algo utópico:

Así, en palabras del Presidente Néstor Kirchner en la Cumbre del Mercosur en Montevideo (2005) señalan lo contrario:

Hace pocos días, el 30 de noviembre, con el presidente y amigo Lula hemos conmemorado los primeros 20 años de la firma de la declaración que sirviera de base para la creación del Mercosur. Fue recordar lo que una vez fue un ideal, un sueño, un proyecto, y hoy constituye una innegable realidad, el Mercosur es la ejecución paulatina de una utopía.

Una utopía que concibe la integración con beneficios simétricos, mecanismos flexibles, graduales y progresivos. Para servir a todos esa utopía, que es lo ideal, debe ser un objetivo que pueda concretarse en acciones, en prácticas de creación de empleo que generen equidad y bienestar para nuestros pueblos.

Con Néstor Kirchner en la presidencia de Argentina y Luiz Inácio “Lula” da Silva en Brasil, comenzó a evidenciarse una nueva sintonía en la relación entre ambos países caracterizada por la voluntad política de acercamiento.

Desde la elección de ambos Presidentes, los gestos de amistad fueron continuos y las declaraciones públicas para reforzar el MERCOSUR y contribuir a un sistema internacional más multilateral se repitieron en numerosas oportunidades. En este sentido, se planteó la idea de que la coexistencia de gobiernos de izquierda volvería más fácil el acercamiento entre ambos países, y hubo varias declaraciones de ambos lados que sustentaron estas hipótesis (Gomes Saraiva, 2007: 135).

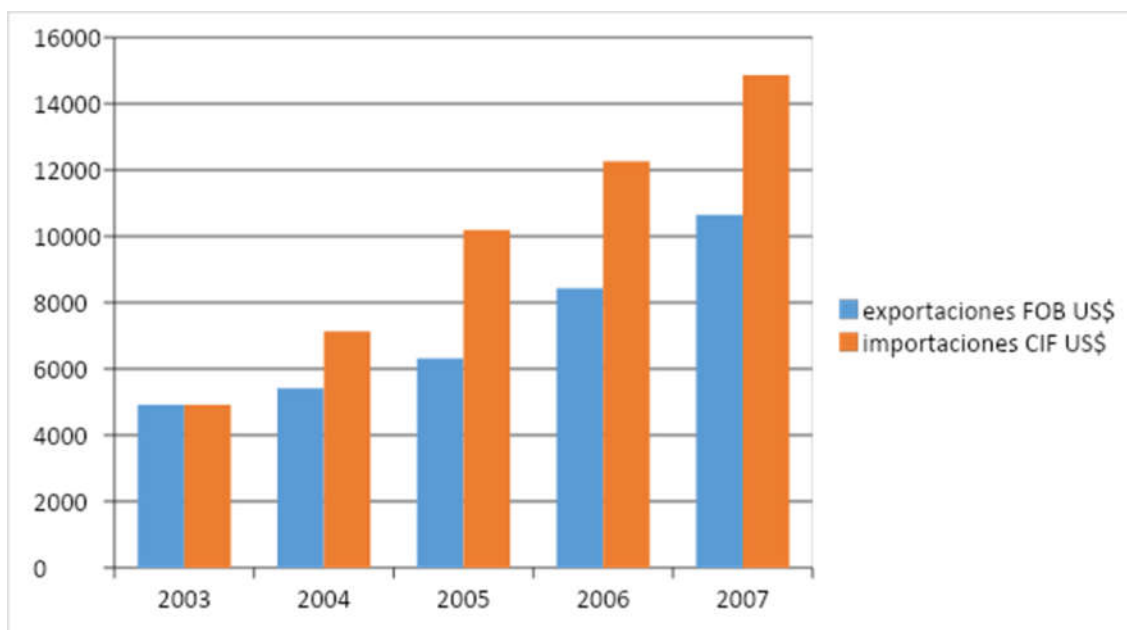
Así, se inicia un período en el cual la firma de acuerdos, los encuentros de alto nivel, la adopción de posiciones conjuntas en distintas cumbres, y el intercambio comercial, no sin rispideces, se incrementaron exponencialmente. Es por ello, que se observa un creciente déficit que Argentina comenzó a registrar en sus relaciones comerciales con Brasil a partir del período aquí estudiado (2003-2007). Debido a esto la administración Kirchner intentó disminuir las asimetrías entre ambos países. Así en agosto de 2005, Argentina buscó reducir las asimetrías comerciales a través de la presentación de un proyecto que preveía la existencia de “Cláusulas de Adaptación Competitiva”. Estas herramientas establecían un mecanismo de activación inmediata una vez que se comprobaba que la política económica de un país provocaba algún perjuicio en el sector productivo del otro. Fue recién en febrero de 2006 que ambos países acordaron un “Mecanismo de Adaptación Competitiva”, a través del cual “(...) *se contendrían las importaciones de un determinado producto de alguno de los países cuando éstas afecten a la otra parte*” (Rapoport Y Madrid, 2011: 120).

A causa de esto otras tensiones también surgieron en las relaciones intra-MERCOSUR. Por su parte Brasil intenta cambiar su status -de potencia regional a potencia con intereses globales – generó así, repercusiones, no sólo en la estructura regional, sino también en la articulación de las estrategias hacia los organismos multilaterales, otros espacios regionales o países donde el MERCOSUR es el eje central de las negociaciones (Simonoff, 2005: 138).

Con el gobierno de Néstor Kirchner, la posición oficial seguía siendo muy cautelosa, pero reproduce las ideas y percepciones de la tradicional visión argentina, según la cual existe entre ambos países - a pesar de las grandes diferencias geoeconómicas y de poder relativo - una disputa por la posición dominante o representativa de la región. La Argentina sigue desconociéndole - o negándole - a Brasil el derecho a transformarse en el representante permanente de la región dentro del Consejo de Seguridad.

No obstante, el conflicto no se solucionó, las asimetrías no se redujeron, y a partir de este período comenzó a evidenciarse un deslizamiento de la Argentina en cuanto a la elección del socio principal hacia la República Bolivariana de Venezuela.

Gráfico N° 3: Balance Comercial Argentina – Brasil entre 2003 – 2007 (en millones de USD)



Fuente: INDEC.

https://www.indec.gob.ar/cne2005_index.asp

Las asimetrías que mencionábamos, se reflejan claramente en el gráfico N° 3, donde se observa el creciente déficit que Argentina comenzó a registrar en sus relaciones comerciales con Brasil a partir del período aquí estudiado (2003-2007). No obstante, es necesario realizar algunas precisiones. En primer lugar, a partir de la reactivación del consumo interno y de la voluntad política de incrementar y diversificar las exportaciones por productos y destinos, se entiende que hayan aumentado las adquisiciones de bienes intermedios, piezas y accesorios, automóviles y bienes de capital; principales importaciones argentinas desde Brasil. Por su parte, Argentina exporta al mercado brasileño material de transporte terrestre, cereales, carburantes, grasas y aceites lubricantes, y productos químicos. Es preciso destacar que en los últimos años hubo una creciente participación de las Manufacturas de Origen Industrial (MOI) en detrimento de las Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA) en las exportaciones argentinas hacia Brasil. Así, en 1998 las MOI representaban el 14% de lo exportado; en 2003 el 46% y en 2009 llegaron al 67%. En cuanto a las MOA, en 1998 representaban el 56% de lo exportado, en 2003 descendieron al 11% y en el año 2009 significaron el 10%.

Comercio bilateral con Uruguay

Las relaciones comerciales entre Uruguay y Argentina adquirieron su máximo esplendor en los primeros años de la década del noventa.

En lo que respecta al saldo de la balanza comercial en bienes, si se computan los flujos comerciales entre Argentina - Uruguay entre los años 1990 y 2007, solo en tres años Argentina no alcanzó un superávit comercial.

Desde el año 2001-2002, en un contexto de crisis económica y política regional de Argentina (de la cual Uruguay no salió indemne), el mencionado país comenzó a implementar medidas proteccionistas justificadas inicialmente en una crisis económica, pero luego consolidadas y profundizadas tras la recuperación y registros históricos de crecimiento. En ese sentido, podría decirse que las restricciones implementadas pronto integraron lugares de privilegio en una política nacional de corte intervencionista, nacionalista y proteccionista, las cuales no fueron dirigidas en un 100% a los países miembros del MERCOSUR, sino que se justificó con la búsqueda de crecimiento y desarrollo de la industria nacional.

En el año 2002, Battle protagonizó uno de los episodios más bochornosos de la historia de las relaciones diplomáticas entre los dos países: llamó "manga de ladrones" a los argentinos. "Del primero al último",²⁴ detalló. Dos días después de haber pronunciado esas palabras, grabadas y emitidas por televisión, tuvo que viajar a Buenos Aires para pedir disculpas, y lo hizo con lágrimas en los ojos. "Nunca pudo remontar la relación, y menos con Kirchner como presidente", admitieron en la Cancillería argentina. Y es que el mandatario uruguayo continuó pronunciando frases equivocadas y polémicas, como el haber pronosticado en plena campaña electoral que Carlos Menem volvería a ser el presidente de la Argentina. Meses más tarde, el presidente argentino intentó recomponer la relación con su colega rioplatense.

Durante la última Cumbre Iberoamericana, en Bolivia, Kirchner, el brasileño Lula, el chileno Ricardo Lagos y el mexicano Vicente Fox desayunaron juntos para acordar una estrategia frente al ALCA. Al uruguayo no lo invitaron.

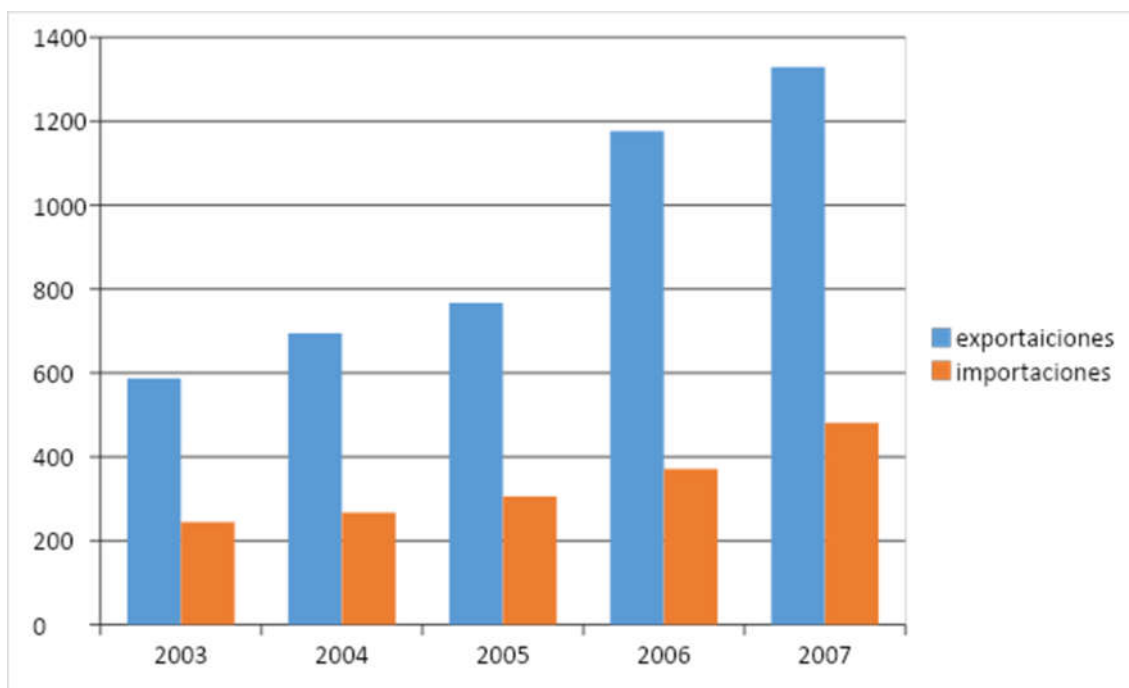
La política exterior uruguayo vivió un gran cambio con la llegada del Presidente Tabaré Vázquez en el año 2005. De corte de izquierda, su diplomacia se caracterizó por

²⁴ <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/battle-y-su-polemica-frase-los-argentinos-son-una-manga-de-ladrones-del-primero-hasta-el-ultimo-nid1950207>

priorizar las relaciones con los países latinoamericanos y por promover cambios sociales dentro del MERCOSUR, que permitiera disminuir las asimetrías dentro del bloque y una mayor participación ciudadana en la organización. Durante la primera visita de Vázquez a Brasil en el año 2005, propuso la idea de crear un parlamento del MERCOSUR elegido por sufragio universal, en diciembre de ese mismo año fue aprobado el proyecto con el Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR, y dicho organismo comenzó sus funciones en el año 2007.

El Presidente Vázquez siempre se mostró a favor de ampliar el bloque y propuso a Venezuela desde el comienzo de su mandato como un posible nuevo miembro del bloque y abogó por su ingreso. En cuanto a las asimetrías del MERCOSUR, durante su presidencia pro-témpore en el año 2007, adoptaron varias medidas que respondían a sus reclamos de mejora de las asimetrías dentro del bloque, estas son: *“cambios en las normas de origen, ampliación del fondo para proyectos, un programa de estímulo al sector productivo dirigido a pequeñas y medianas empresas y el Plan Estratégico de Superación de Asimetrías cuya implementación se dejó a cargo de Uruguay”* (Clemente 2011: 11).

Gráfico N° 4: Balance Comercial de Argentina – Uruguay entre 2003 – 2007 (en millones de USD)



Fuente: INDEC.

https://www.indec.gov.ar/cne2005_index.asp

Como puede observarse en el gráfico, los flujos comerciales comenzaron a incrementar a medida que la Argentina iba superando la crisis financiera del año 2001, en este período también se comenzó a registrar el importante superávit comercial que caracteriza la relación comercial bilateral entre dichos países.

La participación uruguaya en las importaciones argentinas de bienes es muy reducida (0,9% en 2007) y en los últimos años del periodo tendió a descender, mientras que aumentan la de otros países de la región y fuera de la región. Los principales productos de intercambio entre estos dos países, pertenecientes a la categoría MOI son: tractores de carretera para semirremolque (camiones); ejes con diferencial, incluso provistos con otros órganos de transmisión; papel higiénico; los demás polímeros de estireno en formas primarias; vehículos automóviles para el transporte de mercancías (de entre 5t y 20t de carga); las demás autopartes; papel y cartón; papel y cartón en bobinas (rollos), etc.

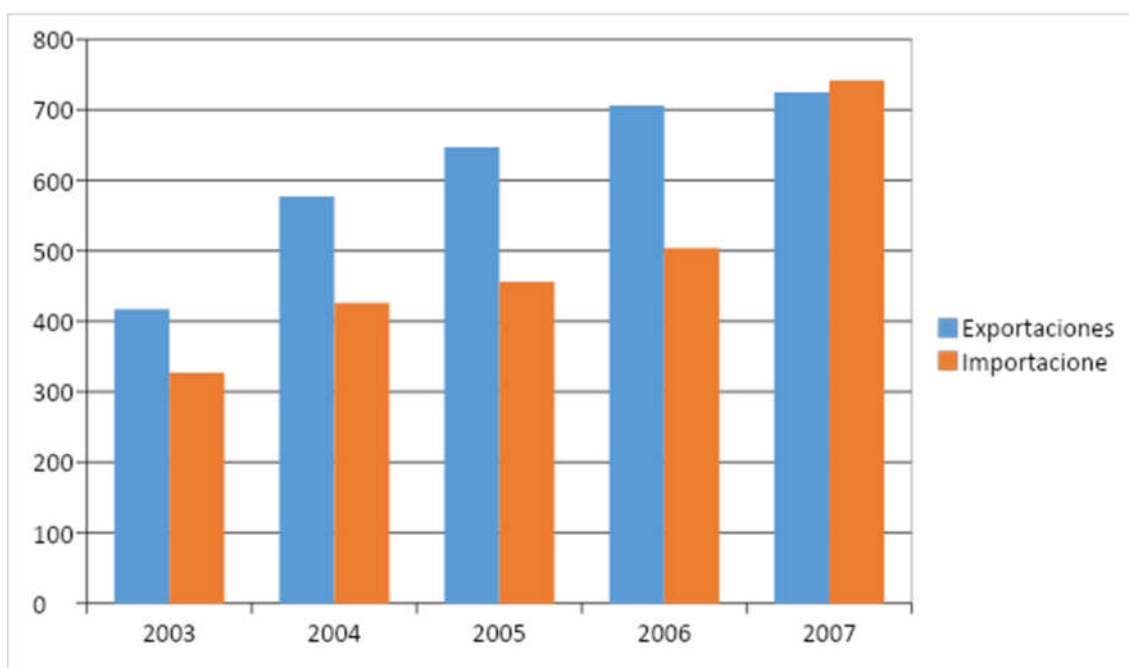
Comercio bilateral con Paraguay

En Paraguay, la llegada del Presidente Duarte Frutos al poder en el 2003, marcó un hito en la historia del Paraguay, de corte reformista y de izquierda, realizó importantes cambios en la política exterior del país en la cual propuso ajustarla a un nuevo modelo de desarrollo económico *“que se pretendía empezar a construir sobre la base de una agro-industrialización exportadora y de uso intensivo de mano de obra. Se pensaba al Paraguay como un país abierto a la región y al mundo, que priorizaría a Mercosur como herramienta primaria para su integración”*. (Arce ,2011: 114) Su política exterior y la de su sucesor (Fernando Lugo) se alejaron de los lineamientos de Estados Unidos, se notó su alejamiento al condenar su decisión de invadir Irak. Al igual que los otros presidentes del MERCOSUR para el momento decidió priorizar la promoción de políticas sociales que alivianaran las asimetrías en el marco de la organización. Por otra parte, el gobierno de Frutos dio su apoyo a Venezuela a que ingresara como miembro pleno, sin embargo, la mayoría del Senado paraguayo no dio su apoyo y el ingreso de este país quedó en sus manos desde el año 2009 hasta el 2012.

Argentina tenía en ese momento con Paraguay el 99,1% de los ítems del universo arancelario liberalizado con el 100% de preferencia a través del ACE N° 18. Es

pertinente también mencionar que además Argentina y Paraguay poseen el Acuerdo de Complementación Económica N° 13 (ACE N° 13) de carácter bilateral, con el cual Paraguay aún canaliza importaciones del sector automotor provenientes de Argentina

Grafico N° 5: Balance Comercial de Argentina – Paraguay entre 2003 – 2007 (en millones de USD)



Fuente: INDEC.

https://www.indec.gob.ar/cne2007_index.asp

La energía eléctrica es, sin lugar a dudas, el principal producto en la canasta bilateral entre Argentina y Paraguay del 2002 en adelante, excepto el 2007 y 2008 cuando ocupó el segundo lugar, siendo sobrepasada por la soja.

En los últimos años, la composición de la canasta exportada ha sufrido modificaciones, sin embargo el gasoil siempre se mantuvo en el primer lugar de productos con mayor flujo. A excepción de la energía eléctrica, el gasoil y las demás preparaciones de los aceites livianos de petróleo, todos los restantes productos comercializados entre ambos países constituyen flujos por montos inferiores a los 100 millones.

Los 5 principales productos exportados por Argentina hacia Paraguay son, gasoil (23,19%), demás aceites livianos de petróleo y sus preparaciones (14,13%), los demás vehículos para el transporte de mercancías (3,07), gas licuado de petróleo

(2,60%), compresas y tampones higiénicos, pañaleras para bebés y artículos similares. Los 5 principales productos importados por la Argentina si bien han variado en su participación relativa se destacan productos de algodón, aceites de girasol, bombonas y envases de vidrio, filtros de cigarrillos, entre otros.

CONCLUSIÓN

República Argentina profundizó su relación con Brasil, que si bien históricamente fue considerado un actor de suma relevancia para nuestro país, fue recién con la asunción de Néstor Kirchner y Lula Da Silva que las relaciones entre ambos países adquirieron una dinámica sin precedentes. El contexto internacional y regional, la voluntad política de ambos mandatarios, la necesidad de Argentina de salir del aislamiento internacional al que lo había conducido la crisis de 2001, y la necesidad que cada país tiene del otro confluyeron para que ambos Estados estrechen aún más sus lazos.

Por su parte con Venezuela a raíz de la necesidad que experimentó Argentina de contar con recursos energéticos, se logró adquirir un gran dinamismo en las relaciones bilaterales durante el período 2003- 2007. Dan cuenta de ello, la firma de convenios bilaterales, el refuerzo de las importaciones de combustible a partir de la crisis energética de 2004 y el aumento de las exportaciones argentinas hacia el país caribeño.

Mientras que en el caso de Uruguay se pudo ver una creciente tasa de intercambio comercial a partir de la Asunción a la presidencia de Tabarez, quien a partir de medidas y pensamientos de izquierda logró reconstruir la relación bilateral, la se había visto afectada en el principio del mandato de N. Kirchner por los dichos del por entonces presidente Battle. La relación se profundizó a través del intercambio de bienes como automotores y partes de estos.

Los resultados obtenidos del análisis de comercio bilateral de Argentina con Paraguay, muestra que los saldos en balanza comercial fueron superavitarios en casi todo el periodo. Se observa que las exportaciones argentinas han tenido un crecimiento casi sostenido (18,6% promedio anual), mientras que las importaciones han sido fluctuantes y crecieron a una tasa promedio anual del 8,1%. El principal cambio de bienes que se da entre estos dos países es a través de energías y combustibles, quienes ocupan más del 80% del total del intercambio comercial. Argentina es el socio comercial con el que Paraguay presenta mayor déficit comercial, a través del periodo mencionado y aumentando a más si excluimos del análisis las exportaciones de energía desde Paraguay.

Esta profundización de relaciones con países de la región, se inserta en un contexto en el cual la potencia hegemónica –Estados Unidos- no está en condiciones o no posee la voluntad de disciplinar a los “nuevos gobiernos de izquierda”-

BIBLIOGRAFÍA

- Bleta, A. (2006) “*Kirchner y Evo habrían llegado a un acuerdo por el precio del gas*”. Clarín, 25 de junio de 2006.
- Calvento, M. y Roark, M. (2011). “*Condicionantes internos y externos de las relaciones de Argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner*”, en *La Inserción Internacional de Argentina durante la presidencia de Néstor Kirchner: un cambio de época*. CEIPIL/UNCPBA, Tandil.
- Gomes Saraiva, M. (2007). Miriam (2007). “*Brasil y Argentina: política externa para América Latina en tiempos recientes*”, en *América Latina Hoy*, N° 45, pp. 127-140, Universidad de Salamanca, España, Abril.
- Fernández Alonso, J. (2010). “*La cuestión de la reinserción financiera en la política exterior de la República Argentina tras el proceso de reestructuración de la deuda (2005-2009)*”, en *La Política Exterior de Cristina Fernández: Apreciaciones Promediando su Mandato*. UNR Editora, Rosario.
- González, A. (2008) “*Perspectivas económicas y comerciales de Bolivia*”, en *Mercosur abc*, 24 de abril. Disponible en: <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=1499&IdSeccion=1>.
- Lorenzin, M. E. (2012). “*La relación Argentina–Venezuela 2003-2010: Un vínculo de ritmos oscilantes*”, Jornada Debate “*La agenda de la política exterior argentina: inserción regional y extra-regional a partir del escenario pos default*”. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, U.N.R., Rosario, Mayo.
- Banco Interamericano de Desarrollo, “*Informe Mercosur N°13*”, pp. 27- 61. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/13593/informe-mercursos-no-13-2007-2008>
- Miranda, R. y Tini, N. (2006). “*Promesas y realidades de la integración de Argentina en la región: la cuestión gasífera*”, ponencia en las IV Jornadas Latinoamericanas de Historia de las Relaciones Internacionales, Santa Cruz de la Sierra. pp 207- 220.
- Rapoport, M. y Madrid, E. (2011). “*Argentina-Brasil: de rivales a aliados*”. Buenos Aires: Capital Intelectual.

- Rebossio, A. (2003). *Mercosur gana con Kirchner*. Recuperado de https://elpais.com/diario/2003/05/18/negocio/1053262342_850215.html.
- Simonoff, A. (2005), "*Envío de Tropas y Política Exterior (1989-2005)*", en Relaciones Internacionales; IRI La Plata, N° 28, 2005, pp. 127-159.
- Schurman, D. (2006). "*Casi un ataque de ira por Irán*". Página/12, 14 de noviembre.
- Banco Interamericano de Desarrollo, "*Informe Mercosur N°11*", pp. 15- 37. [https://publications.iadb.org/publications/.../Informe-MERCOSUR-No-11-\(2005-2006\)](https://publications.iadb.org/publications/.../Informe-MERCOSUR-No-11-(2005-2006))
- Tini, N. (2008). "*La distancia sobre la cercanía: la política exterior argentina hacia Bolivia y Paraguay*", en Relaciones Internacionales, Vol. 17, N° 34, pp. 197 – 221.
- ALADI. (2008) "*Oportunidades comerciales Argentina – Bolivia*", pp. 1 – 4. [http://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/8bf7069b7774f7ff0325770600621ad9/\\$FILE/F_OC_AR_001_10_BO](http://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/8bf7069b7774f7ff0325770600621ad9/$FILE/F_OC_AR_001_10_BO)
- INDEC, (2018) "*Balanza comercial argentina 1910 – 2018*" , pp 1 – 21. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-balanza-comercial-arg--2-40>
- Torcuato S. Di Tella. (2003) "*Después del derrumbe. Teoría y práctica política en la Argentina que viene*". Conversaciones Néstor Kirchner. Pp. 121 – 189.