



Facultad de Artes y Ciencias.

Licenciatura en Periodismo.

✚ **Tema:** Análisis del discurso político de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner (2.012-2.015) en comparación con el presidente Mauricio Macri (2.016-2.019) sobre educación en las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina.

✚ **Alumno:** Zampedri – Salomón, Matías Ignacio.



Foto: cfkargentina.com



Foto: minutouno.com

Ciudad de Salta, 01 de noviembre de 2.019

Autoridades de la Universidad Católica De Salta

- **Gran Canciller:**

S.E.R. Mons. Mario Antonio Cargnello.

- **Rector:**

Ing. Rodolfo Gallo Cornejo.

- **Vicerrectora Académica:**

Mg. Constanza Diedrich.

- **Vicerrector de Formación:**

Pbto Dr. Cristian Arnaldo Gallardo.

- **Decana de la Facultad de Artes y Ciencias:**

Lic. María Dolores Medina Bouquet.

- **Secretaria Académica de la Facultad de Artes y Ciencias:**

Dra. Adriana Graciela Ibarguren.

- **Jefa del departamento de Comunicaciones Sociales:**

Lic. Laura Beatriz Cope Torres.

AGRADECIMIENTOS:

A Dios y Jesús por darme fuerzas, capacidad, acompañarme y bendecirme a lo largo de mi carrera universitaria y guiar cada uno de mis pasos.

A mi mamá (Adriana) y mi papá (Daniel) por el terrible esfuerzo de cumplir mis sueños y de esforzarse a más no poder para hacerlos realidad. Por su compañía, por ser mis motores de motivación ¡gracias!

A mis dos abuelos (Ernesto y Daniel) que me guardan y cuidan desde el cielo.

A mis abuelas (Elda y Esmeralda) por malcriarme siempre y llenarme de amor en todo momento.

A mi hermana (María Paula) por ser mi cable a tierra en mis días de mayor tensión, por cada pelea, broma, y por ser siempre mi cómplice.

A mis compañeras y amigas de la facultad (Anto, Flor, Nare, Cin, Guada y Sol) por compartir juntos alegrías, tristezas, nervios, altercados, risas y, por sobre todo, jornadas de estudio y almuerzos.

A mi querida profe, directora de tesis y amiga (Gaby Farah) por su ayuda incondicional y magnánima en todo momento. ¡Muchas gracias por cada conocimiento compartido!, por cada minuto que le robé con dudas, por sus libros, por su amistad y, sin dudas, por el corazón gigante que tiene y la gran docente que es.

A los profes (Néstor Quintana, Yamile Abraham, Laura Copa Torres, Gabriela Farah, Irene Romero, Álvaro Pino Coviello, Patricia del Carril, Roberto Cadar, Edda Soto, Susana Fernández, Moira Jakoniuk y; a las teachers: Bridoux y del Monte) que dejaron sus huellas en mi corazón a lo largo de estos 5 años, por su ayuda, compromiso, cariño y profesionalismo.

A mi profe “Nely” (Nélida Sly) del colegio secundario. Por su colaboración y predisposición desinteresada a lo largo de mi carrera universitaria, ¡Muchas gracias!

Aos meus amigos e pais brasileiros (Larisse e Thiago) que sempre ficaram me perguntando do meu TCC e formatura, pelo seu afeto, amizade, e importância com o jornalista gringo que vai trabalhar na praia de Ponta Negra, muito obrigado!

Para minha amiga, advogada e professora de língua portuguesa (Lorraine Pereira), pela sua ajuda com a tradução do resumo do meu TCC, obrigado.

“Si permaneces esperando el momento ideal, nunca saldrás de donde estás; ¡es preciso un poco de locura para dar el próximo paso!” Paulo Coelho

“Pon en manos del Señor todas tus obras, y tus proyectos se cumplirán.” Proverbios 16:3

“Queda prohibido no sonreír a los problemas, no luchar por lo que quieres, abandonarlo todo por miedo, no convertir en realidad tus sueños.” Pablo Neruda

RESUMEN:

El presente trabajo de investigación estuvo enfocado a la comprensión, a través del análisis del discurso, de las palabras enunciadas por la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner y el presidente Mauricio Macri, sobre la educación, ciencia y tecnología en las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación desde 2012 hasta 2019.

El investigador tuvo en cuenta herramientas del análisis del discurso, tales como los deícticos, las modalidades, los subjetivismos y las polifonías presentes en sus enunciados para comparar, a través de lo “no dicho” en los discursos, las similitudes y diferencias que presentan.

Además, se definieron los destinatarios, entidades y componentes del discurso político para conocer quienes comparten las ideas de cada mandatario, logrando el apoyo que ambos necesitan. También, se determinó como Cristina y Mauricio persuaden a sus públicos desde la teoría de la manipulación.

El tesista, a su vez, identificó las condiciones políticas, sociales y económicas en las cuales fueron enunciados los discursos para poder situarse en las condiciones de producción de los mismos.

Para estudiar estos aspectos, se realizó la triangulación metodológica entre el análisis documental de los discursos de Cristina Fernández de Kirchner (2012-2015) y Mauricio Macri (2016-2019) enunciados en el Palacio Legislativo Nacional, la identificación del contexto -año a año- en los periódicos Clarín y Página 12; y la bibliografía pertinente al tópico estudiado.

Palabras claves:

Análisis del discurso político - Cristina Fernández de Kirchner – Mauricio Macri – Educación, Ciencia y Tecnología- Congreso de la Nación Argentina

RESUMO:

O presente trabalho de pesquisa teve como foco a compreensão, por meio de análise do discurso, das palavras enunciadas pela ex-presidente Cristina Fernández de Kirchner e pelo presidente Mauricio Macri sobre educação, ciência e tecnologia nas aberturas de sessões ordinárias do Congresso Nacional desde 2012 até 2019.

O pesquisador levou em conta ferramentas de análise do discurso, como dêiticos, modalidades, subjetivemas e polifonias presentes em seus depoimentos, para comparar, através do “não dito” nos discursos, semelhanças e diferenças que apresentam.

Além disso, destinatários, entidades e componentes desses discursos políticos foram definidos para saber quem compartilha de suas ideias, obtendo o apoio que ambos precisam. Também determinou-se como a Cristina e o Mauricio persuadem seus públicos a partir da teoria da manipulação.

O estudante, por sua vez, identificou as condições políticas, sociais e econômicas em que os discursos foram enunciados para se situarem nas condições de sua produção.

Para estudar esses aspectos, realizou-se a triangulação metodológica entre a análise documental dos discursos de Cristina Fernández de Kirchner (2012 – 2015) e de Mauricio Macri (2016-2019), falados no Palácio Legislativo Nacional, a identificação do contexto – ano a ano – nos jornais Clarín e Página 12, e a bibliografia relevante para o tema estudado.

Palavras chaves:

Análise do discurso político - Cristina Fernández de Kirchner – Mauricio Macri – Educação – Ciência – Tecnologia – Congresso da Nação Argentina.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	09
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	10
Tema.....	10
Pregunta de investigación.....	10
Objetivo general.....	10
Objetivos específicos.....	10
Estado del Arte.....	11
Supuestos de investigación.....	17
Marco Metodológico.....	18
1-MARCO TEÓRICO.....	24
1.1-Origen.....	24
1.2-Enunciación.....	25
1.3-Los deícticos.....	26
1.4-Modalidades.....	28
1.5-Subjetivemas y Apelativos.....	30
1.6-Polifonía.....	30
1.7-Análisis del discurso político.....	34
1.8-Teoría de la manipulación.....	45
1.9-Educación.....	47
MARCO REFERENCIAL.....	50
RESULTADOS.....	51
2- HERRAMIENTAS FUNDAMENTALES DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO.....	51
2.1-Los deícticos K: El tiempo y espacio de Cristina.....	51
2.2-Los deícticos M: Y Macri, ¿desde dónde se posiciona?.....	53
2.3- ¿Cómo ve Cristina Fernández a la Educación, Ciencia y Tecnología?.....	56
2.4- Las cargas valorativas de Mauricio Macri sobre la educación en Argentina.....	59
2.5-Las modalidades kirchneristas.....	64

2.6-Mauricio Macri y sus modalidades.....	66
2.7-Las voces que circulan con Cristina.....	70
2.8-Mauricio y las voces que lo acompañan en los discursos.....	73
3-LOS PÚBLICOS DE LOS DISCURSOS.....	76
3.1-Los destinatarios Kirchneristas.....	76
3.2- El público Macrista.....	77
3.3-Fernández y sus entidades.....	79
3.4-Entidades Macristas.....	81
3.5-Los componentes del discurso kirchnerista.....	85
3.6- Los componentes del discurso macrista.....	87
4-LA MANIPULACIÓN EN EL CONGRESO NACIONAL.....	91
4.1-¿Cómo manipula Cristina Fernández de Kirchner?.....	91
4.2-¿De qué forma manipula Mauricio Macri?.....	93
5-SENTIDOS DE PRODUCCIÓN DISCURSIVA Y SUS CONTEXTOS.....	97
5.1- Condiciones de producción Kirchnerista.....	97
5.2- Condiciones de producción Macrista.....	116
ALCANCES Y LIMITACIONES.....	147
CONCLUSIÓN.....	148
BIBLIOGRAFÍA.....	160
ANEXOS.....	164

INTRODUCCIÓN:

El investigador seleccionó el tema debido al interés, desde su temprana juventud, por la política y la educación. Ya que considera son dos ejes importantes para el desarrollo y el crecimiento de un país. También para analizar el trasfondo del mensaje en dos ideas políticas que muestran ser diferentes, a través del análisis del discurso. Una gran herramienta que permite ahondar en la comprensión de lo “no dicho” en el mensaje.

En el presente trabajo de investigación, el tema a analizar se limitó a la educación, ya que ambos mandatarios dedican una parte interesante de sus discursos a dicha temática, vinculada a la ciencia y a la tecnología. Los discursos estudiados, a su vez, se han delimitado a los de las aperturas de periodos de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina ya que, es donde los presidentes muestran la realidad del país y proyectan un camino hacia el futuro. La Constitución Argentina, en el artículo 99 inciso 8º, afirma que se debe dar cuenta del Estado de la Nación cuando se inaugura la Asamblea Legislativa.

Paulo Freire dice que *“La educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo”*. Y, Ernesto Sábato afirma que *“privar a un niño de su derecho a la educación, es amputarlo de esa primera comunidad donde los pueblos van madurando sus utopías”*. Las frases de estos dos ilustres han motivado aún más al tesista para descubrir lo que hay detrás de los discursos de Fernández y Macri, considerando a la educación como un eje fundamental en la vida de una sociedad.

Otras razones que incentivaron al investigador en la elección del tema fueron los deseos de adquirir nuevos conocimientos y herramientas para el ámbito del periodismo donde le gustaría trabajar en un futuro con visión crítica: La política.

El aporte que se pretende dar con la siguiente investigación es netamente científico. Dejando abierta la tesis a otros estudiantes interesados por la temática, para que puedan incursionar en la diversidad de argumentos presentes en los discursos de los líderes políticos, tales como el desempleo; la pobreza; la economía; la salud; la seguridad; entre otros.

La viabilidad para llevar adelante la investigación, gracias al material bibliográfico empleado y a internet, ha resultado fácil. Dado que el investigador pudo llegar al objeto de estudio mediante videos difundidos por las páginas oficiales del Congreso Nacional y de la Casa Rosada en YouTube y, a la vez, realizar las transcripciones pertinentes.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:

Tema:

Análisis del discurso político de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner (2.012-2.015) en comparación con el presidente Mauricio Macri (2.016-2.019) sobre educación en las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina.

Pregunta de Investigación:

En las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina, ¿Cómo es la postura del discurso político de Cristina Fernández (2.012-2.015) sobre la educación, ciencia y tecnología en relación a la de Mauricio Macri (2.016-2.019)?

Objetivos de Investigación:

- ✓ **Objetivo General:** Analizar la postura del discurso político de Cristina Fernández sobre la educación, ciencia y tecnología en relación a la de Mauricio Macri en las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina (2.012 – 2.019).

- ✓ **Objetivos Específicos:**
- ✓ Comparar las similitudes y diferencias que presentan los discursos de Cristina Fernández y Mauricio Macri en base a los léxicos, las modalidades, los subjetivemas y las polifonías presentes.
- ✓ Definir los destinatarios del discurso político, sus componentes y las entidades para conocer quienes comparten las ideas de Fernández y Macri logrando el apoyo que necesitan.
- ✓ Determinar el lugar del enunciador y como persuaden desde la teoría de la manipulación.
- ✓ Identificar las condiciones políticas, sociales y económicas en las cuales fueron enunciados los discursos para poder situarse en las condiciones de producción de los mismos.

ESTADO DEL ARTE:

- Zamar Asmuzi, N. (2013). *“Análisis del discurso de Raúl Alfonsín en su cierre de campaña, 1983”*. (Tesis de licenciatura). Salta, Argentina: Universidad Católica de Salta.

Resumen: En la tesis se aborda como objeto de estudio el Análisis del Discurso de Cierre de Campaña de Raúl Alfonsín como anticipo del triunfo presidencial en 1983, desde los encuadres teóricos del análisis del discurso general y del discurso político en particular.

En el marco de dichas corrientes, se focaliza el abordaje desde la estructura y uso de estrategias del discurso político que construyen el alto grado de posicionamiento del líder radical. Así también la impronta del contexto socio-histórico-político que se rige como un dispositivo modal a la hora de abordar el texto, se refracta en las marcas de la interdiscursividad social e ideológica de su enunciador.

El 27 de octubre de 1983, el candidato a presidente por la Unión Cívica Radical, Raúl Alfonsín, pronuncia un discurso histórico para un millón de argentinos presentes en el Obelisco. Dicho discurso, marca un antes y un después en la historia de la democracia argentina, y una bisagra en el discurso de campaña política, en el “decir político”, cuyas estrategias de persuasión destacan la “elección fundacional” del candidato presidencial ante el electorado.

La investigación inicia con la lectura de material bibliográfico vinculado a la comunicación como teoría general que encuadra el marco específico del trabajo referido a la comunicación política, estrategias de campaña y marketing político, seguidamente se profundiza en la temática del discurso político analizado, en el reconocimiento de sus marcas discursivas, como así también contextuales- la biografía del exmandatario, Raúl Alfonsín, y el contexto histórico- en que se desarrolla la transición democrática.

Se ha podido advertir que el discurso de Alfonsín es plausible de diferentes estrategias y huellas discursivas, e interdisciplinarias traspasando la lingüística, para llegar a niveles sociológicos, históricos, políticos, comunicacionales e incluso literarios; apuntando el enfoque investigativo a reconocer desde los aspectos discursivos la construcción de un líder político.

Aporte: El investigador tomó de la tesis algunos objetivos tales como, analizar la intención de persuasión por parte del enunciador sobre el enunciatario y distinguir los elementos del análisis del discurso político empleado por el expresidente

Alfonsín para llevarlos al estudio en el caso de Cristina Fernández y Mauricio Macri. Otros aportes son algunos ítems del capítulo 1: *comunicación, enunciación y enunciado*, tales como el hablante y su enunciación, actos del habla, enunciación enunciada y enunciación citada, la representación del espacio y tiempo y el sujeto de enunciación; capítulo 3: *Discurso y discurso político*, tales como el análisis del discurso, el análisis político y la importancia de las estrategias discursivas y; del capítulo 4: *marcas discursivas*, herramientas como los deícticos, la subjetividad en la valoración de los objetos del mundo, subjetivemas, modalidades del enunciado y la enunciación y la polifonía, para hacer más rica la investigación.

- Godoy, N. (2017). *“Análisis de los discursos de cierre de campaña y asunción como presidente de Raúl Alfonsín (1983) y Mauricio Macri (2015). Diferencias y similitudes”*. (Tesis de licenciatura). Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario. Disponible en: <http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/7182/Tesina%20de%20grado%20Godoy%20Nahuel.pdf?sequence=3> (Visto 24/04/2018)

Resumen: El trabajo está encaminado a la comprensión, a través del análisis del discurso, de las palabras enunciadas por el Dr. Raúl Alfonsín al cerrar su campaña electoral para los comicios que traerían de vuelta la Democracia al país. Las mismas fueron pronunciadas el 27 de octubre de 1983. A su vez se tendrá en cuenta el primer discurso como Presidente de la Nación, emitido el 10 de diciembre de 1983. El mismo procedimiento se realizó con los discursos de cierre de campaña y de asunción como primer mandatario de la República Argentina, Mauricio Macri. Los mismos se enunciaron el 19 de noviembre de 2015 y el 10 de diciembre de 2015 respectivamente. Sólo con un estudio exhaustivo de cada uno de los componentes y de las distintas herramientas que ofrece el discurso político, se puede llegar a interpretar exactamente qué es lo que dijo cada uno de los actores analizados, lo que quiso decir, a quién se refería, a quién/es se dirigía, y cuál era el plan de acción de cada gobierno.

Aporte: El investigador tomó de la tesis algunas herramientas que se utilizaron para el análisis del discurso político, como los deícticos, modalidades, la construcción del destinatario y los recursos persuasivos presentes en el discurso. Es importante analizar la comparación que se utilizó entre Alfonsín y Macri, para poder extraer diferencias y similitudes vigentes en los discursos sobre educación de Fernández y

Macri. El licenciado Godoy empleó dentro de los objetivos específicos, una contextualización a nivel político, social, económico e histórico que serían viables, por ejemplo, para que el investigador releve de que hablaban los periodistas sobre educación en los momentos previos y posteriores a los discursos para construir el perfil del “yo” que enuncia. Con respecto al marco teórico, varias de las teorías empleadas por Godoy pueden ser compartidas con el investigador de la presente tesis. Tales como la teoría de la enunciación, déicticos, subjetivemas, apelativos, relación del locutor con el alocutario. También autores como Verón, Benveniste, Greimas y Rovetto.

- Márquez, M.A (2007). *“Hugo Chávez y Evo Morales las dos caras de la misma moneda: Análisis del discurso político de asunción de líderes neopopulistas de América Latina”*. (Tesis de licenciatura). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Universidad del Salvador. Disponible en: <http://racimo.usal.edu.ar/948/1/Marquez.pdf> (Visto 25/04/2018)

Resumen: El neopopulismo se empezó a fortalecer en Latinoamérica, y sus dos principales protagonistas, Hugo Chávez Frías, presidente de Venezuela y Evo Morales Ayma, presidente de Bolivia, señalan una marcada tendencia por encabezarlo. Con el objetivo de develar las estrategias por las cuales ambicionan revolucionar a la región, se analizaron los discursos de asunción presidencial en los que se concentran las principales propuestas de su gobierno. Estos se abordaron desde una perspectiva política, económica, social, religiosa, de las fuentes ideológicas y de relaciones exteriores. Así, al distinguir los recursos discursivos a los que los oradores apelan y los distintos mecanismos políticos que forman parte de las propuestas de su nueva administración -como reestructuraciones constitucionales, planes sociales, cambios económicos, acuerdos comerciales, y todas aquellas novedosas medidas que rompen los cánones de hacer política, y que pretenden brindarle al pueblo lo que administraciones anteriores nunca le otorgaron- se determinó que se está frente a liderazgos neopopulistas. La repercusión de estos líderes en la política latinoamericana actual ya es evidente. Ecuador, bajo el mando de Rafael Correa, sigue los mismos pasos de Venezuela y de Bolivia. Pero van por más. Son dos caras de una misma moneda: un neopopulismo socialista, conocido también como "socialismo del siglo XXI", promovido por Chávez, y un neopopulismo indigenista, patrocinado por Morales.

Aporte: El investigador ha tenido en cuenta de esta tesis las herramientas del análisis del discurso político, como la postura de dos candidatos con ideas similares, para utilizar como parámetro en el caso de que los discursos de Fernández y Macri coincidan en algunos puntos. Asimismo, el análisis que la licenciada Márquez realiza sobre la parte ideológica, política, social y el paralelismo entre las mismas volcadas en el discurso, para que el investigador tome de modelo para su investigación.

- Braillard Pocard, J. (2016). *“Análisis del discurso político: Un recorrido por la estrategia discursiva de Sergio Massa para las elecciones presidenciales del 2015.”* (Tesis de licenciatura). Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario. Disponible en: <http://rephip.unr.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/2133/7178/t4099.pdf?sequence=3> (Visto 26/04/2018)

Resumen: El trabajo está orientado al análisis de discurso del diputado Nacional y excandidato a la presidencia de la Argentina Sergio Massa. Lo que se intenta es el desarrollo y la interpretación de la estrategia discursiva elegida por el candidato para encarar las elecciones presidenciales del 2015. Con el fin de alcanzar un análisis al respecto, se tomaron distintos discursos a lo largo de dos años de campaña (2013-2015) con aproximadamente 4 meses de diferencia en cada uno. El objetivo de este rango fue identificar tanto la estrategia planteada por el candidato a analizar, como también los cambios de rumbos generados ante cada situación en caso de que los hubiera. Sin embargo, es necesario destacar que los discursos fueron elegidos respecto a su grado de utilidad en el análisis, por lo que en ciertos puntos del trabajo aparecieron discursos por única vez. Se notó entonces, que la metodología que se utilizó en el trabajo es la de análisis de discurso, haciendo foco en el destinatario que el candidato construye, las entidades discursivas, las medidas del gobierno en contra de las cuales construye su argumentación, el contrato de lectura planteado, entre otros puntos que se desarrollarán.

Aporte: El investigador tomó de la tesis la forma en que el autor interpretó las estrategias discursivas del excandidato Sergio Massa, para llevarlas a la praxis en los discursos de Cristina Fernández y Mauricio Macri. Como así también, los autores y el material bibliográfico empleados en el marco teórico para una minuciosa comprensión de los componentes de la enunciación. *Giro Semiótico* de Paolo Fabbri;

Semiosis Social de Eliseo Verón; *La Nueva Retórica* de Chaim Perelman y la teoría de la enunciación de Emille Benveniste.

Otro aspecto que le llamó la atención al investigador y, lo ha aplicado en su investigación, fue que el tesista no se centra solo en la parte discursiva, sino también en la influencia de la producción y recepción del discurso sobre la producción de sentidos en la sociedad.

- Arango Rincón, M. (2014) *“Representaciones discursivas bajo la enunciación política de la seguridad democrática del uribismo (Colombia) y el kirchnerismo (Argentina) entre los años 2002-2011”*. (Tesis de maestría). Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/2557/ARANGO%2C%20M%C3%B3nica.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Visto 29/04/2018)

Resumen: El trabajo de tesis de Maestría tiene como objetivo principal comparar las representaciones discursivas presentes en los discursos de asunción y en los proyectos políticos de Cristina Fernández de Kirchner (2007 – 2011) en Argentina y de Álvaro Uribe Vélez (2002 – 2006) en Colombia. Para tal fin, se considera la política de seguridad democrática instaurada por ambos gobiernos como un mecanismo ideológico utilizado desde los planteamientos discursivos presentes en sus modelos políticos: el kirchnerismo y el uribismo. El análisis propuesto se llevó a cabo bajo los enfoques teóricos del análisis crítico del discurso político, la teoría social del discurso y las representaciones sociales. De esta manera, se comprobó la forma en la que las estrategias discursivas presentes en los enunciados de tales discursos permiten la adhesión de votantes respecto a sus argumentos e ideas políticas, logrando incrementar el reconocimiento y la aprobación social indispensables para sostener sus proyectos político-hegemónicos vigentes en el poder durante varios periodos presidenciales. A partir de este método comparatista, se observa al discurso como una práctica social, manteniendo una visión del hecho político en su acción totalizadora y abordándolo desde la perspectiva de las representaciones socioculturales, lo que permitirá discurrir sobre el vínculo existente entre historia, discurso, poder, ideología, sociedad y cultura.

Aporte: El investigador vio en esta tesis la relación que hace la autora, destacando la importancia de lo político con los modos discursivos y su influencia en la cultura. Asimismo, algunos aspectos del marco teórico planteado por la tesista Arango, con

una perspectiva multidisciplinaria para realizar el análisis, tomando autores tales como: Wodak, Meyer, Fairclough, Jäger (teóricos del análisis crítico del discurso) y Foucault (sobre la relación entre lenguaje, discurso y poder) y Fairclough (sobre la capacidad del lenguaje como mecanismo para ejercer el poder).

- Pini, M.E. (2013). Discurso y educación: un campo transversal. *Revista trampas de la comunicación y la cultura*, (75), 185-193. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/34441/Documento_completo.pdf?sequence=1 (Visto: 13/07/2018)

Resumen: El artículo realizó un recorrido por los principales exponentes de los estudios del discurso, así como por las influencias teóricas más relevantes en relación con la investigación educativa, publicadas en español. En particular, en América Latina ubica los antecedentes en el campo de la Comunicación y Educación, área con importante desarrollo, tanto en el nivel de las experiencias como en el de las investigaciones, a su vez alimentada por la rica tradición de la educación popular. Se han explorado las posibilidades de aplicación del análisis crítico del discurso a las políticas y prácticas educativas, a fin de construir agendas educativas globales que naturalizan relaciones de poder injustas, mostrando la variedad de temas y metodologías para abordar esta tarea. Se valorizó el aporte, poco traducido del inglés, de la corriente del Análisis Crítico del Discurso, tanto en la interpretación de aspectos político discursivos de los sistemas educativos y de los actores involucrados, como de la educación comparada.

Aporte: El investigador tomó de la revista, la argumentación de la autora sobre la importancia del análisis del discurso en el ámbito de la educación. También se tuvo en cuenta el desarrollo de autores como: Eliseo Verón con semiótica social y Myriam Southwell con Investigación Educativa, herramientas teóricas y análisis político del discurso. De igual modo, el investigador tuvo en cuenta el desarrollo planteado por Pini sobre el poder de persuasión que tienen los discursos de neoliberales, basándose en Gramsci como así también la importancia de la colonización simbólica y de la ideología.

SUPUESTOS:

- ✓ La postura del discurso político de Cristina Fernández y Mauricio Macri sobre educación estarían marcadas por diferencias contextuales dadas por el momento socio-histórico en el que ambos discursos fueron contruidos.
- ✓ La postura del discurso político de Cristina Fernández con respecto a los deícticos sería de “nosotros abarcativo” comparado con Mauricio Macri de “nosotros inclusivo”.
- ✓ La postura del discurso político de Cristina Fernández con respecto a la relación del enunciadador político y los destinatarios sería de “prodestinatario” en comparación a Mauricio Macri de “prodestinatario y paradesinatario”.
- ✓ La postura del discurso político de Cristina Fernández con respecto a la teoría de la manipulación estaría dada desde el “deber-hacer” en comparación a Mauricio Macri desde el “querer-hacer”.

MARCO METODOLÓGICO

El presente trabajo de investigación fue abordado desde el paradigma constructivista, ya que éste tiene una visión particular de la realidad, comprendiéndola e interpretándola. El investigador reconstruyó cada caso dentro de lo “no dicho” en los discursos políticos sobre educación de los presidentes Fernández y Macri dados en las aperturas de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación. Además, al trabajar bajo este paradigma de la ciencia, se ha utilizado el método inductivo tanto en el diseño como en el análisis de la investigación.

La metodología que se ha empleado fue cualitativa, según señala Hernández Sampieri (2014) comprendió los fenómenos y los exploró como participantes de un ambiente natural y en un contexto determinado.

Al respecto, Salinas (2008) manifiesta que el trabajo cualitativo describe y especifica. También determina el significado que los actos sociales tienen respecto a sus actores, y enuncia lo que este descubrimiento muestra dentro de su contexto.

Justificando el empleo de la metodología cualitativa se tuvo en cuenta la perspectiva de Sautu (2001), la cual puso énfasis en las prácticas sociales cotidianas, en las que se tuvo como objetivo la descripción detallada de la realidad durante un lapso de tiempo, planteando objetivos acotados y manejables, a través de la manipulación de datos profundos y blandos.

Además, El enfoque cualitativo *“se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que lo rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados”*. (Hernández Sampieri, 2014, p.358).

Partiendo de la clasificación de los tipos de investigación de Sabino (1996), el trabajo se enmarcó como descriptivo, ya que buscó especificar propiedades o características de los discursos políticos sometidos a análisis. En la investigación descriptiva *“Se busca saber “quien”, “donde”, “cuando”, “como” y “porque” del sujeto de estudio, y principalmente describen o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar”* (Salinas, 2008, p.62).

De igual modo, Salinas (2008) postuló que el objeto de los estudios descriptivos consiste en aislar variables y medirlas de forma independiente.

- **Población:** *“Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones y que pretenden generalizar resultados”*. (Hernández Sampieri, 2014, p.174). También, Hernández Sampieri (2014) destaca que las

poblaciones deben situarse en torno a sus características de contenido, lugar y de tiempo. Siguiendo el desarrollo teórico del autor. Se considera como población en la presente tesis a los discursos políticos de los presidentes Fernández y Macri en las aperturas de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina. (2.008-2.019) y; a los ejemplares de los diarios impresos Clarín y Página 12 (que fueron empleados para la construcción de los sentidos de producción) desde 2.012 a 2.019.

- **Muestra:** La muestra de la investigación es no probabilística, ya que según Salinas (2008) son aquellas en las que el investigador la conforma para que refleje a la población de la mejor forma posible, teniendo en cuenta su criterio.

El trabajo ha tenido un muestreo no probabilístico de conveniencia: *“Estas muestras se caracterizan por seleccionar las unidades muestrales, personas u objetos por su facilidad o cercanía”*. (Salinas, 2008, p.110). Y, a la vez, la muestra no es científica dado que la probabilidad de selección no es conocida y los resultados no infieren en la población.

De tal manera, las muestras del trabajo son: 4 discursos políticos de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner (2.012-2.015) y 4 discursos políticos del presidente Mauricio Macri (2.016-2.019) sobre educación, ciencia y tecnología en las aperturas de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina.

A su vez, forman parte de la muestra los periódicos impresos estudiados para realizar el capítulo 5 de la presente investigación: Clarín y Página 12, desde 2.012 a 2.019:

2.012: Ejemplares desde el 25 de febrero al 6 de marzo

2.013: Ejemplares desde el 24 de febrero al 6 de marzo

2.014: Ejemplares desde el 24 de febrero al 6 de marzo

2.015: Ejemplares desde el 24 de febrero al 6 de marzo

2.016: Ejemplares desde el 25 de febrero al 6 de marzo

2.017: Ejemplares desde el 24 de febrero al 6 de marzo

2.018: Ejemplares desde el 24 de febrero al 6 de marzo

2.019: Ejemplares desde el 24 de febrero al 6 de marzo

- **Unidad de análisis:** Según Sabino (1996) la unidad de análisis es aquel elemento sobre el cual se recolectaron los datos que permitieron corroborar o refutar los supuestos planteados por el investigador. En esta tesis se consideró como unidad de análisis a un discurso político del presidente de la Nación sobre educación, ciencia y tecnología en las aperturas de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación

Argentina. Además, formó parte de la unidad de análisis un ejemplar impreso de diario Clarín y uno de Página 12.

▪ **Técnica:**

En el presente trabajo de investigación, la técnica empleada fue el análisis documental en las desgrabaciones de los discursos políticos sobre educación, ciencia y tecnología de los presidentes Fernández y Macri, justificándolo desde Hernández Sampieri (2014) como una fuente importante en el análisis de datos cualitativos, ya que ayuda a entender cómo se manifiesta el fenómeno a estudiar.

Además, Yuni y Urbano (2016) manifiestan que:

La investigación documental, nos permite volver la mirada hacia un tiempo pasado para de este modo comprender e interpretar una realidad actual (sincrónica) a la luz de acontecimientos pasados que han sido los antecedentes que han derivado en los consecuentes de situaciones, acontecimientos y procesos de una realidad determinada. La investigación documental permite “contextualizar” el fenómeno a estudiar, estableciendo relaciones diacrónicas y sincrónicas entre acontecimientos actuales y pasados; lo cual posibilita hacer un “pronóstico” comprensivo e interpretativo de un suceso determinado. La investigación documental posibilita una mirada retrospectiva (hacia atrás), una mirada actual, y otra prospectiva (hacia adelante) de la realidad que es objeto de indagación. (p. 99-100)

De esta forma, el investigador pudo ampliar el campo de observación y enmarcar a los discursos políticos sobre educación dentro del acontecer histórico, aumentando así la captación de los significados que permiten mirar esa realidad desde una perspectiva más holística y global.

Dentro de la clasificación que realizan Yuni y Urbano (2016), el análisis documental realizado en la presente tesis fue:

- Según su materialidad: documentos escritos. *“Son aquellos que emplean un sistema de símbolos que suponen narraciones a través de signos convencionales (términos) que expresan situaciones, acontecimientos y procesos”.* (Yuni y Urbano, 2016, p.102)
- Según el contenido: documentos acerca de hechos reales. *“son aquellos documentos que registran acontecimientos, situaciones y procesos, presentes o pasados, que se producen o se han producido espontáneamente”.* (Yuni y Urbano, 2016, p.102-103)

- Según sea la intencionalidad con que se hayan producido: documentos públicos.
“son aquellos materiales que se han producido con la intencionalidad de ser difundidos”. (Yuni y Urbano, 2016, p.103)
- Según el modo de transmisión de los símbolos que contiene: documentos o rales.
“son aquellos que suponen la mediación de la “palabra hablada” como evidencia para reconstruir la historia de un pueblo”. (Yuni y Urbano, 2016, p.103).

Para llevar a cabo el análisis documental no ha sido necesario utilizar planillas, dado que cada lexema tomó significado de acuerdo a la relación con las ideas planteadas en todo el enunciado. Y si se hubiesen utilizado planillas pasaría a ser un análisis de contenido y no del discurso, porque el sentido de lo enunciado se construye en el discurso con el contexto que lo rodea.

Las herramientas que se tuvieron en cuenta para ejecutar la técnica de análisis documental fueron:

- Deícticos: Se visualizó el tiempo y el espacio del “yo” que enuncia a través de las marcas gramaticales.
- Modalidades: Se analizó tanto las del enunciado (la posición del enunciador con respecto al enunciatario), como las de la enunciación (teniendo en cuenta lo ontológico y lo deontológico).
- Subjetivas: Se interpretó los juicios de valor que se pueden reconstruir en los discursos, teniendo en cuenta las cargas valorativas y, a la vez, la relación que establece el enunciador con los destinatarios, de acuerdo a la necesidad de los discursos.
- Poli fonía: Se estudió las estrategias que hacen circular por el propio discurso otras voces y voces sociales con el fin de enfatizar en la postura propia del enunciador.
- Destinatarios del discurso político: En el acto de la enunciación política, se tuvo en cuenta las diferentes relaciones existentes entre el enunciador político y los destinatarios. (Prodestinatario, contra destinatario, paradesinatario).
- Teoría de la manipulación: Se analizó los dones positivos y negativos del poder y del saber presentes en los discursos.
- Sentidos de producción: Se ha construido la configuración espacio-temporal donde se reconoció la idea de un discurso en otro. A su vez, se aseveró la producción de conocimientos por parte de los líderes políticos, donde para identificar las condiciones sociales, políticas y económicas de la producción de los discursos, ellos no han podido separarse de una red social de sentidos, sino que se ha partido de productos identificables sobre un soporte material, como los diarios.

▪ **Tiempo y contexto:**

El tiempo que en el que se ha abordado la presente tesis es de 8 años, desde el 2012 hasta el 2019, dado que cada presidente realiza la apertura de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina una vez al año. Se tomó el segundo gobierno de Cristina Fernández de Kirchner (desde 2012 a 2015), y el primer mandato de Mauricio Macri (desde 2016 hasta 2019).

Además, para ver los sentidos de producción de los discursos se tomaron dos diarios de tirada nacional, tales como Clarín y Página 12 -dado que poseen líneas editoriales antagónicas- donde se observó y analizó las noticias que trataron 5 días antes y 5 días posteriores a la emisión de cada discurso. Y, de este modo ver si la producción de los mismos es marcada, en partes, por los medios de comunicación.

El contexto en el que se realizaron los discursos en el Congreso de la Nación puede variar de acuerdo a las condiciones socio-históricas por las que Argentina esté pasando, tales como crisis económicas, conflictos gremiales y salariales con los docentes, funcionarios públicos involucrados en casos de corrupción y defraudación al Estado, cuantas en paraísos fiscales, entre otras. El contexto también ha influenciado el sentido de producción de los discursos, como ya se ha manifestado, se analizó lo enunciado por los mandatarios y la relación con las noticias de los medios gráficos abordando así en uno de los objetivos del presente trabajo de investigación.

Operacionalización de variables:

Variables:

- Análisis del discurso político: Se lo considera una práctica social. Hablar de discurso designa un momento de tránsito entre texto (lo que queda de lo que hacemos y escribimos) y contexto (lo que rodea al texto), que se da en una cultura y en una sociedad determinada. En este caso, se analizaron discursos políticos de dos presidentes contemporáneos de la República Argentina: Cristina Fernández y Mauricio Macri, en las dimensiones de Educación, Ciencia y Tecnología para indagar sobre lo “no dicho”, en los tres momentos que plantea Eliseo Verón (1993) en Semiosis Social: Producción, circulación y reconocimiento de los discursos de ambos mandatarios.
- Diferencias contextuales: En el presente trabajo de investigación se interpretó como diferencias contextuales a aquellas disparidades que se adaptan al discurso político y van modificando de un año a otro en base a los

sentidos de producción de los mismos, teniendo en cuenta el momento socio-histórico en el que fueron construidos.

- Nosotros Abarcativo: Benveniste (1977) plantea la existencia de tres “nosotros”, los cuales sirvieron para ver a quienes se incluye, a quienes se excluye y a quienes se impacta en los discursos. En esta tesis se entiende como nosotros abarcativo a la suma del enunciador más un -tú/usted; él, ella; o ellos /as- que participan del discurso político.
- Nosotros Inclusivo: Le permitió al investigador construir la imagen de quienes están incluidos y excluidos en lo enunciado por los presidentes, a través del yo que enuncia más un -tú/ustedes-, haciendo participe al otro de lo que se dice, lo contiene utilizando la primera persona del plural. Por ejemplo, “Nosotros los argentinos”.
- Prodestinatario: El enunciador crea su propia imagen y a la vez construye al destinatario. En el presente trabajo de investigación se entiende por prodestinatario, según Verón (1987) a un receptor que participa de las mismas ideas, que adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador. Es aquí donde el destinatario se identifica con el discurso político.
- Paradestinatario: Son aquellos ciudadanos que optan por mantenerse al margen de las cuestiones políticas y, por lo general, en las elecciones se los denomina como indecisos. Verón (1987) sostiene que al paradestinatario va dirigido todo lo que en el discurso político es del orden de la persuasión.
- La teoría de la manipulación según Greimas y Courtés (1979) puede darse desde dones positivos o negativos. En la presente tesis se entiende como “Deber-hacer” a los dones negativos de la manipulación (intimidación y provocación). Y, por otro lado, al “Querer-hacer” como los dones positivos (seducción o tentación).

MARCO TEÓRICO

1- Análisis del Discurso

1.1- Origen

La lingüística tradicional consideró durante mucho tiempo que la oración era la unidad máxima de análisis. Esta idea cambió cuando Saussure realizó la distinción entre lengua y habla. Benveniste, retoma la idea de Saussure y, así, aparece el término “discurso”, ubicado en el espacio intersticio entre la lengua y el habla. Benveniste toma el código y ve el uso que hacen los individuos del mismo, escapando a reglas y es aquí donde surge el Análisis del Discurso, como la disciplina capaz de analizar el texto en profundidad. Al respecto, Stubbs (1987), sostiene que el análisis del discurso intenta estudiar la organización del lenguaje tanto oral como escrito, por sobre la oración o la frase. El autor menciona la relación que existe entre el análisis del discurso y el contexto, y sostiene que *“el análisis del discurso también se relaciona con el uso del lenguaje en contextos sociales y, concretamente, con la interacción o el diálogo entre los hablantes”* (Stubbs, 1987, p. 17). En el mismo sentido, Pilleux (2001-2002), agrega que el análisis del discurso abarca más que la mera descripción de las estructuras textuales: discurso no es sólo texto, sino una forma de interacción social en que se confunden texto y contexto, este último, un elemento importante en la elaboración, ejecución y comprensión del discurso. Cuando se habla de análisis del discurso, se está frente a una práctica social y contextualizada, dado que el discurso extrae y descubre elementos que no son sólo lingüísticos, sino que sociolingüísticos, psicológicos y pragmáticos que el lenguaje oculta debido a la propia conveniencia de quién emite el mensaje. El análisis del discurso permite observar y reconstruir lo no dicho en el discurso y recrear las imágenes que el mismo propone sobre política y educación en las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación desde 2012 a 2019. A través del recorte se analiza supuestos, implícitos y sobreentendidos.

Calsamiglia y Tusón (1999) destacan que un discurso es una práctica social, una forma de acción entre las personas que se articula a partir del uso lingüístico contextualizado, ya sea oral o escrito *“toda elección de palabras crea un microcosmos o universo de discurso y predice lo que puede ocurrir en este contexto”* (Stubbs 1987, p.18). Uno de los grandes problemas para analizar los discursos radica en su interpretación, debido a la polisemia de muchas palabras. Stubbs (1987) afirma que las palabras normalmente cumplen más de una función al mismo tiempo, y precisa aún más su postura, agregando que *“tenemos, por tanto, el problema de cómo dicen los hablantes una cosa y quieren decir otra, y*

el problema opuesto de como llevan a cabo los hablantes una gran labor de interpretación.” (Stubbs, 1987, p. 20). Es por esto que el análisis del discurso centra su estudio en lo que se dice en el texto, siendo cada palabra y todas en su conjunto analizadas en detalle; se agrega a lo anterior las interpretaciones personales del texto del enunciado. Por lo tanto, el discurso está compuesto por elementos verbales que se organizan y se relacionan entre sí, explícita o implícitamente, lo que requiere análisis explícito del texto, además del análisis de las presuposiciones inferiores.

1.2- Enunciación

Se puede abordar el estudio del lenguaje desde diferentes perspectivas que implican arribar a resultados diferentes para poder comprender la significación. Filinich (2003) sostiene que el lenguaje es una acción que depende tanto de las relaciones estructurales de sus elementos constitutivos, como de los interlocutores implicados y de las circunstancias espacio-temporales, para interpretar la significación del discurso. Saussure manifestó interés en profundizar el estudio del lenguaje, para que éste pudiera aparecer coherente, y claro de su comprensión como un sistema de significación. *“La lengua es un sistema de signos que expresan ideas, y, por lo tanto, comparable a la escritura, al alfabeto de los sordomudos, a los ritos simbólicos, a las formas de urbanidad, a las señales militares, etc. Sólo que es el más importante de esos sistemas. Puede por tanto concebirse una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la sociedad (Saussure 1879)”* (Zecchetto, 2008, p.23).

La enunciación supone la conversión individual de la lengua en el discurso, es la puesta en funcionamiento de la misma como un actor individual de apropiación que hace el sujeto de la lengua. *“La enunciación es este poner a funcionar la lengua por un acto individual de utilización”* (Benveniste, 1977, p.83).

Se tomó la teoría de Marafioti y Balmayor (2002) los cuales definieron a la enunciación como un proceso de apropiación, donde el locutor se adueña de la lengua y enuncia su posición por elementos específicos de la enunciación. Desde el momento que el locutor se asume como tal y toma la lengua, constituye a otro enfrente de él. La enunciación le permitió al investigador ver como se construye al destinatario como un ciudadano argentino.

El discurso es dialógico, afirma Benveniste: *“Es en y por el lenguaje como el hombre se constituye como sujeto; porque el solo lenguaje funda en realidad, en su modalidad que es la del ser, el concepto de ego”* (Benveniste, 1977, p.180).

Cada locutor se pone como sujeto y remite a sí mismo como “yo” en su discurso. En virtud de ello, el “yo” que enuncia plantea la existencia de otro, externo a él. Al respecto, Filinich (2003) plantea que el “yo” necesita del “tú” dado que el lenguaje es un acto transitivo que apunta al otro ordenando su presencia. La condición dialógica es inherente al lenguaje, para expresarla posee la forma yo-tú. Marafioti y Balmayor (2002) explican que el término “yo” denota a la persona responsable de la enunciación y, el “tú”, al individuo que está presente en ella como alocutario. En el mismo sentido, afirman que *“los primeros elementos constitutivos de un proceso de enunciación son: el locutor, el que enuncia y el alocutario, aquél a quien se dirige el enunciado”*. (Marafioti y Balmayor, 2002, p.117). Lo cual le permitió al investigador ver como se construye la imagen de Cristina Fernández de Kirchner y Mauricio Macri a partir del discurso político-educativo en el corpus tomado y como, cada mandatario, posiciona a su destinatario.

A su vez, Filinich (2003) dividió la enunciación en dos niveles: El nivel de lo expresado, es decir, la información transmitida y; el nivel enunciativo, donde lo expresado es atribuible a un yo que apela a un tú. Lo cual contribuyó en el análisis viendo la posición de quien habla desde lo implícito y lo explícito. Filinich, dentro del mismo tema, realizó otra división sobre lo explícito y lo implícito: *“El enunciado conlleva dos niveles, de los cuales uno es explícito, lo enunciado, aquello que es objeto del discurso, y el otro, implícito, la enunciación, presupuesta por todo enunciado en la medida en que todo discurso proviene de un yo que destina su alocución a un tú”* (Filinich, 2013, p.18-19). La autora plantea que en el nivel enunciativo, el sujeto aparece constituido por los medios de comunicación y; en el nivel enunciativo, el sujeto está constituido por un enunciador que recoge el saber de la doxa y participa de su transformación.

1.3- Los deícticos.

Los deícticos derivan de *deixis*, que significa mostrar. Son herramientas que le posibilitaron al investigador acercarse a la comprensión de los discursos analizados. Marafioti y Balmayor (2002) consideran a un deíctico como una frase o una palabra que es capaz de mostrar la situación de enunciación de un hablante. Los deícticos suelen ser pronombres, pero no todos lo son. *“El lenguaje está organizado de tal forma que permite a cada locutor apropiarse de la lengua entera designándose como yo. Los pronombres personales son el primer punto de apoyo para salir de la subjetividad en el lenguaje. De estos pronombres dependen a su vez otras clases de pronombres, son los indicadores de la *deixis*, demostrativos, adverbios, adjetivos, que organizan las relaciones espaciales y temporales en torno al sujeto”* (Benveniste, 1977, p. 183).

La deixis también se puede manifestar con términos no pronominales, por la presencia de determinados rasgos semánticos en las palabras, con ciertos verbos de movimiento que señalan la situación de enunciación como: ir, venir, salir, entrar, llevar, traer. *“Una buena metodología de ictizante presupone necesariamente una organización egocéntrica de la deixis. [...] La organización de la deixis se hace a partir del “yo” de la subjetividad egocéntrica”* (Mariafioti y Balmayor, 2002, p. 115).

Analizar los deícticos en los discursos de Fernández y Macri ha permitido observar el tiempo y espacio de lo enunciado a través de las marcas gramaticales, los pronombres personales, posesivos e indicativos, es decir, han indicado ostensiblemente a la persona y lugar, lo cual ubicó a quien enuncia, por un lado, y al destinatario por otro.

Benveniste (1977) definió al “yo” como “la persona que enuncia la actual situación del discurso. Cada “yo” es identificado por una determinada situación del discurso que lo contiene, y puede ser definido en términos de “hablar”. Al respecto, Adelstein (1996) plantea que el “yo” forma con el “tú” una analogía de subjetividad. El “Tu” es definido como la persona “no-yo”. “yo” y “tú” se oponen simultáneamente a la no persona “el”, que no designa a nadie. La referencia necesaria y constante une al “yo-tu” con los deícticos. Los adverbios “aquí ahora” delimitan la situación espacial y temporal vigente en la situación de discurso que contiene “yo”.

La autora, además resaltó que los deícticos son unidades lingüísticas con un funcionamiento semántico referencial, lo cual implica tener en cuenta algunos de los elementos constitutivos de la situación comunicativa, tales como: El papel de los actantes del enunciado en el proceso de la enunciación y, la situación espacio-temporal del locutor y alocutario.

Adelstein (1996) destaca al “yo”, pronombre de primera persona del singular, que designa a la persona que enuncia, se refiere al locutor. El “tú”, pronombre de segunda persona del singular, designa al alocutario, es decir, a la persona a la cual va dirigida el discurso. El “tú” es designado por el “yo” y no puede ser imaginado en un escenario fuera del “yo”. “Él/ella” son pronombres en tercera persona, su función es diferente del “yo” y del “tú”. Según Benveniste (1977), “El/Ella” sirven como sustitutos abreviativos. Designan a alguien o a algo, pero no como eje de la enunciación, son la “no-persona”. El “Nosotros/-as”: pluraliza la primera persona y es un particularismo: Siempre predomina el yo, dado que no hay un “nosotros” sin un “yo” y éste, somete al “no-yo” que es susceptible de recibir tres contenidos distintivos: Un “nosotros inclusivo”; “nosotros exclusivos” y “nosotros

abarcativo”; Los cuales le permitirán al investigador construir la imagen de quienes están incluidos, excluidos y a quienes se impacta en los discursos.

El “nos otros inclusivo”, plantea que el “yo” que enuncia se suma al “tú”, dando lugar al deíctico puro de esta primera persona del plural. Para reconocerlo basta con distinguir en el discurso la fórmula “yo” + “tú”/“ustedes”.

El “nos otros exclusivo” es aquél constituido por la tercera persona, dejando de lado en el discurso a la segunda persona. El “yo” se asocia con “él/ella” o con “ellos/ellas”.

El “nosotros abarcativo” cuenta con el “yo” que enuncia, pero también la del “tú”/“usted” y la del “él/ella” o “ellos/ellas”.

1.4- Modalidades

El tratamiento lingüístico de las modalidades se vincula con la gramática de modo y con la lógica modal, por lo cual es necesario marcar la diferencia entre ambas. *“El modo se refiere a una categoría formalmente gramaticalizada del verbo que tiene una función modal. Los modos son expresados por lo general en distintos conjuntos de paradigmas verbales, por ejemplo, indicativo, subjuntivo, optativo, imperativo, condicional, etc. [...] La modalidad es el dominio semántico perteneciente a elementos de significado que las lenguas expresan. Cubre matices semánticos como el yusivo, desiderativo, intencional, hipotético, potencial, dubitativo, exhortativo, exclamativo. [...] La modalidad es expresada en la lengua mediante formas variadas: Morfológica, léxica, sintáctica o por medio de la entonación (Bybee 1995)”* (Filinich, 2003, p. 95-96).

De las modalidades se desprenden dos conceptos orientados a la descripción de su objeto. Por un lado, está el “dictum” como contenido representado y, en oposición, el “modus” como lenguaje representante. Marafioti y Balmayor (2002) basados en Ofelia Kovacci, definen al “dictum” como la puesta en relación de un predicado con un sujeto, y al “modus” como a la actitud tomada por el enunciador respecto al contenido. Al respecto, Filinich (2003) apoyada en Greimas, refiere al “dictum” como el complemento del objeto que aparece manifestado implícitamente en el “modus”, y a éste, como aseveración subyacente a todo enunciado. Las modalidades enriquecieron el análisis del discurso sobre la educación, ya que marcaron la posición de quien enuncia respecto al enunciatario y, a la vez, han reflejado al “ser” desde lo ontológico, y al “deber” desde lo deontológico.

Las modalidades se pueden clasificar en tres grupos según Dominique Maingueneau: De enunciado; de enunciación y de mensaje.

La modalidad del enunciado marca una posición de quien enuncia respecto al enunciatario. Marafioti y Balmayor (2002) afirman que tiene que ver con la forma en que se presenta el contenido del enunciado en relación con la verdad, la falsedad o los juicios apreciativos. La relación entre la modalidad y el “dictum” se puede ubicar en una escala de lo implícito a lo explícito. *“De lo implícito el “modus” se confunde casi con el “dictum”. Se podría hablar de un grado cero de la aserción que produce un efecto enunciativo de objetividad por la ausencia de marcas explícitas del sujeto de la enunciación en el enunciado. [...] El empleo del presente del indicativo como marca de no tiempo (presente genérico o de definición) y orden tradicional de las partes de la oración: sujeto, verbo, objeto”* (Marafioti y Balmayor, 2002, p.142). La utilización de este tipo de modalidad de enunciado está compuesta por el discurso científico y, en menor grado, por el discurso periodístico.

Con respecto a lo explícito, los autores expresan: *“Es la presencia de énfasis en la aserción, marcas del sujeto explícitamente responsable, despliegue de subjetivemas, marcas claras de modalización con adverbios modalizadores, empleo de verbos de creer o suponer, duda o posibilidad. Desde el efecto de máxima objetividad, la modalización puede pasar por restricciones de la aserción o refuerzos de lo afirmado que operan sobre el interlocutor dirigiendo explícitamente su atención sobre el dictum. [...] En relación con la distancia enunciativa, el mayor efecto de objetividad coincide con la mayor distancia enunciativa”*. (Marafioti y Balmayor, 2002, p.143). Por lo tanto, se puede hablar de modalidad del enunciado para referirse a la manera en que el sujeto de la enunciación sitúa el contenido del enunciado en relación con la modalidad lógica y la modalidad apreciativa.

La modalidad de la enunciación está relacionada con el *deber-ser* en el discurso. Es la indicación de la presencia del sujeto de la enunciación como tal, incluyendo también la posibilidad de presencia del alocutario. Marafioti y Balmayor (2002) la definen como correspondiente a la relación que se establece en el texto entre el hablante y el interlocutor. Benveniste se refiere a las funciones sintácticas de la enunciación de la lengua. *“Las funciones corresponderían a tres grandes modalidades enunciativas: aserción, interrogación, intimación. Maingueneau se refiere a modalidades declarativa, interrogativa, imperativa y agrega una cuarta exclamativa”* (Marafioti y Balmayor, 2002, p.142).

La modalidad del mensaje tiene que ver con el enunciado enfocado desde su organización en tanto mensaje. Las transformaciones sintácticas tienen valor modalizador. Marafioti y Balmayor (2002) vinculan esta modalidad a la distribución de la información, la impersonalidad y la pasivación, la ubicación de los verbos parentéticos de decir, los conectores y orientaciones de lectura, las nominalizaciones y la supresión del agente de

acción, el tiempo, el modo, la persona y el aspecto verbal; acrecentando la distancia entre los sujetos de la enunciación y el enunciado.

1.5- Subjetivemas y Apelativos

Considerando la teoría de las marcas de la enunciación en el enunciado de Benveniste, se destacan los términos del léxico y unidades léxicas que, utilizadas en el discurso pueden concebir, por un lado, los apelativos y, por el otro, los subjetivemas.

Los apelativos son usados para designar a la persona que enuncia el discurso, a aquella a quien se le habla, o a aquella de la que se habla. A este tipo de términos lexicales se los conoce como “apelativos locutivos, alocutivos (o vocativos) y delocutivos.

Se tomó la teoría de Adelstein (1996), quien define a los subjetivemas como unidades léxicas (sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios) que manifiestan subjetividad en un discurso, es decir, informan acerca de una valoración del enunciador. Los subjetivemas han permitido analizar en los discursos de los mandatarios sobre la educación, los juicios de valor que se pueden reconstruir viendo la constelación de la carga valorativa en un contexto determinado, y la representación para quien ha enunciado.

El enunciador, al construir su discurso y a sus destinatarios, pone en juego tres formas diferentes de relaciones de acuerdo a la necesidad del discurso. Si el locutor busca la participación a través de la inclusión del otro en su discurso, se forja el vínculo de complicidad. Si en su manifestación se presenta a sí mismo, de igual a igual con su destinatario, la relación será de simetría. Y, por último, si el enunciador sitúa cierta lejanía respecto del enunciatario, será de distanciamiento.

1.6- Polifonía

La polifonía es otra de las herramientas que el investigador tuvo en cuenta para realizar un análisis más rico. Es una estrategia que hace circular por el propio discurso otras voces y voces sociales con el fin de enfatizar y recalcar la postura del “yo” que enuncia. Marafioti y Balmayor (2002) la definen como una interacción de voces dentro de una secuencia discursiva o de un enunciado que siempre está dirigida a otro, donde está presente lo ya dicho, como las distintas voces sociales con sus propios registros.

En los discursos de Fernández de Kirchner y de Macri se estudió la polifonía, ya que este recurso buscó reforzar el “yo” que enuncia, reafirmando en los discursos de los líderes políticos, las voces de otros. Existen diferentes modos de identificarla en el discurso:

- 1.6.1- Marafioti y Balmayor (2002) definen a la *ruptura de la isotopía estilística* como:

La pertenencia de un discurso o una lengua, a un lecto, un determinado estilo o género, es a menudo, quebrada por la irrupción de fragmentos que remiten a variedades distintas. Su presencia en un mismo espacio textual genera por contrastes diversos efectos de sentido y pone de manifiesto los juicios de valor asociados a las variedades en juego (p.149).

Dependiendo del entorno verbal y del funcionamiento en los que aparecen los efectos específicos de las rupturas, las marcas pueden ser rasgos fónicos, prosódicos, gráficos, sintácticos o léxicos. *“En muchos casos la ruptura de la isotopía estilística se debe a la presencia de unidades que remiten a distintos estados de la lengua, a sincronías diferentes. En otros casos, a grupos diferenciados geográficamente (dialectos), socialmente (sociolectos), por edad (cronolectos), o según su actividad, profesión o pertenencia política.”* (Marafioti y Balmayor, 2002, p.150).

- 1.6.2- La *intertextualidad* apela a las competencias culturales e ideológicas de los receptores. Marafioti y Balmayor (2002) afirman: *“La intertextualidad se designa, en sentido restringido, a la relación que se establece entre dos textos a partir de la inclusión de uno en otro en forma de cita o alusión”* (p.151)

- 1.6.3 *Enunciados Referidos:*

1.6.3.1 *Discurso directo e indirecto:* Las diferentes voces pueden introducirse por medio del discurso directo o indirecto, en los cuales se usan citas textuales o reformuladas. Maingueneau (2009), define al discurso directo, como aquel donde el receptor identifica dos voces en el discurso: la del locutor y la de otro enunciadore que es introducida por el locutor. En los textos escritos el discurso directo se marca mediante diferentes recursos tipográficos-dos puntos, comillas y guiones-, en los enunciados orales, se da por los rasgos suprasegmentales como el tono.

También, Maingueneau (2009) afirma que, en el discurso indirecto se reproduce el mensaje por el locutor, sin que estas palabras sean las mismas del primer emisor. Las palabras quedan instituidas por el locutor después de un verbo introductorio y la conjunción “que” (afirmó que, dijo que, añadió que).

El discurso directo e indirecto constituyen dos estrategias discursivas distintas con sus exigencias propias. “Los hablantes prefieren una u otra

por razones psicológicas o restricciones temáticas o situacionales.”
(Marafioti y Balmayor, 2002, p.152)

1.6.3.2 *Los verbos introductores* son aquellos que remiten al dominio semántico del habla, introducen el enunciado referido y orientan como deben ser entendidas las palabras del otro. Marafioti y Balmayor (2002) aportan al dominio semántico del habla informaciones diversas, tales como: explicitar la fuerza ilocutoria, presuponer la verdad o falsedad de lo que afirma el discurso, especificar el modo de realización fónica del enunciado, caracterizar una tipología del discurso, situarlo dentro de una crónica discursiva.

“El discurso referido es discurso dentro del discurso, enunciado dentro del enunciado, y al mismo tiempo discurso acerca del discurso y enunciado acerca del enunciadore (Voloshinov,1930)” (Marafioti y Balmayor, 2002, p. 153).

Con respecto al discurso directo, Marafioti y Balmayor (2002) proponen ubicarse en tres posiciones del discurso: *“inicial (“Dijo: Es necesario...”)*, *intercalado (“Los argentinos –señaló– vamos a...”)*, o *pospuesto (“Tenemos que ser protagonistas, recalcó”).”* (p.154).

1.6.3.3 *Las Comillas* constituyen una de las marcas para señalar, en los textos escritos, una secuencia directamente referida. Marafioti y Balmayor (2002) postulan que en el discurso directo no regido (donde no hay verbo introductor), las comillas funcionan como el único límite entre las dos voces. En los enunciados referidos indirectamente, las comillas realzan los rasgos verbales propios del enunciadore del discurso citado. Voloshinov habla de *modificación analítica de la textura*. *“Las palabras y locuciones que se incorporan caracterizan la fisonomía subjetiva y estilística del mensaje considerado como expresión.* (Voloshinov, 1930)” (Marafioti y Balmayor, 2002, p.154).

Las comillas pueden indicar también la reserva del “yo” que enuncia respecto de un término que considera aproximativo, discutible, pero que utiliza a falta de otro mejor. Marafioti y Balmayor (2002) definen a las comillas como útiles para que el sujeto de enunciación tome distancia de un término o sintagma que remite a una instancia enunciativa con la cual no se identifica; porque forma parte de estereotipos culturales no compartidos o bien porque pertenece a otro grupo político o ideológico.

1.6.3.4 *La dimensión dialógica del discurso argumentativo.* La argumentación busca convencer a un alocutario con la tesis presentada o bien, impulsarlo a una determinada acción. La presencia de otro es evidente en el discurso político. *“El alocutario aparece designado de una determinada manera y este apelativo lo constituye en sujeto de la interacción verbal que el discurso postula”* (Marafioti y Balmayor, 2002, p.158). En algunas circunstancias, el enunciador re toma las palabras pronunciadas por el público y las integra a su propio discurso.

1.6.3.5 *Las citas.* Marafioti y Balmayor (2002) aseveran que las citas epígrafes señalan la pertenencia a un determinado universo discursivo o las grandes orientaciones del texto; mientras que otras citas, permiten establecer acuerdos que estimulan adhesiones futuras.

En otros textos, las citas funcionan como pruebas dentro de un desarrollo argumentativo; en las de autoridad lo más importante es la firma. Las citas boomerang son aquellas donde se utiliza las palabras del otro en contra de quien enuncia.

1.6.4 *La transtextualidad es “todo aquello que lo relaciona, manifiesta o secreta mente, con otros textos.* (Genette,1982)” (Marafioti y Balmayor, 2002, p.160). Genette distingue cinco relaciones transtextuales:

1.6.4.1 *La intertextualidad* es la relación de copresencia entre dos o más textos.

Su forma más explícita es la cita, también incluye el plagio y la alusión.

1.6.4.2 *La paratextualidad* es la relación entre el texto y el paratexto. Pueden funcionar como paratexto los títulos, subtítulos, notas, pretextos, borradores, proyectos del autor, ilustraciones y advertencias.

1.6.4.3 *La Metatextualidad* es la relación de comentario que une un texto a otro del cual habla y puede llegar a no citar. La crítica es la expresión más usada en lo metatextual.

1.6.4.4 *La hipertextualidad* es la relación de un texto con otro anterior, el cual deriva por transformación o por imitación. La transformación es simple, directa y traspone la acción. La imitación es más compleja e indirecta, exige la constitución previa de un modelo de competencia genética capaz de engendrar realizaciones miméticas.

Genette considera la derivación masiva de un texto a otro y las define:

1.6.4.4.1 *Parodia:* Es el desvío de un texto con transformación mínima.

- 1.6.4.4.2 *Travestimiento*: Es la escritura en octosílabos y en estilo vulgar de un texto épico, la transformación estilística como función degradante.
- 1.6.4.4.3 *Trasposición*: En ella, la amplitud textual y la ambición estética o ideológica llevan a ocultar o hacer olvidar su carácter hipertextual.
- 1.6.4.4.4 El *Pastiche* es la imitación de un estilo, desprovisto de función satírica.
- 1.6.4.4.5 La *caricatura* es el pastiche satírico donde se pone atributos a alguien con humor.
- 1.6.4.4.6 La *continuación* es considerada imitación seria de una obra que tiende a prolongar o a completar.
- 1.6.4.5 La *arquitextualidad* es la relación del texto con el conjunto de categorías generales a las que pertenece. A veces se manifiesta en una mención paratextual, pero en general es implícita, sujeta a discusión y dependiente de la percepción genérica.

1.7 - Análisis del Discurso Político

Eliseo Verón se propuso construir una teoría que explique el funcionamiento de los discursos en sociedad, que aclare sus modos de generación, de recepción y de análisis, que explique su circulación social y que dé cuenta, a un tiempo, de la trascendencia que tiene la dimensión discursiva en la construcción social de lo real.

El proceso de fundación de un discurso, según manifiesta Verón (1993) en *Semiosis Social*, tiene la forma de un tejido extremadamente complejo de conjuntos discursivos múltiples, “la forma de una red intertextual que se despliega sobre un periodo temporal dado” (Verón, 1993, p. 27).

Verón (1993) explica cómo funciona el proceso de fundación de un discurso:

Supongamos un discurso “Di” tomado como texto de referencia, como hito en el interior de la red. Habrá un conjunto de otros discursos, históricamente anteriores (D1, D2,...Di-1), que forman parte de las condiciones de producción de Di, es decir que Di ha sido producido en relación con estos textos. Llamamos a este conjunto PDi. Di forma parte a su vez de un conjunto de textos que constituyen el proceso de reconocimiento del conjunto PDi (que se puede notar:

$R(PDi)$ o, si se prefiere, Di expresa una cierta "lectura" de los textos que componen el conjunto PDi . Existe un conjunto de discursos históricamente posteriores ($Di+1, Di+2... Dn$), que expresan el proceso de reconocimiento de Di . Llamaremos a este conjunto RDi . En consecuencia, Di forma parte de las condiciones de producción del conjunto RDi . El conjunto de discursos que forman parte de las condiciones de producción de RDi puede notarse como: $P(RDi)$. Se supone que para cualquier texto de la red siempre es posible definir los cuatro conjuntos enumerados. (P. 27-28)

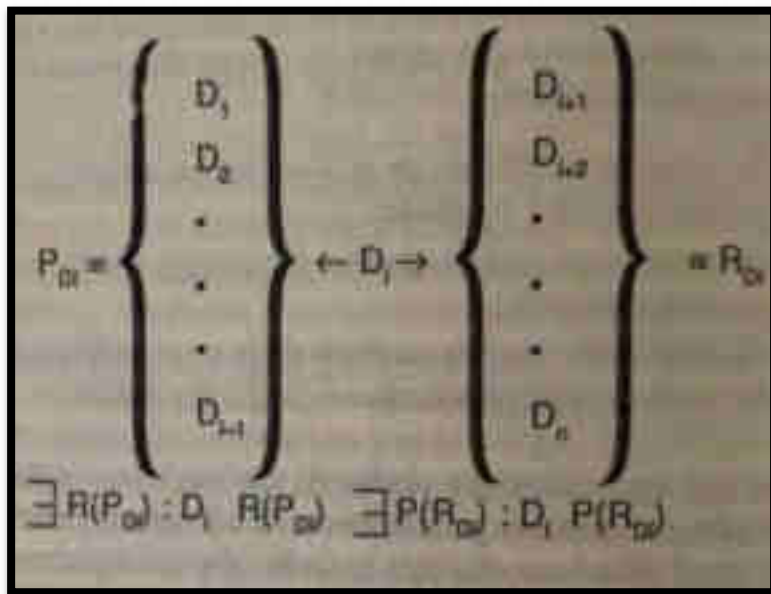


Figura 1 de Semiosis Social, p.28, por E. Verón, Barcelona, España: Editorial Gedisa S.A.

La noción de fundación no se aplica solo al momento del surgimiento. Verón (1993) destaca que el porqué del comienzo, no se encuentra en los discursos, sino que está contenido en las condiciones de producción de los mismos. Se puede preguntar por qué, por ejemplo, en las disciplinas sociales. *"Una fundación es inseparable del reconocimiento retroactivo del hecho de que, efectivamente, ocurrió. Es siempre después que se reconoce, en una región dada del pasado, el comienzo o recomienzo de una ciencia. La pregunta que se plantea es, pues, la de saber cuáles son las condiciones de producción de este efecto de reconocimiento que llamamos fundación"* (Verón, 1993, p.30).

El reconocimiento, explica Verón (1993), es la identificación de un conjunto de textos, para reconocer que es allí donde se produjo algo. De aquí derivan tres supuestos: Por un lado, la fundación puede ser fechada, es decir como un evento; puede ser situada en un

lugar preciso como un texto donde se identifica la producción de un concepto nuevo; y puede estar ligada a un sujeto, es decir al autor.

Su hipótesis está basada en que los textos de fundación ocupan una posición particular en el interior de red determinada por una distancia entre la producción y el reconocimiento. *“La distancia concierne a la relación $[(PDi)-(Di)]/[(Di)-(RDi)]$; es ella la que encierra la dinámica histórica de desarrollo del sistema de producción de una ciencia en el nivel discursivo”* (Verón, 1993, p.31).

Verón (1993) afirma que es siempre en el plano de las condiciones objetivas históricas, extra discursivas donde hay que buscar la explicación. El desajuste entre producción y reconocimiento está siempre mediado por una intervención de lo ideológico. El desajuste se vuelve máximo dado que lo ideológico que opera en el reconocimiento, no es el mismo que operaba en producción.

Todo discurso es, para Verón (1993), el lugar de encuentro de dos conjuntos de relaciones, la producción y el reconocimiento; siendo la circulación la encargada de que éstas dos se relacionen. Y es aquí donde aparece la teoría del continuismo y la ruptura, ya que las tres instancias del proceso productivo pueden ser disociadas, se las puede desarticular y descomponer. *“Los dos enfoques difieren en cuanto al ángulo de observación de los textos. Un punto de vista continuista observa los textos, por así decir, desde atrás, privilegia exclusivamente la instancia de producción. Un enfoque continuista desconoce el carácter productivo del proceso, lo anecdotiza: investiga “antecedentes”, “precursores”. Estará siempre inhibido para explicar cómo puede ser que haya algo nuevo en un texto de fundación. La teoría de la ruptura, por el contrario, se coloca siempre (y solamente) en el reconocimiento. Resulta en consecuencia muy sensible a lo “nuevo” que considera encerrado en el texto de fundación. Pero limitándose a leer los textos desde el antes (es decir, sólo teniendo en cuenta su después), el surgimiento de esto “nuevo” permanecerá fatalmente misterioso, una especie de surgimiento absoluto”* (Verón, 1993, p.32).

Además, en la Semiosis Social, Verón (1993) asevera que el desarrollo de las ciencias, en el nivel de los discursos que ellas producen, está marcado por fundaciones. *“una fundación no es más que un sistema de diferencias entre dos sistemas de relaciones”* (Verón, 1993, p.33). Las relaciones que conservan los discursos con el contexto que lo sostiene y explica como productos de una práctica significativa, que se desarrolla en la historia *“Una fundación no tiene fundador. El (o los) sujetos concretos históricos, que allí intervienen son atravesados por el tejido intertextual del que está hecha la historia social de los discursos de las ciencias. Y, el sujeto enunciador del texto de fundación (el que se puede describir en*

producción) no es más que el sujeto que re-conoce. La noción de fundación pertenece al nivel del proceso productivo, un proceso que atraviesa los sujetos de la historia". (Verón, 1993, p.35).

En la producción o reconocimiento de los textos de fundación se obtienen dos lecturas diferentes del mismo texto, afirma Verón (1993). En la mirada frontal del texto se verá una imagen donde se mezclan las dos lecturas y, las consecuencias de la mirada frontal son aquellas donde se discutirá lo que es nuevo y lo que es viejo en el texto. *"Se intentará hacer la partición entre lo que hay que poner "antes" de la ruptura y lo que está del "lado bueno". Semejante tarea solo puede realizarse al precio de una fragmentación necesariamente arbitraria al texto". (Verón, 1993, p.36).*

Verón (1993) plantea que la teoría de los discursos sociales es un conjunto de hipótesis sobre los modos de funcionamiento de la semiosis social. El autor la define como la dimensión significativa de los fenómenos sociales en relación con los procesos de producción de sentidos. La teoría de los discursos sociales tiene dos hipótesis: *"[...] a) toda producción de sentido es necesariamente social: No se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significativo, sin explicar sus condiciones sociales productivas. b) Todo fenómeno social, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido, cualquiera que fuere el nivel de análisis (más o menos micro o macrosociológico)" (Verón, 1993, p.125).*

El funcionamiento social tiene una dimensión significativa constitutiva. Pero la hipótesis inversa es también importante: Toda producción de sentido está insertada en lo social plantea Verón, manifestando además que esta doble determinación puede ser puesta en evidencia con respecto al funcionamiento discursivo. El doble andaje se puede develar cuando se considera a la producción de sentidos como discursiva. *"Solo en el nivel de la discursividad el sentido manifiesta sus determinaciones sociales y los fenómenos sociales develan su dimensión significativa. Es por ello que una sociosemiótica sólo puede ser una teoría de la producción de los discursos sociales." (Verón, 1993, p.126).*

Verón (1995) afirma que todo análisis de un conjunto significativo está sometido a un poder externo, ya que el sentido producido llega a ser visible en relación con el sistema productivo que lo ha engendrado, es decir, por las condiciones de producción, de circulación y de reconocimiento.

Si el sentido está entrelazado de manera inextricable con los comportamientos sociales, si no hay organización material de la sociedad, ni instituciones, ni relaciones sociales sin producción de sentido, es porque esta última es el verdadero fundamento de lo

que Verón (1993) denomina representaciones sociales. *“Esen la semiosis donde se construye la realidad de lo social. El mínimo acto-en-sociedad de un individuo supone la puesta en práctica de un encuadre cognitivo socializado, así como una estructuración socializada de las pulsiones”*. (Verón, 1993, p.126).

El análisis de los discursos sociales abre camino al estudio de la construcción social de lo real. Las condiciones productivas de los discursos sociales tienen que ver, ya sea con las determinaciones que dan cuenta de las restricciones de generación de un discurso o con las que definen las restricciones de su recepción. Verón (1993) las define como condiciones de producción a las primeras y, a las segundas como condiciones de reconocimiento. Entre estas dos condiciones circulan los discursos sociales. El autor destaca que un conjunto discursivo no puede ser analizado en sí mismo jamás. La primera condición para hacerlo, destaca Verón (1993) es la puesta en relación de un conjunto significativo con aspectos determinados de condiciones productivas.

Verón (1995) asegura que una teoría de la producción social de sentido se propone desarrollar un proceso de investigación distinto. Y, el autor destaca que *“todo texto es susceptible de una multiplicidad de lecturas, es un objeto plural, es el punto de pasaje de varios sistemas diferentes, heterogéneos, de determinación. En un texto, dicho de otra manera, hay diferentes tipos de huellas. Y una misma marca lingüística puede leerse como huella que muestra diferentes sistemas de determinación según el tipo de lectura que uno pretende hacer del texto”*. (Verón, 1995, p.21). Además, en Semiosis Social, Verón dice que se puede hablar de marcas cuando se trata de propiedades significantes que no están especificadas. *“Cuando la relación entre una propiedad significativa y sus condiciones (sea de producción o reconocimiento) se establece, estas marcas se convierten en huellas de uno u otro conjunto de condiciones”*. (Verón, 1993, p.129)

El análisis de los discursos es la descripción de las huellas de las condiciones productivas en los discursos, ya sean las de su generación o las que dan cuenta de sus efectos. Verón (1993) afirma que:

“El análisis de los discursos no es “externo” ni “interno”. No es “externo” porque para postular que alguna cosa es una condición productiva de un conjunto discursivo dado, hay que demostrar que dejó huellas en el objeto significativo, en forma de propiedades discursivas. Inversamente no puede ser “interno” porque ni siquiera podemos identificar lo que hay que describir en una superficie discursiva, sin tener hipótesis sobre las condiciones productivas” (p.127).

El análisis interno es una ilusión, ya que cuando se analiza un texto se lo pone en relación con algo que no está en el texto, derivando de la naturaleza heterogénea a severa Verón (1993). También manifiesta que los análisis externos son inseparables de una concepción mecánica de las relaciones entre los discursos y su contexto, tratan a los objetos significantes como si no lo fueran.

Verón (1995) enfatiza que cuando uno se coloca en el nivel del funcionamiento discursivo se encuentra en el plano social, la producción discursiva de sentido es enteramente social ya que uno trata con discursos y no con el discurso. *“La discursividad es un proceso de espaciotemporalización de la materia lingüística: exhibición espacial y puesta en secuencia inextricablemente ligadas una a la otra”*. (Verón, 1995, p.22-23). Además, en *Semiosis de lo Ideológico y del Poder*, Eliseo Verón resalta que en los discursos sociales hay siempre diversas materias y niveles de codificación que trabajan conjuntamente. *“imagen-texto; imagen-palabra-texto-sonido; palabra-comportamiento-gestualidad, etc. Esos paquetes son los que recorren las redes sociales del sentido”*. (Verón, 1995, p.23).

La red infinita de la semiosis social se desenvuelve en el espacio y tiempo de las materias significantes, de la sociedad y de la historia. *“Tanto desde el punto de vista sincrónico cuanto diacrónico, la semiosis social es una red significativa infinita. En todos sus niveles, tiene la forma de una estructura de encastramientos”*. (Verón, 1993, p.129)

Cuando las condiciones productivas conciernen a los mecanismos fundamentales del funcionamiento de una sociedad hay dos problemáticas, según Verón (1993): Por un lado, lo ideológico y por otro la del poder en los discursos. Verón llamó ideológico al sistema de relaciones de un discurso con sus condiciones de producción. *“Lo ideológico es el nombre del sistema de relaciones entre un conjunto significativo dado y sus condiciones sociales de producción. En las sociedades industriales capitalistas, tales condiciones hacen a la manera en que la red de la semiosis social se dinamiza en virtud de los comienzos de clase”* (Verón, 1995, p.26). *“El análisis de lo ideológico en los discursos es, pues, el análisis de las huellas, en los discursos, de las condiciones sociales de su producción. [...] Cuando se habla de ideologías, se designa ciertas configuraciones históricas (por ejemplo, “fascismo”, “socialismo”, “stalinismo”)”*. (Verón, 1993, p.134).

Además, Verón (1993) llamó poder al sistema de relaciones de un discurso con sus efectos, cuando las condiciones de reconocimiento conciernen a los mecanismos de base de funcionamiento de una sociedad. *“Cuando se trata de dar cuenta, en el interior de un proceso determinado de circulación, de los efectos de sentido de un conjunto significativo dado, es decir, cuando se mira del lado del reconocimiento, enfrentamos la cuestión del poder. La noción de*

poder de un discurso sólo puede designar los efectos de ese discurso en el interior de un tejido determinado de relaciones sociales". (Verón, 1995, p.26-27).

Lo ideológico y el poder, como dimensiones de análisis de una teoría de los discursos designan gramáticas discursivas. Verón (1993) señala que la gramática de lo ideológico representa todo lo que, en un tipo de discurso, depende de sus relaciones con los mecanismos de base de la sociedad donde fue producido. Con respecto a un texto concreto, la gramática de lo ideológico siempre es parcial.

Cuanto más compleja es una sociedad, más compleja es la semiosis que la atraviesan, lo ideológico y el poder están en todas partes. *"Cualquiera sea el nivel de la producción de sentido en el que nos ubiquemos, cualquiera sea la longitud de tiempo histórico que recortemos nunca coinciden exactamente las gramáticas de producción y las gramáticas de reconocimiento. Lo ideológico y el poder son estas redes de la producción social de sentido perpetuamente sacudidas por los mecanismos dinámicos de la sociedad; y, por lo tanto, siempre más o menos desfasadas una en relación con la otra: Producción y reconocimiento sociales del sentido están en cada nivel, en cada momento del tiempo histórico, en cada zona del funcionamiento social, sometidos a un proceso perpetuo de desorden y reajuste". (Verón, 1995, p.20).*

Verón (1993) afirma que no se puede inferir directamente en los efectos de un discurso a partir de la descripción de las propiedades discursivas que derivan de sus restricciones de producción. La problemática de lo ideológico y la del poder son diferentes pero ligadas. La descripción de lo ideológico no conlleva a deducir los efectos de su recepción; ya que un mismo discurso puede producir efectos distintos en contextos históricos diferentes y en zonas de una sociedad, por ejemplo, las clases sociales.

Verón (1993) destaca que un discurso jamás se puede analizar en sí mismo:

- a) Porque hay que definir un nivel de pertinencia del análisis, es decir, poner el discurso en relación con condiciones productivas determinadas;
- b) Porque, tratándose de una búsqueda de invariantes discursivos, asociados a determinadas condiciones de producción, la única manera de hacer visibles estos invariantes es hacer variar las condiciones: jamás se puede trabajar sobre un discurso; hay que comparar siempre discursos sujetos a condiciones productivas diferentes. Determinar cuáles son las propiedades que caracterizan un discurso no es ni más ni menos que determinar en que es este discurso diferente de otro,

sometido a condiciones productivas diferentes, y en qué es equivalente a otro que forma parte de la misma clase, es decir, que está sometido a las mismas condiciones. El análisis de los discursos sólo puede trabajar sobre las distancias interdiscursivas, es siempre interdiscursivo. (p.138).

“La semiología, por consiguiente, sólo puede tener la forma de una red de relaciones entre el producto y su producción; sólo se la puede señalar como sistema puramente relacional: tejido de enlaces entre el discurso y su “otro”, entre un texto y lo que no es ese texto, entre la manipulación de un conjunto significativo destinada a descubrir las huellas de operaciones y las condiciones de producción de esas operaciones”.(Verón, 1993, p.139)

Para López Eire (2000), lo más representativo en un discurso político es la autoridad que tiene el orador: su reputación, credibilidad y respetabilidad. Cuando el orador reúne estos requisitos, es decir tener una buena reputación, ser respetado y creíble, su discurso generará confianza en el receptor, confirmando así, poder al discurso.

El investigador tomó a Eliseo Verón desde la Palabra Adversativa, ya que este autor propone 3 destinatarios para el discurso político donde se reconstruyen las imágenes de los mismos.

En el acto de la enunciación política entran en juego tres tipos de relaciones entre el enunciador político y los destinatarios, según plantea Verón (1987): Prodestinatario, contradestinatario y paradesinatario.

- a) *Prodestinatario*: En el acto de la enunciación, el “yo” que enuncia no solo va creando su propia imagen, sino que lleva adelante la construcción del destinatario, estableciendo una distinción entre un destinatario positivo y otro negativo. En el primer caso, el lazo reposa en lo que él llama la creencia presupuesta. *“El destinatario positivo es esa posición que corresponde a un receptor que participa de las mismas ideas, que adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador; el destinatario positivo es antes nada el partidario. Hablaremos de prodestinatario. La relación entre el enunciador y el prodestinatario cobra, en el discurso político, la forma característica de una identidad que llamaremos colectivo de identificación. El colectivo de identificación se expresa en un nosotros inclusivo”* (Verón, 1987, p. 17). Es necesario destacar que, en el prodestinatario, la característica más sobresaliente es el refuerzo de la creencia presupuesta.
- b) *Contradestinatario*: Por el contrario, si no se comparten las ideas, valores ni objetivos, el destinatario se convertirá en contradestinatario, es decir en el

enunciador negativo. Aquí el lazo reposa por parte del “yo” que enuncia en la hipótesis de una inversión de la creencia. *“El destinatario negativo está, por supuesto, excluido del colectivo de identificación: esta exclusión es la definición misma del destinatario negativo. Al destinatario negativo lo llamaremos contradestinatario”* (Verón, 1987, p. 17). La característica principal del enunciador contradestinatario es la de instalar polémica sobre lo que se piensa para como un “no”, para que después sea un “sí”.

- c) *Paradestinatario*: Son aquellos ciudadanos que optan por mantenerse al margen de las cuestiones políticas y, por lo general, en las elecciones se los denomina como indecisos. *“Son identificados habitualmente como los indecisos; si votan, deciden su voto a último momento. Si la figura del prodestinatario está asociada a la presuposición de la creencia y la del contradestinatario a una inversión de la creencia, la posición de los indecisos tiene, en el discurso político, el carácter de una hipótesis de suspensión de la creencia. Designaremos esta posición como la posición del paradestinatario. Al paradestinatario va dirigido todo lo que en el discurso político es del orden de la persuasión”* (Verón, 1987, p. 17).

Para Verón (1987) el discurso político es *“un discurso de refuerzo respecto del prodestinatario, de polémica respecto del contradestinatario y de persuasión solo en lo que concierne el paradestinatario”* (p. 18)

También, el autor habla de entidades en los discursos políticos, las cuales intervienen en la construcción del enunciador como en la de los destinatarios. Poseen diferentes propiedades lógicas que determinan las leyes de la composición. Verón (1987) manifiesta que las entidades del discurso político son fundamentales para el funcionamiento de los mismos, y, a su vez, postula cinco tipos:

- 1) Colectivo de identificación: *“marcado por el “nosotros” en el plano enunciativo. Este colectivo es el fundamento de la relación que el discurso construye entre el enunciador y el prodestinatario. El colectivo de identificación aparece también en el plano del enunciado, en la medida en que se lo designa de manera explícita en el discurso: ‘Nosotros, los comunistas’, ‘nosotros, los peronistas’, etc. La designación tiene sentido negativo cuando se trata del colectivo de identificación de un contradestinatario. Estos colectivos de identificación son entidades enumerables, vale decir, que admiten la fragmentación y la cuantificación (por ejemplo: ‘muchos socialistas piensan que...’).”* (Verón, 1987, p.18)
- 2) Entidades enumerables que designan colectivos: *“no funcionan como operadores de identificación de los actores en presencia, sino que corresponden a entidades*

más amplias que los colectivos, y que el enunciador político coloca habitualmente en posición de recepción; por ejemplo: 'ciudadanos', 'trabajadores', 'argentinos', etc. Se trata de colectivos asociados habitualmente al paradesinatario." (Verón, 1987, p.18)

- 3) Meta-colectivos singulares: *"Singulares, porque no admiten la cuantificación y difícilmente la fragmentación; meta-colectivos, porque son más abarcadores que los colectivos propiamente políticos que fundan la identidad de los enunciadores. Estas entidades son de una extrema importancia en el discurso político. Por ejemplo: 'la Francia', 'el país', 'la república'. 'el estado', 'el mundo', 'el pueblo', 'la nación'. Ciertas fragmentaciones son posibles; se pueden encontrar, por ejemplo, expresiones como 'el país está dividido'." (Verón, 1987, p.18-19)*
- 4) Formas nominalizadas que el enunciador utiliza para ritmar sus argumentos: *"Se trata de expresiones que adquieren una cierta autonomía semántica respecto del contexto discursivo, que funcionan como "fórmulas" relativamente aisladas. Por ejemplo: 'el cambio sin riesgos'; 'la participación'; 'la otra política'. Con valor negativo: 'el desorden', 'la decadencia'. La función específica de estas entidades es de poseer un valor metafórico (de substitución) respecto del conjunto de la doctrina de un enunciador o una posición política, ya sea con valor positivo (si la fórmula simboliza la propia posición del enunciador) o negativo (si representa la posición de un contra destinatario). La tendencia a la autonomía de estas entidades respecto del contexto discursivo es reforzada por el hecho de que se las utiliza habitualmente como "slogans" en la publicidad (afiches) durante las campañas electorales" (Verón, 1987, p.19)*
- 5) Formas nominales que poseen un poder explicativo: *"son verdaderos operadores de interpretación: su utilización supone un efecto inmediato de inteligibilidad por parte al menos del prodestinatario. Un ejemplo típico actual es: 'la crisis'. Un ejemplo célebre es: 'el imperialismo'." (Verón, 1987, p.19)*

Eliseo Verón, en "La Palabra adversativa", además estableció cuatro componentes discursivos: Descriptivo, didáctico, prescriptivo y programático.

- a) Componente descriptivo: *"es aquel en que el enunciador político ejercita la constatación. En la zona descriptiva del discurso predominan los verbos en presente de indicativo. El componente descriptivo comporta con frecuencia a la vez una lectura del pasado y una lectura de la situación actual" (Verón, 1987, p. 20).*
- b) Componente didáctico: *"A través del componente didáctico, el enunciador político no evalúa una situación, sino que enuncia un principio general; no describe una*

coyuntura específica, sino que formula una verdad universal. En la zona didáctica del discurso político, las marcas de la subjetividad del enunciador son muchos menos frecuentes: los principios se enuncian en el plano intemporal de la verdad” (Verón, 1987, p. 21).

Tanto el componente descriptivo como el didáctico corresponden a la modalidad del saber, pero a diferencia del descriptivo, el didáctico no es del orden de la constatación.

- c) Componente prescriptivo: corresponde al orden del deber. *“El componente prescriptivo corresponde de la necesidad deontológica. Dicha necesidad aparece como el carácter impersonal, como un imperativo universal o universalizable; el enunciador puede sin embargo marcarse explícitamente como fuente expresiva de la regla deontológica enunciada” (Verón, 1987, p. 21-22).*
- d) Componente programático: es del orden del poder-hacer. *“En este componente se manifiesta el peso de los fantasmas del futuro en el discurso político: es aquí que el hombre político promete, anuncia, se compromete. El componente programático se caracteriza por el predominio de las formas verbales en infinitivo y en futuro” (Verón, 1987, p. 22).*

Cuando el enunciador se expresa frente a un grupo de personas tiene la capacidad de generar cambios actitudinales, ejercer control y transmitir mensaje. Hay una serie de poderes que influyen las acciones y el imaginario de la audiencia. Brookshire Thompson (1998) afirma que el poder cuenta con cuatro fases:

- 1- Poder económico: Proveniente de la actividad humana productiva donde se extraen las materias primas, se las transforma en bienes para que puedan consumirse o intercambiarse en el mercado.
- 2- Poder político: Se da por la actividad de coordinar a los individuos y de regular su modo de interacción en la sociedad y el Estado. Casi todas las organizaciones cuentan con un grado de poder político.
- 3- Poder coercitivo: Implica el uso de la fuerza física para someter o vencer a un oponente. Puede aplicarse de varios modos obteniendo resultados diferentes.
- 4. Poder simbólico: Las personas se expresan en todo momento de forma simbólica e interpretando las expresiones de los otros. Las acciones simbólicas dan lugar a reacciones e inducen a que otros actúen de una forma para afirmar su apoyo.

La siguiente tabla resume las cuatro formas de poder en relación a los recursos de los que se acostumbran a depender y de las instituciones paradigmáticas en las que suelen concentrarse.

Formas de poder	Recursos	Instituciones paradigmáticas
Poder económico	Recursos materiales y financieros	Instituciones económicas (por ejemplo, empresas comerciales)
Poder político	Autoridad	Instituciones políticas (por ejemplo, Estados)
Poder coercitivo (especialmente poder militar)	Fuerza física y armada	Instituciones coercitivas (especialmente las militares, pero también la policía, las instituciones penitenciarias, etc.)
Poder simbólico	Medios de información y comunicación	Instituciones culturales (por ejemplo, la Iglesia, escuelas y universidades, las industrias mediáticas, etc.)

Tabla 1.1 de Los media y la modernidad una teoría de los medios de comunicación, p. 35, por J.B. Thompson, Barcelona: Paidós

1.8- Teoría de la Manipulación

La teoría de la manipulación busca cambios positivos en una persona y en un ámbito colectivo. Busca impactar desde el discurso persuasivo en lo emocional y en lo racional. El uso de la teoría de la manipulación permitió analizar en los discursos - sobre educación - de Fernández y Macri si se han posicionado desde el poder o saber para ver cómo fueron manipulados los mismos.

Greimas y Courtés (1979) sostienen que:

La manipulación se caracteriza por ser una acción del hombre sobre otros hombres para hacerles ejecutar un programa dado: En el primer caso, se trata de un -hacer-ser-, en el segundo, de un -hacer-hacer-; estas dos formas de actividad, de las cuales una se inscribe en la dimensión pragmática y la otra en la dimensión cognoscitiva, corresponden, así, a estructuras modales de tipo factitivo. (p. 251)

La manipulación desde el hacer-hacer, da lugar a cuatro posibilidades según Greimas y Courtés (1979).

a) Hacer-hacer: Intervención.

- b) Hacer-no hacer: Impedimento.
- c) No hacer-hacer: No-intervención.
- d) No hacer- no hacer: Dejar hacer.

En cuanto configuración discursiva, la manipulación es subterfugio por una estructura contractual y una modal. *“Se trata, en efecto, de una comunicación (destinada a hacer-saber) en la que el destinatario-manipulador impulsa al destinatario-manipulado hacia una posición de carencia de libertad (no poder no hacer), hasta verse obligado a aceptar el contrato propuesto. Lo que está en juego, a primera vista, es la transformación de la competencia modal del destinatario-sujeto: si éste, le une al no poder hacer un deber-hacer, estaremos ante la provocación o ante la intimidación; si le une un querer-hacer, se tratará de seducción o de tentación”* (Greimas y Courtés, 1979, p.252)

La manipulación, situada entre el querer del destinatario y la realización efectiva del destinatario, afirman Greimas y Courtés (1979), actúa sobre la persuasión, articulando el hacer persuasivo del destinatario y el hacer interpretativo del destinatario. El manipulador ejerce su hacer persuasivo sobre la modalidad del poder. *“propondrá al manipulado objetos positivos (valores culturales) o negativos (amenazas)”* (p.252). El enunciatario también persuadirá al destinatario desde el saber. *“Le hará saber lo que él piensa de su competencia modal en forma de juicios positivos o negativos. La persuasión según el poder caracteriza a la tentación (donde se propone un objeto de valor positivo) y a la intimidación (que ofrece un don negativo); la persuasión según el saber es propia de la provocación (con un juicio negativo) y de la seducción (que manifiesta un juicio positivo).* (p.252)

En el nivel de la competencia modal del destinatario, según Greimas y Courtés (1979) es importante la modalidad del poder-hacer, teniendo en cuenta 4 posiciones:

- a) Poder-hacer: libertad.
- b) Poder-no hacer: independencia
- c) No poder-hacer: impotencia
- d) No poder- no hacer: obediencia.

La manipulación desde el punto de vista el destinatario-sujeto tiene ciertos códigos. *“Códigos de la soberanía: (libertad + independencia), de la sumisión (obediencia + impotencia); del orgullo (libertad + obediencia) y de la humildad (independencia + impotencia)”*. (Greimas y Courtés, 1979, p.253).

En cuanto hacer-hacer, destacan Greimas y Courtés (1979), que la relación del destinatario y destinatario no es de igualdad, sino de superior a inferior. *“La manipulación*

realizada por el destinador apelará a la sanción del destinador-juez; situándose en la dimensión cognoscitiva del destinatario-sujeto” (p.253)

1.9- Educación

En los discursos de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner y del presidente Mauricio Macri se emplearon términos específicos referidos al ámbito educativo, los cuales han sido definidos para poder comprenderlos con mayor precisión en el presente trabajo de investigación. Para conceptualizarlos se ha investigado en la página web del Ministerio de Educación de la Nación:

1.9.1- Ley n° 26.075 de financiamiento educativo: El Gobierno nacional, los Gobiernos provinciales y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires aumentaron la inversión en educación, ciencia y tecnología, entre los años 2006 y 2017, y mejoraron la eficiencia en el uso de los recursos con el objetivo de garantizar la igualdad de oportunidades de aprendizaje, apoyar las políticas de mejora en la calidad de la enseñanza y fortalecer la investigación científico-tecnológica, reafirmando el rol estratégico de la educación, la ciencia y la tecnología en el desarrollo económico y socio-cultural del país. Esta ley buscó promover la compensación del salario docente, protegió a las personas en situación de pobreza y a los residentes de zonas rurales. En 2018, la ley fue modificada por Decreto 52/2018 firmado por el presidente Macri.

1.9.2- Carpa Blanca Docente: Fue una de las protestas más extensas de la década de los '90, se instaló frente al Congreso Nacional en 1997 y se prolongó hasta diciembre de 1999, totalizando mil tres días de lucha.

Los recortes salariales, los ajustes en los presupuestos educativos provinciales, el pago de los salarios en bonos, el cierre de cursos y escuelas, y las consecuencias de la aplicación de la Ley Federal de Educación fueron los principales motivos que llevaron a la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA) a tomar esta creativa medida, rompiendo con otras modalidades más clásicas, como son el paro de actividades o las movilizaciones masivas. Durante más de mil días, los docentes ayunaban de forma rotativa en la Carpa Blanca. Además, dicha lucha recibió el apoyo y la adhesión de distintas organizaciones sindicales, sociales, de intelectuales, pedagogos y organismos de Derechos Humanos, expresando un amplio arco de denuncia a las políticas menemistas.

1.9.3- Plan FinEs: Es el Plan de Finalización de Estudios Primarios y Secundarios que desde 2008 el Ministerio de Educación de la Nación implementó. El plan

FinEs, surgió como una alternativa pedagógica presencial, para jóvenes y adultos en situación de vulnerabilidad socio-educativa. También incluye a aquellos que no han podido iniciar y/o concluir sus estudios primarios y secundarios.

1.9.4- Progresar: Es un programa integral de Becas Educativas que acompaña al estudiante en todos los niveles de formación durante su trayectoria académica, a través de un incentivo económico y del estímulo personal, que le permitirá poder avanzar en sus estudios hasta completarlos. El objetivo del programa es fortalecer el ingreso, la permanencia y el egreso de los alumnos, unificando todas las becas educativas del gobierno nacional.

1.9.5- Conectar Igualdad: Este Programa nació como respuesta a competencias necesarias para el manejo de los nuevos lenguajes producidos por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Propone el desarrollo de contenidos digitales que puedan utilizarse en propuestas didácticas, las cuales apuntan a transformar los modelos de enseñanza y a dinamizar nuevos procesos de aprendizaje.

En la sociedad actual caracterizada por procesos de cambio permanente y por una demanda cada vez mayor de conocimientos sobre nuevas tecnologías se hace necesario la incorporación, integración y aprovechamiento pedagógico de las TIC en el Sistema Educativo. Conectar Igualdad promovió el acceso de todos los alumnos a equipos personales buscando reducir las brechas sociales, digitales y educativas, garantizando la igualdad de oportunidades de acceso y uso de estas tecnologías.

A inicios de 2.018, el presidente Macri, mediante un decreto lo modificó. A hora se llama "Plan Aprender Conectados". Este busca dotar a los establecimientos educativos de todos los niveles de educación obligatoria de gestión estatal con recursos tecnológicos para garantizar la implementación plena de la iniciativa y ampliar su alcance.

1.9.6- Plan Raíces: Es la red de Argentinos Investigadores y Científicos en el Exterior. El propósito del programa es fortalecer las capacidades científicas y tecnológicas del país por medio del desarrollo de políticas de vinculación con investigadores argentinos residentes en el exterior, así como de acciones destinadas a promover la permanencia de investigadores en el país y el retorno de aquellos interesados en desarrollar sus actividades en Argentina. Raíces pretende ser un ámbito abierto a las inquietudes e iniciativas de los investigadores argentinos residentes en el país y

en el exterior, mediante la implementación de políticas de retención, de promoción del retorno y de vinculación.

1.9.7- Ellas Hacen: Es un programa del Ministerio de Desarrollo Social que ofrece oportunidades de trabajo y formación a mujeres en situación de vulnerabilidad. Ellas Hacen trabaja en el acompañamiento a las mujeres para que puedan terminar sus estudios y promueve el acceso a estudios terciarios y/o universitarios. Además, les brinda oportunidades de formación en oficios y de formación profesional. El programa lleva a cabo talleres de prevención de la violencia y salud sexual reproductiva, entre otras temáticas.

1.9.8- Declaración de Purmamarca: En febrero de 2016, el Ministro de Educación de la Nación junto a los ministros provinciales firmaron este tratado donde se definen los ejes para llevar adelante la "revolución educativa" en todo el país.

El documento es de gran trascendencia porque estableció los pilares en los que se basaría esa "revolución educativa", como avanzar con la obligatoriedad del Nivel Inicial a partir de los tres años de edad, la construcción de jardines de infantes en toda Argentina y la creación del Instituto de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa para promover los procesos de evaluación a nivel nacional y obtener datos precisos que permitan mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

1.9.9- Programa Asistiré: Es un programa del Ministerio de Educación que se originó para dar respuesta a la problemática de los adolescentes de los primeros años de escuelas secundarias de gestión estatal que estén en riesgo de abandono escolar, ya sea por inasistencias o trayectorias irregulares.

El programa se propone como mediador entre lo escolar y lo comunitario, para que todos los jóvenes puedan completar sus estudios. Asistiré fortalece la trayectoria escolar de los alumnos trabajando para detectar a tiempo factores de una posible deserción, acompañándolos en el recorrido educativo y, al a vez, ayudándolos en las dificultades que encuentren mientras lo transitan.

1.9.10- Programa Escuelas Fara: Las instituciones educativas se encuentran ante el desafío de enseñar en condiciones muy diferentes de aquellas en las que fueron concebidas (TIC, cambios en la familia y miradas sobre la infancia y la adolescencia). En este contexto, el Programa tiene como propósito acompañar a los establecimientos de gestión estatal del nivel primario y secundario para fortalecer tanto el sostenimiento de trayectorias escolares continuas y completas en los

estudiantes, como el aprendizaje de saberes y capacidades fundamentales para la vida en sociedad en el siglo XXI.

Marco Referencial:

El Congreso de la Nación Argentina es el órgano que ejerce el poder legislativo federal de la República Argentina. Ejecuta su función legislativa a partir de la deliberación y sanción de leyes que tengan en cuenta el bien común de todos los habitantes, para lo cual pueden también modificar la legislación preexistente. La Constitución Nacional determina las atribuciones del Congreso, las cuestiones sobre las cuales puede y debe legislar, así como sus limitaciones. También establece la relación entre los distintos poderes, que es clave para fortalecer el sistema republicano. La participación del Congreso y del Poder Ejecutivo en la formación y sanción de las leyes es un ejemplo de ello.

Además de legislar, el Congreso tiene la función de ejercer el control del Poder Ejecutivo. Entre otras atribuciones, ese control incluye el pedido de informes, las interpelaciones, la actuación de la Auditoría General de la Nación -dependiente del Congreso-, la posibilidad de solicitar juicio político y la aprobación de las Cuentas de Inversión.

El Congreso de la Nación Argentina sesiona del 1 de marzo al 30 de noviembre de cada año, considerándose este período como ordinario. El presidente de la Nación tiene facultades para convocar a sesiones extraordinarias o prorrogar su extensión, tal como lo establece el artículo 63 de la ley suprema. *“Ambas cámaras se reunirán por sí mismas en sesiones ordinarias todos los años desde el primero de marzo hasta el treinta de noviembre. Pueden también ser convocadas extraordinariamente por el presidente de la Nación o prorrogadas sus sesiones”.*

En la Asamblea Legislativa se reúnen todos los Diputados y Senadores de la Nación para escuchar el discurso de apertura del Presidente donde da cuenta del Estado en materia económica; política; social; de educación; trabajo; energía; ciencia; turismo; entre otras. Según funda el capítulo tercero de las atribuciones del Poder Ejecutivo, artículo 99 inciso 8 de la Constitución Nacional: *“El Presidente de la Nación hace anualmente la apertura de las sesiones del Congreso, reunidas al efecto ambas Cámaras, dando cuenta en esta ocasión del estado de la Nación, de las reformas prometidas por la Constitución, y recomendando a su consideración las medidas que juzgue necesarias y convenientes”.*

RESULTADOS

2-Herramientas fundamentales del análisis del discurso

2.1 - LOS DEÍCTICOS K: El tiempo y el espacio de Cristina

La utilización de los deícticos en los discursos de Cristina Fernández de Kirchner permiten visualizar el tiempo y el espacio del “yo” que enuncia en un contexto determinado, en este caso en la apertura de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina, lugar donde todos los presidentes de la República deben dar cuenta del estado de la Nación. Los cuatro discursos estudiados (2.012-2.015) son enunciados -mayormente- en tercera persona del singular y, en menor medida, del plural. Lo que el enunciador pretende con los cambios de persona, específicamente con el uso de la tercera persona tanto en singular como plural es una simulación de objetividad; dado que esa utilización es propia del discurso periodístico, ya que no intervienen sentimientos ni opiniones, sino se refleja la información, en simulación de noticia:

[...] “**La** educación también había sido uno de **los** sectores más castigados. En **la** década de **los** 90, **la** educación fue prácticamente dejada de lado”. [...] (Discurso CFK: 2013, p.2)

[...] “Esa agencia, que colabora con todos **los** investigadores de todos **los** sectores, es del Ministerio de Ciencia y Tecnología y son recursos de todos **los** argentinos puestos al servicio de **la** Ciencia y de **la** Tecnología.” [...] (Discurso CFK: 2014, p.1)

El uso de la primera persona del singular y del plural muestran y marcan en los discursos estudiados de Fernández, la construcción de una imagen de presidente comprometida, como una líder abierta al diálogo, que escucha y que se preocupa por la educación, ciencia y tecnología en la Argentina. Y, -escasamente- enuncia desde la segunda persona del plural y singular, simulando interacción con el público presente en la Asamblea Legislativa:

[...] “Por **eso yo** pido mucha colaboración, porque además la Argentina como Estado Federal tiene la responsabilidad de las universidades, que esa sí es responsabilidad del Gobierno Federal, y la verdad que hemos dedicado a nuestras universidades y al mejoramiento de sus salarios, de sus investigadores, cifras más que importantes.” [...] (Discurso CFK: 2012, p.2)

[...] “**Ustedes** se acuerdan que lancé en Tecnópolis, en el año 2012, un plan de formación de ingenieros 2012-2016, que necesariamente va a tener que seguir proyectándose porque necesitamos más ingenieros”. [...] (Discurso CFK: 2015, p.3)

Además, la expresidenta utilizó pronombres posesivos en los cuatro discursos, mayormente de un poseedor. Los usó para establecer una relación de posesión, haciendo explícita la cercanía o la relación entre el enunciador y el enunciatario. En los discursos,

Cristina Fernández de Kirchner se construye como una líder con instintos maternos que busca ayudar y colaborar en materia educativa a: “mi hijo” y “nuestros chicos”:

[...] “Quiero que ahora sea mi hijo “el ingeniero”, pero de los buenos ingenieros. Hay en el país hoy más de 200.000 estudiantes de ingeniería, 44.000 de ellos tienen ya más del 80 % de la carrera aprobada”. [...] (Discurso CFK, 2015, p.3)

[...] “La tasa de asistencia en el nivel primario es del 99 por ciento de nuestros chicos que asisten a la escuela primaria y la Asignación Universal por Hijo también ha contribuido a lograr ese porcentaje”. [...] (Discurso CFK, 2013, p.3)

En lo referente a los pronombres demostrativos, Cristina Fernández de Kirchner los emplea en diferentes medidas. En 2012, la presencia de los mismos es reducida, dado que se busca dejar en claro quién es “la líder, la que manda y la conductora del país”; se posiciona cerca del hablante, es decir del enunciatario, destinatario de ese discurso. Con el pasar de los años, asamblea tras asamblea fue añadiéndolos y en el análisis fueron cada vez más notorios (2013-2015), posicionándose, en primer lugar, cerca del interlocutor; reflejando una líder que está cerca del pueblo, de la militancia, que trabaja arduamente para ellos; brindando más datos para que la población argentina vea todo lo que se hizo en su gobierno en materia educativa. Claramente lo que el “yo” que enuncia busca es impactar en el prodestinatario, ya que es aquel enunciatario que adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador, y; por otro, continúa cerca del hablante, para que no se tergiversen quién dirige a la Argentina con el bastón presidencial:

[...] “¿Cómo es posible que cada vez que nos tenemos que reunir con sus dirigentes siempre tengamos que hablar de salarios y no hablemos de qué pasaron los pibes que no tienen clases? Esto es lo que yo quiero cambiar de la cultura. [...] (Discurso CFK: 2012, p.3)

[...] “para que ningún docente del país cobre menos de eso, eran 13 las provincias que estaban cubiertas por esa garantía que da el Estado Nacional del piso, en esta última negociación y ahora son 13 provincias, solamente son 7. Esto significa el crecimiento y como han crecido las provincias argentinas”. (Discurso CFK; 2015, p.1-2)

Los discursos de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner están basados en un “nosotros abarcativo”, donde el enunciador se sitúa tanto con el “yo” que enuncia, como con el “Tú/Ud.” y “Él/Ella – Ellos/as”; empleando el “nosotros” como una estrategia discursiva y también de persuasión, ya que puede ser connotada en una forma de acercamiento e identificación hacia aquéllos enunciatarios presentes en la asamblea legislativa (diputados; senadores; gobernadores; ministros, etc.) como hacia enunciatarios militantes de su partido y, a aquéllos que no simpatizan con su gobierno:

[...] “No so mos hemos hecho una oferta salarial en la cual hemos incluido el rubro “presentismo”. Yo sé que a mis compañeros docentes -y a los que no lo son, también; o a alguno no a todos, tal vez- el tema del presentismo es algo que ellos produce urticaria.” [...] (Discurso CFK; 2014, p.2)

[...] “Yo quiero compartir con **ustedes** lo que a mi criterio constituye esta década que **yo** denominó la década ganada por todos los **argentinos**.” [...] (Discurso CFK; 2013, p.1)

2.2 – LOS DEÍCTICOS M: Y Macri, ¿desde dónde se posiciona?

En los discursos analizados del presidente Mauricio Macri (2.016 - 2.019) predomina el uso de pronombres personales en tercera persona del singular y del plural. Al igual que Cristina, el “yo” que enuncia intenta simular objetividad con los cambios de persona - específicamente la tercera- buscando convencer al enunciatario de lo que construye en su discurso es verdadero. Aquí se emplean datos, cifras para dar fuerza a lo que se viene enunciando. Todo ello para mostrar sentido de veracidad, por eso el uso de los datos numéricos y de índices. Se construye a quien enuncia en política como estadista, figura mucho más positiva que otras en este ámbito:

[...] “**Se** cambia en serio cuando ordenamos transparentarnos y reformulamos **los** programas sociales, porque **el** 63 por ciento de **los** que **los** recibían no habían terminado **el** secundario; hoy **el** 86 por ciento de **las** personas que reciben un plan estudian o **se** capacitan en una oficina para tener herramientas y acceso a un trabajo.” [...]

(Discurso MM; 2019, P.3)

[...] “Para insertar a **la** Argentina en **el** siglo XXI todo empieza con **la** educación, ahí es donde **se** gesta **el** futuro del futuro. Por eso, hace unas semanas, en Jujuy, **el** ministro Bullich, junto a todos **los** ministros de Educación de **las** provincias, fijaron un acuerdo llamado Declaración de Puumamarca”. (Discurso MM; 2016, P.1)

En los discursos, además, el enunciadore utiliza la primera persona del plural, en los cuales se construye a Mauricio Macri como un líder “salvador”, abierto al diálogo, al consenso, con un “gran” equipo, con el que llevarán a la Argentina a un lugar mejor con todas las políticas educativas, de ciencia y tecnología que implementaron e implementarán en su gestión presidencial. E, -íntimamente- enuncia desde la segunda persona del plural, para reflejar interacción con los legisladores y con el público presente en el Congreso Nacional:

[...] “Todos **nos** unimos en el grito “¡una menos!”. Es un desafío que **tenemos** que encarar juntos, poniendo fin a la violencia machista. **Tenemos** que terminar con los patrones culturales que naturalizan la agresión a la mujer. El elemento fundamental es la educación, desde la política, la escuela y en cada casa. Por eso **pusimos** en marcha el Plan Nacional contra la violencia de género.” [...] (Discurso MM; 2017; p. 2)

[...] “No **le tenemos** miedo a la verdad. A lo que hay que temer es a la mentira, al ocultamiento, a no querer enfrentar la realidad, que ya **nos** demostró el daño que puede generar. A lo que hay que temer es a que los chicos no terminen el colegio. No **podemos** hacer política con la educación de nuestros hijos”. [...] (Discurso MM; 2018;

p.1)

Por otra parte, el presidente Macri usó pronombres posesivos en los cuatro discursos, mayormente de un poseedor. Dónde más se reflejan es en el último; dado que es el cierre de su primera presidencia y busca atribuirse gran parte de los logros a Él y a su equipo. Al igual que Cristina Fernández, Mauricio Macri los utilizó para instituir una

analogía de posesión, haciendo explícita la cercanía o la relación entre el enunciador y el enunciatario. El presidente se construye, una vez más, como un líder enfocado en dar soluciones al país y cambiar la realidad de sus habitantes en búsqueda de condiciones de vida más dignas:

*[...]”Entonces, los invito a que focalicemos **nuestras** energías en tratar de ver cómo hacemos crecer este país, cómo mejoramos **su** educación, **su** salud, **su** seguridad, cómo generamos empleo y cómo reducimos la pobreza y llevamos felicidad a todos los argentinos.” [...]* (Discurso MM; 2016, p.1)

*[...]”y se cambia en serio cuando más de 114 mil chicos son cuidados en 1614 espacios de Primera Infancia, construidos en todo el país mientras **sus** familias, especialmente **sus** madres, salen a trabajar o a estudiar. Y digo especialmente **sus** madres porque todavía son ellas las que más se ocupan del cuidado de **sus** hijos; la verdadera igualdad de oportunidades entre varones y mujeres requiere profundizar ese cambio cultural hacia una verdadera crianza compartida”. [...]* (Discurso MM; 2019, p.1)

Con respecto a los pronombres demostrativos, Mauricio Macri los enuncia a lo largo de sus cuatro discursos. En 2016 se posiciona, con más énfasis, cerca del hablante por sobre el interlocutor. El presidente pretende aclarar quién es el nuevo conductor de la República Argentina, ese nuevo líder cargado de ideas, proyectos y cambios tras doce años de gobierno de una misma bandera política. Con el transcurrir del tiempo, en las asambleas del 2017 al 2019, el “yo que enuncia” se posiciona más cerca del interlocutor; reflejando un líder cercano a los vecinos, que los acompaña pese a los difíciles momentos que atraviesa el país en materia económica y social, instando a los sectores a “no aflojar”, a que el “cambio” es posible y tangible. Macri, además, se posiciona cerca del hablante, para no dejar lugar a dudas de quién es el líder que tiene el poder para tomar las decisiones:

*[...]”desde **esta** realidad en la que estamos, que no queremos negar sino transformar, vamos a proponer una agenda de trabajo para el futuro”. (Discurso MM; 2016, p.1)*

*[...]”Cada año más de 100 mil chicas, menores de 19 años, quedan embarazadas. Y 7 de cada 10 de **esas** embarazos no son intencionales. Las vidas de **esas** jóvenes cambian para siempre. Muchas abandonan la escuela, y **eso** afecta sus posibilidades de conseguir trabajo y desarrollar un proyecto de vida.” (Discurso MM; 2018, p.1)*

Los discursos del presidente Mauricio Macri pertenecen a un “nosotros exclusivo”, donde el enunciador se sitúa tanto con el “yo” que enuncia como con el “Él/Ella- Ellos/as”. Este “nosotros” se refleja en los discursos de 2016 y 2017, ya que la estrategia discursiva implementada por el Presidente es la de enunciar los proyectos de la gestión que inicia, como va a encarar los desafíos que se le presentan; así como de la comparación constante con el anterior gobierno (ellos) y el resultado de sus políticas educativas.

Y, a su vez, los cuatro discursos (2016 – 2019) pertenecen a un “nosotros inclusivo”, aquí el enunciador se suma al “tú/ustedes”. Mauricio Macri emplea habilidades de

persuasión a través de la utilización de la primera persona del plural, dónde integra y compromete directamente a los enunciatarios (gobernadores; ministros; representantes de las religiones; diputados y senadores oficialistas y opositores; docentes; familias; científicos, y audiencia radial, televisiva y digital) en sus discursos, haciéndolos partícipes de los mismos:

[...] “Se han abierto nuevas universidades, y eso es muy positivo; pero también muchas de ellas han sido espacios de militancia política más que de excelencia académica. Encontramos un Estado que dio poca importancia al rol de la evaluación. En algunas jurisdicciones donde se aplicó la Prueba Nacional de Evaluación, no pasó solo el 23 por ciento de los estudiantes. El Estado no cumplió con exigir la obligatoriedad; tan poco fueron publicados sus resultados. Una vez más se exoneraron las estadísticas” [...] (Discurso MM; 2016, p.1)

[...] “Nazcan donde nazcan, los chicos tienen que tener las mismas oportunidades. Aprendan donde aprendan, tienen que contar con la tecnología para estar conectados entre sí y con el mundo. Ya no hay distancia para las escuelas rurales. Conectaremos 2000 a internet a través del satélite ARSAT-2.” [...] (Discurso MM; 2017, p.1)

[...] “La innovación digital es un motor cada vez más importante del desarrollo humano y económico. También lo es el enorme trabajo, que hacen nuestros científicos y tecnólogos para generar soluciones innovadoras de alcance global, como el satélite SAOCOM 1-A, que pusimos en órbita el año pasado y como será nuestro Plan Nacional de Inteligencia Artificial”. [...] (Discurso MM; 2019, p.3)

Los discursos de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner y del presidente Mauricio Macri utilizan pronombres personales similares cuando anuncian sus discursos en la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación Argentina. Ambos, producen aceleración y desaceleración (cambios de tercera a primera persona) con el objetivo de simular objetividad ante lo que enuncian, y, de implicarse en los discursos como líderes que conducen a la Argentina. A diferencia de Macri, Fernández emplea el uso de la segunda persona del plural y del singular, buscando la constante interacción con el público presente. Mauricio utiliza la primera persona del plural en casi todo el discurso – estrategia muy utilizada en el discurso político- ya que da la idea de inclusión al enunciatario (nosotros [yo + tú] vamos a trabajar para que la educación del país salga adelante).

Cristina Fernández de Kirchner se construye en el discurso como una dirigente con instintos maternos, que protege y cuida a los estudiantes, que los siente propios. Utiliza pronombres posesivos como “mi”, “mis” y “nuestros” para referirse a los jóvenes. En cambio, Mauricio Macri, se construye como un líder exitoso, un CEO de empresa que tiene todas las soluciones para salir adelante, tras la famosa “década ganada” en la que él considera que no se hizo lo suficiente por la educación en Argentina.

Los deícticos de los discursos de Cristina Fernández de Kirchner se basan en un “nosotros abarcativo”, ya que enuncia tanto para “tú/ustedes” (presentes en la asamblea) como para “El/Ella; Ellos/as” (los docentes, alumnos, Néstor, ex presidentes y ex ministros). A diferencia del presidente Macri, que enuncia desde un “nosotros exclusivo” en sus primeros dos discursos, donde el “El/Ella – Ellos/as” está compuesto por la exmandataria Fernández y gran parte del gabinete de ministros de esa gestión de gobierno. A su vez, Mauricio Macri emplea el “nosotros inclusivo”, dado que utiliza la primera persona del plural en los cuatro discursos, reflejando así la incorporación por parte del “Tú” a lo enunciado. (docentes, alumnos, científicos, sindicalistas del gremio educativo, legisladores, ministros, y familias).

2.3 ¿Cómo ve Cristina Fernández a la Educación, Ciencia y Tecnología?

La expresidenta Cristina Fernández de Kirchner emplea juicios de valores que permiten reconstruir los discursos a través de cargas valorativas que se dan en el contexto de las aperturas de sesiones ordinarias en el Congreso de la Nación Argentina.

Desde los subjetivismos positivos, los discursos buscan construir una líder que es “amiga”, “atenta”, “afectiva” y “valiosa” con los docentes, los estudiantes, los científicos, y la educación del país. La dirigente pretende “ayudar” y “cooperar” para el “desarrollo”, “avance” y “crecimiento” de las “ciencias” y la educación en Argentina. Estos rasgos (rasgo distintivo mediante los cuales se define una clase léxica) se asocian con la figura de Cristina Fernández, quien posee todos los atributos mencionados a lo largo de los discursos:

[...] “Yo tengo un gran aprecio por todos los docentes, los considero compañeros, los considero con una gran vocación, un gran esfuerzo, pero creo que sinceramente de corazón han quedado atrapados en una lógica que era la lógica de otro país”. [...] (Discurso CFK, 2012, p.1)

[...] “Tres cosas le voy a decir y que revelan el salto que hemos dado en ciencia y tecnología: primero, en el año 2014 incorporamos 812 nuevos investigadores al CONICET, en el año 2003 eran apenas 3.800, los habían mandado a lavar los platos, y muchos se habían ido del país. En 2014, tenemos 8.512 investigadores, 124 por ciento de investigadores más”. [...] (Discurso CFK, 2015, p.4)

Además, los subjetivismos positivos empleados por Fernández de Kirchner reflejan en los discursos la “buena” calidad de la educación pública y gratuita; el “equitativo” y “decente” nivel de los salarios docentes y científicos, y el arduo trabajo que se realizó durante su gobierno en las escuelas, colegios y universidades estatales para un mejor funcionamiento como: “extraordinarias”; “fantásticas”, “magníficas” y “maravillosas”. La expresidenta, asimismo, destaca la importancia de lo “estatal” y “público” para el fácil acceso de toda la ciudadanía, tanto de aquellos estudiantes que poseen recursos, como de los que no:

[...] “El Plan Progresar que nos ha colocado también como un país líder en materia de lucha contra el desempleo juvenil, que contempla a aquellos jóvenes que puedan tener un ingreso para poder estudiar”. [...] (Discurso CFK, 2015, p.1)

[...] “La creación de 9 nuevas universidades nacionales ha contribuido también al acceso a ese servicio, a este bien democratizador. Nada más democratizador, nada más igualador, nada más nivelador que la educación pública y gratuita en todos los niveles” [...] (Discurso CFK, 2013, p.4)

[...] “La verdad que hemos dedicado a nuestras universidades y al mejoramiento de sus salarios, de sus investigadores, cifras más que importantes. En el presupuesto tenemos 16 mil millones de pesos de masa salarial docente y tenemos en la universidad una evolución del salario del 724 por ciento.” [...] (Discurso CFK, 2012, p.2)

Por lo que respecta a los subjetivos positivos, el enunciador se construye “satisfecho” y “feliz” por los logros obtenidos en materia educativa, de ciencia y tecnología a lo largo de los 4 años de su gestión de gobierno, los cuales estuvieron repletos de “inversiones”, “compras” y “adquisición” de materiales que facilitaron el estudio a los jóvenes y, a los científicos, llevar adelante investigaciones más profundas:

[...] “Debo decir que en materia de Ciencia y Tecnología siento un gran orgullo. Tenemos el mejor promedio en la región: 1,8 por mil sobre población económicamente activa. Hoy tenemos 3 becarios CONICET por mil sobre población económicamente activa. Hemos mejorado salarios, hemos repatriado la Ciencia y la Tecnología” [...] (Discurso CFK, 2014, p.1)

[...] “Y en el 2014 también concretamos con las netbooks, con el plan Conectar Igualdad, que el 100% de nuestros alumnos secundarios tuvieran su netbook, eliminando la brecha digital tan importante” [...] (Discurso CFK, 2015, p.1)

[...] “Se dictó la Ley de Financiamiento Educativo que aprobó también este parlamento, donde se establecía que el 6% del PBI debía dedicarse a educación invirtiendo: lo que se pagaba en deuda externa se pasaba a pagar en educación y viceversa. Hemos superado con creces esta inversión, sumando ahora el plan Progresar, que comprende a los chicos de 18 a 24 años. Pero se ha invertido en la década 10.409 millones” [...] (Discurso CFK, 2014, p.1)

Por otra parte, en el empleo de los subjetivos negativos se muestra un contexto opositor a este líder “amigo” que se enuncia en los discursos a través de los subjetivos positivos. La expresidenta Cristina Fernández de Kirchner los construye como “diferentes”, “distintos”, “defectuosos”, “menores”, “diminutos” y que generan “tensión”. Los clasemas negativos se asocian a la figura de los docentes:

[...] “Nodigo que sean la panacea, no digo que estén perfectos, pero para trabajadores que gozan de estabilidad frente al resto de los trabajadores, por ejemplo, que cuando no anda la fábrica le cierran la persiana y lo echan; por el tiempo que también tienen de cuatró horas frente a la jornada laboral obligatoria de ocho horas para cualquier trabajador; frente al sueldo también, porque siempre fue así y está bien que sea así, de tres meses de vacaciones frente a treinta bajas que tienen vacaciones mucho más reducidas.” [...] (Discurso CFK, 2012, p.3)

[...] "Yo sé que a mis compañeros docentes – y a los que no lo son, también; o a algunos no a todos, tal vez- el tema del presentismo es algo que les produce urticaria. Pero yo quiero decirles algo: si hemos cumplido con nuestra misión, que era la de estinar la mayor cantidad de recursos". [...] (Discurso CFK, 2014, p.2)

También, el "yo" que enuncia manifiesta que hay "prisioneros" y "capturados" por las "huelgas" e "interrupciones". Aquí, los clasemas permiten construir a los estudiantes, familias y gobierno como rehenes ante los paros gremiales llevados a cabo por los sindicalistas, donde se pierden días de clases y oportunidades para adquirir nuevos conocimientos:

[...] "Con el esfuerzo que hemos hecho de dotar a nuestros alumnos de netbooks, ¿cómo es posible que cada vez que nos tengamos que reunir con sus dirigentes siempre tengamos que hablar de salarios y no hablemos de qué pasa con los pibes que no tienen clases? Esto es lo que yo quiero cambiar de la cultura." [...] (Discurso CFK, 2012, p.3)

[...] "Es más, estamos dispuestos a discutir, si es necesario, extender una mejor oferta si podemos llevarlo a junio para que no sea en marzo, con el inicio de clases, la discusión salarial que realmente trunca toda discusión. Entonces, una muchas veces tiene la sensación de sentirse rehen porque los chicos tienen que empezar las clases, porque a la familia se le complica toda la vida si los pibes no van a clases. La gente tiene que laburar, tiene que hacer cosas." [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

Además, Fernández de Kirchner enuncia sobre la educación en el pasado -anterior a los doce años de gestión kirchnerista- definiéndola como "dañina" dado que no se destinaban los recursos necesarios. También, como una época de "derroche" y "despilfarro", donde se veía a la educación y a la ciencia como un gasto y no como una inversión:

[...] "La educación también había sido uno de los sectores más castigados. En la década de los 90, la educación fue prácticamente dejada de lado. Yo era legisladora igual que ustedes y enfrente a nosotros aquí, durante años estuvo instalada una carpita blanca de los docentes que pedían un salario mínimo, social, garantizado. Ya luego fueron monedas, luego fueron papeles, porque también recuerden las cuasimonedas, los lecops, los patacones, numerosos papeles que se designaron en todas las provincias." [...] (Discurso CFK, 2013, p.3)

[...] "Con el hecho de que en las provincias cada vez reciben menos. No es cierto, nunca en toda la historia de la República Argentina ha habido más federalismo en la distribución del gasto, en educación, en salud, en infraestructura, en gasto social, o en inversión social, perdón, perdón por lo del gasto social, en inversión social". (Discurso CFK, 2015, p.2)

Por último, la expresidenta construye a los argentinos mediante los clasemas de: "irracionales" e "irreflexivos", porque festejan el inicio de las clases en tiempo y forma. Algo que es muy común en los países del primer mundo, pero que aquí no, debido a las huelgas y paros llevados a cabo por los gremios docentes:

[...] "Hoy, 1º de marzo, domingo, habita la Presidenta, más tarde hay fútbol y mañana en la República Argentina empiezan las clases para todos los argentinos. Si alguno nos ve de afuera dirá 'esos locos qué aplauden', porque

empiezan las clases, porque en todos los países es muy normal empezar las clases de determinado día, pero en la Argentina sabemos que siempre es difícil empezar las clases.” [...] (Discurso CFK, 2015, p.1)

2.4- Las cargas valorativas de Mauricio Macri sobre la educación en Argentina

Al igual que Cristina Fernández, el presidente Macri también utiliza juicios de valores que permiten reconstruir los discursos, a través de palabras o frases con cierto peso valorativo, cargado de subjetividad, que se dan en el contexto de las aperturas de sesiones ordinarias en el Congreso de la Nación Argentina.

Mediante los subjetivismos positivos se construye en los discursos, primero, a un líder “honrado”, “admirado”, dispuesto a “conversar”, “debatir”, “oír” y a prestar atención a todas las ideas similares y antagónicas en las cuales debe primar el “respeto”. Los temas se relacionan con el presidente Mauricio Macri, quien tiene estos atributos indicados a lo largo de los discursos. Por su parte, además, se lo construye como un líder que enuncia con “sinceridad”, “veracidad” y “certeza” a toda la población:

[...] “Necesitamos productores que exporten por primera vez, emprendedores que lleguen con sus productos al mercado que jamás habrían imaginado; todo eso genera más trabajo. Insisto, insisto, insisto, que sus insultos, sus gritos, no hablan de mí, hablan de ustedes señores, hablan de ustedes. Vivir en democracia es educación, es respetar al otro, es escuchar y dialogar, y estoy acá porque me votaron los argentinos, señores, estoy acá porque me votaron los argentinos.” [...] (Discurso MM, 2019, p.2)

[...] “La única manera de mejorar es a partir de la verdad de un diagnóstico verdadero, transparente, público, a disposición de todos. No le tengamos miedo a la verdad. A lo que hay que temer es a la mentira, al ocultamiento, a no querer enfrentar la realidad, que ya nos demostró el daño que puede generar.” [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

[...] “Mas allá de las diferencias que hay y que deben existir- entre los distintos bloques de este Congreso tenemos grandes coincidencias: queremos una Argentina desarrollada y queremos el bienestar de nuestra gente. Los invito a que focalicemos nuestras energías en tratar de ver cómo hacemos crecer este país, cómo mejoramos su educación, su salud, su seguridad, cómo generamos empleo y cómo reducimos la pobreza y llevamos felicidad a todos los argentinos” [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

A su vez, los subjetivismos positivos enunciados por Macri permiten reconstruir la “prosperidad”, “evolución”, “progreso”, “desarrollo”, “crecimiento” e “innovación” que tendrán la educación, la ciencia y la tecnología en su gestión de gobierno. Como así también, la “obligación” y el “deber” de “recuperar”, “mejorar” y “transformar” todo lo referido al ámbito educativo y a lo científico para que se sienta el “cambio” en la República Argentina y, así, se posicione entre uno de los países líderes de América:

[...] *"La ciencia, la tecnología y la innovación son clave para el crecimiento. Vamos a fomentar la inversión pública y privada en investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación productiva. Queremos que los científicos puedan hacer cada vez más y mejor investigación, y crear un puente donde la vinculación y la transferencia con el sector productivo sea una realidad. Tenemos que lograr que el desarrollo llegue a todo el país."* [...] (Discurso MM, 2017, p.2)

[...] *"Para insertar a la Argentina en el siglo XXI todo empieza con la educación, ahí es donde se gesta el futuro del futuro. Por eso, hace unas semanas en Jujuy, el ministro Bullich, junto a todos los ministros de Educación de las provincias, fijaron un acuerdo llamado Declaración de Purmamarca, que trata los ejes de la revolución educativa que queremos safianzar. Entre otros puntos, el documento propone implementar la innovación educativa y el aprendizaje en entornos digitales y con nuevas tecnologías, e incorporar progresivamente la jornada extendida a través de actividades escolares artísticas y deportivas."* (Discurso MM, 2016, p.1)

Incluso, el "yo" que enuncia ratifica la idea de que la "revolución" y los "cambios" deben ser "extraordinarios", "monumentales", "gigantescos", "descomunales" para que se perciba la diferencia en la sociedad. Asimismo, el enunciador plasma a través de los subjetivemas positivos la idea de cambios "semejantes", "simétricos" y de "equidad", tanto para un estudiante/docente de una ciudad desarrollada como los de una escuelita en el campo, reflejando que sus políticas son de un país plenamente federal:

[...] *"Avanzamos en el despliegue de infraestructura de comunicaciones llevando ARSAT a más de 700 localidades y, a fin de año, serán 1.300; todos lugares donde el mercado no llegaba. Con la conexión 4G, en el 2015, teníamos un 16 por ciento de cobertura nacional; hoy tenemos el 70 y, a fin de año, tendremos más del 90 por ciento con 4G. Y también mejoramos la velocidad promedio de Internet, en el 2015 era apenas 4,5 megabytes por segundo, hoy la triplicamos. No hay revolución más grande y más seria que esa. La innovación digital es un motor cada vez más importante del desarrollo humano y económico."* [...] (Discurso MM, 2019, p.3)

[...] *"Nazcan donde nazcan, los chicos tienen que tener las mismas oportunidades. Aprendan donde aprendan, tienen que contar con la tecnología para estar conectado entre sí y con el mundo. Ya no hay distancias para las escuelas rurales. Conectaremos 2.000 a internet a través del satélite ARSAT2."* [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

Además, el presidente Mauricio Macri refleja en los discursos lo "instruidos", "preparados", "estimulados", "impulsados" y "rememorados" que son los docentes. Los clasemas muestran aquí el respeto con el que el funcionario se refiere al personal a cargo de enseñar en las cátedras de todo el país. Y, a su vez, destaca el rol de los educadores como "conductores", "unidos", "orientadores" y "consejeros" de sus alumnos. El enunciador, por otra parte, construye a los estudiantes de toda Argentina -a través de los clasemas- como "honrados", "justos", "reflexivos" y "crédulos":

[...] *"Los docentes tienen un papel clave. Necesitamos docentes formados, motivados y reconocidos. Enseñen donde enseñen, tienen que poder realizarse en sus vocaciones y tener un salario digno."* [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

[...] *"Estamos trabajando con el equipo de Desarrollo Social, Salud y Educación en una iniciativa integral para que, en las escuelas, en los centros de salud y en las comunidades, haya profesionales que acompañen y asesoren a"*

los chicos en educación sexual, salud reproductiva y métodos anticonceptivos. Sólo con información van a tener la libertad de elegir qué quieren para su vida. [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

[...] "Tenemos que inspirarnos en los chicos, que tienen la imaginación más pura, el corazón más honesto, la mirada más profunda y la confianza más plena. La confianza de los pequeños nos obliga a ser grandes. En su futuro lo que está en juego, y nuestras decisiones deben ir más allá de cualquier diferencia." [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

Respecto a los subjetivismos negativos, Mauricio Macri enuncia sobre el rol del Estado en el pretérito, más explícitamente, durante las gestiones del matrimonio Kirchner. Los clasemas encontrados fueron: "ocultar", "disimular", "tapar", "engañar", "silenciar", "disfrazar", "esconder", "fingir" y "encubrir" y se asocian a los datos, cifras y estadísticas que - a modo de ver del enunciador- eran falsas para simular que todo estaba bien y terminaron "dañificando", "perjudicando" y "dañando" a la educación pública y a la realidad de los jóvenes en la Argentina:

[...] "La educación pública tiene severos problemas de calidad y hoy no garantiza la igualdad de oportunidades. Si bien hay una importante inversión pública, esto no se tradujo en una escuela basada en la innovación, la exigencia y el mérito. Por todo el país encontramos escuelas con severos problemas de infraestructura, maestros que no tienen suficiente capacitación, alumnos que aprueban sin aprender y padres que no se comprometen" [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

[...] "Se han abierto nuevas universidades, y eso es muy positivo; pero también muchas de ellas han sido espacio de militancia política más que de excelencia académica. En ningún momento un Estado que dio poca importancia al rol de la evaluación. En algunas jurisdicciones donde se aplicó la Prueba Nacional de Evaluación respondió solo el 23 por ciento de los estudiantes. El Estado no cumplió con exigir la obligatoriedad; tampoco fueron publicados sus resultados. Una vez más se escondieron las estadísticas." [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

Por otra parte, Macri manifiesta que la falta de interés de los alumnos ante el "cambalache" de la educación pública y, en otros casos, la falta de educación sexual los lleva a "desatender", "desinteresar", "dejar", "renunciar" y "abandonar". Los clasemas mencionados permiten construir a estudiantes que no culminan los ciclos del tradicional sistema educativo:

[...] "La educación nos une. Tenemos que reducir la educación para que evayen a la escuela con el entusiasmo de aprender y que no abandonen. Hoy la mitad de los chicos no termina el secundaria. En pocos días lanzaremos el programa Asistí, para detener la deserción e ir a buscar a aquellos que ya abandonaron" [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

[...] "Hoy nuestro país muestra una situación crítica. Cada año más de 100 mil chicas, menores de 19 años, quedan embarazadas. Y 7 de cada 10 de esos embarazos no son intencionales. La vida de esas jóvenes cambia para siempre. Muchas abandonan la escuela, y eso afecta sus posibilidades de conseguir trabajo y desarrollar un proyecto de vida. Una vez más el punto de partida es la educación." [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

También, el enunciador construye sobre los “ataques”, “atentados”, “embestidas” y “provocaciones” a las que están expuestos los docentes en las escuelas por parte de los estudiantes o en algunos casos- de las familias. Y, finalmente, el Presidente hace alusión a la universalidad del acceso a la educación pública, es decir, que los “débiles”, “endebles” e “indefensos” tienen posibilidades iguales recibir educación de calidad:

[...] “Tenemos que apoyarlos en su tarea, especialmente cuando son víctimas de agresiones, como es el caso de Mónica y Raquel, en Rosario de la Frontera, Salta, que cuando quisieron no pasar a una chica de año fueron agredidas por su madre delante de las demás alumnas. O María Marta, que por querer tomar un examen fue amenazada con una bala.” [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

[...] “Tenemos que trabajar por la igualdad educativa para que todos los chicos, especialmente los más vulnerables, puedan acceder a una educación de calidad. Hace casi un año presenté los resultados de la evaluación Aprender. Les aseguro que fue una de las estadísticas que más me afectó tener que compartir. Porque nos mostró, nos confirmó, que no estamos preparando a nuestros hijos para el mundo que van a vivir” [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

Los discursos de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner y del presidente Mauricio Macri utilizan tanto subjetivemas positivos como negativos, enunciando así cargas de valores que – a través de los dasemas- permiten reconstruir como se presentan ellos en los discursos y a que personas, objetos, funciones y entidades se refieren con cada juicio valorativo encontrado.

Respecto a los subjetivemas positivos, los dos funcionarios se construyen como líderes ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación Argentina. Cristina lo hace con vínculos de amistad y afecto hacia los docentes e investigadores, buscando ayudar y cooperar para el desarrollo de la educación y las ciencias en el país. A diferencia de Mauricio, quien se posiciona como un líder honrado, admirado y abierto al debate, donde la “verdad” y el “respeto” son los ejes de cualquier comunicación. Macri, a su vez, enuncia sobre los docentes como guías y conductores que son estimulados, preparados e impulsados para enseñar a los estudiantes de todos los niveles, a quienes construye como reflexivos y crédulos.

Por otra parte, Fernández de Kirchner destaca la importancia de la buena calidad de la educación pública y gratuita, la cual permite el libre acceso a todos los jóvenes del país, el alto nivel del salario docente que lleva a obtener mejores resultados en materia educativa y científica; además, la gran inversión en obras e infraestructura en escuelas, colegios, universidades y polos científicos por distintos puntos geográficos de Argentina. Por último,

la mandataria demuestra su felicidad y satisfacción ante todos los logros obtenidos durante sus 8 años de gestión y los 4 años de su esposo, el expresidente Kirchner.

El presidente Macri además de hablar de la educación pública como equitativa, al alcance de todos, ratifica su idea de hacer evolucionar, progresar y crecer la educación, la ciencia y la tecnología en la República Argentina. Se compromete en el discurso y se muestra obligado y con el deber de mejorar, transformar y cambiar ciertas variables que considera van a hacer de la Argentina un gran motor en materia educativa y tecnológica, donde los jóvenes van a tener un espacio para estudiar, adquirir nuevos conocimientos y realizar experimentos con las tecnologías que el mundo requiere en pleno siglo XXI.

Con los subjetivismos negativos, tanto Cristina Fernández como Mauricio Macri, construyen juicios de valores que van contra los gobiernos antecesores a los de sus respectivas gestiones. La expresidenta enuncia sobre la educación en la década de los 90 como dañina, llena de derroche y despilfarro, donde se destinó más al pago de deuda que a inversiones en materia educativa y tecnológica. El presidente, por su parte, enuncia sobre el rol del Estado en la década Kirchnerista, la describe como una etapa de ocultamiento, silencio y engaño de cifras y datos para que las estadísticas den un número que sea conveniente para ese gobierno. A su vez, Macri enunció sobre el daño que se generó en las escuelas y universidades públicas, convirtiéndolas en un centro de adoctrinamiento político y de militancia partidaria. Lo que pretenden los ejecutivos es efectuar una comparación entre lo que pasó y – quizás – no fue bueno, con lo que ellos fueron implementando a lo largo de cada gobierno para demostrar que lo actual, lo que están haciendo es mejor. Esta estrategia fue utilizada tanto por Fernández como por Macri.

Además, Cristina Fernández de Kirchner construye en sus discursos a los docentes como opositores a esa líder amiga, ya que son diferentes, diminutos y generan tensión. Los caratula así porque los considera disímiles al resto de los trabajadores, ya que –según la expresidenta– trabajan 4 horas frente a la jornada obligatoria laboral de 8 horas. Mauricio Macri enuncia sobre los docentes, pero respecto a la violencia y a los ataques a los que están expuestos en las aulas ante la bronca y el enojo de los estudiantes o la de sus padres por no aprobar una materia.

Y, por último, Fernández señala que los estudiantes, las familias y el gobierno son rehenes de los gremios docentes y los paros que llevan a cabo, complicando de esta forma el estudio de los jóvenes y la vida de las familias. Respecto a los alumnos, Macri habla de la falta de interés para estudiar ante el obsoleto sistema educativo que culmina en la deserción por parte de los estudiantes, sobre todo en el nivel secundario.

2.5- Las modalidades kirchneristas

Las modalidades del discurso reflejan la relación del enunciador con el enunciatario, como un dominio semántico perteneciente a elementos de significado que se expresan en los discursos de las aperturas de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina.

Respecto a las modalidades del enunciado -las cuales marcan la posición del “yo” que enuncia en relación al enunciatario- en los discursos de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, en su mayoría son aseveraciones positivas, por lo que el sentido construido, no deja lugar a dudas sobre lo que se enuncia, afirmando y respaldando lo expuesto en los discursos con datos, cifras y hechos de su política de gobierno:

[...] “Hay aproximadamente 998.000 docentes físicos, personas físicas, pero hay aproximadamente 1 millón y medio, 1 millón 600 mil cargos, con los cuales la proporción por docente de cargo es 1.53.” [...] (Discurso CFK, 2012, p. 2)

[...] “Quiero agradecer la actitud que tuvo el sector docente, por lo menos el mayoritario, de elevar el paro que habían decretado para los días 5 y 6. Quiero darles mi reconocimiento porque se lo merecen.” [...] (Discurso CFK, 2014, p. 3)

Otra modalidad empleada con frecuencia en los discursos de la expresidenta fue la de aseveraciones negativas, que al igual que las positivas, respaldan lo que Fernández enuncia. Aquí el enunciador utiliza el recurso para negar un hecho y ratificar otro:

[...] “No se hacían obras en las universidades, cuyos edificios se caían a pedazos desde tiempos inmemoriales. Además de inaugurar una nueva facultad como fue la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, además de inaugurar la nueva Facultad de Periodismo en la Universidad Nacional de La Plata, que agradezco, creo lleva el nombre de Néstor”. [...] (Discurso CFK, 2013, p. 4)

[...] “No es cierto que nunca en toda la historia de la República Argentina ha habido más federalismo en la distribución del gasto, en educación, en salud, en infraestructura, en gasto social”. [...] (Discurso CFK, 2015, p. 2)

La modalidad de interrogación también está presente en los discursos de Cristina. El “yo” que enuncia simula, de ese modo, participación con el “tu” en la Asamblea Legislativa a través de interpelaciones y, a la vez, como un signo de atención para los docentes y sindicalistas del gremio educativo:

[...] “Y todavía nos falta en calidad educativa, ¿es tan ilógico que estemos discutiendo el nuevo “presentismo” o, si quiere n “presencia pedagógica”?” [...] (Discurso CFK, 2014, p. 3)

[...] “¿Cómo es posible que cada vez que nos tengamos que reunir con sus dirigentes siempre tengamos que hablar de salarios y no hablemos de qué pasa con los pibes que no tienen clases?” [...] (Discurso CFK, 2012, p. 3)

Además, la modalidad desiderativa expresa en los discursos los deseos de Fernández de Kirchner, donde, por los enunciados, transmite sus pretensiones en materia de educación, ciencia y tecnología:

[...] *"Quiero decirles algo con mucho cariño y mucha alegría, ustedes se acuerdan que lancé Tecnópolis, en el año 2012, un plan de formación de ingenieros 2012-2016, que necesariamente va a tener que seguir proyectándose porque necesitamos más ingenieros."* [...] (Discurso CFK, 2015, p.3)

[...] *"Tenemos que encontrar un científico que, además entienda lo que la Argentina necesita, que es la investigación y el desarrollo, que las universidades se articulen con el sector económico, con la actividad económica para hacer conocimiento aplicado, el conocimiento por sí mismo puede enriquecer al individuo, pero aplicado a la industria genera riqueza y enriquece a toda la sociedad."* [...] (Discurso CFK, 2013, p.5)

La modalidad de orden o ruego refleja en el discurso la petición, intimación o solicitud del enunciador hacia el enunciatario. La ex presidenta se dirige principalmente a los docentes, a los legisladores presentes y a los gremialistas:

[...] *"Por eso yo les pido mucha colaboración y fundamentalmente la reflexión de los valores que representan, sobre todo por que son los valores de la escuela pública, de la universidad pública."* [...] (Discurso CFK, 2012, p.3)

[...] *"Ponete a pensar en un chico sentado en su pupitre que dos meses tiene un maestro, cuatro meses tiene otro, cinco meses tiene otro: ningún maestro"* [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

También, la modalidad dubitativa manifiesta en los discursos "dudas" del "yo" que enuncia y se las identifica con los verbos en modo condicional, ya que su utilización es típica en el periodismo cuando se refiere a acciones hipotéticas o posibles. En este caso, Fernández de Kirchner las utiliza para reflejar potenciales situaciones durante su gestión de gobierno:

[...] *"Y acá quiero mencionar algunos de los reconocimientos que hemos tenido a nivel internacional. Porque uno podría estar como la abuela, elogiándose, a sí mismo por las políticas que ha llevado a cabo. Quiero leerles que el país recibió durante el 2014."* [...] (Discurso CFK, 2015, p.1)

[...] *"Lo único que faltaría es el Estado Nacional evadiendo, comprando dólares una universidad pública y además evadiendo impuestos, ya estaríamos..."* [...] (Discurso CFK, 2012, p.3-4)

La última modalidad encontrada fue la exclamativa. A través de los discursos, Cristina expresa sorpresa, asombro, enfado y alegría de forma subjetiva con una fuerte participación emotiva para agregar mayor énfasis en sus enunciados:

[...] *"En sexto grado, Miriam. ¡Que interacción con la presencia de un mismo docente todo el año frente al grado en interacción con su alumno! El alumno conoce al docente, el docente conoce al alumno. El docente sabe lo que sabe el alumno y, por lo tanto, lo puede ayudar en que es lo que le falta"* [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

[...] *"Nunca, nunca en la historia argentina se ha gastado... se ha invertido. ¡Fíjense lo que es la cabeza! Iba a decir "gastado". Nunca se ha invertido lo que se ha invertido durante este periodo en materia educativa."* [...] (Discurso CFK, 2014, p. 1)

Por otra parte, desde las modalidades de la enunciación -que muestran la relación del texto entre el hablante y el interlocutor- los discursos mayormente son deontológicos, porque Cristina Fernández deja en claro lo que se espera del "ser" a través del "deber-ser". Es decir, el "yo" que enuncia construye los discursos desde las diferencias en materia educativa, de ciencia y tecnología de otros gobiernos en comparación con el de ella, plasmando claramente que lo que la docencia, los científicos y la sociedad esperan de su gestión, se está cumpliendo:

[...] *"Pero esto también fue acompañado por un formidable plan de infraestructura, que no se puso solamente en 54 millones de libros, en las notebooks, en los más de 7 mil laboratorios, en la reapertura de las escuelas técnicas, porque necesitamos escuelas técnicas para una Argentina que volvía a producir y que habían sido cerradas. Llevamos invertido más de 7.000 millones de pesos en equipamiento de escuelas técnicas".* (Discurso CFK, 2013, p.4)

[...] *"Me he cansado de inaugurar laboratorios a lo largo y a lo ancho del país, en biotecnología, en bioquímica, ni que hablar del Centro de Bodegas Giol, que se inició durante la gestión de Néstor, el Polo Científico Tecnológico, que seguimos agregando y trabajando y seguimos cubriendo las necesidades de infraestructura."* [...] (Discurso CFK, 2015, p. 4)

Por último, la ex presidenta utiliza -escasamente- la modalidad de la enunciación ontológica en sus discursos. Fernández enuncia en las Asambleas Legislativas acerca del "Ser", de la esencia; es decir, desde visiones personales que hacen a su experiencia como líder de la Argentina:

[...] *"Yo me acuerdo el nombre de mis maestras de primer grado, de segundo, de tercero, de cuarto, porque fueron las mismas durante todo el año. Todo el año fueron las mismas. La señorita Celia en primer grado, Celia en segundo, Coca en tercero."* [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

[...] *"Para ver si las cosas mejoran. Pero la verdad que me siento muy orgullosa de ser Presidenta de la República Argentina y que la República Argentina tenga en América Latina la mayor cantidad de científicos cada 1.000 habitantes"* [...] (Discurso CFK, 2013, p.6)

2.6- Mauricio Macri y sus modalidades

Los discursos del presidente Macri -en las aperturas de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina- también utilizan modalidades del enunciado y de la enunciación.

En relación a las modalidades del enunciado – donde se establece la posición del enunciador respecto al enunciatario- en los discursos del presidente Mauricio Macri prevalecen, con mayor frecuencia, las aseveraciones positivas. A través de ellas, el “yo” que enuncia se demuestra convencido, proyecta la imagen de seguridad, ratificando en el Congreso de la Nación políticas de su mandato:

[...] “El futuro de nuestro país pasa por ese vector agregado que podemos generar a partir de la investigación, el desarrollo y la transferencia tecnológica, la creatividad, el pensamiento y la innovación. Pero tenemos que asegurarnos de que todos los argentinos puedan ser parte de esta realidad.” [...] (Discurso MM, 2016, p.2)

[...] “Lanzamos programa para trabajar por la calidad educativa, logramos debatir en forma madura sobre temas como el aborto e impulsamos una mayor conciencia y un plan de acción para la prevención del embarazo adolescente. Los argentinos estamos haciendo cambios profundos para no volver a atrás nunca más.” [...] (Discurso MM, 2019, p.1)

Otra modalidad empleada en los discursos de Mauricio Macri es la de las aseveraciones negativas. El “yo” que enuncia la utiliza para describir una afirmación positiva que la hace de manera negativa, por lo general, acompañada de un adverbio de negación:

[...] “No le tenemos miedo a la verdad. A lo que hay que temer es a la mentira, a la ocultación, a no querer enfrentar la realidad, que ya nos demostró el daño que puede generar.” [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

[...] “Para cuidar a los docentes, que no creo que Berra necesite que nadie lo cuide, les pido que sancionen una ley que agrave las penas a quienes los agreden.” [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

La modalidad desiderativa también está presente en los discursos de Mauricio. El presidente busca expresar sus deseos de que ocurra o no un hecho, una obra o un cambio ante toda la Asamblea Legislativa en materia educativa, de ciencia y tecnología:

[...] “Para mejorar la educación, tenemos que evaluar, tenemos que saber dónde estamos parados, y permitir generar la jerarquización del rol docente. De esta manera, mejorando la educación pública y profundizando las políticas de ciencia y tecnología nos iremos acercando más a una sociedad del conocimiento.” [...] (Discurso MM, 2016, p.2)

[...] “Queremos que los científicos puedan hacer cada vez más y mejor investigación, y crear un puente donde la vinculación y la transferencia con el sector productivo sea una realidad.” [...] (Discurso MM, 2017, p.2)

La última modalidad del enunciado encontrada fue la de orden o ruego. Mediante los discursos, el enunciador manifiesta peticiones, intimaciones, solicitudes hacia el/los enunciatario/s. Por lo general, el presidente se dirige a los padres, docentes y parlamentarios:

[...] "El año pasado les pedí y les insistiré este año enviando un proyecto de ley que modifiquemos un artículo de la Ley Nacional de Educación, aquel que no nos permite informar globalmente, totalmente, sobre las evaluaciones de calidad de las pruebas que hacen nuestros hijos." [...] (Discurso MM, 2019, p.2)

[...] "Los padres no podemos desentendernos, no podemos dejar a los maestros solos en esto. Todos tenemos que ser parte de este proceso de mejora. Y para poder involucrarnos, tenemos que poder saber cómo le está yendo a la escuela donde van nuestros hijos." [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

En lo referente a las modalidades de la enunciación -que exponen la relación del texto entre el "yo" y el "tú"- los discursos de Mauricio Macri son deontológicos, dado que el funcionario deja en claro lo que se espera del "ser" mediante el "deber-ser". Es decir, el enunciador construye los discursos desde los contrastes referentes a la tecnología, la educación y la ciencia de gestiones de gobiernos que lo anteceden, en comparación con el suyo, reflejando visiblemente que el "cambio" que el pueblo argentino, personal docente y científicos esperan de su gobierno, se está llevando a cabo:

[...] "Para trabajar juntos impulsamos el Compromiso por la Educación, donde la comunidad educativa y las provincias tienen voz y participan. Esta revolución educativa necesita sumarse a los impresionantes cambios tecnológicos que vivimos. Hace un año prometimos que, continuando un programa del anterior gobierno, en cuatro años hasta el pueblo más alejado iba a estar conectado a internet. En 2015 contábamos con 65 localidades desconectadas. Hoy hemos triplicado esa cifra y a fin de año serán 800." [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

[...] "Desde esta realidad en la que estamos, que no queremos negar, sino transformar, vamos a proponer una agenda de trabajo para el futuro. En primer lugar, queremos nominar una intensa agenda para vincularnos con el mundo, para tener una Argentina protagonista en los debates y procesos de la agenda internacional. La Argentina puede ser parte de la solución de cuestiones globales como la agenda de pobreza, la distribución del ingreso, la democracia y los derechos humanos, la pelea contra el terrorismo y el narcotráfico, la investigación científica y tecnológica, la preservación de la paz". [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

Los discursos de la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner y del presidente Mauricio Macri emplean modalidades del discurso para posicionarse como líderes; tanto del enunciado como de la enunciación cuando pronuncian sus discursos -todos los primeros de marzo- ante el Congreso de la Nación Argentina.

Respecto a las modalidades del enunciado, tanto Fernández de Kirchner como Macri utilizan, con frecuencia, aseveraciones positivas y aseveraciones negativas. Los mandatarios las usan debido a que afirman el rumbo de su gobierno, las gestiones que están realizando en educación, en ciencia y en tecnología, como así también, niegan algunas situaciones para aseverar otras. Es una estrategia que les permite generar más confianza en su relación con el enunciatario, ya que, al estar acompañadas por estadísticas, datos y cifras, el enunciado se ve acompañado por un gran respaldo de credibilidad.

La modalidad de orden o ruego, ocupada por los dos líderes políticos en sus discursos, reflejan intimación, petición o solicitud del “yo” que enuncia hacia el “tú”. Fernández y Macri cuando las emplean se refieren a un público muy parecido, ambos enuncian para la docencia, pidiéndoles reflexión, comprensión y compromiso y acompañamiento, sobre todo en lo que hace referencia a la educación pública y gratuita y; para los diputados y senadores presentes en la Asamblea, en búsqueda de consensos para sancionar nuevas leyes. Después, la expresidenta hace alusión a los gremialistas de la educación en la República Argentina, instándolos al diálogo por cuestiones salariales (contextualizada al momento de su alocución), y; el Presidente se refiere a los padres, solicitándoles compromiso con los docentes y las escuelas para que el sistema educativo pueda funcionar mejor.

Además, la modalidad desiderativa también fue compartida por Cristina Fernández y Mauricio Macri. Los funcionarios, aquí, expresan los deseos, pretensiones y aspiraciones de sus planes y acciones de gobierno para tener una Argentina mejor y más prospera en lo referido a la ciencia, a la educación y a la tecnología.

Por otra parte, a diferencia del presidente Macri, Cristina Fernández de Kirchner - además- emplea en sus discursos las modalidades de: interrogación, dubitativa y exclamativa. Respecto a la interrogativa, Cristina busca darle participación al enunciatario a través de las preguntas y, a la vez, llamar a la reflexión al sector sindical y docente, esto tiene que ver con el contexto histórico de ese momento, donde los gremios nacionales habían convocado a un paro por 48 horas, tras varios días de discusión sin llegar a un acuerdo en las paritarias. En la dubitativa, Fernández utiliza verbos en “potencial” ya que sus enunciados son hipotéticos, entonces usa como recurso de la lengua española, el modo condicional. Y, por último, la modalidad exclamativa: aquí la expresidenta demuestra sentimientos con énfasis tales como alegría, enojo, asombro, sorpresa sobre lo que enuncia. Ella se construye como una presidenta orgullosa por los logros de su gestión de gobierno.

En lo referido a las modalidades de la enunciación, las cuales reflejan la relación del texto con el “yo” y el “tú” y permiten reconstruir el “ser” y el “deber” en los discursos enunciados en el Congreso de la Nación Argentina, tanto en los de Cristina Fernández de Kirchner como en los de Mauricio Macri, la modalidad utilizada es la deontológica, ya que ambos líderes marcan lo que la ciudadanía espera de ellos, es decir, del “ser” mediante el “deber-ser”. Una gran similitud se percibe, dado que los enunciadores construyen los discursos desde las discrepancias con los gobiernos que los anteceden y, expresan lo que está pasando en sus respectivas gestiones para que tanto la sociedad, los científicos y los

docentes tengan en cuenta que son funcionarios eficientes y trabajan arduamente para lograr superar metas y alcanzar una revolución educativa y tecnológica.

Finalmente, Cristina Fernández de Kirchner, por su parte, emplea también la modalidad ontológica. En esta característica se resalta al “ser”, y a la esencia de ese “ser”. La expresidenta enuncia -de manera exigua- desde sus visiones personales referidas a su experiencia en la política, relatando anécdotas personales vivenciadas con su marido, el ex presidente Kirchner y abriendo sus sentimientos de orgullo y alegría ante la Asamblea Legislativa.

2.7- Las voces que circulan con Cristina

A través de la polifonía, la expresidenta Fernández de Kirchner hizo circular por el propio discurso otras voces y voces sociales para enfatizar y recalcar su postura con “enunciatorio” de los discursos políticos. Cristina utiliza una gran variedad de polifonías, es decir que hay varias voces transitando a medida que los discursos avanzan. Todas las voces que aparecen buscan reafirmar lo enunciado por el “yo”.

En primer lugar, se ha encontrado la ruptura de la isotopía estilística que fue el recurso más utilizado por la mandataria. Aquí el discurso se ve quebrado por la irrupción de fragmentos que remiten a diversas variedades, tales como diferencias geográficas, sociales, de edad, actividad, profesión o política, que generan diversos efectos de sentido. En los discursos de Cristina Fernández, las irrupciones se dan con los siguientes términos: “panacea”; “pibes”; “spread”; “creces”, “urticaria”; “parto”; “año verde”; articulación”; “muerte de obispo” y “joint venture”. Los cuales hacen referencia a términos económicos, de salud, por diferencias geográficas (regionalismos – dialectos) y en otros idiomas:

[...] “Hoy hay una universidad de reciente creación, cuenta con un **spread** de 2 millones de dólares para poder comprar un campo. Pero qué Argentina que tenemos. La verdad yo me enojé -debo decir- es las cosas que le dije al pobre Silvana”. [...] (Discurso CFK, 2012, p.4)

[...] “Yo sé que a mis compañeros docentes -ya los que no los an, también; o a algunos no a todos, tal vez- el tema del presentismo es algo que les produce **urticaria**. Pero yo quiero decirles algo si hemos cumplido con nuestra misión, que era la de destinar la mayor cantidad de recursos.” [...] (Discurso CFK, 2014, p.2)

En los enunciados citados se marca la irrupción dado que se rompe con el tinte educativo que se expresaba sobre las universidades públicas y el presentismo: con el término económico “spread” la expresidenta se refirió a la diferencia existente entre la demanda y la oferta para adquirir el campo por parte de la universidad pública y; con “urticaria” -afección de la piel que se manifiesta a través de ronchas rojizas que pican mucho- hizo alusión a la molestia de cierto sector al debatir sobre algunos temas.

Otra polifonía encontrada fue la de los discursos indirectos. Fernández de Kirchner reproduce el enunciado, sin que esas palabras sean las mismas emitidas por el primer enunciador. Por lo general el discurso indirecto queda instituido después de un verbo introductorio y la conjunción “que”:

[...] “Y me acuerdo que cuando fuimos a Rosario este instituto que no me puedo acordar el nombre, me **decían** los científicos **que** cuando llovía en la parte de abajo tenían que andar con botas de goma a la rodilla, porque se inundaba, y no podía creer que ahora vea en el aire libre, porque además era toda una cosa cerrada donde no entraba la luz y el sol.” [...] (Discurso CFK, 2013, p.5)

[...] “hemos firmado una negociación que comenzó el 12 de febrero, como corresponde entre los ministerios de Educación, de Trabajo y de Economía, y que terminó el viernes a las 2 y media de la madrugada, yo me había acostado a las 11, fue la última vez que hablé con Axel, y al otro día cuando lo llamé muy temprano estaba todavía con voz de dormido y **medij oqu e** habían terminado a las 2 y media.” [...] (Discurso CFK, 2015, p.1)

También, Cristina emplea la polifonía de la dimensión dialógica del discurso argumentativo, donde busca convencer a los enunciatarios acerca de lo que está manifestando en sus discursos sobre educación, ciencia y tecnología o bien, impulsarlo a una determinada acción. Cabe destacar que en esta polifonía es evidente la presencia de un “tú” en los discursos políticos:

[...] “Yo quiero recordar a **Néstor** y a **Films**, que lo tengo sentido aquí al fondo, me hiciste acordar ahora, cuando fueron a Entre Ríos a levantar una huelga de 3 meses 4 o 5 no sé cuánto era, quiero recordar el país donde se pagaba en papeditos. Hubo 13 o 14 o 12 u 8 papелitos diferentes, uno por cada provincia.” [...] (Discurso CFK, 2012, p.1)

[...] “Nueve nuevas universidades nacionales que permiten mejorar y descentralizar la oferta educativa; y el aumento presupuestario para las universidades. ¿Se acuerdan? En este mismo recinto, sentido en esa banca de la diputada – o no sé si será senadora- de verde, **un diputado o senador** – no me acuerdo; no voy a decir el nombre; muy inteligente, muy capaz, debo reconocerlo – fundamentó el plan que había presentado **Cavallo**, en el cual planteaban bajar el presupuesto de las universidades. Ese ministro duró lo que un suspiro. La franja lo sacó de un sopapo y no ha blómás” [...] (Discurso CFK, 2014, p.2)

Además, la expresidenta -a través de sus discursos- usa comillas, las cuales constituyen marcas para señalar una secuencia directamente referida; funcionando como el único límite entre las dos voces presentes:

[...] “Yo tuve la suerte de nacer en La Plata, mis padres no eran universitarios, pero nací en una ciudad que se denomina **“ciudad universitaria”**, pude ir a la universidad porque además mis padres pudieron ayudarme, pero cuán tojóvenes, porque viven demasiado lejos, porque no tienen posibilidades, dejan de ir a la universidad” [...] (Discurso CFK, 2013, p.3)

[...] “Si hemos hecho toda esta inversión y todavía nos falta en calidad educativa, ¿están ilógico que estemos discutiendo el rubro **“presentismo”** o, si quieren, **“presencia pedagógica”**? Esto tiene dos caras: la del niño que necesita que el mismo docente le enseñe todo el año por la calidad.” [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

El discurso directo es otra de las estrategias discursivas de la polifonía que ha utilizado Cristina Fernández de Kirchner en sus discursos. En este enunciado referido, el “tú” identifica dos voces en el discurso: la del locutor y la de otro enunciador que es introducida por el locutor. En el caso de la expresidenta, lo utiliza para hacer circular la voz propia sumada a la del exministro Sileoni; para tratar sobre la actividad industrial en la República Argentina; y para mostrar su conformidad con un spot de la ANSES:

[...] “Lo llamé a Sileoni por teléfono y le digo: “Alberto, escuchame esta universidad...”, no lo voy a decir porque no tiene sentido, ya se van a enterar igual, es de la provincia de Buenos Aires, compró 2 millones de dólares. “No, no puede ser”, me dice el ministro. Y le digo: “acá lo tengo, quiero que lo consultes.”.” [...]

(Discurso CFK, 2012, p.3)

[...] “Nosdamente un bien cultural es CONECTA RIGUALDAD. De paso se adicho, la propaganda que más me gustó de la ANSES fue la que dijo: “apagá un chito la computadora y mirá lo que pasa a tu alrededor”. Es también bueno incentivar la lectura y contemplación de otras cosas que no pasan solamente por la pantalla de una computadora” [...]

(Discurso CFK, 2015, p.2)

Otra polifonía empleada fueron las citas. La exmandataria las utiliza como prueba dentro de su desarrollo argumentativo, afirmando lo que dicen las leyes de educación sobre lo que viene enunciando:

[...] “Nada más democratizar, nada más igualador, nada más nivelador que la educación pública y gratuita en todos los niveles. Creación de la escuela gratuita primaria de la ley 14.20, pero también un decreto del presidente Perón decretando la gratuidad de las universidades públicas nacionales. incorporada también en la reforma constitucional del 94 por los constituyentes.” [...]

(Discurso CFK, 2013, p.3)

[...] “Hoy es de 255, con lo cual el FONID debió haber desaparecido a lo momento que se sancionó la ley de Financiamiento Docente. No la encuentro, tenía acá para leerla exactamente, pero ustedes la pueden leer. Aquí está, ley 25.053 “... Creación del Fondo por el plazo de 5 años”. Esto fue en noviembre del 98 ley 25.053 creación del plazo por 5 años. Desde el 1° de enero del 2004 decía, cuando la reformamos, “hasta la aprobación de una ley de Financiamiento Educativo”.” [...]

(Discurso CFK, 2012, p.1-2)

Por último, se encontró una hipertextualidad. En este caso, Cristina Fernández de Kirchner relaciona lo que viene enunciando en su discurso acerca de la racionalidad de los docentes por haber levantado las medidas de fuerza, con el libro “Mateo” de Las Sagradas Escrituras, donde se indica la existencia de dos planos. Por un lado, el de la sujeción a las leyes civiles en el ámbito estatal y, por otro, el de la obediencia a la autoridad de Dios desde la fe religiosa:

[...] “Quiero agradecer la actitud que tuvo el sector docente, por lo menos el mayoritario, de levantar el paro que habían decretado para los días 5 y 6. Quiero darles mi reconocimiento porque se lo merecen. ¡A Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César! Por eso debemos tener una discusión muy importante; la vamos a tener, estoy segura.” [...]

(Discurso CFK, 2014, p.3)

El efecto de sentido buscado es la proximidad con el enunciatario.

2.8- Mauricio y las voces que lo acompañan en los discursos

El presidente Mauricio Macri, mediante el uso de la polifonía, hace que en sus discursos estén presentes otras voces con el objetivo de acentuar y destacar la postura del “yo” que enuncia respecto a la Educación, la Ciencia y la Tecnología. Mauricio utiliza -de forma exigua- este recurso, dado que se centra más en detallar sobre el mandato anterior y sobre la actual gestión, sin agregar -muchas- voces sociales que ratifiquen lo enunciado a lo largo de las Aperturas de Sesiones Ordinarias.

Primeramente, el mandatario emplea la dimensión dialógica del discurso argumentativo. Aquí, busca convencer al “tú” de lo que está enunciando en sus discursos en el Congreso de la Nación o, inducirlo para que realice ciertas acciones. Este recurso polifónico es importante en los discursos políticos debido a que evidencia -de manera explícita- la presencia de otro:

[...] “Para insertar a la Argentina en el Siglo XXI todo empieza con la educación. Ahí es donde se gesta el futuro del futuro. Por eso, hace unas semanas, en Jujuy, el ministro Bullrich, junto a todos los ministros de Educación de las provincias, fijaron un acuerdo llamado “Declaración de Purmamarca” que traza los ejes de la revolución educativa que queremos afianzar. Entre otros puntos el documento propone implementar la innovación educativa y el aprendizaje en entornos digitales y con nuevas tecnologías”. (Discurso MM, 2016, p.1)

[...] “La calidad en la educación es un compromiso que tenemos que asumir juntos, familias, docentes y toda la comunidad educativa. Los padres no podemos desentendernos, no podemos dejar a los maestros solos en esto. Todos tenemos que ser parte de este proceso de mejora. Y para poder involucrarnos, tenemos que poder saber cómo le está yendo a la escuela donde van nuestros hijos” [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

Además, Mauricio Macri utiliza la ruptura de la isotopía estilística, donde sus discursos se quiebran por la irrupción de fragmentos que remiten a diferentes variedades. Las aplicadas por Él, son referentes a su actividad, profesión o política; que fundan una multiplicidad de sentidos. En los discursos del gobernante, las irrupciones presentes se vislumbran a través de los siguientes términos: “crear puentes”; “carretillas”; “motor”; “rueda que gire rápido”. Todas ellas están relacionadas con la construcción y la industria, dado que Mauricio Macri es ingeniero civil y en su formación y trabajo son léxicos comunes empleados en la cotidianeidad de profesionales de esa área:

[...] “Queremos que los científicos puedan hacer cada vez más y mejor investigación, y crear un puente donde la vinculación y la transferencia con el sector productivo sea una realidad. Tenemos que lograr que el desarrollo llegue a todo el país” [...] (Discurso MM, 2017, p.2)

[...] “Reemplazamos los expedientes no papel por electrónicos. Todos sabemos lo que es ir a una oficina del Estado, en la que los expedientes -hasta hace muy poco- se movían en carretillas, y sin exagerar. De trás de algo, que parece tan simple, como lo es tener la licencia de conducir en el celular, hay una profunda transformación del

Estado. Cuando llegamos, 1 de cada 10 municipios tenían herramientas digitales; hoy el 90 por ciento las tienen.
[...](Discurso MM, 2019, p.3)

Estos enunciados marcan la irrupción de fragmentos ya que se corta el hilo conductor de lo científico y de la innovación tecnológica: Con el término “crear un puente”-construcción que se levanta sobre una depresión del terreno o en otro sitio para comunicar dos lados- Macri busca referirse a la relación que se va a establecer entre los científicos y el sector productivo argentino. Por otra parte, “se movían en carretillas” refleja la lentitud de las oficinas para resolver un problema de los vecinos ante la falta de tecnología, y no a un vehículo pequeño que se utiliza para transportar materiales pesados a corta distancia.

Por último, Mauricio –en un discurso- aplicó el uso de comillas. Las mismas establecen marcas para señalar una secuencia directamente referida; trabajando como el único límite entre las dos voces que circulan en lo enunciado:

*[...] “Todo nos unimos en el grito **“Ni una menos”**. Es un desafío que tenemos que encarar juntos poniendo fin a la violencia machista. Tenemos que terminar con los patrones culturales que naturalizan la agresión a la mujer. El elemento fundamental es la educación, desde el ámbito de la escuela y en cada casa.” [...]* (Discurso MM, 2017, p.2)

El presidente Mauricio Macri y la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner emplean polifonías a lo largo de sus discursos políticos. Es decir, ambos líderes utilizan como estrategia el hacer circular por el propio discurso otras voces para dejar en claro y ratificar sus posturas, ideas y políticas de gobierno frente a la Educación, la Ciencia y la Tecnología en la Argentina.

Tanto Fernández como Macri enuncian con la dimensión dialógica del discurso argumentativo, ya que la presencia de un “tú” es necesaria en los discursos políticos y, a su vez, porque con esta estrategia se persuade al enunciatario acerca de lo que se manifiesta en cada apertura de Sesiones Ordinarias. Macri compromete a Esteban Bullrich, exministro de educación; padres; escuelas y a la familia. Fernández a su esposo -expresidente Kirchner, Daniel Filmus, exministro de Educación; Domingo Cavallo, exministro de economía, y a ciertos legisladores nacionales. Los dos líderes políticos mencionan a los allocutarios y se los constituye como parte del discurso, construyendo así el sentido de persuasión y veracidad ante lo expresado en el Congreso Nacional.

De igual modo, los funcionarios plasman en sus discursos la ruptura de la isotopía estilística, donde se produce una irrupción de fragmentos que remiten a diversas variedades. La presencia de esta herramienta polifónica genera distintos efectos de sentidos y pone de

manifiesto juicios de valor. La expresidenta la utilizó con bastante frecuencia; el presidente las empleó, pero con cierta moderación. En los discursos de Fernández, el quiebre se produce por términos económicos en inglés como “Joint Venture” y “spread”; diferencias geográficas (pibes); léxicos referentes a la salud (parto, urticaria, articulación) y frases como “cada muerte de obispo” y “año verde”. En el caso del Macri, la irrupción se da por diferencias de actividad, profesión o política; ya que lo enunciado se vincula con la ingeniería, título de Mauricio Macri-. Los términos expresados por el presidente son: “crear puentes”; “carretillas”, “rueda que gire rápido” y “motor”, con el mismo sentido de llegar a su auditorio y generar identificación con los sectores.

Además, Cristina y Mauricio comparten el uso de las comillas y las emplean para indicar cierta reserva respecto de algunos términos que consideran aproximativos, discutibles, pero que utilizan por falta de otro mejor. Se refleja en los discursos de la expresidenta con: “presentismo” o “presencia pedagógica” y en los del Presidente con “ni una menos”. En ambos casos son debatibles ya que se refieren, por un lado, a una de las discusiones diarias con el sector docente y; por otro, a la problemática de la violencia hacia la mujer y que tiene como raíz a la educación. También, los gobernantes utilizan las comillas porque constituyen marcas para señalar una secuencia referida y funcionan como único límite entre las dos voces que circulan en los discursos.

En oposición a Mauricio Macri, Cristina Fernández de Kirchner, además, construye sus discursos con otros elementos polifónicos tales como: discurso indirecto; discurso directo; citas e hipertextualidad. Los discursos directos e indirectos constituyen dos estrategias discursivas distintas con sus exigencias propias. En el directo, se utilizan citas textuales o reformuladas, donde el enunciatario identifica dos voces en el discurso, por ejemplo, el diálogo de Fernández con Sileoni acerca de la compra de dos millones de dólares por parte de una universidad nacional. En lo referente al indirecto, la expresidenta reproduce el mensaje, pero no lo hace textual, lo parafrasea; se refleja claramente cuando recuerda el diálogo con el exministro Kicillof sobre el acuerdo salarial con los gremios docentes.

Cristina emplea las citas como un sustento ante su desarrollo argumentativo, por ello hace referencia a leyes sobre la educación pública y detalla lo que expresan las mismas, para que se interconecte con lo que ha enunciado y a la vez sostenga y respalde sus ideas. Y, finalmente, la hipertextualidad; donde se establece relación con algún texto anterior al discurso. En este caso, Cristina Fernández de Kirchner destaca el retorno a clases luego de las medidas de fuerzas y manifiesta una frase que se vincula inmediatamente con La Santa Biblia: *“A Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César”*.

3-LOS PÚBLICOS DE LOS DISCURSOS PRESIDENCIALES

3.1- Los destinatarios Kirchneristas

Los discursos de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner y del presidente Mauricio Macri en las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina sobre educación, ciencia y tecnología son considerados discursos políticos según el autor Eliseo Verón en su publicación de 1.987, *“la palabra adversativa”*. Dado que buscan captar la atención de los enunciatarios con la utilización de determinados recursos y porque son de carácter persuasivo, como una práctica importante para la creación de consensos en la argumentación.

En sus enunciados, Cristina Fernández establece relaciones -en primer lugar- con el paradesinatario, es decir, con aquellos destinatarios indecisos, que se mantienen alejados de las cuestiones políticas. A través del paradesinatario la expresidenta busca persuadir a los enunciatarios acerca de su gestión de gobierno empleando términos como: *“argentinos”* y *“compatriotas”* donde busca incluir a toda la población nativa de estas tierras; *“nuestros alumnos”* es un totalizante inclusivo de aquellos jóvenes de la escuela pública que recibieron su computadora; y, excluye a los estudiantes de las privadas:

[...] *“hubo política activa del Estado para agregar valor y fundamentamente ley esta es como la Ley del Software, el impulso que desde Ciencia y Tecnología hemos realizado, las industrias que se han radicado en Tierra del Fuego sustituyendo importaciones en este período por 1.000 millones de dólares generando trabajo para más de 6.300, lo que significa en definitiva que no solamente hemos dejado de importar sino que además hemos conseguido que más **argentinos** tengan trabajo”* [...] (Discurso CFK, 2012, p.4)

[...] *“Y en 2014 también concretamos con las netbooks, con el plan Conectar Igualdad que el 100% de **nuestros alumnos** secundarios tuvieron su netbook eliminando la brecha digital, tan importante. Esto también tiene que ver con otro sector que es el de las telecomunicaciones. Hoy en la Argentina, **compatriotas**, señores legisladores y legisladoras, hay 11 millones de hogares conectados a internet y hemos crecido en más de 40 millones de celulares desde el año 2003, esto también es conectividad, es progreso.”* [...] (Discurso CFK, 2015, p.1)

Por otra parte, la expresidenta se dirige a los prodestinatarios, es decir, a aquel “tú” que comparte las mismas ideas que el enunciador, a un partidario. En este tipo de destinatario del discurso político la característica más sobresaliente es el refuerzo de la creencia propuesta. Cristina usa el “nosotros” como un totalizante inclusivo-exclusivo, dado que incluye tanto a la exfuncionaria como al gabinete de ministros de su gobierno y, excluye a los legisladores opositores al kirchnerismo:

[...] *“Y Prog.res.ar, que es el último proyecto, la última ilusión, la última alegría que ya comenzamos a implementar cuando advertimos que si bien habíamos llegado a ese 6,4 de desocupación -el índice más bajo- teníamos en la franja entre 18 y 24 años la desocupación más alta.”* [...] (Discurso CFK, 2014, p.4)

[...] “Pero no es ese el valor que se pierde, cuando se pierden cerebros y se pierde el conocimiento, el valor no tiene precio, es incalculable porque marca el crecimiento o el atraso de un país, por eso la recuperación de científicos argentinos fue una tarea muy importante para **nosotros**” [...] (Discurso CFK, 2013, p.5)

La figura del contradestinatario también está presente en los discursos de Fernández de Kirchner, pero -con menor intensidad- que el paradesinatario y el prodestinatario. Este tipo de enunciatario está exduido del colectivo de identificación de los enunciados. La expresidenta instala polémica en sus discursos para que un no después se convierta en un sí:

[...] “Nadie quiere la panacea, nadie que es perfecto, pero para trabajadores que gozan de estabilidad frente al resto de los trabajadores, por ejemplo, que cuando no anda la fábrica le cierran la persiana y lo echan; por el tiempo que también tienen de cuatro horas frente a la jornada laboral obligatoria de ocho horas para cualquier trabajador; frente a la suerte también, porque si siempre fue así y está bien que sea así, de tres meses de vacaciones frente a trabajadores que tienen vacaciones mucho más reducidas”. [...] (Discurso CFK, 2012, p.3)

[...] “No puede ser que cada año sea un parto el inicio de clases por la discusión salarial. ¡No puede ser que sea un parto! Es más, estamos dispuestos a discutir, si es necesario, extender una mejor oferta si podemos llevarlo a junio para que no sea en marzo, con el inicio de clases, la discusión salarial, que realmente tranca toda discusión. Entonces uno muchas veces tiene la sensación de sentirse rehen porque los chicos tienen que empezar las clases, porque a la familia se le complica toda la vida si los pibes no van a clases.” [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

3.2- El público Macrista

El presidente Mauricio Macri, en sus discursos, se dirige -con mayor frecuencia- al paradesinatario. Es aquel destinatario que está fuera del juego, aquellos vacilantes a los que va dirigido todo lo que en el discurso político es del orden de la persuasión. En este caso, el presidente utiliza totalizantes inclusivos tales como: “nuestro” que pertenece a todos los habitantes del país que se preocupan con lo que pasará en el futuro; y, por otro, “argentinos” que alude a todos los ciudadanos que poseen esta nacionalidad y se identifican con los discursos:

[...] “De esta manera, mejorando la educación pública y profundizando las políticas de ciencia y tecnología nos iremos acercando más a una sociedad del conocimiento. El futuro de **nuestro** país pasa por ese valor agregado que podemos generar a partir de la investigación, el desarrollo y la transferencia tecnológica, la creatividad, el pensamiento y la innovación. Pero tenemos que asegurarnos de que todos los **argentinos** puedan ser parte de esta realidad.” [...] (Discurso MM, 2016, p.2)

[...] “Las verdaderas oportunidades nacen en la educación. Estamos decidido a llevar adelante una revolución educativa en todo el país. Queremos que a **nuestro** futuro le sobrecrecimiento sin pobreza, desarrollo sin exclusión y más oportunidades. Queremos que a los jóvenes el futuro sea un desafío, donde las oportunidades los encuentren a diario.” [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

Además, Mauricio Macri establece relaciones con el prodestinatario, es decir, el enunciatario que participa de las mismas ideas y adhiere a los mismos valores y objetivos del enunciadore. Una característica fundamental de este destinatario es el colectivo de identificación que se expresa con un “*nosotros inclusivo*”. Mediante el totalizador-inclusivo- “*nuestros*” el enunciadore hace referencia a los hijos de todos los argentinos que estudian en escuelas y colegios del país:

[...] “Hace casi un año presenté los resultados de la evaluación Aprender. Les aseguro que fue una de las estadísticas que más me afectó tener que compartir. Porque nos mostró, nos confirmó, que no estamos preparando a nuestros hijos para el mundo que van a vivir.” [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

[...] “Detrás de algo, que parece tan simple, como lo es tener la Licencia de Conducir en el celular hay una profunda transformación del Estado. Cuando llegamos 1 de cada 10 municipios tenían herramientas digitales; hoy el 90 por ciento las tienen y el Gobierno Nacional ya ofrece 1.300 trámites a distancia, que pueden hacerse en forma digital, segura y ahorrando más de la mitad del tiempo.” [...] (Discurso MM, 2019, p.3)

Por último, el presidente Macri enuncia -reducidamente- hacia el contradestinatario. El enunciadore no comparte ni las ideas, ni los objetivos, ni los valores con el enunciatario, es considerado un discurso de polémica. Lo que es bueno para el “yo” que enuncia, es malo para el “tú” o viceversa:

[...] “Por todo el país encontramos escuelas con severos problemas de infraestructura, maestros que no tienen suficiente capacitación, alumnos que aprueban sin aprender y padres que no se comprometen. Se han abierto nuevas universidades, y eso es muy positivo; pero también muchas de ellas han sido espacios de militancia política más que de excelencia académica. Encontramos un Estado que dio poca importancia al rol de la evaluación.” [...]
(Discurso MM, 2016, p.1)

[...] “Insisto, insisto, insisto, que sus insultos, sus gritos, no hablan de mí, hablan de ustedes señores, hablan de ustedes. Vivir en democracia es educación, es respetar al otro, es escuchar y dialogar, y esto y acá porque me votaron los argentinos, señores, estoy acá porque me votaron los argentinos.” [...] (Discurso MM, 2019, p.2)

Tanto Cristina Fernández de Kirchner como Mauricio Macri emplean en sus discursos los tres tipos de relaciones que existen entre el enunciadore político y los destinatarios. Ambos enuncian, con más énfasis, dirigiéndose al paradesinatario. La estrategia que implementaron los líderes políticos fue detallar y describir todo el trabajo en materia educativa, de ciencia y tecnología que se llevaron a cabo a lo largo de sus gestiones de gobierno, para atraer a ese ciudadano indiferente. Es sustancial destacar que, si bien no son discursos políticos proselitistas ni de campaña electoral, si lo son de aperturas de sesiones ordinarias en el Congreso Nacional, y, sin embargo, se han liderado estrategias discursivas orientadas hacia el paradesinatario.

Por otra parte, los funcionarios establecen relaciones con el prodestinatario, donde el “yo” no crea solo su propia imagen, sino que también construye un destinatario positivo, que comparte plenamente los objetivos y las opiniones del enunciador. Es el militante partidario, aquel que se identifica enunciado por enunciado en lo referido a Cristina y a Mauricio. La característica más sobresaliente de este destinatario es el esfuerzo de la creencia propuesta por los políticos afines a ellos.

Finalmente, Fernández y Macri enuncian para el contradestinatario. En todos los discursos, la presencia de este enunciatario es escasa, dado que es un discurso de polémica, donde las perspectivas de vista son antagónicas. En el caso de la expresidenta, se identifica como contradestinatario a los maestros, profesores y a los gremios docentes, ya que considera que son trabajadores con “privilegios” respecto a las horas de trabajo y a las vacaciones. Por otro lado, considera a los gremios docentes con falta de diálogo para conversar sobre las paritarias y el inicio de clases. Respecto al presidente, enuncia como contradestinatario al sistema educativo del gobierno Kirchnerista, donde reflexiona que el Estado abandono su rol, junto a la familia que no se compromete en solicitar una escuela exigente. Macri también construye como contradestinatario a los diputados y senadores nacionales de la oposición, dado que en medio de su discurso en el Congreso lo interrumpen con insultos y gritos.

3.3- Fernández y sus entidades

El discurso político está habitado por diferentes tipos de entidades que intervienen tanto en la construcción del enunciador (quien establece relaciones con unas u otras), como en la de los destinatarios. Además, poseen diferentes propiedades lógicas que determinan lo que Eliseo Verón (1987) denominó las “*leyes de la composición*”.

Cristina Fernández de Kirchner, a lo largo de sus cuatro discursos en el Congreso Nacional, utiliza las cinco entidades del imaginario político. La más empleada fue la entidad enumerable que designa colectivos -relacionada con el paradesinatario-, dado a que corresponde a entidades más amplias que los colectivos. Cristina usa “*los 40 millones de argentinos*”; “*todos los argentinos*” y “*argentinos*” para incluir a toda la población del país, no la fragmenta, dado a que en esta entidad los colectivos son más abarcadores y contienen a la totalidad de los argentinos:

[...] “*Cuando hablo de década ganada lo hago no en términos electorales o partidarios sino de recuperación social, económica, cultural, tecnológica, democrática, de igualdad de los 40 millones de argentinos. Por eso me atrevo a decir sin lugar a dudas que esta década iniciada el 25 de mayo del año 2003, es la década ganada por todos los argentinos.*” [...] (Discurso CFK, 2013, p1)

[...] “Ustedes han sancionado la creación de la ley que creó la Universidad de la Defensa Nacional para que nuestras Fuerzas Armadas tengan su propia universidad y su propio centro de capacitación. No queremos más mil itares formados en ningún centro extranjero. Queremos mil itares, Fuerzas Armadas formadas por argentinos a qui én Argentina.” [...] (Discurso CFK, 2015, p.5)

Otra entidad empleada por la expresidenta es la de los meta-colectivos singulares, donde no se admite cuantificación y difícilmente la fragmentación. La presencia de esta entidad es fundamental en el discurso político porque los meta-colectivos son mucho mas abarcadores que un colectivo común. Fernández construye con “Estado Nacional” y “el país” una representación de la Argentina, en su totalidad, no cuantifica ni fragmenta a los colectivos; al igual que con “Ente Ríos”, “cada provincia” y “provincia de Buenos Aires” se refiere a la integridad de cada una de ellas, y no solo a un porcentaje o parte de cada provincia:

[...] “El aumento presupuestario que ustedes saben, 118 mil universidades cuyos sueldos están a cargo del Estado Nacional y que ha significado en el año 2012 nada más que una inversión de más de 19.000 millones de pesos en salarios que han recibido exponencialmente”. [...] (Discurso CFK, 2013, p.4)

[...] “Quiero recordar a Néstor y a Fil mis, que lo tengo sentado aquí al fondo, me hiciste acordar ahora, cuando fueron a Entre Ríos a levantar una huelga de 3 meses, 4 o 5 no sé cuánto era, quiero recordar el país donde se pagaba en papelitos. Hubo 13 o 14 o 12 u 8 papelitos diferentes, uno por cada provincia. Yo me acuerdo de los Leopos porque eran los de la provincia de Buenos Aires y eran los que tenían mayor grado de circulación” [...] (Discurso CFK, 2012, p.1)

También, Fernández de Kirchner enuncia con la entidad del colectivo de identificación, donde se fundamenta la relación que se construye en el discurso entre el “yo” que enuncia y el prodestinatario. Aquí, el enunciador marca el “nuestros” y el “nosotros” - explícito en el enunciado- haciendo alusión a todos los miembros del gabinete del gobierno kirchnerista y a su militancia:

[...] “Quiero también mencionar el Plan Raíces, que permitió repatriar a más de 1.000 argentinos y argentinas que se habían ido del país, muchos de ellos segados de las universidades públicas y gratuitas, por falta de oportunidades para desarrollarse en su país y que hoy retornan a trabajar junto a nosotros, a lo que yo creo que es devolverle parte de lo que la Argentina les dio. Y también reconocerles la Argentina a ellos parte de lo que la Argentina les quitó”. [...] (Discurso CFK, 2015, p.4)

[...] “Quiero detenerme especialmente en educación. Uno de nuestros ejes fundamentales sobre todo porque como lo hemos dicho la mayoría de los que estamos aquí somos hijos de la escuela pública y gratuita, y muchos también de una universidad nacional pública y gratuita. Por eso, tenemos una gran deuda con nuestro país en materia de educación” [...] (Discurso CFK, 2014, p.1)

Las formas nominalizadas que el enunciador utiliza para ritmar sus argumentos fue también empleada por Cristina, donde las expresiones adquieren autonomía semántica respecto del contexto discursivo y funcionan como frases aisladas. Con “Argentina año

verde”, la expresidenta hace referencia a los dólares, a un año maravilloso repleto de divisas norteamericanas, a tal punto que una universidad pública compró 2 millones. Por otra parte, con “*se pela el que te dije*” alude a aquel docente que se esfuerza, sacrifica y dedica día a día para dejarlo mejor de sí en las aulas y, “*muerte de obispo*”, a un hecho que acontece con una frecuencia muy reducida; en el enunciado se refiere a aquellos docentes que asisten muy poco a su trabajo:

[...] “Una universidad pública que había adquirido 2 millones de dólares para atesoramiento de billetes. Cuando vi en la Argentina – parecía *Argentina Año Verde* – una universidad pública comprando el máximo permitido por las normas regulatorias en dólares del Banco Central, para atesorar billetes, lo llamé a Sileoni por teléfono”. [...]

(Discurso CFK, 2012, p.3)

[...] “También mírenlo desde el lado del docente, desde el lado del trabajador: ¿es justo que el que va todo el año, que el que *se pela el que te dije* para estar sentado frente al grado con todos los deberes cobre lo mismo que el que vacada *muerte de obispo* o a garracanta licencia tiene a mano?” [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

Por último, Fernández de Kirchner enuncia -reducidamente- con las formas nominales que poseen un poder explicativo. Esta entidad supone un efecto de inteligibilidad por parte del prodestinatario. Cuando Cristina utiliza “*el paradigma liberal*” los miembros de su gobierno y militantes partidarios ya pueden imaginar, deducir acerca de que se enunciará: de todo el “daño” que ocasionó ese tipo de política en el país. Y, respecto a “*ciencia y tecnología*” se explica acerca del desarrollo de los científicos y del crecimiento del CONICET:

[...] “*El paradigma liberal*, yo quiero recordar las cosas que pasaron, por que es bueno recordarlo. Aquí se recomendó en un documento del Banco Mundial, que se llamó “Argentina, de la insolvencia al crecimiento”, fue un documento producido por el Banco Mundial, se recomendaba a partir del Consenso de Washington, la privatización del CONICET, lo cual implicaba la eliminación de 5.639 puestos de trabajo, se recomendaba reestructurar otras instituciones, el Sistema Científico Argentino Tecnológico, como la Comisión Nacional de Energía Atómica, y las universidades nacionales todas ellas bajaron su presupuesto”. [...] (Discurso CFK, 2013, p.4)

[...] “Hay un dato con el que quiero terminar con esto de *ciencia y tecnología*, que me llena de orgullo y que refleja el salto cualitativo que hemos dado: el CT, que es una institución que estudia y analiza 5.000 instituciones científicas del mundo, las encuestas, el CONICET tenía en ese índice el lugar 151; en el 2014 de ese 151 lugar que tenía en el 2009, habíamos ascendido un poco pero estábamos en 151, miren el salto que hemos dado, del 2009 al 2014 hemos pasado del 151 al lugar 79”. [...] (Discurso CFK, 2015, p.4)

3.4- Entidades Macristas

Mauricio Macri también emplea entidades del discurso político en sus enunciados en las Sesiones Ordinarias del Congreso Nacional. La entidad enumerable que designa

colectivos fue la más utilizada por el enunciador; se asocia al paradesinatario y corresponden a formas más amplias que los colectivos. Aquí, el “yo” se coloca en posición de recepción con “los argentinos” y “argentinos” incluyendo en el discurso a todos los vecinos del país, no se divide ni separa a la población, directamente se generaliza al colectivo en su totalidad:

[...] “lanzamos programas para trabajar por la calidad educativa, logramos debatir en forma madura sobre temas como el aborto e impulsamos una mayor conciencia y un plan de acción para la prevención del embarazo adolescente. **Los argentinos** estamos haciendo cambios profundos para no volver atrás nunca más” [...] (Discurso MM, 2019, p.1)

[...] “hace 35 años que se viene postergando un debate muy sensible que como sociedad nos debemos: el aborto. Como dijé más de una vez, estoy a favor de la vida. Pero también estoy a favor de los debates maduros y responsables que como **argentinos** tenemos que darnos.” [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

El presidente, además, enuncia sus discursos con entidades meta-colectivos singulares, los cuales son más abarcadores que los colectivos propiamente políticos que fundan la identidad de los enunciadores. Aquí, difícilmente se da la fragmentación y no se admite la cuantificación. Mauricio construye con “el mundo” una representación de todos los países y continentes con los cuales Argentina se relacionará. El enunciador no separa y dice, por ejemplo, con Italia y Brasil. Y; con “el pueblito”, el líder hace alusión a toda la comunidad que allí vive, no a un barrio en particular, o a ciertas familias que lo habitan:

[...] “En primer lugar quiero mencionar una intensa agenda para vincularnos con **el mundo**, para tener una Argentina protagonista en los debates y procesos de la agenda internacional. La Argentina puede ser parte de la solución de cuestiones globales como la agenda de pobreza, la distribución del ingreso, la democracia y los derechos humanos, la pelea con el narcotráfico, la investigación científica y tecnológica, la preservación de la paz”. [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

[...] “Hace un año prometimos que, continuando un programa del anterior gobierno, en cuatro años haríamos **el pueblito** más alejado iba a estar conectado a internet. En 2015 contábamos con 65 localidades conectadas. Hoy hemos triplicado esa cifra y a fin de año será 800” [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

Otra entidad empleada por el presidente Macri son las formas nominalizadas que el enunciador utiliza para ritmar sus argumentos, las cuales poseen valores metafóricos del enunciador o de la posición política, donde se incluyen los slogans de campaña para reforzar la autonomía de estas entidades. Con “cambiar nuestro país en serio” y “revolución educativa” Macri refuerza en su discurso las frases de su campaña política y usa el nombre de su alianza de gobierno (Cambiamos) para “modificar” y “revolucionar” a la Argentina en educación, ciencia y tecnología:

[...] “Todo esto es parte de **cambiar nuestro país en serio** y también es libertad, es darnos cuenta de lo que podemos lograr cuando nos ponemos a trabajar, aun lo impensado, es salir del encierro en el que estábamos y ver

que tenemos otras posibilidades. Esa libertad también se logra modernizándonos, dejando atrás el caos y la burocracia de los papeles y llevando conectividad a todo el país". [...] (Discurso MM, 2019, p. 2)

[...] "de creación del Instituto de Evaluación de la Calidad Educativa con la profundidad que se merece. Para trabajar juntos, impulsamos el compromiso por la educación, donde la comunidad educativa y las provincias tienen voz y participan. Esta revolución educativa necesita sumarse a los impresionantes cambios tecnológicos que vivimos." [...] (Discurso MM, 2017, p. 1)

Por último, Mauricio Macri utiliza la entidad del colectivo de identificación, la cual se encuentra marcada por el "nosotros" en el plano enunciativo y también en el enunciado, cuando se lo designa de manera explícita en el discurso. Esta entidad es el fundamento de la relación que se construye entre el enunciador y el prodestinatario. Con "*nuestros*" Macri incluye a todos los padres que envían a sus hijos a las escuelas y; con el totalizante "*nosotros*" el presidente suma a todos los funcionarios de su gobierno y personas afines a su gestión y excluye, por ejemplo, a los jubilados que no tienen interés en aprender a utilizar las nuevas tecnologías:

[...] "Hace casi un año presenté los resultados de la evaluación Aprender. Les aseguro que fue una de las estadísticas que más me afectó tener que compartir. Porque nos mostró, nos confirmó, que no estamos preparando a nuestros hijos para el mundo que van a vivir." [...] (Discurso MM, 2018, p. 1)

[...] "dejando atrás el caos y la burocracia de los papeles y llevando conectividad a todo el país, para que la información y el mundo digital estén a la alcance de todos. Lo digital crea puentes, nos une entre nosotros y con el mundo y genera oportunidades concretas. [...] (Discurso MM, 2019, p. 2)

La expresidenta Cristina Fernández de Kirchner y el presidente Mauricio Macri emplean entidades del discurso político a lo largo de sus enunciados que interceden en la construcción del enunciador y de sus respectivos destinatarios en las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina.

Fernández usa las cinco entidades en sus discursos, a diferencia de Macri que solo utiliza cuatro. Ambos enuncian -mayormente hacia el pardestinatario- lo cual demuestra que la entidad enumerable que designa colectivos es la más reiterada por los funcionarios. Tanto Cristina como Mauricio se refieren al colectivo de: los argentinos plasmado de diversas formas tales como: "*los 40 millones de argentinos*"; "*todos los argentinos*" y "*argentinos*", colocándose como enunciadores receptores ante colectivos que no se fragmentan ni dividen.

De igual modo, los funcionarios plasman en sus discursos los meta-colectivos singulares. La existencia de esta entidad es imprescindible en el discurso político, dado que son mucho más abarcadores que los colectivos comunes y fundan la identidad de los

enunciadores. Cristina usa términos como: *“Estado Nacional”*, *“el país”*, *“cada provincia”*, *“Entre Ríos”* y *“provincia de Buenos Aires”*, no cuantifica ni fragmenta, hace referencia a la integridad de cada colectivo. Y Mauricio, al igual que su antecesora, no los divide, cuando se refiere a *“el mundo”* y *“el pueblito”*, el líder hace alusión directamente a todos los países y a la comunidad que vive ahí.

Además, Fernández de Kirchner y Macri emplean en sus discursos las formas nominalizadas que el enunciador utiliza para rimar sus argumentos. Las expresiones de la expresidenta: *“Argentina año verde”*, *“se pela el que te dije”* y *“muerte de obispo”* adquieren autonomía semántica del contexto discursivo y funcionan como frases aisladas, que aluden, por un lado, a una gran cifra de dólares en Argentina y, por otro lado, al esfuerzo y sacrificio de los docentes, como su presencia en las escuelas. El presidente -a diferencia de Fernández- aprovecha esta entidad para reforzar los slogans de su campaña a través de valores metafóricos como: *“revolución educativa”* y *“cambiar nuestro país en serio”* que se asocian directamente con “Cambiamos” (alianza de gobierno de Macri) y sus propuestas de “revolucionar” y “transformar” la educación, la ciencia y la tecnología en el país respecto a las gestiones anteriores.

Tanto Cristina Fernández de Kirchner como Mauricio Macri enuncian desde la entidad del colectivo de identificación, la cual fundamenta la relación que se construye en el discurso entre el “yo” que enuncia y el prodestinatario. En ambos casos, los funcionarios utilizan el totalizante *“nosotros”* -explícito en los discursos- para incluir a los funcionarios de su gabinete de gobierno y partidarios de sus ideas políticas y, excluye a aquellos ciudadanos que no comparten esa doctrina política. También, Mauricio y Cristina utilizan el inclusivo *“nuestros”* para contener -además de los miembros del gabinete-, a docentes, padres y estudiantes de escuelas primarias y secundarias de la República Argentina.

Finalmente, a diferencia del presidente Macri, la expresidenta Fernández de Kirchner; utiliza -escasamente- las formas nominales que poseen un poder explicativo. En esta entidad el prodestinatario tiene un efecto de inteligibilidad, es decir, que aquel destinatario afín al Kirchnerismo puede deducir o imaginar acerca de lo que se enunciará. Cuando Cristina manifiesta *“el paradigma liberal”* se esperan críticas a esa política económica, dado que la visión de su gobierno es antagónica y; cuando emplea *“ciencia y tecnología”* se aguarda que manifieste su pasión por este ministerio o, por el CONICET y la gran inversión en materia científica que conllevó su gobierno.

3.5- Los componentes del discurso Kirchnerista

Los componentes del discurso político son una articulación entre el enunciado y la enunciación, que definen las modalidades a través de las cuales el enunciador construye sus relaciones con las entidades del imaginario, lo que significa que se construyen imágenes consideradas más positivas para los diferentes públicos objetivos de esos discursos políticos.

El discurso político entreteje permanentemente los distintos componentes, pero las figuras que se construyen son diferentes según las posiciones de enunciación dentro del campo político.

La expresidenta emplea los cuatro componentes en sus discursos políticos enunciados en la apertura de Sesiones Ordinarias del Congreso Nacional. El más utilizado fue el descriptivo. Aquí, el “yo” que enuncia ejerce la constatación, permite una lectura del pasado y una de la situación actual. En este componente predominan los verbos en presente del indicativo. Cristina, por un lado, compara la situación de las universidades en el gobierno de Fernando de la Rúa con el de su gobierno y el de su marido, contrastando la “mejoría” e “importancia” de las universidades públicas en su mandato. Por otro lado, se compara el problema de la mala educación en la Argentina debido a la falta de recursos económicos e inversiones por parte de otros gobiernos y, el “yo” que enuncia destaca la importancia de la Ley de Financiamiento Educativo -sancionada durante el gobierno de Fernández- en el cual se empezó a destinar un porcentaje más alto del PBI a la educación para revertir esa situación:

[...] “Pero doy este ejemplo para que entiendan la cantidad de recursos con los que cuentan las universidades, que en una universidad pueda destinar tales recursos. ¿Ustedes se acuerdan que una de las propuestas en el año 2001 era reducir el presupuesto de las universidades para mejorar las finanzas públicas? Hoy una universidad de reciente creación, cuenta con un spread de 2 millones de dólares para poder comprar un campo. Pero qué Argentina que tenemos.” [...] (Discurso CFK, 2012, p.4)

[...] “Siempre se dijo-se repetía en todos los partidos políticos: creo también haberlo dicho yo y todos los partidos políticos- que el problema de tener una mala calidad de educación era porque no le destinábamos los recursos necesarios a esa educación. Por eso se dictó una Ley de Financiamiento Educativo que aprobó también este Parlamento, donde se establecía que el 6 por ciento del PBI debía dedicarse a educación invirtiendo: lo que se pagaba en deuda externa se pasaba a pagar en educación y viceversa. Hemos superado con creces esta inversión sumándole ahora el Plan Progresar, que comprende a los chicos de 18 a 24 años. Pero se ha invertido en la década 169.406 millones” [...] (Discurso CFK, 2014, p.1)

Fernández de Kirchner, además, construye desde el componente programático, el cual es del orden del poder-hacer, de la promesa política. Aquí, la mandataria promete, anuncia, se compromete. El programático se caracteriza por el predominio de formas

verbales en infinitivo. La expresidenta, en el primer ejemplo, demuestra todo lo que la sociedad “ha ganado” durante los doce años de gobierno kirchnerista; y, en el segundo ejemplo, se involucra en la compra de libros para equipar escuelas y bibliotecas, alcanzando así, una meta deseada al finalizar su gestión: 90 millones de libros para la ciudadanía:

[...] “Quiero compartir con ustedes lo que a mi criterio constituye esta década que yo denominé la década ganada por todos los argentinos. Ganada por las cosas que hemos logrado, y que se entienden bien, se puede ganar una elección, pero se puede perder el gobierno. Cuando hablo de década ganada lo hago no en términos electorales o partidarios sino de recuperación social, económica, cultural, tecnológica, democrática, de igualdad de los 40 millones de argentinos. Por eso me atrevo a calificarla en lugares donde esta década iniciada el 25 de mayo del año 2003 es la década ganada por todos los argentinos.” (Discurso CFK, 2013, p.1)

[...] “Ustedes saben que el Ministerio de Educación, el Estado Nacional, es el mayor cliente de uno de los bloques industriales, el de edición e impresión. Este año vamos a completar la compra de 90 millones de libros de laño 2003 a la fecha, que son distribuidos gratuitamente en cedeios biblioteca populares, y que permiten el acceso a un bien cultural como es el libro”. [...] (Discurso CFK, 2015, p. 2)

El componente prescriptivo del discurso político fue una herramienta utilizada por la expresidenta Fernández de Kirchner. El enunciador puede marcarse explícitamente como fuente expresiva de la regla deontológica, o bien; el enunciado puede ser un principio impersonal sin que el “yo” que enuncia busque articularse de manera explícita. Este componente pertenece al orden del deber, es decir, a lo que se espera del “ser”. Cristina Fernández, a través de los planes: Progresar, Conectar Igualdad y asignaciones familiares, construye la idea de una presidenta que da soluciones ante el problema de la desocupación; es decir, -en el plano deontológico- lo que la población espera de la mandataria se está cumpliendo. A su vez, Cristina enuncia una regla como imperativo universalizable, donde afirma que en Argentina hay más estudiantes de ingeniería porque su gobierno reservó dinero exclusivo para becas universitarias en esta rama de las ciencias duras, y porque el país cada día necesita más del desarrollo, de la tecnología y de la investigación:

[...] “Esto, es a porcentualidad, nos da la certeza que hemos dado en el davo en dónde estaba el problema de la desocupación. En definitiva, con asignaciones familiares, incluida la ayuda escolar anual, con Progresar, con Conectar Igualdad, más todo lo que implica, la ANSeStendría una inversión respecto del PBI del 13,55 por ciento” [...] (Discurso CFK, 2014, p.4)

[...] “Señoras, señores, hay más ingenieros porque estamos destinando más de 50 millones de pesos por año a becas exclusivamente para estudiantes en ingeniería y porque además están siendo demandados por un país cada vez más industrial, más tecnificado y que necesita más desarrollo y más investigación. Por eso, por el modelo y por las políticas públicas del modelo es que hoy tenemos más ingenieros.” [...] (Discurso CFK, 2015, p.3)

El último componente empleado por Cristina Fernández de Kirchner fue el didáctico, que pertenece a la modalidad del saber, y marca además la construcción de la líder. El “yo” enuncia un principio general, no evalúa una situación; formula una verdad universal. En este

componente la subjetividad del enunciador es menos frecuente. En los ejemplos se puede apreciar como la expresidenta construye, por un lado, un principio de los trabajadores en blanco que cuentan con una elevada protección social gracias a las políticas de inclusión social implementadas por su gobierno y; por otro lado, la importancia de la exportación de servicios informáticos argentinos destacados por la Organización Mundial del Comercio:

[...] “La cantidad de trabajadores que hoy tienen un trabajo registrado, legal con protección social es la más alta de los últimos 38 años y es un 92% superior respecto de las personas que estaban en esa condición antes de la implementación de este patrón y de esa matriz productiva de crecimiento con inclusión social”. [...] (Discurso CFK, 2013, p. 1)

[...] “De acuerdo con la Organización Mundial del Comercio, la Argentina se encuentra entre los primeros exportadores de servicios de informática, exactamente estamos ocupando el séptimo lugar en el mundo en exportadores de servicios de informática.” [...] (Discurso CFK, 2012, p. 5)

3.6- Los componentes del discurso político macrista

El presidente Mauricio Macri utiliza tres componentes en sus discursos políticos enunciatos en el Congreso de la República Argentina. El más usado por el funcionario fue el descriptivo, que corresponde a la modalidad del saber. A través de este componente, el enunciador realiza una lectura del pretérito y una del presente donde se articulan mutuamente a través de colectivos de identificación, o bien, mediante la imagen del enunciador como un líder. El “yo” que enuncia ejerce la constatación y; predominan los verbos en presente del indicativo. Macri, por un lado, contrasta la digitalización de las municipalidades del gobierno de Cristina Fernández con las de su gestión, en la cual destaca el “crecimiento” en materia informática y la “eficiencia” para realizar trámites sin esperar demasiado tiempo. Por otro lado, compara la “calidad educativa” de las escuelas donde “los alumnos no están preparados para el futuro”; y mediante un plan de su gobierno, detectan que problemas tienen para enseñar y aprender-, tomando de modelo aquellos establecimientos educativos donde los estudiantes resolvieron las pruebas con mejor nivel:

[...] “Cuando llegamos 1 de cada 10 municipios tenían herramientas digitales; hoy el 90 por ciento las tienen y el Gobierno Nacional ofrece 1.300 trámites a distancia, que pueden hacerse en forma digital, segura y ahorrando más de la mitad del tiempo. Esperamos que todos los municipios y provincias impulsen el programa de Gobierno Abierto”. [...] (Discurso MM, 2019, p. 3)

[...] “Hace casi un año presenté los resultados de la evaluación Aprender. Les aseguro que fue una de las estadísticas que más me afectó tener que compartir. Porque nos mostró, nos confirmó, que no estamos reparando a nuestros hijos para el mundo que van a vivir. Con la evaluación Aprender pudimos identificar qué escuelas tienen más dificultades y a cuáles les va mejor. Y gracias a esta información, con el programa Escuelas

Faro, nos focalizamos en ayudar a las 3 mil escuelas que más problemas tenían aplicando los criterios de aquellas a las que les iba mejor.” [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

Mauricio también construye su discurso con el componente programático, donde el “yo” que enuncia se compromete a “solucionar” los problemas, anuncia y promete, marca el rumbo como líder de una gestión. Además, se caracteriza por la utilización de formas verbales en infinitivo -algunas veces puede ser reemplazada por nominalizaciones- y también en futuro. El componente programático es del orden del poder-hacer. El presidente Macri, en la primera cita, se refiere a un proyecto para mejorar la educación en el país, donde los docentes recuperarán sus valores y el respeto, y; los alumnos puedan tener condiciones dignas y un buen nivel educativo. En la segunda cita, el mandatario se compromete, junto a sus ministros, a trabajar para que la deserción en el colegio secundario sea cada día menor, y anuncia una política educativa referente al abandono escolar:

[...] “El otro proyecto de ley que considero prioritario para nuestro futuro es el de la creación del Instituto de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa. Para mejorar la educación tenemos que evaluar, tenemos que saber dónde estamos parados, y permitir generar la jerarquización del rol docente. De esa manera, mejorando la educación pública y profundizando las políticas de ciencia y tecnología no siremos acercando más a una sociedad del conocimiento.” [...] (Discurso MM, 2016, p.2)

[...] “La educación nos une. Tenemos que revolucionar la educación para que vayan a la escuela con entusiasmo de aprender y que no abandonen. Hoy la mitad de los chicos no termina el secundario. En pocos días lanzaremos el programa Asistí, para detener la deserción ir a buscar a aquellos que ya abandonaron.” [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

Por último, Mauricio Macri utiliza el componente prescriptivo del discurso político, donde se entreteje lo que es del orden del deber-ser, de la necesidad. Aquí el “yo” enuncia una regla, una sentencia, como un imperativo universal o universalizable, y tiene carácter impersonal. Por lo general, el componente prescriptivo está orientado al prodestinatario y al paradesinatario. El Presidente construye, en el primer ejemplo, que los debates necesarios para la sociedad-después de 35 años- se están cumpliendo en su gestión, porque los argentinos ya son “maduros y responsables”. En el segundo caso, el funcionario demuestra que la “eficacia” y “eficiencia” que la población espera de sus políticas, se están llevando a cabo, ya que están dotando las oficinas del Estado de nuevas tecnologías para que la atención, día a día, sea más ágil y sin tantas vueltas:

[...] “Solo con información van a tener la libertad de elegir que quieren para su vida. Hace 35 años que se viene postergando un debate muy sensible que como sociedad no debemos: el aborto. Como dije más de una vez, estoy a favor de la vida. Pero también estoy a favor de los debates maduros y responsables que como argentinos tenemos que darnos.” [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

[...] “Nos propusimos que, desde el Estado, nuestro rol sea facilitar, abrir caminos, tender puentes, basta de trabas y límites innecesarios; reemplazamos los expedientes en papel por electrónicos. Todos sabemos lo que es ir

a una oficina del Estado, en la que los expedientes -hasta hace muy poco- se movían en carretillas y sin exagerar.”
[...](Discurso MM, 2019, p.3)

La expresidenta Cristina Fernández de Kirchner y el presidente Mauricio Macri usan los componentes del discurso político como un nexo entre el enunciado y la enunciación, definiendo las modalidades con las que el “yo” que enuncia construye sus relaciones en las aperturas de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación Argentina.

Cristina emplea los cuatro componentes en sus discursos, en oposición a Mauricio que solo utiliza tres. Ambos enuncian -mayormente- desde el componente descriptivo, en el cual los enunciadores políticos ejercitan la constatación. Tanto la expresidenta como el presidente realizan una lectura del pasado, comparando su gestión con la del gobierno antecesor y; a su vez, una perspectiva de la situación actual buscando demostrar y señalar que lo que cada uno empleó en materia educativa, científica y tecnológica es mucho mejor de lo que ya pasó: Por ejemplo, Fernández contrasta el presupuesto universitario durante la presidencia de De la Rúa con el suyo; y, Macri, habla sobre la calidad educativa y la necesidad de medir todos los años los niveles de los colegios públicos y privados, dado que la “exigencia” en educación durante la gestión anterior “no fue buena”.

Además, los funcionarios plasman en sus discursos el componente programático, en el cual anuncian, prometen y se comprometen a remediar los problemas de la ciudadanía. Tanto Cristina Fernández como Mauricio Macri aseguran los ciudadanos planes de trabajo a futuro para mejorar la calidad educativa; dotar de libros las bibliotecas y las escuelas de todo el país, disminuir las cifras de abandono escolar en el nivel secundario y devolver la autoridad a los docentes para que sean respetados y no agredidos. También, Cristina aprovecha su discurso para enunciar sobre todos los planes en el que los argentinos se “han beneficiado y han mejorado” a lo largo de la “década ganada”.

Por otra parte, los líderes políticos emplean el componente prescriptivo, donde el enunciadore puede marcarse explícitamente en el enunciado, o también puede ser un principio impersonal con un “yo” que enuncia implícito. Una de las características más importantes de este componente es que pertenece al orden del deber, a aquello que se espera del “ser”. Aquí, Mauricio Macri y Cristina Fernández de Kirchner buscan demostrar que son los líderes que realmente el pueblo necesita, que se comprometen y trabajan arduamente para retribuir a la sociedad la confianza que fue depositada en las urnas. Con la expresidenta se aprecia claramente cuando enuncia sobre la importancia de las facultades de ingeniería, porque Argentina es cada vez un país que “necesita más y más ingenieros” porque “la tecnología, la investigación y el desarrollo están en pleno auge”. Y, el Presidente

pone en debate un proyecto de ley que fue postergado 35 años, porque fragmentaba a la sociedad en dos, argumentándose que los argentinos ya son “responsables y maduros” para hablar de ciertos temas, como el aborto.

Finalmente, Cristina usa el componente didáctico, en comparación a Mauricio, quien no lo tiene presente al enunciar sobre educación, ciencia y tecnología en el Congreso de la Nación. A través del componente didáctico, la funcionaria no evalúa una situación, sino que enuncia un principio general o, bien, formula una verdad universal. La expresidenta señala que la Argentina se encuentra entre los diez mejores países que exportan servicios informáticos según la Organización Mundial del Comercio; y también que las políticas de “inclusión social” de su gobierno garantizan mayor protección para todos los trabajadores en “blanco” de la República Argentina.

4- LA MANIPULACIÓN EN EL CONGRESO NACIONAL

4.1- ¿Cómo manipula Cristina Fernández de Kirchner?

Los discursos del presidente Mauricio Macri y de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner en las aperturas de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación Argentina en lo referente a Educación, Ciencia y Tecnología utilizan, como estrategia discursiva, la teoría de la manipulación. A través de esta herramienta, los enunciadores políticos persuaden desde lo racional y lo emocional en búsqueda de un cambio positivo tanto en una persona como en un ámbito colectivo.

Para ver como los discursos se manipulan, la teoría permite estudiar si el “yo” que enuncia se posiciona desde el “poder” o desde el “saber” según Greimas y Courtés (1979). Cristina Fernández de Kirchner, a lo largo de sus enunciados, emplea la teoría de la manipulación de diversos modos. Mayormente el destinatario ejerce su hacer persuasivo desde el saber. Primeramente, con el don positivo de la seducción, donde hace saber lo que la expresidenta piensa, en forma de juicios positivos, induciendo así al destinatario para realizar ciertas acciones, o bien, a participar en un determinado comportamiento. En los ejemplos, la mandataria atrae al enunciatario demostrando la cantidad de graduados en los diferentes niveles educativos y, a su vez, la importancia del acceso universitario a todos los sectores de la sociedad. Por otra parte, cautiva al sector docente con los cursos y programas gratuitos que se ofrecen para adquirir nuevos conocimientos:

[...] “También quiero decir que hay muchos cooperativistas de Argentina Trabaja que están terminando primaria, secundaria y tenemos cooperativistas de Argentina Trabaja también en las universidades. Porque desde que hemos creado más de 9 universidades en los sectores más populares, las universidades han dejado de ser una elite para poder tener acceso también la primera generación de universitarios del país cuyos padres no fueron universitarios.” [...] (Discurso CFK, 2013, p.3)

[...] “Asimismo, cuando hablamos de docentes no hablamos solamente de salarios, también hablamos de programas de formación nacional docente. En el año 2014 participaron en los programas de formación docente 406.000 docentes en 18.000 escuelas y 23.000 directivos, este año 2015 van a participar 750.000 docentes en 38.000 escuelas y 50.000 directivos en los programas gratuitos de formación docente del Ministerio de Educación de la Nación.” (Discurso CFK, 2015, p.2)

En el mismo sentido, la expresidenta manipula los discursos desde el don negativo del saber, es decir, desde la provocación. Aquí Fernández de Kirchner busca generar una reacción, emoción o indignación por parte del enunciatario. En los ejemplos, claramente los docentes se sienten “agredidos y/o desvalorizados”, ya que Cristina hace referencia a solo “cuatro horas” de trabajo diario y, a “tres meses de vacaciones” cuando la realidad es distinta. Y, en el otro ejemplo, el juicio negativo que se construye es de docentes “vagos” o

“desinteresados” por su profesión, dado que el “yo” enuncia sobre los niveles de ausentismo en las aulas y de lo perjudicial que es la itinerancia de maestros en un solo grado, dado que los niños no terminan de conocer a sus docentes:

[...] “No digo que sean la panacea, no digo que estén perfectos, pero para trabajadores que gozan de estabilidad frente al resto de los trabajadores, por ejemplo, que cuando no anda la fábrica le cierran la persiana y los echan por el tiempo que también tienen de cuatro horas frente a la jornada laboral obligatoria de ocho horas para cualquier trabajador; frente a la suerte también, porque siempre fue así y está bien que sea así, de tres meses de vacaciones frente a bajas que tienen vacaciones mucho más reducidas”. [...] (Discurso CFK, 2012, p.3)

[...] “¿es tan ilógico que estemos discutiendo el rubro “presentismo” o, si quieren, “presencia pedagógica”? Esto tiene dos caras: la del niño que necesita que el mismo docente le enseñe todo el año por la calidad. Vos ponete a pensar en un chico sentado en su pupitre que dos meses tiene un maestro, cuatro meses tiene otro, cinco meses tiene otro: ningún maestro... Hay algo fundamental en el proceso de aprendizaje: la interacción entre el docente y el alumno. Yo me acuerdo el nombre de mis maestras de primer grado, de segundo, de tercero, de cuarto, porque fueron las mismas durante todo el año. Todo el año fueron las mismas.” [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

Por otra parte, Cristina Fernández practica -reducidamente- su hacer persuasivo desde el poder. Se destaca el uso del don negativo de la intimidación, a través de amenazas. El enunciador busca hacer que alguien sienta miedo o temor ante lo enunciado. Se observa en los ejemplos como reacciona el “yo” al referirse al exministro de educación Sileoni y toda la documentación que le presentó a la expresidenta -tras su enojo- por la compra de 2 millones de dólares de una Universidad Nacional. En el segundo ejemplo, se aprecia como Fernández amedrenta a la “Franja Morada”, agrupación universitaria opositora a sus lineamientos políticos, a los cuales afirma tener razones para reprochar y criticar:

[...] “La verdad, yo me enojé-debo decirles- las cosas que le dije al pobre Sileoni, que no era quien había comprado los 2 millones de dólares, pero que fue como si los hubiera comprado, se comprometió a averiguar me ha sta que mandó todos los boletos, además de documentación sellada, pasada por escrito o público, lo único que faltaría.” [...] (Discurso CFK, 2012, p.4)

[...] “La Franja lo sacó de un sopapo y no habló más, porque realmente era una ridiculez: era para sacarlo de un sopapo. No estoy criticando a la Franja, para nada. Tengo otros motivos para criticar a la Franja, no ese: al contrario.” [...] (Discurso CFK, 2014, p.2)

Por último, la líder política manipula los discursos desde el don positivo del poder, es decir, desde la tentación. En este punto se quiere imponer y proponer objetos positivos, como valores culturales. En las citas se puede ver el cambio que el enunciador pretende hacer de un valor cultural fijo en la sociedad como el de ilustrarse en derecho, medicina o ciencias económicas; incitando a los jóvenes a estudiar ingeniería, dado que -según ella- el país está cada vez más industrializado y se requieren otro tipo de profesiones:

[...] “Dije en aquella oportunidad que el paradigma que guió a mi generación, a la de mis padres, la de los inmigrantes fue el hijo del doctor, todos querían tener un abogado en la familia, un médico, por ahí un contador,

por los impuestos, pero en realidad lo que les gustaba era un médico o un abogado, el doctor. Quiero que ahora sea mi hijo el ingeniero, pero de los buenos ingenieros. Hay en el país hoy más de 200.000 estudiantes de ingeniería, 44.000 de ellos tienen ya más del 80% de la carrera aprobada, y por primera vez en nuestra querida y famosa Universidad de Buenos Aires tenemos más inscriptos en ingeniería que en las facultades de ciencias sociales.” [...] (Discurso CFK, 2015, p.3)

4.2- ¿De qué forma manipula Mauricio Macri?

El presidente Mauricio Macri, a lo largo de sus discursos, utiliza la teoría de la manipulación, colocando énfasis en su hacer persuasivo desde el saber. El más empleado por el mandatario es el don positivo de la seducción, el querer-hacer; reflejando su pensamiento como un juicio efectivo, para atraer y cautivar al destinatario. En los ejemplos se aprecia como Macri seduce, refiriéndose a las inversiones en materia científica y tecnológica para que los investigadores puedan tener mejores condiciones laborales; y, también, la importancia de los satélites y de los puntos digitales, que -a su modo de ver- forman una Argentina mucho más federal, permitiendo el acceso a internet a regiones donde antes, pensarlo, era solo una utopía:

[...] “La ciencia, la tecnología y la innovación son clave para el crecimiento. Vamos a fomentar la inversión pública y privada en investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación productiva. Queremos que los científicos puedan hacer cada vez más y mejor investigación, y crear un puente donde la vinculación y la transferencia con el sector productivo sea una realidad.” [...] (Discurso MM, 2017, p.2)

[...] “Así pasó en cada una de las 1400 escuelas rurales que conectamos a través de ARSAT, como dijo una maestra chaqueña orgullosa, ahora los chicos tienen la información del mundo en sus manos y esa misma maestra tenía que hacer ochenta kilómetros para abrir un mail. Ahora desde el aula los chicos pueden aprender más allá de los libros con herramientas de este siglo. Lo mismo pasa en los 400 puntos digitales en todo el país, espacios de aprendizaje para acercarse a las nuevas tecnologías.” [...] (Discurso MM, 2019, p.2-3)

A su vez, Mauricio usa el don negativo del saber, el deber-hacer en sus discursos; la provocación. El Presidente intenta ocasionar, incitar y despertar sentimientos en el destinatario, enunciando juicios negativos que provoquen al “tú”. Para ilustrar esto, en los ejemplos, el funcionario alude -directamente- al gobierno Kirchnerista, como una gestión donde las estadísticas no fueron confiables y, lo que se realizó en materia educativa no fue suficiente, dado que algunos establecimientos educativos tuvieron “tintes partidarios” y no “excelencia educativa”. Por otra parte, se provoca a los maestros y gremios docentes considerando que se hace “política” con la educación, ya que le dedican más “importancia” a la discusión salarial, por sobre la concurrencia de los alumnos a los colegios:

[...] “Se han abierto nuevas universidades, y eso es muy positivo; pero también muchas de ellas han sido espacio de militancia política más que de excelencia académica. Encontramos un Estado que dio poca importancia al rol de

La evaluación. En algunas jurisdicciones donde se aplicó la Prueba Nacional de Evaluación respondió sólo el 23 por ciento de los estudiantes. El Estado no cumplió con exigir la obligatoriedad; tampoco fueron publicados sus resultados. Una vez más se escondieron las estadísticas.” [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

[...] “A lo que hay que temer es a que los chicos no terminen el colegio. No podemos hacer política con la educación de nuestros hijos. No podemos acordarnos de la educación sólo en el momento de las paritarias.” [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

La teoría de la manipulación, desde el poder, también fue empleada -en menor medida- por el presidente Mauricio Macri en las aperturas de Sesiones Ordinarias del Congreso. El don positivo de la tentación prevaleció por sobre el negativo de la intimidación. Desde el querer-hacer, el “yo” propone objetos positivos e impone valores culturales al enunciario. El líder político refleja una problemática social como la “violencia de género”, y plantea combatirlas desde “el poder” para desnaturalizar esos patrones culturales; como a la vez, la figura de las madres adolescentes, que muchas veces conlleva al abandono escolar. El enunciatario quiere imponer un cambio en la población para que las mujeres tengan las mismas oportunidades y derechos al de los hombres en una sociedad diversificada en opiniones, como lo es la sociedad argentina en pleno 2019:

[...] “mientras sus familias, especialmente sus madres, salen a trabajar o a estudiar. Y digo especialmente sus madres porque todas son ellas las que más se ocupan del cuidado de sus hijos; la verdadera igualdad de oportunidades entre varones y mujeres requiere profundizar ese cambio cultural hacia una verdadera crianza compartida.” [...] (Discurso MM, 2019, p.1)

[...] “Todos nos unimos en el grito “Ni una menos”. Es un desafío que tenemos que encarar juntos, poniendo fin a la violencia machista. Tenemos que terminar con los patrones culturales que naturalizan la agresión a la mujer. El elemento fundamental es la educación, desde la política, la escuela y en cada casa.” [...] (Discurso MM, 2017, p.2)

Por último, Mauricio Macri emplea -íntimamente- el don de la intimidación, del deber-hacer, expresado por amenazas. El dirigente, mediante este don, manipula al destinatario para que haga lo que Él quiere a través del miedo o del temor. Como se puede apreciar en las citas, el Presidente intimida a los diputados y senadores presentes en el Congreso Nacional para modificar una ley de educación y dar lugar a que las familias puedan involucrarse en la vida de sus hijos. Y, en la segunda cita, el mandatario alude a los problemas edilicios de las escuelas, y hace que los padres, los docentes y los alumnos sientan pavor ya que -a su modo de ver- “no cumplen” con las respectivas funciones:

[...] “El año pasado les pedí y les insistiré este año enviando un proyecto de ley que modifiquemos un artículo de la Ley Nacional de Educación, aquel que no nos permite informar globalmente, totalmente, sobre las evaluaciones de calidad de las pruebas que hacen nuestros hijos. Los padres merecen saber la verdad, la verdad de la calidad de educación que reciben los chicos, para poder actuar; involucrarse y asegurarse que sus hijos el día de mañana accedan a un buen trabajo.” [...] (Discurso MM, 2019, p.2)

[...] "Por todo el país encontramos escuelas con severos problemas de infraestructura, maestros, que no tienen suficiente capacitación, alumnos que aprueban sin aprender y padres que no se comprometen." [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

La expresidenta Cristina Fernández de Kirchner como el presidente Mauricio Macri utilizan la teoría de la manipulación para convencer a los enunciarios, desde lo emocional y racional, buscando un cambio positivo sobre lo que enuncian a lo largo de sus discursos políticos sobre educación, ciencia y tecnología, en las aperturas de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación Argentina.

Ambos enfatizan en la manipulación desde el "saber". En los discursos de los mandatarios prevalece el don positivo de la seducción, es decir, el querer-hacer. Mauricio y Cristina hacen saber lo que piensan como juicios positivos, buscando agrandar y encantar a sus respectivos destinatarios. La expresidenta, por ejemplo, destaca la importancia de la creación de nuevas universidades públicas, facilitando el acceso a todos los sectores de la sociedad; además pretende cautivar al sector docente con una serie de especializaciones y cursos de formación. El Presidente, por su parte, recalca la importancia de la ciencia y la tecnología, buscando persuadir a los científicos con todas las inversiones que se realizaron en esas dos áreas y; por otro lado, reflejar la idea de una Argentina Federal, donde no solo Buenos Aires existe, sino que hay 400 puntos digitales distribuidos a lo largo y a lo ancho del país, facilitando el acceso a internet a zonas rurales.

Además, Macri y Fernández, persuaden con el don negativo del saber; desde la provocación. Aquí el "yo" que enuncia pretende crear una reacción o indignación por parte del "tú" mediante juicios negativos. El líder incita a su antecesora (gobierno Kirchnerista) con críticas por la falta de exigencias en el sistema educativo nacional y, a la vez, por la ausencia de estadísticas que midan el nivel real de la educación en Argentina. Por otro lado, el Presidente provoca a los maestros y a los gremios que los nuclea, ya que considera que se hace política con los estudiantes, priorizando la discusión salarial ante el presentismo en las escuelas. En el caso de Cristina, la instigación es directamente hacia el personal docente, menospreciando su trabajo y esfuerzo, considerando que poseen 4 horas laborales por día y 3 meses de vacaciones. También, se los rotula como "desinteresados" al enunciar sobre los porcentajes de "presentismo", dado que en un aula pueden tener varios docentes a lo largo de un ciclo lectivo a causa de las licencias y el ausentismo.

De igual modo, los funcionarios persuaden y manipulan desde el poder. A diferencia del saber, que ambos utilizaron mayoritariamente la seducción por sobre la provocación; aquí la expresidenta emplea más el don negativo que el positivo, y, el Presidente -a la

inversa, la tentación por sobre la intimidación. Fernández de Kirchner y Macri usan el don negativo de la intimidación, el deber-hacer. Los enunciadores buscan que el enunciatario se sienta amenazado ante lo expresado. La expresidenta se muestra disgustada por la compra de 2 millones de dólares por parte de una universidad pública, se comunica con el exministro Sileoni y hace que sienta temor y le presente todas las facturas y documentos necesarios para supervisar ese negocio. A su vez, la mandataria afirma tener razones para criticar y reprochar a un movimiento político estudiantil -antagónico a su partido- como es la Franja Morada. Mauricio, por su parte, coloca presión al poder legislativo al insistir que será la segunda vez que presente un proyecto de ley sobre educación, donde se puedan publicar datos de los establecimientos educativos y; también intimida a los alumnos, padres y docentes para que se comprometan más con sus funciones dentro de las escuelas.

Finalmente, Mauricio Macri y Cristina Fernández de Kirchner, enuncian desde la tentación, el don positivo del poder. Aquí se imponen valores culturales y se proponen objetos positivos al “tú”. El Presidente reflexiona sobre el rol de la mujer en la sociedad actual y tienta a la comunidad para terminar con las agresiones “machistas”, poniéndole fin a la violencia de género, para que cada ciudadana pueda salir a la calle tranquila y tener el respeto que merecen; al igual que las estudiantes que quedan embarazadas en la secundaria; la responsabilidad y el cuidado del bebé no solo le compete a la mujer. Por otro lado, la expresidenta insta a los jóvenes a estudiar ingeniería, ya que Argentina cada vez está más “tecnificada, industrializada e invierte en materia científica”, dejando de lado antiguos valores culturales como el de ser “doctor”, formándose en medicina o abogacía.

5- SENTIDOS DE PRODUCCIÓN DISCURSIVA Y SUS CONTEXTOS

5.1- Condiciones de producción Kirchnerista

Las condiciones de producción de los discursos de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner y del presidente Mauricio Macri, son una configuración espacio-temporal donde se reconoce la idea de un discurso en otro, es decir, contiene un proceso de producción de sentidos, como afirma Verón (1993) en *Semiosis Social*: “a) *toda producción de sentido es necesariamente social: No se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso signifiante, sin explicar sus condiciones sociales productivas. b) Todo fenómeno social, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido*”. (p.125).

A su vez, en *Semiosis Social* se asevera la producción de conocimientos por parte del sujeto donde no puedes separarse de una red social de sentidos, sino que parte de productos identificables sobre un soporte material, como los diarios. Es por ello que el investigador recurrió a las ediciones de Clarín y Página 12 durante los años de estudio del presente trabajo de investigación, para identificar y construir las condiciones políticas, sociales y económicas en las cuales fueron enunciados los discursos sobre educación, ciencia y tecnología, en las aperturas de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación Argentina desde 2012 hasta 2019.

En lo referente a la expresidenta Fernández de Kirchner, se ha tenido en cuenta el contexto de sus alocuciones desde 2012 a 2015 para poder situarse en las condiciones de producción de sus discursos:

✓ 2012:

- **Condiciones sociales:** En la mañana del 22 de febrero de 2012, hubo un siniestro ferroviario en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires donde murieron 51 personas y hubo 676 heridos. El tren N° 3.772 de la línea Sarmiento, perteneciente a la empresa Trenes de Buenos Aires S.A. (TBA) no detuvo su marcha y colisionó con los vagones de contención. La “Tragedia de Once” fue el tercer accidente ferroviario más grande del país, luego del de Benavídez en 1970, donde murieron 236 personas y el de Sa Pereira en 1978 que causó 55 muertes. Los hechos dieron lugar a dos juicios conocidos como Once I y Once II donde el tribunal dictó sentencia en 2014 con 21 condenados (18 empresarios, 2 funcionarios y el maquinista). Además, se detectaron casos de corrupción en la secretaría de transporte, el expropietario de

TBA, Claudio Cirigliano, fue a juicio oral por las dádivas al exsecretario Ricardo Jaime¹. También, el gobierno intervino TBA y anunció que habrá menos trenes.

Por otra parte, el ex ministro de Educación, Alberto Sileoni estancó la paritaria nacional docente en \$2.800, y no fue aceptada por los sindicatos que analizaban una medida de fuerza y adjudicaron al Estado la responsabilidad de la calidad de la educación pública. Respecto al ámbito provincial, en Buenos Aires anunciaron medidas por cuatro días; tampoco hubo acuerdo en Córdoba, Santa Fe, Mendoza y La Pampa. En Jujuy, Santiago del Estero, Formosa, Tucumán, Chaco, Entre Ríos, Misiones, San Juan y Río Negro esperaban un arreglo a nivel nacional. Los lugares donde los gremios docentes llegaron a un consenso en materia salarial fueron: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Salta, Neuquén, Catamarca, La Rioja, Corrientes, Chubut, Tierra del Fuego y San Luis. El 28 de febrero, 6 de cada 10 alumnos no arrancaron las clases por los paros en 7 provincias, los maestros seguían exigiendo salarios más altos. Luego del discurso de la expresidenta en el Congreso, donde afirmó que los docentes *“trabajan 4 horas y tienen 3 meses de vacaciones”*, CTERA convocó a un paro nacional el 06/03/2012 y la medida fue acatada por la mayoría de los distritos (inclusive los que ya tenían acuerdos provinciales firmados) en rechazo al porcentaje ofrecido por el Gobierno Nacional. La medida afectó también a escuelas privadas, dado que todo el sector docente se mostró indignado tras las declaraciones de Cristina Fernández y la criticaron². El exministro de Educación reprochó a los gremios que convocaron al paro y afirmó en San Juan -mientras inauguraba el ciclo lectivo- que *“no hay derecho más arriba que el de los chicos”* y también que *“algunos docentes seguirían de paro, aunque ganasen \$10 mil pesos”*.

La inseguridad es un fenómeno que no está ausente en el contexto social de la República Argentina. Durante este período se puede apreciar robos y tiros a una joyería en el shopping Unicenter, sumado a otros casos vandálicos en diferentes puntos del país.³

También, a finales de febrero de 2012, un grupo de Catamarqueños participó de una protesta establecida por organizaciones anti mineras frente a la casa de Gobierno de la provincia de Catamarca, donde se originó algunos roces con la policía y la

¹ Ver anexo: Del 9 al 17 (Tragedia de Once)

² Ver anexo: del 18 al 46 (Educación)

³ Ver anexo: 13 (Robo en Unicenter)

guardia del edificio público, luego de que los manifestantes tiraran globos con pintura roja a la fachada y a las puertas.⁴

Por último, según datos compartidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la República Argentina, en 2012, fue el país donde más cocaína se consumió dentro de Sudamérica. El 2,6% de la población entre 15 y 64 años, la consume al menos una vez al año. Estas cifras solo fueron superadas por los Estados Unidos.⁵

- **Condiciones políticas.** En secreto y sin la autorización debida del Estado, en la imprenta “Ciccione Calcográfica” se imprimió papel moneda. El proceso de fabricación de dinero en esta empresa privada se puso en marcha, pero no se terminó del todo. El entonces vicepresidente, Amado Boudou, fue y está siendo investigado por la Justicia por este caso, y manifestó que las pruebas de impresión que se habían hecho en Ciccione no tenían que ver con la operatoria central de la producción de la plata. La empresa había pedido su quiebra en julio de 2011 y tres meses después la justicia habilitó su levantamiento. El ministerio de Economía le otorgó beneficios para refinanciar su deuda fiscal. “Ciccione” ya estaba bajo control de “The Old Fund”, un fondo dirigido por un empresario vinculado al expresidente Boudou. Y, a su vez, Laura Muñoz, la ex esposa de Alejandro Vandembroele, declaró como testigo ante el fiscal Rívoro, que su ex marido es testaferrero de Amado Boudou, presentando documentación y CDs con información sobre los negocios de ambos en febrero de 2012. En su declaración, Muñoz trazó el mapa de contactos que relaciona a Boudou y llega a sus amigos, uno de ellos, aparece como presidente de la ex Ciccione, empresa que estaba en carrera para ganar millones en negocios con el Estado Nacional.⁶

Por otra parte, las malas relaciones y la tensión vigente entre el Gobierno Nacional y el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires tras las diferencias ideológicas y partidarias se hicieron notar en 2012. El ex jefe de gobierno, Mauricio Macri, rechazó, el 29 de febrero, el traspaso del subte de Nación a la Ciudad luego de que la ex ministra de Seguridad de la Nación, Nilda Garré, ratificó que la Policía Federal no trabajaría más custodiando este transporte público. Macri argumentó su rechazo en la desinversión, por parte del Estado Nacional, del transporte público y metropolitano y citó como ejemplo la “Tragedia de Once”. A su vez, el mandatario

⁴ Ver anexo: 47 (Minas en Catamarca)

⁵ Ver anexo: 48 (Consumo de cocaína)

⁶ Ver anexos: 12,13,20,34 y 49 (Caso Ciccione)

solicitó una reunión con la expresidenta Fernández de Kirchner, para resolver el conflicto.⁷

Por último, el exministro de Planificación, Julio De Vido, en un encuentro con empresarios de las estaciones de servicio le reclamó a YPF que traiga los dólares de afuera, y que, si llegaba a faltar nafta, la culpa iba a ser de esta petrolera, dado que como se justificó De Vido, es una empresa multinacional, que posee los dólares para abastecerse de combustible, y que los tenían en el exterior en vez de en el país. En YPF temían que el gobierno intervenga la empresa, debido a que luego de 8 años de buenas relaciones, 45 días anteriores a la emisión del discurso de Cristina en el Congreso, no hubo ningún tipo de relación ni diálogo entre la compañía y el Gobierno. Altos funcionarios de la petrolera observaron una escalada por parte del gobierno que estaba sobreactuando una serie de situaciones para armar un caso testigo, para demostrar que el Estado estaba obligado a intervenir.⁸

- **Condiciones Económicas:** El gobierno impulsó un proyecto de ley donde buscó modificar la Carta Orgánica del Banco Central y la Ley de Convertibilidad que ayudó a allanar el camino para utilizar más reservas de la entidad monetaria. Esta ley abrió la posibilidad de ampliar la cantidad de dólares que el Gobierno puede tomar del Banco Central para cancelar capitales e intereses de sus bonos. Lo que se proponía en el proyecto de ley fue que el directorio del banco defina el nivel de reservas para garantizar el normal funcionamiento del mercado cambiario y la estabilidad de la moneda tomando en consideración las cuentas externas. Una vez que fueron fijados estos objetivos, el resto de las reservas han sido destinadas a pagar los bonos públicos.⁹

También, un nuevo conflicto con el Reino Unido por las Malvinas debido a la traba de bienes británicos que impulsó el Gobierno. La cancillería británica pidió explicaciones sobre la decisión de desalentar la compra de productos londinenses y mostró preocupación ante las conductas anticomerciales que inquietan a toda la Unión Europea. La exministra de industria, Deborah Giorgi, durante febrero de 2012, buscó persuadir a los empresarios e industriales de no importar productos de Gran Bretaña por orden presidencial.¹⁰

Por último, se apreció un incremento en las tarifas de energía eléctrica que superan el 300% ante la quita de subsidios estatales en algunas zonas de Capital Federal y

⁷ Ver anexos: 25,34,48,49,50,51,52,53 y 54 (Traspaso del subte)

⁸ Ver anexos: 9,48, 55 y 56 (YPF)

⁹ Ver anexos: 50,52 y 57 (BCRA)

¹⁰ Ver anexos: 16, 48, 50 y 58 (Represalia Comercial con Reino Unido)

barrios privados de todo el país. De acuerdo a lo dispuesto por el Gobierno, desde el 1° de enero de 2012, alrededor de 280 mil clientes perdieron totalmente los subsidios a los servicios públicos. Entre los barrios se destacan: Puerto Madero, Barrio Parque, determinadas torres y edificios en Recoleta, Palermo y Barrio Norte, sumado a los habitantes de los countries y barrios cerrados de toda la Argentina.¹¹

✓ 2.013:

- **Condiciones Sociales** Renunció el papa Benedicto XVI al pontificado de la Iglesia Católica. El 11 de febrero de 2.013 lo anunció y, fue efectiva desde el 28 de febrero del mismo año. Desde ese momento, la sede apostólica quedó vacante y dio inicio un cónclave en marzo para elegir al siguiente Sumo Pontífice. Benedicto XVI se convirtió en el primer papa en renunciar en 598 años. Días después, el 13 de marzo fue electo como nuevo papa Jorge Mario Bergoglio, quien hasta ese momento se desempeñaba como arzobispo de Buenos Aires.¹²

Por otro lado, el 5 de marzo, tuvo gran repercusión el fallecimiento del expresidente de la República Bolivariana de Venezuela, el comandante Hugo Chávez Frías, quien se encontraba recibiendo tratamiento médico para aliviar una infección respiratoria contraída durante la última cirugía a la que fue sometido para combatir un cáncer que lo aquejaba. El excanciller venezolano, Elías Jaua, confirmó oficialmente que el exvicepresidente y actual presidente, Nicolás Maduro, asumía la presidencia de manera interina. En la República Argentina, se decretaron 3 días de duelo nacional.¹³

Además, 5 millones y medio de chicos no empezaron las clases en tiempo y forma en 2.013, debido a que los gremios docentes alineados a la CGT oficialista anunciaron un paro de dos días, para reclamar la reapertura de la negociación paritaria que fue cerrada unilateralmente por el Gobierno, en un 22% a pagar en tres cuotas, lejos del 30% que pretendían los docentes. Se preveía el inicio de las clases solo en 6 provincias. La propuesta de Nación fue criticada por todo el arco gremial, tanto por Baradel de Suteba, como por Romero de la UDA y Caló, secretario de Políticas Educativas de la CGT; enfatizando que desvirtuaba la paritaria nacional y que los números no eran suficientes, ya que un maestro no podía vivir con \$ 3 mil pesos. El gobierno se mostró cerrado en su posición y dijo que no reabría las negociaciones, argumentándose que el salario mínimo en el país es el mejor de

¹¹ Ver anexo: 59 (Aumento de servicios públicos)

¹² Ver anexos: 60, 61, 62, 63 y 64 (Renuncia de Benedicto XVI)

¹³ Ver anexos: 65 y 66. (Muerte de Hugo Chávez)

América Latina.¹⁴ Las medidas de fuerza continuaron en algunos de los distritos más grandes del país, afectando a 3,5 millones de alumnos. El 27 de febrero se firmó un acuerdo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 390 mil estudiantes retomaron las actividades áulicas; no así en la provincia homónima, donde la propuesta del 17,8% por parte del exgobernador Scioli fue rechazada y siguieron de paro varios días más.

➤ **Condiciones políticas:**

El 27 de enero de 2013 se firmó el Memorándum de entendimiento entre Argentina e Irán en Adis Abeba, Etiopía, entre los cancilleres Akbar Salehi y Héctor Timerman, en representación de los gobiernos de Mahmud Ahmadineyad y de Cristina Fernández de Kirchner. El pacto representa un principio de acuerdo para investigar el ataque terrorista a la sede de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) en Buenos Aires en julio de 1994, en el que murieron 85 personas y 300 resultaron heridas. Una investigación judicial determinó en 2006 que el Gobierno iraní había planeado el atentado, y que sus impulsores eran cinco exfuncionarios iraníes y un libanés miembro de Hezbolá, cuya detención fue solicitada a Interpol, la cual expidió órdenes de busca y captura en 2007. El punto más importante del documento fue la creación de la “Comisión de la verdad” para cooperar con la investigación, compuesta por cinco comisionados y dos miembros designados por cada país. Además, se establecía que el juez que investiga el atentado de la AMIA, Rodolfo Canicoba Corral, y el fiscal especial del caso, Alberto Nisman, podrían interrogar a los sospechosos iraníes en Teherán. El 27 de febrero, tras una sesión de 14 horas, la Cámara de Diputados convirtió el memorándum en ley nacional por 131 votos a favor y 113 en contra, y entre grandes protestas de la comunidad judía en Argentina. Con el paso del tiempo terminó revelándose irrelevante, ya que no fue aprobado por el Parlamento de Irán y fue declarado inconstitucional por la Justicia Argentina.¹⁵

Por otra parte, el 1 de marzo, en su discurso, la expresidenta Fernández de Kirchner anunció que enviaría proyectos de Ley para “democratizar el Poder Judicial”. Las iniciativas preveían la elección por el voto popular de parte de los integrantes del Consejo de la Magistratura; limitar a las medidas cautelares para suspender no rmas del Estado; el ingreso a la carrera judicial a través de oposiciones; la publicidad de los actos de la justicia y, de los patrimonios de sus miembros -mediante la

¹⁴ Ver anexos: 60 y de 67 al 94. (Educación)

¹⁵ Ver anexos: 60, 64, 76, 95 y 96. (Memorándum con Irán)

presentación de declaraciones juradas-; y, la creación de tres tribunales de tercera instancia en el país.¹⁶

También, el 3 de marzo de 2013, la autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA) aprobó la transferencia de algunos de los medios de comunicación que tenía Daniel Haddad, al empresario kirchnerista, Cristóbal López. La aprobación de la venta -concretada en abril de 2012- incluyó importantes medios, como la cadena de televisión por cable C5N, Radio 10, Fm Mega y Pop. La AFSCA informó que dejó dos emisoras FM del área metropolitana: TKM y Vale. La transferencia de los medios de Haddad al Grupo Indalo, de López, incumplió varios artículos de la ley de medios, especialmente el número 41, que prohíbe expresamente la transferencia de licencias (permisos para tener medios audiovisuales) entre privados, porque considera a esos espacios una propiedad que el Estado Nacional concede.¹⁷

Por último, confirman que la Gendarmería Nacional, espía ilegalmente, entre 2004 y 2011, a dirigentes políticos, gremiales y sociales. También a referentes de todas las villas y barrios de emergencia, activistas ambientales y a integrantes de pueblos originarios, bajo el "Proyecto X". Cuando estalló el escándalo, la ex ministra de seguridad, Nilda Garré, argumentó que el famoso proyecto era para "inteligencia criminal del delito complejo"; pero las pruebas entregadas al juez Casanella demuestran que la Gendarmería realizó tareas de inteligencia violando las leyes de Seguridad Interior y de Inteligencia Nacional. Las pruebas fueron 500 documentos almacenados en 5 CDs que se encontraban en los discos rígidos de las computadoras secuestradas durante el allanamiento al Centro de Reunión de Información de Campo de Mayo.¹⁸

- **Condiciones Económicas:** En febrero de 2013, inició una disputa entre el Gobierno Nacional y los Fondos Buitres por la deuda de Argentina. Los jueces norteamericanos hicieron un duro interrogatorio sobre la capacidad de pago del país y el tratamiento a los bonistas. El 27 de febrero la Argentina ratificó que no iba a obedecer a la orden de la Justicia de los Estados Unidos, donde se obligaba a pagarle el 100% de la deuda a los Fondos Buitres. El abogado defensor de Argentina insistió con que la única solución equitativa era pagar lo mismo que les pagaron a los tenedores de bonos que entraron al canje; estos argumentos sirvieron para

¹⁶ Ver anexos: 62, 64, 76, 88 y del 95 al 100. (Democratización del Poder Judicial).

¹⁷ Ver anexo: 101 (Incumplimiento de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual).

¹⁸ Ver anexo: 65 ("Proyecto X", espionaje de la Gendarmería).

alentar los temores de un nuevo “default”. Ante ello, el Gobierno empezó a trabajar para ver que medidas acataba, dado que desde Estados Unidos le pusieron como fecha límite de respuesta el 29 de marzo, activando así, una oferta de pago para los Fondos Buitres, donde se evaluó un bono sin quita y a 25 años que vencería en 2.038.¹⁹

Además, la expresidenta ha puesto en febrero de 2.013 un plan antiinflacionario, donde se buscó disminuir la inflación minorista, congelando los precios en los supermercados. El gobierno eligió variables económicas para retrasar en términos relativos, el tipo de cambio, los agregados monetarios sumados a las tasas de interés, los precios, tarifas, etc. Sin embargo, un mes después de anunciada la medida, los precios aumentaron un 3%. El 21 de febrero, el ex titular de YPF, Miguel Galuccio, afirmó que el aumento de los combustibles continuaría subiendo en marzo o abril, en la medida que el rumbo de la compañía y de la industria lo requiriesen. Lo cual invitaba a otras empresas como Shell, Esso, Petrobras, Oil y Refinor, a adecuar el valor de sus naftas también. Esto implicó un aumento en todos los precios, desde el transporte hasta en las góndolas de los supermercados, acrecentando el porcentaje inflacionario. Por otra parte, después de la primera quincena de marzo, aumentó un 40% el pasaje del subte en Buenos Aires; el Gobierno porteño justificó el incremento diciendo que fue para compensar la quita de los subsidios.²⁰

Por último, el “cepo cambiario” que surgió en noviembre de 2.011 ante el incremento de la fuga de capitales por parte de los empresarios, buscó evitar que los ciudadanos compren divisas extranjeras. Todos los argentinos tuvieron que pedir autorización a la AFIP, antes de comprar moneda extranjera. Sin embargo, en 2.013, se registraron más viajes al exterior por la ventaja del “dólar tarjeta”. Fue una gran opción para acceder a los dólares, usando las tarjetas de crédito y débito, ya que se accedía a un dólar oficial que, por entonces, cotizaba a poco más de \$4 por dólar. A fines de 2013, el Gobierno impulsó una retención impositiva del 35% a todas las compras realizadas en el extranjero con los plásticos.²¹

✓ 2.014:

- **Condiciones Sociales:** El 27 de febrero, se suspendió el desalojo de vecinos de la villa 20, en Lugano por orden del juez contravencional Gabriel Vega, y se esperaba una nueva instancia de diálogo que permita resolver la situación habitacional de las

¹⁹ Ver a nexos: 60, 61, 95, 96, 97 y 99. (Deuda con los Fondos Buitres).

²⁰ Ver a nexo: 61 (Precios congelados y aumento de tarifas).

²¹ Ver a nexo: 97 (Ventaja del “dólar tarjeta”).

personas que ocupaban el lugar desde mediados de febrero. El gobierno porteño dijo que no iba a negociar en una instancia de usurpación. El magistrado decidió que el allanamiento debía realizarse en horario diurno y en condiciones meteorológicas normales, donde la cantidad de efectivos de la policía metropolitana debía ser proporcional a la cantidad de ocupantes del predio. Al final, cumplida la orden del juez Vega, la policía fue al predio a las 18 horas, y dio el aviso a los vecinos que tenían que desocupar el lugar.²² Por otro lado, grupos de izquierda y gremialistas, se adueñaron de las calles de la Capital Federal, durante febrero y marzo de 2014; en sólo una semana se contaron alrededor de 17 manifestaciones sociales.²³

La inseguridad es otro fenómeno que se encuentra en la República Argentina, y durante el 2014 no estuvo ausente en la sociedad, de hecho, se hizo notar con la muerte de un colombiano en Palermo, dos sicarios le dispararon once tiros, a plena luz del día; se estimó que habría sido un ajuste de cuentas por el narcotráfico. Otro caso fue el de Quilmes, donde en tres horas, hubo una entradera, saquearon una casa, y secuestraron a 4 personas. En Caballito, un pastor presbiteriano y comerciante de 61 años, salía de la iglesia y fue degollado en el interior de su vehículo. También, en Saavedra un policía mató a un joven y los vecinos del barrio enojados con el accionar de la fuerza de seguridad, apedrearon varios edificios e incendiaron alrededor de 16 autos. Por último, en los dos primeros meses del 2014, en el conurbano bonaerense hubo 30 crímenes durante asalto y la Nación retiró del Gran Buenos Aires a la Gendarmería el 26 de febrero, y ante la queja de los intendentes bonaerenses, el exgobernador Daniel Scioli y la población, desde el Gobierno Nacional, diez días después, confirmaron que dejaban solo la mitad de los efectivos para los barrios más sensibles.²⁴

Finalmente, la tensión sindical entre fines de febrero y mediados de marzo es evidente en la Argentina. Los gremios docentes (CTERA y CGT oficialista) programaron paros de entre 2 y 3 días exigiendo un 42% de aumento, ante el 22% que ofreció el Gobierno Nacional en tres tramos, que fue rechazado porque manifestaron que fue una oferta insuficiente y porque, además, vieron como provocación que se incluyera bajo el ítem del “presentismo”. Los sindicalistas ratificaron que no iban a firmar un acuerdo inferior a los \$4.800. Desde algunas provincias, gobernadores se mostraron preocupados si el aumento superaba el 25%

²² Ver a nexos: Del 102 al 106. (Toma de villa Lugano).

²³ Ver a nexos: 103 y 107 (Piquetes en Capital Federal)

²⁴ Ver a nexos: 102, 104, y de 106 al 109 (Inseguridad).

ya que tendrían que endeudarse y solicitar permiso a Nación para hacerlo, pidiendo a los sectores docentes razonabilidad a la hora de discutir las paritarias provinciales. El ex jefe de gabinete, Jorge Capitanich, advirtió que, si no lograban consenso, el aumento se iba a establecer por decreto. Después de reiteradas negociaciones, por órdenes de la expresidenta, se definió colocar un cuarto intermedio hasta después que Cristina enuncie su discurso en la Asamblea Legislativa. El 4 de marzo los gremios docentes rechazaron la propuesta de la Casa Rosada de un 22% y convocaron a un paro para el día 5, que tuvo gran acatamiento en 19 provincias.²⁵

➤ **Condiciones Políticas:**

Ante la sospecha de corrupción en la impresión de billetes, causa en la cual el ex vicepresidente, Amado Boudou, es imputado, tuvo un traspié judicial. El juez Lijo rechazó el planteo de sus abogados para que el fundador de la empresa, Nicolás Ciccone, deje de ser testigo; dado que el empresario y su yerno, dieron testimonios claves al afirmar que Boudou y su socio, Núñez Carmona, los habían presionado para quedarse con la empresa que imprime billetes. Pero Lijo, a su vez, hizo lugar al planteo para que Ciccone y su yerno no sean querellantes de la causa, tal como lo habían solicitado las defensas de Alejandro Vandebroele, cara visible de The Old Fund (empresa a cargo de la administración de la ex Ciccone) y de José Núñez Carmona, amigo y socio del ex vicepresidente.²⁶

La expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, por otra parte, en la apertura de periodo de Sesiones Ordinarias del Congreso de la Nación Argentina, propuso un proyecto de ley que impida a los piqueteros cortar las calles enfatizando, más allá del derecho a huelga, en el respeto a la ciudadanía argentina que debe ir a trabajar y cumplir un horario todos los días. La mandataria solicitó a la oposición, que dejaran de lado todas las diferencias que puedan tener, y que los debe unir *“el respeto por los demás ciudadanos. Tenemos que ponerles límites a las protestas sociales. Vamos a tener que legislar una norma de convivencia”*, manifestó en la Asamblea Legislativa.²⁷

- **Condiciones Económicas:** El 23 de febrero, el prestigioso diario británico “Financial Times” reveló las garantías del acuerdo final con Repsol por el 51% de YPF. El medio londinense difundió los detalles sobre el acuerdo para indemnizar a la petrolera por la expropiación de YPF en abril de 2012. Fue una señal para los mercados, donde el Financial Times señaló que se le pagaría con bonos por US\$

²⁵ Ver a nexos: Del 104 al 107 y del 110 al 132. (Conflicto Docente).

²⁶ Ver a nexos: 102, 108, 112 y 114. (Traspié judicial para Boudou en el caso Ciccone)

²⁷ Ver a nexos: 109 (Ley de piquetes).

5.000 millones y se les garantizaba que esa sería la suma a cobrar, independientemente del valor de mercado de esos bonos. Otras fuentes señalaron que se puso a resguardo ese valor expresado en dólares, por el 51% de YPF de posibles embargos. El acuerdo entre Repsol e YPF puso fin a la disputa legal, (pese a que en Madrid querían un acuerdo por 10.000 millones de dólares), contando con la aprobación del directorio y accionistas españoles, como del parlamento argentino. Una de las consecuencias más relevantes del acuerdo fue la libertad de Repsol para vender su restante participación del 12% en YPF. Los españoles, cuya participación en la empresa argentina -valía en 2.014- alrededor de 1.000 millones de euros, siempre se había mostrado renuente a liquidar su holding mientras durase la disputa, dado que le significaba a Repsol un asiento en el directorio de YPF.²⁸

Por otro lado, la inflación en 2.014, fue de un 23,9% según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), y la evaluación anual realizada por diferentes consultoras privadas resultó de un 38,5%. Los meses de febrero y marzo no estuvieron ausentes a los incrementos de precios de un 9% en alimentos y bebidas, y dentro del plan “precios cuidados” permitieron adiciones en la carne del 5% de su valor; subas del 5,5% en las prepagas que -hasta febrero tenían acumulado un aumento del 34,5% en un año- y la ampliación de la tasa de interés -se cobraba un 40% de recargo- por pagar en 12 cuotas, creando condiciones más duras para los compradores. Y, por último, en febrero, el Gobierno Nacional llegó a un acuerdo con los laboratorios, donde retrotrajeron los precios de los medicamentos a los que estaban vigentes el 31 de diciembre de 2.013 -antes de las corridas del primer bimestre de 2.014- y, a partir del 1° de marzo autorizaron nuevamente subas de un 4% en el valor de las medicinas.²⁹

✓ 2.015:

- **Condiciones sociales:** Al 23 de febrero de 2.015, en 13 provincias del país se hablaba de un posible paro docente que afectaba a más de 4 millones de alumnos, pese a que los gremios iniciaron las negociaciones con el Gobierno en enero, donde se fijaba un incremento del 22% en la paritaria nacional. Los sindicalistas de CTERA, UDA, CEA y SADOPla rechazaron porque estaba muy lejana a su reclamo del 38,6%. Río Negro, Neuquén, Córdoba y San Luis firmaron un acuerdo y hasta esa fecha iniciarían las clases. En tanto, el resto de los gremios provinciales esperaba un

²⁸ Ver a nexos: 108, 114 y 133. (Acuerdo Repsol-YPF).

²⁹ Ver a nexos: 103, 112 y 134. (Inflación).

número de referencia para las negociaciones, pero no hubo acuerdo. En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en la provincia homónima, los gobiernos ofrecieron un 28% escalado y, sólo algunos sindicatos, aceptaron la propuesta. El ex gobernador, Daniel Scioli, aseguró a la población el inicio de clases y dictó la conciliación obligatoria ante el rechazo y convocatoria a paro por parte de dos gremios. Finalmente, el 27 de febrero hubo acuerdo entre las federaciones docentes nacionales por un aumento del 27,72% del piso salarial. Además, convinieron la duplicación del incentivo salarial FONID, de \$255 a \$510, por cargo. Sin embargo, el 2 de marzo los estudiantes de las escuelas públicas tuvieron un dispar inicio de clases, dado que en 11 provincias no ratificaron el acuerdo nacional y continuaron de huelga por conflictos salariales.³⁰ Por otra parte, la expresidenta Fernández de Kirchner, promulgó en enero la ley que establece la obligatoriedad de la sala de 4 años. A partir de 2015, el sistema educativo formal tiene 14 años de escolaridad obligatoria en la República Argentina. Según estimaciones oficiales, la norma exige que se incorporen a las escuelas alrededor de 100 mil niños. Hasta 2014, el 81,5% de esa edad estaba dentro del sistema educativo.³¹ Por último, según datos difundidos por el CBC de la Universidad Nacional de Buenos Aires sobre los ingresantes de la cohorte 2015, fue la primera vez que tuvieron más inscriptos en la facultad de Ingeniería (3.125) que en la de Ciencias Sociales (2.797)-que históricamente superaba la matrícula de las ingenierías-; medicina lideró el ranking. El ex director del CBC, Jorge Ferronato, planteó que se debía a diversos factores, pero principalmente a la difusión de carreras científicas y tecnológicas que fue realizando esa casa de altos estudios.³²

- **Condiciones políticas:** En su último discurso en el Congreso Nacional, Cristina Fernández, anunció el envío de un proyecto de Ley para recuperar la administración de los ferrocarriles argentinos por parte del Estado, en coincidencia con el día del ferroviario. La ley enviada al poder Legislativo fue para crear la Sociedad de Ferrocarriles, organismo que fusionó todas las empresas que, hasta ese entonces, funcionaban de manera privada en el país, pero desde el dos de marzo de 2015, el ex ministro de Interior y Transporte, Florencio Randazzo, notificó a las empresas que el Estado asumía la operación del servicio de trenes, tanto de carga como de pasajeros, a través de la Sociedad Operadora Ferroviaria del Estado.³³

³⁰ Ver a nexos: de 135 al 143. (Educación).

³¹ Ver a nexo: 141 (Obligatoriedad sala de 4 años).

³² Ver a nexo: 138 y 145 (Ingresantes de la UBA).

³³ Ver a nexo: 144 (Estatización de trenes)

A su vez, tras la muerte del fiscal Alberto Nisman, la expresidenta anunció la disolución de la Secretaría de Inteligencia (ex SIDE) que descabezó en diciembre de 2.014. En su reemplazo, la jefa de Estado impulsó la creación de una Agencia Federal de Inteligencia la cual estaría a cargo de un director y subdirector postulados por el poder Ejecutivo con acuerdo del Senado. Fernández de Kirchner remitió el proyecto al Congreso para que sea tratado en sesiones extraordinarias. El organismo fue creado con el fin de que reúna y analice hechos, riesgos y conflictos que afecten la seguridad de la Nación y de sus habitantes. También se dedica a la prevención de amenazas internacionales del terrorismo, la trata de personas, el narcotráfico, entre otros.³⁴

Claramente, una de las condiciones políticas más importantes de 2.015 fue el fallecimiento del fiscal Alberto Nisman, quien investigaba el atentado terrorista a la Asociación Mutualista Israelí (AMIA) en la República Argentina. Su muerte desencadenó una serie de interrogantes que aún no han sido resueltos. Nisman tuvo buena relación con el Kirchnerismo hasta 2.013, cuando el Gobierno firmó el Memorandum de Entendimiento con Irán. El fiscal estaba en contra de este documento, dado que su principal hipótesis era que el atentado a la AMIA lo habían hecho miembros del Hezbollah, amparados por el estado iraní. Al mismo tiempo, el ex canciller Héctor Timerman y parte de la militancia kirchnerista, lo acusaron de ser un “títere” de la CIA y el MOSSAD, bajo el ala de Jaime Stiusso (fue el director general de operaciones de los servicios de inteligencia del país durante 34 años). Desde finales de 2.014, el fiscal Alberto Nisman tenía pensado hacer una denuncia contra Cristina Fernández de Kirchner y Héctor Timerman, por delito de encubrimiento. La hipótesis que tenía el magistrado, según declaraciones ante la prensa de Marta Nercellas, ex abogada de la DAIA, Nisman le había dicho: *“El gobierno cambiaba impunidad a iraníes que habían amparado el atentado, a cambio de petróleo bueno y barato. Voy a hacer la denuncia después que -la presidenta- deje el poder, porque si no van a creer que es un golpe institucional”*. Sin embargo, en enero de 2.015, el fiscal fue a vacacionar por Europa junto a su familia; dos días después de su regreso denunció a la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner de: *“decir, negociar y organizar la impunidad de los prófugos iraníes en la causa AMIA con el propósito de fabricar la inocencia de Irán”*. Frente a esta fuerte y grave acusación, fue convocado a presentar las pruebas en el Congreso Nacional el lunes 19 de enero.

³⁴ Ver anexo: 146 (Disolución de la secretaría de la exSIDE)

El sábado, alrededor de las 20:00 horas, Diego Lagomarsino -colaborador personal de Nisman- fue a su casa y le llevó un arma. Lagomarsino declaró luego que el fiscal le pidió un arma porque *“ya no confiaba siquiera en la custodia”* y que le aseguró que, a pesar de que tenía registro de portación, *“no la iba a usar”*. El domingo el fiscal ya no respondió más llamadas. A la tarde, como seguía sin responder, informaron a su madre, quien fue a la Torre Le Parc de Puerto Madero, donde el magistrado vivía. Entraron con la ayuda de un cerrajero que abrió la puerta de servicio: según el hombre estaba con la llave puesta, pero no trabada. El cuerpo de Alberto Nisman estaba en un charco de sangre dentro del baño, trabando la puerta. Su muerte fue certificada por un médico privado de Swiss Medical y el SAME emitió un comunicado donde aclara que la ambulancia que envió al lugar fue rechazada en dos oportunidades. El ex secretario de Seguridad, Sergio Berni, llegó antes que el juez y la fiscal de la causa al lugar, y permaneció en el departamento con la madre del fiscal y los custodios. Sergio Berni fue denunciado por el delito de *“incumplimiento de los deberes del funcionario público”* y por *“encubrimiento”*.

El fallecimiento del fiscal Nisman llevó a tres hipótesis sobre su muerte: en primer lugar, un suicidio, donde habría descubierto que contaba con información falsa y su denuncia era inconsistente; en segundo lugar, de que el crimen habría estado en manos del gobierno, dado que tenía la documentación suficiente y la certeza de que con su denuncia podría demostrar que la expresidenta y el ex canciller habían encubierto a funcionarios del gobierno iraní; y, en tercer lugar, teorías alternativas que planteaban que Nisman habría sido manejado por la CIA y el Mossad a través de la SIDE y de Stiusso, quien le compartiría información falsa y operado para poner el foco en Irán, estrategia que siempre benefició al gobierno de los Estados Unidos.

El kirchnerismo plantea que a Nisman lo asesinaron y asegura que se está haciendo *«golpismo judicial»*. El PJ denunció un complot de sectores de inteligencia, grupos económicos, jueces y medios para desestabilizar al Gobierno. Mientras, Lagomarsino fue imputado sólo por haberle llevado el arma al fiscal; Pachter, el periodista que dio la noticia de la muerte, huyó a Israel luego de haber denunciado que fue perseguido y amenazado; la Justicia no logró identificar la huella encontrada en el pasadizo secreto del departamento de Nisman y la expresidenta -vestida de blanco y en silla de ruedas- anunció por Cadena Nacional que iba a impulsar la disolución de la Secretaría de Inteligencia y la creación de una nueva Agencia Federal de Inteligencia.³⁵

³⁵ Ver anexos: 140, 142, 144, 145 y del 147 al 156. (Caso Nisman).

Finalmente, durante su último discurso ante la Asamblea Legislativa antes de que finalice su segundo mandato, Cristina Fernández de Kirchner embistió con dureza contra la Justicia, a la que acusó de actuar en forma “independiente” a la Constitución Nacional. Además, la expresidenta se refirió a la denuncia por supuesto encubrimiento a Irán que presentó en su contra Alberto Nisman cuatro días antes de morir y manifestó: *“últimamente, el partido Judicial se ha independizado, pero de la Constitución”*, advirtió. La mandataria además agregó que la Justicia debe ser independiente del poder político, de los poderes concentrados de la economía, pero de lo que no puede ser nunca independiente es de la Constitución, de las leyes, de los códigos de forma y de los códigos de fondo.³⁶

➤ **Condiciones Económicas:**

El 4 de febrero de 2015, la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner firmó un acuerdo de la “alianza estratégica integral” junto a su par chino Xi Jinping. Fernández le ofreció y pidió que las empresas chinas -casi todas estatales y bajo el control de Jinping- invirtieran en minería, petróleo, potasio y litio. Dispuesta a todo tipo de concesiones, Cristina consagró a China como el mayor aliado del país; para la expresidenta fue clave la idea de que China posee fondos frescos y está dispuesta a prestarlos a una tasa subsidiada, a diferencia de las grandes potencias occidentales y los bancos extranjeros, que se negaron a dar créditos en pleno default. Además, los mandatarios firmaron 15 convenios de cooperación: penal; turística; cultural; salud; ciencia; minería; nuclear; comunicaciones; actividades espaciales; informativa; uso pacífico de la tecnología nuclear y de financiamiento. Y, por último, se incorporó la señal de televisión estatal china al sistema estatal de televisión argentina, similar a lo que ya había sucedido con Rusia.³⁷

El 25 de febrero se publicó en el Boletín Oficial, una resolución de la AFIP, con tablas que tenían valores actualizados de autos, motos, moneda extranjera, bonos, y otros bienes y activos que debieron ser tomados en cuenta por los contribuyentes para liquidar el impuesto a los Bienes Personales durante abril y mayo de 2015; pero no se actualizó el mínimo o el piso a partir del cual se paga el impuesto, éste se encontraba fijo en \$305.000 desde 2007. En consecuencia, significó que por más que un vecino disponga de los mismos o incluso menos bienes o activos, los que ya estaban pagando, debían pagar más, con la posibilidad de abonar una alícuota superior porque las escalas del impuesto también continuaban congeladas; con lo cual más ciudadanos fueron alcanzados por este tributo a

³⁶ Ver a nexos: 135, 140 y 157. (“Partido Judicial”).

³⁷ Ver a nexos: 147. (Acuerdo comercial con China).

causa de la doble vara de ajustar las bases imponibles del impuesto y porque seguían dejando el mínimo exento y las escalas.³⁸

El Banco Central de la República Argentina (BCRA) no logró recomponer sus reservas tras el pago de la deuda a los Fondos Buitres y, luego del pico máximo de U\$D 50.000 millones de dólares en 2.011, las reservas cayeron un 50%; es decir, dos tercios del activo total del BCRA estaban explicados por bonos sin valor que entregó el Ejecutivo. La necesidad de divisas norteamericana fue acuciante, pero la dinámica de la economía argentina y el desendeudamiento pulverizaron las arcas de la autoridad monetaria. Al finalizar su mandato, Cristina Fernández de Kirchner dejó un BCRA con escasas municiones, lleno de bonos sin valor, y un cepo cambiario que ahuyentó los pocos dólares americanos que podrían haber llegado al país.³⁹

A fines de febrero de 2015, los fondos buitres obtuvieron información sobre lavado de dinero gracias a una orden de la Corte de Apelación del Segundo Circuito de Estados Unidos que les permitió demandar a una serie de bancos norteamericanos relacionados con transacciones que implican a Lázaro Báez y personas y compañías vinculadas con él. De acuerdo al escrito presentado el 27 de febrero por los fondos buitres, de los 29 bancos a los que les habían pedido información, 15 ya tenían su respuesta enviada. La investigación provista por esos bancos ha sido iluminadora en el trazado de los flujos de fondos que fueron hacia y desde las empresas de Báez y corroboraron así lo establecido por el fiscal José María Campagnoli (quien llevó adelante la investigación sobre “la ruta del dinero K”). También, el fondo buitre NML entregó a la justicia de Nevada datos sobre transferencias entre cuentas de compañías del empresario kirchnerista, Lázaro Báez, en Suiza, Liechtenstein y Argentina. Por último, aseguraron que tenían información de las Islas Seychelles y brindaron datos de giros del financiero Federico Elaskar.⁴⁰

A través de estas condiciones sociales, políticas y económicas de producción de los discursos sobre Educación Ciencia y Tecnología en las aperturas de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina durante la gestión de Cristina Fernández de Kirchner, se puede observar como las noticias que circularon en las agendas setting de los medios de comunicación -como Clarín y Página 12- han marcado la elaboración de los discursos de la expresidenta en un momento histórico determinado. En lo referente a las publicaciones de educación, las noticias ayudan a completar el sentido de lo enunciado por Fernández. Los periódicos, desde 2012 a 2015, hablan de medidas de fuerzas tomadas por los gremios

³⁸ Ver a nexos: 145 (Presión impositiva sobre Bienes Personales).

³⁹ Ver a nexos: 149 (BCRA: déficit del tesoro).

⁴⁰ Ver a nexos: 148 (Lázaro Báez y el lavado de dinero).

docentes en búsqueda de consensos para fijar la base de salarios que permita ganarle a la inflación. En sus discursos, la funcionaria enunciaba al respecto:

[...] "Sin embargo, desgraciadamente no se pudo llegar a un acuerdo en todas las jurisdicciones en el tema de salarios. Bastante dispar, por cierto, porque la negociación no llegó a buen término en el orden nacional pese a que ofrecimos un aumento de prácticamente el 20% de un básico, de un salario testigo." [...] (Discurso CFK, 2012, p.1)

[...] "Yo era legisladora igual que ustedes y frente a nosotras aquí durante años estuvo instalada una carpeta blanca de los docentes que pedían un salario mínimo social garantizado. Ya luego fueron monedas, luego fueron papeles, porque también recuerdan las cuasimonedas, los lecos, los patacotes, numeroso papeles que se designaron en todas las provincias. Hemos pasado, a partir de la Ley de Financiamiento Docente, de un 3,64 del PBI en educación a 6,50 en el año 2012, de un PBI sustancialmente más importante" [...] (Discurso CFK, 2013, p.2)

[...] "Quiero también decirles que el salario mínimo lo cobramos solamente el 9 por ciento de los docentes. ¿Por qué? Porque una cosa son la cantidad de docentes y otra cosa son los cargos docentes. Hay aproximadamente 998.000 docentes físicos, personas físicas, pero hay aproximadamente 1 millón y medio, 1 millón 600 mil cargos, con los cuales la proporción por docente de cargo es 1.53." [...] (Discurso CFK, 2012, p.2)

[...] "Así como hay un Consejo del Salario Mínimo y Vital para todos los trabajadores que trabajen ocho horas y que tienen otro tipo de trabajo, porque son trabajadores industriales o de servicios, para los trabajadores educativos, que tienen otro régimen y otras condiciones laborales, se está decidiendo que la Nación todos los años fijaría un piso mínimo de salario docente y que las provincias que no puedan completar ese salario serían ayudadas por la Nación, y las que pudieran completarlo y pudieran ofrecer tener una mejor oferta salarial darían una mejor oferta salarial." [...] (Discurso CFK, 2014, p.2)

También, se pudo apreciar en los diarios las diferencias que existían entre los salarios mínimos de una provincia respecto de otra y; a su vez, como en varios distritos los gremios aguardaban el acuerdo entre el Gobierno Nacional y los sindicatos nacionales, para recién firmar un consenso, o, para tomar medidas de fuerzas en cada Estado. En sus discursos, la exmandataria afirmaba lo siguiente:

[...] "Y la verdad que cuando se creó la Ley de Financiamiento Educativo y se creó esta negociación salarial nacional que es la que fija el piso salarial para que ningún docente del país cobre menos de eso, eran 13 las provincias que estaban cubiertas por esa garantía que da el Estado Nacional del piso, en esta última negociación ya no son 13 provincias, solamente son 7. Esto significa el crecimiento y como han crecido las provincias argentinas que ya pueden negociar sus salarios sin necesidad de esperar el auxilio nacional." [...] (Discurso CFK, 2015, p.1-2)

[...] "Y charlando con el señor gobernador de la provincia de Santa Fe, el señor Bonfatti, me decía que les había ofrecido \$ 4.000 pesos de básico, \$4.025, Gobernador, y no había aceptado, pero habían aceptado en otras provincias por cifras muy inferiores." [...] (Discurso CFK, 2012, p.1)

[...] "El salario mínimo docente, piso mínimo garantizado, que contribuye a construir la paritaria docente, pero que no la termina porque la termina luego cada gobierno, el piso. ¿Qué era lo que demandaban los docentes? Que

hubiera un piso mínimo garantizado por el Gobierno Nacional para todos los docentes en todo el país. Eso es lo que hicimos. Luego cada jurisdicción, cada una de las 24 jurisdicciones, construye su salario de acuerdo, obviamente, a sus propias posibilidades, a su propia plantilla" [...] (Discurso CFK, 2013, p.2)

Por otra parte, como se ha plasmado en las crónicas de Clarín y Página 12, el Gobierno Nacional había incluido una cláusula dentro del aumento salarial el término "presentismo", lo cual había generado disconformidad entre la dirigencia sindical dado que, si un maestro se enfermaba, y no asistía a clases, carecía de ese incremento. Cristina Fernández de Kirchner, durante sus alocuciones en el Congreso Nacional expresaba:

[...] "Nosotros hemos hecho una oferta salarial en la cual hemos incluido el rubro "presentismo". Yo sé que a mis compañeros docentes y a los que no lo son, también; o a algunos o a todos, tal vez- el tema del presentismo es algo que les produce urticaria. Pero yo quiero decirles algo: si hemos cumplido con nuestra misión, que era la de destinar la mayor cantidad de recursos". [...] (Discurso CFK, 2014, p.2)

[...] "Si hemos hecho toda esta inversión – y todavía nos falta en calidad educativa –, ¿es tan ilógico que estemos discutiendo el rubro "presentismo" o, si quieren, "presencia pedagógica"? Eso tiene dos caras: la del niño que necesita que el mismo docente le enseñe por calidad." [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

[...] "El promedio de ausentismo, es decir, de cargos docentes que se requieren cuando el docente titular o el mismo suplente por ese motivo no va, el promedio nacional es de 24,18% de ausentismo. Un cuarto de la masa salarial que se paga en la República Argentina en materia de docentes, se paga 2 veces. ¿se entiende? Porque le estoy pagando al que está en el cargo y al suplente ya lo que tiene el cargo que está por alguna situación no presente frente a la aula o no dando las horas cátedra. En algunas provincias alcanza valores preocupantes" [...] (Discurso CFK, 2012, p.2)

[...] "Mirenlo desde el lado del docente, desde el lado del trabajador: ¿es justo que el que va todo el año, que el que se pela el que te dije para estar sentado frente al grado con todos los deberes, cobre lo mismo que el que va cada muerte de obispo o agarra cuanto licencia tiene a mano? Yo creo que no. Creo que hay que mirar los dos lados. Pero eso, con mucho respeto y mucho cariño, ya que tampoco se puede generalizar porque es injusto hacerlo, pero tenemos que sentarnos en serio porque además va a ayudar a los gobernadores para poder administrar también correctamente la educación en sus provincias y nos va a permitir a nosotros. No puede ser que cada año sea un parto el inicio de las clases por la discusión salarial. ¡No puede ser que sea un parto! Es más, es tonto después de discutir, si es necesario, extender una mejor oferta si podemos llevarlo a junio para que no sea en marzo, con el inicio de clases." [...] (Discurso CFK, 2014, p.3)

Además, los medios gráficos estudiados, posterior a las emisiones discursivas de la expresidenta Fernández de Kirchner, publicaron en sus páginas acerca del aumento de la cuota del FONID, que -según lo expresado por la líder política- los trabajadores argentinos tenían el salario más alto de América Latina; el anuncio de la obligatoriedad de la sala de 4; y la ampliación del PBI para destinar mayores recursos al ministerio de Educación:

[...] "hemos pasado, a partir de la Ley de Financiamiento Docente, de un 3,64 del PIB en educación a 6,50 en el año 2012, de un PBI sustancialmente más importante." [...] (Discurso CFK, 2013, p.2)

[...] "Si uno observa los discursos de la campaña de Kirchner olamía, nunca prometimos absoluta mentena da, pero como se lgobierno que logró destinar 6,47 por ciento del PIB a la educación argentina." [...] (Discurso CFK, 2012, p.1)

[...] "La OCDE que es la organización que nuclea a los países más desarrollados, en diciembre de 2014, en su capítulo de tendencias recientes en educación, reconoce a la Argentina por ser el mayor inversor -esauchen, OCDE- en educación en América Latina en términos de recursos sobre el PIB, señala que destina 6,3% del PIB, más que el promedio regional y más que el promedio también de la propia OCDE." [...] (Discurso CFK, 2015, p.2)

[...] "Por eso se dictó una Ley de Financiamiento Educativo que aprobó también este Parlamento, donde se establecía que el 6 por ciento del PIB debía dedicarse a educación invirtiendo: lo que se pagaba en deuda externa, se pasaba a pagar en educación, y viceversa." [...] (Discurso CFK, 2014, p. 1)

[...] "Por que el porcentaje siempre implica un porcentaje sobre lo que vos ganas, con lo cual el que más gana, es el que más se beneficia; el FONID que era de 255 pesos fue duplicado a partir del 1° de septiembre cobran 510 pesos por el FONID cada uno de los docentes argentinos, 1.200.000 docentes con una inversión del Estado Nacional de 1.800 millones de pesos." [...] (Discurso CFK, 2015, p.1)

[...] "El aumento presupuestario que ustedes saben, 118 mil universitarios cuyos sueldos están a cargo del Estado Nacional y que ha significado en el año 2012 nada más una inversión de más de 19.000 millones de pesos en salarios que han crecido exponencialmente, no solamente en el sector universitario sino también en los trabajadores no docentes que han visto incrementados sus salarios por arriba del 100 por ciento" [...] (Discurso CFK, 2013, p. 4)

[...] "También este año y por ley 27.045 sancionada por este Parlamento, se ha tornado obligatoria la educación para los niños de 4 años, cuando se incorporan entonces más de 300.000 chicos. Esto también fue algo que hicimos juntos, Poder Ejecutivo y Parlamento, lo que significa un gran adelanto." [...] (Discurso CFK, 2015, p.2)

Por último, los medios de comunicación se hicieron eco de una frase enunciada por la dirigente en el Parlamento Nacional, lo que llevó a la furia del sector docente y a ratificar medidas de fuerzas -ante la polémica expresión de la expresidenta y el deseo de un sueldo más digno- en el año 2012. Y, en 2015, una publicación de Clarín donde se informaba que, por primera vez, en la UBA había más inscriptos en la facultad de ingeniería que en la de humanidades, ayudó a Fernández a completar el sentido durante su último discurso como presidenta de Argentina:

[...] "No digo que sean la panacea, no digo que estén perfectos, pero para trabajadores que gozan de estabilidad frente al resto de los trabajadores, por ejemplo, que cuando no anda la fábrica le cierran la persiana y los echan; por el tiempo que también tienen de cuatro horas frente a la jornada laboral obligatoria de ocho horas para cualquier trabajador; frente al sueldo también, porque siempre fue así y está bien que sea así, de tres meses de vacaciones frente a trabajadores que tienen vacaciones mucho más reducidas; con el esfuerzo que hemos hecho de dotar a nuestros alumnos de netbooks. ¿Cómo es posible que cada vez que nos tengamos que reunir con sus dirigentes siempre tengamos que hablar de salarios y no hablemos de qué pasa con los pibes que no tienen clases?" [...] (Discurso CFK, 2012, p.3)

[...] “Lo que les gustaba era un médico o un abogado el doctor. Quería que a hora sea mi hijo el ingeniero, pero de los buenos, los ingenieros. Hay en el país hoy más de 200 mil estudiantes de ingeniería, 44 mil de ellos tienen ya más del 80% de la carrera aprobada, y por primera vez en nuestra querida y famosa Universidad de Buenos Aires tenemos más inscriptos en ingeniería que en las facultades de ciencias sociales. Fue muy gracioso, porque en el 2.014 se graduaron 10000 ingenieros, y cuando esto se publicó en un diario decía como curiosidad, como si fuera una cosa que nace por generación espontánea, un fenómeno meteorológico, como que va a llover y llovió o va a hacer calor o va a hacer frío. Señoras, señores, hay más ingenieros porque estamos destinando más de 50 millones de pesos por año a becas exclusivamente para estudiantes en ingeniería.” [...] (Discurso CFK, 2015, p.3)

5.2- Condiciones de producción Macrista

Al igual que con Cristina Fernández de Kirchner, se han identificado los contextos sociales, políticos y económicos de los discursos del presidente Mauricio Macri sobre educación, ciencia y tecnología en las aperturas de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación desde 2016 a 2019, para reconocer -dentro de la configuración espacio-temporal- los sentidos de producción de los mismos:

✓ 2016:

- **Condiciones Sociales:** El 24 de febrero, la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE), junto a diferentes organizaciones sociales y políticas de izquierda, denunció en un acto masivo la política sistemática de despidos del gobierno de Mauricio Macri, que durante los primeros 3 meses de gobierno han despedido a más de 21 mil personas, entre ellos se puede destacar 70 miembros del plan de las net books “Conectar Igualdad”, 300 personas que fueron contratadas en el Senado el 9 de diciembre (un día antes de la asunción de Macri), entre otras. El paro de ATE, según declaraciones de sus dirigentes – Hugo Yasky y Pablo Micheli- fue para “repudiar las políticas de ajuste, los despidos de los trabajadores, la criminalización de la protesta social” y solicitando la realización de “paritarias libres”. ⁴¹

El 25 de febrero, el fiscal general, Ricardo Sáenz, sostuvo que Alberto Nisman -ex fiscal que investigaba la causa AMIA- “fue víctima de delito de homicidio”. Fue la primera vez que un funcionario judicial coincide de manera oficial con la hipótesis presentada por la querella, y a su vez, dio lugar al pedido de Sandra Arroyo Salgado -querellante y ex esposa de Nisman- quién apeló ante la Cámara la decisión de la jueza, Fabiana Palmaghini, de rechazar el envío de la causa a la Justicia Federal. También, el ex director de inteligencia, Antonio Stiuso, dijo estar convencido de que Alberto Nisman fue asesinado por “el trabajo que estaba realizando” y afirmó que la orden la dio “un grupo relacionado con el gobierno anterior”. En la declaración

⁴¹ Ver a nexos: del 158 al 162 (Protesta de ATE por los despidos)

testimonial habló de su relación con el kirchnerismo; de Irán; de lo que llamó la "burda operación" para simular un suicidio; de antecedentes de persecución que según él sufrió; y de un supuesto apriete de la ex presidenta Cristina Kirchner.⁴²

Desde el Gobierno Nacional, a fines de febrero, apuraban la negociación para acordar con los docentes, y se citó a un cuarto intermedio hasta el 25 de ese mes, donde el exministro de Educación, Esteban Bullrich, elevaba el sueldo inicial de los maestros de \$6.060 a \$7.800 a partir de febrero (\$7.500 más \$300 adicionales que sumó el FONID, y a \$8.500 a partir de julio. La propuesta implica una recomposición del 40,2% en dos tramos para los salarios iniciales más bajos. Aunque los números contaban con el respaldo de los 5 sindicatos que participaron de la negociación, las diferencias entre funcionarios y gremialistas surgió porque querían que quedara explícito en el acta el compromiso del Gobierno Nacional de asistir a las provincias con mayores dificultades financieras con un fondo compensador. Esas provincias debían hacerse cargo del 25% y la diferencia quedaría a cargo de Nación. El 25 de febrero, se firmó el acuerdo de la paritaria nacional, los gremios aceptaron la propuesta en dos tramos para los salarios más bajos y, el aporte del FONID que pasó de \$510 a \$1.210. A pesar de ello, Córdoba, Santa Fe, Mendoza, Neuquén, Entre Ríos, Tierra del Fuego, Chubut y Misiones, los docentes habían anunciado paro, dado que el piso para las negociaciones provinciales estableció un incremento del 30% promedio para todo el país y de un 40% para 55 mil maestros de 7 provincias donde el salario se encontraba por abajo del mínimo. El 29 de febrero hubo un inicio de paro de las clases, donde solo 7 millones de estudiantes volvieron a las aulas, dado que, pese al acuerdo nacional, 10 provincias continuaban con medidas de fuerza y, en otros distritos la negociación continuaba abierta, pero decidieron no adherirse al paro. El primero de marzo, por un lado, arrancaron las clases en Córdoba, Mendoza, Neuquén, Catamarca, Chubut, y Tierra del Fuego. Los conflictos siguieron en Santa Fe, Santa Cruz y Chaco. Y, por otro lado, en su discurso, el presidente Macri expresó que la educación pública atraviesa grandes problemas de calidad y no asegura la igualdad de oportunidades para los estudiantes argentinos. También cuestionó que las nuevas universidades de la provincia de Buenos Aires hayan funcionado como espacio de militancia política y dijo que presentaría proyectos para la universalidad del acceso a la escuela desde los 3 años y anunció la creación de un instituto de la Calidad de la Formación Docente, del que también hizo referencia al inaugurar el ciclo lectivo 2016 en la ciudad de Lanús.⁴³

⁴² Ver a nexos: del 162 al 168. (Causa Nisman).

⁴³ Ver a nexos: 163, del 169 al 182 y 193. (Educación).

Por último, Luiz Inácio Lula da Silva brilló tanto como presidente de Brasil entre 2.003 y 2.010, que varios medios extranjeros le dieron el título de personaje del año y hasta el expresidente de Estados Unidos, Barack Obama, lo llamó "el político más popular del planeta". Pero, a inicios de 2016, Lula fue investigado, en su propio país, por presuntos hechos de corrupción que él niega. El 2 de marzo, la fiscalía presentó cargos en su contra por presunto delito de blanqueo de dinero mediante ocultación de patrimonio y falsedad documental e incluso, se solicitó la detención preventiva del exmandatario. Todo empezó a precipitarse el viernes 4 de marzo, cuando la policía fue a buscarlo a su casa, la cual fue allanada, y Da Silva fue sometido y obligado a un interrogatorio de casi cuatro horas. Luego fue liberado y visitado por la expresidenta Dilma Rousseff. Hubo protestas e incidentes llevados a cabo por el PT (partido que nuclea a la izquierda brasileña). Los investigadores dijeron tener indicios significativos de que el expresidente recibió beneficios procedentes de la red de sobornos de Petrobras, petrolera estatal brasileña.⁴⁴

➤ **Condiciones Políticas:**

El 27 de febrero, el sumo pontífice de la Iglesia Católica, Francisco, ha recibido al presidente Mauricio Macri y a una comitiva de gobernadores que lo acompañó. La reunión a solas fue corta, protocolar y duró 22 minutos. La distancia y frialdad del encuentro contrasta con el tiempo y el trato que le dedicó el papa Francisco a otros mandatarios de la región, como por ejemplo a Raúl Castro, de Cuba que duró casi una hora. Los rumores que circulaban sobre cortocircuitos en la relación entre el ex arzobispo porteño y Macri quedaron reflejados en esta visita, donde todos los medios hablaron de los gestos y expresiones de ambos, en las fotografías. El Presidente aprovechó la oportunidad para invitar a Francisco a la Argentina, pero le respondió que durante 2016 no podría cumplir con el convite por tener la agenda completa.⁴⁵

El Gobierno quiere más poder para los jueces en la Magistratura. El presidente Macri planeaba para su discurso en la Asamblea Legislativa anunciar una reforma para el Consejo de la Magistratura -órgano encargado de elegir y de acusar a los jueces-. La iniciativa apuntaba a fortalecer el equilibrio entre los distintos estamentos (jueces, abogados y políticos), y proponía la dedicación exclusiva de todos sus miembros. Lo que se buscaba con este proyecto de Ley fue que los comisionados del Congreso no sean más diputados ni senadores, sino representantes especialmente designados. Y los jueces y abogados debían pedir licencia mientras duren en sus cargos. También,

⁴⁴ Ver a nexos: 167, 183 y 184. (Lula Da Silva).

⁴⁵ Ver a nexos: 167 y del 183 al 187 (Visita de Macri al papa Francisco).

se buscó impulsar una nueva ley de subrogancias para intentar solucionar el problema de las vacantes, una marca histórica del Poder Judicial.⁴⁶

En diciembre de 2015, el presidente de la Nación, Mauricio Macri, dictó un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) por el que modificó la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (LSCA) y la Ley Argentina Digital sobre telecomunicaciones. El decreto 267 crea el Ente Nacional de Comunicaciones (Enacom), en el ámbito del Ministerio de Comunicaciones, que se constituye en la autoridad de aplicación tanto en medios audiovisuales como en telecomunicaciones; también permite la compra y la venta de licencias; que el servicio de televisión por cable pase a regirse por el marco de las tecnologías de la información y la comunicación; permite tener más licencias audiovisuales y, por último, el DNU establece que la “Comisión para la Elaboración del Proyecto de Ley de Reforma, Actualización y Unificación de las Leyes número: 26.522 y 27.078” se encargue de la elaboración de un proyecto que garantice la libertad de prensa, el pluralismo, y la seguridad jurídica para fomentar inversiones, y “avanzar hacia la convergencia entre las distintas tecnologías disponibles”. Ante ello, el 3 de marzo de 2016, la Coalición por una Comunicación Democrática (grupo de sindicatos de prensa, organizaciones sociales, radios comunitarias y universitarias y organismos de Derechos Humanos, que presentaron 21 puntos básicos para la ley de Radiodifusión sancionada en 2009) exigió a los legisladores opositores que rechacen los DNU y presentó los nuevos puntos para seguir avanzando en su trabajo convocado por el Foro Argentino de Radios Comunitarias.⁴⁷

Finalmente, el 26 de febrero el juez federal, Claudio Bonadio, citó a declaración indagatoria para el 13 de abril a la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, al exministro de Economía, Axel Kicillof y a Alejandro Vanoli, ex titular del Banco Central, en el marco de la causa por las ventas de dólar a futuro. La denuncia presentada por los diputados Mario Negri (UCR) y Federico Pinedo (Pro) en octubre de 2015 señalaron que la operación del Banco Central encabezada por Vanoli afectaba severamente el patrimonio del banco. Según declaraciones que recolectó Bonadio en la causa del Mercado a Término de Rosario S.A (ROFEX), el Banco Central ha tenido una pérdida de 7.575 millones de pesos. A la vez, el BCRA debió abonar sumas millonarias por las operaciones de venta de dólar futuro concertadas

⁴⁶ Ver a nexa: 185 (Reformas en la justicia).

⁴⁷ Ver a nexa: 188 (DNU para reformar la ley de medios).

en el Mercado Abierto Electrónico (MAE), por las posiciones de diciembre 2.015 a junio 2.016.⁴⁸

El 28 de febrero, el medio Página 12, publicó un artículo donde afirmó que: la Procuraduría contra la violencia institucional dictaminó que la fiscal y los dos jueces jujeños privaron en forma ilegítima de su libertad a Milagro Sala (dirigente social, política e indígena, líder de la Organización Barrial Tupac Amaru) y señalan que se trató de una causa indecorosa donde no se dejó ilegalidad por cometer. “*El Gobierno provincial controla a la justicia jujeña y el Gobierno nacional a ambos*”. Dos enviados de Macri visitaron a la parlamentaria detenida para proponerle que pidiera la detención domiciliaria. Sala no aceptó la extorsión y señaló: “Solo acepto la libertad, yo no cometí ningún delito”.⁴⁹

➤ **Condiciones Económicas:**

Los fondos buitres más duros dicen que hay un acuerdo con Argentina por la deuda en default. El abogado de Paul Singer manifestó el 24 de febrero que estaba todo acordado y que solo faltaba consensuar la forma de pago. Pero, el Gobierno y el mediador Pollack relativizaron el anuncio y manifestaron que aún no estaba nada dicho y las negociaciones continuaban. Transcurrido unos días, el 29 de febrero, Daniel Pollack confirmó que se acordó con el 85% de lo que reclamaban en los Tribunales de Nueva York. La negociación para levantar el embargo del país tenía como fecha límite de pago el 14 de abril, con lo cual se debió enviar el proyecto de Ley al Congreso para conseguir los avales necesarios para su promulgación. El 2 de marzo, el juez Griesa -ante un pedido argentino- levantó el bloqueo que impedía el pago a bonistas y afirmó que se hará efectivo cuando se salde la deuda con los buitres. Por último, el 4 de marzo, el Parlamento comenzó el debate para poder salir del default, con la exposición del exministro de Economía, Alfonso Prat-Gay. El Ejecutivo buscaba la derogación de las leyes de cerrojo y de pago soberano de la deuda, que habían sido impulsadas por el kirchnerismo. También, el Gobierno busca autorización para emitir deuda y que se apruebe el acuerdo con los Fondos Buitre.⁵⁰ Por otra parte, el viernes 26 el Banco Central de la República Argentina (BCRA) tuvo que intervenir en el mercado y despedirse de U\$D 305 millones para frenar la suba del dólar. El 1 de marzo, el BCRA repitió su estrategia. Vendió U\$D 240 millones y subió las tasas de interés para seducir al inversor, esperando que apueste al peso argentino antes de que a la divisa norteamericana; las Lebacs (letras del BCRA)

⁴⁸ Ver a nexos: 188, 189 y 190. (Causa dólar futuro).

⁴⁹ Ver a nexos: 187-191 (Milagro Sala).

⁵⁰ Ver a nexos: 158, 160, 161, 164, 166 y 192. (Negociación de la deuda con los fondos buitres).

pasaron del 31,5% al 37% de interés. Estas medidas fueron tomadas como respuesta ante un dólar fluctuante, en alza, que varía entre los \$14,50 y los \$16. El 5 de marzo, desde el BCRA se convocó a un físico y economista para manejar el tipo de cambio y frenar la incertidumbre económica que se estaba generando en Argentina.⁵¹

En su primer discurso en el Congreso Nacional, el presidente Mauricio Macri anunció medidas económicas para beneficiar a asalariados y sectores de bajos recursos. El mandatario ratificó que propondría la devolución del impuesto al valor agregado (IVA) para los productos de la canasta básica alimentaria con el objetivo de aliviar el bolsillo de aquellos que más lo necesitan.⁵² Además marzo de 2016 fue un mes donde la inflación dijo presente y se percibió con los incrementos que hubo en diferentes bienes y servicios. Empezando con los combustibles, en los primeros días de ese mes aumentaron un 8%, acumulando una suba del 14% en solo 60 días. En Capital Federal y el Gran Buenos Aires, con la eliminación de todos los subsidios nacionales, el servicio de energía eléctrica sufrió una adición de entre 600% y 700%, donde los vecinos -según una encuesta publicada en Clarín- se vieron obligados a cambiar hábitos, tales como usar el lavarropas con agua fría y abrir con menor frecuencia la heladera. También -después de 15 años- la telefonía fija acomodó sus tarifas y aumentó sus servicios un 240%. Claramente, tras la devaluación la economía argentina ha caído el 2,3% y los comercios han comenzado a publicar ofertas (pagos en hasta 18 cuotas) y descuentos (de hasta el 50%) tras la disminución de ventas en supermercados y casas de electrodomésticos para estimular y fomentar el consumo en la sociedad.⁵³

✓ 2017:

- **Condiciones Sociales:** A fines de febrero, el tránsito en la Capital Federal fue un caos, producto de las reiteradas manifestaciones sociales en las arterias donde más vehículos circulan. En este caso, la impulsora fue la Corriente Clasista Combativa, un grupo piquetero que presionaba por planes sociales y reclamaba la reglamentación de la ley de emergencia social, aprobada por el Congreso Nacional en diciembre de 2016. La protesta duró alrededor de 4 horas, donde unas 200 personas cortaron el tránsito en la avenida 9 de julio, incluido el Metrobús, para demostrar su descontento ante el ministerio de Trabajo. Los reclamos, el caos en el tránsito y el mal humor fue un problema que no cesó en 2017, la conflictividad social en enero

⁵¹ Ver a nexos: 168, 183 y 189. (Suba del dólar e intervención del BCRA).

⁵² Ver a nexos: 165 y 193. (Anuncio de disminución del IVA).

⁵³ Ver a nexos: 164, 183 y 192. (Devaluación y aumento de servicios).

se hizo sentir y hubo 9 piquetes por día hábil en todo el país. La mayoría se registró en la provincia de Buenos Aires, y la Capital Federal ocupó el segundo lugar.⁵⁴

Por otra parte, En la Confederación General del Trabajo (CGT) se produjo una interna, luego de que Pablo Moyano-líder de camioneros- manifestara que ese sentía defraudado por el triunvirato gremial, ya que aseguraban la presencia kirchnerista, tras el aval de Cristina Fernández a la marcha planificada para el 7 de marzo. Con una masiva movilización, la CGT unificada logró articular al peronismo en su primera protesta organizada contra la administración de Mauricio Macri, en la que se convocó a un paro nacional para fines de marzo, o principios de abril de ese año. En el palco estuvieron dirigentes gremiales que adhieren a distintas vertientes del peronismo (como el kirchnerismo o el massismo) y líderes de organizaciones sociales y piqueteras. El acto central se llevó a cabo en el microcentro porteño, y los oradores fueron los tres secretarios generales de la central obrera, Juan Carlos Schmid, Héctor Daer y Carlos Acuña. Este último, en su discurso, advirtió que la CGT no iba a permitir al gobierno colocar un “techo o piso” a las paritarias.⁵⁵

También, las organizaciones de investigadores del CONICET convocaron a una huelga nacional para el primero de marzo, frente al Congreso Nacional donde hubo muestras y actividades en rechazo al ajuste presupuestario que sufrió este sector, reclamando mayores inversiones y presupuesto, como el ingreso de todos los investigadores que habían sido seleccionados para el CONICET. Mientras el presidente Macri enunciaba su discurso, afuera del Palacio Legislativo, tuvo lugar una “feria de ciencias” con stands, donde la comunidad científica mostró la producción de conocimientos que realizó el sistema público de investigación y señalaron estar en alerta ante el recorte presupuestario por parte del Gobierno Nacional.⁵⁶

Además, la inseguridad es un fenómeno que se encuentra a diario y afecta a toda la ciudadanía día a día. El 2017 no fue la excepción, En Ciudadela hubo un robo millonario que empezó con un falso jardinero que simuló cortar el pasto y avisó a otros delincuentes para que secuestraran al hijo del dueño de una fábrica de autopartes. También le abrieron la caja fuerte y le robaron 5 millones de pesos. Otro caso ocurrió en Colegiales, cuando una vecina llamó a su obra social y cuando llegó la asaltaron. El doctor resultó ser un ladrón armado que le desvalijó la casa. Ante tantos hechos vandálicos, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el dos de marzo

⁵⁴ Ver a nexos: 194 y 195 (Piquetes).

⁵⁵ Ver a nexos: 196 y 197 (Marcha CGT).

⁵⁶ Ver a nexos: 198, 199 y 200. (Paro de científicos).

se inició un programa junto a las comisarías para buscar soluciones a la inseguridad. La primera reunión ocurrió en Flores, tras el crimen de un adolescente, donde los vecinos planteaban sus quejas y oficiales tomaban nota de ello, para intentar remediar problemas que atañían a toda la vecindad.⁵⁷

También, Florencia y Máximo Kirchner fueron citados por primera vez para declarar, ante el juez federal Claudio Bonadío, -quién investiga una trama de supuestas coimas y lavado de dinero a través de alquileres ficticios de la inmobiliaria Los Sauces-, donde entre 2.009 y 2.016, esa firma facturó 26 millones de pesos, principalmente a Lázaro Báez y Cristóbal López (empresarios más favorecidos por la obra pública durante la gestión Kirchnerista). Ni Florencia ni Máximo -accionistas de Los Sauces- fueron presos. Ella solicitó eximición de prisión y, él, tiene fueros como diputado nacional. Además, no se logró comprobar la culpabilidad de ambos.⁵⁸

En lo referente a los docentes, el 23 de febrero los sindicatos de maestros anunciaron un paro nacional de 48 horas para el 6 y 7 de marzo en reclamo por la apertura de las negociaciones nacionales que en 2.017 fueron disueltas por el gobierno de Mauricio Macri. Los sindicalistas rechazaron la oferta del 18% que ofreció la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y, la provincia homónima. Desde el ministerio de Educación, Esteban Bullrich, decidió hacerlo bajo el argumento de que la Nación no administra escuelas, entonces que los salarios debían discutirse en las provincias. El Gobierno señaló que la decisión fue tomada y que es irreversible; los gremios, por su parte, interpretaron que se les negó el derecho a establecer un piso. Ante ello, a través de la red social Twitter vecinos se convocaron a dar clases de forma voluntaria, donde se generó una campaña polémica para sustituir a los maestros en huelga que fue tendencia mundial bajo el hashtag *#VoluntarioDocenteNoalParo*. Los gremios denunciaron que se trató de una campaña de trolls del oficialismo para desprestigiar la educación pública, y apareció la contra campaña: *#YoApoyoalosDocentes*. Seguidamente, el 28 de febrero, los docentes de la Capital Federal y de la provincia de Buenos Aires recibieron una nueva oferta, en búsqueda de consensos. La gobernadora María Eugenia Vidal ofreció una suba equivalente a la inflación de 2017 y los gremios pidieron más precisiones para dar una respuesta. El Gobierno bonaerense abrió un registro para que voluntarios puedan dar clases. Por otra parte, los docentes universitarios ratificaron su apoyo a los maestros, y se adhirieron al paro, dado que en su primera

⁵⁷ Ver anexos: 194, 201 y 202. (Inseguridad en CABA).

⁵⁸ Ver anexo: 203. (Florencia y Máximo Kirchner declararon por supuesto lavado de dinero).

reunión con el Ejecutivo no se les ofreció nada en concreto. Sino que se propuso que su salario se vaya ajustando mes a mes, acorde a la inflación estabecida por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). A 5 días del inicio de clases, solo Jujuy, Mendoza, Entre Ríos, Salta y Río Negro presentaron propuestas formales. El resto de los gobernadores aguardaban los avances de las negociaciones en Capital y Provincia.

El 1 de marzo, mientras el Presidente llegaba al Congreso, se produjeron corridas entre los policías y más de 300 personas de CTERA y docentes con guardapolvos, que habían conseguido sortear el cordón de seguridad. Entre los manifestantes estaba el gremialista Roberto Baradel, que luego denunció a Macri en los tribunales de Comodoro Py, por sus dichos durante el discurso de apertura de sesiones ordinarias. Al día siguiente, los hijos del gremialista fueron amenazados y Baradel retribuía la culpa a las expresiones del presidente Macri. El 3 de marzo, la gobernadora Vidal volvió a hacer otra propuesta a los docentes donde ofreció un pago a cuenta de entre \$800 y \$2.000 si levantaban el paro. Tras el rechazo de los sectores sindicales, se reiteró que iban a descontar los días de huelga y anticipó posibles sanciones. A su vez, la docente Mónica Machuca de Salta, a quién Mauricio Macri citó en su discurso en el Parlamento, dijo sentirse usada: *"pide que nos cuiden, pero siento que no nos cuida; porque si realmente le preocupase la docencia, estaría brindando el sueldo y no el ajuste contra el que se está reclamando"*, destacó la maestra en Página 12. Finalmente, el 6 de marzo más de 5 millones de estudiantes no iniciaron las clases en el país y la Iglesia se mostró preocupada por el conflicto.⁵⁹ Por último, El desempleo es una problemática que tiene nervioso a los argentinos, por la crisis económica que atravesó y viene atravesando el país. En Capital Federal las cifras de personas sin trabajo pasaron del 6,8% al 8% en el último trimestre de 2016; en la zona sur, se notó aún más, donde el desempleo trepó a los 12,9%.⁶⁰

➤ **Condiciones Políticas:**

El titular del juzgado federal número 2 de Tucumán, Fernando Luis Poviña, procesó al exjefe del ejército, César Milani donde se lo acusa de delitos de encubrimiento y falsedad ideológica, en la causa que investiga la desaparición del soldado Alberto Ledo en 1976. Para el funcionario judicial, Milani *"confeccionó falsamente el acta de desertión del desaparecido soldado Ledo, con la finalidad de encubrir el hecho delictivo y la responsabilidad de sus perpetradores"*. El 15 de febrero, el ex jefe del Ejército se presentó en Tucumán ante el magistrado donde manifestó que nunca conoció a Ledo

⁵⁹ Ver a nexos: 177, 194, y de 202 al 229. (Educación).

⁶⁰ Ver a nexos: 177 (Desocupación en CABA).

y que no tuvo nada que ver con el acta en la que se hizo figurar como desertor al conscripto riojano con la finalidad de ocultar su desaparición forzada. César Milani está detenido -desde el 17 de febrero de 2.017- en La Rioja por el secuestro y las torturas aplicadas a Pedro Olivera.⁶¹

También, a partir del 27 de febrero comenzaron a volar 5 aerolíneas de bajo costo en Argentina. Mediante audiencia pública les aprobaron 136 rutas que incluyeron las principales ciudades del interior. Supuestos vínculos de ejecutivos de las empresas con el Gobierno generaron controversia. Ante ello, el fiscal Di Lello impulsó la denuncia de dos diputados Kirchneristas (Juan Cabandí y Roberto Tailhade), para investigar al presidente Mauricio Macri y al ministro de Transporte, Guillermo Dietrich, por negociaciones irregulares por la explotación del espacio aéreo a través de empresas privadas y de la adjudicación de rutas a Avianca. Di Lello busca saber si se favoreció a esa firma que había hecho negocios con el padre del Presidente y a su vez, el fiscal pidió la suspensión de la concesión de rutas aéreas. Los funcionarios fueron imputados de los posibles delitos: asociación ilícita, negociaciones incompatibles con el ejercicio de la función pública, defraudación contra el Estado y tráfico de influencias.⁶²

Por otra parte, uno de los ejes del discurso de apertura de sesiones ordinarias en el Congreso, del presidente Mauricio Macri fue la propuesta de penalizar la corrupción empresarial. El mandatario le pidió a los legisladores que aprueben el proyecto de Ley de responsabilidad de empresas para penar casos de corrupción, así buscó demostrar que no ampara casos como el del Correo Argentino (deuda del grupo Macri al Estado Nacional por 300 millones de pesos); y a la vez, intentó mostrarse diferente al Kirchnerismo.⁶³

El 6 de marzo, una publicación del diario Clarín, afirmó que según un informe presentado ante el juez Casanella, por parte de la Unidad de Información Financiera (UIF) donde decía que no encontraron pruebas que vinculen al presidente Mauricio Macri con los Panamá Papers: *“no surge elemento alguno que permita vislumbrar una hipótesis delictiva”*, señaló el documento. El Funcionario había sido denunciado por un diputado kirchnerista luego de que trascendiera su vinculación con una empresa offshore creada por su padre Franco, en Bahamas. Esa firma fue inscripta en 2.002 y dada de baja en 2.009.⁶⁴

⁶¹ Ver a nexo: 230 (Procesamiento de César Milani).

⁶² Ver a nexos: 196, 220 y 231. (Adjudicación de rutas aéreas a Avianca).

⁶³ Ver a nexos: 207 y 232 (Penalización de la corrupción empresarial).

⁶⁴ Ver a nexo: 203 (Panamá Papers).

El 23 de febrero, el presidente Macri se ha reunido con su par español, Mariano Rajoy, por primera vez desde que llegó a la Casa Rosada. Uno de los temas más importantes entre los jefes de Estado fue la idea de impulsar una alianza de libre comercio entre la Unión Europea y el Mercosur. El Presidente argentino aprovechó la oportunidad dado que en ese semestre la Argentina ejercía la presidencia de la unión aduanera sudamericana, y el Presidente del Ejecutivo español, se sintió un interlocutor privilegiado, aunque no sea el más fuerte de la comunidad europea.⁶⁵

El 27 de febrero, el diario brasileño O Estado de São Paulo, luego de acceder a un documento oficial sobre los sobornos de Odebrecht, reveló que la constructora Iecsa de Ángelo Calcaterra- primo del presidente Macri- estuvo involucrada en el pago de coimas por el Soterramiento del ferrocarril Sarmiento. La información surgió de e-mails obtenidos por la Policía Federal de Brasil durante la investigación. Las pruebas que comprometen a Iecsa aparecieron en correos y anotaciones obtenidas del backup de la computadora de Mauricio Couri Ribeiro, ejecutivo de Odebrecht en la Argentina durante gran parte del kirchnerismo. Allí, el empresario dejó asentado que un representante de Iecsa, de nombre Sánchez Caballero-uno de los gerentes de Iecsa-, mantuvo reuniones para tratar el pago de coimas a funcionarios argentinos. En la computadora analizada hubo al menos 5 mensajes relacionados con el pago de coimas en el Soterramiento.⁶⁶

- **Condiciones económicas:** La Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) intimó a 172 mil personas para ingresar al blanqueo de bienes personales. El organismo decidió redoblar las advertencias para lograr que los contribuyentes sinceren su patrimonio. En este contexto, el ente recaudador detectó más de 3 millones de inconsistencias entre las últimas declaraciones juradas de Ganancias y Bienes Personales de miles de ciudadanos y su patrimonio real. Ante ello, en marzo de 2017 se enviaron notificaciones y, en algunos casos, se decidió mandar inspectores a domicilios particulares. La AFIP entrecruzó datos entre las bases de registros de la propiedad y del automotor de cada provincia, más datos bancarios y expensas con información de las declaraciones juradas de los últimos dos años. De ese trabajo surgieron sin declarar 123 mil inmuebles; 11.200 casas; 2.830 propiedades en construcción y 200 adquiridas en subastas; 65 mil depósitos y plazos fijos en bancos, 100 mil automotores y 13 mil embarcaciones en todo el país.⁶⁷

⁶⁵ Ver a nexos: 194 (Acuerdo para impulsar una alianza entre el Mercosur y la UE).

⁶⁶ Ver a nexos: 194 y 198. (Coimas en el ferrocarril Sarmiento).

⁶⁷ Ver a nexos: 202 (Presión de la AFIP).

Además, desde que comenzó el gobierno de Mauricio Macri, hasta marzo de 2.017, la Argentina se había endeudado por 77 mil millones de dólares, equivalente a un 15% del PBI. En los dos primeros meses de 2.017, se colocaron en el mercado mil millones de dólares, lo cual refleja que ese porcentaje de deuda no ha servido para crecer, por ejemplo, en obras públicas, sino que ha dado liquidez al Banco Central de la República Argentina (BCRA) para financiar la fuga de divisas, las bicicletas financieras y el déficit fiscal.⁶⁸ Ante ello, el expresidente del BCRA, Federico Sturzenegger, manifestó que el segundo trimestre de 2.017 iba a ser complicado para los precios y para no relajar la tasa de interés de los plazos fijos, dado que la inestabilidad cambiaria de la divisa norteamericana mostraba la fragilidad de la economía argentina y las consecuencias que con ellas trae, como por ejemplo, una devaluación.

También, El aumento generalizado y sostenido de los precios, a fines de febrero y principios de marzo, han acelerado los índices inflacionarios. Los precios al consumidor subieron 2,5% según el INDEC. El ente estadístico informó que la inflación fue la más alta de los últimos 8 meses y que acumuló un 3,8% en el primer bimestre de 2.017: La suba en "vivienda y servicios básicos" fue de 8,4%, a partir de alzas de 13,1% en servicios básicos y combustibles (tarifas). A su vez, "transporte y comunicaciones" mostró una suba de 2,3%, arrastrado por un incremento de 3,4% en las naftas. Los alimentos tuvieron aumentos de 1,9%, con incrementos notables en verduras, lácteos, panes y bebidas. Los gastos en atención médica sufrieron un alza de 3,3% producto de incrementos de 4,1% en Productos medicinales, y 2,3% en accesorios terapéuticos. Los peajes no han quedado exentos del incremento en las tarifas, y viajar en vehículo propio desde la provincia de Buenos Aires a Capital Federal, pasó a costar -aproximadamente- \$500, los primeros días de marzo, incluyendo combustible y estacionamiento.⁶⁹

✓ **2.018**

- **Condiciones Sociales:** El 23 de febrero de 2.018, la República Argentina dio el primer paso para despenalizar el aborto durante las primeras 14 semanas de embarazo. El presidente Macri -quien siempre dijo estar en contra y sigue rechazándolo- ha dado instrucciones a su equipo para que permitiese el debate en el Congreso en medio de una enorme presión social por colocar al país a la vanguardia de Latinoamérica, ya que solo en Uruguay es legal. El 24, tras las

⁶⁸ Ver a nexo: 228 (Endeudamiento).

⁶⁹ Ver a nexo: 233. (Inflación y aumento de tarifas).

iniciativas del oficialismo, la Iglesia católica pidió escuchar todas las voces, a través de un documento donde reafirman la defensa de la vida desde la concepción, pero también llama a tener en cuenta la situación de mujeres abusadas o en situación de pobreza. El primero de marzo, Mauricio Macri abrió el año legislativo con un discurso conciliador, y, como se había previsto, habilitó el debate de una ley para legalizar el aborto. Luego del anuncio presidencial, en un artículo publicado por Clarín, de la consultora Management & Fit, en Capital Federal y el Gran Buenos Aires, el 57,7% de los encuestados manifestó estar a favor de la despenalización; la aceptación fue mayor entre personas menores a los 40 años y de mayor poder adquisitivo. Finalmente, el proyecto fue presentado el 6 de marzo en el Parlamento y fue discutido por cuatro comisiones: salud, familia, legislación general, y legislación penal. La Argentina nuevamente fue protagonista de una grieta social, teñida por los colores: Verde (proaborto) y Celeste (a favor de las dos vidas). El 14 de junio el proyecto de ley recibió media sanción en la Cámara de Diputados, con 129 votos positivos y 125 negativos; y, el 9 de junio, fue rechazada en el Senado por 38 votos a favor, 31 en contra y dos abstenciones.⁷⁰

Por otra parte, el Gobierno Nacional decidió aumentar los controles sobre los planes sociales. Le quitaron poder y manejo de fondos a las organizaciones piqueteras. Los planes: “Argentina Trabaja” y “Ellas Hacen”, que abarcan a más de 260 mil personas fueron remplazados por otro, elaborado por el ministerio de Desarrollo Social. Y allí, el requisito para los beneficiarios que recibían \$4.430 mensuales, deben terminar sus estudios primarios, además de capacitarse en oficios que permitan su posterior inserción laboral.⁷¹

También, el 25 de febrero, tras cumplirse 3 meses de la desaparición del submarino ARA San Juan con 44 tripulantes a bordo en aguas del Atlántico Sur, el Gobierno Nacional oficializó la recompensa de 98 millones de pesos a quien provea información concreta sobre el paradero del Submarino. Hasta ese momento habían participado de la búsqueda navíos y aviones de Estados Unidos, Rusia, Chile, Brasil, entre otros países. Los familiares se manifestaron en la base naval de Mar del Plata -con banderas argentinas y carteles- para pedir que no cese la búsqueda. El submarino permaneció desaparecido desde la mañana del 15 de noviembre de 2017, cuando se registró la última comunicación con la base naval. Un año después, el 17 de noviembre de 2018 fue encontrado a 907 metros de profundidad.

⁷⁰ Ver a nexos: 234 al 246. (Aborto)

⁷¹ Ver a nexos: 247. (Mayores controles en planes sociales).

Además, desde mediados de 2.013, la República Bolivariana de Venezuela sufre una crisis política, económica y social gravísima que ha llevado al éxodo de cientos de miles de venezolanos en búsqueda de mejores condiciones de vida. Estas dificultades han generado dos grandes olas de protestas sociales, una en 2.014 y otra en 2.017. Según la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACDH), las manifestaciones fueron reprimidas fuertemente por los aparatos policiales y para-policiales y se incurrió a la violación reiterada de los Derechos Humanos de los participantes de las mismas, dejando varias víctimas fatales y presos por razones políticas. En 2.018, Nicolás Maduro fue en búsqueda de su reelección y los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA) reclamaron que se posterguen las elecciones, con 19 votos a favor (entre ellos el de Argentina), 5 en contra y 8 abstenciones. Los estados pidieron fijar otra fecha, que se garantice la transparencia y que no haya proscripciones.⁷²

Por otro lado, en lo referente a educación, se estimó en 2.018 que 8 de cada 10 chicos con discapacidad intelectual no asistieron a la escuela. Una de las misiones más difíciles para los padres ha sido conseguir una vacante, llegan a recorrer hasta 25 escuelas para poder anotarlos y si lo logran, muchas veces es lejos de su casa. El caso del futbolista Walter Montillo reavivó el tema a días del inicio de clases. Asimismo, el 26 de febrero los docentes porteños rechazaron el 12% de aumento que les ofrecieron y debían definir si empezaban las clases el primero de marzo. Los gremios de la Ciudad reclamaron un 24% y la propuesta de la Ministra se mantuvo, hasta ese momento, por debajo de la inflación. Desde los gremios porteños afirmaron que tomarían medidas de fuerza los días 6 y 7 de marzo. A nivel nacional, se analizó realizar una huelga, al igual que en la Capital Federal, para el 6 y 7. La gobernadora de la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, el 27 de febrero buscó destrabar la paritaria -una semana antes del inicio de clases-. Las 2 convocatorias anteriores por parte de la Provincia terminaron estancadas, ya que ofrecieron pagar el 15% de aumento en tres tramos sin cláusula de ajuste por inflación, y agregaron a la propuesta la inclusión de un pago extra por presentismo de hasta \$6 mil anuales. Hasta el 28 de febrero, solo hubo acuerdo en Salta y Misiones, y huelga en Capital Federal. No se descartaba una convocatoria a paro nacional en el congreso que tuvo lugar por parte de CTERA, en reclamo por la apertura de la paritaria federal. El resto de los gremios nacionales mostró una actitud menos confrontativa con el Gobierno. En la mayoría de las provincias, las

⁷² Ver anexos: 234 y 243. (Crisis en Venezuela).

ofertas oscilaron entre el 12% y el 16%, con o sin cláusula gatillo. En algunos distritos, hasta el último día de febrero no tenían propuesta salarial. Tras las indirectas en el discurso del presidente Macri de “*no hacer política con la educación de nuestros hijos*” en las Aperturas de Sesiones del Congreso, CTERA discutió en plenario sus planes de lucha a nivel nacional, para tomar medidas de fuerzas al inicio del ciclo lectivo 2018. También, el mandatario, en su discurso sobre educación, pidió un “ranking” de escuelas y desató polémica. Estaba prohibido por ley difundir los resultados de cada colegio y como respaldo al anuncio de Macri, la Unión Cívica Radical presentó un proyecto de Ley, donde se permitiría visibilizar los problemas de las escuelas y ver cómo se podría mejorar para tener mejores rendimientos y una calidad superior. El sábado tres de marzo, los sindicatos docentes, finalmente, anunciaron paro para los días 6 y 7. Lo definió el gremio CTERA para que se hiciese efectivo en todo el país. El motivo de la huelga fue la apertura de la paritaria nacional y subas de los salarios en las provincias. Los docentes bonaerenses también se sumaron a esta medida de fuerza ante el rechazo a la propuesta realizada por la provincia. El paro de inicios de marzo afectó a 5,5 millones de estudiantes en toda la Argentina.

El 4 de marzo, el ministro de Educación de la Nación, Alejandro Finocchiaro, tras la huelga docente y la politización gremial señaló que: “*los malos resultados educativos de la Argentina son producto de 12 años de Ceterismo*”. Y, la titular de CTERA le contestó al funcionario que: “*la posición de ellos es difícil de entender, parece que no están seguros de que la inflación va a ser del 15%. Finocchiaro haría muy bien en decir la verdad y dejar de mentir*”, recalcó la gremialista.

Es importante destacar que las escuelas primarias públicas perdieron el 12% de alumnos, pero hubo un 19% más de maestros entre 2003 y 2015 (Datos del Centro de Estudios de la Educación Argentina [CEA] de la Universidad de Belgrano). La República Argentina se ubicó entre los países con menos estudiantes por cargo docente, hubo muchas diferencias según las provincias, sobre todo, en las zonas rurales.

Por otra parte, Clarín publicó un día antes del discurso de apertura de sesiones ordinarias en el Congreso, las propuestas que había hecho el presidente Mauricio Macri en discursos anteriores, relatando cuáles se habían cumplido y cuáles estaban retrasadas. En lo referente a la educación, las dos que se mencionaron se encontraban demoradas: Por un lado, la promesa de internet para las escuelas rurales, donde según ARSAT, a principios de marzo de 2018 hubo 598 escuelas conectadas, mientras que 1.080 establecimientos se encontraban próximos a ser

instalados. El avance es del 30% en relación a la promesa. El programa comenzó en febrero de 2017 en Corrientes y Jujuy y luego se extendió a Capital Federal, Catamarca, Chaco, Córdoba, Entre Ríos, La Rioja, Salta, Mendoza, Misiones, San Juan, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán. Por otro lado, respecto a la deserción escolar -que también estuvo demorada- explicaron desde el ministerio de Educación que se pondría en marcha en Buenos Aires el cinco de marzo, junto con el inicio del ciclo lectivo 2018. Se terminó implementando en 220 escuelas estatales distribuidas en 43 municipios de esa provincia, donde en el periodo 2015- 2018 tuvo una tasa de abandono escolar del 11,7% en secundarias de nivel estatal y se ubicó entre las más altas del país.⁷³

Finalmente, el 28 de febrero se conocieron los resultados del ranking global Quacquarelli Symonds (QS) que evaluó 4.438 universidades del mundo que cumplen requerimientos mínimos de calidad, y la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA) que dó entre las 50 mejores del mundo en cuatro carreras: Arte y Diseño (puesto 18°); Antropología (38°); Sociología (46°) y Lenguas Modernas (24°).⁷⁴

➤ **Condiciones Políticas:**

El 27 de febrero, en medio del conflicto con el Estado Plurinacional de Bolivia por el rechazo a la atención sanitaria gratuita de argentinos, diputados de Cambiemos presentaron un proyecto de Ley para establecer un régimen de educación y salud pública sin costo solo para los extranjeros de países que tengan el mismo trato con los argentinos. El legislador Luís Petri explicó que el proyecto se enfocó en los servicios gratuitos de salud y educación, y sólo alcanzaría a los residentes transitorios o temporales. Es decir, que aquella persona que viniese a vivir a la Argentina, tendría los mismos accesos que el ciudadano nativo. Un día después, el presidente de Bolivia, Evo Morales Ayma, consideró que desde el Gobierno Nacional tenían toda la razón al reclamar el mismo trato en la atención médica que la que reciben sus compatriotas aquí, y manifestó que también atenderían gratis a los argentinos. Al respecto, el canciller Jorge Faurie, aseguró que ese gesto no alcanza, *“vamos a tener que discutir algo más amplio”*, dijo. Argentina quiso establecer un sistema de compensaciones con Bolivia que incluya todos los servicios de salud que se brindan en hospitales públicos.⁷⁵

El 28 de febrero, arrasado por las internas oficiales, Alberto Abad renunció a su lugar en la AFIP. El extitular del organismo recaudador dejó su cargo y dijo que se

⁷³ Ver anexos: 236, 239, 244 y del 248 al 270. (Educación)

⁷⁴ Ver anexo: 254 (UBA entre las mejores 50 universidades del mundo).

⁷⁵ Ver anexos: 237, 246, 272 y 273 (Cobrar a los extranjeros servicios de Salud y Educación pública).

fue en buenos términos, pero con opiniones encontradas por las deudas de Cristóbal López, de OCA y por la filtración de datos fiscales. Inmediatamente nombraron a su reemplazante, Leandro Cucciolí, un financista incondicional de Marcos Peña, que trabajaba en finanzas con el ministro Caputo. Apenas asumió, Página 12 destacó que, como gran parte del gabinete económico macrista, el funcionario Cucciolí tenía sus bienes en el exterior. A su vez, en febrero de 2018, el exministro de Hacienda, Nicolás Dujovne, fue cuestionado en España, por el economista madrileño Jorge Fonseca, por los índices de pobreza de Argentina y, además, fue interrogado acerca de cómo esperaba atraer inversiones extranjeras si él tiene gran parte de su capital afuera, en cuentas Offshore. El profesor de la Universidad Complutense de Madrid explicó, tras el cruce con Dujovne, que “*una offshore solo se abre para evadir o lavar dinero*”.⁷⁶

➤ **Condiciones Económicas:**

A finales de febrero, anticiparon un menor crecimiento económico de la economía por la sequía. Las principales consultoras han proyectado una caída del 0,5 % al 1 % en el PBI de 2018. El Gobierno Nacional estimaba un crecimiento del 3,5 %, pero desde diciembre de 2017 no llovía en la principal zona agrícola: la Pampa Húmeda, y se preveía una pérdida en los ingresos de, aproximadamente, U\$D 4.000 millones.⁷⁷

Según un relevamiento de la Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo (UMET), desde la asunción de Mauricio Macri hasta febrero de 2018, la Argentina tomó deuda por 132.969 millones de dólares. De los cuales, 108.173 millones fueron emitidos por el Tesoro Nacional (76.032 millones fueron en moneda extranjera; 12.336 millones por las provincias; y 12.459 millones por las empresas privadas). Además, en ese mismo período se fugaron 82.087 millones de dólares, salida que superó toda la emisión en moneda extranjera del Tesoro. Según cifras de Bloomberg, Argentina es el mayor emisor de deuda soberana para el período 2016-2018 cuando se lo compara con sus pares emergentes en lo que hace a emisiones de deuda en divisa extranjera. En 2018, la deuda equivalió al 6,6 por ciento del PBI.⁷⁸

Por otra parte, de acuerdo a las planillas distribuidas por el ministerio de Hacienda a fines de febrero de 2018, los ingresos totales de enero sumaron \$203.130

⁷⁶ Ver a nexos: 241, 242, 244 y 256. (Renuncia de Abad a la AFIP)

⁷⁷ Ver a nexo: 247 (Sequía en el campo)

⁷⁸ Ver a nexo: 274. (Argentina, mayor emisor de deuda soberana).

millones, 19,3% más que en igual mes de 2017; mientras que los gastos primarios-sin intereses de la deuda- ascendieron a \$1 99.202 millones, un 19,5% más que el año pasado. La contracara de esta mejora del superávit primario fue el resultado financiero, que se calculó computando el pago de los intereses de la deuda que totalizaron \$29.818 millones frente a \$9.143 millones de enero de 2017. Esto mostró un déficit de \$25.889 millones de pesos con respecto a los \$5.556 de enero del año anterior, registrando una suba del 366% en términos anuales. Es decir, que el déficit fiscal, en el primer mes del año, aumentó un 366% por el pago de intereses de la deuda.

También, a fines de febrero la City Porteña se tiñó de verde, con un dólar en alza que cotizaba alrededor de los \$20,48. Ante ello, el Banco Central de la República Argentina aumentó la tasa de interés al 27,25% para cautivar a los inversionistas.⁷⁹ La leve corrida del dólar desencadenó un proceso inflacionario, donde las tarifas comenzaron a incrementar. Los remedios aumentaron un 2,5%; también los peajes de Capital Federal (autopista Ricchieri, acceso norte y oeste) acrecentaron sus valores un 13,4% a inicios de marzo; estimándose un promedio de \$350 diarios para viajar desde el Conurbano Bonaerense o de la Provincia, a la Ciudad. Y, por último, ante el tarifazo del servicio de agua, muchos vecinos pidieron la aceleración del plan para la instalación de medidores en Capital y el Gran Buenos Aires, ya que el derroche empezó a notarse en las facturas. Una cañería rota podía sumar \$2450 adicionales a la boleta, un grifo abierto hasta \$4.100 y una canilla que gotea hasta \$118 por bimestre. Muchos pidieron el medidor para disminuir el importe.⁸⁰

Finalmente, el salario creció en 2017 y subió un 3,7% ubicándose en diciembre -el sueldo promedio- en \$26.000. Así surgió de las estadísticas publicadas a principios de 2018 por el ministerio de Trabajo. Asimismo, la mediana de los salarios se ubicó en \$21.000. El empleo registrado, a su vez, creció el 2,2% en 2017 lo que implicó el ingreso de 268 mil nuevos trabajadores al mundo laboral. A su vez, hay una menor participación de los asalariados del sector público en el aumento del total de trabajadores registrados. El sector público totalizó los 3.195.400 empleados, es decir un 1,2% más que en diciembre de 2016. En el sector privado en tanto, el crecimiento fue del 2,2% con una plantilla que abarcó a 8.757.600 trabajadores. En cuanto a la variación interanual, en la parte privada se incrementó el nivel de empleo en 192 mil puestos (2,2%) y la parte pública, en 38 mil puestos (1,2%). Asimismo,

⁷⁹ Ver anexo: 264 (Suba del dólar).

⁸⁰ Ver anexos: 239 y 240 (Aumentos en los servicios).

el mayor crecimiento dentro de los empleados del sector privado fue para aquellos que lo hicieron bajo la modalidad del monotributo.⁸¹

✓ 2.019:

➤ **Condiciones Sociales:**

A principios de 2.019, Juan Guaidó ha sido elegido como presidente interino de Venezuela en base al artículo 233 de la Constitución venezolana, según el cual, ante el vacío de poder que existió en el país desde el 10 de enero, el presidente de la Asamblea Nacional debió asumir al cargo de jefe de Estado y desafió a Nicolás Maduro. La oposición y buena parte de la comunidad internacional no reconocen a Maduro como máximo poder del Estado porque las elecciones en las que ganó en 2.018 fueron consideradas fraudulentas, entre otros motivos porque la oposición fue perseguida, encarcelada y varios candidatos imposibilitados a participar. Guaidó dijo que decidió dar este paso con el objetivo de restaurar la Constitución e iniciar un periodo de transición que conduzca a la celebración de unas elecciones libres. El nuevo líder ha pedido el apoyo de las Fuerzas Armadas y de la comunidad internacional.

El 23 de febrero, el presidente encargado de Venezuela, Juan Guaidó autorizó la entrada de ayuda internacional al país. Los ciudadanos opositores esperaban con ansias el ingreso de alimentos, productos de higiene y remedios que iban a ingresar en camiones por diferentes fronteras con Brasil y Colombia. Por su parte, el Gobierno chavista de Nicolás Maduro, quién negó que su país esté atravesando una emergencia humanitaria, ha ordenado a la policía nacional cerrar los principales pasos fronterizos por donde se esperaba ingrese toda la mercadería enviada desde diferentes partes del mundo. Un camión repleto de mercadería fue incendiado el 23 de febrero en un puente en la frontera entre Colombia y Venezuela, cuando los militares venezolanos bloqueaban el paso de una caravana de cuatro vehículos y lanzaban bombas lacrimógenas contra los manifestantes. Otros dos camiones también fueron destruidos. El presidente interino, Juan Guaidó, denunció la situación en sus redes sociales, pero aseguró que los voluntarios estaban trabajando en rescatar la comida y medicamentos del cargamento: *"Seguimos recibiendo el respaldo de la comunidad internacional, que ha podido ver, con sus propios ojos, cómo el régimen usurpador viola el protocolo de Ginebra, donde se dice claramente que destruir la ayuda humanitaria es un crimen de lesa humanidad"*, dijo en su cuenta de Twitter.

⁸¹ Ver anexo: 246 (Crecimiento del salario).

El 26 de febrero, el grupo de Lima (integrado por 14 países con el objetivo de dar seguimiento y buscar una salida pacífica a la crisis en Venezuela) se reunió en Bogotá, Colombia, donde en una declaración de 19 puntos, decidió presentar a la Corte Penal Internacional (CPI) los hechos de violencia ocurridos en dos zonas fronterizas, cuando la oposición intentó infructuosamente hacer entrar camiones con ayuda humanitaria. Los países también pidieron a los militares venezolanos que reconozcan a Juan Guaidó como presidente y no respondan más al “gobierno ilegítimo” de Maduro.⁸²

El dos de marzo, falleció el empresario Franco Macri, papá del Presidente de la Nación, en su casa de Barrio Parque en la Capital Federal. Llegó a la estación final de un camino que comenzó en la campaña romana de 1.930, atravesó las crisis italianas del período de entreguerras, se enfrentó a una inmigración y cobró especial dinamismo en la Argentina de los 90, cuando el empresario adquirió la relevancia que lo colocó en el olimpo de los hombres de negocios locales. Macri se resistía a dejar este mundo, algo que corroboró la victoria sobre al menos dos infartos, una hemorragia interna que hace tres años intentó sin éxito llevárselo antes de tiempo y una rotura de cadera a principios de 2.018 que lo confinó a un reposo casi permanente. Su hijo Mauricio se enteró del fallecimiento de su padre en San Martín de los Andes, Neuquén donde había ido a pasar el fin de semana largo con su familia. Retornó a Buenos Aires de inmediato para participar del entierro en un cementerio privado de Pilar, donde manifestó que su padre Franco *“predicó con el ejemplo del esfuerzo todo lo que hizo a lo largo de su vida”*.⁸³

En lo referente al conflicto docente, los gremios de la provincia de Buenos Aires rechazaron la propuesta salarial de una suba igual a la inflación de 2.019 más el 5% a liquidar en diciembre. En Santa Fe también rechazaron la propuesta del gobierno y anunciaron un paro de 48 horas para los días 6 y 7 de marzo. La propuesta consistió en darle continuidad a la cláusula gatillo de actualización mensual de los salarios. Hasta el 28 de febrero solo hubo acuerdo de incremento salarial en seis provincias: Neuquén, Misiones, Mendoza, Chubut, Santiago del Estero y Tucumán. El primero de marzo, el congreso de CTERA finalmente confirmó las medidas de fuerzas para el 6 y 7 de marzo y agregó el 8 por el día de la mujer. Las clases en tiempo y forma comenzaron el lunes 11 en las escuelas primarias públicas. El resto de los gremios nacionales que estuvieron reunidos con el ministro de educación, Alejandro Finocchiaro, no se adhirieron a las medidas de CTERA. El principal

⁸² Ver a nexos: 275, 276 y 277. (Situación de Venezuela).

⁸³ Ver a nexos: 278 y 279. (Fallecimiento de Franco Macri).

reclamo de este sindicato fue la convocatoria a la paritaria nacional docente que fue disuelta por el macrismo en 2.017 y que desde 2.019 se reemplazó por una mesa de convenios, donde se anunció que llevarán a \$15 mil el salario mínimo docente en todo el país. El 6 de marzo, solo cuatro de cada 10 estudiantes iniciaron las clases normalmente. En 18 provincias no se llegó a un acuerdo paritario, es decir que, el 57% de los chicos argentinos que asisten al jardín de infantes y a la primaria no retornaron a las escuelas cuando debían, por las medidas de fuerza tomadas por un sindicato nacional. A su vez, un informe mostró que, en la mayoría de las provincias, los maestros no cubren la canasta básica alimentaria. El sueldo promedio docente, al cuatro de marzo, se encontraba bajo la línea de la pobreza en 17 de los 24 distritos de Argentina, lo que representa al 80% de los maestros. En 2.017, la relación fue inversa, casi un 90% estuvo por encima.

Por otra parte, la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA) quedó en el “top 100” en diez disciplinas del ranking Quacquarelli Symonds (QS). De las casi 20 mil universidades que hay en el mundo, se evaluó a 1.200 de 78 países y la UBA fue seleccionada entre las 100 mejores en diez disciplinas en: Lengua Moderna, puesto 16°; Arte y Diseño (35°) y Abogacía (50°). Pero la educación universitaria argentina mostró un leve declive con respecto a 2.018, que llegó a tener 14 áreas distintas en el “top 100”. Se estimó, desde el ranking QS, que el ligero descenso se puede deber al bajo desempeño en investigación y a la reputación académica. También, en el Polo Científico, becarios del CONICET, protestaron el 26 de febrero en búsqueda de una recomposición salarial. Afirmaron que el pago retroactivo del aumento en los sueldos no fue recibido por los becados.

Según un informe del Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC), la Nación y las Provincias recortaron las inversiones en materia educativa. El dinero que llega al sistema educativo argentino, mes a mes, surge de dos grandes fuentes: el Estado Nacional y cada uno de los Estados provinciales, que son quienes administran las escuelas desde la década de los 90. Desde el CIPPEC se mostró que desde hace 3 años la inversión educativa nacional cayó un 9% entre 2.016 y 2.018; y si se cumple el presupuesto 2.019 afirman que el retroceso llegaría al 19%. La inversión provincial, en tanto, cayó 8% entre 2.015 y 2.016, se estancó entre 2.016 y 2.017 y se estima que retrocedió en 2.018 por la caída del salario real docente, que representa el 90% del gasto educativo provincial.

Además, la prueba Aprender mostró que saben más: los ricos -según el nivel socioeconómico-, los de escuelas privadas -según el sector de gestión- y los de

ciertas provincias (las que mejor respondieron fueron: Capital Federal, La Pampa, Córdoba y Tierra del Fuego; y, las que peor respondieron: Chaco, Santiago del Estero, Catamarca y San Juan). Hubo un dato que despertó la atención, a igual nivel socioeconómico de los chicos, obtuvieron mejores resultados aquellos que fueron a escuelas privadas. Todos estos datos surgen de un nuevo informe del Observatorio Argentino por la Educación, realizado por la bióloga y doctora en educación, Melina Furman. El documento analizó los resultados de la prueba Aprender 2017, en las que se midieron los conocimientos en Ciencias Naturales que tienen los alumnos de 6° grado de la primaria en todo el país. La prueba fue censal, es decir, que fue tomada a todos los estudiantes de ese grado, más allá de que algunos no contestaron.

Finalmente, en la Universidad de La Matanza se abrió un curso de español para estudiantes extranjeros que no hablan el idioma y se decidió cobrarles una cuota de \$60 mil. Para el Rector fue necesario porque muchos jóvenes brasileños escribían en “portuñol”. Esta medida generó polémica dentro de la casa de altos estudios, sobre todo, con los centros de estudiantes que protestaron y acusaron a las autoridades de xenofóbicas.⁸⁴

➤ **Condiciones Políticas:**

La expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, a inicios de 2019 fue partícipe de un maratón judicial. Tuvo ocho indagatorias por supuesta corrupción y coimas en la famosa causa de los cuadernos. El juez federal Claudio Bonadío la citó el 25 de febrero para que declare por causas que se fueron desprendiendo del expediente central. El magistrado la había procesado como “jefa de una asociación ilícita” y, a fines de febrero, fue indagada por presuntos sobornos en la concesión de corredores viales y, también, irregularidades descubiertas en los allanamientos a su casa en El Calafate. Cristina Fernández se negó a declarar y se defendió con un escrito, donde manifestó que sufre de persecución política por parte de la Justicia y atacó a la prensa. El juez Bonadío ordenó la detención de dos empresarios por supuestos pagos de sobornos. La expresidenta enfrentó su primer juicio por corrupción el 21 de mayo y tiene otras tres causas que aún esperan una fecha. Días después, el primero de marzo, el juez Julián Ercolini, elevó a juicio oral la causa Hotesur SA, en las que están procesados: Cristina, Máximo y Florencia Kirchner, y Lázaro Báez (empresario kirchnerista detenido en el penal de Ezeiza). La Justicia determinó que lavaron unos \$80 millones. La hipótesis judicial es que la familia presidencial recibía dinero “a través del negocio hotelero bajo cierta apariencia de legitimidad” y que

⁸⁴ Ver anexos: 278 y del 280 al 300. (Educación)

eso les permitía declararlo ante la AFIP y la Oficina Anticorrupción "ocultando su verdadero origen".⁸⁵

El 28 de febrero, el expresidente y actual senador Carlos Saul Menem fue absuelto de la acusación de haber encubierto el atentado terrorista de 1.994 contra la AMIA que provocó la muerte de 85 personas. Pero su ex secretario de Inteligencia, Hugo Anzorreguy y el juez original de la causa, Juan José Galeano - destituido en la década pasada- fueron condenados a cumplir penas de prisión efectiva que recién entraron en vigencia el 3 de mayo, día que se conoció el contenido total de la sentencia, -incluido los fundamentos de las penas y absoluciones impuestas por el tribunal-. En ese largo juicio de más de tres años conocido como AMIA II y concluido el 28 de febrero en su debate oral, Carlos Telleldín también fue hallado culpable y condenado a cumplir prisión por tres años y medio y a devolver los 400 mil dólares que le había pagado la ex SIDE por ser el facilitador de disponer la carga que explotó en la sede judía en 1.994.⁸⁶

Por otra parte, el juez federal de Buenos Aires, Alejo Ramos Padilla, imputó al fiscal Carlos Stornelli -quien actúa en la causa de los cuadernos de las coimas en la obra pública- por distintas maniobras de presunta extorsión y espionaje ilegal y paralelo, no autorizado por ley en causas judiciales a su cargo, cometidas junto al detenido Marcelo D'Alessio, según detalló Ramos Padilla al responder un pedido de informes de la Procuración General de la Nación. Al respecto, el Juez detalló que *"se le imputa a Carlos Stornelli haber actuado conjuntamente con Marcelo Sebastián D'Alessio y otras personas que se encuentran siendo identificadas e investigadas en las actuaciones en maniobras de espionaje ilegal que guardaban relación con las investigaciones judiciales a su cargo y con su actuación como Fiscal Federal a cargo de la Fiscalía Nacional en lo Criminal y Correccional Federal N° 4 y que importaron diversos y diferentes planes delictivos"*. Tras 3 citaciones por parte de la Justicia a las que el Fiscal Stornelli no asistió, el magistrado Ramos Padilla lo declaró en rebeldía el 27 de marzo.⁸⁷

El líder piquetero Luis D'Elia fue condenado por la toma de una comisaría en 2.004. El 22 de febrero el tribunal de Casación había ordenado su detención, pero D'Elia había pedido que se le concediera prisión domiciliaria por temas de salud. Hubo

⁸⁵ Ver anexos: 276, 282 y 301. (Causas judiciales de CFK).

⁸⁶ Ver anexos: 282 y 293. (Carlos Menem absuelto del caso AMIA).

⁸⁷ Ver anexos: 293, 302 y 303. (Imputación al fiscal Stornelli por supuesto espionaje).

polémica en la Justicia y finalmente no pudo evitar volver a la cárcel. Quedó preso en Ezeiza con una condena de 3 años y 9 meses de prisión efectiva.⁸⁸

También, en medio de un año electoral con el foco puesto en la seguridad, el primero de marzo, el Gobierno Nacional presentó en la cámara de Diputados un proyecto de reforma del "Régimen Penal de Minoridad" y la creación del "Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil". La norma pretende establecer la responsabilidad penal de los adolescentes un año antes de lo que se viene haciendo hasta ahora. Según el proyecto, la Ley se aplicará *"al adolescente de 15 años que cometiere algún delito reprimido con una pena máxima de 15 años de prisión o más en el Código Penal o en las leyes especiales"*.

Por último, La Corte Suprema de la Nación fijó finalmente el 26 de febrero su agenda de temas para tratar en los meses siguientes. El Máximo Tribunal anunció que fallará sobre un nuevo reajuste a los jubilados y la re-reelección en La Rioja. También establecerá si corresponde que los haberes de los pasivos paguen Ganancias y la legalidad de que los familiares de los funcionarios entren al Blanqueo de Capitales. Así lo han definido los cinco integrantes de la Corte en su cuarta reunión del año. Y ahora, sólo unos meses después, la Corte discutirá sobre dos redamos más que incluyen a miles de jubilados: por un lado, definirá si acepta un pedido para extender los beneficios de los que se conoció como "Caso Badaro", que estableció un fuerte reajuste de haberes para el período 2.002-2.006. También el Máximo Tribunal fallará sobre el pedido de un jubilado que reclama para dejar de tributar el impuesto a las ganancias en su sueldo. Hacia fines de 2.015, cuando Cristina Kirchner dejó el poder, se calculaba que más de 300.000 jubilados sufrían descuentos por este impuesto. Luego, con la actualización que hizo Mauricio Macri de los mínimos no imponibles, se redujo a cerca de un tercio. Pero sigue afectando a más de 100.000 jubilados.⁸⁹

➤ **Condiciones económicas:**

El 2.018 había arrancado con estimaciones optimistas. Tanto el Gobierno como las consultoras privadas proyectaban que el país crecería alrededor de 3,2% del PBI. Pero la realidad fue otra. El campo sufrió una de las peores sequías de los últimos años, el contexto internacional se volvió más adverso y la Argentina, que acumulaba un déficit de cuenta corriente del 5% del PBI, quedó expuesta a una abrupta salida de capitales. El resultado fue una caída anual del producto del 2,6%, según informó el INDEC a fines de febrero de 2.019. A su vez, tras la recesión fueron 191.300

⁸⁸ Ver a nexa: 276. (Prisión de Luis D'Elia).

⁸⁹ Ver a nexa: 304. (La Corte de Justicia acordó ajustes para los jubilados).

empleos los que se han perdido en 2018. Por ello, el Gobierno buscó en las paritarias que se atenúe la caída salarial del año pasado. La pauta oficial de inflación para 2019 es de 23%, pero los consultores económicos ya están proyectando una suba de precios más alta. Por eso, desde el macrismo se estima que, en las paritarias con trabajadores estatales, deberán otorgar un aumento más alto del previsto. Eso les permitiría compensar, al menos una parte del 12% por inflación perdido en 2018.⁹⁰ El 5 de marzo, en Corrientes, los principales referentes de la Unión Cívica Radical le reclamaron a Macri una baja en los servicios, subsidios a las Pymes, revisión de los aumentos de tarifas y créditos para el consumo. Con esos reclamos el radicalismo se propuso marcarle al Gobierno diferencias en el área económica, acaso el punto más débil de Mauricio Macri. El documento de la reunión de los mandatarios provinciales, autoridades legislativas y referentes en Corrientes reflejó ese eje por encima de la discusión sobre una eventual interna presidencial.⁹¹

Por otra parte, los aumentos en la luz, nafta y transporte le pusieron un piso a la inflación esperada para marzo. Para los analistas más optimistas se iba a ubicar en torno al 2,9%, mientras que otros economistas acostumbrados a medir costo de vida advirtieron que rondaría entre 3,5% y 4%. De todas formas, hubo un consenso sobre un promedio que no bajaría del 3%. El objetivo oficial de inflación para 2019 era de 23%. Enero arrancó con un alza del costo de vida de 2,9%, en febrero, según datos del INDEC, fue de 3,8% mientras que marzo superó ampliamente los pronósticos y llegó al 4,7%. La inflación trimestral se ubicó por arriba del 11,4%, complicando la meta del Gobierno, escrita en el Presupuesto. Los especialistas ya hablan de más de 30% anual. En la Rosada esperaban que empiece a bajar a partir de abril. Los saqueos a los bolsillos no pararon, el combustible aumentó el primero de marzo un 2,8% y la energía eléctrica un 14%. En 2019, la carne pasó a ser un producto suntuario: en los primeros dos meses del año tuvo un incremento del 20%, mientras seguía bajando el nivel de consumo. La carne vacuna es uno de los factores que más influyen en la inflación. En enero y febrero la canasta básica de alimentos acumuló una suba del 7,57%. A pesar de ello se seguía anunciando más subas de tarifas, como la del gas, donde las empresas ya pedían por encima de lo anunciado. El defensor del pueblo manifestó que muchos usuarios no pueden pagar y comenzaron a endeudarse con préstamos. En tanto, el Gobierno designó a Juan

⁹⁰ Ver a nexos: 305 y 306. (La caída económica en 2018 y la propuesta salarial del Gobierno).

⁹¹ Ver a nexos: 277 (La UCR le pide a Macri que revise subas en las tarifas).

Antonio Garade, ex CEO de Edenor y de Edesur, como secretario del mercado eléctrico⁹²

Además, Durante el último año cerraron 243 empresas constructoras. La contracción en la cantidad empleadores representa una caída del 1% frente a enero de 2018. Las inversiones privadas se vieron afectadas por las altas tasas de interés y la incertidumbre financiera, mientras que la obra pública se encuentra paralizada como parte del programa de ajuste fiscal. El informe de coyuntura difundido por IERIC indicó que al finalizar 2018 existían 14.700 puestos de trabajo registrados menos que doce meses antes (las cifras de la Secretaría de Trabajo revelan una caída incluso más profunda).⁹³

También, los últimos datos del Observatorio de Deuda de la UMET, de febrero de 2019, refutan la idea oficial de que lo peor ya pasó y que lo mejor todavía puede llegar. La fuga de divisas siguió incluso con el dólar más alto. Y, para juntar más divisas norteamericanas con destino al pago de la deuda, el Gobierno acatará el gasto público y las jubilaciones.⁹⁴

El dólar ha seguido subiendo después de la mega devaluación de 2018, y en marzo pasó de \$40,37 a \$44,58. Ante ello el Banco Central de la República Argentina aumentó la tasa de interés de los plazos fijos y el de las leliqs (letras del BCRA que le compra a la banca privada semanalmente) a un 51%.

Finalmente, el presidente Mauricio Macri, anunció en su discurso durante la apertura de Sesiones Ordinarias del Congreso, que la Asignación Universal por Hijo (AUH) aumentaría un 46%. En ese momento, los beneficiarios cobraban \$1.816 mensuales, y desde marzo, ese número se iba a incrementar hasta \$2.029; pero con el incremento anunciado por Macri del 46% llegó a los \$2.644 por mes, adelantando así todo el aumento del año 2019.⁹⁵

Mediante las condiciones sociales, políticas y económicas de producción de los discursos enunciados en el Parlamento Nacional durante el gobierno de Mauricio Macri, se ha observado, al igual que en los discursos de Cristina, como las noticias establecidas por las agendas setting de los medios de comunicación -como Clarín y Página 12- han influenciado en la construcción de los discursos del Jefe de Estado en un momento sociohistórico determinado. En lo referente a las publicaciones de educación, las noticias ayudan a completar el sentido de lo enunciado por el mandatario. Los medios gráficos,

⁹² Ver a nexos: 278, 293, 297 y 307. (Inflación).

⁹³ Ver a nexo: 303. (Cierre de 243 constructoras).

⁹⁴ Ver a nexo: 295. (Fuga de divisas).

⁹⁵ Ver a nexo: 309 (Incremento de la AUH).

desde 2016 a 2019, hablan de medidas de fuerzas tomadas por los gremios docentes en búsqueda de consensos para fijar la base de salarios, puja que el Gobierno Nacional ha provincializado en 2017. El líder político, a lo largo de sus discursos, enunció muy poco en lo pertinente a los sindicatos docentes y a los paros. Las chicanas que se hallaron en los discursos fueron:

[...] *"no le tengamos miedo a la verdad. A lo que hay que temer es a la mentira, al ocultamiento, a no querer enfrentar la realidad, que ya nos demostró el daño que puede generar. A lo que hay que temer es a que los chicos no terminen el colegio. No podemos hacer política con la educación de nuestros hijos. No podemos acordarnos de la educación solo en el momento de las paritarias."* [...] (Discurso MM, 2018, p. 1)

[...] *"para cuidar a los docentes, que no creo que Borda necesite que nadie lo cuide, le pido que sancione una ley que agrave las penas a quienes los agreden."* [...] (Discurso MM, 2017, p. 1)

Además, se pudo apreciar en los diarios como plasmaban las propuestas anunciadas en el primer discurso del Presidente y si se habían cumplido o no, año tras año. En este caso, Macri había planteado en el 2016 seguir un plan del gobierno anterior para que todos los alumnos del país tengan igualdad de acceso a la educación del siglo XXI:

[...] *"Vamos a trabajar también para que en cuatro años hasta el pueblito más alejado tenga acceso a internet con la misma tecnología, velocidad y calidad que en otros países. Hoy esto es un derecho básico, una necesidad central para poder desarrollar una economía del conocimiento y de la innovación."* [...] (Discurso MM, 2016, p. 2)

[...] *"Nacen donde nazcan, los chicos tienen que tener las mismas oportunidades. Aprendan donde aprendan, tienen que contar con la tecnología para estar conectado entre sí y con el mundo. Ya no hay distancias para las escuelas rurales. Conectaremos 2.000 a internet a través del satélite ARSAT-2."* [...] (Discurso MM, 2017, p. 1)

[...] *"Lo digital crea puentes, nos une entre nosotros y con el mundo y genera oportunidades desconcretas. Así pasó en cada una de las 1.400 escuelas rurales que conectamos a través de ARSAT, como dijo una maestra chaqueña orgullosa, ahora los chicos tienen la información del mundo en sus manos, y esa misma maestra tenía que hacer ochenta kilómetros para abrir un mail. Ahora desde el aula los chicos pueden aprender más allá de los libros con herramientas de este siglo."* [...] (Discurso MM, 2019, p. 2)

[...] *"Hace un año prometimos que, continuando un programa del anterior gobierno, en cuatro años hasta el pueblito más alejado iba a estar conectado a internet. En 2015 contábamos con 650 escuelas desconectadas. Hoy hemos triplicado esa cifra ya fin de año serán 800."* [...] (Discurso MM, 2017, p. 1)

También, como se ha plasmado en las noticias de Página 12 y Clarín, el poder Ejecutivo había modificado la normativa para cobrar los planes sociales, exigiéndole a los beneficiarios que continúen su formación secundaria o superior. Por otra parte, los medios gráficos muestran que, según estadísticas, fue un período donde los docentes universitarios tomaron medidas de fuerzas en pos de un salario digno y; un ranking mundial, apreció que no se estaba destinando los recursos suficientes a las universidades públicas dado que las

cifras venían en derrumbe. Sin embargo, el Presidente manifestó en la Asamblea Legislativa lo opuesto:

[...] *“Se cambia en serio cuando ordenamos, transparentamos y reformulamos los programas sociales, porque el 63 por ciento de los que lo recibían no habían terminado el secundario; hoy el 86 por ciento de las personas que reciben un plan estudian o se capacitan en una oficina para tener herramienta y acceder a un trabajo.”* [...]

(Discurso MM, 2019, p.2)

[...] *“Y estamos bajando para que cada vez más jóvenes puedan llegar a la universidad y recibirse. Las universidades públicas tienen un rol fundamental. Por eso aumentamos su presupuesto y las articulamos con los demás sistemas educativos y el científico.”* [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

Asimismo, los medios de comunicación estudiados en el presente trabajo, han reflejado en sus publicaciones, que Mauricio Macri priorizaba la evaluación para medir en que situaciones estaban las escuelas y colegios de todo el país en determinadas áreas. A lo largo de su gestión se han presentado proyectos de Ley para evaluar la calidad educativa, posteriormente para poder difundir los datos de cada establecimiento. Otra de las propuestas del mandatario, enviada al Congreso, fue para que el nivel inicial fuese obligatorio desde los 3 años. El funcionario enunciaba sus discursos, con influencia del contexto social, así:

[...] *“El otro proyecto de ley que considero prioritario para nuestro futuro es el de la creación del Instituto de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa. Para mejorar la educación tenemos que evaluar, tenemos que saber dónde estamos parados y permitir generar la jerarquización del rol docente. De esta manera, mejorando la educación pública y profundizando las políticas de ciencia y tecnológicos iremos acercando más a una sociedad del conocimiento”* [...] (Discurso MM, 2016, p.2)

[...] *“Y para poder involucrarnos, tenemos que poder saber cómo le está yendo a la escuela donde van nuestros hijos. Hoy está prohibido por ley que se publiquen los resultados por escuela y eso no tiene sentido. Por eso le pido que este año legislativo avancemos para cambiar esta norma. La única manera de mejorar es a partir de la verdad, de un diagnóstico verdadero, transparente, público, a disposición de todos.”* [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

[...] *“Y para mejorar, hay que medir. En 2016, casi 900 mil alumnos participaron del Operativo Aprender. Les pido que traten el proyecto de creación del Instituto de Evaluación de la Calidad Educativa con la profundidad que se merece”* [...] (Discurso, MM, 2017, p.1)

[...] *“El ministro Bullrich, junto a todos los ministros de Educación de las provincias, fijaron un acuerdo llamado “Declaración de Purmamarca” que traza los ejes de la revolución educativa que queremos afianzar. Entre otros puntos, el documento propone implementar la innovación educativa y el aprendizaje en entornos digitales y con nuevas tecnologías, e incorporar progresivamente la jornada extendida a través de actividades escolares, artísticas y deportivas. En esa declaración también se incluyó la necesidad de avanzar en la obligatoriedad a partir de los tres años de edad. Los primeros años de vida son clave para el desarrollo. Por eso vamos a presentar un proyecto de ley de universalidad de la educación de nivel inicial a partir de los tres años.”* [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

[...] *"El año pasado les pedí y les insistiré este año enviando un proyecto de ley que modifiquemos un artículo de la Ley Nacional de Educación, aquel que no nos permite informar globalmente, totalmente, sobre las evaluaciones de calidad de las pruebas que hacen nuestros hijos. Los padres merecen saber la verdad la verdad de la calidad de educación que reciben los chicos, para poder actuar; involucrarse y asegurarse que sus hijos el día de mañana accedan a un buen trabajo."* [...] (Discurso MM, 2019, p.2)

[...] *"Con la evaluación Aprender pudimos identificar qué escuelas tienen más dificultades y cuáles les va mejor. Y gracias a esta información, con el programa Escuela Faro, nos focalizamos en ayudar a las 3 mil escuelas que más problematizaban aplicando los criterios de aquellas a las que les iba mejor. La calidad de la educación es un compromiso que tenemos que asumir juntos, familias, docentes y toda la comunidad educativa."* [...] (Discurso MM, 2018, p.1)

Clarín y Página 12 se hicieron eco de enunciados manifestados por Mauricio Macri en su primer discurso en el Congreso de la Nación Argentina, donde mostró los problemas que Él vio en la educación pública y culpó al kirchnerismo por no haber trabajado seriamente por una educación de calidad en el país. Por otro lado, días después de la apertura de sesiones en el Parlamento, una docente que fue citada por el Presidente en su discurso, se mostró indignada en una nota realizada en el diario opositor, Página 12, donde se descargó y dijo sentirse usada:

[...] *"La educación pública tiene serios problemas de calidad y hoy no garantiza la igualdad de oportunidades. Si bien hay una importante inversión pública, esto no se tradujo en una escuela basada en la innovación, la exigencia y el mérito. Por todo el país encontramos escuelas con serios problemas de infraestructura, maestros que no tienen suficiente capacitación, alumnos que aprueban sin aprender y padres que no se comprometen"* [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

[...] *"Necesitamos docentes formados, motivados y reconocidos. Enseñando y enseñando, tienen que poder realizarse en sus vocaciones y tener un salario digno. Tenemos que apoyarlos en su tarea, especialmente cuando son víctimas de agresiones, como es el caso de Mónica y Raquel, en Rosario de la Frontera, Salta, que cuando quisieron no pasar a una chica de año fueron agredidas por su madre delante de las demás alumnas. O María Marta, que por querer tomar un examen fue amenazada con una bala."* [...] (Discurso MM, 2017, p.1)

[...] *"Se han abierto nuevas universidades, y eso es muy positivo; pero también muchas de ellas han sido espacios de militancia política más que de excelencia académica. Encontramos un Estado que dio poca importancia al rol de la evaluación. En algunas jurisdicciones donde se aplicó la Prueba Nacional de Evaluación respondió sólo el 23% de los estudiantes. El Estado no cumplió con exigir la obligatoriedad; tampoco fueron publicados sus resultados. Unavez más se escondieron los estadísticos."* [...] (Discurso MM, 2016, p.1)

Por último, la influencia de las condiciones sociales de 2018 publicadas tanto en Página 12 como en Clarín, con respecto al proyecto de legalización del aborto, han dicho presente en el discurso sobre educación, ciencia y tecnología del presidente Mauricio Macri en el Congreso Nacional:

[...] *"Estamos trabajando con el equipo de Desarrollo Social, Salud y Educación en una iniciativa integral para que, en las escuelas, en los centros de salud y en las comunidades, haya profesionales que acompañen y asesoren a los"*

chicos en Educación Sexual, salud reproductiva y métodos anticonceptivos. Sólo con información van a tener la libertad de elegir qué quieren para su vida. Hace 35 años que se viene postergando un debate muy sensible que como sociedad nos debemos: el aborto. Como dije más de una vez, estoy a favor de la vida. Pero también estoy a favor de los debates maduros y responsables que como argentinos tenemos que darnos.”[...] (Discurso MM, 2018, p.1)

Al tener en cuenta los sentidos de producción de los discursos políticos del presidente Mauricio Macri y de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, se ha indagado sobre la configuración espacio-temporal para la elaboración de sus enunciados. La primera condición para hacerlo fue la puesta en relación con los discursos sociales que circularon a lo largo de los ocho años de estudio de la presente tesis. Es decir, como los mandatarios han producido sus conocimientos ligados a redes sociales de sentido, en este caso, la influencia de los medios de comunicación (diarios: Clarín y Página 12).

Dentro del contexto social, lo que más se ha visto reflejado por los periódicos fue el conflicto entre el sector gremial docente -sobre todo CTERA- con el gobierno Kirchnerista y el gobierno Macrista. Aquí, la construcción discursiva de Cristina ha sido más notoria que la de Mauricio. La expresidenta a lo largo de sus cuatro discursos en el Congreso, habló del paro y atacó a los docentes con frases como que: “el presentismo les produce urticaria, o, trabajan 4 horas y tienen 3 meses de vacaciones”. En cuanto al Presidente, en sus discursos, la alusión a las medidas de fuerzas de los sindicatos docentes es casi nula. Solo en 2018, manifestó que: no se podía hacer política con la educación de los jóvenes y que no podían acordarse solo de la educación en el momento de las paritarias, y arrojó una chicana de por medio para el Secretario General de CTERA: “No creo que Baradel necesite que nadie lo cuide”.

Por otro lado, los dos funcionarios enunciaron en el Parlamento temas que en los medios de comunicación fueron planteados antagónicamente. Mauricio Macri señaló que cada vez están invirtiendo y destinando más recursos a las universidades públicas y en materia científica para tener una Argentina desarrollada que se adecúe al Siglo XXI. Sin embargo, en Página 12, se mostró una manifestación de miembros del CONICET ante el recorte destinado a ese sector, y el congelamiento de los salarios. Además, en una nota de Clarín, se pudo apreciar artículos que hablan de la desinversión nacional en materia educativa y la caída de la UBA de un ranking mundial, frente a otras universidades de América. En el caso de Cristina Fernández, expresó que los trabajadores de la educación en Argentina tienen los mejores sueldos del continente. Pero una publicación de Clarín muestra que los salarios más altos los tenía, en ese momento, Chile. La expresidenta cuando lo expresó lo hizo con la divisa norteamericana, es decir en dólares. Durante ese periodo en Argentina, comprarlo al valor oficial era sumamente difícil, por lo que tenía una variación

de entre \$2 y \$3 con el dólar paralelo (blue). La última similitud entre los discursos de ambos, relacionadas con el contexto social, fue la necesidad de enviar proyectos de Ley para disminuir la edad, a los 4 años (en el caso de Fernández) y, a los 3 años (en el de Macri) para iniciar la escuela primaria, ya que tomaron de ejemplo países modelos en el mundo donde se puede valorar que, a la larga, los resultados de un temprano inicio hacen que los niños puedan desarrollar mayores aptitudes.

A diferencia de Cristina Fernández de Kirchner, Mauricio Macri añadió a la producción de sus discursos sobre educación, ciencia y tecnología, otras condiciones sociales, (salud sexual integral y la despenalización del aborto), que fueron difundidas por los medios de comunicación estudiados y que han marcado los discursos de los dos líderes políticos en dos momentos históricos diferentes.

ALCANCES Y LIMITACIONES



Alcances:

El presente estudio analizó la postura del discurso político de Cristina Fernández sobre la educación, ciencia y tecnología en relación a la de Mauricio Macri en las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina (2.012 – 2.019).

A su vez, el tesista comparó las similitudes y diferencias que presentan los discursos de Fernández de Kirchner y Macri teniendo en cuenta los deícticos, modalidades, subjetivemas y las polifonías presentes.

Además, en el trabajo de investigación se han definido los destinatarios del discurso político para conocer quienes comparten las ideas de cada mandatario, logrando el apoyo que ambos necesitan. Se determinó el lugar del enunciador y como Cristina y Mauricio persuaden desde la teoría de la manipulación.

Por último, el investigador identificó las condiciones políticas, sociales y económicas en las cuales fueron enunciados los discursos para poder situarse en las condiciones de producción de los mismos.



Limitaciones:

- A la hora de recurrir a la Hemeroteca de la provincia de Salta, hubo faltante de algunos ejemplares:

2.014: Página 12 (ejemplares del 01,02 y 03 de marzo).

2.015: Clarín (ejemplares del 27 de febrero y del 03 y 04 de marzo).

Página 12 (ejemplar del 03 de marzo).

2.018: Clarín (ejemplar del 06 de marzo).

Página 12 (ejemplar del 06 de marzo).

También la mayoría de los periódicos de Página 12, de los años: 2.012, 2.013 y 2.014 tenían la tapa rota por la mitad, lo cual no permitió apreciar algunos titulares o noticias pertinentes a la producción de sentidos.

- En el presente trabajo, el estudio está basado en uno de los paradigmas de las ciencias sociales, en el cual el investigador debe tomar distancia de cualquier involucramiento personal. Sin embargo, existe el riesgo de que haya un mínimo resquicio de ello en el transcurso de la investigación.

CONCLUSIÓN

La presente investigación se localiza en el Congreso de la Nación Argentina, ubicado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y tiene por objetivo los discursos políticos sobre Educación de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner (2012-2015) y del presidente Mauricio Macri (2016-2019) en la apertura de sesiones ordinarias, dado que, al momento de la elaboración de esta tesis de licenciatura, fueron las dos figuras más importantes del escenario político del país. Los líderes de la famosa “grieta argentina” que ha dividido a la sociedad en dos bandos. Si bien no es un fenómeno reciente, lo que es relativamente nuevo es su denominación, que fue patentada por el periodista Jorge Lanata en 2013. Hay historiadores que remontan su origen a la disputa entre unitarios y federales y trazan un hilo que sigue con los enfrentamientos entre yrigoyenistas y conservadores; más tarde entre peronistas y antiperonistas. Hoy, en pleno 2019, se da entre macristas y kirchneristas. La fractura deriva siempre en polarización electoral. De eso se trata. De un pacto implícito entre las principales figuras políticas de los últimos 16 años: los Kirchner y Macri. La “grieta” suele ser un atajo demasiado tentador para diseñar un modelo de discurso, para trazar estrategias de campaña y, al cabo, para ganar elecciones.

En este trabajo se analizaron las posturas de ambos discursos, las similitudes y diferencias que presentan, tomando como base las herramientas del análisis del discurso político como así también una gran variedad de material bibliográfico y autores que se eligieron para la elaboración del marco teórico, con el propósito de indagar y reconstruir el sentido de lo “no dicho” en los enunciados de Cristina Fernández y en los de Mauricio Macri.

En las alocuciones de Fernández de Kirchner y de Macri, a lo largo del estudio, se ha podido encontrar semejanzas y disparidades. En lo que respecta a los subjetivos (permiten reconstruir como se presentan a sí mismos en los discursos y a qué personas, objetos, funciones y entidades se refieren con los juicios valorativos hallados), los dos funcionarios se construyeron como líderes ante la Asamblea Legislativa. Cristina Fernández lo hizo con vínculos de empatía, amistad y afecto hacia el sector docente y a los investigadores, destacando la importancia y la calidad de la educación pública y gratuita en nuestro país. En sus enunciados, la mandataria demostró su felicidad y satisfacción ante todos los logros obtenidos durante su gestión de Gobierno, marcados en sus discursos por la particularidad de su construcción a lo largo de todo el corpus seleccionado. Mauricio Macri, en tanto, se posicionó como un líder honrado y abierto al debate, donde se construyeron dos clasemas tales como: la “verdad” y el “respeto”, que deben ser los ejes de cualquier comunicación. Además de hablar de la educación pública como equitativa, el

Presidente ratificó su idea de hacer evolucionar, progresar y crecer la educación, la ciencia y la tecnología en la Argentina; mostrándose comprometido, obligado y con el deber de mejorar y transformar al país.

A través de los subjetivemas positivos, es importante distinguir, el tipo de liderazgo que ha construido cada uno de los dirigentes políticos desde los discursos. La expresidenta Cristina Fernández de Kirchner se construyó con una proximidad casi matricular de los estudiantes de toda Argentina; a diferencia de Mauricio Macri que lo ha hecho como un estadista moderno, que busca la transformación del país y la digitalización de los procesos del Estado.

En cuanto a los subjetivemas negativos, los funcionarios han coincidido, construyendo juicios de valores que van contra los gobiernos antecesores a los de sus mandatos. Los líderes políticos han efectuado comparaciones para demostrar que lo que se hizo durante su gestión es superior a lo que pasó. El Presidente se ha manifestado sobre el rol del Estado en la década Kirchnerista. La ha descrito como una etapa de ocultamiento, silencio y engaño de cifras y datos, donde las estadísticas han sido dibujadas; y, a su vez, como un período donde prevaleció la militancia política por sobre la calidad educativa en los colegios secundarios y universidades.

La expresidenta, por su parte, enunció sobre la educación en la década de los '90, como dañina, llena de derroche y despilfarro, donde se destinó más al pago de la deuda que a inversiones educativas. *“Los análisis sobre el discurso kirchnerista suelen hacer hincapié en la construcción del adversario en el pasado (principalmente la dictadura militar y la década de 1990)”* (Riorda y Rincón, 2016, p.111). Los politólogos también señalan que: *“si nos preguntamos por el discurso político kirchnerista, los trabajos especializados coinciden en subrayar que la resignificación del pasado ha sido central en la construcción de la identidad de esta fuerza política”*. (Riorda y Rincón, 2016, p.112).

Al referirse al sector docente, Cristina Fernández de Kirchner los considera como opositores a su figura de líder amiga, dado que son “diferentes, diminutos y generan tensión”. Los caratula así porque observa que son distintos al resto de los trabajadores, ya que-según la mandataria- trabajan 4 horas frente a la jornada obligatoria laboral de 8 horas. *“Los Kirchner fueron más lejos. No se trata solamente de diferenciar el propio discurso por medio de operaciones de contraste con el de los contrincantes, ni de contestarle a la oposición, ni de sancionar con actos de habla a quienes obstruyen las políticas que se busca aplicar. Ahora los grupos sociales y aún personas son blancos empíricos de discursos con fuerza de denuncia, amenaza, descalificación social, con estilo de confrontación infrecuente en la comunicación*

gubernamental precedente." (Riorda y Rincón, 2016, p.101). Mauricio Macri, hizo referencia a los maestros, pero respecto a la violencia y a los ataques a los que están expuestos en las aulas ante las represalias de los estudiantes por no aprobar una materia.

En las modalidades del enunciado, los líderes usaron como estrategia para generar más confianza en su relación con el enunciatario, aseveraciones positivas y negativas. Macri y Fernández emplearon la herramienta del "orden o ruego" cuando se dirigían a la docencia, pidiéndoles reflexión, comprensión, compromiso y acompañamiento en lo referente a la educación pública y gratuita, y a los diputados y senadores presentes en el Congreso Nacional, en búsqueda de consensos para sancionar nuevas leyes como, por ejemplo, la creación del Instituto de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa. Luego, la expresidenta hace alusión a los gremialistas instándolos al diálogo ante los reclamos por mejores salarios. El Presidente, se refiere a los padres, solicitándoles compromiso con los docentes y las escuelas para que el sistema educativo pueda funcionar mejor. También la modalidad desiderativa fue compartida por Fernández de Kirchner y por Macri. Aquí, los funcionarios expresaron los deseos, pretensiones y aspiraciones de sus planes y acciones de gobierno.

A diferencia de Mauricio Macri, Cristina Fernández empleó otras modalidades del enunciado, entre las que se destacan: la interrogativa, donde se buscó darle participación al enunciatario a través de preguntas y, a la vez, llamar a la reflexión al sector sindical y docente. En la dubitativa, la mandataria utilizó verbos en potencial, ya que esos enunciados fueron hipotéticos y; en la modalidad exclamativa, Fernández de Kirchner se construye orgullosa por los logros en el gobierno, demostrando sentimientos tales como alegría, asombro, sorpresa y enojo.

Tanto los discursos de Cristina Fernández como los de Mauricio Macri sobre educación, ciencia y tecnología están modalizados desde una deontología del ser, es decir, marcaron lo que la ciudadanía esperaba de ellos a través del "deber-ser", expresando todo el trabajo que se ha realizado en su gestión de gobierno; para que tanto la sociedad, los científicos y los docentes aprecien que son funcionarios eficientes y que trabajan arduamente para lograr superar sus metas. La expresidenta Fernández de Kirchner, también ha empleado la modalidad ontológica, en la cual se resalta al "ser" y la esencia de ese "ser" (la educación), relatando anécdotas personales vivenciadas con su marido, el expresidente Kirchner y abriendo sus sentimientos de orgullo y alegría ante la Asamblea Legislativa. *"La muerte de Néstor investirá el discurso de Cristina de componentes emocionales y simbólicos que la consagrarán como heroína en la nueva inflexión narrativa."* (Riorda y Rincón, 2016, p.99).

Los deícticos en los discursos referentes a la educación de Fernández y Macri han demostrado el uso mayoritario de la tercera persona del singular para simular objetividad ante lo enunciado y, a su vez, de implicarse en sus alocuciones, como líderes y conductores de la Argentina. A diferencia del Presidente, la expresidenta empleó la segunda persona del plural y del singular, buscando la constante interacción con el público presente en el Palacio Legislativo. Mauricio utilizó, mayormente, la primera persona del plural (estrategia muy utilizada en el discurso político) ya que da la idea de inclusión al enunciatario.

Como ya se mencionó anteriormente, Cristina Fernández de Kirchner se ha construido en el discurso como una dirigente con instintos maternos, que protege y cuida a los estudiantes, que los siente propios. Ha usado pronombres posesivos como “mi”, “mis” y “nuestros” para referirse a los jóvenes. En cambio, Mauricio Macri, se construyó como un líder exitoso, un CEO de empresa que tiene todas las soluciones para salir adelante, tras la famosa “década ganada” en la que él considera que no se hizo lo suficiente por la educación en Argentina.

El supuesto: *“La postura del discurso político de Cristina Fernández con respecto a los deícticos sería de “nosotros abarcativo” comparado con Mauricio Macri de “nosotros inclusivo”.*; pertinente al primer objetivo ha sido corroborado, dado que a lo largo de la investigación se ha visto que los deícticos de los discursos de Cristina Fernández de Kirchner se basan en un “nosotros abarcativo” ya que hace alusión tanto a sus referentes partidarios, enunciando para “tú/ustedes” (personas presentes en la Asamblea) como para “El/Ella; Ellos/as” (los docentes, alumnos, Néstor, expresidentes y exministros). Y el presidente Macri, empleó el “nosotros inclusivo” en las cuatro aperturas de Sesiones Ordinarias, utilizando la primera persona del plural, reflejando la incorporación por parte del “tú” (docentes, alumnos, científicos, sindicalistas del gremio educativo, legisladores, ministros familias y referentes partidarios). A su vez, en la investigación se halló que Mauricio Macri enunció también desde un “nosotros exclusivo” en sus dos primeros discursos, donde el “El/Ella – Ellos/as” estuvo compuesto por la exmandataria Fernández y gran parte del gabinete de ministros de esa gestión de gobierno.

La polifonía fue otra estrategia discursiva que han utilizado los dirigentes políticos para hacer circular por sus propios discursos, otras voces que se han constituido como parte del enunciado para ratificar su mensaje, persuadiendo a los destinatarios acerca de lo que manifestaron en cada apertura de Sesiones Ordinarias. También, los dos líderes políticos han empleado la ruptura de la isotopía estilística, produciendo una irrupción de fragmentos que han generado distintos efectos de sentidos. En los discursos de la expresidenta el quiebre se ha producido por términos económicos en inglés (“spread”), diferencias

geográficas (pibes) y léxicos referentes a la salud (“parto”, “urticaria”). Con esta estrategia, Cristina Fernández se acerca a los grupos que -tradicionalmente- siguen a la franja política, a los grupos más populares. En el caso del Presidente, la irrupción se ha dado por diferencias de actividad, profesión o política, ya que lo enunciado se vinculó a la ingeniería, profesión de Macri: (“Crear puentes”, “carretillas”, “rueda que gire rápido”). De esta forma se buscó impactar a los grupos de trabajadores del campo, de la construcción, entre otros.

En discrepancia con Mauricio Macri, Cristina Fernández construyó sus discursos con otros elementos polifónicos, tales como:

- **El discurso directo:** empleó citas textuales de su diálogo con el exministro de educación, Alberto Sileoni.
- **El discurso indirecto:** reprodujo el enunciado pero no textual, sino parafraseado en su charla con el exministro Kicillof.
- **Las citas** como sustentos a su desarrollo argumentativo, haciendo referencia a leyes sobre la educación pública y detalló las mismas.
- **La hipertextualidad:** donde ha establecido una relación con una frase de las Sagradas Escrituras-texto anterior a su discurso-, *“A Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César.”*.

El segundo supuesto ha sido refutado, ya que tanto Cristina Fernández de Kirchner como Mauricio Macri han empleado en sus discursos los tres tipos de relaciones que existen entre el enunciador político y los destinatarios. Ambos han enunciado con mayor énfasis hacia el paradesinatario. La estrategia que han implementado fue detallar y describir todo su trabajo en materia educativa, de ciencia y tecnología, que se llevó a cabo a lo largo de sus gobiernos, para atraer a ese ciudadano indiferente. Es sustancial destacar que, si bien no son discursos políticos proselitistas ni de campaña electoral, si lo son de aperturas de sesiones ordinarias en el Congreso Nacional, y, sin embargo, se han liderado estrategias discursivas orientadas hacia el paradesinatario.

Por otra parte, los funcionarios establecieron relaciones con el prodestinatario, donde el “yo” que enuncia no creó solo su propia imagen, sino que también construyó un destinatario positivo, que comparte plenamente sus objetivos y opiniones, en oposición a los supuestos rivales. La característica más sobresaliente es refuerzo de la ideología propuesta, del militante partidario: La Cámpora, Kolina, La Güemes, Movimiento Evita, entre otros para la expresidenta Fernández. Franja Morada y juventud PRO para Mauricio Macri.

Los funcionarios, en menor medida, han enunciado hacia el contradestinatario, dado que fueron discursos de polémicas donde las perspectivas de vista son antagónicas. *“Como se pone de manifiesto en los discursos de inicio del mandato presidencial, quien ostenta el poder tiene la ocasión de enmarcar el debate, de definir la próxima agenda y de construir al enemigo, tanto en su versión pretérita -el gobierno anterior- como en su versión contemporánea -quienes quieren mantener o restaurar el modelo superado.”* (Riorda y Rincón, 2016, p.98). Se identificó como contradestinatarios de Cristina Fernández a los maestros y profesores, ya que consideró que son trabajadores con “privilegios” respecto a las horas de trabajo y a las vacaciones: [...] *“No digo que sean la panacea, no digo que estén perfectos, pero para trabajadores que gozan de estabilidad frente al resto de los trabajadores, por ejemplo, que cuando no anda la fábrica le cierran la persiana y lo echan; por el tiempo que también tienen de cuatro horas frente a la jornada laboral obligatoria de ocho horas para cualquier trabajador; frente a la suerte también, porque siempre fue así y está bien que sea así, de tres meses de vacaciones frente a trabajadores que tienen vacaciones mucho más reducidas”.* [...] (Discurso CFK, 2012). Por otro lado, la expresidenta le apuntó a los gremios docentes con falta de diálogo para conversar sobre las paritarias y el inicio de clases: [...] *“No puede ser que cada año sea un parto el inicio de clases por la discusión salarial. ¡No puede ser que sea un parto! Es más, estamos dispuestos a discutir, si es necesario, extender una mejor oferta si podemos llevarlo a junio para que no sea en marzo, con el inicio de clases, la discusión salarial, que realmente tranca toda discusión. Entonces uno muchas veces tiene la sensación de sentirse rehén porque los chicos tienen que empezar las clases, porque a la familia se le complica toda la vida si los pibes no van a clases.”* [...] (Discurso CFK, 2014).

Mauricio Macri, enunció como contradestinatario al sistema educativo del gobierno Kirchnerista, donde reflexionó que el Estado abandonó su rol, junto a las familias que no se comprometieron a solicitar una escuela exigente con más calidad: [...] *“Por todo el país encontramos escuelas con severos problemas de infraestructura, maestros que no tienen suficiente capacitación, alumnos que aprueban sin aprender y padres que no se comprometen. Se han abierto nuevas universidades, y eso es muy positivo; pero también muchas de ellas han sido espacios de militancia política más que de excelencia académica. Encontramos un Estado que dio poca importancia al rol de la evaluación”.* [...] (Discurso MM, 2016). El Jefe de Estado también aludió a los Diputados y Senadores nacionales de la oposición, dado que en medio de su discurso en el Congreso lo interrumpieron con insultos y gritos: [...] *“Insisto, insisto, insisto, que sus insultos, sus gritos, no hablan de mí, hablan de ustedes señores, hablan de ustedes. Vivir en democracia es educación, es respetar al otro, es escuchar y dialogar, y estoy acá porque me votaron los argentinos, señores, estoy acá porque me votaron los argentinos.”* [...] (Discurso MM, 2019)

Fernández de Kirchner usó las cinco entidades en sus discursos, en contraste con Mauricio Macri que solo utilizó cuatro. La entidad enumerable que designa colectivos fue la más reiterada por los dirigentes. Aquí se refieren al colectivo de “los argentinos” plasmado de diversas formas, construyéndose como enunciadores receptores ante colectivos que no se fragmentan ni dividen. De igual modo, los funcionarios han plasmado en sus discursos los meta-colectivos singulares. Son mucho más abarcadores que los colectivos comunes y fundan la identidad de los enunciadores. Cristina enunció términos como: “*Estado Nacional*”, “*el país*”, “*cada provincia*”, “*Entre Ríos*”; y, Mauricio se refirió a: “*el mundo*” y “*el pueblito*”. Los líderes políticos no cuantificaron ni fragmentaron a los colectivos, hicieron referencia a la integridad de cada uno de ellos.

Ambos líderes políticos emplearon en sus alocuciones las formas nominalizadas que el enunciador utiliza para ritmar sus argumentos. Las expresiones de la expresidenta: “*Argentina año verde*”, “*se pela el que te dije*” y “*muerte de obispo*” adquieren autonomía semántica del contexto discursivo y funcionan como frases aisladas que aluden, por un lado, a una gran cifra de dólares en Argentina y, por otro lado, al esfuerzo y sacrificio de los docentes, como su presencia en las escuelas. El Presidente -a diferencia de Fernández- aprovecha esta entidad para reforzar los slogans de su campaña a través de valores metafóricos como: “*revolución educativa*” y “*cambiar nuestro país en serio*” que se asocian directamente con “Cambiamos” (alianza oficialista) y sus propuestas de “transformar” y “revolucionar” la educación, la ciencia y la tecnología.

Además, los funcionarios enunciaron desde la entidad del colectivo de identificación, que fundamenta la relación que se construye entre el “yo” que enuncia y el prodestinatario. En ambos casos, Macri y Fernández utilizaron el totalizante “nosotros” para incluir a los funcionarios de su gabinete de gobierno y partidarios de sus ideas políticas y, excluye, a aquellos ciudadanos que no comparten esa doctrina política. Además, los dos líderes políticos utilizan el inclusivo “nuestros” para contener -además de los miembros del gobierno-, a docentes, padres y estudiantes de escuelas primarias y secundarias de la República Argentina.

Cristina Fernández de Kirchner, al mismo tiempo, empleó -escasamente- las formas nominales que poseen un poder explicativo. Aquí, el destinatario afín al kirchnerismo puede deducir o imaginar acerca de lo que se enunciará. Por ejemplo, cuando Cristina manifestó “*el paradigma liberal*” se esperaron críticas a esa política económica, dado que la visión de su gobierno es antagónica.

En lo referente a los componentes del discurso político, Cristina Fernández usó cuatro, en oposición a Mauricio Macri que solo utilizó tres. Ambos enunciaron, preferentemente, desde el componente descriptivo, en el cual los enunciantes políticos ejercitaron la constatación. Tanto la expresidenta como el Presidente realizaron una lectura del pasado, del gobierno antecesor y; a su vez, una perspectiva de la situación actual, buscando señalar y demostrar que lo que han hecho es mejor de lo que ya transcurrió. Además, los funcionarios plasmaron el componente programático, donde le aseguraron a los vecinos planes de trabajo a futuro para mejorar la calidad educativa, dotar de libros las bibliotecas y las escuelas de todo el país, disminuir las cifras de abandono escolar en el nivel secundario y devolver la autoridad a los docentes para que sean respetados y no agredidos.

También, Fernández de Kirchner y Macri han empleado el componente prescriptivo, donde buscan demostrar que son los líderes que realmente el pueblo necesita, que trabajan y se comprometen para retribuir a la sociedad la confianza que fue depositada en las urnas. Por ejemplo, con Cristina se apreció cuando enunció sobre la importancia de las facultades de ingeniería, porque Argentina es un país que *“necesita más y más ingenieros”* porque *“la tecnología, la investigación y el desarrollo están en pleno auge”*. Con Macri, se puso en debate un proyecto de ley sobre el aborto que fue postergado 35 años, porque fragmentaba a la sociedad en dos, argumentándose que los argentinos ya son *“responsables y maduros”* para hablar de ciertos temas.

La expresidenta, además, usó el componente didáctico, el cual no evalúa una situación, sino que enuncia un principio general. Señaló que *“la Argentina se encuentra entre los diez mejores países que exportan servicios informáticos, según la Organización Mundial del Comercio”*; y también que las políticas inclusivas de su gobierno garantizaban mayor protección social para los trabajadores en “blanco” del país.

Respecto a la teoría de la manipulación, los dos mandatarios la utilizaron para convencer a los enunciatarios, desde lo emocional y racional, buscando un cambio positivo sobre lo que enuncian a lo largo de sus discursos políticos. Este supuesto, también fue refutado. Ya que, tanto Fernández como Macri, manipularon sus discursos desde el “querer-hacer” -mayoritariamente- y también desde el “deber-hacer”. Los líderes colocaron énfasis en la manipulación desde el “saber”, prevaleciendo el don positivo de la seducción (“querer-hacer”). En este apartado, Mauricio Macri y Cristina Fernández hicieron saber lo que piensan a través de juicios positivos. La expresidenta, por ejemplo, destacó la importancia de la creación de nuevas universidades públicas, facilitando el acceso a todos los sectores de la sociedad; además pretendió cautivar al sector docente con una serie de especializaciones y cursos de formación. El presidente, por su parte, reiteró la importancia

de la ciencia y la tecnología, buscando persuadir a los científicos con todas las inversiones que, según él, se realizaron en esas dos áreas y; por otro lado, demostrar una Argentina Federal, donde no solo Buenos Aires existe, sino que hay 400 puntos digitales distribuidos por todo el país, facilitando el acceso a internet a zonas rurales.

Además, Cristina Fernández y Mauricio Macri, persuadieron desde el don negativo del saber; desde la provocación (deber-hacer). Aquí el “yo” que enuncia buscó crear una reacción o indignación por parte del “tú” mediante juicios negativos. El Jefe de Estado incitó a su antecesora con críticas por la falta de exigencias en el sistema educativo nacional y, a la vez, por la ausencia de estadísticas que midan el nivel real de la educación en Argentina. Por otro lado, el Presidente provocó a los maestros y a los gremios que los nuclean, ya que consideró que se hace política con los estudiantes, priorizando la discusión salarial ante que el presentismo en las escuelas. En el caso de Fernández de Kirchner, la instigación fue directamente hacia el personal docente, menospreciando su trabajo y esfuerzo, considerando que poseen 4 horas laborales por día y 3 meses de vacaciones. La exmandataria también los rotuló como “desinteresados” al enunciar sobre los niveles de presentismo.

Por otra parte, los funcionarios persuadieron y manipularon desde el poder. A diferencia del saber, que ambos emplearon mayoritariamente el “querer-hacer” por sobre el “deber-hacer”, aquí Cristina Fernández empleó más el don negativo (“deber-hacer”) y Mauricio Macri a la inversa (“querer-hacer”). Respecto al don negativo del poder, la intimidación, los enunciadores buscaron que el enunciatario se sienta amenazado ante lo expresado. La expresidenta se mostró disgustada por la compra de 2 millones de dólares por parte de una universidad pública, se comunicó con el exministro Sileoni e hizo que sienta temor y le presente todas las facturas y documentos necesarios para supervisar ese negocio. Y, por otro lado, afirmó tener razones para criticar y reprochar a un movimiento político estudiantil-antagónico a su partido- como es la Franja Morada. El presidente, por su parte, colocó presión al poder legislativo al insistir que será la segunda vez que presente un proyecto de ley sobre educación para poder publicar los datos de los establecimientos educativos y; también intimidó a los alumnos, padres y docentes para que se comprometan más con sus funciones dentro de las escuelas.

Mauricio Macri y Cristina Fernández enunciaron desde la tentación, el don positivo del poder (“querer-hacer”), imponiendo valores culturales y proponiendo objetos positivos al “tú”. El presidente Macri reflexionó sobre el rol de la mujer en la sociedad actual y persuadió a la comunidad para terminar con las agresiones “machistas”, poniéndole fin a la violencia de género, para que cada ciudadana pueda salir a las calles tranquila y tener el

respeto que merecen; al igual que las estudiantes que quedan embarazadas en la secundaria; la responsabilidad y el cuidado del bebé no solo le compete a la mujer. Por otro lado, la expresidenta Fernández, insta a los jóvenes a estudiar ingeniería, ya que Argentina cada vez está más *“tecnificada, industrializada e invierte en materia científica”*, dejando de lado antiguos valores culturales como el de ser “doctor”, formándose en medicina o abogacía.

Por último, se han identificado las condiciones sociales, políticas y económicas de la sociedad argentina y hechos de gran trascendencia mundial que han repercutido en el país, durante los años que comprende el presente trabajo de investigación (2012 a 2019), teniendo en cuenta que la producción de conocimientos por parte del enunciador no puede separarse de una red social de sentidos sino que como señaló Eliseo Verón en *Semiosis Social*, los sentidos de producción parten de productos identificables sobre un soporte material, como por ejemplo, los diarios. En la presente tesis se ha trabajado con dos medios de comunicación gráficos de alcance nacional, con líneas editoriales opuestas, para tener una visión más amplia de cada uno de los discursos sociales allí construidos: Clarín y Página 12. Según Verón (1993) un conjunto discursivo no puede ser analizado en sí solo jamás, la primera condición para hacerlo es la puesta en relación con aspectos determinados de condiciones productivas, recordando que todo proceso de producción de sentido es en alguna de sus partes social. *“El discurso político es ininteligible fuera del contexto histórico y del campo de fuerzas en el que se inscribe. Las relaciones con los demás actores y con los públicos, con el pasado y con otras versiones del presente (en especial, en el caso del kirchnerismo, las de los medios de comunicación) expresadas en el corpus de análisis como diferencias del discurso son, más bien, la clave de la interpretación.”* (Riorda y Rincón, 2016, p.94).

Al indagar la configuración espacio-temporal para la elaboración de los discursos políticos de Cristina Fernández de Kirchner y Mauricio Macri, se ha podido corroborar este último supuesto, ya que sus enunciados en el Congreso de la Nación, efectivamente, han sido marcados por diferencias contextuales dadas por el momento sociohistórico en el que han sido construidos.

Dentro del contexto social, lo que más se ha marcado por los periódicos fue el conflicto entre el sector gremial docente, mayormente con el gremio CTERA, y los gobiernos kirchnerista y macrista. En este apartado la construcción discursiva de Fernández ha sido más evidente que la de Macri. A lo largo de sus cuatro discursos estudiados, la expresidenta habló de paro e incomodó a los maestros con proposiciones tales como: “el presentismo les produce urticaria”, o “trabajan cuatro horas y tienen 3 meses de vacaciones”. En cuanto al

Presidente, en sus discursos de apertura de Sesiones Ordinarias sobre Educación, fueron ínfimas las palabras que le dedica a los sindicalistas. Sólo en 2018 manifestó que “no se podía hacer política con la educación de los jóvenes”, y que “no podían acordarse de la educación solo en el momento de las paritarias”, y expresó en modo irónico, para el Secretario General de CTERA: “no creo que Baradel necesite que nadie lo cuide”.

Por otro lado, los dos funcionarios han enunciado en el Parlamento temas que en los medios de comunicación fueron planteados a la inversa. Por ejemplo, Mauricio Macri señaló que cada vez están invirtiendo y destinando más recursos a las universidades públicas y en materia científica para tener una Argentina desarrollada que se adecúe al Siglo XXI. Sin embargo, en Página 12, se mostró una manifestación de miembros del CONICET ante el recorte destinado a ese sector, y el congelamiento de los salarios. Además, en una nota de Clarín, se pudo apreciar artículos que hablan de la desinversión nacional en materia educativa. En el caso de Cristina Fernández, expresó que los trabajadores de la educación en Argentina tienen los mejores sueldos del continente. Pero en una publicación de Clarín se informó que los salarios más altos los tenía, en ese momento, Chile. La expresidenta lo expresó en dólares y durante ese periodo en Argentina, comprarlo al valor oficial era sumamente difícil, por lo que tenía una variación de entre \$2 y \$3 con el dólar paralelo (blue).

Otra similitud entre los discursos de los líderes políticos relacionados con el contexto social, fue la necesidad de enviar proyectos de Ley para disminuir la edad para iniciar la escuela primaria, a los 4 años (en el caso de Fernández) y, a los 3 años (en el de Macri).

Finalmente, en oposición a Cristina Fernández de Kirchner, Mauricio Macri añadió a la producción de sus discursos sobre educación, ciencia y tecnología, otras condiciones sociales, (salud sexual integral y la despenalización del aborto), que fueron difundidas por los medios de comunicación estudiados y que han marcado los discursos de los dos líderes políticos en momentos históricos diferentes.

Para concluir, este análisis permite observar dos tipos de discurso de ideología antagónica, uno “populista”, el otro, “progresista”, ricos en matices y modalidades, con una intencionalidad bien definida. El de Cristina Fernández es extenso, intenso, colorido y subjetivo, a veces es avasallante, agresivo, polémico, en el intento de parecer una persona común, emotiva, que denuncia, reclama y desea lo mejor para todos. Cabe destacar que los discursos de la exmandataria han sido ricos para el análisis dado que se han utilizado casi todas las herramientas del análisis del discurso. Los enunciados de Mauricio Macri, en

cambio, son más breves, de estilo sobrio, medurado, tranquilo, conciliador, que trata de reflejar honestidad, respeto, la búsqueda de un cambio hacia afuera, de proyección al mundo, al progreso, que se apoya en valores tradicionales, en la familia. Los dos hacen referencia a la Educación como el camino para salir adelante, y en cada discurso ponen en juego todas las estrategias y los recursos que están a su alcance para llegar a su auditorio con palabras, gestos y expresiones. Dos estilos diferentes de enunciación que logran conmover a los destinatarios presentes en el Congreso Nacional que aún espera un cambio, de manera diferente.

El aporte que se pretende dar con la investigación es netamente descriptivo para el campo del Periodismo y de las Comunicaciones Sociales, ya que ha permitido reconstruir lo “no dicho” en los enunciados de Fernández de Kirchner y de Macri, mediante las herramientas del análisis del discurso, -disciplina metodológica transversal de la semántica lingüística- de dos líderes con ideas antagónicas que hoy, en pleno 2019, compiten por la conducción del país. A su vez, el investigador busca dejar abierta la tesis a otros estudiantes del área de las comunicaciones interesados por la temática, para que puedan incursionar en la diversidad de argumentos presentes en los discursos de los mandatarios ante la Asamblea Legislativa en el Congreso Nacional, tales como: la economía; la salud; la seguridad; el desempleo; la pobreza; entre otros.

BIBLIOGRAFÍA:

- Adelstein, A. (1996). *Enunciación y crónica periodística*. Buenos Aires: Ars.
- Arango Rincón, M. (2014) “*Representaciones discursivas bajo la enunciación política de la seguridad democrática del uribismo (Colombia) y el kirchnerismo (Argentina) entre los años 2002-2011*”. (Tesis de maestría). Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/2557/ARANGO%20M%C3%B3nica.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Visto 29/04/2018).
- Benveniste, E. (1977). *De la subjetividad en el lenguaje. El aparato formal de la enunciación en Problemas de Lingüística General, tomo I y II*. Ciudad de México: Siglo XXI editores.
- Braillard Pocard, J. (2016). “*Análisis del discurso político: Un recorrido por la estrategia discursiva de Sergio Massa para las elecciones presidenciales del 2015.*” (Tesis de licenciatura). Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario. Disponible en: <http://rephip.unr.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/2133/7178/t4099.pdf?sequence=3> (Visto 26/04/2018)
- Brookshire Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós. Recuperado de: <http://alfamedia.wdfiles.com/local-files/grupos-1-y-2/1%20B%20Thompson%20Los%20media%20y%20la%20modernidad%20Una%20teoria%20de%20los%20medios%20de%20comunicacion.pdf> (Visto 17/05/18)
- Calsamiglia, H y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Cardoso, H.C. (2018). *Crise e reinvenção da política no Brasil*. San Pablo: Editora Schwarcz S.A.
- Durán Barba, J y Nieto S. (2017). *La política en el siglo XXI. Arte, mito o ciencia*. Buenos Aires: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Filinich, M.I. (2003). *Enunciación*. Buenos Aires: Eudeba.
- Godoy, N. (2017). “*Análisis de los discursos de cierre de campaña y asunción como presidente de Raúl Alfonsín (1983) y Mauricio Macri (2015). Diferencias y similitudes*”. (Tesis de licenciatura). Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario. Disponible en:

<http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/7182/Tesina%20de%20grado%20Godoy%20Nahuel.pdf?sequence=3> (Visto 24/04/2018).

- Gómez, M.M. (2017). *"Introducción a la metodología de la investigación científica"*. Córdoba: Editorial Brujas.
- Greimas, A.J. y Courtés, J. (1979). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Madrid: Book Print Digital.
- Hernández Sampieri, R; Fernández-Collado, C y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta edición*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana.
- López Eire, A. (2000). *Retórica y comunicación política*. Madrid: Cátedra.
- Maingueneau, D. (2009). *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Mangone, C y Warley, J. (1994) *El discurso político; del foro a la televisión*. Buenos Aires: Biblos.
- Marafioti, R y Balmayor, E. (2002). *Recorridos semiológicos: Signos, enunciación, argumentación*. Buenos Aires: Eudeba.
- Márquez, M.A. (2007). *"Hugo Chávez y Evo Morales las dos caras de la misma moneda: Análisis del discurso político de asunción de líderes neopopulistas de América Latina"*. (Tesis de licenciatura). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Universidad del Salvador. Disponible en: <http://racimo.usal.edu.ar/948/1/Markuez.pdf> (Visto 25/04/2018)
- Pilleux, M. (2001-2002). *Reflexiones en torno al discurso y las presuposiciones*. Documentos lingüísticos y literarios. 24-25:45-49.
- Pini, M.E. (2013). *Discurso y educación: un campo transversal*. *Revista trampas de la comunicación y la cultura*, (75), 185-193. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/34441/Documento_completo.pdf?sequence=1 (Visto: 13/07/2018).
- Riorda, M y Rincón, O. (2016). *Comunicación gubernamental en acción: narrativas presidenciales y mitos de gobierno*. -1º ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos
- Sabino, C. (1996). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.
- Salinas Meruane, P y Cárdenas Castro, M. (Ed.). (2008). *Métodos de investigación social. Una aproximación desde las estrategias cuantitativas y cualitativas*. Antofagasta: Ediciones Universidad Católica del Norte.
- Sautu, R. (2001). *Acerca de lo que es y no es investigación científica en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Lumiere.
- Stubbs, M. (1987). *Análisis del discurso*. Madrid: Alianza editorial.

- Vasilachis de Gialdino, I. (1997) *La construcción de representaciones sociales.; Discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico.* Barcelona: Gedisa.
- Verón, E. (1987). *“La palabra adversativa” en el Discurso Político: Lenguajes y acontecimientos.* Buenos Aires: Hachette.
- Verón, E. (1993). *Semiosis Social. Fragmentos de una teoría de la discursividad.* Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- Verón, E. (1995). *Semiosis de lo ideológico y del poder. La mediatización.* Buenos Aires: Oficina de publicaciones del C.B.C Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Yuni, J y Urbano, C. (2016). *Técnicas para investigar. Análisis de datos y redacción científica.* Córdoba: Editorial Brujas.
- Zamar Asmuzy, N. (2013). *“Análisis del discurso de Raúl Alfonsín en su cierre de campaña, 1983”.* (Tesis de licenciatura). Salta, Argentina: Universidad Católica de Salta.
- Zecchetto, V. (2008). *Seis semiólogos en búsqueda de un lector: Saussure, Peirce, Barthes, Greimas, Eco, Verón.* Buenos Aires: La Crujía.



Facultad de Artes y Ciencias.

Licenciatura en Periodismo.

Tema: Análisis del discurso político de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner (2.012-2.015) en comparación con el presidente Mauricio Macri (2.016-2.019) sobre educación en las aperturas de periodo de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina.

Alumno: Zampedri – Salomón, Matías Ignacio. _____

Directora: Lic. Esp. Farah, María Gabriela. _____

Evaluación:

Observación: _____

ANEXOS

ANEXO 1

Apertura del 130º período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación – 1/3/2012 – Presidente Cristina Fernández de Kirchner

Quiero también referirme al tema de la educación, un tema que para nosotros ha sido central, pero no solamente ha sido central en el discurso, no es que hicimos campaña, y lo que es curioso, si uno observa los discursos de la campaña de Kirchner o la mía, nunca prometimos absolutamente nada, pero somos el gobierno que logró destinar 6.47 por ciento del PBI a la educación argentina, lo que nunca se había logrado.

Sin embargo desgraciadamente no se pudo llegar a un acuerdo en todas las jurisdicciones en el tema de salarios. Bastante dispar por cierto, porque la negociación no llegó a buen término en el orden nacional pese a que ofrecimos un aumento de prácticamente el 20 por ciento de un básico, de un salario testigo, porque hay que tenerlo claro, la ley de Financiamiento Educativo no fija salario, fija salario testigo mínimo para todos los docentes, por una razón muy sencilla, los docentes no están a cargo del Estado Nacional, son a cargo de las provincias.

Y digo que ha sido una cosa muy dispar, porque con motivo del Bicentenario de la Bandera y charlando con el señor gobernador de la provincia de Santa Fe, el señor Bonfatti, me decía que les había ofrecido 4.000 pesos de básico, 4.025, Gobernador, y no habían aceptado, pero habían aceptado en otras provincias por cifras muy inferiores. Entonces creo que yo tengo un gran aprecio por todos los docentes, los considero compañeros, los considero con una gran vocación, un gran esfuerzo, pero creo que sinceramente de corazón han quedado atrapados en una lógica que era la lógica de otro país, que era la lógica de la “carpa blanca” porque no le daban nada a la educación, que era la lógica de que les descontaban el salario, que era la lógica donde los maestros tenían que comprarse su rubro material porque no tenían libros. Hemos repartido millones de libros. Yo quiero recordar a Néstor y a Filmus, que lo tengo sentado aquí al fondo, me hiciste acordar ahora, cuando fueron a Entre Ríos a levantar una huelga de 3 meses, 4 ó 5 no sé cuánto era, quiero recordar el país donde se pagaba en papelitos. Hubo 13 ó 14 ó 12 u 8 papelitos diferentes, uno por cada provincia. Yo me acuerdo de los Lecops porque eran los de la provincia de Buenos Aires y eran los que tenían mayor grado de circulación. Ah, eran los Patacones, los Lecops eran nacionales, no ves que era un lío que hasta yo me confundo. Imaginate lo que podía hacer cualquier ciudadano de a pie.

El salario docente desde el año 2003 a la fecha ha tenido un aumento, una evolución del 651 por ciento, del salario testigo estoy hablando, “testigo”. Yo creo que vamos a tener que discutir muchas cosas. La primera, el FONID, la ley del FONID. El FONID fue creado y acá Adriana Puigros me va a dar la razón, por el gobierno de la Alianza, si mal no recuerdo, fue sancionado precisamente para el momento o hasta el momento en que se dictara una ley de Financiamiento Educativo, eran 60 pesos. Hoy es de 255, con lo cual el FONID debió haber desaparecido al momento que se sancionó la ley de Financiamiento Docente. No la encuentro, tenía acá para leerla exactamente pero usted es la que puede leer. Acá está, ley 25.053 “...Creación del Fondo por el plazo de 5 años. Esto fue en noviembre del 98, ley 25.053 Creación del plazo por 5 años. Desde el 1º de enero del 2004 decía, cuando la reformamos, hasta la aprobación de una ley de Financiamiento Educativo. Se aprobó la ley de Financiamiento Educativo y el

FONID prosiguió Y yo creo sinceramente que el FONID es absolutamente regresivo en su distribución y les voy a explicar por qué. Porque el FONID que son 255 pesos por cargo, le llega lo mismo al docente que cobra 2.300 que al que cobra 8.000 ó 9.000, y además si tiene 2 cargos que en la primaria serían 2 frente al grado y en la secundaria serían 30 horas, 15 y 15, porque en la secundaria se considera por cargo, llegaría también a 2 cargos. De hecho tengo aquí varios informes. Dos FONID los está cobrando un tercio prácticamente de los docentes, otros cobran proporcionalmente uno y medio, otros cobran hasta uno, y es la cifra más importante que ustedes aprobaron en el Presupuesto. Ustedes aprobaron en el Presupuesto para nivelamiento de los docentes mil y pico de millones, 1.098, 1.100 millones pero para FONID aprobaron, aumentaron inclusive el FONID y aprobaron casi 4.000 millones, 3.880 si mal no recuerdo. Con lo cual la parte más gruesa que se destinó no es para los que menos ganan, sino repartida en forma igualitaria entre los que no son iguales. Y cuando no reparte igualitariamente entre los que no son iguales, está repartiendo muy desigual. Por eso creo que vamos a tener que discutirlo en el Consejo Federal de Educación con todos los gobernadores.

Quiero también decir que el salario mínimo lo cobra solamente el 9 por ciento de los docentes. ¿Por qué? Porque una cosa son la cantidad de docentes y otra cosa son los cargos docentes. Hay aproximadamente 998.000 docentes físicos, personas físicas, pero hay aproximadamente 1 millón y medio, 1 millón 600 mil cargos, con los cuales la proporción por docente de cargo es 153. Eso de cargos, sin contar suplentes. Si uno va al marco de las suplencias, se encuentra con situaciones francamente preocupantes. El promedio de ausentismo, es decir de cargos docentes que se requieren cuando el docente titular o el mismo suplente por equis motivo no va, el promedio nacional es 24,18 por ciento de ausentismo. Un cuarto de la masa salarial que se paga en la República Argentina en materia de docentes, se paga 2 veces. ¿Se entiende? Porque le estoy pagando al que está en el cargo y al suplente y al que tiene el cargo que está por alguna una situación no presente frente al aula o no dando las horas cátedra. En algunas provincias alcanza valores preocupantes. Voy a mencionar mi provincia, para que nadie se sienta mal, pero hay otras provincias en que todavía es más alto el ausentismo. En mi provincia, que tiene el salario docente más importante de todo el país, en bruto 4.599 para el que recién se inicia, el ausentismo llega al 47,12 por ciento. Ahora están trabajando porque están recuperando, pero claro, no se pudieron pagar todos los sueldos. Esta es la Argentina y la forma de funcionar -y me incluyo- que tenemos todos. Parece ser que tenemos que tocar fondo, hacer agua para tomar conciencia de las cosas que se han hecho mal y no se debieron hacer.

Por eso yo pido mucha colaboración, porque además la Argentina como Estado Federal tiene la responsabilidad de las universidades, que esa sí es responsabilidad del Gobierno Federal, y la verdad que hemos dedicado a nuestras universidades y al mejoramiento de sus salarios, de sus investigadores, cifras más que importantes. En el presupuesto tenemos 16 mil millones de pesos de masa salarial docente y tenemos en la universidad una evolución del salario del 724 por ciento; para un ayudante de primera, con dedicación exclusiva, 20 horas semanales, un salario que era de 278 pesos en el 2003, en el 2011 es de 2.300 pesos; el aumento el año pasado fue del 25%; en la Universidad para una ayudante de primera con exclusiva, que son el doble de horas, 40 horas

semanales, que tenía 541 pesos, en el año 2003, hoy tiene casi 1.948 pesos, el aumento fue del 27 por ciento; un titular exclusiva, con 40 horas semanales, de 844 pesos que ganaba, hoy tiene 6.455, un 664 por ciento de aumento.

Mídanlo con el índice que miden la inflación y no les da en cuanto a no poder reconocer la increíble capacidad de poder adquisitivo que han tenido los salarios de todo el sector público y específicamente el docente. En el caso de los trabajadores de la Universidad ha sido de 698 pesos que ganaban- según convenio colectivo - a 7.733 pesos, unos 1.010 por ciento, son valores para una categoría tres, con una antigüedad aproximada de tres años, son valores en brutos.

No digo que sean la panacea, no digo que estén perfectos, pero para trabajadores que gozan de estabilidad frente al resto de los trabajadores, por ejemplo, que cuando no anda la fábrica le cierran la persiana y los echan; por el tiempo que también tienen de cuatro horas frente a la jornada laboral obligatoria de ocho horas para cualquier trabajador; frente a la suerte también, porque siempre fue así y está bien que sea así, de tres meses de vacaciones frente a trabajadores que tienen vacaciones mucho más reducidas; con el esfuerzo que hemos hecho de dotar a nuestros alumnos de netbooks. ¿Cómo es posible que cada vez que nos tengamos que reunir con sus dirigentes siempre pretendamos que hablar de salarios y no hablemos de qué pasa con los pibes que no tienen clases. Esto es lo que yo quiero cambiar de la cultura. Hemos repartido casi 2 millones de netbooks, en una inversión extraordinaria del Estado, a docentes y alumnos para mejorar los procesos educativos. Por eso yo les pido la colaboración y fundamentalmente la reflexión de los valores que representan, sobre todo porque son los valores de la escuela pública, de la universidad pública. Y hablando de universidad pública, mire n qué bien que estarán y voy a contar una anécdota que no le va a gustar a Alberto Sileoni. Quiero contarles una anécdota que me pasó, yo controlo todo los días el mercado de cambios, sí lo controlo todo y así y todo se me pasan cosas porque es imposible controlarlo todo. Yo todos los días miro el tipo de cambio, paridades cambiarias, veo como estamos con el real, compradores y vendedores en el mercado único de cambios y veo de repente - en el mercado único de cambios - hace muy pocos días a una universidad pública que había adquirido 2 millones de dólares para atesoramiento de billetes. Cuando vi en la Argentina - parecía Argentina Año Verde - una universidad pública comprando el máximo permitido por las normas regulatorias en dólares del Banco Central, para atesorar billetes, lo llamé a Sileoni por teléfono y le digo: "Alberto, escuchame esta universidad...", no lo voy a decir porque no tiene sentido, y se van a enterar igual, es de la provincia de Buenos Aires, compró 2 millones dólares. "No, no puede ser", me dice el ministro. Y le digo: "acá lo tengo, quiero que lo consultes". Va, consulta y sí, era para comprar un inmueble y un campo - se ve que se dedican a las cuestiones técnicas, lo cual me parece muy bien - compraron 100 hectáreas. Ah, ya sabés quién es. Compraron 100 hectáreas a un precio que aparentemente es el precio que está la hectárea en ese lugar. Además obviamente tomó cuenta la AFIP de los compradores y demás porque no sabíamos si estaba declarada la venta o no, y somos el Estado Nacional. Lo único que faltaría es el Estado Nacional evadiendo, comprando dólares una universidad pública y además evadiendo impuestos, ya estaríamos... Pero doy este ejemplo para que entiendan la cantidad de recursos con los que cuentan las

universidades, que una universidad pueda destinar tales recursos. ¿Ustedes se acuerdan que una de las propuestas, en el año 2001 era reducir el presupuesto de las universidades para mejorar las finanzas públicas? Hoy una universidad de reciente creación, cuenta con un spread de 2 millones de dólares para poder comprar un campo. Pero qué Argentina que tenemos. La verdad, yo me enojé – debo decirles – las cosas que le dije al pobre Sileoni, que no era quien había comprado los 2 millones de dólares, pero que fue como si los hubiera comprado, se comprometió a averiguarme, hasta que mandó todos los boletos, además documentación sellada, pasada por escribanía pública, lo único que faltaría. Pero lo cuento como anécdota para que vean en qué país estamos viviendo, lo que hemos progresado y lo que nos falta progresar. Pero esto es, en fin, lo que nos pasa.

[...] Veamos ahora 2004 - 2011: la productividad por obrero ocupado es del 46.1 por ciento, el índice de volumen físico de producción es del 104 por ciento, quiere decir que aumentó fundamentalmente la inversión en toda la matriz de la industria y el índice de obreros ocupados el 34,6. Esto marca claramente el valor de la industria y de la generación de valor agregado en la generación del empleo, en el crecimiento de la actividad económica, que luego veremos reflejados en otros números.

La industria creció además de una manera diversificada, siendo los sectores no tradicionales y con elevado contenido tecnológico los que exhibieron mayor aumento. Hubo instrumentos desde el Estado, hubo política activa del Estado para agregar valor y fundamentalmente leyes tales como la Ley del Software, el impulso que desde Ciencia y Tecnología hemos realizado, las industrias que se han radicado en Tierra del Fuego sustituyendo importaciones en este período por 10.000 millones de dólares, generando trabajo por más de 6300, lo que significa en definitiva que no solamente hemos dejado de importar sino que además hemos conseguido que más argentinos tengan trabajo, a punto tal que hemos logrado perforar el índice de desocupación, que había tenido la marca más baja en el 7.2, al 6.7 en el último trimestre del año 2011.

Las manufacturas que más crecieron. Hay manufacturas que podemos denominar de alta tecnología, de tecnología media, basadas en recursos naturales y de baja tecnología, las manufacturas que más han crecido son precisamente las de alta tecnología: maquinarias y aparatos electrónicos, aparatos de radio, TV, comunicación y fabricación de instrumentos médicos. Manufacturas de tecnología media: sustancias y productos químicos, industrias metálicas básicas, productos de metal, maquinaria y equipo, automotores y equipos de transporte. Manufacturas de baja tecnología: textiles, confección, calzado y cueros. Y por supuesto manufacturas basadas en recursos naturales como alimentos.

Pero las que más han crecido son la de alta calificación, destacándose entre ellas las de carácter informático, donde tenemos dos tipos de servicios: de producción de bienes y de servicios a partir del desarrollo de la industria del software que,

de acuerdo con la Organización Mundial de Comercio, la Argentina se encuentra entre los primeros exportadores de servicios de informática, exactamente estamos ocupando el séptimo lugar en el mundo en exportadores de servicios de informática. Organización Mundial de Comercio. [...]

Hace unos días tuve el orgullo – a través de una video conferencia en Tecnópolis – de comunicarme con la doctora Raquel Chan, una científica argentina, miembro del CONICET, que junto con otros investigadores de la Universidad del Litoral han descubierto un gen del girasol que lo pueden pasar a la soja y a otros cereales para suprimir el estrés hídrico sin afectar la productividad. (Aplausos). Porque el problema era que cuando le daban para el agua no les servía para lo otro. Bueno, ahora encontraron la forma, científicos argentinos que lo han patentado – patente argentina – asociados con una empresa argentina que acaba de firmar un *joint venture* con una empresa de origen estadounidense para la explotación a nivel mundial de este descubrimiento que puede reportarle al CONICET, en términos anuales, teniendo en cuenta únicamente el mercado interno, algo así como 95 millones de dólares de regalías, a partir de su explotación que se desarrollará en el año 2014 y 2015. [...]

ANEXO 2

Apertura del 131º período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación – 1/3/2013 – Presidente Cristina Fernández de Kirchner

[...] Desarrollo y crecimiento son las dos palabras que creo más sintetizan estos últimos 10 años. Desarrollo laboral y de seguridad social que ha sido posible por el período de crecimiento económico más sostenido, más importante y más prolongado de nuestros 200 años de historia, y además, crecimiento y desarrollo que se siguió acentuando a pesar de que en el año 2008 el mundo se derrumbó, y a pesar de que aún hoy la crisis parece no tener límites. Yo quiero compartir con ustedes lo que a mi criterio constituye esta década que yo denomino la década ganada por todos los argentinos. Ganada por las cosas que hemos logrado, y que se entienda bien, se puede ganar una elección, pero se puede perder el gobierno. Cuando hablo de década ganada lo hago no en términos electorales o partidarios sino de recuperación social, económica, cultural, tecnológica, democrática, de igualdad de los 40 millones de argentinos. Por eso me atrevo calificar sin lugar a dudas que esta década iniciada el 25 de mayo del año 2003 es la década ganada por todos los argentinos.

Y hay muchas cosas que así lo testimonian. La cantidad de trabajadores que hoy tienen un trabajo registrado, legal con protección social es la más alta de los últimos 38 años y es un 92% superior respecto de las personas que estaban en esa condición antes de la implementación de este patrón y de esta matriz productiva de crecimiento con inclusión social, que creo además es la señal o la clave: crecimiento con inclusión social. Habíamos crecido en algunas otras épocas, los números de la economía así lo testificaban, pero lo habíamos hecho con gran exclusión social, por lo cual a mi criterio por lo menos, como militante política, no era un crecimiento que realmente pudiera exhibirse como tal. Porque la economía con la gente afuera solamente favorece a unos pocos, la economía con millones adentro recuperando trabajo, dignidad y derechos marca también un rumbo diferente. [...]

[...] Tecnología: el INTI, que pasó de tener un presupuesto de 30 millones anuales, a 450 millones; la Ley de Promoción de Software, aprobada por ustedes; el Bono K, que no tiene nada que ver con los K, pero se les dice así: Bono K desde tiempo inmemoriales, y que es precisamente para retribuir a los productores de bienes de capitales y que no se vean perjudicados por la importación. La innovación en el INTI, el Instituto de Propiedad Intelectual, el polo electrónico en Tierra del Fuego que ha generado 9.000 puestos de trabajo.

Yo me acuerdo cuando la Gobernadora de Tierra del Fuego me vino a ver en plena crisis porque echaban a más de 2.000 trabajadores, cerraban las fábricas y discutimos, aquí, en esta Cámara, aquella famosa ley, donde muchos sinceramente creían que esto podía perjudicar a empresas radicadas en el continente, pero en realidad fue un formidable lobby de los importadores y afortunadamente no se fundió ninguna fábrica en el continente y hay un montón de fábricas en Tierra del Fuego y hay un montón de trabajadores a lo largo y a lo ancho de la República Argentina, que hoy son empleados y están siendo capacitados en industrias de alto valor agregado.

Por eso inclusive la caída – yo tengo acá un trabajo, que me alcanzó Débora, que me decía, que me insistía: "tiene que decir lo que pasó en el 2012". Y yo le decía: "Quédate tranquila". 2012 la actividad industrial cayó, pero en realidad fue un aminoramiento. ¿Así se dice Julián, está bien? Gracias, una caída industrial que fue del 1,2 por ciento, también tuvo que ver un accidente que tuvo un alto horno de la empresa Siderar, que como ustedes saben es una de las empresas básicas de nuestro país, que tuvo un horno parado por el accidente y que recién hace unos días el horno se ha vuelto a poner en marcha. [...]

[...] Los precios subsidiados por parte del Estado al sector industrial también explican las causas de este fenómeno de crecimiento de la industria en la República Argentina.

La educación también había sido uno de los sectores más castigados. En la década de los 90 la educación fue prácticamente dejada de lado.

Yo era legisladora igual que ustedes y frente a nosotros aquí, durante años estuvo instalada una carpa blanca de los docentes que pedían un salario mínimo social garantizado. Ya luego fueron monedas, luego fueron papeles, porque también recuerdan las cuasimonedas, los lecop, los patacones, numerosos papeles que se designaron en todas las provincias.

Hemos pasado, a partir de la Ley de Financiamiento Docente, de un 3,64 del PBI en educación a 6,50 en el año 2012, de un PBI sustancialmente más importante.

Recuerdo que la primera medida de Néstor, luego de asumir el 25, los festejos, los actos protocolares, al día siguiente los presidentes que vinieron y también lo protocolar, el día 27 viajó con el entonces ministro de Educación, Daniel Filmus, a Entre Ríos porque hacía 3 o 4 meses que no había clases en Entre Ríos y la primera medida que tomó fue volar al presidente de la República junto a su ministro de Educación para levantar esa huelga docente. De ahí en más, uno de los objetivos fundamentales de este Gobierno ha sido recuperar la educación en todos sus niveles, inicial, primario, secundario, terciario y universitario.

El salario mínimo docente, piso mínimo garantizado, que contribuye a construir la paritaria docente, pero que no la termina porque la termina luego cada gobierno, el piso... ¿Qué era lo que demandaban los docentes? Que hubiera un piso mínimo garantizado por el Gobierno Nacional para todos los docentes en todo el país. Eso es lo que hicimos. Luego cada jurisdicción, cada una de las 24 jurisdicciones, construye su salario de acuerdo, obviamente, a sus propias posibilidades, a su propia plantilla.

Los adelantos, el mayor acceso y los mejores resultados que hemos tenido si hacemos un comparativo intercensal, entre el censo del 2001 y el censo del 2010. El incremento de la matrícula en el nivel inicial fue del 17,2 por ciento; la sala de 5 años pasó del 78 al 93 por ciento; la sala de 4 años, del 48 al 70 por ciento; la sala de 3 años, del 30 al 40; la tasa de asistencia en el nivel primario es del 99 por ciento de nuestros chicos que asisten a la escuela primaria y la Asignación Universal por Hijo también ha contribuido a lograr ese porcentaje que queremos que sea del 100 por ciento. Porque vamos por más siempre y, sobre todo, en educación.

En el nivel secundario, tasa neta de escolarización de adolescentes y jóvenes, tenemos también una evolución de un 8 por ciento más de la matrícula con un 82,2 por ciento. Allí el problema que tenemos es el abandono, que lo estamos tratando, que tiene que ver también con otras causas como la de los chicos que van a buscar trabajo porque consiguen trabajo para ayudar a la casa, también tenemos que lograr, a través de un sistema becario, que terminen el secundario.

El Plan FinEs creado, fue una de mis mayores ilusiones, que todos aquellos mayores y no tan mayores, porque un chico de 20 años no puede ir a primer año del secundario porque hay cuestiones generacionales, de convivencia, el Plan FinEs fue pensado para todos aquellos argentinos que ya habían pasado la edad del primario o del secundario pero no lo habían terminado. Y me tocó el otro día, en el Gran Rex, cuando estábamos presentando el nuevo plan educativo hasta el 2018, entregar el certificado número 400.000. 400.000 argentinos que terminaron su secundario o su primario.

También quiero decir que hay muchos cooperativistas de Argentina Trabaja que están terminando primaria, secundaria y tenemos cooperativistas de Argentina Trabaja también en las universidades. Porque desde que hemos creado más de 9 universidades en los sectores más populares, las universidades han dejado de ser una elite para poder tener acceso también la primera generación de universitarios del país cuyos padres no fueron universitarios.

Yo tuve la suerte de nacer en La Plata, mis padres no eran universitarios, pero nací en una ciudad que se denomina "ciudad universitaria", pude ir a la universidad porque además mis padres pudieron ayudarme, pero cuántos jóvenes, porque viven demasiado lejos, porque no tienen posibilidades, dejan de ir a la universidad.

La creación de 9 nuevas universidades nacionales ha contribuido también al acceso a ese servicio, a este bien democratizador. Nada más democratizador, nada más igualador, nada más nivelador que la educación pública y gratuita en todos los niveles. Creación de la escuela gratuita primaria de la Ley 14.20 pero también un decreto del presidente Perón decretando la gratuidad de las universidades públicas nacionales, incorporada también en la reforma constitucional del 94 por los constituyentes de todos los partidos políticos.

Pero esto también fue acompañado por un formidable plan de infraestructura, que no se puso solamente en 54 millones de libros, en las netbooks, en los más de 7.000 laboratorios, en la reapertura de las escuelas técnicas, porque necesitábamos escuelas técnicas para una Argentina que volvía a producir y que habían sido cerradas. Llevamos invertidos más de 7.000 millones de pesos en equipamiento de escuelas técnicas. Hemos ya inaugurado 1.513 escuelas, están en construcción 597 y 250 más las vamos a inaugurar este año 2013 llegando, creo el año que viene, a más de 2.000 escuelas en todo el país.

Universidades. No se hacían obras en las universidades, cuyos edificios se caían a pedazos, desde tiempos inmemoriales. Además de inaugurar una nueva facultad como fue la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, además de inaugurar la nueva Facultad de Periodismo en la Universidad Nacional de La Plata, que agradezco, creo que lleva el nombre de Néstor, hemos hecho 189 obras en más de 33 universidades nacionales y estamos haciendo obras en ejecución en 22

universidades, 37 obras y vamos a iniciar en este año 2013, 28 obras en otras 30 universidades.

Como verán la política de educación, apuntalada por un plan de infraestructura, también contribuyó al crecimiento del PBI. Yo estimo que la inversión en infraestructura física, económica y social, rutas, caminos, en fin, ha contribuido a no menos de un 3 o 4 por ciento en el crecimiento anual del PBI por el efecto reproductivo que tiene en toda la industria, en el consumo, en los servicios.

La presentación que hicimos el otro día, como mirábamos también, del plan educativo. Lo que ha sido también la matrícula universitaria, el aumento presupuestario que ustedes saben, 118 mil universitarios cuyos sueldos están a cargo del Estado Nacional y que ha significado en el año 2012 nada más una inversión de más de 19.000 millones de pesos en salarios que han crecido exponencialmente, no solamente en el sector universitario sino también en los trabajadores no docentes que han visto incrementados sus salarios por arriba del 1.000 por ciento.

Ni qué hablar de la ciencia y la tecnología, que es una de mis debilidades, que no estaba creada. Había una Secretaría de Ciencia y Tecnología, le dimos rango de ministerio y decidimos poner al frente a un científico, porque normalmente en los ministerios de Ciencia y Tecnología ponen a alguien que no es un científico. Yo dije tenemos que encontrar un científico que, además, entienda lo que la Argentina necesita, que es la investigación y el desarrollo, que las universidades se articulen con el sector económico, con la actividad económica para hacer conocimiento aplicado, el conocimiento por sí mismo puede enriquecer al individuo, pero aplicado a la industria genera riqueza y enriquece a toda la sociedad y entonces, se transforma en conocimiento colectivo.

El paradigma liberal..., yo quiero recordar las cosas que pasaron, porque es bueno recordarlas. Aquí se recomendó en un documento del Banco Mundial, que se llamó "Argentina, de la insolvencia al crecimiento", fue un documento producido por el Banco Mundial, se recomendaba a partir del Consenso de Washington, la privatización del CONICET, lo cual implicaba la eliminación de 5.639 puestos de trabajo, se recomendaba reestructurar otras instituciones, el Sistema Científico Argentino Tecnológico, como la Comisión Nacional de Energía Atómica, y las universidades nacionales todas ellas bajo un esquema privado. Esto está en un documento del Banco Mundial.

El paradigma productivo, luego del año 2003, fue precisamente crear esa articulación, esa unión y, luego, con la creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología, terminó perfilándose lo que debe ser un paradigma de todos los argentinos: los alimentos, la investigación, el desarrollo y la energía, van a ser los 3 vectores que van a dirigir el crecimiento o el no crecimiento del siglo XXI.

Y allí también me acuerdo el discurso de Lino en el saloncito, ese chiquito que tenía Néstor, que lo cargaban con el atril donde hablaba, se acuerdan a un costadito del Salón Blanco, que era tétrico ese salón, estaba todo oscuro, yo decía por qué lo hace en ese lugar tan oscuro, y me acuerdo que Lino habló ahí y dijo que el déficit en materia de infraestructura, de edificios, para laboratorios, para la investigación, para el desarrollo, era de 120.000 metros cuadrados.

Quiero decirles a todos los argentinos que en el año 2012 con la inauguración en las ex Bodegas Giol del Polo Científico Tecnológico, ya hemos cubierto el 50 por ciento de esos 120.000 metros cuadrados. Pero no solamente con el Polo Científico Tecnológico, sino por la cantidad, Rosario es testigo, no recuerdo el nombre de ese maravilloso instituto que recorrí que lo hicimos nuevo, en el cual llevamos repatriados 947 científicos argentinos, y me acuerdo que cuando fuimos a inaugurar en Rosario este instituto que no me puedo acordar el nombre, me decían los científicos que cuando llovía en la parte de abajo tenían que andar con botas de goma a la rodilla, porque se inundaba, y no podían creer que ahora veían el aire libre, porque además era toda una cosa cerrada donde no entraba la luz y el sol. Recuerdo a uno de esos científicos que creo había estado en una universidad de Alemania y que me regaló una foto de sus dos hijos, desde acá le mando un saludo muy grande a él y a sus compañeros.

Pero desde los años 70 hubo una formidable fuga de cerebros de la República Argentina que comenzó la Noche de los Bastones Largos. Se calcula que desde los años 70 se fueron más de 50.000 universitarios de la República Argentina, de los cuales 22.000 eran científicos. Puedo hablar del cálculo en términos económicos de formación de cada uno de esos universitarios, que se calculan unos 25.000 dólares por universitario, con lo cual estaríamos hablando de 2.500 millones. Pero no es ese el valor que se pierde, cuando se pierden cerebros y se pierde el conocimiento el valor no tiene precio, es incalculable porque marca el crecimiento o el atraso de un país, por eso la recuperación de científicos argentinos fue una tarea muy importante para nosotros.

Los recursos que también se han destinado, cómo se ha incentivado la tarea de cada uno de estos hombres y mujeres que se dedican a la investigación a partir del aumento obviamente de lo que cobra un becario. Un investigador cobraba en el año 2003 1.175 pesos, estamos hablando del CONICET; en el año 2012 va a cobrar 17.047 pesos. Los becarios cobraban en el año 2003, 800 pesos, en el año 2012 van a cobrar 6.829 pesos. Pero además hemos comenzado a mejorar el perfil, porque qué pasa, eran muy pocos los que había porque no había quienes les solventaran las investigaciones y los desarrollos, y comenzaba a producirse el anquilosamiento, el envejecimiento del plantel de científicos, porque nadie entraba por los sueldos que había y hoy hemos mejorado el perfil de becarios y de científicos en 10 años en el CONICET. Esto nos coloca, además, hay un porcentaje que se mide internacionalmente, somos en América Latina los que más científicos tenemos por cada 1.000 habitantes, 3 por cada 1.000 habitantes frente a Brasil que tiene 1,4, Uruguay 1, México 1, Chile 0,7 por supuesto a la cabeza Japón con 10 cada 1.000, Estados Unidos 9,1, Francia 8,3, pero deberían dar un poco más de bolilla a esos científicos para ver si las cosas mejoran. Pero la verdad que me siento muy orgullosa de ser Presidenta de la República Argentina y que la República Argentina tenga en América Latina la mayor cantidad de científicos cada 1.000 habitantes. [...]

ANEXO 3

Apertura del 132º período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación - 1/3/2014 - Presidente Cristina Fernández de Kirchner

[...] Estábamos hablando también del impacto que ha tenido en otros sindicatos. CTERA, por ejemplo, de 220 mil afiliados pasó a 352 mil afiliados; un 60 por ciento. ¿Saben por qué, también? Porque hay más escuelas y porque los chicos, gracias a la Asignación Universal por Hijo, van más a la escuela. Por eso, también ha sido necesario contratar e incorporar más docentes.

Y podríamos así seguir mencionando sindicatos. Pero creo que también la cifra más importante en este, nuestro país -que cuando él comenzó como presidente, y ustedes saben el viejo sistema que yo le hacía: que tenía más desocupados que votos [...]

[...] Debo decir que en materia de Ciencia y Tecnología siento un gran orgullo. En el año 2003 teníamos... Tenemos el mejor promedio en la región: 1,8 por mil sobre población económicamente activa. Hoy tenemos 3 becarios CONICET por mil sobre toda la población económicamente activa. Hemos mejorado salarios, hemos repatriado la Ciencia y la Tecnología. El otro día se daba cuenta de una importante investigación en materia oncológica y se mencionaba así como al pasar a la Agencia de Investigaciones como si fuera dependiente -no sé- de Marte. Bueno: esa agencia, que colabora con todos los investigadores de todos los sectores, es del Ministerio de Ciencia y Tecnología y son recursos de todos los argentinos puestos al servicio de la Ciencia y de la Tecnología. [...]

[...] Educación: ya hablé de Ciencia y Tecnología. Son muchos números que seguramente deben tener ustedes. Hemos crecido en becarios e investigadores un 1.080 por ciento en lo que hace a los salarios; un 838 los becarios; en materia de inversión en Investigación y Desarrollo del 0,41 en 2003 a 0,74 en 2012; y en Investigación y Desarrollo y Aplicación del 0,46 al 0,82; y podría seguir con las cifras. Pero quiero detenerme especialmente en educación. Uno de nuestros ejes fundamentales sobre todo porque, como lo hemos dicho, la mayoría de los que estamos aquí somos hijos de la escuela pública y gratuita, y muchos también de una universidad nacional pública y gratuita. Por eso, tenemos una gran deuda con nuestro país en materia de educación. Nunca, nunca en la historia argentina se ha gastado... Se ha invertido. ¡Fíjense lo que es la cabeza! Iba a decir "gastado" Nunca se ha invertido lo que se ha invertido durante este período en materia educativa.

Siempre se dijo -se repetía en todos los partidos políticos creo también haberlo dicho yo y todos los partidos políticos- que el problema de tener una mala calidad de educación era porque no le destinábamos los recursos necesarios a esa educación. Por eso se dictó una Ley de Financiamiento Educativo que aprobó también este Parlamento, donde se establecía que el 6 por ciento del PBI debía dedicarse a educación invirtiendo: lo que se pagaba en deuda externa se pasaba a pagar en educación, y viceversa. Hemos superado con creces esta inversión sumándole ahora el Plan Progresar, que comprende a los chicos de 18 a 24 años. Pero se ha invertido en la década 169.406 millones. Estamos hablando de inversiones nacionales. Tenemos toda la inversión que hacen también cada una de las provincias en materia educativa.

Quiero referirme fundamentalmente a un problema acuciante como es el problema del salario docente que tienen varias provincias y el rol de la Nación. ¿Cuál era el problema que tenía la educación en la Argentina? El problema es que cuando se hizo, bajo el título de lograr una mayor eficiencia la provincialización de los servicios de salud y educación, en realidad se adoptó la medida con un criterio exclusivamente fiscalista: no de lograr una mejor educación o una mayor salud, un criterio fiscalista de ahorrarle recursos al Estado nacional. Y entonces transfirieron a las provincias. Comenzaron a producirse salarios absolutamente disímiles. Aun persisten porque son diferentes las realidades también de cada provincia; pero fue necesario establecer en una ley la necesidad de que el Estado nacional garantizara un salario mínimo. Así como hay un Consejo del Salario Mínimo y Vital para todos los trabajadores que trabajan ocho horas y que tienen otro tipo de trabajo, porque son trabajadores industriales o de servicios, para los trabajadores educativos, que tienen otro régimen y otras condiciones laborales, se estableció que la Nación todos los años fijaría un piso mínimo de salario docente y que las provincias que no pudieran completar ese salario serían ayudadas por la Nación, y las que pudieran completarlo y pudieran ofrecer tener una mejor oferta salarial darían una mejor oferta salarial. No sólo hemos hecho una oferta salarial en la cual hemos incluido el rubro "presentismo".

Yo sé que a mis compañeros docentes –y a los que no lo son, también; o a algunos no a todos, tal vez– el tema del presentismo es algo que les produce urticaria. Pero yo quiero decirles algo: si hemos cumplido con nuestra misión, que era la de destinar la mayor cantidad de recursos... Miren: aulas digitales móviles, programas de netbooks, 67 millones de libros distribuidos, 1.700 escuelas nuevas construidas, 406 en proceso de licitación, 345 actualmente en construcción, 6.384 refacciones, educación técnica, aulas-talleres móviles, Plan Fines... Ya tenemos más de 500.000 egresados de planes Fines, que eran los hombres y mujeres que no habían podido terminar sus estudios. Nuevas aulas con equipamiento inicial; señales dependientes del Ministerio de Educación como Paka Paka, canal Encuentro, que son realmente modelos en materia educativa; nueve nuevas universidades nacionales que permiten mejorar y descentralizar la oferta educativa; y el aumento presupuestario para las universidades. ¿Se acuerdan? En este mismo recinto, sentado en esa banca de la diputada –o no sé si será senadora– de verde, un diputado o senador –no me acuerdo; no voy a decir el nombre; muy inteligente, muy capaz, debo reconocerlo– fundamentó el plan que había presentado Cavallo en el cual planteaban bajar el presupuesto de las universidades. Ese ministro duró lo que un suspiro. La Franja lo sacó de un sopapo y no habló más, porque realmente era una ridiculez: era para sacarlo de un sopapo. No estoy criticando a la Franja, para nada. Tengo otros motivos para criticar a la Franja, no ese: al contrario. Hemos aumentado 1.485 por ciento el presupuesto de las universidades nacionales. Hemos hecho infraestructura por 6.000 millones en materia de universidades: es decir, 1.690 por ciento; aumento de los docentes en salarios: 1.163 a los docentes y 1.524 a los no docentes; nuevas escuelas de educación 613. Las becas son otra de las cosas que menciona el Banco Mundial como una de las transferencias a los sectores más vulnerables: becas a nivel universitario, en el año 2013 hubo 45.000 becas universitarias. En fin, podría seguir diciéndolo... Tenemos una meta que también quiero anunciarles: soñamos con que en el año 2016, para el Bicentenario de la Independencia, la Sala de 4 años se convierta en obligatoria

para definitivamente incorporar... Tenemos que trabajar para poder lograrlo y extender la escolaridad.

Si hemos hecho toda esta inversión –y todavía nos falta en calidad educativa–, ¿es tan ilógico que estemos discutiendo el rubro "presentismo" o, si quieren, "presencia pedagógica"? Esto tiene dos caras: la del niño que necesita que el mismo docente le enseñe todo el año por la calidad. Vos ponete a pensar en un chico sentado en su pupitre que dos meses tiene un maestro, cuatro meses tiene otro, cinco meses tiene otro: ningún maestro... Hay algo fundamental en el proceso de aprendizaje: la interacción entre el docente y el alumno. Yo me acuerdo del nombre de mis maestras de primer grado, de segundo, de tercero, de cuarto, porque fueron las mismas durante todo el año. Todo el año fueron las mismas. La señorita Celia en primer grado, Clelia en segundo, Coca en tercero. Había primero superior en mi época: ¡mirá si seré vieja! No había séptimo y había primero superior. A Clelia la tuve en primero superior, a Coca la tuve en tercero y en cuarto sí tuve una suplencia pero fue una chica que no me acuerdo si quedó embarazada o se enfermó en serio; luego, la señorita Luisa y la última era fantástica, una entrerriana, en sexto grado, Miriam. ¿Qué interacción con la presencia de un mismo docente todo el año frente al grado en interacción con su alumno! El alumno conoce al docente, el docente conoce al alumno. El docente sabe lo que sabe el alumno y, por lo tanto, lo puede ayudar en qué es lo que le falta. Entonces, necesitamos esto para la calidad educativa.

También, mírenlo desde el lado del docente, desde el lado del trabajador: ¿es justo que el que va todo el año, que el que se pela el que te dije para estar sentado frente al grado con todos los deberes, cobre lo mismo que el que va cada muerte de obispo o agarra cuanto licencia tiene a mano? Yo creo que no. Creo que hay que mirarlo de los dos lados. Por eso, con mucho respeto y mucho cariño, va que tampoco se puede generalizar porque es injusto hacerlo, pero tenemos que sentarnos en serio porque además va a ayudar a los gobernadores para poder administrar también correctamente la educación en sus provincias y nos va a permitir abocarnos. No puede ser que cada año sea un parteo el inicio de clases por la discusión salarial; ¡No puede ser que sea un parto! Es más, estamos dispuestos a discutir, si es necesario, extender una mejor oferta si podemos llevarlo a junio para que no sea en marzo, con el inicio de clases, la discusión salarial, que realmente tranca toda discusión. Entonces, uno muchas veces tiene la sensación de sentirse rehén porque los chicos tienen que empezar las clases, porque a la familia se le complica toda la vida si los pibes no van a clases. La gente tiene que laburar, la gente tiene que hacer cosas. Entonces, creo que ayudaría enormemente que con mucha racionalidad... De cualquier manera, quiero agradecer la actitud que tuvo el sector docente, por lo menos el mayoritario, de levantar el paro que habían decretado para los días 5 y 6. Quiero darles mi reconocimiento porque se lo merecen. ¡A Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César! Por eso debemos tener una discusión muy importante; la vamos a tener, estoy segura. Y que finalmente la racionalidad, por lo menos es lo que es pero, va a llegar a buen puerto. [...]

[...] Conectar Igualdad, el tema de las netbooks, es para que nuestros chicos no sufran la brecha digital –inclusión digital–; hoy tenemos 3.812.054 netbooks entregadas a estudiantes y a docentes en todo el país, en 9.800 escuelas. Todo

esto pudo hacerse porque recuperamos los fondos de las AFJP. Y por eso quiero hablar un poquito del Fondo de Garantía de Sustentabilidad, que es el capital de los trabajadores, que fue recuperada su administración por el Estado de las AFJP. [...]

[...] Y Prog.res.ar, que es el último proyecto, la última ilusión, la última alegría que ya comenzamos a implementar cuando advertimos que, si bien habíamos llegado a ese 6,4 de desocupación –el índice más bajo–, teníamos en la franja entre 18 y 24 años la desocupación más alta. Un poco más del 18 por ciento, por debajo del 22 por ciento de la Unión Europea en esa franja. Esa franja de 18 a 24 años en todo el mundo es la de mayor desocupación.

Esto fue lo que nos motivó a lanzar el Plan Prog.res.ar, donde ya se encuentran inscriptos 504.000 jóvenes, donde ya acreditaron la escolaridad 185.000 y donde también quiero contarles los porcentajes de quienes se han inscripto. Tenemos también universitarios, chicos que terminaron su escuela secundaria y que no podían seguir la universidad, hay unos 24.000, 22.000 aproximadamente que la van a poder seguir con esta ayuda. Pero de 18 años, el 26 por ciento; de 19 años, el 22; de 20 años, el 17 por ciento; de 21 años, el 14 por ciento; de 22 años, el 10 por ciento; de 23 años, el 7 por ciento y de 24 años sólo el 4 por ciento. Esto, esta porcentualidad, nos da la certeza que hemos dado en el clavo en dónde estaba el problema de la desocupación. En definitiva, con asignaciones familiares, incluida la ayuda escolar anual, con Prog.res.ar, con Conectar Igualdad, más todo lo que implica, la ANSeS tendría una inversión respecto del PBI del 13,55 por ciento. [...]

ANEXO 4

Apertura del 13º período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación – 1/3/2015 – Presidente Cristina Fernández de Kirchner

[...] Y en el 2014 también concretamos con las netbooks, con el plan CONECTAR IGUALDAD, que el 100% de nuestros alumnos secundarios tuvieran su netbook, eliminando la brecha digital, tan importante.

Esto también tiene que ver con otro sector que es el de las telecomunicaciones. Hoy en la Argentina, compatriotas, señores legisladores y legisladoras, hay 11 millones de hogares conectados a internet. Y hemos crecido en más de 40 millones de celulares del año 2003, esto también es conectividad, es progreso.

CONECTAR IGUALDAD además hoy está siendo provista a través de la industria nacional.

El Plan PROGRESAR, que nos ha colocado también como un país líder en materia de lucha contra el desempleo juvenil, que contempla a aquellos jóvenes que puedan tener un ingreso para poder estudiar. Esto también ayuda, y acá quiero mencionar algunos de los reconocimientos que hemos tenido a nivel internacional. Porque uno podría estar como la abuela, elogiándose a sí mismo por las políticas que ha llevado a cabo. Quiero leerles que el país recibió durante el 2014, este año del cual estoy informando a todos ustedes y los dos primeros meses del 2015, 42 reconocimientos internacionales. [...]

[...] Hoy 1º de marzo, domingo, habla la Presidenta, más tarde hay fútbol y mañana en la República Argentina empiezan las clases para todos los argentinos. Si alguno nos ve de afuera dirá 'esos locos qué aplauden', porque empiezan las clases, porque en todos los países es muy normal empezar las clases determinado día, pero en la Argentina sabemos que siempre es difícil empezar las clases. Y la verdad que esta vez creo que el acuerdo al cual hemos llegado con el sector docente ha sido tal vez el acuerdo más justo y más redistributivo de todos los acuerdos salariales que hemos firmado, una negociación que comenzó el 12 de febrero, como corresponde entre los ministerios de Educación, de Trabajo y de Economía, y que terminó el viernes a las 2 y media de la madrugada, yo me había acostado a las 11, fue la última vez que hablé con Axel, y al otro día cuando lo llamé muy temprano estaba todavía con voz de dormido y me dijo que habían terminado a las 2 y media. La verdad que el acuerdo al cual llegamos es 21,4 sobre el básico, pero el FONID, que es el Fondo de Incentivo Docente, que llega a 1.200.000 docentes, y que es una suma fija, por lo tanto es mucho más igualitaria y mucho más redistributiva porque el porcentaje siempre implica un porcentaje sobre lo que vos ganás, con lo cual el que más gana es el que más se beneficia; el FONID que era de 255 pesos fue duplicado, a partir del 1º de setiembre cobran 510 pesos por el FONID cada uno de los docentes argentinos, 1.200.000 docentes, con una inversión del Estado Nacional de 1.800 millones de pesos.

Es importante porque para nosotros la educación ha sido uno de los pilares de este modelo y fue una de las primeras medidas que tomó Néstor al día siguiente de asumir como Presidente cuando fue a Entre Ríos, en tiempos en que los docentes y todos los empleados públicos cobraban con papelitos, donde había 11 monedas, donde en fin, teníamos el país que teníamos. Y la verdad que cuando se creó la Ley de Financiamiento Educativo y se creó esta negociación salarial nacional, que es la que fija el piso salarial para que ningún docente del país cobre menos de eso, eran 13 las provincias que estaban cubiertas por esa garantía que

da el Estado Nacional del piso, en esta última negociación ya no son 13 provincias, solamente son 7. Esto significa el crecimiento y cómo han crecido las provincias argentinas que ya pueden negociar sus salarios sin necesidad de esperar el auxilio nacional de fijarle un piso mínimo salarial docente. Esto también es crecimiento en calidad institucional y derriba, da por tierra, con el hecho de que las provincias cada vez reciben menos. No es cierto, nunca en toda la historia de la República Argentina ha habido más federalismo en la distribución del gasto, en educación, en salud, en infraestructura, en gasto social, o en inversión social, perdón, perdón por lo de gasto social, en inversión social. Y también junto a esto hoy tenemos que hemos sido reconocidos por la UNESCO. La OCDE que es la organización que nuclea a los países más desarrollados, en diciembre de 2014, en su capítulo de tendencias recientes en educación, reconoce a la Argentina por ser el mayor inversor – escuchen, OCDE- en educación América Latina en términos de recursos sobre el PBI. Señala que destina 6,3% del PBI, más que el promedio regional y más que el promedio también de la propia OCDE que agrupa a los países desarrollados. Bien por Argentina.

También este año y por ley 27.045 sancionada por este Parlamento se ha tomado obligatoria la educación para los niños de 4 años, cuando se incorporan entonces más de 300.000 chicos. Esto también fue algo que hicimos juntos, Poder Ejecutivo y Parlamento, lo que significa un gran adelanto.

Asimismo, cuando hablamos de docentes no hablamos solamente de salarios, también hablamos de programas de formación nacional docente. En el año 2014 participaron en los programas de formación docente 406.000 docentes en 18.000 escuelas y 23.000 directivos, este año 2015 van a participar 750.000 docentes en 38.000 escuelas y 50.000 directivos en los programas gratuitos de formación docente del Ministerio de Educación de la Nación.

Ustedes saben que el Ministerio de Educación, el Estado Nacional, es el mayor cliente de uno de los bloques industriales, el de edición e impresión. Este año vamos a completar la compra de 90 millones de libros del año 2003 a la fecha, que son distribuidos gratuitamente en colegios, bibliotecas populares, y que permiten el acceso a un bien cultural como es el libro, no solamente un bien cultural es CONECTAR IGUALDAD. De paso sea dicho, la propaganda que más me gustó de la ANSES fue la que dijo a pagá un cachito la computadora y mirá lo que pasa a tu alrededor. Es también bueno incentivar lectura y contemplación de otras cosas que no pasan solamente por la pantalla de una computadora.

También en materia de construcción de escuelas, 2.823 nuevas escuelas a partir del año 2003; 1.830 vamos a tener terminadas a marzo del 2015, ya ahora, y tenemos 993 en proceso de ejecución o contratación. Ustedes saben el programa que hemos lanzado para todo lo que sea el financiamiento de construcción y pequeños arreglos el pasado diciembre, por cientos de millones de pesos, y que ha permitido que los pequeños arreglos que muchas veces demoraban el inicio de clases en alguna escuela en particular pudieran ser superados.

En materia de hábitos y prácticas culturales, con inversión que hacemos en cultura a través de festivales, encuentros, podemos decir –y esto lo informa la encuesta latinoamericana- una cosa que me llamó mucho la atención y quería contársela a ustedes. Encuesta Latinoamericana de Hábitos y Prácticas Culturales del año 2013, por la Organización de los Estados Iberoamericanos. Hay 16 países contemplados. Donde se ven más obras de teatro es aquí en la Argentina, se

escucha más música, se destaca en lectura, se va más a recitales, se usa la computadora con mayor frecuencia. Junto con México y Brasil el mercado audiovisual más importante, y junto con Uruguay –fíjense qué curiosidad- el porcentaje más bajo de gente que nunca fue al teatro. Esta es la Argentina, esta es la cultura de nuestro país.

Y también algo muy caro, no caro porque cuesta mucho sino caro en el sentido de querido, de querible. Sistema Universitario Nacional, la evolución de la población estudiantil. En el año 2001, 1.412.999 estudiantes de gestión estatal y privada, en el año 2014 tenemos 1.883.000, hemos crecido un 33% en porcentaje de la matrícula, pero donde más hemos crecido ha sido en la evolución del egreso universitario, que era un problema estructural que teníamos en el sistema universitario argentino. En el año 2001 65.000 graduados en gestión estatal y privada, en el 2014 125.738 graduados, 93%, casi duplicamos el nivel de egresados de las universidades. Ojo, esto tiene que ver, sí ya lo escuché, que hay más universidades, es cierto; hemos creado más universidades para que el pibe de Florencio Varela, de Quilmes, no se tenga que venir a la UBA o tenga que ir a La Plata, hay más universidades en todo el país.

Quiero decir que esto también se debe no solamente a que hay más universidades, hay más presupuesto, hemos duplicado el presupuesto. En el año 2003 era el 0,5 del PBI lo que se destinaba al sector universitario. Ojo, un 0,5 de un PBI muchísimo más bajo, hoy estamos duplicando, un 1% del PBI va a nuevas universidades nacionales públicas y gratuitas.

Y también quiero decirles algo con mucho cariño y mucha alegría, ustedes se acuerdan que lancé en Tecnópolis, en el año 2012, un plan de formación de ingenieros 2012-2016, que necesariamente va a tener que seguir proyectándose porque necesitamos más ingenieros. Dije en aquella oportunidad que el paradigma que guió a mi generación, a la de mis padres, la de los inmigrantes, fue “mi hijo el doctor”, todos querían tener un abogado en la familia, un médico, por ahí un contador, por los impuestos, pero en realidad lo que les gustaba era un médico o un abogado, el doctor. Quiero que ahora sea mi hijo el ingeniero, pero de los buenos los ingenieros. Hay en el país hoy más de 200.000 estudiantes de ingeniería, 44.000 de ellos tienen ya más del 80% de la carrera aprobada, y por primera vez en nuestra querida y famosa Universidad de Buenos Aires tenemos más inscriptos en ingeniería que en las facultades de ciencias sociales. Fue muy gracioso, porque en el 2014 se graduaron 10.000 ingenieros, y cuando esto se publicó en un diario decía como curiosidad, como si fuera una cosa que nace por generación espontánea, un fenómeno meteorológico, como que va a llover y llovió o va a hacer calor o va a hacer frío. Señoras, señores, hay más ingenieros porque estamos destinando más de 50 millones de pesos por año a becas exclusivamente para estudiantes en ingeniería y porque además están siendo demandados por un país cada vez más industrial, más tecnificado y que necesita más desarrollo y más investigación. Por eso, por el modelo y por las políticas públicas del modelo es que hoy tenemos más ingenieros. Y esto que hoy pasa en la UBA nos gustaría que pasara en todas las universidades que tienen la carrera de ingeniería y este es un plan estratégico que tiene que ser sostenido a largo plazo porque es una política de Estado, como lo es en China, como lo es en todos los países que propician [...]

[...] Ciencia y tecnología: ahí también había una mención para ciencia y tecnología por investigación y desarrollo. Acá está, investigación y desarrollo, la OIE

destacó, en abril de 2014, los esfuerzos por incrementar la inversión en el sector, se puede observar claramente el esfuerzo realizado por la Argentina en investigación y desarrollo, en los últimos diez años, al cuadruplicar la inversión con la que inicia la serie en el año 2002. El Banco Mundial destacó, en abril de 2014, los programas de nuestro Ministerio de Ciencia y Tecnología, ese que también creé en el año 2007, que estimulan el espíritu empresarial y buscan brindar soluciones a las empresas, porque hemos hecho algo muy importante, hemos abierto el campo de la ciencia a la interacción, a la ciencia aplicada, a los procesos productivos, a la economía, para ser más competitivos, para ser más eficientes.

El organismo destacó el programa de formación de gerentes y vinculadores tecnológicos y el fondo fiduciario, Débora, para la promoción de la industria del software. Y también tres cosas que les voy a decir y que revelan el salto que hemos dado en ciencia y tecnología: primero, en el año 2014 incorporamos 812 nuevos investigadores al CONICET, en el año 2003 eran apenas 3.800, los habían mandado a lavar los platos, y muchos se habían ido del país. En el año 2014 tenemos 8.512 investigadores, 124 por ciento investigadores más. Y una cifra de becarios en el CONICET, el año pasado dimos 4.177 altas de becarios en el CONICET, llevando las cifras – escuchen bien- en el año 2003 habían apenas 1.720 becarios en el CONICET, hoy después de las incorporaciones y fundamentalmente de las grandes incorporaciones que hicimos en el año 2014, hemos llegado a 9.520 becarios con un aumento del 453 por ciento.

Quiero también mencionar el Plan Raíces que permitió repatriar a más de 1.000 argentinos y argentinas que se habían ido del país, muchos de ellos egresados de las universidades públicas y gratuitas, por falta de oportunidades para desarrollarse en su país y que hoy retornan a trabajar junto a nosotros, algo que yo creo que es devolverle parte de lo que la Argentina les dio. Y también reconocerle la Argentina a ello parte de lo que la Argentina les quitó al no darles las posibilidades de desarrollarse.

Este crecimiento, este ingreso tiene que ver también con lo salarial, con lo de siempre, con lo que se afecta en recursos. Un investigador, en el año 2003, ganaba 1.175 pesos, si hubiera ido a lavar platos seguramente le pagaban más. Hoy, en 2014, gana 17.772 pesos; 1.512 por ciento de aumento. Mídanlo con el índice que quieran. Y un becario que apenas ganaba 800 pesos en el año 2003, hoy gana 9.619 pesos, 1.202 por ciento. Podemos hablar de la cantidad de infraestructura, me he cansado de inaugurar laboratorios a lo largo y a lo ancho del país, en biotecnología, en biotécnica, ni qué hablar del Centro de Bodegas Giol, que se inició durante la gestión de Néstor, el Polo Científico Tecnológico, que seguimos agregando y trabajando y seguimos cubriendo las necesidades de infraestructura. Pero hay un dato con el que quiero terminar con esto de ciencia y tecnología, que me llena de orgullo y que refleja el salto cualitativo que hemos dado: el CT, que es una institución que estudia y analiza 5.000 instituciones científicas del mundo, las encuesta, el CONICET tenía en ese índice el lugar 151; en el 2014 de ese 151 lugar que tenía en el 2009, habíamos ascendido un poco pero estábamos en 151, miren el salto que hemos dado, del 2009 al 2014 hemos pasado del 151 al 79 lugar, por la producción científica del CONICET durante los últimos cinco años investigados y encuestados. Esto refleja, en síntesis, lo que es para nosotros la investigación y el desarrollo. Ahí también el BID destacó en el

año 2014 las innovaciones tecnológicas productivas desarrolladas por el INTA. [...]

[...] En Desarrollo Social también muy importante, el tema del Programa Ellas Hacen, hoy tenemos con Ellas Hacen 100.000 mujeres cooperativistas que han accedido a capacitaciones con certificación de universidades nacionales con el Plan Fines.

Hablando del Plan Fines, ya tenemos más de 600 mil graduados en educación del Plan Fines entre universitarios, terciarios, secundarios y mínimamente primarios que lancé en el año 2007. Cooperativistas, 1.700 mesas de gestión, 882 centros integradores comunitarios donde funcionan las 1.700 mesas comunitarias, con dirigentes comunitarios, sociales, barriales.

En Defensa también hemos cumplido un hito. Ustedes han sancionado la creación de la Ley que creó la Universidad de la Defensa Nacional para que nuestras Fuerzas Armadas tengan su propia universidad y su propio centro de capacitación. No queremos más militares formados en ningún centro extranjero. Queremos militares, Fuerzas Armadas formadas por argentinos aquí en Argentina. [...]

ANEXO 5

Apertura del 134º período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación – 1/3/2016– Presidente Mauricio Macri

[...]Más allá de las diferencias que hay -y deben existir- entre los distintos bloques de este Congreso, tenemos grandes coincidencias: queremos una Argentina desarrollada y queremos el bienestar de nuestra gente. Entonces, los invito a que focalicemos nuestras energías en tratar de ver cómo hacemos crecer este país, cómo mejoramos su educación, su salud, su seguridad, cómo generamos empleo y cómo educamos a la pobreza y llevamos felicidad a todos los argentinos [...]

[...] La educación pública tiene severos problemas de calidad y hoy no garantiza la igualdad de oportunidades. Si bien hay una importante inversión pública, esto no se tradujo en una escuela basada en la innovación, la exigencia y el mérito. Por todo el país encontramos escuelas con severos problemas de infraestructura, maestros que no tienen suficiente capacitación, alumnos que aprueban sin aprender y padres que no se comprometen.

Se han abierto nuevas universidades, y eso es muy positivo; pero también muchas de ellas han sido espacios de militancia política más que de excelencia académica. Encontramos un Estado que dio poca importancia al rol de la evaluación. En algunas jurisdicciones donde se aplicó la Prueba Nacional de Evaluación respondió sólo el 23 por ciento de los estudiantes. El Estado no cumplió con exigir la obligatoriedad; tampoco fueron publicados sus resultados. Una vez más se escondieron las estadísticas. [...]

[...]Desde esta realidad en la que estamos, que no queremos negar sino transformar, vamos a proponer una agenda de trabajo para el futuro. En primer lugar quiero mencionar una intensa agenda para vincularnos con el mundo, para tener una Argentina protagonista en los debates y procesos de la agenda internacional. La Argentina puede ser parte de la solución de cuestiones globales como la agenda de pobreza, la distribución del ingreso, la democracia y los derechos humanos, la pelea contra el terrorismo y el narcotráfico, la investigación científica y tecnológica, la preservación de la paz, el diálogo interreligioso, la promoción del comercio y las inversiones y la lucha contra el cambio climático. [...]

[...] Para insertar a la Argentina en el Siglo XXI todo empieza con la educación. Ahí es donde se gesta el futuro del futuro. Por eso, hace unas semanas, en Jujuy, el ministro Bullrich, junto a todos los ministros de Educación de las provincias, fijaron un acuerdo llamado Declaración de Purmamarca que traza los ejes de la revolución educativa que queremos afianzar. Entre otros puntos, el documento propone implementar la innovación educativa y el aprendizaje en entornos digitales y con nuevas tecnologías, e incorporar progresivamente la jornada extendida a través de actividades escolares, artísticas y deportivas.

En esa declaración también se incluyó la necesidad de avanzar en la obligatoriedad a partir de los tres años de edad. Los primeros años de vida son clave para el desarrollo. Por eso vamos a presentar un proyecto de ley de universalidad de la educación de nivel inicial a partir de los tres años.

El otro proyecto de ley que considero primario para nuestro futuro es el de la creación del Instituto de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa. Para mejorar la educación tenemos que evaluar, tenemos que saber dónde estamos parados, y permitir generar la jerarquización del rol del docente. De esta manera, mejorando la educación pública y profundizando las políticas de ciencia y tecnología nos iremos acercando más a una sociedad del conocimiento. El futuro de nuestro país pasa por ese valor agregado que podemos generar a partir de la investigación, el desarrollo y la transferencia tecnológica, la creatividad, el pensamiento y la innovación. Pero tenemos que asegurarnos de que todos los argentinos puedan ser parte de esta realidad.

Vamos a trabajar también para que en cuatro años hasta el pueblo más alejado tenga acceso a Internet con la misma tecnología, velocidad y calidad que en otros países. Hoy esto es un derecho básico, una necesidad central para poder desarrollar una economía del conocimiento y la innovación. [...]

ANEXO 6

Apertura del 135° período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación – 1/3/2017 – Presidente Mauricio Macri

[...] La vivienda y la salud son fundamentales, pero las verdaderas oportunidades nacen con la educación. Estamos decididos a llevar adelante una revolución educativa en todo el país.

Queremos que a nuestro futuro le sobre crecimiento sin pobreza, desarrollo sin exclusión y maestros sin frustraciones. Queremos que a los jóvenes el futuro se les presente como un desafío, donde las oportunidades los encuentren a diario.

Tenemos que inspirarnos en los chicos, que tienen la imaginación más pura, el corazón más honesto, la mirada más profunda y la confianza más plena.

La confianza de los pequeños nos obliga a ser grandes. Es su futuro lo que está en juego, y nuestras decisiones deben ir más allá de cualquier diferencia.

La educación nos une. Tenemos que revolucionar la educación para que vayan a la escuela con el entusiasmo de aprender y que no abandonen.

Hoy la mitad de los chicos no termina el secundario.

En pocos días lanzaremos el programa Asistiré, para detener la deserción e ir a buscar a aquellos que ya abandonaron.

Nazcan donde nazcan, los chicos tienen que tener las mismas oportunidades.

Aprendan donde aprendan, tienen que contar con la tecnología para estar conectados entre sí y con el mundo. Ya no hay distancias para las escuelas rurales. Conectaremos 2.000 a internet a través del satélite ARSAT-2.

Y estamos trabajando para que cada vez más jóvenes puedan llegar a la universidad y recibirse. Las universidades públicas tienen un rol fundamental. Por eso aumentamos su presupuesto y las articulamos con los demás sistemas educativos y científico.

Los docentes tienen un papel clave.

Necesitamos docentes formados, motivados y reconocidos. Enseñen donde enseñen, tienen que poder realizarse en sus vocaciones y tener un salario digno.

Tenemos que apoyarlos en su tarea, especialmente cuando son víctimas de agresiones, como es el caso de Mónica y Raquel, en Rosario de la Frontera, Salta, que cuando quisieron no pasar a una chica de año fueron agredidas por su madre delante de las demás alumnas. O María Marta, que por querer tomar un examen fue amenazada con una bala.

Para cuidar a los docentes, quiero creo que Baradel necesite que nadie lo cuide, le pido que sancionen una ley que agrave las penas a quienes los agreden.

Y para mejorar, hay que medir. En 2016, casi 900 mil alumnos participaron del Operativo Aprender.

Les pido que traten el proyecto de creación del Instituto de Evaluación de la Calidad Educativa con la profundidad que se merece.

Para trabajar juntos, impulsamos el Compromiso por la Educación, donde la comunidad educativa y las provincias tienen voz y participan.

Esta revolución educativa necesita sumarse a los impresionantes cambios tecnológicos que vivimos.

Hace un año prometimos que, continuando un programa del anterior gobierno, en cuatro años hasta el pueblo más alejado iba a estar conectado a internet.

En 2015 contábamos con 65 localidades conectadas. Hoy hemos triplicado esa cifra y a fin de año serán 800.

Dije que lo más urgente es ocuparnos de los más vulnerables. Cada 37 horas una mujer muere por violencia de género. Todos nos unimos en el grito “Ni una menos”. Es un desafío que tenemos que encarar juntos, poniendo fin a la violencia machista. Tenemos que terminar con los patrones culturales que naturalizan la agresión a la mujer. El elemento fundamental es la educación, desde la política, la escuela y en cada casa. Por eso pusimos en marcha el Plan Nacional contra la violencia de género. [...]

[...] La ciencia, la tecnología y la innovación son clave para el crecimiento. Vamos a fomentar la inversión pública y privada en investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación productiva.

Queremos que los científicos puedan hacer cada vez más y mejor investigación, y crear un puente donde la vinculación y la transferencia con el sector productivo sea una realidad.

Tenemos que lograr que el desarrollo llegue a todo el país [...]

ANEXO 7

Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación – 1/3/2018– Presidente Mauricio Macri

Tenemos que trabajar por la igualdad educativa para que todos los chicos, especialmente los más vulnerables, puedan acceder a una educación de calidad. Hace casi un año presenté los resultados de la evaluación Aprender.

Les aseguro que fue una de las estadísticas que más me afectó tener que compartir. Porque nos mostró, nos confirmó, que no estamos preparando a nuestros hijos para el mundo que van a vivir.

Con la evaluación Aprender pudimos identificar qué escuelas tienen más dificultades y a cuáles les va mejor. Y gracias a esta información, con el programa Escuelas Faro, nos focalizamos en ayudar a las 3.000 escuelas que más problemas tenían aplicando los criterios de aquellas a las que les iba mejor.

La calidad en la educación es un compromiso que tenemos que asumir juntos, familias, docentes y toda la comunidad educativa.

Los padres no podemos desentendernos, no podemos dejar a los maestros solos en esto. Todos tenemos que ser parte de este proceso de mejora.

Y para poder involucrarnos, tenemos que poder saber cómo le está yendo a la escuela donde van nuestros hijos. Hoy está prohibido por ley que se publiquen los resultados por escuela y eso no tiene sentido. Por eso les pido que este año legislativo avancemos para cambiar esta norma.

La única manera de mejorar es partir de la verdad, de un diagnóstico verdadero, transparente, público, a disposición de todos.

No le tengamos miedo a la verdad. A lo que hay que temer es a la mentira, al ocultamiento, a no querer enfrentar la realidad, que ya nos demostró el daño que puede generar.

A lo que hay que temer es a que los chicos no terminen el colegio. No podemos hacer política con la educación de nuestros hijos. No podemos acordarnos de la educación sólo en el momento de las paritarias.

Otro tema que tenemos que poner sobre la mesa es el embarazo adolescente no intencional.

Hoy nuestro país muestra una situación crítica. Cada año más de 100 mil chicas, menores de 19 años, quedan embarazadas. Y 7 de cada 10 de esos embarazos no son intencionales.

Las vidas de esas jóvenes cambian para siempre. Muchas abandonan la escuela, y eso afecta sus posibilidades de conseguir trabajo y desarrollar un proyecto de vida.

Una vez más el punto de partida es la educación. La educación sexual es una herramienta que empodera a los jóvenes. Los ayuda a tomar decisiones informados.

Estamos trabajando con el equipo de Desarrollo Social, Salud y Educación en una iniciativa integral para que, en las escuelas, en los centros de salud y en las comunidades, haya profesionales que acompañen y asesoren a los chicos en Educación Sexual, salud reproductiva y métodos anticonceptivos. Sólo con información van a tener la libertad de elegir qué quieren para su vida. Hace 35 años que se viene postergando un debate muy sensible que como sociedad nos debemos: el aborto. Como dije más de una vez, estoy a favor de la vida. Pero también estoy a favor de los debates maduros y responsables que como argentinos tenemos que darnos.

ANEXO 8

Apertura del 137º período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación – 1/3/2019 – Presidente Mauricio Macri

[...] Y hablando de dificultades, el año pasado nos puso a prueba en muchos sentidos, cuando estábamos empezando a crecer y ver resultados concretos, asomando la cabeza, cambiaron las condiciones y surgieron nuevos desafíos que tuvimos que enfrentar: todavía estábamos frágiles. Y parte de las transformaciones que estamos haciendo tienen que ver con eso, con no ser tan vulnerables, con estar preparados y fuertes para enfrentar nuevas tormentas.

En ese camino estamos, juntos estamos construyendo los cimientos más profundos, con obras que empiezan y terminan, que valen lo que cuestan; con rutas y autopistas más seguras, con trenes, puertos y aeropuertos que conectan al país; con conectividad en hogares, escuelas y municipios donde antes no llegaba internet; con debates que nunca habíamos dado como sociedad y que muestran que los argentinos maduramos. [...]

[...] Y si miramos los desafíos que les propuse en la apertura de Sesiones del año pasado, verán que a pesar de las dificultades logramos avances concretos. Avanzamos en la lucha contra el narcotráfico, en modernizar el Estado, en darle impulso al turismo, en la conexión a internet; hicimos obras para mejorar la seguridad vial y logramos la creación de Parques Nacionales; lanzamos programas para trabajar por la calidad educativa, logramos debatir en forma madura sobre temas como el aborto e impulsamos una mayor conciencia y un plan de acción para la prevención del embarazo adolescente. Los argentinos estamos haciendo cambios profundos para no volver atrás nunca más. [...]

[...] Se cambia en serio cuando se vive en un barrio popular y se tira una oficina del Estado a la que se puede acudir a hacer cumplir sus derechos, y no se es sometido al puntero al narcotraficante; se cambia en serio cuando la ambulancia puede entrar al barrio porque se pavimentaron más de cuatro mil cuadras; se cambia en serio cuando un millón y medio de personas consiguen acceso a cloacas y cuando 817.000 personas pueden hoy abrir la canilla y ver salir agua limpia; se cambia en serio cuando gracias a la Reparación Histórica que aprobó este Congreso más de un millón de jubilados reciben más de 6000 pesos adicionales por mes; y se cambia en serio cuando más de 114 mil chicos son cuidados, en 1614 Espacios de Primera Infancia, construidos en todo el país mientras sus familias, especialmente sus madres, salen a trabajar o a estudiar. Y digo especialmente sus madres porque todavía son ellas las que más se ocupan del cuidado de sus hijos; la verdadera igualdad de oportunidades entre varones y mujeres requiere profundizar ese cambio cultural hacia una verdadera crianza compartida.

Se cambia en serio cuando a las zonas más vulnerables el Estado se acerca con información, educación y herramientas, para que los adolescentes puedan tomar decisiones libres informadas sobre su proyecto de vida se cambia en serio cuando empezamos a restituir los derechos de las miles de niñas víctimas de abuso sexual, de las muchas formas de violencia contra las mujeres, la violación es la más ultrajante de todas, es un acto de despreciable y la violación a una niña es doblemente despreciable. Las víctimas no deben ser

objeto de ninguna disputa y el Estado que no pudo protegerlas antes debe estar ahí para garantizarles sus derechos. Se cambia en serio cuando ordenamos transparentamos y reformulamos los programas sociales, porque el 63 por ciento de los que los recibían no habían terminado el secundario; hoy el 86 por ciento de las personas que reciben un plan estudian o se capacitan en un oficio para tener herramienta y acceder a un trabajo. [...]

[...] Entonces es cierto que la pobreza está volviendo a los niveles de antes, pero poco a poco estamos generando las condiciones para que cada argentino, no importa el lugar donde haya nacido, pueda proyectar su camino de vida sin sentirse maltratado, ni sometido, ni negado; el único camino genuino para salir verdaderamente de la pobreza es el trabajo y el trabajo se basa en la calidad de la educación.

El año pasado les pedí y les insistiré este año enviando un proyecto de ley que modifiquemos un artículo de la Ley Nacional de Educación, aquel que no nos permite informar globalmente, totalmente, sobre las evaluaciones de calidad de las pruebas que hacen nuestros hijos. Los padres merecen saber la verdad, la verdad de la calidad de educación que reciben los chicos, para poder actuar, involucrarse y asegurarse que sus hijos el día de mañana accedan a un buen trabajo. Para crear trabajos de calidad tenemos que crecer como país, tenemos que generar movimientos y hacer que la rueda gire y gire cada vez más y más rápido; necesitamos más fábricas que produzcan, más pymes que contraten más empleados y se transformen en grandes empresas; necesitamos seguir potenciando la economía del conocimiento, esa que genera valor y trabajo a partir del saber y las ideas, hoy ya se exportan 6300 millones de dólares y tienen un enorme potencial de crecimiento; necesitamos productores que exporten por primera vez, emprendedores que lleguen con sus productos al mercado que jamás habrían imaginado; todo eso genera más trabajo. Insisto, insisto, insisto, que sus insultos, sus gritos, no hablan de mí, hablan de ustedes señores, hablan de ustedes. Vivir en democracia es educación, es respetar al otro, es escuchar y dialogar, y esto acá porque me votaron los argentinos, señores, estoy acá porque me votaron los argentinos. [...]

[...] Claro, algo que para muchos es común, para muchos otros es un hito en su vida y hoy son muchas más las personas que pueden vivirlo. Todo esto es parte de cambiar nuestro país en serio y también es libertad, es darnos cuenta de lo que podemos lograr cuando nos ponemos a trabajar, aun lo impensado, es salir del encierro en el que estábamos y ver que tenemos otras posibilidades. Esa libertad también se logra modernizándonos, dejando atrás el caos y la burocracia de los papeles y llevando conectividad a todo el país, para que la información y el mundo digital estén al alcance de todos. Lo digital crea puentes, nos une entre nosotros y con el mundo y genera oportunidades concretas.

Así pasó en cada una de las 1400 escuelas rurales que conectamos a través de ARSAT, como dijo una maestra chagüense orgullosa, ahora los chicos tienen la información del mundo en sus manos, y esa misma maestra tenía que hacer ochenta kilómetros para abrir un mail. Ahora desde el aula los chicos pueden aprender más allá de los libros con herramientas de este siglo.

Lo mismo pasa en los 400 puntos digitales en todo el país, espacios de

aprendizaje para acercarse a las nuevas tecnologías. En Esquel, el año pasado, se capacitaron más de 5 mil personas. Hubo que extender el horario, de 7 de la mañana a 8 de la noche, e iban desde abuelos que no sabían prender la computadora y querían conectarse con sus nietos, hasta emprendedores que querían capacitarse para desarrollar sus empresas. Avanzamos en el despliegue de infraestructura de comunicaciones llevando ARSAT a más de 700 localidades y, a fin de año, serán 1300; todos lugares donde el mercado no llegaba.

Con la conexión 4G, en el 2015, teníamos un 16 por ciento de cobertura nacional; hoy tenemos el 70 y, a fin de año, tendremos más del 90 por ciento con 4G. Y también mejoramos la velocidad promedio de Internet, en el 2015 era apenas 4,5 megabytes por segundo, hoy la triplicamos. No hay revolución más grande y más seria que esa.

La innovación digital es un motor cada vez más importante del desarrollo humano y económico. También lo es el enorme trabajo, que hacen nuestros científicos y tecnólogos para generar soluciones innovadoras de alcance global, como el satélite SAOCOM 1-A, que pusimos en órbita, el año pasado y como será nuestro Plan Nacional de Inteligencia Artificial, que nos va a poner en un rol de liderazgo en la región.

Nos propusimos que, desde el Estado, nuestro rol sea facilitador, abrir caminos, tender puentes, basta de trabas y límites innecesarios; reemplazamos los expedientes en papel por electrónicos. Todos sabemos lo que es ir a una oficina del Estado, en la que los expedientes –hasta hace muy poco – se movían en carretillas y sin exagerar. Detrás de algo, que parece tan simple, como lo es tener la Licencia de Conducir en el celular hay una profunda transformación del Estado.

Cuando llegamos 1 de cada 10 municipios tenían herramientas digitales; hoy el 90 por ciento las tienen y el Gobierno Nacional ya ofrece 1.300 trámites a distancia, que pueden hacerse en forma digital, segura y ahorrando más de la mitad del tiempo.

Esperamos que todos los municipios y provincias impulsen el Programa de Gobierno Abierto para que todo lo que se hace con la plata de los argentinos se pueda ver y seguir en la web. [...]



ANEXO 9



ANEXO 10



ANEXO 11



ANEXO 12



ANEXO 13



ANEXO 14



ANEXO 15



ANEXO 16



ANEXO 17



ANEXO 18



ANEXO 21



ANEXO 22



ANEXO 23



ANEXO 24



ANEXO 25



ANEXO 26



ANEXO 29



ANEXO 30

Página | 210



ANEXO 31



ANEXO 32





ANEXO 35



ANEXO 36



ANEXO 37



ANEXO 38



ANEXO 39



ANEXO 40



ANEXO 41



ANEXO 42



ANEXO 43 216



ANEXO 46



ANEXO 47



ANEXO 48



ANEXO 49



ANEXO 52



ANEXO 53



ANEXO 54



ANEXO 55



ANEXO 56



ANEXO 57



ANEXO 58



ANEXO 59



ANEXO 62



ANEXO 63



ANEXO 64



ANEXO 65



ANEXO 66



ANEXO 67



ANEXO 70



ANEXO 71



ANEXO 72



ANEXO 73



ANEXO 76



ANEXO 77



ANEXO 78



ANEXO 79



ANEXO 80



ANEXO 81



ANEXO 82



ANEXO 83



ANEXO 84



ANEXO 85



ANEXO 86



ANEXO 87



ANEXO 88



ANEXO 89



ANEXO 90



ANEXO 91



ANEXO 92



ANEXO 93



ANEXO 94



ANEXO 95



ANEXO 96



ANEXO 97



ANEXO 98



ANEXO 101



ANEXO 102



ANEXO 103



ANEXO 104



ANEXO 105



ANEXO 106



ANEXO 107



ANEXO 108



ANEXO 109



ANEXO 110



ANEXO 111



ANEXO 112



ANEXO 113



ANEXO 113



ANEXO 114



ANEXO 115



ANEXO 116



ANEXO 117



ANEXO 118



ANEXO 119



ANEXO 120



ANEXO 121



ANEXO 122



ANEXO 123



ANEXO 124



ANEXO 124



ANEXO 125



ANEXO 126



ANEXO 127



ANEXO 128





ANEXO 133



ANEXO 134



ANEXO 135



ANEXO 136



ANEXO 137



ANEXO 138



ANEXO 139



ANEXO 140



ANEXO 140



ANEXO 141



ANEXO 142



ANEXO 143



ANEXO 146



ANEXO 147





ANEXO 150



ANEXO 151



ANEXO 152



ANEXO 153



ANEXO 154



ANEXO 155



ANEXO 156



ANEXO 157



ANEXO 158



ANEXO 159



ANEXO 162



ANEXO 163



ANEXO 164



ANEXO 165



ANEXO 166



ANEXO 167



ANEXO 168



ANEXO 169



ANEXO 170



ANEXO 171



ANEXO 172



ANEXO 173



ANEXO 174



ANEXO 175



ANEXO 176



ANEXO 177



ANEXO 180



ANEXO 181



ANEXO 182



ANEXO 183



ANEXO 184



ANEXO 185



ANEXO 186



ANEXO 187



ANEXO 188



ANEXO 189



ANEXO 190



ANEXO 191



ANEXO 192



ANEXO 193



ANEXO 194



ANEXO 195



ANEXO 196



ANEXO 197



ANEXO 198



ANEXO 199



ANEXO 200



ANEXO 201



ANEXO 202



ANEXO 203



ANEXO 204



ANEXO 205



ANEXO 206



ANEXO 207



ANEXO 208



ANEXO 209



ANEXO 210



ANEXO 211



ANEXO 212



ANEXO 213



ANEXO 214



ANEXO 215



ANEXO 218



ANEXO 219



ANEXO 220



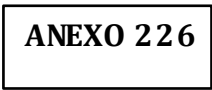
ANEXO 221



ANEXO 222



ANEXO 223





ANEXO 228



ANEXO 229



ANEXO 230



ANEXO 231



ANEXO 232



ANEXO 233



ANEXO 236



ANEXO 237



ANEXO 238



ANEXO 239



ANEXO 240



ANEXO 241



ANEXO 242



ANEXO 243



ANEXO 244



ANEXO 245



ANEXO 246



ANEXO 247



ANEXO 248



ANEXO 249



ANEXO 252



ANEXO 253



ANEXO253



ANEXO 254



ANEXO 255



ANEXO 256



ANEXO 257



ANEXO 258



ANEXO 259



ANEXO 260



ANEXO 261



ANEXO 262



ANEXO 263



ANEXO 264



ANEXO 265



ANEXO 266



ANEXO 267



ANEXO 268



ANEXO 269



ANEXO 270



ANEXO 271



ANEXO 272



ANEXO 273



ANEXO 274



ANEXO 275



ANEXO 276



ANEXO 277



ANEXO 278



ANEXO 279



ANEXO 280



ANEXO 281



ANEXO 282



ANEXO 283

Los docentes de Provincia se suman a la huelga de Ctera

Firenze
CALIDAD, DISEÑO Y GARANTIA

MEJORAMOS CUALQUIER PRESUPUESTO!

12 CUOTAS SIN INTERES

MESES SUPERIORES DE 2.300 DOL. PLANTA INDUSTRIAL DE 8.000 DOL.
EN BARRIO MELIA/ RR. SAN MARTIN 1790

ANEXO 284



ANEXO 285



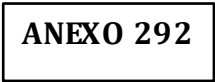
ANEXO 286



ANEXO 287



ANEXO 288





ANEXO 293



ANEXO 294



ANEXO 297



ANEXO 298



ANEXO 299



ANEXO 300



ANEXO 301



ANEXO 302



ANEXO 303



ANEXO 304



ANEXO 305



ANEXO 306



ANEXO 307



ANEXO 308



ANEXO 309