

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA
FACULTAD DE ARTES Y CIENCIAS
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**“Bienestar Psicológico en Docentes de Nivel Primario de las
Escuelas Públicas de Salta Capital, en Contexto de Pandemia
por COVID- 19”**

TESISTA: Liliana María del Rosario Fernandez

DIRECTORA: Lic. Susana Arzelán Allué de Massafra

AÑO 2020

Autoridades

Gran Canciller

S.E.R. Mons. Mario Antonio Cagnello Arzobispo de Salta

Rector

Ing. Rodolfo Gallo Cornejo

Vicerrectora Académica

Mg. Constanza Diedrich

Secretaria General.

Mg. Lic. Silvia M. Álvarez

Decana de la Facultad de Artes y Ciencias

Lic. María Dolores Medina Bouquet

Secretaria Académica de la Facultad de Artes y Ciencias

Abg. Adriana Ibareuren

Jefa del Departamento de Psicología

Lic. Sonia Edith Guijarro Cárdenas

Dedicado a mi mamá, docente de alma

AGRADECIMIENTOS

Gracias a mi mamá, por encarnar el amor incondicional y acompañarme en cada paso.

Gracias a mi papá, quien creyó en mí aún cuando yo misma dudaba. Gracias por mostrarme el camino para lograr lo que quiero.

Gracias a mi hermano, quien día a día me demuestra que un océano no es barrera y está más cerca que nunca.

Gracias a mis ancestros que me dieron su bendición para concluir esta etapa.

Gracias a mis amigas por escucharme hablar de “la tesis sin fin” y por comprender con respeto mis desapariciones.

Gracias a mi directora, quien apareció casi mágicamente en el momento justo.

Gracias a Cecilia, por ser aliciente y animarme a dar lo mejor.

Gracias a todos los docentes que me ayudaron compartiendo o respondiendo.

Gracias a mi Jaco, mi compañero de cuatro patas en las noches interminables.

Gracias a Dios mi Guía y a la Virgen.

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito medir el nivel de Bienestar Psicológico en docentes de nivel primario de las Escuelas Públicas en la ciudad de Salta, Argentina, en contexto de pandemia por COVID-19. Para ello se empleó una metodología propia del enfoque cuantitativo de corte descriptivo, diseño no experimental sobre una muestra no probabilística (N=352 docentes). Se administró la prueba psicométrica Escala BIEPS-A (Casullo, 2002) de manera online. Los resultados arrojaron un nivel alto de Bienestar Psicológico en el 56,53% de la muestra, un nivel medio en el 19,6% y un nivel bajo en el 23,86%. Se concluyó que los docentes presentan niveles altos en las dimensiones de Control/Aceptación, Proyectos y Vínculos, en cambio, nivel medio en la Dimensión Autonomía. Se hallaron diferencias en relación a la edad, familia y el género, no así según la cantidad de escuelas en las que trabaja o la modalidad de trabajo.

Palabras claves: Bienestar Psicológico – docente – COVID-19.

RESUMO

O objetivo da pesquisa foi medir o nível de Bem-estar Psicológico em professores do ensino fundamental de Escolas Públicas da cidade de Salta, Argentina, no contexto de uma pandemia COVID-19. Para isso, utilizou-se a metodologia da abordagem quantitativa de corte descritivo, delineamento não experimental em amostra não probabilística (N = 352 professores). O teste psicométrico da Escala BIEPS-A (Casullo, 2002) foi administrado online. Os resultados evidenciaram alto nível de Bem-estar Psicológico em 56,53% da amostra, médio em 19,6% e baixo em 23,86%. Concluiu-se que os professores apresentam altos níveis nas dimensões Controle / Aceitação, Projetos e Vínculos, por outro lado, nível médio na Dimensão Autonomia. Foram encontradas diferenças em relação à idade, família e sexo, não segundo o número de escolas em que trabalham ou o tipo de trabalho.

Palavras-chave: Bem-estar psicológico - professor - COVID-19.

ÍNDICE

Introducción	1
Planteamiento del Problema.....	3
Preguntas de la Investigación	3
Objetivos de la Investigación	3
Objetivo General.....	3
Objetivos Específicos	3
Justificación.....	5
Consecuencias de la Investigación	7
Estado del Arte	8
Deficiencias del Conocimiento.....	18
Marco Teórico	20
Capítulo 1. Psicología Positiva.....	21
Bienestar Psicológico.....	23
Capítulo 2. Escuela como Organización	29
Psicología Organizacional Positiva	30
Aspecto Socio-Comunitario de las Escuelas Públicas.....	32
El Docente: Mirada desde la Psicología Positiva	33
Capítulo 3. Pandemia.....	36
La Escuela: Adversidad en Tiempos de Pandemia.....	39
Metodología	42
Tipo y Nivel de Investigación	42
Tipo de Investigación.....	42
Nivel de Investigación	42
Hipótesis.....	43
Variables.....	43
Definición Conceptual de las Variables.....	43
Definición Operacional de las Variables	44

Diseño.....	46
Contexto y Período	46
Población y Muestra de la Investigación.....	47
Criterios de Selección de Muestra	47
Instrumento de Recolección de Datos	48
Procedimiento de Recolección de Datos	50
Análisis de Datos	53
1- Selección del Software de Análisis	53
2- Ejecución del Programa.....	53
3- Exploración de Datos	53
4- La Evaluación de la Confiabilidad y Validez del Instrumento.....	54
5- Análisis Descriptivo de Cada Variable.....	54
6- Preparación de Resultados para Presentarlos	55
Resultados.....	56
Análisis Estadístico Descriptivo y de Frecuencias	61
Discusión	75
Conclusiones	78
Sugerencias	85
Referencias Bibliográficas	88
Anexos.....	101
Anexo I: Escala BIEPS-A (Casullo, 2002).....	102
Anexo II: Valoración Escala BIEPS-A (Casullo, 2002)	103
Anexo III: Puntajes directos y percentiles de Escala BIEPS-A	104
Anexo IV: Escala BIEPS-A (Casullo, 2002) digitalizada. Consentimiento Informado	105
Anexo V: Escala BIEPS-A (Casullo, 2002) digitalizada. 1ra parte.	106
Anexo VI: Escala BIEPS-A (Casullo, 2002) digitalizada 2da parte	107
Anexo VII: Libro de Códigos.....	108

Anexo VIII: Matriz de Datos.....	113
Anexo IX: Protocolos	115
Anexo X: Resumen de casos	126
Hoja de Evaluación	137

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	44
Tabla 2.....	45
Tabla 3.....	45
Tabla 4.....	48
Tabla 5.....	61
Tabla 6.....	62
Tabla 7.....	63
Tabla 8.....	63
Tabla 9.....	64
Tabla 10.....	65
Tabla 11.....	65
Tabla 12.....	67
Tabla 13.....	67
Tabla 14.....	69
Tabla 15.....	70
Tabla 16.....	71
Tabla 17.....	73
Tabla 18.....	74
Tabla 19.....	113
Tabla 20.....	113
Tabla 21.....	114
Tabla 22.....	115
Tabla 23.....	126

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	57
Figura 2	58
Figura 3	59
Figura 4	59
Figura 5	60
Figura 6	68
Figura 7	70
Figura 8	71
Figura 9	72
Figura 10	73
Figura 11	74

Introducción

La pandemia por COVID-19 (SARS-Cov-2) declarada el 11 de marzo de 2020 por la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2020a), planteó un escenario internacional sorpresivo, transcurriría un fenómeno sin precedentes. La situación epidemiológica demandó la necesidad de adoptar medidas inmediatas para poder afrontar la emergencia. Esto tuvo como consecuencia el “aislamiento social, preventivo y obligatorio”, disposición compartida por la mayoría de los países en el mundo. Sin embargo, en Argentina, el confinamiento fue obligatorio incluso antes de que sea un verdadero problema de salud (Fernández et al., 2020). Particularmente, en la Provincia de Salta se adoptaron las medidas dispuestas por el Estado Nacional, a través del Decreto provincial 250/2020. Sin embargo, conforme fue la evolución de la propagación de contagios, las disposiciones fluctuaron entre estrictas y permisivas. Actualmente, la situación sanitaria en el Interior y en la Capital se ha vuelto un problema acuciante, por ello el 20 de septiembre de 2020, se dispuso por unas semanas volver a una cuarentena estricta y ajustar las medidas de desplazamiento y movilidad de los salteños (Resolución 58/2020, Comité Operativo de Emergencia [COE]).

La situación de emergencia sanitaria obligó a la suspensión de actividades y esto incluyó a las escuelas, que se vieron obligadas a emplear diferentes estrategias para lograr una adaptación educativa rápida y adecuada al nuevo contexto de virtualidad y distanciamiento social de la pandemia. Estudios como el realizado por Johnson et al. (2020), considera que, en la población argentina, se produce un impacto en la salud mental y surgen emociones de angustia, miedo e incertidumbre en torno la pandemia por COVID-19. Fernández et al. (2020) habla de angustia psicológica asociada a la cuarentena, las personas presentan síntomas como ansiedad, depresión y fobia (2020). Por su parte el estudio de Etchevers et al. (2020), analiza las consecuencias directas que tiene la cuarentena sobre la salud mental y cómo este impacto es mayor a medida que se extiende, esto se traduce en el incremento del malestar en la salud mental y el aumento de la probabilidad de sufrir trastornos psicológicos.

Dentro de este escenario, los docentes actualmente, son trabajadores de primera línea que estuvieron y siguen estando al frente de esta situación. Se encuentran acompañando el sufrimiento social de sus estudiantes aun siendo ellos mismos parte (Kaplan, 2020b). Los protagonistas de esta investigación son docentes que se encuentran a cargo de alumnos en los cuales la desigualdad ha dejado sus huellas. Implica a docentes

que albergan a sectores vulnerados de la sociedad y su enseñanza, “enmarcada en la Escuela generadora de orden y lazo social” (Kaplan en Canal La Pedagogía que vendrá, 2020, 10m33s), produce un quiebre de las barreras a las que están acostumbrados sus estudiantes; puesto que en el aula se posibilita la trascendencia de las realidades de vulnerabilidad permitiendo la inclusión por medio de las trayectorias, considerando a sus estudiantes como sujetos de derecho, abordando prácticas significativas y facilitando la formación de proyectos de vida por medio de una herramienta fundamental, la educación. Los niños y las niñas en la Escuela, “realizan un pasaje de condición de origen de infancias sufridas a infancias posibles” (Kaplan, 2020c). Así, los docentes son un eslabón importante en la sociedad, ya que de su compromiso depende el futuro de la comunidad.

De estas circunstancias surgió el interrogante que ha dado lugar a la investigación: ¿Acaso el Bienestar Psicológico de los docentes se ha visto afectado por este contexto de pandemia y virtualidad? Puesto que el Bienestar Psicológico es “la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados en su vida, del grado de satisfacción personal con lo que hizo, hace o puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva” (Casullo, 2002, p. 11).

El propósito de este estudio ha sido determinar el nivel de Bienestar Psicológico en contexto de pandemia de los docentes de nivel primario de las Escuelas Públicas de la ciudad de Salta Capital. Por ello, la esencia de este trabajo es investigar los factores que hacen al Bienestar Psicológico en docentes, se identifica la situación de pandemia por COVID-19, como una variable de contexto, imposible de obviar dentro de cualquier investigación que se realice actualmente. Para esto se sigue a la tradición de estudio eudaimónica que entiende al Bienestar Psicológico como un constructo multidimensional (Ryff, 1989; Ryff y Keyes, 1995; Casullo, 2002), en el que influyen aspectos personales y sociales para su evaluación, de esta manera, se utilizará la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) adaptada a la población argentina por la reconocida investigadora Martina Casullo en el año 2002. La prueba psicométrica posibilita la valoración de las dimensiones que conforman el Bienestar Psicológico, estas son Proyectos, Vínculos, Autonomía, Control de Situaciones y Aceptación de sí mismo.

Planteamiento del Problema

Preguntas de la Investigación

¿Cuál es el nivel de Bienestar Psicológico que presentan los docentes de nivel primario de las Escuelas Públicas de Salta, en contexto de pandemia por COVID- 19?

¿Cuáles son las puntuaciones de las dimensiones del Bienestar Psicológico de los docentes de nivel primario de las Escuelas Públicas de Salta Capital en contexto de pandemia por COVID-19?

¿Cuál es el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes participantes de acuerdo al rango etario?

¿Cuál es el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes participantes de acuerdo al género?

¿Cuál es el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes participantes de acuerdo al tipo de familia?

¿Cuál es el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes participantes de acuerdo a la cantidad de escuelas en las que trabaja?

¿Cuál es el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes participantes de acuerdo a la modalidad de jornada?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar el nivel de Bienestar Psicológico que presentan los docentes de nivel primario de las Escuelas Públicas de Salta Capital, en contexto de la pandemia por COVID-19.

Objetivos Específicos

1- Evaluar las dimensiones del Bienestar Psicológico: Proyectos, Autonomía, Vínculos Psicosociales, Control de las Situaciones y Aceptación de sí mismo, que presentan los docentes de Escuelas Públicas de la ciudad de Salta Capital, en contexto de pandemia por COVID-19.

2- Establecer el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes de establecimientos públicos de nivel primario de la ciudad de Salta, de acuerdo al rango etario.

3- Establecer el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes participantes, de acuerdo al género.

4- Establecer el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes participantes, de acuerdo al tipo de familia.

5- Establecer el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes participantes, de acuerdo a la cantidad de escuelas en las que trabaja.

6- Establecer el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes participantes, de acuerdo a la modalidad de jornada simple o extendida.

Justificación

Por un lado, al identificar la situación de pandemia por COVID-19 como una variable de contexto ineludible, es decir, un elemento disruptivo en la vida, que afecta la salud mental (Etchevers et al., 2020; Fernández et al., 2020; Johnson et al., 2020; San Martín-Ahumada, 2020; Guntuku et al., 2020) y por otro, debido a la observación de diferentes organismos oficiales como OMS (2020a, 2020b) que brinda recursos para el resguardo de la salud mental, se contempló la posibilidad de abordar la temática en este contexto de pandemia. De lo expuesto, se dedujo que ha sido indispensable emprender el estudio que permite determinar el Bienestar Psicológico en docentes de nivel primario, puesto que “la categoría ‘bienestar’, tiene utilidad no sólo teórica sino también práctica, ya que se enfoca, justamente como un recurso, un determinante, un componente y un resultado de la salud” (Casullo, 2002, p.11).

Por su parte, Castro (2020) se pronunció de la siguiente manera, en lo que respecta a la labor de los docentes, “ante la situación de emergencia, cobran importancia la estabilidad emocional del equipo docente y su capacidad de adaptarse al cambio, así como el modo en que compatibiliza su situación personal con la laboral” (p. 4).

Siempre que los docentes dispongan de un adecuado Bienestar Psicológico, ellos mismos se verán beneficiados. Este tipo de Bienestar tiene un impacto significativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que los perfecciona y mejora resultados académicos. Si un docente tiene un apropiado Bienestar Psicológico, puede contribuir con aportes más creativos, innovadores e inteligentes en el aula para potenciar las capacidades de sus alumnos. Las investigaciones muestran la relación estrecha entre el bienestar psicológico y la calidad de la vida laboral escolar (Ilgan et al., 2015; Romeiro-Martínez, 2015). Por lo tanto, es necesario fomentar el Bienestar Psicológico de los docentes para que puedan fortalecer su propia salud y las trayectorias de sus alumnos (García-Jiménez, 2017).

Esta investigación, se va a realizar desde el enfoque de la Psicología Positiva, que es la que desarrolla el concepto de Bienestar Psicológico, enmarcado en la Psicología Laboral. Ha tenido como objetivo comprender esta realidad escasamente investigada en el ámbito de la educación primaria en los docentes de la ciudad de Salta Capital. El fin propuesto de la investigación ha sido la realización de un diagnóstico aproximado de la realidad que presentan, puesto que no es definitorio y los posibles hallazgos referidos a

la temática pueden contribuir a la prevención y, sobre todo, dar lugar a futuras investigaciones.

Los resultados del presente estudio, podrían posibilitar la planificación de estrategias adecuadas y contextualizadas, que permitirá una mejora en la calidad de vida laboral escolar.

De lo expuesto, se consideró necesaria la realización de una investigación que ha tenido un impacto en una comunidad, una contribución a un ámbito definido. Por último, acompañó las tendencias en nuevas corrientes de políticas mundiales en materia de salud y educación que tiene como objetivo principal la promoción de la salud y en el contexto en que vivimos emergió la necesidad de una investigación de este tipo.

Consecuencias de la Investigación

Este proyecto de investigación tiene en cuenta las normas éticas y deontológicas de la Federación de Psicólogos de la República Argentina [Fe.P.R.A] (2013), porque se ha realizado respetando los principios de la intimidad, a través de la no divulgación de nombres y datos personales que surgen de la propia naturaleza de la investigación, teniendo en cuenta la Ley de Protección de Datos Personales Nro. 25.326 (2000) que ampara los datos de los participantes de la investigación.

Se ha realizado bajo observancia el artículo primero del Código de Ética (2013), en relación al Consentimiento Informado, a través del cual se pone en conocimiento a los participantes, acerca del objetivo de la Investigación y se manifiestan de manera expresa los derechos que tiene, entre ellos el de conocer la protección de la confidencialidad y la posibilidad de interrumpir la participación si es que lo deseara, respetando la voluntad del participante. De la misma manera, se acatará el Secreto Profesional protegiendo la confidencialidad de todo conocimiento que surja de la investigación, resguardando la identidad. Esta investigación no generará ningún tipo de conflicto en la personalidad de los participantes. Dentro de este marco legal se va a realizar la investigación respetando los puntos explicitados, esperando que surja conocimiento que no sólo aporte al ámbito de la organización educativa, sino también a la Psicología Laboral.

Finalmente, fueron mencionados todos los autores utilizados para la redacción del presente trabajo, ya que se respetaron las reglas de todo tipo de citas según el formato de la Asociación Americana de Psicología [APA] (2020a, 2020b) y se actuó con observancia a los derechos de autor.

Estado del Arte

Este apartado surge de la consulta de la literatura existente y se relaciona con el objeto de estudio que se desea abordar, comprendido por el propósito de determinar el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes de nivel primario de las escuelas públicas en contexto de pandemia. La lógica del orden de los antecedentes está dada por la proximidad en la temática a estudiar. Se divide en dos secciones, en la primera sección se van a presentar estudios que tienen relación con la investigación propuesta porque comparten algunos criterios de selección de muestra, y los participantes del estudio fueron docentes. En la segunda sección, la muestra de las investigaciones está conformada por la población en general.

1- García-Jiménez, M. (2017). **El Bienestar Emocional llevado a la Educación: Estudio Empírico - Universidad de Murcia**. La investigación tuvo como propósito analizar el Bienestar Emocional de los maestros de Educación Infantil y Educación Primaria en la provincia de Granada, España para, posteriormente, comprobar la eficacia que tiene sobre el mismo la aplicación del Programa de Bienestar Emocional para Maestros. La metodología utilizada se enmarcó en el estudio de tipo experimental, llevado a cabo sobre una muestra no probabilística por conveniencia, el total de los participantes fue de 4.440 docentes. Los resultados demostraron la posibilidad de trabajar aspectos como el optimismo y la inteligencia emocional, que se encuentran vinculados al rendimiento del docente y que contribuye a aumentar su bienestar emocional. La principal conclusión a la que arriba la autora es la evidencia del efecto que tiene el estado emocional del docente sobre el clima del aula. “Es por ello que consideramos necesario centrarnos en el bienestar docente a nivel personal ya que (...) los profesionales de la educación se enfrentan a diario a demandas muy exigentes desde el punto de vista emocional” (p. 292).

La lectura del estudio fue valiosa puesto que se encuentra encuadrada en la Psicología Positiva, por tanto, permitió identificar conceptos importantes, la muestra tiene características similares a la que se pretende estudiar y facilitó bibliografía clave para la conformación del Marco Teórico.

2- Román F., et al. (2020) **Resiliencia de docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19– Universidad de Barcelona**. El objetivo fue medir el impacto de la situación de distanciamiento social preventivo y la resiliencia en docentes. Los objetivos específicos fueron identificar las estrategias resilientes en docentes y evaluar el impacto del distanciamiento social. Se

utilizó la Escala de Resiliencia de Connor-Davinson (CD-RISC 10). La metodología de investigación utilizada fue propia de los estudios cuantitativos de alcance correlacional, y de tipo transversal sobre una muestra de 2.272 maestros. Se concluyó que el 69% de los docentes consideró que la situación de COVID-19 tendrá un impacto positivo para el sistema educativo.

Se evidencia una asociación positiva entre los docentes con alta resiliencia y la percepción del evento disruptivo de la pandemia como una oportunidad (. . .) La resiliencia no sólo es importante como recurso previo y de desarrollo personal del docente, sino también lo es como “acto pedagógico” al generar modelos de docentes capaces de enfrentar la adversidad desde una perspectiva de oportunidad de crecimiento. (p. 84)

La revisión del estudio brindó aportes en varios sentidos, puesto que permitió identificar la variable pandemia como marco contextual, asimismo, propone una solución al administrar el instrumento de manera online; los participantes de la muestra tienen características similares a las que se desea estudiar y, por último, la literatura que presenta es de importancia para el estudio que se pretende.

3- Ilgan, A., et al. (2015). **“The relationship between teachers’ psychological well-being and their quality of school work life” [La relación entre bienestar psicológico de los maestros y la calidad de vida laboral escolar]**.

El objetivo de este estudio fue investigar la relación entre la calidad de vida laboral escolar y el bienestar psicológico de los maestros de escuelas públicas. Se utilizó la técnica de muestreo aleatorio por conglomerados para recolectar datos de 784 maestros en 120 escuelas en seis provincias en Turquía. Los datos se recopilaron principalmente con dos escalas validadas: Bienestar Psicológico y Calidad de Vida Laboral Escolar. El estudio reveló que los maestros calificaron alto su nivel de calidad de vida laboral escolar y calificaron su nivel de Bienestar psicológico relativamente superior. Los hallazgos del estudio indican que hubo algunas diferencias en los niveles de Calidad de Vida Laboral Escolar de los profesores en relación con algunas variables demográficas.

La lectura de esta investigación fue necesaria para establecer la relación entre bienestar psicológico y satisfacción en el ámbito laboral, por tanto, permitió delimitar el planteamiento del problema y conectar la variable Bienestar con el contexto laboral.

4- Romeiro-Martínez, S. (2015). **Bienestar psicológico y laboral en los docentes: un estudio empírico correlacional.** Universidad Tecnológica Intercontinental - Facultad de Ciencias de la Salud. La investigación tuvo como objetivo establecer una correlación de las variables bienestar psicológico y bienestar laboral. El estudio utilizó una metodología basada en el enfoque cuantitativo de alcance correlacional. La muestra estuvo compuesta por 32 docentes, se aplicó una Escala de Bienestar Psicológico adaptada a la población. La principal conclusión es que el bienestar psicológico influye de manera directa en el bienestar laboral, esta influencia puede ser positiva o negativa. Se basa en el concepto de integración del ser humano, todos los aspectos se relacionan entre sí y tienen incidencia. Los resultados arrojaron un nivel de bienestar alto, por tanto, se observa la misma tendencia en la satisfacción laboral que implica al bienestar en el ámbito laboral. Se comprobó que en la muestra no hubo diferencias en relación al género. En relación al sexo “en los hombres no se observa que exista una relación en cuanto al bienestar psicológico y bienestar laboral, en tanto que en las mujeres existe una tendencia más marcada donde se observa una relación con el bienestar entre ambas variables” (Romeiro-Martínez, 2015, p. 139).

La lectura de la investigación permite tener un conocimiento acerca de la relación existente y comprobada entre los aspectos psicológicos personales y de qué manera impacta en el dominio laboral. Permitió ampliar la perspectiva metodológica.

5- Muñoz-Campos, E. et al. (2018) **Bienestar Subjetivo y Satisfacción Vital del Profesorado - Universidad Autónoma de Madrid.** El objetivo de esta investigación ha sido analizar el bienestar subjetivo con el grado de Satisfacción Vital de los docentes y la influencia que tiene los aspectos sociodemográficos. Se trató de un estudio cuantitativo con una metodología ex post facto. La muestra estuvo conformada por 180 docentes en la que se ha aplicado “Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (Casullo y Brenlla, 2002) y la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener et al., 1985) y un cuestionario de recogida de datos sociodemográficos” (Muñoz-Campos et al., 2018, p. 110). Se concluyó existe una relación directa y positiva entre el Bienestar subjetivo y la satisfacción vital, por tanto, los docentes que experimentan satisfacción con su vida presentan un alto nivel de bienestar subjetivo. En relación a las características sociodemográficas, “concluir que la satisfacción vital correlaciona de manera significativa con la edad, la experiencia docente y la titularidad del centro, no así con el género y la etapa en la que se imparte docencia” (p. 114).

La importancia de la revisión de este estudio radicó en la posibilidad de ampliar la perspectiva teórica y datos empíricos que podrían aportar a la discusión de la presente investigación. Por su parte, permitió extraer los datos que hacen a la interpretación cuantitativa de los puntajes bajos, medios y altos de las dimensiones.

6- Gutiérrez-Caballero et al. (2018). Práctica Deportiva, Bienestar Psicológico y Satisfacción con la Vida de Maestros Españoles - Universidad de Murcia, España.

El objetivo de este trabajo fue analizar el nivel bienestar y satisfacción con la vida de maestros de educación infantil y primaria como predictores de diferentes variables sociodemográficas y estilo de vida activo. La metodología de esta investigación se formalizó por medio de un diseño descriptivo, comparativo y transversal. De manera online, se administró la Escala de Satisfacción Vital de Atienza et al. (2000) y se solicitó responder un cuestionario para conocer las características sociodemográficas. El estudio se realizó en una muestra compuesta por 649 docentes activos en sus funciones. Se concluyó que la percepción de satisfacción de vida de los maestros, en general, es aceptable. Sin embargo, hay aspectos de interés que surgen de la investigación, aquellos maestros que realizan actividad física obtuvieron valores significativamente mayores a los que eran inactivos. Los participantes que tenían una vida en pareja arrojaban mayor nivel de satisfacción que aquellos que indicaban estado de civil solteros/as o estaban separados. Asimismo, los de especialidades como la Educación Física, Primaria, Infantil y Lenguas extranjeras, obtuvieron puntajes mas altos, lo que se relacionaba con mayor satisfacción. No se encontraron diferencias en el bienestar y la satisfacción en función de la edad, número de hijos, nivel formativo, experiencia laboral, titularidad del centro educativo y tamaño de la población. La revisión de la investigación expuesta permitió conocer conceptos y definiciones claves, además la revisión bibliografía permitió la construcción de la perspectiva teórica.

En esta segunda sección, se exponen antecedentes que están vinculados con la problemática en relación al Bienestar Psicológico, sin embargo, los participantes no son equivalentes a los que se desea estudiar.

7- San Martín-Ahumada, P. (2020). Efectos del Aislamiento Social y la Cuarentena sobre el Bienestar Subjetivo de los chilenos durante el brote de COVID-19. El objetivo de esta investigación fue analizar el bienestar subjetivo de personas que se encontraban en cuarentena, es decir, en aislamiento social y preventivo durante el brote de coronavirus en Chile. La muestra fue por conveniencia, se aplicó una prueba válida

para la población chilena, enviada por correo electrónico y red social Whatsapp. El total de participantes, fue de 175 adultos. Se utilizó la Escala de Afecto Positivo y Negativo (Arancibia, 2019). Los principales resultados mostraron que el grupo sometido a aislamiento social presentó un menor promedio de puntuación en la expresión de afecto positivo y mayor en afecto negativo, siendo ambos significativos. Esto implicaría que las personas son menos felices en cuarentena, puesto que “una persona es más feliz a partir del predominio equilibrado de las emociones positivas por sobre las negativas” (Martín, 2002, como se citó en San Martín-Ahumada, 2020, p. 40).

El aporte proporcionado por la revisión del estudio residió en la utilización de una técnica de medición del objeto de estudios similar a la que se propone. Sienta antecedentes acerca del manejo de la solución que se brinda al implementar una aplicación de un instrumento a través de herramientas digitales. Por su parte, establece la relación de la variable pandemia con su consecuente distanciamiento social como variable que impacta en la salud mental de las personas.

8- Singh et al. (2020) **“A study of emotional Well-being midst Coronavirus Pandemic Lockdown” [Un estudio de Bienestar Emocional durante el confinamiento por pandemia de Coronavirus]- Muckt Shabd Journal**. El estudio realizado en India, tuvo como objetivo evaluar el impacto que tiene la pandemia por Coronavirus en las emociones de las personas. El Bienestar Emocional estuvo correlacionado con datos demográficos (género, profesión, edad, estado civil). Se trató de un estudio cuantitativo transeccional. Se utilizó la Escala de Bienestar Emocional de R.Portiaand y A.J.Shermila (2015), que evalúa 4 dimensiones: Bienestar Mental, Salud Emocional, Resiliencia Emocional y Felicidad Emocional, lo que da un Bienestar Emocional Total. Se concluye que el Bienestar Emocional durante el confinamiento no ha impactado de manera significativa en la población, a pesar de las restricciones impuestas, obstáculos y los cambios necesarios; en los resultados no se observó un descenso significativo y se encuentra dentro de los rangos normales. Además, se analizó las dimensiones que engloba el Bienestar Emocional, llegando a la conclusión que la frecuencia de emociones placenteras, la capacidad para dominar el ambiente, tendencia a continuar con el crecimiento a pesar de las circunstancias desafiantes, la consolidación de relaciones interpersonales, entre otras, son las capacidades necesarias para resistir a presiones del entorno y lograr el manejo de situaciones difíciles.

La lectura de este estudio fue importante puesto que el planteamiento del problema está relacionado con el presente trabajo. La relación de las variables de cuarentena con el Bienestar Psicológico, fue de utilidad para delimitar el objeto que se pretende estudiar. También, contribuyó la observación de las estrategias metodológicas utilizadas para la investigación, que permitió conocer en profundidad un análisis de datos cuantitativos, pudiendo relacionar el nivel Bienestar Emocional con los datos demográficos que la misma prueba recolectaba.

9- Rivera, L. (2017). **El Bienestar Psicológico en las mujeres conductoras de transporte urbano de pasajeros de la empresa El Cóndor S.A., de Salta capital, año 2.017 – Universidad Católica de Salta.** La investigación estableció el nivel bienestar psicológico que pudiera estar contribuyendo a la adaptación de las conductoras de transporte público de pasajeros en la ciudad de Salta. Se administró la Escala BIEPS-A (Casullo, 2002). La misma estuvo encuadrada en la Psicología Laboral, el método utilizado fue cuantitativo, diseño de corte descriptivo para establecer los niveles de bienestar psicológico que presentaban las conductoras de transporte urbano. Las conclusiones exponen que se observó un alto bienestar psicológico, siendo este afectado por diversos factores sociodemográficos.

El aporte de este estudio se encontró en primer lugar, en el cuadro referencial del Marco Teórico que posibilitó identificar autores indispensables para la construcción de la perspectiva teórica. Por otro lado, se observó con detenimiento la utilización del instrumento, la interpretación de los puntajes de las dimensiones, las variables que se consideraron relevantes y el cruce de información de los niveles de Bienestar con los datos sociodemográficos. El análisis de los datos brindó una guía importante para el procesamiento de los referentes empíricos. En el mismo sentido, permitió extraer información necesaria que hacen a la interpretación cuantitativa de los puntajes bajos, medios y altos de las dimensiones. La cuestión mas relevante estuvo relacionada a la decisión del alcance de la investigación, el cual fue descriptivo, que tiene sus fundamentos en la naturaleza de la técnica de medición y el ámbito en que se aplica la investigación, Psicología Laboral.

10- Etchevers et al. (2020). **Salud Mental en Cuarentena. Relevamiento del impacto psicológico a los 7-11 y 50-55 días de la cuarentena en población argentina. Buenos Aires, Argentina: Observatorio de Psicología Social Aplicada, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.** El principal objetivo del estudio fue conocer el estado de salud mental de la población argentina y las conductas saludables empleadas para el manejo del malestar psicológico durante el período de cuarentena por la pandemia de COVID-19. La metodología de la investigación utilizada es propia del paradigma cuantitativo, no experimental y comparativo. Se administró una encuesta online, con muestreo incidental, estratificado según regiones geográficas del país (Buenos Aires, Córdoba, Rosario, Mendoza, Tucumán y Neuquén) a los 7-11 días y a los 50-55 días de la cuarentena obligatoria. Se administró la Escala SCL-27 (Symptom Checklist) de Castro-Solano y Góngora (2018). Instrumento que permite una detección temprana de sintomatología psicológica inespecífica y descubrimiento de posibles casos de riesgo. Se tuvieron en cuenta indicadores tales como: conductas problemáticas (abuso de alcohol, drogas ilegales y tabaco), conductas saludables (actividad física/deportiva, vida sexual y práctica religiosa), otras conductas (consumo de medicación, práctica de yoga o meditación) y consulta psicológica. La principal conclusión alcanzada es que los síntomas psicológicos clínicos se incrementan significativamente, de acuerdo a la duración de la cuarentena, por ende, se genera mayores riesgos de padecer un trastorno mental. En relación a este tema, se identifica a los jóvenes adultos como grupo con tendencia a padecer de ellos, puesto que reportan mayor sintomatología que los adultos mayores. En el mismo sentido, se identifica a las mujeres, en comparación con los hombres, como sujetos que presentan mayor estrés. Este punto es coincidente con los estudios realizados por Fernández et al. (2020) y Johnson et al. (2020). Por otra parte, se concluye que existe un estresor escasamente explorado que es el impacto de la suspensión de las clases de los niños en edad escolar, en los adultos de edad media, puesto que la escuela es un elemento de contención psicosocial. Asimismo, los sectores de mayor vulnerabilidad y menores ingresos experimentan mayor riesgo de trastorno psicológico, puesto que hay mayor exposición a la incertidumbre económica, habitacional y laboral. “Los resultados generales de este estudio muestran la relevancia de los factores psicológicos y promueven la inclusión de los mismos a la hora de implementar medidas de cuarentena” (p. 41).

La lectura del presente estudio posibilitó ampliar la perspectiva de la realidad actual desde un estudio empírico que tiene representatividad en la población argentina, lo que lo convierte en una fuente confiable. Principalmente, permitió la afirmación del

planteamiento del problema al considerar la pandemia como una variable de ambiente que no se puede eludir en la investigación que se pretende llevar a cabo. De la misma forma, se pone de relieve la cuarentena con el consecuente distanciamiento y aislamiento social, como variable que afecta a todas las esferas de la vida de las personas. De manera secundaria, se toma como antecedente los resultados acerca de las mujeres como sujetos con mayor predisposición a sufrir estrés psicológico. Por último, se confirma a la escuela y los docentes como factores de contención psicosocial.

11-Johnson et al. (2020). **Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina - CONICET**. El estudio tuvo como objetivo explorar sentimientos y expectativas que genera el COVID-19 en Argentina durante las primeras semanas de cuarentena, fue la continuación de un estudio internacional propuesto por la OMS. Fue un estudio de tipo transversal, cuya muestra fue aleatoria estratificada por edad y sexo. La aplicación del instrumento se realizó en dos fases. Se recolectaron los datos a través del cuestionario diseñado por el estudio “COVID-19 Snapshot Monitoring (COSMO)” y adaptado al contexto. Además, se diseñó el cuestionario en la plataforma de Google Forms. El estudio alcanzó los objetivos, puesto que logró conocer los sentimientos predominantes frente al COVID-19 y que tiene incidencia en la salud mental. El primero que surge es la Incertidumbre, luego, el Miedo, Responsabilidad y Angustia, que constituyen las expresiones más relevantes entre las personas participantes, manifestándose en mayor nivel en las mujeres. Por otro lado, “emerge también un sentido de responsabilidad y cuidado junto con la puesta en valor de la dimensión social de las personas y la posibilidad de reflexionar que otorgaría como consecuencia positiva la situación de aislamiento social” (p. 2455).

La revisión del presente trabajo fue importante para conocer el contexto actual en basado en un estudio empírico y contextualizado a la realidad argentina. El empleo de recursos informáticos para la recolección de datos fue un valioso aporte.

12-Fernández et al. (2020). **“Psychological distress associated with COVID-19 quarantine: Latent profile analysis, outcome prediction and mediation analysis; Elsevier Science; Journal of Affective Disorders” [Angustia psicológica asociada a la cuarentena por COVID-19: Análisis de Perfiles Latentes, Predicción de Resultados y Mediación de Análisis] - FLENI, CONICET y Universidad de Buenos Aires**. El propósito del estudio fue caracterizar los subtipos de angustia (alta, media, leve) asociadas con la cuarentena, explorar factores protectores y factores de riesgo. Para ello,

se empleó un tipo de diseño longitudinal, se obtuvieron los datos desde el 1ro al 17 de abril del 2020 en Argentina. Se utilizó un cuestionario online, en donde la muestra fue 4.408 argentinos adultos de entre 18 y 92 años. Se aplicó el Inventario Breve de Síntomas-53 completo. “Se realizaron regresiones multinomiales y Elasticnet para identificar factores de riesgo / protectores entre las medidas de rasgos (personalidad y resiliencia) y las medidas de estado (miedo relacionado al COVID-19 y habilidades de afrontamiento)” (p. 10). Los perfiles identificados se dividieron por el nivel de gravedad de los síntomas. La mayoría de los individuos se clasificaron en clases leves (40,9%) y graves (41,0%). Los participantes informaron síntomas elevados de ansiedad fóbica (41,3%), ansiedad (31,8%), depresión (27,5%), malestar general (27,1%), obsesión-compulsión (25,1%) y hostilidad (13,7%). Los análisis de regresión logística revelaron principalmente que las mujeres, los jóvenes, tener un diagnóstico psiquiátrico o trauma previo, tener altos niveles de rasgo neuroticismo y miedo relacionado al COVID-19, estos grupos etarios tenían mayor riesgo de sentir angustia. En contraste, los adultos, casados, que realizan ejercicio, tienen ingresos de clase alta, presentaron altos niveles de resiliencia y habilidades de afrontamiento, por tanto, eran los que tenían mayores factores de protección. Por lo tanto, la angustia durante la cuarentena entre los participantes fue notablemente alto en una amplia gama de síntomas y dimensiones.

La revisión de esta investigación fue valiosa por ser un estudio contextualizado en la realidad argentina. Fue valioso el aporte de definiciones y bibliografía.

13- Muratori, M. et al. (2015). **Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio Comparativo Entre Argentina y España – Universidad de Buenos Aires, Universidad de Burgos, Universidad del País Vasco.** El objetivo del estudio fue comparar grados de felicidad y bienestar psicológico en personas residentes en Argentina y España, se tuvieron en cuenta las variables sociodemográficas. La metodología se encuadró dentro del estudio cuantitativo de tipo transversal correlacional, con una muestra por conveniencia. Se utilizaron las escalas de “Felicidad Subjetiva (Lyubomirsky & Lepper, 1999) (...) Bienestar Psicológico de Ryff (Diaz et al., 2006)” (Muratori et al, 2015, p. 5). Entre las conclusiones se destacan que en ambos países la felicidad y el bienestar psicológico son satisfactorios, es decir, los resultados hallados se encuentran por encima del promedio. La discrepancia radica en que los argentinos informaron mayor Bienestar Psicológico, destacándose en las esferas de crecimiento personal y propósito en sus vidas, por tanto, un Bienestar relacionado al contexto, eudaimónico (característico de sociedades colectivistas). Por su parte, los españoles exhibieron ser más felices, lo que

indica un bienestar hedónico y relacionado a la cultura individualista. En relación a los factores sociodemográficos. Las mujeres informan un bienestar con altas puntuaciones en relaciones positivas con los otros y dominio del entorno, si se comparan con el género masculino. Los resultados demuestran que las esferas de Autonomía, Dominio del Entorno y Propósito en la Vida aumentan con la edad. En lo que refiere al estado civil, los argentinos con mayor nivel de autonomía eran los que reportaban ser divorciados, mientras que en las personas españolas casadas se hallaron mayores niveles de dominio del entorno y crecimiento personal en comparación con los solteros. La revisión fue de suma importancia porque se ha podido establecer una normatividad acerca del estado actual y características propias del Bienestar Psicológico de la población argentina. También, fue valiosa, porque ayudó a identificar bibliografía y conceptos importantes.

Deficiencias del Conocimiento

A partir de los estudios expuestos se puede decir que existen investigaciones que abordan la temática en algunos aspectos y pueden ser de utilidad para permitir una orientación con respecto al planteamiento del problema, variables, bibliografía, metodología de la investigación y análisis de datos. Aunque, la mayoría de las investigaciones son a nivel nacional o extranjeras, observándose un escaso desarrollo de investigaciones regionales y locales, que tengan como propósito el conocimiento de la salud mental y específicamente, Bienestar Psicológico considerando los aspectos particulares de la región. Con el propósito de sintetizar se pueden mencionar las siguientes deducciones:

- Para el estudio del Nivel de Bienestar Psicológico, prevalecen investigaciones con enfoque cuantitativo y que utilizan como técnica de medición, pruebas psicométricas.
- En general, las investigaciones se limitan en espacio y tiempo, puesto que no son definitivas y los posibles hallazgos referidos al tema dan lugar a futuras investigaciones.
- En contexto de pandemia es útil la administración de pruebas por medio de herramientas digitales.
- El impacto de la pandemia en la salud mental, es un hecho comprobado por investigaciones empíricas, lo que lleva a los investigadores a atender y considerar esta variable de ambiente ineludible.
- La variable mencionada se traduce en la variable empírica de distanciamiento social.
- Existen antecedentes de aplicación de instrumentos de medición que no han sido modificados para el contexto extraordinario de pandemia.
- Para que un instrumento de medición sea conveniente, debe tener coherencia con el paradigma elegido, asimismo, debe brindar resultados válidos y confiables que respondan al planteamiento del problema.

De esta manera, la revisión de los estudios posibilitó delimitar una perspectiva clara de lo que se pretende indagar. Ante lo expresado se infiere que el proyecto ha tenido un ámbito definido, la Escuela como Organización Educativa y una temática particular la cual aún no ha sido objeto de estudio de ninguna investigación previa, allí reside la originalidad y pone de relieve la importancia de realizar la investigación propuesta que

comprende el estudio del Bienestar Psicológico de los docentes de las Escuelas de Gestión Pública, en contexto de pandemia por COVID-19. Esta investigación acompaña las tendencias mundiales en materia de salud y educación que tiene como objetivo principal la promoción de la salud al dirigir su estudio a los recursos y medios de los que disponen las personas.

Marco Teórico

Este apartado expone la perspectiva teórica dentro de la cual se encuentra enmarcado el proyecto de investigación. Se realizó en función del objetivo general, el cual es determinar el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes de nivel primario de las Escuelas de la ciudad de Salta, en contexto de pandemia por COVID-19; también, se consideraron los objetivos específicos.

Para ello los autores que aportaron a la comprensión del objetivo general, son Seligman (1999, 2000, 2016); Seligman y Cikszentmihalyi (2000); Cikszentmihalyi (2008) y Maslow (1956). Para desarrollar el constructo de Bienestar Psicológico se tuvieron en cuenta autores como Casullo y Castro-Solano (2000), Casullo (2002), Castro-Solano (2009), Ryff (1989), Ryff y Keyes (1995); Diener (2000); Huppert (2009); Vázquez y Hervás (2014) y Díaz et al. (2014). Para el desarrollo del segundo capítulo relacionado a la Escuela como organización, fueron importantes autores como Chiavenato (2007); García-Canclini (1995); Chacón et al. (2008); Soto (2001); Luthans y Church (2002); Luthans et al. (2007); Snyder et al. (1991); Frigerio et al. (1992); Bisquerra-Alzina y Hernández-Pinerello (2017); Bisquerra-Alzina y Mateo-Andrés (2020) y Kaplan (2020a, 2020b, 2020c). Para la composición del Capítulo “Pandemia”, se consideró a organizaciones oficiales como la OMS (2012, 2020a, 2020b), y a autores como Zhu et al. (2020); Peeri et al. (2020); Manan-Baig, 2020); Cetron y Landwirth (2005), asimismo resultó conveniente la utilización de normativas del Poder Ejecutivo Nacional y Provincial. Por su parte fueron importantes aportes de Kaplan (2020a, 2020b, 2020c); Rivas (2020); Tonucci (2020); García-Jiménez (2017); Corres-Medrano y Santamaría-Goicuria, 2020) y Castro (2020).

Capítulo 1. Psicología Positiva

La Psicología Positiva moderna inició con el discurso de Martin Seligman pronunciado ante la 107ª Convención Anual de la Asociación Americana de Psicología [APA] en Boston, Massachusetts, el 21 de agosto de 1999, cuando asumía la presidencia. Cambiando el enfoque de una carrera establecida como una autoridad internacional en depresión, Seligman expresó a su audiencia que la Psicología había descuidado en gran medida dos de sus tres misiones anteriores a la Segunda Guerra Mundial: curar enfermedades mentales, ayudar a todas las personas a tener satisfacción en sus vidas y lograr que desarrollen sus potencialidades para lograr productividad. Las tendencias hasta ese momento y por imitar un modelo propuesto por la Medicina, se había consolidado como una disciplina curativa basada en un modelo de enfermedad e ideología de la enfermedad.

Seligman utilizó su presidencia en la APA para iniciar un cambio en el enfoque de la psicología hacia una psicología más positiva. Ese discurso y la edición especial de la revista científica de APA al inicio del milenio, denominada Felicidad, Excelencia y Funcionamiento Óptimo del Ser Humano editada por Seligman y Csikszentmihalyi (2000), fueron el puntapié inicial y su propósito fue iniciar a los lectores en este nuevo campo. En el apartado introductorio exponen que trata de “A science of positive subjective experience, positive individual traits, and positive institutions promises to improve quality of life and prevent the pathologies that arise when life is barren and meaningless” [una ciencia de la experiencia subjetiva positiva, de los rasgos positivos del individuo, y de las instituciones positivas, promete mejorar la calidad de vida y prevenir patologías que emergen de una vida estéril y sin sentido] (2000, p. 5).

Tomando una visión histórica más amplia de la Psicología Positiva, es importante señalar que mucho antes de ese discurso, Abraham Maslow lamentó el camino que había tomado la Psicología, ocupándose por el trastorno y disfunción; colocándose a sí mismo como exponente de la Psicología Humanista y uno de los precursores de la Psicología Positiva, en su libro “Motivación y Personalidad” (1954) manifiesta que:

The science of psychology has been far more successful on the negative than on the positive side. It has revealed to us much about man's shortcomings, his illness, his sins, but little about his potentialities, his virtues, his achievable aspirations, or his full psychological height. It is as if psychology has voluntarily restricted itself to only half its rightful jurisdiction, and that, the darker, meaner half [La ciencia de la psicología ha

tenido mucho más éxito en el lado negativo que en el lado positivo. Nos ha revelado mucho sobre los defectos del hombre, su enfermedad, sus pecados, pero poco acerca de sus potencialidades, sus virtudes, sus aspiraciones alcanzables o toda su altura psicológica. Es como si la psicología se hubiera restringido voluntariamente a sólo la mitad de su jurisdicción legítima, y esa, la mitad más oscura y malévola]. (p. 354)

En términos generales, hay temas de convergencia entre los intereses de psicología humanista y psicología positiva moderna. Los antecedentes históricos más antiguos de la psicología positiva que se han identificado son los escritos de Aristóteles sobre la virtud y lo que significa vivir una buena vida.

Desde la Edad Antigua, para Sócrates, Platón y Aristóteles, la buena vida ha sido objeto de estudio e investigación y muchos psicólogos han estado trabajando en temas de psicología positiva por décadas. La contribución de la Psicología Positiva contemporánea, que se convirtió en un movimiento científico y profesional, el cual produjo un cisma dentro de la Psicología (Seligman, 2016) ha sido brindar empirismo a esta corriente que habla de términos ampliamente populares como felicidad, alegría, amor, sabiduría, gratitud, respeto, dignidad, libertad, entre otros. Bajo la premisa de es necesario un estudio exhaustivo de aquellos componentes que hacen a una buena vida y desarrollar una visión conceptual más amplia de la felicidad fundamentada firmemente en el método científico; así la Psicología Positiva busca estudiar aspectos positivos del ser humano, sus fortalezas y recursos psíquicos.

Seligman plantea que las metas de esta disciplina son construir una ciencia que apoye familias y escuelas que permita prosperar a los niños; generar espacios de trabajo que fomente satisfacción y alta productividad, promover comunidades que alienten el compromiso cívico, psicólogos que trabajen nutriendo las fortalezas de sus pacientes. Y, por último, se desea que se popularice la difusión de intervenciones de Psicología Positiva en escuelas, organizaciones y comunidades (Comunicación personal, 11 de mayo de 2020).

A partir de lo fundamentado se puede decir que la Psicología Positiva es el estudio científico de las experiencias positivas, los rasgos individuales positivos y de los determinantes que facilitan su desarrollo.

Bienestar Psicológico

El Bienestar es un constructo utilizado comúnmente por la Psicología Positiva, y su estudio constituye “hoy en día uno de los capítulos de mayor relevancia y futuro más prometedor en el campo de la Psicología” (Díaz et al., 2014, p. 357) aunque ya en 1948, el preámbulo de la Organización Mundial de la Salud declaraba que la salud mental es más que la ausencia de enfermedad mental, no fue hasta hace poco que los psicólogos comenzaron a estudiar las causas y consecuencias de una salud mental floreciente y estados de Bienestar.

Históricamente se han presentado dos modelos en el estudio de Bienestar, uno de ellos es el Hedonista, cuyo mayor exponente es Ed Diener y el otro, es el modelo Eudaimónico; tradición sobre la cual se fundamenta la presente investigación y su exponente es Carol Ryff.

Hasta la fecha, el modelo hedónico de bienestar ha sido el más estudiado, es también conocido como Bienestar subjetivo o emocional o felicidad. Esta tradición propuso un modelo de Bienestar centrado en las evaluaciones cognitivas y afectivas de un individuo acerca de su vida. Casullo citando a Diener define que “el Bienestar Psicológico es unidimensional y que la vivencia de satisfacción es un índice general del ‘éxito’ en la experiencia vital de la persona” (2002, p. 94). Más específicamente, el bienestar subjetivo es definido como la experiencia frecuente de emociones y estados anímicos agradables, la experiencia poco frecuente de emociones y estados de ánimo negativos, y altos niveles de satisfacción con la propia vida.

La tradición eudaimónica del Bienestar se centra en los aspectos del funcionamiento óptimo del ser humano que promueven y reflejan la búsqueda de metas significativas en la vida. La mayor exponente de esta tradición es Ryff quien junto a sus colegas han desarrollado un modelo de Bienestar eudaimónico que tiene la intención de proporcionar un modelo teórico de funcionamiento óptimo y positivo, sobre todo, esta perspectiva se encuentra vinculada con la idea base de la psicología positiva, que es trabajar con los recursos o aspectos positivos del individuo. Específicamente, Ryff (1989, 1998) ha desarrollado un constructo multidimensional de Bienestar, ha identificado seis componentes relacionados pero distintos que se proponen abarcar la idea eudaimónica, como lo expresa la autora las dimensiones surgieron de la convergencia de diferentes marcos teóricos de funcionamiento:

desde la psicología del desarrollo, las etapas psicosociales de Erikson (1959), las tendencias básicas de la vida de Bühler (1935) y los cambios de personalidad de Neugarten (1973) que articulan el bienestar como trayectorias de continuidad crecimiento a lo largo del ciclo de vida. Los psicólogos clínicos ofrecen más descripciones del bienestar a través de la concepción de Maslow (1968) de autorrealización, la formulación de madurez de Allport (1961), la descripción de Rogers (1961) de la persona en pleno funcionamiento, la explicación de Jung (1933) sobre la individuación. La literatura sobre salud mental, que típicamente elabora el final negativo del funcionamiento psicológico, incluye, no obstante, alguna exposición de salud positiva. (1989, p. 1070)

En combinación, estas dimensiones abarcan una amplitud de Bienestar que incluye evaluaciones positivas de sí mismo y de la vida pasada (Autoaceptación), un sentido de crecimiento y desarrollo continuo como persona (Crecimiento Personal), la creencia de que la vida de sí mismo tiene un propósito y es significativa (Propósito en la vida), la posesión de relaciones de calidad con los demás. (Relaciones positivas con los demás), la capacidad de gestionar efectivamente la vida de sí mismo y el mundo circundante (Control Ambiental) y un sentido de autodeterminación (Autonomía). Este modelo es el que toma Casullo (2002) para la creación del instrumento de medición de Bienestar Psicológico para adultos (BIEPS-A).

Algunos autores como Castro-Solano (2009) consideran de relevancia el aspecto cognitivo, puesto que consideran al Bienestar Psicológico como “una dimensión fundamentalmente evaluativa que tiene que ver con la valoración del resultado logrado con una determinada forma de haber vivido” (p. 47). Este autor tomando a otros resalta que:

El estudio del bienestar debe tomar en cuenta la autoaceptación de sí mismo (Maslow, 1968), un sentido de propósitos o significado vital (Bühler, 1935), el sentido de crecimiento personal o compromiso (Erickson, 1959) y el establecimiento de buenos vínculos personales. El bienestar es un constructo mucho más amplio que la simple estabilidad de los afectos positivos a lo largo del tiempo, denominado por la sabiduría popular como felicidad (Schumutte y Ryff, 1997). (2009, p.47)

Por su parte, Seligman (2016) expone que el Bienestar está compuesto por varios elementos mensurables y cada uno contribuye al Bienestar, pero ninguno logra definirlo de manera acabada. En el mismo sentido Casullo (2002), acepta la realidad que para la definición del concepto de Bienestar existen vicisitudes y no hay consenso científico al respecto. Sin embargo, propone que el Bienestar Psicológico es “la percepción que una

persona tiene sobre los logros alcanzados en su vida, del grado de satisfacción personal con lo que hizo, hace o puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva” (p. 14). La autora destaca que los aspectos socioeconómicos y culturales tienen influencia sobre el Bienestar. Para esta autora, el componente cognitivo de la satisfacción es el Bienestar, y es el resultado de una evaluación cognitiva sobre los logros alcanzados en su vida. Para Casullo (2002), las variables ambientales, interactúan con las variables personales y es necesario considerar los aspectos sociales y del entorno para la evaluación del Bienestar (Castro-Solano, 2009).

Casullo (2002), al igual que Ryff (1989), considera que el Bienestar Psicológico está compuesto por diferentes dimensiones:

- Control de situaciones: esta dimensión indica una sensación de control y de autocompetencia. Implica la capacidad de manejo de las situaciones para amoldarlas a las propias necesidades. Las personas que presentan una baja sensación de control de las situaciones, tendrán dificultades la adaptación a las situaciones cotidianas y genera sensación de incapacidad de manejo del ambiente.
- Aceptación de sí: aceptar los aspectos positivos y negativos de sí mismo. Cuando la persona tiene un bajo nivel de aceptación de sí misma, se desaprueba, quiere ser diferente a como es en la realidad.
- Vínculos psicosociales: capacidad para establecer vínculos estrechos con otros. Se caracteriza la calidez, empatía, confianza. La incapacidad de entablar relaciones afectuosas se corresponde con sentimientos de frustración y aislamiento.
- Autonomía: implica la capacidad de tener un criterio personal consolidado, de esta manera, lo que lleva a tomar decisiones independientes. Un bajo nivel de autonomía entorpece la toma de decisión, aumenta la preocupación y la dependencia en el entorno.
- Proyectos: es la dimensión que abarca la idea de tener un modo determinado de vida, implica tener un sentido de vida.

Como no se disponía de un instrumento válido para la población de habla hispana, Casullo (2002) resolvió adaptar el instrumento, pero al momento de validarlo para Iberoamérica, se redujeron de seis a cinco factores y luego a cuatro “el factor Control de Situaciones aparece solapado con Aceptación de Sí, configurando un mismo factor” (2002, p. 96). Así, los factores en el BIEPS–A (Escala de Bienestar Psicológico para

Adultos), son finalmente, cuatro (para Iberoamérica): 1) Aceptación de Sí / Control de Situaciones; 2) Autonomía; 3) Vínculos y 4) Proyectos. A diferencia de Ryff, para Casullo (2002) no influyen, en el Bienestar Psicológico, las diferencias de género y edad. Para medir estas dimensiones teóricas Casullo desarrolló un instrumento conocido como Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (Escala BIEPS-A). El mismo se corresponde con un instrumento psicométrico, por medio de una escala de actitudes de Likert, en donde se puntúan las afirmaciones que miden cada uno de los factores o dimensiones del Bienestar Psicológico, la sumatoria de las dimensiones lleva a un puntaje total, a través del cual, permite tener un conocimiento global del nivel del Bienestar Psicológico porque tiene el fin de conocer la percepción que los sujetos poseen acerca de su Bienestar Psicológico.

Este modelo se basa en la suposición de que las personas se esfuerzan por funcionar plenamente y realizar sus capacidades y talentos. En conjunto, las seis dimensiones del Bienestar eudaimónico abarcan una amplitud de Bienestar que incluye una evaluación positiva de uno mismo y de su vida pasada, un sentido de desarrollo continuo como persona, la creencia de que la vida de uno tiene un propósito y sentido, el establecimiento de relaciones de calidad con los demás, la capacidad de gestionar eficazmente la propia vida y el mundo que lo rodea, y, por último, un sentido de autodeterminación, guiado por el criterio propio.

Con el propósito de no acotar las perspectivas teóricas, se introduce brevemente, a otras líneas de investigación y definiciones de Bienestar Psicológico, que tienen mayor o menor grado de similitud con las expuestas anteriormente. Diener (2000) define al Bienestar como la totalidad de momentos placenteros y felices en la vida que da como resultado la satisfacción de las personas. Una persona expuesta a una proporción mayor de eventos felices se encontrará más satisfecha con su vida.

En otro orden, hay autores que consideraron la relevancia del nivel de aspiraciones, señalan que el proceso de dirigirse hacia el logro de algún deseo o aspiración afecta de manera positiva el Bienestar e incluso más que la concreción de tal deseo (Csikszentmihalyi, 1998). Tener objetivos claros hacia los que dirigirse otorga sentido, estructura y significado a la vida diaria. Esta corriente, refiere al estilo y manera de afrontar los retos vitales, se hace hincapié en el esfuerzo y el afán por conseguir metas y encontrar un significado a la propia existencia. Las personas obtienen mayor Bienestar si tienen como estándar un objetivo que sea coherente con sus necesidades. Por su parte,

Mihayl Csikszentmihalyi, uno de los fundadores de la Psicología Positiva, habla de fluir, considera a esta capacidad, como primordial para el Bienestar porque permite encontrar un estado de absorción absoluto en cualquier actividad que se desempeñe (1990). El aspecto positivo de esta tendencia es que el Bienestar se puede cultivar y desarrollar.

Beneficios del Bienestar Psicológico. Huppert (2009) realizó un estudio en que puntualizaba algunas consecuencias fundamentada en evidencia científica acerca de los beneficios del Bienestar Psicológico óptimo, entre ellas, se puede enumerar a una asociación que se hace del Bienestar con el pensamiento flexible y creativo, favorece un comportamiento que tiende a la socialización. La misma autora expresa de la siguiente manera la importancia de los efectos del bienestar en relación al contexto:

- Las circunstancias externas afectan nuestro bienestar, pero nuestras acciones y actitudes pueden tener una mayor influencia. Las intervenciones que fomentan acciones y actitudes positivas tienen un papel importante que desempeñar en la mejora del bienestar
- Dirigir las intervenciones a aquellos con un trastorno o en alto riesgo puede aliviar la miseria a corto plazo, pero un enfoque universal podría mejorar la vida de la gente común, no solo de aquellos con patología. Un enfoque universal también puede reducir el número total de personas a largo plazo con trastornos mentales comunes.
- La ciencia del bienestar que se centra en lo que hace que las personas florezcan, en los activos humanos en lugar de los déficits, es una nueva área de investigación prometedora. Los avances en la comprensión de los caminos conductuales, biológicos y sociales hacia el bienestar beneficiarán a los individuos, las organizaciones y la sociedad. (2009, pp. 154-155).

De lo expuesto anteriormente, se puede inferir que Huppert pone de relieve la importancia del Bienestar para las personas que no poseen patologías, y para personas que se encuentran en contextos en los que no se favorece un bienestar, por ello, brinda perspectivas esperanzadoras al destacar que la predisposición personal y la propia conducta tienen mayor predominio por sobre el contexto. Considerando al tiempo extraordinario transcurrido y que sigue aconteciendo, estos estudios son de relevancia para poder pensar en estrategias que habiliten espacios de desarrollo de competencias que permitan el florecimiento de la salud mental en cualquiera de los ámbitos en el que se plantea.

En el mismo sentido Vázquez y Hervás (2014), enfatizan que los aspectos positivos del Bienestar Psicológico permiten fortalecer los recursos disponibles para encarar situaciones conflictivas, además, se vincula con la satisfacción vital global y esta última se encuentra asociada a una menor probabilidad de presentar síntomas compatibles con depresión. En particular, los estudios de dichos autores (2014) han proporcionado una cantidad de información sobre el funcionamiento psicológico y social de personas adultas. Los resultados arrojan que las personas que informan tener una salud mental floreciente tienen menor probabilidad de sufrir una enfermedad mental diagnosticable, informan más relaciones de mayor calidad y calidez, tienen menos enfermedades físicas crónicas, tienen menos problemas para dormir, y generalmente tienen un mejor funcionamiento psicosocial que las personas que presentan niveles moderados o bajos de salud mental. Un hallazgo particularmente digno de mención es que el bienestar y la enfermedad mental parecen ser factores de riesgo independientes para el desarrollo de enfermedad cardiovascular.

Investigaciones de revisión documental han demostrado que varios aspectos del Bienestar tienen efectos sólidos en los aspectos importantes de la vida. La más completa de estas revisiones fue realizada por De Neve et al. (2013). Este estudio demostró en una variedad de importantes dominios de la vida (trabajo, familia, amistades, salud) que las personas que reportaron niveles más altos de Bienestar obtienen mejores resultados en cada de los dominios de la vida. El estudio recopilaba diferentes investigaciones realizadas desde 2002 hasta el año 2012, se realizó una clasificación de los beneficios de acuerdo a las consecuencias que tiene sobre la salud mental, física, relaciones sociales y productividad. Entre los mismos se puede destacar que los beneficios de un alto nivel de Bienestar se relacionan con una mejora en la salud del sistema cardiovascular, inmune y endócrino; disminuye la probabilidad de sufrir un infarto, un accidente cardiovascular; favorece la longevidad y aumenta la rapidez en la recuperación. En relación al dominio laboral, incrementa la productividad, reduce el absentismo, favorece la creatividad y la flexibilidad cognitiva; la cooperación y colaboración entre pares y mejora el rendimiento organizacional. Por último, mejora la las vínculos psicosociales, además de promover las conductas pro-sociales, vinculadas al voluntarismo, solidaridad, entre otras. Lo expuesto proporciona pruebas prometedoras de que, más allá de sentirse bien, altos niveles de Bienestar promueve resultados positivos en una variedad de dominios.

Capítulo 2. Escuela como Organización

Debido a las limitaciones propias de los seres humanos como individuos, el hombre se ve obligado a colaborar y cooperar con otros seres humanos para la consecución de objetivos comunes, así nacen las organizaciones. Chiavenato (2007) define que “una organización es un sistema de actividades conscientemente coordinadas, formado por dos o más personas, cuya cooperación recíproca es esencial para la existencia de aquella” (p.6).

La subsistencia de una organización depende de la capacidad de comunicación de sus miembros, de la predisposición para adecuar su comportamiento enfocado en el logro de objetivos compartidos. Las organizaciones son organismos vivos y dinámicos, en las que el modo de pensar y sentir de los miembros influye en ellas. Consideradas como sistemas sociales, agrupaciones humanas construidas con intencionalidad para lograr objetivos específicos (Chiavenato, 2007).

La Escuela como unidad organizativa, se orienta en función de todos los principios de la organización. Los aspectos que caracterizan a la escuela son:

- Estructurales: marco legal, reglamentos.
- Dinámicos: relaciones internas, roles, etc.
- Historia: acontecimientos pasados, vida institucional, forma de situarse en el tiempo y el espacio.
- Contextualización: ubicación, signos, clima escolar.

De esta manera, las instituciones educativas conforman una organización formal. Comprendidas por un aspecto político y un aspecto pedagógico (Chacón et al., 2008). El aspecto político incluye el marco legal escolar y las propiedades que hacen a la administración escolar. Por su parte la esfera pedagógica, refiere a las cuestiones y elementos de interés técnico-docente, ciclos lectivos, contenidos formativos, materiales de enseñanza, horarios, entre otras (Soto, 2001). Desde una perspectiva de recursos humanos, en las organizaciones educativas escolares, se puede identificar tres grupos diferenciados que confluyen en un mismo espacio, la Escuela. Por un lado, se encuentra docentes, directivos, por otro, los estudiantes y, en otro extremo, los padres quienes también forman parte de la comunidad educativa. Se hace necesario destacar que se entiende que no son compartimientos estancos, sino que hay una estrecha vinculación y confluencia, aunque cumplen roles determinados y diferenciados.

Hasta hace no mucho tiempo, el propósito básico de las organizaciones educativas era garantizar la transmisión, adquisición y producción del saber. Sin embargo, la posmodernidad ha tenido sus consecuencias en la cultura y en el sentido de las instituciones educativas:

La concepción posmoderna, ha contribuido a recuperar aspectos importantes para la cultura educativa que la modernidad había desatendido como, por ejemplo: corporeidad, el mundo de las emociones, sentimientos y afectos, el valor del presente, la no universalidad de las mismas. En consecuencia, la organización educativa posmoderna tendrá la capacidad de superar el currículo tradicional y así posibilitar el desarrollo de un currículo holístico y complejo(...) Para la posmodernidad la organización educativa es un espacio para la socialización que trabaja con el conocimiento que la sociedad requiere para consolidarse con el tiempo, sin que sea una reproducción pasiva, lineal, si no que provoque la reconstrucción y ruptura como un nuevo orden de la sociedad en el cual el pensamiento complejo sea un elemento importante debido a que la experiencia humana es multifacético, impredecible y por demás compleja. (Chacón et al., 2008, pp. 342-343)

Esta concepción entendida desde una mirada humanista y positiva, comprende una idea de Organización Educativa que no sólo responde al orden del saber, también pone en juego a la Escuela como espacio socializador, en el que los aspectos personales, afectivos, emocionales, son de relevancia para una educación integral y holística. Por tanto, los objetivos y propósitos de la institución, atiende al logro de metas comunes y a la satisfacción de objetivos personales. Estos cambios son propicios para la incorporación de ideas propias de la Psicología Positiva, que busca el desarrollo y el logro de las potencialidades de los seres humanos. Se considera a la Escuela como espacio ideal para el tratamiento de este tipo de cuestiones.

Psicología Organizacional Positiva

La psicología organizacional positiva se caracteriza por la aplicación de principios de la psicología al estudio de los fenómenos organizacionales. Mientras la psicología positiva se centra en el estudio de las emociones y los rasgos positivos en el nivel individual, la psicología organizacional positiva se centra en el uso del conocimiento de la psicología positiva para potenciar la experiencia laboral. Un marco útil para comprender los fenómenos de la psicología organizacional positiva es mirar los dominios orientados a las personas, los procesos y los resultados. Específicamente, se refiere al estado mental positivo experimentado por los miembros de la organización.

El Comportamiento Organizacional Positivo es definido como “the study and application of positively oriented human resource strengths and psychological capacities that can be measured, developed, and effectively managed for performance improvement in today’s workplace” [el estudio y la aplicación de los recursos humanos con orientación positiva de las fortalezas y las capacidades psicológicas que pueden ser medidas, desarrolladas y gestionadas efectivamente para mejorar el rendimiento en el ámbito del trabajo] (Luthans y Church, 2002, p. 59). Aunque la positividad en el lugar de trabajo tiene una larga historia, la psicología positiva, aplicada al lugar de trabajo, representa un enfoque reciente en las capacidades de recursos psicológicos. Esta línea de investigación se encuentra, actualmente en la búsqueda de criterios basados en la teoría y la investigación, para tener medidas válidas y confiables, que tienen como propósito el desarrollo de estrategias que pueden mejorarse a través de intervenciones relativamente breves, y produciendo un impacto en el rendimiento del trabajo.

Algunas capacidades positivas de recursos psicológicos incluyen la autoeficacia, esperanza, optimismo y resistencia. La autoeficacia se puede conceptualizar como la convicción sobre las habilidades para movilizar tanto recursos como la motivación necesaria para el logro de tareas. La esperanza es definida como: "un positivo estado motivacional que se basa en un sentido de éxito derivado interactivamente 1) agencia (energía dirigida por objetivos) y 2) vías (planificación para alcanzar los objetivos)" (Snyder et al., 1991, p. 287). Basado en la investigación de Seligman (2000), el optimismo se refiere a un estilo explicativo que atribuye eventos positivos a causas permanentes y generalizadas, y eventos negativos a externos, temporales y los específicos de la situación. En contraste, el pesimismo explica los eventos positivos a través de atribuciones externas, temporales y específicas de la situación, y eventos negativos a través de internos, permanentes y generalizados. La resiliencia es "la capacidad de recuperarse o recuperarse de la adversidad, el conflicto, el fracaso o incluso los eventos positivos, el progreso, y mayor responsabilidad" (Luthans et al., 2007, p. 702).

Un desarrollo ulterior demuestra que se ha realizado un pasaje del comportamiento organizacional positivo al Capital Psicológico, el cual ha sido definido como:

“el estado de desarrollo psicológico positivo de un individuo que se caracteriza por: 1) tener confianza (autoeficacia) para asumir y hacer el esfuerzo necesario para tener éxito en tareas desafiantes; 2) hacer una atribución positiva (optimismo)

sobre triunfar ahora y en el futuro; 3) perseverar hacia las metas y, cuando sea necesario, redireccionar caminos hacia metas (esperanza) para tener éxito; y 4) cuando está acosado por problemas y adversidad, sostenimiento y recuperación e incluso más allá (resiliencia) para alcanzar el éxito. (Luthans et al., 2007, p. 3)

Los autores mencionados explican que el Capital Psicológico va más allá de lo tradicionalmente reconocido capital financiero (lo que tiene), capital humano (lo que sabe) e incluso social capital (a quien conoces). El Capital Psicológico actúa sinérgicamente y agrega a la ecuación el yo real de uno (quién es hoy), y el desarrollo de ese yo en lo que uno puede llegar a ser en el futuro (el yo posible). Han conceptualizado y mostrado recientemente principios empíricos apoyo para este Capital como un constructo central latente multidimensional, para el cual la autoeficacia, la esperanza, el optimismo y la resiliencia contribuyen sinérgicamente.

Aspecto Socio-Comunitario de las Escuelas Públicas

Las realidades que asisten a la Escuela Pública se encuentran atravesadas por denominadores comunes, a las mismas concurren estudiantes que presentan características propias de un contexto socio-cultural adverso, muestran signos de vulnerabilidad que trasciende lo económico y se traduce en insatisfacción de necesidades básicas de protección y cuidado.

Se puede identificar características que definen a las infancias, quienes en sus vidas cotidianas experimentan: necesidades básicas insatisfechas, ausencia de elementos y acceso a servicios, trabajo infantil, hechos de violencia cotidiana en las familias y en la comunidad, consumos problemáticos de sustancias, conflictos con la ley, abandono de los padres por estar privados de la libertad o en centro de rehabilitación. Este tipo de circunstancias son compartidas por la mayoría de los niños y niñas que asisten a los establecimientos públicos, quienes pertenecen a una clase socio-económica vulnerable, con viviendas precarias y cuyos tutores no tuvieron el acceso a la educación formal. Los mayores miedos están vinculados a la inseguridad y la inestabilidad económica de los hogares. Es común la intervención de las autoridades policiales en conflictos familiares.

Según Kaplan (2020b, 2020c), la Escuela en estos contextos, es un ordenador fundamental, ocupa el lugar que le era propio al trabajo y se convierte en un organizador individual y familiar. Estructura el tiempo, ordenándolo y posibilitando el lazo social. Lo que rescata esta autora, es la importancia de las emociones en la educación, el logro de

los docentes de posibilitar proximidad afectiva, lo que genera una trama vincular para poder aprender. Los niños que asisten a las Escuelas Públicas, dejan de lado sus propios condicionamientos lo que posibilita la apertura a otros destinos, como mejor lo expresa la autora anteriormente citada:

Desandar entre condiciones de origen y destino escolar y por lo tanto, entre algunas condiciones de origen que son de infancias sufridas la escuela las torna en una infancia posible. En una infancia que trastoca que transmuta esas condiciones, esas situaciones de sufrimiento las hace posibles para pensar otras trayectorias. (Canal la Pedagogía que vendrá, 27m59s).

Cabe destacar que los docentes que forman parte de la institución son parte de la realidad expuesta y ponen en acto las propias carencias en su ámbito de trabajo, puesto que es lo que conocen. En esta realidad hay excepciones, sin embargo, son la minoría. La dimensión socio-comunitaria es relevante para la investigación, ya que la Escuela como institución social, forma parte de una red compleja de funcionamiento, atendiendo no sólo a los propios objetivos y metas.

Debido a políticas que han producido reajustes en la sociedad, que tienen como resultado exclusiones y pobreza, la institución educativa, tiene cada vez más un papel asistencial. Además, podría decirse que las organizaciones educativas, sobre todo en los tiempos de cambios e incertidumbre, deben soportar transformaciones acorde a una visión holística de la realidad con el apoyo socio-económico e histórico de la cultura a la que pertenece que ofrezca esa visión global y compleja que las organizaciones ameritan para desarrollarse y mantenerse en el tiempo, puesto que los profundos desequilibrios en la cultura involucra a la sociedad y por ende a las organizaciones educativas cuando a través de las épocas se afecta los pensamientos, sentimientos, valores, actitudes y estructuras sociales y políticas.

El Docente: Mirada desde la Psicología Positiva

Por un lado, la escuela es considerada un espacio de socialización donde se verifican procesos caracterizados por actos de comunicación, que expresan diversidades y particularidades que caracterizan al ser humano, cuyo objetivo primordial es la formación de ciudadanos que ejerzan sus derechos y deberes, dentro de un marco de participación, reflexión y creatividad.

Y, por otro, se habla que la Psicología Positiva busca estudiar aspectos positivos del ser humano, sus fortalezas (autonomía, optimismo, vínculos positivos, significado y logro, aceptación de sí) y recursos psíquicos (emociones positivas, creatividad, inteligencia emocional, resiliencia, flow), se puede inferir que “la escuela, como institución educativa y agente de socialización, se convierte en uno de los lugares básicos para trabajar estas cuestiones” (García-Jiménez, 2017, p. 298). Siguiendo la misma lógica, Seligman (2016) plantea como meta fundamental la construcción de una Psicología Positiva que apoye a las escuelas para posibilitar el fortalecimiento de los niños, y también de sus docentes generando un espacio de trabajo que fomente la satisfacción.

El docente es uno de los sujetos más importantes de los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que es “agente que tiene en sus manos el ejercicio directo de la enseñanza” (Reglamento General de Escuelas, 1969, art. 231). Puesto que “una de las principales claves en la educación, es el papel que juegan los adultos como modelo y espejo sobre el que los niños se ven reflejados” (García-Jiménez, 2017, p. 218). De esto se deduce que el maestro no sólo es agente por su relevancia como autoridad académica, sino como ser humano. La misma autora caracteriza al docente como “el modelo a imitar, el ídolo a seguir” (2017, p. 211). Implica a un sujeto que anima a la curiosidad, a conocer, a descubrir, es el intermediario entre el alumno y el objeto de estudio.

La educación se encuentra permanentemente interpelada por los dinamismos del entramado cultural y responde a cambios sociales. En la actualidad se observa una demanda significativa: la escuela debe atender preferentemente a los aspectos emocionales. Por ello, el sistema educativo debe adoptar las disposiciones necesarias, que permitan que en la formación de los docentes o incluso en la trayectoria de su carrera, se incorporen recursos que hacen al Bienestar emocional en educación “para potenciar su Bienestar personal, conociendo los postulados de la psicología positiva y su puesta en práctica a nivel individual y colectivo” (García-Jiménez, 2017, p. 297).

En el mismo sentido Bisquerra-Alzina y Mateo-Andrés (2020), plantean que el paradigma educativo se encuentra en un punto de inflexión, se observa una transición de una educación centrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje que tienen base en tradiciones obsoletas y se dirige a un cambio curricular en el que prevalece la formación de la persona en su totalidad, teniendo en consideración la formación de seres humanos, que deben tener como principal característica el desarrollo de las competencias y las

capacidades, pero sobre todo, la “capacidad de aprender a aprender” (p. 26). La inmediatez, el avance de la tecnología y los cambios sociales vertiginosos obligan a esa transformación que por, sobre todo, demanda a las personas a adaptarse a los cambios de manera constante. Por los motivos anteriormente expuestos, la educación tiene un sentido primordial, el cual está vinculado con un contrato social (Frigerio et al., 1992), que obliga a la Escuela a adaptarse a las transformaciones y de hecho a anticiparse, de manera contraria, no lograría cumplir con el propósito con el que fue creada. En los orígenes de las instituciones educativas argentinas, han establecido un acuerdo con el Estado, en el cual la Escuela debía responder a las demandas del proyecto de país, en ese entonces, se conectaba con una incipiente sociedad industrializada, y con la necesidad de nacionalizar un vasto territorio ocupado por un porcentaje elevado de inmigrantes. De allí, la necesidad de símbolos patrios y de la necesidad de crear un sentimiento conjunto de nación. En la actualidad, la pandemia ha puesto nuevamente, a la educación en un lugar de inquietud, ha solicitado que se revisen las bases fundacionales.

La revolución en el paradigma educativo del que hablan Bisquerra-Alzina y Mateo-Andrés (2020) expone la necesidad que surge desde las comunidades que asisten a las escuelas de incorporar como finalidad fundamental de la educación, el Bienestar. Se busca desarrollar competencias que permiten una experiencia vital satisfactoria, que permita el afrontamiento de los desafíos personales, profesionales, familiares y sociales, lo que permite una forma de vida equilibrada. La educación deber promover:

“un desarrollo basado en principios de respeto por la dignidad humana, la igualdad de derechos, la justicia social, la diversidad cultural, la solidaridad y un sentido de la responsabilidad hacia los demás en un mundo cada vez más interconectado e interdependiente”. (Bisquerra-Alzina y Mateo-Andrés, 2020, p. 27)

Los autores destacan que una educación seria debe estar construida sobre la base que promueva el bienestar individual y social, puesto que sus efectos son expansivos y afectan al alumnado, los docentes, la escuela, las familias y en última instancia, a la comunidad. Bisquerra-Alzina y Hernández-Paniello (2017) valoran a las instituciones educativas formales como el ambiente favorable para el desarrollo de las capacidades que luego van a dar lugar a un desarrollo de una salud mental floreciente. Además, se trata de un modo eficiente de llegar a grandes poblaciones. Plantean que está sucediendo la transición de una educación de conceptos a una que construye bienestar, esto implica que el primer destinatario de tal educación es el docente.

Capítulo 3. Pandemia

Pandemia es definida por la Real Academia Española como un término médico que significa “enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región” (2020). Epistemológicamente viene del griego que se traduce en “reunión de los pueblos”. La OMS (2012) define a la pandemia como la propagación mundial de una nueva enfermedad. El mundo no había tenido una enfermedad de estas características desde el año 1918, con la Gripe Española. Sin embargo, a fines del año 2019 en una de las provincias de China, comenzó una enfermedad denominada coronavirus (COVID-19), los primeros casos se identificaron en Wuhan en el mes de diciembre; se trataba de un grupo de pacientes que presentaba una forma no identificada de neumonía viral con antecedentes compartidos de visitar el mercado de mariscos de Huanan (Zhu et al., 2020). Más de 110 países han confirmado casos incluidos países de Asia, Europa, América y Oriente Medio (Peeri et al., 2020). Según estudios realizados en China dieron como resultado las características que presentaban quienes se vieron afectados por la enfermedad:

One family cluster was found. Common symptoms at onset of illness were fever (40 [98%] of 41 patients), cough (31 [76%]), and myalgia or fatigue (18 [44%]); less common symptoms were sputum production (11 [28%] of 39), headache (three [8%] of 38), haemoptysis (two [5%] of 39), and diarrhoea (one [3%] of 38) (. ...) All 41 patients had pneumonia with abnormal findings on chest CT. Complications included acute respiratory distress syndrome (12 [29%]), RNAemia (six [15%]), acute cardiac injury (five [12%]) and secondary infection (four [10%]). 13 (32%) patients were admitted to an ICU and six (15%) died [Los síntomas comunes al inicio de la enfermedad fueron fiebre (40 [98%] de 41 pacientes), tos (31 [76%]) y mialgia o fatiga (18 [44%]); los síntomas menos comunes fueron producción de esputo (11 [28%] de 39), dolor de cabeza (tres [8%] de 38), hemoptisis (dos [5%] de 39) y diarrea (uno [3%] de 38) (. ...) Los 41 pacientes tenían neumonía con hallazgos anormales en la Tomografía Computada de tórax. Las complicaciones incluyeron síndrome de dificultad respiratoria aguda (12 [29%]), ARNemia (seis [15%]), lesión cardíaca aguda (cinco [12%]) e infección secundaria (cuatro [10%]). 13 (32%) pacientes ingresaron en UCI y seis (15%) fallecieron]. (Zhu et al., 2020, p. 497)

En adición a los síntomas expuestos, investigaciones posteriores confirman manifestaciones neurológicas como la pérdida del olfato y el gusto durante las primeras

fases de la enfermedad, convirtiéndose en indicios de presencia de SARS-Cov-2 (Manan-Baig, 2020).

El virus se propagó internacionalmente dentro de los treinta días de la primera identificación y se detectó que puede transmitirse a través del contacto cercano de persona a persona (Zhu et al., 2020). La Organización Mundial de la Salud (2020a) declaró al COVID-19 una Emergencia de Salud Pública de importancia internacional a partir del 1ro. de febrero de 2020, y el 11 de marzo, finalmente, fue declarada pandemia por las características de la enfermedad y por su rápida propagación. Al momento del desarrollo del presente estudio, la OMS (2020b) informa que los casos a nivel mundial ascienden a una cifra total de 32.132.906, con un número total de 962.008 decesos y 19.652.377 de recuperados en todo el mundo. En Argentina, los casos confirmados suman un total de 632.365 de los cuales se registraron 13.053 muertes de acuerdo a las cifras presentadas por la OMS (2020b). Produciéndose en el mes de julio un incremento de la curva de contagio.

Oficialmente, hasta el día 29 de septiembre de 2020 en la provincia de Salta se registraron 9.303 casos, de los cuales 6.399 personas lograron recuperarse (2020), según datos aportados por la Dirección General de la Coordinación de Epidemiología del Ministerio de Salud Pública de la Provincia de Salta, la cual informa que los decesos ascienden a 194.

Las estadísticas y el poder de contagio de la enfermedad alarmaron a las autoridades internacionales, nacionales y regionales, fue así como cada Estado implementó las medidas extraordinarias, sin precedentes históricos para evitar la propagación del virus que llevaría a colapsar el Sistema de Salud. La premisa fue la disminución del contacto entre personas puesto que esto se relaciona de manera directa con la propagación de la enfermedad. Así en el territorio argentino, el 13 de marzo de 2020 entra en vigencia el Decreto de Necesidad y Urgencia Nro. 260/2020, el cual declara que el país se encuentra en Emergencia Pública Sanitaria, desde la fecha por el plazo de un año. Lo que dio lugar al Decreto N° 297/20, por el cual se dispuso el “aislamiento social, preventivo y obligatorio”, con el fin de proteger la salud pública. Así se dispuso que todas las personas que habitan, o se encuentren temporalmente en la jurisdicción donde se rige la normativa, deberán permanecer en sus domicilios habituales, solo pudiendo realizar desplazamientos mínimos e indispensables para aprovisionarse de artículos de limpieza, medicamentos y alimentos. De esta manera, la pandemia ha

generado consecuencias en las actividades económicas, sociales, políticas, comunitarias, y las educativas no fueron la excepción. Lo que tuvo consecuencias directas en las actividades cotidianas de la población; haciendo referencia a la cuarentena, aislamiento y distanciamiento social; aunque se podría creer que son similares, existen diferencias. El común denominador es que todos estos conceptos apuntan al empleo de medidas de contención, que tiene como propósito evitar la propagación de una enfermedad contagiosa.

Cetron y Landwith en 2005, luego de la epidemia de SARS de 2003 en Asia, han precisado que la cuarentena es uno de los métodos más antiguos y efectivos capaz de controlar el contagio de una enfermedad. Es definida como “the restriction of persons who are presumed to have been exposed to a contagious disease but are not ill. It may be applied at the individual, group, or community level and usually involves restriction to the home or designated facility. Quarantine may be voluntary or mandatory” [la restricción de personas que presumiblemente han estado expuestas a una enfermedad contagiosa pero no están enfermas. Puede ser aplicada a nivel individual, grupal o comunitario. Cuarentena puede ser voluntaria u obligatoria] (p. 325). Estos autores definen al aislamiento como la separación física de personas enfermas de aquellas que están sanas. Al igual que la cuarentena puede ser aplicado a un nivel individual, grupal o comunitario.

Por su lado, el distanciamiento social consiste en apartarse de lugares concurridos. Hace referencia a la restricción de la interacción entre personas, y ante la existencia de tal interacción, se hace necesario tomar recaudos, entre ellos, la distancia física para evitar el contacto directo.

The effect of successful measures to increase social distance is to convert a dynamic of exponentiation in the spread of an infectious agent to one of suppression in which the number of secondary cases from exposed persons is reduced to a manageable level. Time is the key variable in the success or failure of social distancing strategies [El efecto de medidas exitosas para aumentar la distancia social es convertir una dinámica de exponenciación en la difusión de un agente infeccioso a uno de supresión en el que el número de casos secundarios de personas expuestas se reduce a un nivel manejable. El tiempo es la variable clave en el éxito o el fracaso de las estrategias de distanciamiento social]. (Cetron y Landwirth, 2005, p. 236)

Al tratarse de una medida que tiene como propósito primordial la prevención, el distanciamiento implica la interrupción del funcionamiento normal de lugares donde hay

mayor concurrencia como ser escuelas, teatros, cines, es decir, cualquier lugar físico que favorezca la concentración de personas.

De esta manera, el presente estudio se realiza en un contexto histórico y extraordinario obligando a la implementación de estrategias para la adaptación al nuevo contexto de aislamiento social, emprendiendo la necesidad de implementar estrategias de afrontamiento para continuar el año escolar, obligación que involucra tanto a los estudiantes, las instituciones y quienes para el presente estudio interesa, los docentes.

La Escuela: Adversidad en Tiempos de Pandemia

La pandemia planteó situaciones extremas que hacen tambalear las existencias humanas, correspondiente a un contexto en el que prevalece la enfermedad, la incertidumbre y aparecen miedos. Por lo tanto, la Escuela se enfrenta al desafío de enseñar en un contexto de emergencia obligando a la utilización de la virtualidad, que reta a acompañar de un modo diferente, desde el mensaje que se imparte hasta la modalidad de trabajo. Kaplan (2020a, 2020c) habla de una escuela sin paredes y sin pupitres. El desafío está en la transformación del modelo presencial de educación al modelo de distancia.

Desde inicio del ciclo lectivo, los procesos de enseñanza y aprendizaje se realiza través de dispositivos tecnológicos, la relación entre el alumno y el docente está mediada por una pantalla, o por otros agentes, madres, padres o tutores.

Otro desafío se encuentra en la posibilidad de crear lazo social, la situación de aprendizaje es una vía dialéctica que interpela a los sentidos, las emociones, anhelos, deseos y expectativas. De allí, la dificultad reside en la posibilidad de crear experiencias afectivas que generen impacto y puedan trascender las coordenadas de tiempo y espacio. En este período de tanta exigencia es cuando se pone en acción los recursos emocionales, afectivos y de resiliencia de los docentes.

En contextos de excepcionalidad, resulta central cuidar el bienestar emocional de quienes están participando de la experiencia pedagógica: tanto el de las personas adultas para poder acompañar y enseñar como el de las niñas, niños y adolescentes para poder aprender. Es importante anticipar posibles angustias y temores que se generan ante situaciones percibidas como de excesiva demanda y se torna en preocupación. (Kaplan, 2020a, p.4)

La autora hace hincapié en la necesidad de crear espacios dentro de la escuela, para poder albergar las situaciones y las singularidades, para evitar la sensación de

soledad y propiciar la creación de un “nosotros”, en la que todos están pasando por la misma situación de emergencia y cada miembro de la comunidad educativa pueda expresar lo que le sucede, abriendo un espacio a la singularidad. “Todo ello significa conformar una nueva trama institucional que brinde protección a la comunidad educativa en su conjunto frente a la incertidumbre” (Kaplan, 2020a, p.14).

Al mismo tiempo, la escuela, como agente socializador, ocupa un lugar y función asistencial que en estos tiempos de aislamiento social se ha visto interrumpida (Corres-Medrano y Santamaría-Goicuria, 2020). De todas estas reflexiones surge la necesidad de reinención por parte de la educación. En este sentido la circular N° 3/2020 habla de acciones nuevas de la tarea docente (Dirección General de Educación Primaria de Salta, 2020). Pone énfasis en la premura de poner en juego la capacidad de re-visar y re-conocer el quehacer del docente. Siguiendo al pedagogo Tonucci, esta normativa toma algunas recomendaciones que permite la continuación del desarrollo de las capacidades y aptitudes del alumno, por medio de actividades cotidianas y que están al alcance de sus posibilidades. En el mismo sentido, Rivas (2020), a través del concepto de “Pedagogía de la Excepción”, expone la necesidad de:

Una pedagogía que apele a la didáctica para reclasificar el currículum buscando interacciones de sentido en vez de actividades sueltas. Una pedagogía que multiplique su mensaje, llegando también a las familias, ahora más importantes que nunca en el aprendizaje de los alumnos. Una pedagogía sensata, reflexiva y humana, en medio de la incertidumbre que vivimos. (p. 2)

Ambos pedagogos apuntan a una cuestión sencilla, la continuación de la currícula no aplica a este contexto, sino de un aprendizaje a partir de lo cotidiano. Así hoy, los docentes vuelven a tener contacto con cada uno de sus estudiantes y ese contacto es singular, no en el entorno de un aula llena de otros alumnos, en los que algunos destacan y otros quedan relegados. Por otro lado, Rivas destaca que la pandemia obliga a priorizar, elegir cuales contenidos son de importancia y que el alumno pueda otorgar sentido. El propósito es “producir mayores dosis de sentido al aprender (...) es un tiempo donde pensar actividades que recuperen la esencia del valor del aprendizaje” (2020, p. 6). Este tiempo extraordinario demanda creatividad por parte del docente, puesto que lo primordial para la continuación de la trayectoria del alumno es poder brindarles actividades que los involucre y apele a la motivación, que sienta que “vale la pena aprender” (Rivas, 2020, p. 7). Atendiendo a la realidad Latinoamericana y considerando

las limitaciones, el investigador argentino propone un tipo de pedagogía que pueda hacerse realidad, a través de un aprendizaje desde lo cotidiano.

En aquellos casos en los que no se cuenta con accesibilidad tecnológica, se sugiere acercarse a los hogares con materiales que aborden la dimensión emocional e invitar a las y los estudiantes a realizar, por diversas vías y de acuerdo a la edad (elaboración de cuentos, diarios, dibujos, historietas), el registro afectivo del tránsito escolar durante el confinamiento obligatorio. (Castro, 2020, p.7)

Así queda planteada una pedagogía excepcional, que parte desde lo simple, en la cual, las y los alumnos puedan reconocerse a sí mismos, por medio de sus emociones, poniendo de relieve su protagonismo, con la premisa que ellos mismos son directores de sus aprendizajes, convirtiéndose en exploradores y buscadores de conocimiento.

Por su parte, lo que deja esta pandemia es un cambio de paradigma en la educación, aquellos espacios considerados irremplazables como el aula, el patio de la escuela, el edificio, no ha formado parte del escenario, sin embargo, se ha logrado conectar, por medio de los recursos tecnológicos. A través de la sincronía y por medios asincrónicos, la continuación pedagógica ha sido posible. Esto abre un campo que no había sido explorado por la educación formal en escuelas públicas. La vuelta a las aulas va a ser mediada por dispositivos como ser el barbijo, la distancia social, por protocolos de higiene y seguridad, que no se tenían previstos hace unos meses. Por ello, como expresa mejor Bisquerra-Alzina y Mateo-Andrés (2020) la educación renovada implica una concepción de modelos de aprendizaje que combine la presencialidad y la virtualidad.

Por último, se hace necesario referir al escenario de la post-pandemia, si bien se puede llegar a prever desde lo teórico que puede llegar a suceder, puesto que aún no ha sucedido, se podría anticipar que la vuelta a la escuela va a estar mediada por diferentes dispositivos, como el distanciamiento social y el barbijo, por ello, va a ser una etapa de transición que va a necesitar tiempo de adaptación. Asimismo, como expresa Kaplan (2020a, 2020c), se van a producir procesos relacionados a la enfermedad, muerte, vulnerabilidad, es decir, situaciones que suelen ser ajenas a la Escuela Primaria y no está acostumbrada a tramitar duelos, por ello, la escuela debe estar preparada y, en consecuencia, sus docentes para acompañar, sostener y asistir esos procesos de duelos, que son formas de sufrimiento social.

Metodología

En el presente apartado se exponen las estrategias metodológicas que fueron utilizadas para el logro de los propósitos de la investigación. Se eligieron como autores guías a Hernández-Sampieri et al. (2014) y a Yuni y Urbano (2006). Las estrategias seleccionadas se corresponden con el paradigma cuantitativo.

Tipo y Nivel de Investigación

Tipo de Investigación

Siguiendo la clasificación planteada por Hernández-Sampieri et al. (2014) se trata de una investigación de tipo cuantitativa, puesto que su meta ha sido probar una hipótesis, particularmente medir el nivel de Bienestar Psicológico. Otra característica de esta investigación está dada por los objetivos, los cuales fueron determinados desde el principio. En el mismo sentido, se ha utilizado la recolección de datos para realizar un análisis estadístico con base en la medición numérica. Este paradigma ha determinado la posición desde la cual la investigadora se ha situado frente al relevo de datos, caracterizada por la medición del objeto de estudio y el análisis de datos estadísticos, como una observadora de la realidad. Se buscado ser lo más objetivo posible, adoptando un distanciamiento del fenómeno. Con el fin de lograr las exigencias de este paradigma, se utilizó como instrumento, la prueba psicométrica, Escala BIEPS – A, validada por Casullo (2002) para la población argentina, la cual cumple con el rigor científico del paradigma, atendiendo a los criterios de Confiabilidad, Validez y Objetividad.

Nivel de Investigación

La investigación tuvo un alcance de nivel descriptivo, es decir, se buscó “especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández- Sampieri et al., 2014, p. 92). Particularmente, el fin de esta investigación ha sido determinar el nivel de Bienestar Psicológico en docentes del nivel primario de las Escuelas Públicas de la ciudad de Salta, en contexto de pandemia por COVID-19.

Hipótesis

Como expresa Hernández-Sampieri et al. (2014), la hipótesis descriptiva es la que aplica a estudios de nivel descriptivo y tiene como propósito predecir el valor de una variable que se va a medir. En la presente investigación se buscó determinar el nivel de Bienestar Psicológico en docentes de nivel primario de la ciudad de Salta, en contexto de pandemia por COVID-19.

La hipótesis planteada es la siguiente: “Los docentes de nivel primario de la ciudad de Salta manifestarán un nivel de Bienestar Psicológico medio, en contexto de pandemia por COVID-19”.

Variables

Hernández-Sampieri et al. (2014) define a la variable como “propiedad que tiene una variación que puede medirse u observarse” (p.93), a continuación, se define las variables de la investigación, según su definición conceptual y operacional.

Definición Conceptual de las Variables

- Bienestar Psicológico: Casullo (2002) lo define como “la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados en su vida, del grado de satisfacción personal con lo que hizo, hace o puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva” (p. 11).
- Dimensiones del Bienestar Psicológico: aspectos del ser humano funcional que reflejan una vida con propósito. Las mismas son: Proyectos, Autonomía, Vínculos, Control de Situaciones y Aceptación de sí mismo (Casullo, 2002).
- Docente de nivel primario: “agente que tiene en sus manos el ejercicio directo de la enseñanza” (Reglamento General de Escuelas, 1969, art. 231).
- Pandemia: término médico que significa “Enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región.” (Real Academia Española, s.f.)

Definición Operacional de las Variables

Tabla 1

Definición operacional correspondiente a cada variable

Variable	Definición operacional
Bienestar Psicológico	Por medio de la autoadministración de la escala BIEPS – A (Casullo, 2002), se va a obtener el nivel de Bienestar Psicológico de cada uno de los docentes. Escala de Likert de 13 ítems con 3 posibilidades de respuesta. Los ítems que componen la escala brindan un puntaje directo que se traduce en nivel de bienestar “Bajo-Medio-Alto”. Bajo: percentil entre 25 y 33 (puntaje directo 13-33). Medio/Moderado: percentil 50 (puntaje directo 34-35). Alto: percentil entre 75 y 95 (puntaje entre 36-39) Los datos han sido expuestos a través de tablas y gráficos.
Datos demográficos y características de trabajo	La Escala BIEPS – A (Casullo, 2002), en su primer apartado, recolecta datos demográficos como edad, género y familia. Con el fin de adaptar el instrumento y que el relevo de la información sea pertinente a los objetivos, se agregaron dos datos más: cantidad de escuelas y jornada simple o extendida.

Tabla 2*Nivel de Bienestar Psicológico*

Puntaje Directo	Percentil	Nivel de Bienestar según la escala BIEPS-A
13-28	5	Bienestar Psicológico bajo
29-33	25	Bienestar Psicológico bajo
34-35	50	Bienestar Psicológico medio
36-37	75	Bienestar Psicológico alto
38-39	95	Bienestar Psicológico alto

Tabla 3*Puntajes altos, medios y bajos en cada dimensión del Bienestar Psicológico*

Dimensiones Escala BIEPS-A	Puntajes Altos	Puntajes Medios	Puntajes Bajos
Aceptación/Control	9	4, 5, 6, 7 y 8	3
Autonomía	9	4, 5, 6, 7 y 8	3
Vínculos	9	4, 5, 6, 7 y 8	3
Proyectos	12	5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11	4

Para la construcción de la Tabla 3, se consideraron antecedentes de análisis de puntaje según investigaciones de Rivera (2017) y Zúñiga (2010), en ambos estudios se hace referencia a puntajes medios, sin embargo, al considerar las interpretaciones cualitativas que realiza Casullo (2002), se puede observar que sólo habla de puntajes altos y bajos en relación a las dimensiones. El criterio que se ha tomado para la investigación ha concluido en la combinación de los antecedentes, por ello, se utilizó el siguiente parámetro:

- Dimensión de Proyectos: (es la única dimensión que tiene 4 ítems en la Escala) va desde un puntaje 4 como mínimo hasta 12 como puntaje directo máximo. El cálculo de la medida de desviación estándar indica a los siguientes como puntajes medios: 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11. Por tanto, se considera como alto el puntaje 12. Y el puntaje 4 se configura como bajo.

- Dimensiones Aceptación de Sí Mismo / Control de Situaciones, Autonomía y Vínculos Psicosociales: el puntaje mínimo es 3 y el puntaje directo máximo llega a 9. El cálculo de la variación estándar indica que 4, 5, 6, 7 y 8 son considerados puntajes medios. El puntaje bajo es igual a 3. La puntuación directa 9 responde a una puntuación alta.

Diseño

Esta investigación se enmarcó dentro del diseño no experimental puesto que circunscribe a lo que plantea Hernández-Sampieri et al. (2014), al tratarse de “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 149). El estudio del Bienestar Psicológico, como constructo multidimensional (Casullo, 2002), es consecuencia de dimensiones o factores, los cuales preexisten y no pueden ser manipulados por la investigadora.

Es un diseño de tipo transeccional o transversal, “cuyo propósito es describir variables y analizar su incidencia en un momento dado” (Hernández-Sampieri et al., 2014, p. 154). El relevo de datos ha sido obtenido en un único momento. Se consideró enriquecedora esta propuesta puesto que lo que se buscó ha sido representación de la situación del Bienestar Psicológico en docentes en este contexto de tiempo y espacio, puesto que es un momento extraordinario en la historia de la humanidad y debido a la imposibilidad de predecir el tiempo que va a durar el período de cuarentena, se consideró coherente con esta perspectiva, realizar una sola administración de la prueba.

Contexto y Período

La presente investigación se realizó con la participación de docentes de nivel primario pertenecientes a Escuelas Públicas de la ciudad de Salta Capital. La modalidad elegida para el relevo de datos corresponde a la virtual, que se realizó desde el día 25 al 27 de noviembre, período en el cual se logró la saturación de la representatividad de la población con una muestra de 352 participantes.

Población y Muestra de la Investigación

Para poder responder al objetivo de investigación y determinar el nivel de Bienestar Psicológico, la población estuvo comprendida por docentes de nivel primario, que desempeñan sus funciones en Escuelas Públicas, ubicadas en la ciudad de Salta.

De acuerdo al informe del sitio web oficial de la Dirección General de Censos y Estadísticas (2017) en el departamento de Salta Capital los docentes de nivel primario de gestión pública constituyen una población total de 4.190 personas. Conforme a dicha población una muestra representativa deberá estar compuesta por 352 docentes. El cálculo ha sido ejecutado por el software estadístico STATSTTM (2020) con un error máximo aceptable de 5%, un porcentaje estimado de la muestra del 50% y un nivel de confianza deseado del 95%.

Por otro lado, el muestreo no ha podido ser probabilístico ya que no se logró acceso al marco de referencia donde se encuentra la base de datos completa de todos los docentes de la Ciudad de Salta para realizar el análisis correspondiente. Por tanto, se trata de una muestra no probabilística por Redes o Bola de Nieve (Hernández-Sampieri et al., 2014) puesto que, se han identificado participantes claves como ser, directores/as quienes socializaron la prueba o docentes, quienes han participado y al mismo tiempo, se les solicitó su colaboración para que reenvíen el link a otros colegas, hasta llegar a saturar la representatividad. También se ingresó a grupos públicos de la red social Facebook, que nuclea a un número significativo de dicho colectivo lo que brindó “una oportunidad extraordinaria para reclutarlos” (Hernández-Samiperi et al., 2014, p. 389). De esa manera, se logró una mayor heterogeneidad de la muestra, este tipo de estrategia indica una Muestra por Oportunidad. A continuación, se presentan los criterios de selección utilizados para la misma.

Criterios de Selección de Muestra

Se consideran unidades de muestreo a docentes que:

- 1- Brinden el consentimiento para participar del estudio.
- 2- Formen parte de la planta funcional docente de nivel primario de Escuela Pública ubicada en la ciudad de Salta.
- 3- Se encuentren vinculados de manera directa en los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- 4- Se desempeñen en el primer y/o segundo ciclo del nivel primario.

- 5- Se encuentren en activo ejercicio de sus funciones.
- 6- Dispongan de dispositivo celular móvil u ordenador con acceso a una red de internet.

Se expone el detalle de las unidades de muestreo en Tabla 4.

Tabla 4

Muestra de la investigación

Docentes	Unidad de Muestreo
Población Docente de Nivel Primario de Gestión Pública de Salta Capital	4.190
Muestra Representativa de unidades de muestreo	352

Instrumento de Recolección de Datos

Con el propósito de responder al objetivo del proyecto de investigación, el cual fue determinar el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes, se administró la Escala BIEPS-A de Casullo (2002), que se puede observar en Anexo I, II y III. La aplicación de este instrumento, tuvo el fin de conocer la percepción que tienen los sujetos acerca de su propio Bienestar Psicológico.

Esta escala psicométrica se corresponde con el enfoque conceptual y la perspectiva del paradigma cuantitativo adoptada para la investigación. Tuvo como propósito la evaluación de individuos adultos, mayores de 18 años. Permite tener un conocimiento global del nivel del Bienestar Psicológico, a partir de una puntuación, que se convirtió en percentiles, los cuales corresponden a distintos niveles (alto, medio o moderado y bajo). También fue posible conocer más detalladamente, las distintas dimensiones o factores que comprende el Bienestar Psicológico, a través de las subescalas: “Autonomía (capacidad de actuar de modo independiente), Control de situaciones (sensación de control y autocompetencia), Vínculos psicosociales (calidad de

las relaciones personales), Proyectos (metas y propósitos en la vida) y Aceptación de sí (sentimiento de bienestar con uno mismo)” (Casullo y Castro-Solano, 2000, p. 49).

Se optó por dicho instrumento porque fue validado para Iberoamérica (Cuba, España, Perú y Argentina). Teniendo como antecedente directo la validación para la población de adolescentes argentinos BIEPS-J del año 2000, trabajo colaborativo entre Casullo y Castro-Solano. Además, es una prueba contemporánea, ya que el instrumento precursor del cual deriva corresponde a Ryff (1989) y fue validado para la población estadounidense.

Es una escala de Likert, formada por 13 ítems, que puntúan del 1 al 3, según el participante esté “De acuerdo”, “Ni de acuerdo Ni en desacuerdo” o “En desacuerdo”. Las dimensiones que abarca son: control de situaciones y aceptación de sí (ítems 2, 11 y 13); autonomía (ítems 4, 9 y 12); vínculos (ítems 5, 7 y 8); proyectos (ítems 1, 3, 6 y 10). Su aplicación lleva de 5 a 10 minutos, y puede hacerse de forma individual, colectiva o como en el caso del presente proyecto, autoadministrada.

Se podría replicar que es una prueba validada en contextos no extraordinarios, sin embargo, hay antecedentes de estudios realizados con Escalas validadas y sin modificaciones utilizadas en contexto de pandemia, como se puede observar en las investigaciones de San Martín-Ahumada (2020), Fernández et al. (2020), Román et al. (2020) y Singh et al. (2020).

El instrumento cumple con las condiciones de confiabilidad, validez, y objetividad:

- **Confiabilidad de la BIEPS–A:** En Argentina fue aplicado a 359 personas, varones y mujeres de 18 a 61 años, residentes en Buenos Aires y el conurbano bonaerense, que eligieron libremente participar. El 50% de ellas eran solteras y el 40% eran casadas o vivían en pareja. La mayoría contaba con estudios secundarios completos (60%), un 25% tenía estudios universitarios; y solo un 15% tenía únicamente la primaria completa. El número de casos utilizado es adecuado, según los análisis estadísticos efectuados. La confiabilidad total de la escala, alcanza valores de 0,70.
- **Validez de la BIEPS–A:** Casullo (2002) diseñó un instrumento para evaluar el Bienestar Psicológico en adultos. Este instrumento, ya había sido validado en población adolescente, en Argentina (Casullo y Castro-

Sola, 2000). También se correlacionó con la versión argentina de la Escala SOC (Escala de Sentido de Coherencia). Los datos fueron analizados con programas estadísticos específicos. Es una prueba de alta potencia estadística.

- **Objetividad de la BIEPS-A:** Al tratarse de una prueba psicométrica, donde los resultados arrojados se expresan en valores numéricos (puntajes, percentiles), no es permeable a la subjetividad del investigador. En adición, la administración se va a realizar de manera online, lo cual elimina cualquier sesgo que pudiera aportar la presencia de la investigadora. Casullo, considera que es posible realizar inferencias, respecto a las dimensiones que componen el Bienestar psicológico, pero este análisis corresponde al investigador.

Cabe destacar que la elección de esta prueba psicométrica responde a todos los parámetros de rigor científico de la investigación cuantitativa, por tanto, es una “técnica autoadministrable válida y confiable para la evaluación de la autopercepción del Bienestar Psicológico” (Casullo y Castro-Solano, 2000, p. 62). Para la selección de la misma se tuvo en consideración, que los reactivos (ítems) sean comprensibles, concretos, de fácil lectura lo que hace posible la autoadministración, requisito imprescindible para adaptar la investigación al contexto de virtualidad en pandemia.

La Escala BIEPS-A como todo instrumento tiene sus beneficios y sus limitaciones, por un lado, permite la obtención de datos válidos y confiables que responden al propósito de la investigación, aunque, no permite realizar inferencias y no profundiza en las causas. Sin embargo, permite obtener subvalores de dimensiones y que posibilita un análisis enriquecedor. Se considera que, para el alcance descriptivo, es pertinente puesto que el instrumento elegido permite una descripción de las variables que se involucran, así se acceden a datos que permiten conclusiones beneficiosas para la investigación.

Procedimiento de Recolección de Datos

Esta investigación se realizó bajo observancia de disposiciones nacionales, que atañen a políticas de Salud Pública. De esta manera, en cumplimiento con lo establecido en el Decreto 260 de 2020, en virtud de la pandemia declarada por la Organización Mundial de la Salud (2020a) el estado Nacional declaró al país en Emergencia Sanitaria por el período de un año. Y bajo el Decreto 297 de 2020, que dispone el “Aislamiento

Obligatorio y Acciones Preventivas”. Normativas adoptadas por el Estado Provincial de Salta, en el decreto 250/2020. En el mismo sentido, a la Resolución del Ministerio de Educación 108 de 2020, la cual asegura la continuación pedagógica y las trayectorias de los estudiantes, declarando la obligación de:

Asegurar las medidas necesarias para la comunicación y el seguimiento de las actividades de enseñanza propuestas por las autoridades educativas nacionales y jurisdiccionales, que estarán disponibles para su implementación durante este período mediante distintos soportes, a los efectos de acompañar la vinculación entre los equipos docentes, estudiantes, familias y comunidades. (2020, art. 1, inc. c)

Frente a la limitación existente, se consideró pertinente y coherente con el marco legal, arribar a la resolución de aplicar un instrumento que ha podido ser adaptado al formato digital y que no tiene ningún tipo de consecuencias desfavorables para la investigación, incluso podría considerarse como algo beneficioso puesto que va a eliminar cualquier tipo de sesgo que la presencia de la investigadora podría llegar a generar en una administración del instrumento de manera presencial; asimismo, el participante podría tener más tiempo para responder desde la comodidad de su residencia. Se espera que pueda tener mayor libertad para brindar respuestas de manera consciente y reflexiva a los ítems que se presentan.

Para ello, el recurso informático apto para la aplicación del instrumento es la plataforma Google Forms. Como anteriormente se mencionó en el apartado de Estado del Arte, la mayoría de las investigaciones realizadas se valieron de esta herramienta informática que permite la continuación del desarrollo de las ciencias en un contexto como el que se está atravesando.

La Escala BIEPS-A de Casullo (2002) fue actualizada en formato digital, se puede observar en Anexo IV, V y VI, que se respetaron los derechos de autor. También, se puede advertir que este instrumento dispone de un encabezado el cual hace de Consentimiento Informado, puesto que en esa sección los participantes fueron notificados sobre la investigación, objetivos y sus derechos, se logra cumplir con los estándares éticos y de resguardo de la información. Cada participante debe leer y aceptar para continuar, ya que este ítem es obligatorio para el logro de la administración de la Escala.

Conforme al objetivo general de la investigación el cual es determinar el nivel de Bienestar Psicológico de los docentes de nivel primario de la ciudad de Salta, en contexto de pandemia por COVID-19, se consideró como fuente principal a los docentes del nivel

primario de cualquier Establecimiento de gestión estatal. Los cuales ya han sido identificados de acuerdo a los criterios de la muestra. A quienes se les enviará el protocolo de la Escala BIEPS-A, vía mensajería electrónica a los correos particulares de los docentes, información facilitada por los mismos docentes. La aplicación de la prueba será autoadministrada, esto es, “no hay intermediario y las respuestas la marcan ellos” (Hernández-Sampieri et al., 2014, p. 233). Se clasifica dentro de los instrumentos de contexto individual. La duración varía entre 5 y 10 minutos.

Las variables compuestas a medir son los factores, dimensiones o subescalas que integran el Bienestar Psicológico, con sus respectivos ítems:

- Dimensión 1: Proyectos (ítems 1, 3, 6 y 10).
- Dimensión 2: Autonomía (ítems 4, 9 y 12).
- Dimensión 3: Vínculos Psicosociales (ítems 5, 7 y 8).
- Dimensión 4: Control de las Situaciones/Aceptación de Sí Mismo (ítems 2, 11 y 13).

En el mismo sentido, se tendrá en cuenta variables de: género, edad, familia, cantidad de escuelas donde trabaja y modalidad de trabajo (jornada extendida o simple). Para mayor detalle ver en Anexo VII, donde se encuentra el libro de Códigos.

Los referentes empíricos serán almacenados en la plataforma de Google Forms, y además serán recopilados en una hoja de cálculo de Excel de formato similar al que se observa en Tabla 6 y Tabla 7 (Anexo VIII). Como se podrá identificar en las Tablas mencionadas no se hace referencia a la variable “Ocupación”, puesto que todos son docentes de nivel primario. En relación a “Nivel de Educación” sucede lo mismo, para desempeñarse en el Establecimiento, se debe contar con el nivel Terciario y el ítem habla de “Nivel Terciario/Universitario completo”. A los fines de esta investigación el “Lugar donde nació” y “Lugar dónde reside” no resulta ser un indicador relevante. Sin embargo, se consideraron dos agregados con el propósito de adaptar el dispositivo a la población que se desea estudiar y para que el relevo de información sea significativo para el análisis de datos. Las variables o indicadores empíricos, que se establecieron pertinentes agregar son “Cantidad de escuelas en las que trabaja”, y “Jornada Simple o Extendida”.

Estas extracciones y agregados, no afectan al instrumento, puesto que hacen referencia al apartado de datos personales y no a los reactivos que se presentan a los actores que tiene consecuencia directa en el nivel de Bienestar Psicológico. Con lo cual

el dispositivo permanece intacto. En esta etapa se reunieron los datos brutos para conformar lo que Yuni y Urbano (2006), denominan banco de datos.

Análisis de Datos

En el apartado que se enseña a continuación, exponem la planificación y las operaciones de tratamiento y manipulación que fueron utilizadas para la conversión de los referentes empíricos en datos científicos. Según Yuni y Urbano (2006) el análisis de datos “se basa en la aplicación de un conjunto de procedimientos y la utilización de técnicas específicas apropiadas para la naturaleza de los datos cuyo fin es compactar, resumir o concentrarlos para sacar conclusiones basadas en ellos” (p. 37), de esta manera la herramienta principal para el análisis cuantitativo de los datos es la Estadística. En este sentido se consideró al procedimiento sugerido por Hernández-Sampieri et al. (2014) como el mas adecuado para el Análisis de Datos cuantitativo y al estar dirigido a investigadores noveles, permite un procedimiento sistemático de fases, lo que facilita la ejecución progresiva:

1- Selección del Software de Análisis

Se ocupó primero el Excel Office de Words para poder convertir los datos para poder codificarlos (Tabla 7, Anexo VIII). Luego se exportaron esos datos al programa de IBM SPSS® para realizar el análisis estadístico de datos. La investigadora se encargó en reiteradas oportunidades de revisar que los datos brutos estén correctos, sin errores, para cargar la información al software.

2- Ejecución del Programa

La sumatoria de los puntajes directos, será realizada por la plataforma en cuestión y estos serán convertidos en percentiles. Conversión de datos, agrupación de datos, agrupación de variables, entrecruzamiento de la información, creación de tablas de frecuencia, cálculos a través de operaciones, y se crearon de gráficos.

3- Exploración de Datos

Para explorar los datos se tuvo en cuenta las variables de la matriz de datos (13 ítems) con sus respectivas dimensiones, formando las variables compuestas: Proyectos (ítems 1, 3, 6 y 10); Autonomía (ítems 4, 9 y 12); Vínculos (ítems 5, 7 y 8) y Control/Aceptación (ítems 2, 11 y 13). Casullo (2002), considera que se pueden establecer valores a través de las subescalas mencionadas, lo que permite obtener mayor

información acerca de las dimensiones de manera segmentada. Se invita al evaluador a dirigirse al Anexo XII, para poder observar las interpretaciones que la autora realiza acerca de las puntuaciones bajas y altas de cada subescala.

Primeramente, se realizó un análisis sobre los ítems para explorar (Hernández-Sampieri, 2014). Por ello, en la hoja de cálculo de SPSS, se completaron con los ejes Matriz de Datos expuestas en Tablas 8 y 9. Los datos estarán clasificados por unidad de análisis y sus respuestas correspondientes.

4- La Evaluación de la Confiabilidad y Validez del Instrumento

La Confiabilidad total de la Escala BIEPS-A, “es aceptable alcanzando valores de 0,70” (Casullo, 2002, p. 96) establecido por medio de una prueba Alfa de Cronbach, este valor es el adecuado para una investigación del nivel descriptivo (Hernández-Sampieri et al., 2014). Se realizó un estudio en el que participaron 359 personas, adultas, varones y mujeres, entre las edades de 19 a 61 años. Este instrumento, ya había sido validado en población adolescente, en Argentina por Casullo y Castro-Solano en el año 2000. También se correlacionó con la versión argentina de la Escala SOC (Escala de Sentido de Coherencia). Los datos fueron analizados con programas estadísticos específicos (SPSS versión 9.01 y Statistical Power Analysis). Es una prueba de alta potencia estadística.

5- Análisis Descriptivo de Cada Variable

Yuni y Urbano (2006) denominan esta fase como análisis univariado, es decir “el examen de información de cada una de las variables” (p. 43). Tiene como propósito evaluar de manera preliminar de la calidad de los datos recolectados.

Se describirán las puntuaciones, y los datos correspondientes a cada variable. Esto será posible puesto que las variables, el instrumento y los datos permitirán una descripción de los rasgos y características fundamentales del constructo a investigar, es decir, el Bienestar Psicológico. Además, se obtendrá la distribución de la frecuencia de cada variable ordenada según su categoría.

En este análisis se tomarán en cuenta los niveles de Bienestar Psicológico, y los datos demográficos que contiene el propio instrumento, esto se realizará considerando el planteamiento del problema. Reparando que es una investigación de alcance descriptivo, el análisis se limitará a la descripción de los valores obtenidos, que se podrán observar en diferentes tipos de gráficos, analizando las medidas de tendencia central. Luego, las

distribuciones de frecuencia absolutas, distribución de frecuencias relativas, tasas se graficaron en histogramas o gráfico de barras, lo que permite una mejor visualización del comportamiento de los datos. Las estadísticas descriptivas se realizan para cada variable.

Esta fase se concretará por medio del análisis y visualización. En este sentido, no sólo se utiliza las Matrices de Datos también, se realiza un análisis junto a los gráficos. De ello, se deduce ciertos patrones de comportamiento de los datos, la distribución de frecuencia, es decir, las puntuaciones de una variable ordenada y observadas en diferentes categorías. Se visualizará, por ejemplo, el nivel de Bienestar Psicológico y la variable “edad”. Observándose los niveles y los rangos de edad agrupados. Se logrará observar el nivel de Bienestar Psicológico y la variable de “familia” (Dato demográfico: “Personas con quienes vivo”). Se podrá identificar el nivel de Bienestar en docentes según el tipo de familia: familia nuclear, monoparental, extensa. Por otro lado, se podrá obtener información según el ítem “Cantidad de escuelas en las que trabajo”, dato traducido en “Nº de Escuelas”, en donde se podrá observar el nivel de Bienestar Psicológico dependiendo de la cantidad de grados a cargo. También se podrá observar que el nivel de Bienestar de acuerdo a la modalidad jornada extendida o simple.

6- Preparación de Resultados para Presentarlos

Para esta fase se tendrá en consideración las recomendaciones que hace Hernández-Sampieri et al. (2014), también se considerará los objetivos de la investigación, la hipótesis, el modelo conceptual adoptado, la variable ambiental (pandemia). Para ello se:

- a. Revisará cada resultado (análisis general→análisis específico→valores resultantes (incluida la significación)→tablas, diagramas, cuadros y gráficas.
- b. Organizarán los resultados (los descriptivos relativos a la confiabilidad y la validez).
- c. Cotejarán diferentes resultados: su congruencia.
- d. Priorizará la información que mejor represente lo que se quiere expresar.
- e. Copiarán o “formatearán” las tablas en el programa con el cual se elaborará el reporte de la investigación.
- f. Comentarán o describirán brevemente la esencia de los análisis, valores, tablas, diagramas, gráficas.
- g. Volverá a revisar los resultados. (Hernández-Sampieri et al., p. 327)

Resultados

El apartado que se enseña a continuación expone las operaciones de tratamiento y manipulación desplegadas para la conversión de los referentes empíricos en datos científicos mediante la utilización del paquete estadístico para Ciencias Sociales SPSS® v.22 de IBM. El procedimiento ha sido realizado bajo la orientación de autores como Yuni y Urbano y Hernández-Sampieri et al. (2014) considerando el procedimiento en fases sugerido por este último como el mas adecuado para el análisis cuantitativo de datos.

Se contempló como oportuno para el manejo de datos, compactar la variable “edad” en rangos etarios (20-30; 31-40; 41-50; 51-60), para una mejor visualización de la misma. Lo mismo sucedió con la variable “personas con quienes vivo”, se agrupó en tipo de familia, siguiendo a Griffa y Moreno (2011) para la clasificación: familia unipersonal, monoparental, nuclear y extensa. Asimismo, se agrupó la variable “Escuelas en las que trabajo” en dos posibilidades: una escuela o más de una escuela.

Se trabajó sobre una muestra de 352 docentes de nivel primario de Escuelas Públicas de Salta Capital.

Las variables que posibilitaron obtener información relevante fueron: edad, género, tipo de familia, cantidad de escuelas donde trabaja y jornada de trabajo. A continuación, se van a observar las tablas y gráficos de barras que representan el análisis estadístico descriptivo de las muestras y la distribución de frecuencias, es decir, “la cantidad de respuestas encontradas con cada uno de los valores de la variable estudiada” (Yuni y Urbano, 2006). En Anexo IX se puede ver la tabla de puntajes que expone los protocolos de todos los participantes utilizados para cargar los datos al programa estadístico y en Anexo X, se pueden observar la tabla del resumen de casos.

En primer lugar, se describe la muestra en relación a sus características sociodemográficas y modalidad de trabajo. Luego se enseñan las frecuencias que corresponden a la muestra en su totalidad, luego las tablas de frecuencias que corresponden a cada dimensión, posteriormente, se procedió a analizar las medidas de tendencial central de las dimensiones. Luego se exponen la tabla de frecuencia absoluta de los niveles de Bienestar Psicológico con sus respectivos percentiles, posteriormente, se pasa al análisis de los niveles de Bienestar Psicológico, para pasar al análisis descriptivo de las dimensiones, y finalmente, se expone el análisis realizado a partir del cruce de datos entre nivel de bienestar y variables sociodemográficas.

La muestra compuesta por N=352, tiene las siguientes características sociodemográficas, un 10,51% (37 casos) de los participantes responden a las edades comprendidas entre 20 a 30 años. Los docentes de 31 a 40 años representan un 15,63% (55 participantes). El 11,63% (40 casos) tiene entre 41 y 50 años y el porcentaje mayor corresponde a aquellos docentes que tienen entre 51 y 60 años que implica al 62,5% (220 participantes) de la muestra como se observa en Figura 1.

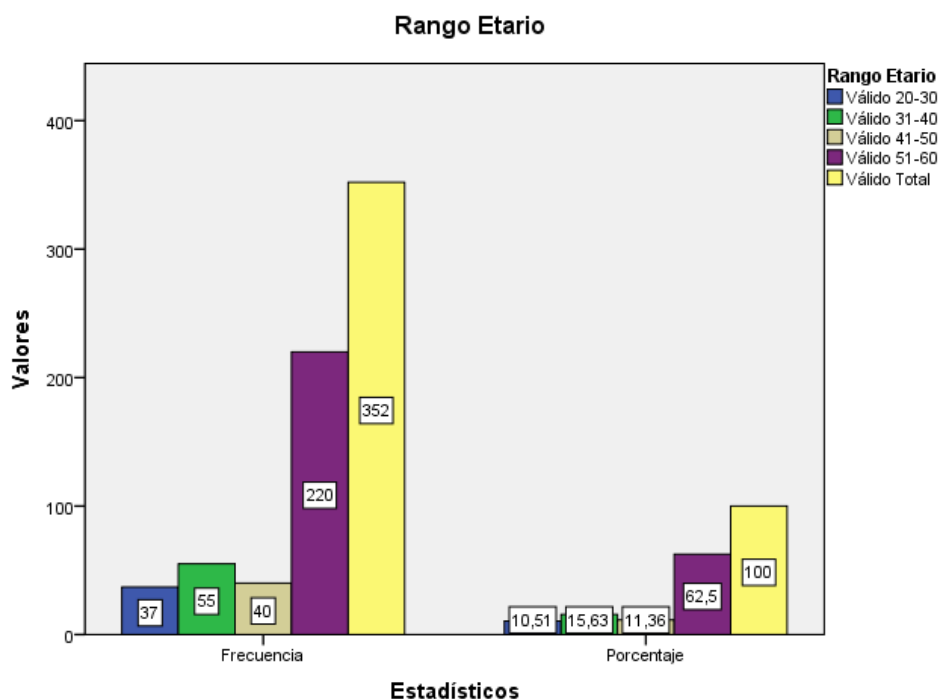


Figura 1

Considerando el género, el masculino representa el 13,64% (48 casos) de la muestra y el género femenino abarcó la mayoría de la muestra alcanzando el 86,36% (304 participantes) de la misma como se puede ver en Figura 2.

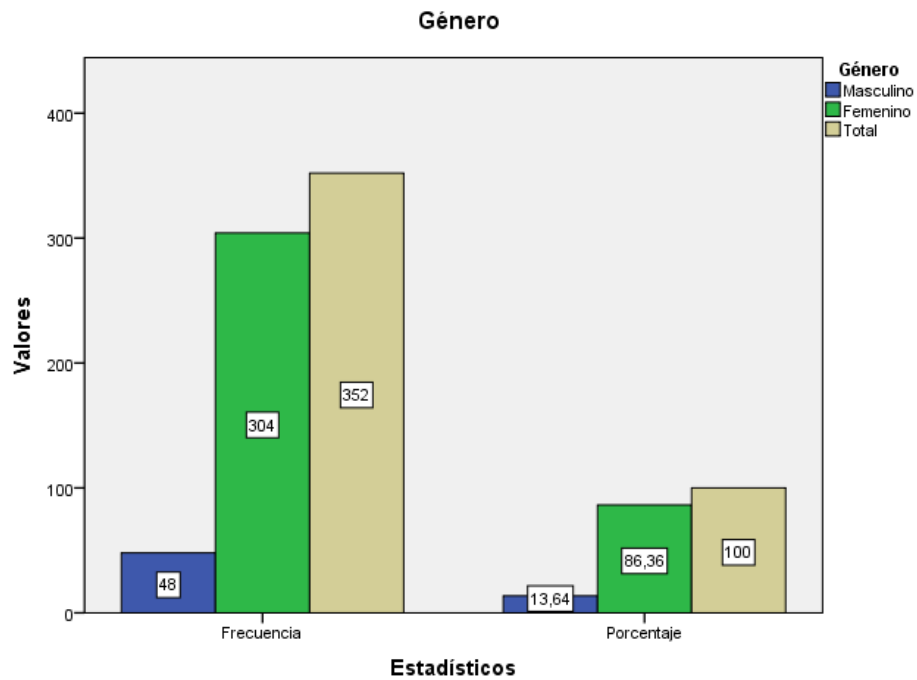


Figura 2

En relación al tipo de familia, aquellas personas que se encuentran comprendidas en la categoría familia unipersonal representan el 7,67% (27 casos) de la muestra. El 10,8% (38 participantes) son docentes que pertenecen a una familia monoparental. La que mayor porcentaje obtuvo en relación al tipo de familia es la nuclear, alcanzando un 48,58% (171 casos). También ha sido común en la muestra la pertenencia a una familia extensa, esta categoría abarca el 32,95% (116 participantes) de la muestra, como se enseña en Figura 3.

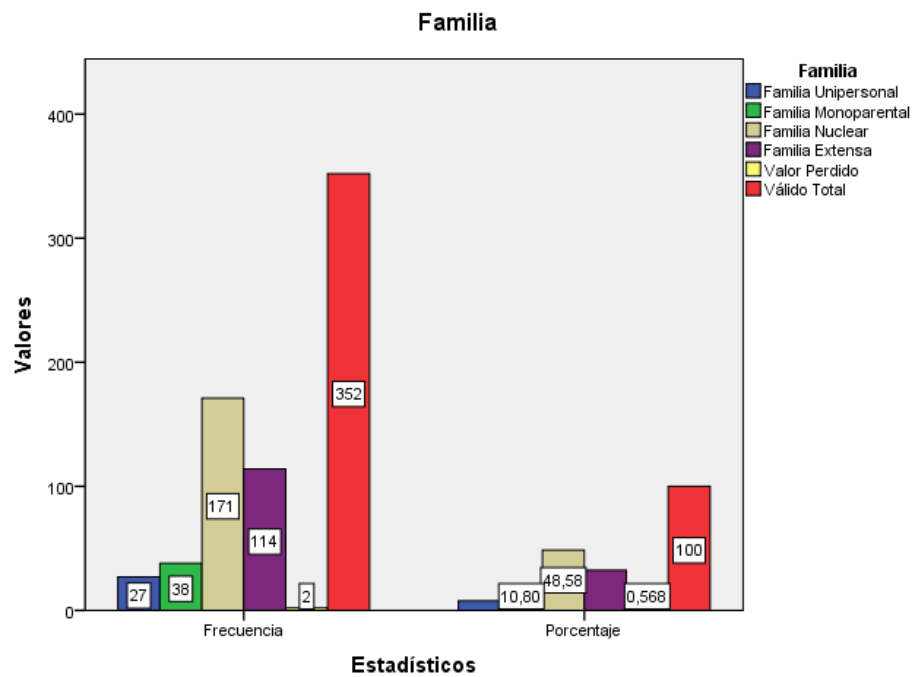


Figura 3

En relación al dominio laboral, un 66,48% (234 casos) de los docentes trabaja en una sola escuela y el 33,52% (118 participantes) trabaja en dos escuelas o más, esto se puede visualizar en Figura 4.

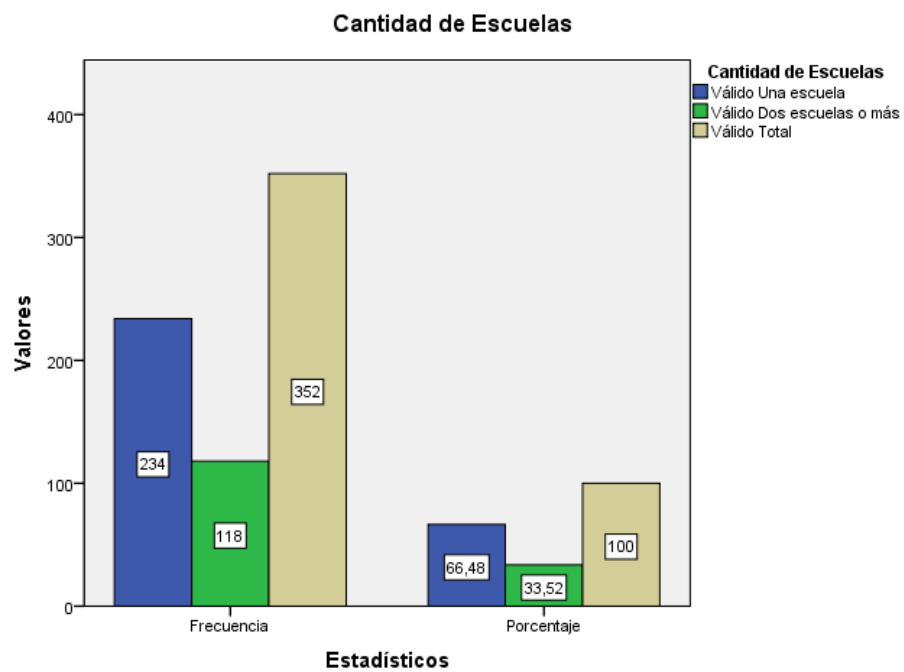


Figura 4

El 81,53% (287 casos) de los docentes trabaja durante un período de jornada simple y el 18,47% (65 participantes) trabaja en jornada extendida, como se observa en Figura 5.

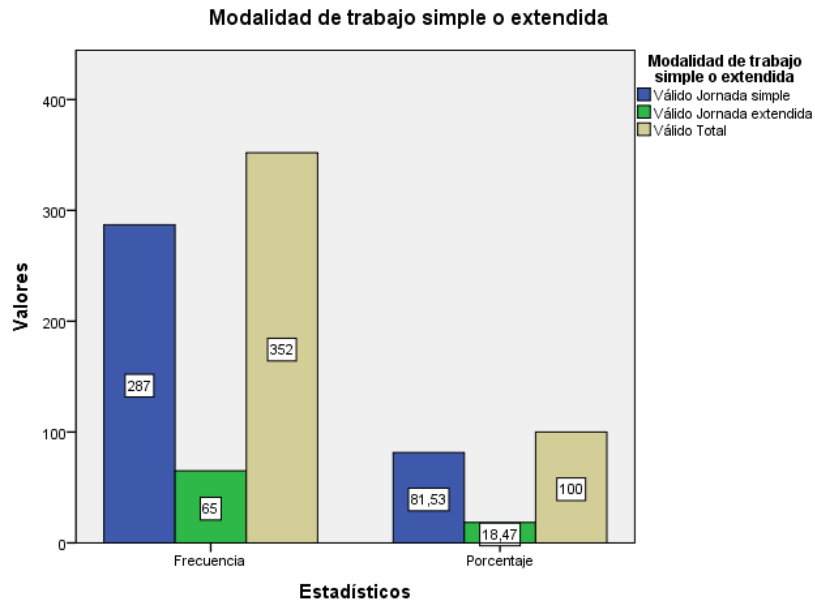


Figura 5

Para resumir lo expuesto, se señala que la muestra se encuentra comprendida por un 62,5% de docentes de edades que van desde los 51 hasta los 60 años, el 86,36% son personas de género femenino, que provienen de familias nucleares (48,58%), el 66,48% pertenece a una sola escuela y el 81,53% trabaja en durante jornada simple.

Análisis Estadístico Descriptivo y de Frecuencias

Tabla 5

Medidas de tendencia central

Medidas Centrales		
N	Válido	352
	Perdidos	0
Media		35,17
Mediana		36,00
Moda		37
Desviación estándar		3,440
Varianza		11,834
Mínimo		20
Máximo		39

En Tabla 5, se observan los valores que se ubican en la parte central de los datos, en la misma se hace referencia a los puntajes directos obtenidos por los participantes en la totalidad de la muestra $N=352$, también se exponen que los valores perdidos fueron nulos. Las observaciones enseñan que la puntuación máxima obtenida ha sido 39, que corresponde a la puntuación máxima y la mínima fue 20, aunque el puntaje total mínimo posible para la escala es 13. Obteniendo la media aritmética un valor igual a 35,17 puntos, por ello el promedio de los puntajes obtenidos responde a tal valor. La moda es el puntaje que con mayor frecuencia han obtenido los participantes, el cual es igual a 37, logrado por el 15,6% de los casos (Tabla 6), el cual no dista significativamente de la mediana cuyo valor equivale a 36, lo que implica que el 56,5% (Tabla 6) de los participantes obtuvieron puntuaciones que se encuentran por debajo del mismo y el 43,5% (Tabla 6) se encuentra por encima de tal puntuación (puntajes 37, 38, 39).

Tabla 6*Puntaje directo total y frecuencias*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	20	1	,3	,3
	22	1	,3	,6
	24	1	,3	,9
	25	3	,9	1,7
	26	3	,9	2,6
	27	5	1,4	4,0
	28	3	,9	4,8
	29	14	4,0	8,8
Puntajes directos	30	9	2,6	11,4
	31	11	3,1	14,5
	32	13	3,7	18,2
	33	20	5,7	23,9
	34	32	9,1	33,0
	35	37	10,5	43,5
	36	46	13,1	56,5
	37	55	15,6	72,2
	38	47	13,4	85,5
	39	51	14,5	100,0
	Total	352	100,0	

En Tabla 6, se puede observar la distribución de frecuencias de los puntajes directos. En la misma se expone que un solo participante presentó el puntaje directo mínimo correspondiente a la puntuación 20. Y en el polo opuesto, 51 participantes (14,5%) obtuvieron el puntaje máximo posible igual a 39. Por su parte, el puntaje total que con mayor frecuencia se ha alcanzado es 37. Por otro lado, el 23,9% ha obtenido puntuación desde 20 hasta 33 puntos, el 19,6% de los participantes ha alcanzado el puntaje directo entre 34 y 35, que representa el promedio. Y un 56,5% de los participantes responde con puntuaciones elevadas, entre 36 y 39. Cabe destacar que sólo en 17 casos (4,8%) de la muestra han alcanzado puntaje directo hasta 28.

Tabla 7*Frecuencias en Dimensión Proyectos*

Proyectos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Puntaje	6	2	,6	,6
	7	3	,9	1,4
	8	9	2,6	4,0
	9	18	5,1	9,1
	10	25	7,1	16,2
	11	85	24,1	40,3
	12	210	59,7	100,0
	Total	352	100,0	100,0

En Tabla 7, se expone la distribución de frecuencias obtenidas en la Dimensión Proyectos, en la misma se puede observar que el puntaje mínimo obtenido ha sido 6, siendo el mínimo posible 4. Se observa que 210 de 352 participantes han obtenido la puntuación más elevada, lo que significa el 59,7% de la muestra, siendo la puntuación que con mayor frecuencia se ha logrado, seguida por el puntaje 11, que nuclea al 24,1% de la muestra que se traduce en 85 casos, lo cual dista significativamente del siguiente puntaje (10), el cual congrega a 25 participantes, abarcando al 7,1% de la muestra.

Tabla 8*Frecuencias en Dimensión Autonomía*

Autonomía				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Puntaje	3	7	2,0	2,0
	4	7	2,0	4,0
	5	24	6,8	10,8
	6	52	14,8	25,6
	7	87	24,7	50,3
	8	81	23,0	73,3
	9	94	26,7	100,0
	Total	352	100,0	100,0

En Tabla 8, se expone que la distribución de frecuencias obtenidas en la Dimensión Autonomía, el puntaje mínimo logrado ha sido 3, el cual coincide con el

puntaje mínimo posible. Se observa mayor distribución de los datos que en otras Dimensiones. Congregando el puntaje 9 (puntuación máxima) el 26,7% de la muestra, es decir, en 94 casos, la que es seguida por la puntuación 8 y 7, que acumulan un total de 81 y 87 casos respectivamente, que nuclea al 47,7%.

Tabla 9

Frecuencias en Dimensión Vínculos

		Vínculos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Puntaje	3	2	,6	,6	,6
	4	2	,6	,6	1,1
	5	6	1,7	1,7	2,8
	6	23	6,5	6,5	9,4
	7	49	13,9	13,9	23,3
	8	92	26,1	26,1	49,4
	9	178	50,6	50,6	100,0
	Total	352	100,0	100,0	

En Tabla 9, se puede advertir que los datos se repiten con mayor frecuencia en el puntaje superior posible igual a 9, lo que representa un 50,6% del total de los participantes quienes han obtenido tal puntaje, es decir, 178 participantes lograron alcanzar tal puntuación, tal es así que casi el duplica la cantidad en casos que la puntuación anterior (8), la cual reúne a 92 participantes, que significa el 13,9% de los participantes, decreciendo en porcentaje, el 6,9% de la muestra logró un puntaje igual a 6.

Tabla 10*Frecuencias en Dimensión Control/Aceptación*

Control/Aceptación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	3	1	,3	,3
	5	7	2,0	2,3
	6	12	3,4	5,7
Puntaje	7	39	11,1	16,8
	8	59	16,8	33,5
	9	234	66,5	100,0
Total	352	100,0	100,0	

En Tabla 10, los datos se ubican mayoritariamente en el puntaje máximo posible igual a 9, por tanto, ha sido el puntaje que más veces ha logrado la muestra analizada, lo que implica al 66,5% de los participantes. El puntaje mínimo posible ha sido 3 y sólo un participante ha obtenido tal puntuación, por su parte, las puntuaciones medias responden a 117 casos, lo que representa el 33,3%.

Tabla 11*Medidas de tendencia central en Dimensiones*

Estadísticos					
	Proyectos	Autonomía	Vínculos	Control/Aceptación	
N	Válido	352	352	352	352
	Perdidos	0	0	0	0
Media	11,28	7,34	8,13		8,41
Mediana	12,00	7,00	9,00		9,00
Moda	12	7	9		9
Desviación estándar	1,142	1,451	1,131		,998
Mínimo	6	3	3		3
Máximo	12	9	9		9

En Tabla 11, se exponen las medidas de tendencia central de las dimensiones:

- En la Dimensión Proyectos, se puede observar que las puntuaciones oscilaron entre 6 y 12, siendo 12 el puntaje mas veces logrado por los participantes (puntuación máxima). El mismo coincide con la mediana, es decir, al menos el 50% de la muestra obtuvo la máxima puntuación posible, aunque en este caso en

particular, se trata del 59,7% de los participantes (ver Tabla 7), así el 40,7% restante obtuvieron puntuaciones menores a 12. La media de la totalidad de puntuaciones resultó en 11,28. En tanto, que en promedio las puntuaciones se desvían 1,142 punto de la media. Es la única dimensión que no registra puntuaciones mínimas.

- En la Dimensión Autonomía, se registraron puntuaciones bajas equivalentes a 3 (que es la puntuación mínima posible) y puntuaciones máximas iguales a 9. Siendo 7,34 el promedio, por ello, la desviación estándar (la de mayor amplitud si se comparan todas las dimensiones) ha sido igual a 1,451 puntos. La puntuación que con mayor frecuencia ha sido alcanzada por los participantes fue 9 (un 26,7% de los participantes lograron tal puntuación), entendiendo que la mediana responde a 7 puntos, por ello, el 50,3% (ver Tabla 8) de los participantes ha logrado esta puntuación. Esta dimensión es la única que no registra la medida moda igual a puntuación máxima posible como sucede con el resto. Esto quiere decir que la puntuación con mayor frecuencia (7) es distinta a la puntuación máxima posible (9).
- En relación a la Dimensión Vínculos, sucede algo similar a lo que se describe en las dimensiones Proyectos y Control/Aceptación, la puntuación que mayor cantidad de veces fue obtenida por los participantes, ha sido la máxima que se corresponde con la puntuación 9, obteniendo un promedio de 8,13, con una desviación de 1,131. La mediana enseña que el 50,6% (Tabla 9) de los participantes obtuvieron un puntaje igual a 9, y el 49,4% de los participantes registraron puntuaciones por debajo (8, 7, 6, 5, 4, 3).
- En el comportamiento de datos en la Dimensión Control/Aceptación, se observan puntuaciones máximas igual a 9 y mínima equivalente a 3. Se enseña que el 66,5% (Tabla 10) ha logrado puntuaciones iguales a 9, que es la máxima. Y el 33, 5% ha obtenido puntuaciones menores. Concentrándose gran cantidad de participantes en la puntuación 9, convirtiéndose en la moda. El puntaje promediado ha sido 8,41 y como es de esperar la desviación estándar ha sido la mínima con 0,998 puntos. Es la dimensión que ha logrado concentrar la mayor porción de la muestra (66,48%), si se lo compara con las otras dimensiones.

Análisis de percentiles

Tabla 12

Percentiles

Percentil				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Percentil	5	17	4,8	4,8
	25	67	19,0	23,9
	50	69	19,6	43,5
	75	101	28,7	72,2
	95	98	27,8	100,0
	Total	352	100,0	100,0

Tabla 12, enseña que el 23,9% de docentes obtuvieron percentiles 5 y 25. Es importante diferenciar que sólo el 4,8% de dichos participantes (17 casos), alcanzaron un percentil 5, el 19% (69 casos) lograron percentil 25. El 19,6% (67 casos) de la muestra obtuvo percentil 50. Y un 56,5% logró percentil 75 y 90. Siendo percentil 75 el que más se repitió con un 28,7%, seguido del percentil 90, que alcanzó al 27,8% de la muestra.

Análisis de Bienestar Psicológico

Tabla 13

Niveles de Bienestar Psicológico frecuencias y porcentajes

Nivel de Bienestar Psicológico				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel	Bajo	84	23,9	23,9
	Medio	69	19,6	43,5
	Alto	199	56,5	100,0
	Total	352	100,0	100,0

En Tabla 13, se exponen los niveles de Bienestar Psicológico con sus respectivas frecuencias, se puede observar que el nivel Alto ha sido el que con más frecuencia lograron los participantes, lo que corresponde al 56,5% de la muestra, es decir, 199

participantes de 352 presentan nivel Alto. Por su parte, los resultados arrojan que el nivel Medio fue logrado por 69 participantes, lo que significa un 19,6%.

Por último, el 23,9% de los casos obtuvieron un nivel bajo de Bienestar, corresponde a 84 participantes; en este caso habría que diferenciar entre aquellos que obtuvieron un percentil 5 de aquellos que lograron puntuaciones más cercanas al nivel medio, que alcanza a 67 participantes con percentiles iguales a 25 y 17 casos alcanzaron percentiles iguales a 5 (Tabla 12). Lo mismo sucede con el nivel de Bienestar Psicológico alto, el 28,7% (101) participantes alcanzaron un nivel alto con percentil 75 y un 27,8% (98 casos) lograron el nivel Alto con percentil 95. Se puede visualizar de mejor manera en Figura 6.

Es interesante observar que el nivel bajo en adición al nivel medio alcanza el 45,5% de la muestra, lo que implica a 153 casos, que se ubicaría cerca de la mitad de la misma. Lo llamativo es que hubo tendencia en un extremo u otro, ya que el nivel bajo ha alcanzado un porcentaje mayor (23,86%) al nivel medio (19,6%).

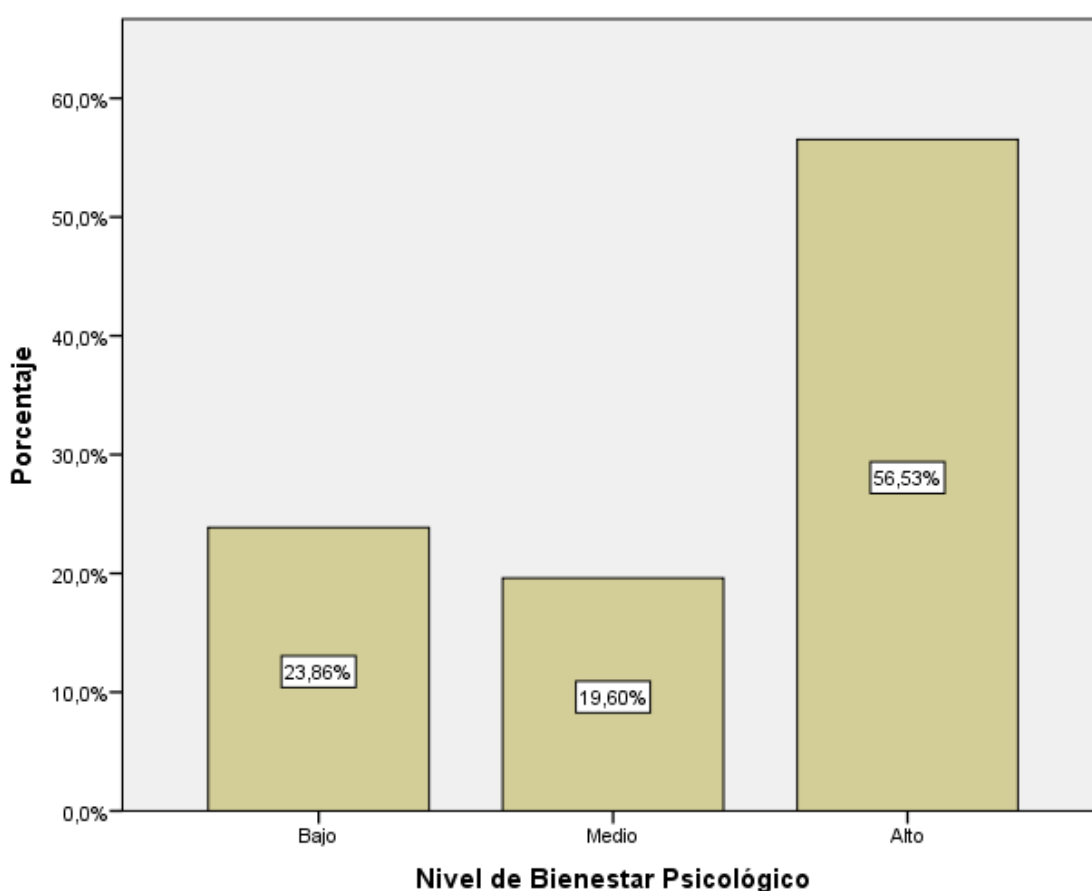


Figura 6

Tabla 14*Nivel de Bienestar según el rango etario*

Rango Etario y Nivel de Bienestar Psicológico									
		Nivel de Bienestar Psicológico						Total	%
		Bajo	%	Medio	%	Alto	%		
Rango Etario	20-30	13	35,14	7	18,92	17	45,95	37	100
	31-40	15	27,27	15	27,27	25	45,45	55	100
	41-50	12	30	9	22,5	19	47,5	40	100
	51-60	44	20	38	17,28	138	62,73	220	100
Total		84		69		199		352	

La Tabla 18 enseña los niveles de Bienestar Psicológico alcanzados y diferenciados según cuatro conjuntos de edad, que se agruparon para una mejor visualización de los mismos. Con respecto al nivel bajo, los docentes con edades comprendidas entre 20 y 30 años que alcanzaron dicho nivel corresponden al 35,14 % (13 casos). En relación a aquellos entre 31 y 40 años, el 27,27% (15 participantes) de dicho rango lograron el menor nivel. Aquellos participantes que se encuentran en las edades entre 41 y 50 años, corresponden al 30% de dicha muestra que se ubica en el nivel bajo.

En relación al nivel medio, el 18,92% (7 casos) de participantes de edad entre 20 y 30 años alcanzaron dicho nivel. El 27,27% (25 participantes) de los docentes entre 31 y 40 años, lograron el nivel nombrado. El 22,5% de los docentes entre 41 y 50 años lograron el nivel promedio. El 17,28% de los docentes que tienen entre 51 y 60 años, obtuvieron tal nivel de bienestar.

Con respecto al nivel alto de bienestar, el 45,95% de los docentes de edades comprendidas entre 20 y años logran puntuaciones compatibles con dicho nivel. El 45,45% de los docentes entre 31 y 40 años, lograron el nivel nombrado. Por su parte, el 47,5% de los participantes comprendidos en el rango etario entre 41 y 50 años, lograron un nivel alto. Y el 62,73% de los docentes de franja etaria entre 51 y 60 años, alcanzaron el nivel alto. Estos datos pueden ser observados en Figura 11. En la Tabla se observa que parecería que hay un patrón en el Bienestar según la edad, en esta muestra estudiada parecería que a mayor edad más alto el Bienestar.

Cabe destacar que la muestra de 352 docentes está conformada por 220 docentes de edades entre 51 y 60 años, lo que significa un 62,5% de la muestra.

Rango Etario y Nivel de Bienestar Psicológico

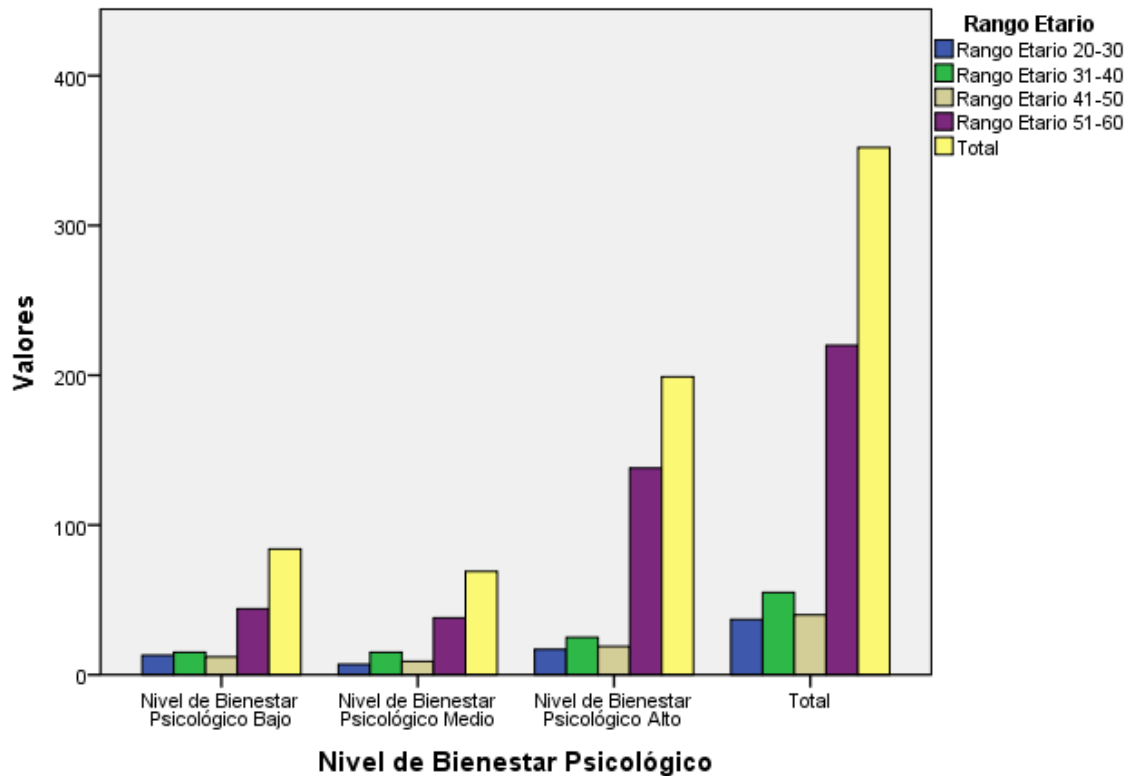


Figura 7

Tabla 15

Nivel de Bienestar Psicológico según el género

Género y Nivel de Bienestar Psicológico									
		Nivel de Bienestar Psicológico						Total	%
		Bajo	%	Medio	%	Alto	%		
Género	Masculino	10	20,84	7	14,58	31	64,58	48	100
	Femenino	74	24,32	62	20,4	168	55,26	304	100
Total		84	23,86	69	19,60	199	56,53	352	100

En relación al género, la Tabla 19 enseña que el 20,84% del género masculino obtuvo puntuaciones compatibles con el nivel bajo de bienestar, el 14,58% de los participantes de dicho género lograron un nivel medio y el 64,58% alcanzaron un nivel alto. Por su parte, el 23,32% de las participantes de género femenino lograron un nivel bajo, mientras que el 20,4% de las mismas alcanzaron un nivel medio, y el nivel alto corresponde al 55,26%. En la muestra estudiada los datos podrían demostrar que hay una

leve tendencia a lograr el nivel alto en los hombres. Sucede lo mismo que en rango etario, hay un sesgo en la muestra que está conformada en gran parte por mujeres, ya que el 86,36% de la muestra está compuesta por el género femenino (Figura 2).

Género y Nivel de Bienestar Psicológico

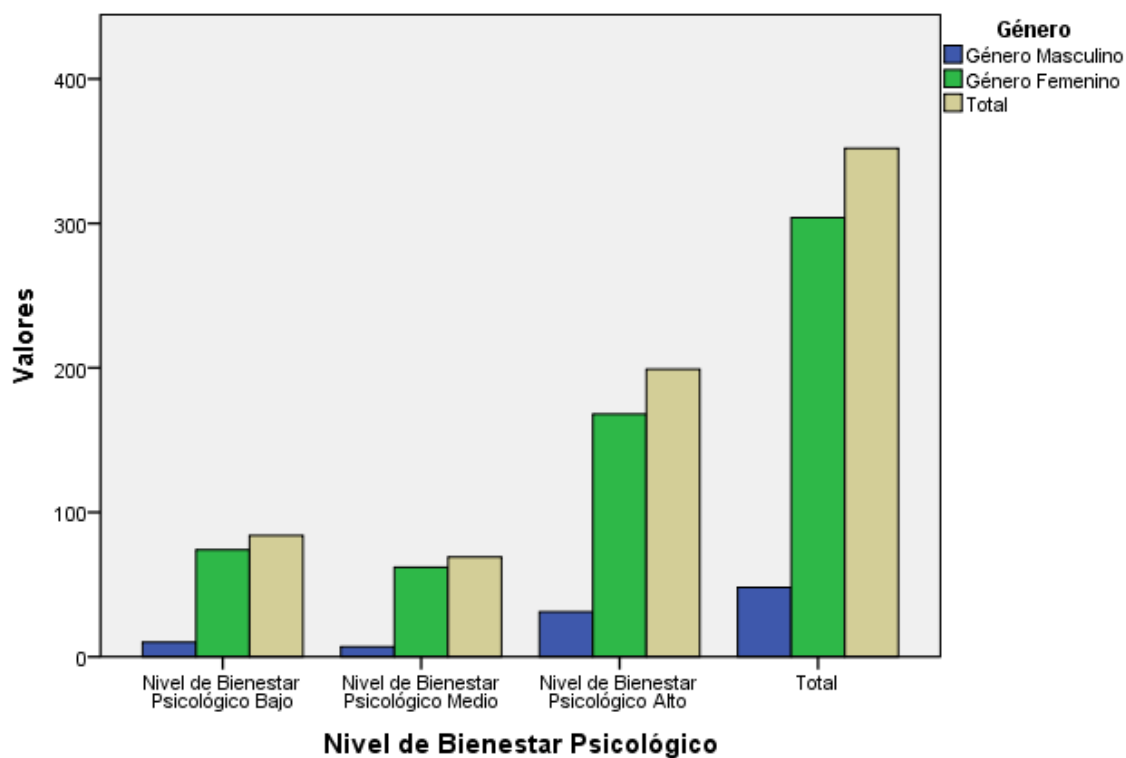


Figura 8

Tabla 16

Nivel de Bienestar Psicológico según el tipo de familia

Tipo de Familia y Nivel de Bienestar Psicológico									
		Nivel de Bienestar Psicológico						Total	%
		Bajo	%	Medio	%	Alto	%		
Familia	Unipersonal	4	14,81	6	22,22	17	62,97	27	100
	Monoparental	5	13,17	9	23,68	24	63,16	38	100
	Nuclear	49	28,66	29	16,96	93	54,39	171	100
	Extensa	26	22,42	25	21,55	65	56,03	116	100
	Valor perdido*	1	50	0	-	1	50	2	100
Total		84	23,86	69	19,6	199	56,53	352	100

En Tabla 20 se exponen y agrupan los niveles de bienestar de acuerdo al tipo de familia de pertenencia. El 14,81% de docentes que pertenecen a una familia de tipo unipersonal, presentan un nivel bajo, mientras que el 22,22% manifiesta un nivel medio y el 62,97% tienen nivel alto.

Por su parte, el 13,17% de los docentes que conforman una familia monoparental, se auto perciben con nivel bajo, mientras que el 23,68% presentan nivel medio y el 63,16% de tal muestra presenta un nivel alto.

En relación al nivel de Bienestar bajo, el 28,66% de los docentes que conforman una familia de tipo nuclear manifiestan niveles bajos (es el de mayor porcentaje de los niveles bajos si se los compara con otros tipos de familia), lo que implica casi un tercio de dicha categoría. El 26,96% de los participantes presentan un nivel medio y el 54,36% de los docentes de familias nucleares manifiestan nivel alto. Otro dato importante, es que el 48,58% de la muestra estudiada pertenece a familias de tipo nuclear.

El 22,42% de los docentes pertenecientes a familias extensas, muestran niveles bajos de bienestar, un porcentaje similar sucede con el nivel medio, que corresponde al 21,55%, mientras que el 56,03% de los docentes presentan nivel alto, como se puede ver en Figura 13.

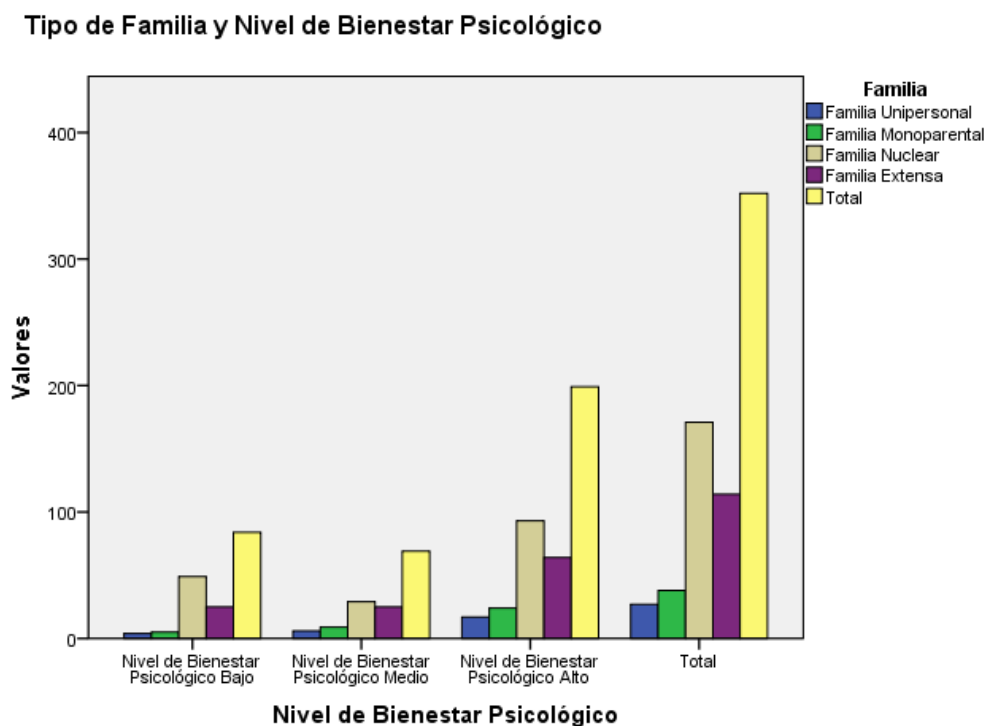


Figura 9

Tabla 17

Nivel de Bienestar Psicológico según cantidad de escuelas

Cantidad de Escuelas y Nivel de Bienestar Psicológico		Nivel de Bienestar Psicológico						Total	%
		Bajo	%	Medio	%	Alto	%		
Cantidad de Escuelas	Una escuela	55	23,6	48	20,51	131	55,98	234	100
	Dos escuelas o más	29	24,58	21	17,8	68	57,63	118	100
Total		84	23,86	69	19,6	199	56,53	352	100

En Tabla 21, se expone que los docentes que trabajan en una sola escuela, presentan nivel bajo de bienestar en una proporción del 23,6%, nivel medio en un 20,51% y el 55,98% manifiestan nivel alto. Lo cual no dista demasiado de lo que sucede con los docentes que trabajan en dos o más escuelas, ya que el 24,58% presentan nivel bajo, el 17,8% manifiestan nivel medio y el 57,63% de los mismos tienen nivel alto. Lo que si es llamativo es que el 66,48% (234 casos) de los docentes que participaron de la investigación, trabajan en una sola escuela.

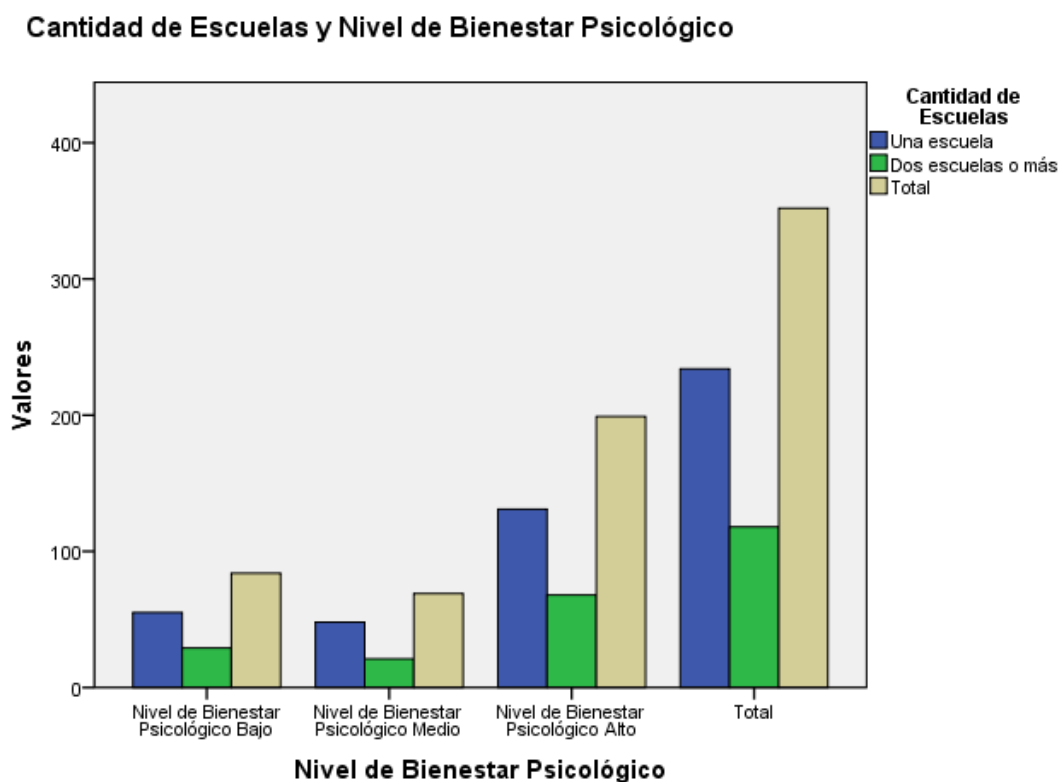
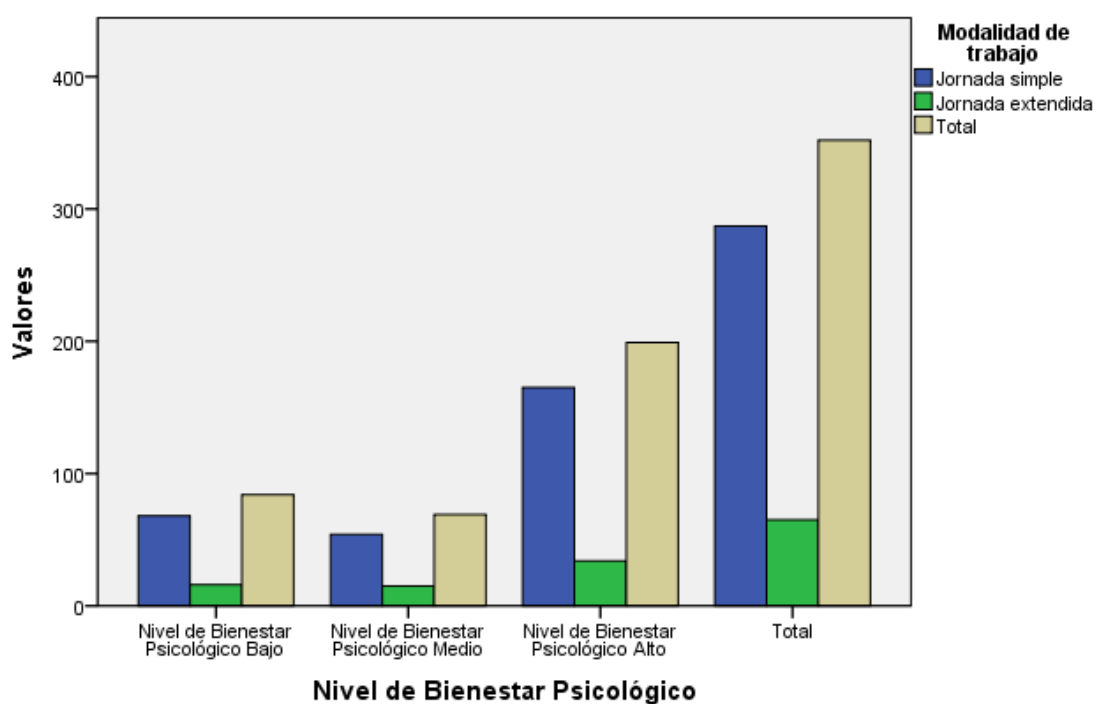
**Figura 10**

Tabla 18*Nivel de Bienestar Psicológico según jornada*

Modalidad de trabajo y Nivel de Bienestar Psicológico									
		Nivel de Bienestar Psicológico						Total	%
		Bajo	%	Medio	%	Alto	%		
Modalidad de trabajo	Jornada simple	68	23,69	54	18,82	165	57,49	287	100
	Jornada extendida	16	24,62	15	23,08	34	52,31	65	100
Total		84	23,86	69	19,6	199	56,53	352	100

La Tabla 22 refiere a el 23,69% de docentes que trabajan durante una jornada simple presentan nivel bajo de bienestar, el 18,82% de ellos manifiestan nivel medio y el 57,49% de los docentes muestran un nivel alto. Algo similar sucede con los docentes de jornada extendida enseñando un nivel bajo en el 24,62%, nivel medio en el 23,08% y nivel alto en un 52,31%. Es importante aclarar que 287 docentes de la muestra investigada trabajan en modalidad simple, lo que representa el 81,53%.

Modalidad de trabajo y Nivel de Bienestar Psicológico**Figura 11**

Los resultados hallados en los niveles de Bienestar Psicológico y la variable edad (Tabla 18) enseñan una diferencia marcada, por ello, se procedió a analizar los datos de las variables y las dimensiones. Por su parte, la variable género (Tabla 19), ha mostrado una leve diferencia, por ello se decidió que debían profundizarse los análisis correspondientes. A continuación, se exponen los mismos:

Discusión

Los resultados aportaron evidencia empírica acerca de la valoración general del Bienestar Psicológico que presentan los docentes, alcanzando el 56,53% de la muestra investigada un nivel alto, lo expresado se encontraría en línea con el estudio realizado por Gutiérrez-Caballero et al. (2018) quien concluyó que los maestros españoles de primaria obtuvieron puntajes elevados en relación al bienestar lo que se correlacionaba con una satisfacción elevada. En el mismo sentido se expresa, el estudio comparativo realizado por Muratori et al. (2015), el cual establece que el Bienestar en la población argentina se encuentra por encima del promedio. La investigación realizada por Rivera (2017) en una muestra de conductoras de transporte de pasajeros de la ciudad de Salta, ha concluido de igual forma, demostrando que las participantes presentaban niveles altos de Bienestar Psicológico.

Por otro lado, los resultados no fueron concluyentes en relación a la variable pandemia, puesto que no se disponen de investigaciones que permitan realizar comparación del Bienestar de los docentes de Salta durante un período normal y de presencialidad, esa falta de marco de referencia no posibilita realizar inferencias, por tanto, sólo se conoce el Bienestar que presentan los docentes durante el marco contextual actual. Por tanto, no se podría decir si es concordante con Singh et al. (2020), quien plantea que no se han visto mayores modificaciones en el Bienestar Emocional en las personas durante el confinamiento. Ni tampoco, se pueden comparar los resultados de esta investigación con las conclusiones arribadas en los estudios realizados por San Martín-Ahumada (2020), Etchevers et al. (2020), Fernández et al. (2020), Johnson et al. (2020) los cuales plantean que en tiempo de cuarentena la salud mental se ha visto significativamente afectada durante la pandemia. Además, tampoco se ha medido tal variable en la presente investigación, ya que no se disponían de instrumentos que realicen tal medición, y el contexto de pandemia fue tomado como marco referencial para circunscribir los resultados al tiempo inédito de pandemia, lo que dificulta la aplicación

de los resultados a otro ámbito y período, aunque, podría servir como hallazgo para futuras investigaciones.

En relación a la evaluación de las dimensiones, se pudo observar que las dimensiones con mayor porcentaje de puntajes altos ha sido Control/Aceptación, la cual ha nucleado al 66,48% de la muestra que presentan puntajes elevado, esto hace referencia a la capacidad de poder adaptar el entorno a las propias necesidades y a la capacidad de poder aprender de los errores cometidos. Algo equivalente sucede en la Dimensión Proyectos, en la cual se ha podido observar que las puntuaciones han sido altas en una porción significativa de la muestra (59,66%), lo que sería coincidente con la investigación realizada por Muratori et al. (2015), quien plantea que los argentinos se destacan en la esfera de propósito en la vida, que sería equivalente, puesto que la definición de la dimensión Proyectos para Casullo (2002) es una vida con sentido y propósito. En diferente dirección, se encuentra la dimensión Autonomía, la cual ha obtenido puntuaciones medias, esto coincide con los resultados de Rivera (2017). Tal dimensión es la única en donde las puntuaciones medias superan en proporción a los puntajes altos, aglutinando al 71,31% de la muestra estudiada y alcanzando el 26,7% de la muestra las puntuaciones elevadas. En lo que respecta a la dimensión Vínculos, los resultados han demostrado que la distribución ha sido relativamente equitativa, ubicándose el 48,86% de la muestra en puntajes medios, dejando al 50,57% de los docentes en puntajes altos.

En lo que respecta al Bienestar Psicológico según los datos sociodemográficos, de acuerdo al rango etario, la mayoría de docentes (62,73%) que se ubican en la franja etaria entre 51 y 60 años, logran un nivel alto de Bienestar Psicológico. Cabe destacar que, en todas franjas etarias, el nivel de Bienestar alto, concentra a más del 40% de los docentes de cada grupo etario, sin embargo, hay diferencia con los docentes que se encuentren entre las edades de 51 y 60 años. Se hace necesario señalar que dichos docentes de tales edades, representan el 62,5% de la muestra, lo cual podría observarse como quienes marcan tendencia en la investigación. Si bien, se excede al propósito del estudio, se podría inferir que en la muestra analizada hay una tendencia a presentar nivel alto de Bienestar junto con el progreso de la edad. Lo expuesto anteriormente, es concordante con Muñoz-Campos et al. (2018), para quien la edad se correlaciona de manera significativa con el Bienestar, como expresa “la satisfacción vital correlaciona de manera significativa con la edad, la experiencia docente y la titularidad del centro” (p.114). Y es contrario con lo que plantea Casullo (2002) para quien no hay relación entre edad y nivel de Bienestar, en el mismo sentido concluye Gutiérrez-Caballero et al. (2018).

En la muestra investigada, se observa que el 64,58% de los docentes de género masculino presentan nivel alto de Bienestar Psicológico, mientras que en las docentes mujeres el 55,26% manifiestan nivel alto, observándose una distribución mas equitativa entre los niveles medios y bajos. Estos resultados no serían concordantes con Casullo (2002) y Muñoz-Campos et al. (2018), para quienes evidencia científica existente determina que el Bienestar Psicológico no se correlaciona con el género, sin embargo, en la muestra tomada, se observan valores disímiles. Aunque no se puede establecer la correlación, sólo se expone que los resultados fueron tales.

En relación al tipo de familia, se observan valores similares mostrando una pequeña tendencia al nivel alto, en las familias de tipo unipersonal y monoparental. Lo expuesto no coincide con lo que plantea Gutiérrez-Caballero et al. (2018), para quien, aquellos docentes que tenían familia nucleares y pareja obtenían puntajes elevados, lo que se traducía en un mayor Bienestar. En diferente sentido, los participantes que provienen de familias nucleares, concentran casi un tercio de su población dentro de los niveles bajo de Bienestar, y un 54,39% de los participantes de familias nucleares manifiestan niveles altos de bienestar. En similar sentido, el 22,42% de docentes que provienen de familias extensas manifiestan un nivel bajo de Bienestar y 56,03% presentan nivel alto. Estos valores demuestran que no hay una alguna evidencia significativa que de lugar a mayor indagación en la muestra analizada.

En lo que respecta a Bienestar Psicológico y condiciones de trabajo no se encontró evidencia reveladora que necesite análisis mas profundo, encontrando similitudes mas que diferencias. En relación, a la cantidad de escuelas en las que trabaja el 55,98% de docentes que trabaja en una sola escuela se autopercibe con Bienestar Psicológico alto, y el 57,63% de los docentes que trabaja en más de una escuela, presenta alto grado de Bienestar. Por otro lado, mientras que el 57,49% de los docentes que trabaja en horarios de jornada simple presentan nivel alto de Bienestar, el 52,31% de los docentes que trabajan durante jornada extendida manifiestan un grado alto de Bienestar.

Conclusiones

Como se expuso en la introducción, la pandemia planteó un escenario de incertidumbre que impacta de diferentes maneras, una de ellas ha sido el contacto con los otros a través de la virtualidad y el trabajo remoto. En este contexto se llevó a cabo la investigación que tuvo como propósito determinar el nivel de Bienestar Psicológico en docentes de nivel primario de Escuelas Públicas localizadas en Salta Capital, durante la pandemia por COVID-19. Para ello, se trabajó con una muestra representativa no probabilística de docentes de la Ciudad de Salta, con un total de 352 participantes quienes aceptaron de manera voluntaria, sobre los cuales se ha administrado la Escala BIEPS-A (Casullo, 2002) de manera online.

Los resultados determinaron que el 56,53% de docentes poseen una percepción de Bienestar Psicológico alto. Traducido a lenguaje cualitativo significa que en ellos prevalecen evaluaciones positivas de sí mismo y de lo logrado con su vida, se muestran profundamente vinculados a la experiencia vital, la cual opera sobre la creencia que la vida tiene propósito y es significativa. Evidenciando que se encuentran satisfechos con la propia existencia. Ante situaciones adversas muestran mayor resistencia y resiliencia para poder emplear estrategias de afrontamiento. Aumenta la posibilidad de generar pensamiento creativo y flexible. Asimismo, se favorece el fortalecimiento de relaciones de calidad con los demás, en las que predomina la calidez y la confianza. Se ven beneficiados por la capacidad de gestionar efectivamente la propia vida y el mundo circundante porque tienen sentido de autodeterminación, esto es, dirigen su existencia con criterio y soporte interno, por tanto, las influencias externas no dominan. El Bienestar Psicológico de nivel alto, tiene un impacto significativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje, si un docente tiene un apropiado Bienestar, puede contribuir con aportes más creativos, innovadores e inteligentes en el aula para potenciar las capacidades de sus alumnos. De la misma manera, mejora la calidad de vida laboral escolar (Ilgan et al., 2015; Romeiro-Martínez, 2015), generando relaciones satisfactorias con su trabajo, las y los alumnos y demás personas en su entorno laboral.

Dentro de la muestra investigada, el 19,6% de docentes manifestaron un nivel de Bienestar Psicológico medio, el cual significaría que el Bienestar se encuentra dentro de los parámetros de funcionalidad, aunque se infiere que hay aspectos que podrían ser desarrollados. Por su parte, el 23,86% de los docentes participantes se autoperciben con un Bienestar Psicológico bajo. Se podría interpretar que en ellos se presentarían

deficiencias en cuanto a la propia seguridad, en la confianza de sus capacidades, demostrando una tendencia al apoyo externo por sobre el propio. De la misma forma se evidencian dificultades en el desarrollo de vínculos afectivos de calidad, lo que generaría una sensación de desconfianza en el entorno y en la posibilidad de controlar las situaciones. Lo que lleva a una disminución de las posibilidades de alcanzar las metas propuestas. Se presume que el pensamiento tiende a rigidizarse, se observa menor desarrollo en el crecimiento personal y profesional, lo que deriva en dificultades de satisfacción en el dominio laboral. Generando conflictos en la capacidad de mantener o recuperar el Bienestar frente a la adversidad, presentando un repertorio empobrecido de estrategias para afrontar las dificultades. Ello resultaría en una reducción de la capacidad para generar un ambiente laboral satisfactorio y que responda a las propias expectativas. Como el acto pedagógico es un acto netamente afectivo (Kaplan, 2020a; 2020c), se podría concluir que el mismo se ve afectado cuando el Bienestar Psicológico no es el adecuado, lo que llevaría a una reducción del interés y la motivación, con una tendencia a presentar signos de agotamiento (De Neve et al., 2013; Vázquez y Hervás, 2014), además de una disminución en el inventario de estrategias innovadoras para la enseñanza.

Desde la perspectiva de la Psicología Positiva se señala que es factible el aumento del Bienestar Psicológico, esto quiere decir que se puede cultivar y desarrollar para el logro de una vida satisfactoria por medio del desarrollo de las potencialidades (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000; Csikszentmihalyi, 2008), trabajando en aquellos factores que presenten deficiencias.

Retomando la hipótesis de investigación en la cual se señala que “los docentes de nivel primario de la ciudad de Salta manifestarán un nivel de Bienestar Psicológico medio, en contexto de pandemia por COVID-19”, se concluye que los hallazgos obtenidos determinan que la misma no puede ser validada, puesto que, en la mayor porción de la muestra investigada, los docentes presentan un Bienestar Psicológico alto.

En la presenta investigación se han evaluado las dimensiones intervinientes en el Bienestar Psicológico. Respecto a la dimensión Control de Situaciones/Aceptación de sí mismos los resultados han sido polarizados en puntuaciones altas, ya que el 66,48% de los docentes presentan dichos puntajes, en cambio, el 33,34% de los docentes manifestaron puntajes disminuidos, concentrándose tal porcentaje en puntuaciones medias. La primera situación se interpreta como un indicador de la sensación de control y de autocompetencia que poseen los docentes, implicando la capacidad de amoldar el

ambiente para la satisfacción de las propias necesidades e intereses. La capacidad de poder reflexionar acerca de las propias acciones, lo que permite el crecimiento personal y el aprendizaje basado en la propia experiencia. Además de la aceptación de sí mismo, reconociendo aspectos positivos y las propias limitaciones, lo que genera un sentimiento de autoaprobación. Se observa como importante que los docentes posean tal dimensión desarrollada ya permite advertir una tendencia adaptarse a las circunstancias y lograr el continuo crecimiento.

El 56,66% de los docentes participantes manifiestan puntuaciones altas en la Dimensión Proyectos, lo que se interpretaría como la presencia de valores y metas claras, esto llevaría a una elaboración y concreción de plan de vida en el que prima el propósito y el sentido. Respecto a la misma dimensión, en el 40,34% de docentes se observan puntajes medios, por ello, se concluye que es una de las dimensiones con mayor desarrollo, ya que además es la única que no ha registrado niveles bajos, esto se interpretaría como una tendencia a una vida provista de orientación, por tanto, los planes de vida tienen propósito definido. Esto podría relacionarse con el tipo de profesión que está vinculada de manera directa al servicio de otros, aunque debería ser investigado ya que no se disponen de elementos necesarios para ser concluyentes en la presente investigación.

En lo que respecta a la dimensión Autonomía, el 71,31% de los docentes presentan puntajes medios, esto se interpretaría como una capacidad reducida que se refleja en el menoscabo de la autoestima lo que obstaculiza la toma de decisión independiente, lo que resultaría en el aumento de la preocupación y la dependencia en el entorno. La influencia del contexto afectaría la toma de decisión. Si bien se encuentra dentro de los parámetros de funcionalidad, sería interesante el fortalecimiento de tal aspecto. En aquellos participantes que alcanzaron puntuaciones altas en la dimensión Autonomía como en el caso del 26,7% de los docentes, indicaría una capacidad desarrollada de tener un criterio personal consolidado que lleva a tomar decisiones autónomas. Se refuerza la autoconfianza y disminuye la necesidad de soporte externo.

En relación a la dimensión Vínculos Psicosociales, en el 50,57% de la muestra presentaron puntajes elevados, por lo que se podría inferir que tienen habilidad para establecer vínculos estrechos con otros y los mismos se caracterizan por la calidez, empatía, confianza y la capacidad de expresar afecto. En cambio, en el 48,86% de los docentes que demostraron puntajes medios, podría decirse que existiría una dificultad

para establecer relaciones afectuosas lo que se correspondería con sentimientos de frustración y aislamiento.

En la investigación realizada se ha podido establecer el nivel de Bienestar según las variables sociodemográficas y características del trabajo.

En la muestra investigada, se observa que el 64,58% de los docentes de género masculino presentan nivel alto de Bienestar Psicológico, el 20,84% tienen nivel bajo y el 14,58% presentan Bienestar medio. Mientras que en las docentes mujeres el 55,26% manifiestan nivel alto, observándose una distribución equitativa entre los niveles bajos y medios, 24,32% y 20,4% respectivamente.

En relación a la variable edad, el 45,95% de docentes entre 20 y 30 años, presentaron un alto nivel de Bienestar Psicológico, mientras que el 35,14% de los docentes que se encuentran en tal intervalo de edades, presentan un bajo nivel de Bienestar. En el polo opuesto se encuentra la franja etaria que va desde los 51 a 60 años, un porcentaje elevado de dichos docentes (62,75%) presentan niveles altos de Bienestar Psicológico y un 20% se autopercebe con niveles bajos de Bienestar Psicológico. Cabe destacar que el 62,5% de los docentes estudiados se encuentran en esta etapa evolutiva, la cual es cercana a la finalización de la profesión, por lo cual se podría observar que tienen mayor experiencia en la carrera docente, lo que generaría una perspectiva positiva, mayor inventario de recursos para poder afrontar diferentes situaciones, además de autodeterminación. Lo cual es congruente con Muñoz-Campos et al. (2018) para quien la edad se correlaciona de manera significativa con el Bienestar. Asimismo, se podría expresar que el porcentaje elevado de docentes de este grupo etario, podría marcar tendencia en los resultados obtenidos. En docentes de edades comprendidas entre 31 y 40 años, el 45,45% de ellos presentan niveles altos de Bienestar, mientras que el 27,27% manifiestan tener un nivel bajo, el porcentaje de docentes que se autopercebe con Bienestar medio es igual al 27,27%. Algo similar sucede en el intervalo de docentes cuyas edades se ubican dentro del rango de edad de 41 a 50 años, sobre los cuales el 47,5% presentan niveles de Bienestar Psicológico altos, el 22,5% medios y el 30% bajos.

Acerca de los tipos de familia a las que pertenecen, se podría señalar que el 63,16% los docentes provenientes de familias monoparentales lograron puntajes que se corresponden con niveles altos de Bienestar Psicológico, el 23,68% presentaron nivel medio y el 13,17% mostraron nivel bajo. El 62,97% de docentes que pertenecen a familias de tipo unipersonal, presentaron niveles altos de Bienestar, el 22,22% presentaron nivel

medio y el 14,81% presentaron nivel bajo. Por su parte, el 54,39% de los docentes pertenecientes a familias de tipo nuclear se autoperciben con Bienestar Psicológico alto, mientras que el 28,66% de docentes que forman parte de tales familias manifestaron nivel bajo de Bienestar y el 16,96% tienen nivel medio. El 56,03% de docentes de familias extensas manifestaron nivel alto, el 22,42% nivel bajo y el 21,55% nivel medio de Bienestar Psicológico.

El Bienestar Psicológico en relación a la cantidad de escuelas se encuentran valores relativamente equitativos muestra mayores diferencias, enseñando que en que el 55,98% de docentes que trabajan en una sola escuela tienen Bienestar Psicológico alto, el 25,6% bajo y el 20,51% medio. Por su parte, el 57,63% de docentes que desempeñan sus funciones en dos o más escuelas, manifiestan niveles altos de Bienestar, mientras que el 24,58% tienen nivel bajo y el 17,8% presentaron nivel medio.

Una gran mayoría de docentes que trabajan durante jornada simple (57,49%) presentaron niveles altos de Bienestar, mientras que el 23,69% tienen nivel bajo y el 18,82% nivel medio. El 52,21% de docentes cuya jornada de trabajo presenta horario escolar extendido manifiestan un alto Bienestar Psicológico, el 24,62% presentan nivel bajo y el 23,08% tienen Bienestar medio.

Esta investigación ha logrado una clara descripción del Bienestar Psicológico siguiendo la tradición eudaimónica, considerando a las variables sociodemográficas que inciden en el mismo dentro de un contexto extraordinario de pandemia y teniendo como protagonistas a docentes de nivel primario, quienes son referentes de las infancias que asisten a las Escuelas Públicas. Por medio de la enseñanza, brindan una alternativa de solución a las problemáticas sociales. En lo que respecta a la aplicación práctica se presentan datos empíricos que posibilitan el conocimiento y hallazgos para futuras indagaciones.

Por ello, el estudio ha sido relevante puesto que, los docentes forman parte de la Escuela, organización que da respuesta a las demandas del contexto y del tiempo, así se expone la necesidad que surge de incorporar como finalidad fundamental de la educación, el Bienestar. Se busca desarrollar competencias que permiten una experiencia vital satisfactoria, que posibilite el afrontamiento de los desafíos personales, profesionales, familiares y sociales, lo que permite una forma de vida equilibrada, que debería facilitar y promover las capacidades y potencialidades en todas personas que constituyen la comunidad educativa, siendo los primeros destinatarios, los docentes.

Limitaciones

Entre las mayores limitaciones que se pudieron observar durante la recolección de datos, es que no se ha podido realizar un muestreo de probabilidad aleatorio para la selección de la muestra, puesto que no se ha logrado un marco referencial con una base de datos completa, por ello, se podría inferir que pudieron ocurrir errores, como ser: podrían haber docentes participantes que no cumplieran con todos los requisitos de selección de muestra, la concentración de la muestra en un porcentaje significativo de docentes que se encuentran en edades comprendidos entre 51 y 60 años. Se cuestiona acerca de la heterogeneidad de la muestra en relación a la cantidad de escuelas y jornada. Ya que los docentes que respondieron a la investigación pertenecen al género femenino, trabajan en una sola escuela y la jornada laboral es simple. Por eso surgen cuestionamientos acerca del sesgo que podría generar todas estas características en la investigación realizada. Lo que permite poder advertir tales fallas para próximas investigaciones.

Por otro lado, la variable “Persona/s con quien/es vivo”, resultó incomprensible para dos de los participantes, quienes respondieron a este ítem con un número, los cuales se convirtieron en valores perdidos. También, hubo datos que fueron descartados ya que en tipos de familia un participante respondió que vivía en la Escuela, se podría deducir que se trataría de un docente del interior de Salta, por ello, no se tomó en cuenta para esta investigación, pero fue reemplazado por otro participante, lo mismo sucedió con el apartado de Consentimiento Informado, hubo 4 personas que seleccionaron el ítem “no aceptar” el consentimiento informado, sin embargo, completaron la prueba, pudo estar vinculada a una equivocación de elección del botón o una mala interpretación, de todas formas, fueron descartados y reemplazados por otros participantes.

Es importante destacar que esta investigación se ha realizado en un contexto inédito y extraordinario, por ello, los resultados en principio, no podrían ser tomados en consideración para extrapolar a otro ámbito.

Comentarios

La respuesta de los participantes ha sido categórica, a las 6 horas de haber socializado a los links que redirigía al instrumento, el 50% del relevo de datos había sido alcanzado. Se podría inferir que se trata de un tema que interesa a los docentes y esto se ha visto reflejado en la predisposición al momento de responder a la prueba y para socializar con sus colegas.

Un porcentaje mínimo de docentes se comunicaron de manera directa con la investigadora, cabe destacar que se les había dejado abierta la posibilidad para que los participantes se comunicaran en caso de existir alguna duda, el canal de comunicación fue el mail personal, el cual fue compartido en el Consentimiento Informado. Esta decisión tuvo consecuencias interesantes, ya que los participantes pudieron interactuar con la investigadora y se tuvieron respuestas positivas. Dos participantes, antes de completar consultaron si podrían hacerlo siendo docentes de colegios secundarios, cuatro participantes solicitaron tener conocimiento de los resultados de la investigación.

Además, por iniciativa propia dos docentes solicitaron contacto directos, quienes agradecieron la convocatoria y pudieron expresar su experiencia acerca de lo vivido como maestras en este contexto de pandemia; de estas interacciones se ha logrado sintetizar cinco puntos en común: el compromiso y esfuerzo compartido que ha llevado a los docentes a utilizar recursos propios para poder lograr la continuidad pedagógica en esta etapa, lo que tuvo como consecuencia un acercamiento a las familias; falta de recursos con los que se han visto los propios docentes: carencia de herramientas y competencias tecnológicas, de ambos lados docentes y estudiantes; experiencia de situaciones en las que ha sido dificultoso el equilibrio de la vida familiar con el trabajo; por último, ambas docentes utilizaron la frase “carga emocional”, se han visto confrontadas con una realidad no tan explorada, el contacto directo con las familias de los estudiantes demandó la puesta en acción de recursos para los que ambas docentes expresaban no estar preparadas.

Sugerencias

Con el fin de dar cierre se van a presentar sugerencias que pueden servir para futuras investigaciones y recomendaciones que podrían ser útiles para las instituciones educativas públicas.

Con los datos disponibles y la aplicación de la prueba psicométrica BIEPS-A, no ha sido posible profundizar en las causas que llevan a manifestar los niveles de Bienestar Psicológico para lo que será necesario realizar nuevas investigaciones de alcance explicativo. Podría ser interesante un estudio que combine el enfoque cuantitativo con un instrumento de enfoque cualitativo, lo que daría mayor profundidad a las explicaciones. Asimismo, sería importante una investigación que incluya a los roles sociales que se asumen en la adultez y cómo impacta en el Bienestar Psicológico el estado civil, ser padre, madre, abuelo, la cantidad de hijos/as, ser o no sostén de familia, cantidad de años en la docencia, etc. Para acrecentar la literatura existente se podría realizar un estudio comparativo de Bienestar Psicológico en Escuelas Públicas y Privadas de Salta Capital. Esta investigación dejaría hallazgos que posibilitaría la construcción de un baremo de la prueba psicométrica BIEPS-A (Casullo 2002) adaptada a la región de Salta.

En relación a la aplicación práctica se tuvieron en cuenta tres aspectos relevantes: el conocimiento contextualizado obtenido por los resultados, los recursos de los que disponen las instituciones y el contexto de pandemia y post-pandemia, en el cual el retorno las aulas es previsto como una vuelta sin contacto, con distanciamiento prudencial, es decir, un escenario que necesita adaptación. Es importante destacar que se va a producir re-encuentro social y encuentro de situaciones que resultan de procesos de muertes, enfermedades y procesos en donde la exclusión ha profundizado sus huellas. La escuela como organizadora social debe estar presente y acompañar. Los resultados posibilitan el diseño especializado de estrategias aplicables al contexto de las Escuelas Públicas, que tiene como propósito fomentar la salud mental en el ambiente laboral. Así se sugiere:

1- Apertura de espacios de diálogo y escucha a través de plataformas virtuales (Zoom, Google Meet, entre otros) en los cuales los docentes puedan llegar a manifestar sus inquietudes. Se recomienda incorporar un encuentro semanal de grupos reducidos, idealmente no más de 15 docentes, se propone esa cantidad de miembros para generar un clima de intimidad que permita a todos los participantes un espacio y tiempo para expresarse. El equipo directivo podría ser moderador y queda a criterio del mismo la

distribución de los grupos. El tiempo no debería superar la hora y media. Este tipo de encuentros permiten un intercambio que favorece las relaciones interpersonales por medio de una comunicación fluida. En tiempos de crisis es importante que el equipo directivo muestre a sus docentes disponibilidad y escucha con la apertura de espacios para compartir sentimientos comunes y creación de nuevos roles.

2- Reparando en la posibilidad de implementar una propuesta de Formación y Desarrollo Profesional. Mensualmente, se podría convocar a profesionales especializados que puedan exponer temas relacionados al Bienestar Psicológico, específicamente aquellas dimensiones que el instrumento ha podido identificar que muestran alguna deficiencia: Autonomía y Vínculos, como así también sería útil para aquellos docentes que presentan niveles alto ya que permitiría el fortalecimiento. Además, se podrían abordar temas relacionados al ambiente laboral como manejo de tecnología, relaciones en el trabajo, trabajo en equipo, relación entre familia y trabajo, etc. Cabe destacar que, en cualquier organización, independientemente el tipo que sea, la/el colaborador necesita reconocimiento en relación a sus necesidades particulares. Que la institución atienda a sus demandas o pueda anticiparlas, tiene como consecuencia positiva la experiencia de satisfacción en el dominio laboral y promueve el sentido de pertenencia a la organización.

3- Atendiendo a la posibilidad de contar con Equipos de Orientación Escolar itinerantes, las profesionales que lo conforman podrían brindar los talleres temáticos anteriormente propuestos. Caso contrario, se podría realizar trabajo en red con fundaciones u otras entidades gubernamentales que cuenta con profesionales del ámbito de la Psicología y disciplinas afines.

4- En el marco del Proyecto de Educación Sexual Integral (ESI) que comparten todas las instituciones, se podrían realizar talleres de reflexión que pongan de relieve la dimensión afectiva, a partir de lecturas literarias o de diferente índole, se busca poner énfasis cuestiones relacionadas a la empatía, el respeto, las buenas relaciones.

5- Se recomienda socializar el informe para que los docentes que colaboraron con la investigación conozcan los resultados de la misma y sepan que su participación ha sido valiosa.

Este tipo de sugerencias fueron pensadas para ser aplicadas en un contexto de pandemia y post-pandemia, las cuales favorecen la conformación de una cultura organizacional escolar en la que la dimensión emocional se pone de relieve, por medio de

la creación y/o fortalecimiento de vínculos entre los diversos actores de la comunidad educativa (docentes, estudiantes, padres, etc.). Allí reside la necesidad de implementar encuentros de intercambio semanales que permiten tramitar emociones, duelos, es decir, formas de sufrimiento social. Puesto que acompañar a los docentes significa poner en valor los procesos recorridos para que el tiempo vivido en pandemia haya sido una experiencia valiosa. Pero, sobre todo, para que la comunidad educativa pueda crear lazos de fortaleza.

Referencias Bibliográficas

- Asociación Americana de Psicología [APA] (2020a). Guide to What's New in the Publication Manual of The American Psychological Association, Seventh Edition [Guía para Conocer Lo Nuevo en el Manual de La Asociación Americana de Psicología, Séptima Edición]. [//apastyle.apa.org/instructional-aids/whats-new-7e-guide.pdf](https://apastyle.apa.org/instructional-aids/whats-new-7e-guide.pdf)
- Asociación Americana de Psicología [APA] (2020b). General Principles for Reducing Bias [Principio Generales para Reducir el Sesgo]. <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/bias-free-language/general-principles>
- Bisquerra-Alzina, R. y Hernández-Paniello, S. (2017). Psicología Positiva, Educación Emocional y el Programa de Aulas Felices. *Papeles del Psicólogo, Volumen 38(1)*, pp. 58-65. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2822>
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/120779/1/671127.pdf>
- Bisquerra-Alzina, R. y Mateo-Andrés, J. (2020) *Competencias emocionales para un cambio de paradigma en educación*. Editorial Horsori.
<https://es.scribd.com/book/464040499/Competencias-emocionales-para-un-cambio-de-paradigma-en-educacion>
- Canal La Pedagogía que vendrá (2020, 30 de junio). Carina Kaplan en Emociones y trama escolar en tiempos de pandemia. [Archivo de video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=Q3T7olY5aZk>
- Castro, C. (2020). *Acompañar las tareas del equipo docente, las familias y las y los estudiantes en casa*. Editorial UNICEF Argentina.

- Castro-Solano, A. (2009). El Bienestar Psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, Volumen 23(3), pp. 43-72. ISSN: 0213-8646. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274/27419066004>
- Casullo, M. (Comp.); Castro-Solano, A.; Brenilla, M. y Cruz, S. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Editorial Paidós.
- Casullo, M. y Castro Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista De Psicología*, Volumen 18(1), pp. 35-68. <https://doi.org/10.18800/psico.200001.002>
- Cetron, M. y Landwirth, J. (2005). Public Health and Ethical Considerations in Planning for Quarantine [Salud Pública y Consideraciones Éticas para la Planificación de la Cuarentena]. *Yale Journal of Biology and Medicine* Volumen 78, pp. 325-330. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2259156/pdf/17132339.pdf>
- Chacón, R.; Lisbeth, J.; Arce-Aguirre, J. y Heredia-Gómez, F. (2008). La organización educativa y su cultura: una visión desde la postmodernidad. *Laurus*, Volumen 14(26), enero-abril, 2008, pp. 319-346. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111491016.pdf>
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos: el capital humano de las organizaciones*. Editorial McGraw-Hill Interamericana de España.
- Federación de Psicólogos de la República Argentina [Fe.P.R.A.] Código de Ética. Art. 1ro. 30 de noviembre de 2013 (Argentina)
- Consejo General de Escuelas para Salta [CGES]. Reglamento General de Escuelas. Decreto 4251 de 1969. Art. 231. 11 de abril de 1969.

Constitución de la Asamblea Mundial de la Salud [Preámbulo] adoptada por la Conferencia Sanitaria Internacional, Nueva York, 19-22 de junio de 1946; firmada el 22 de julio de 1946 por los representantes de 61 Estados (Actas oficiales de la Organización Mundial de la Salud, Nro. 2, p. 100) y que entró en vigor el 7 de abril de 1948.

Corres-Medrano, I. y Santamaría-Goicuria, I. (2020). Infancias vulneradas en tiempos de aislamiento social. *Norte de Salud Mental, Volumen 17*(63), 2020, pp. 66-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7553719>

Csikszentmihalyi, M. (1998). *Fluir (Flow). Una psicología de la felicidad*. Editorial Kairós.

Decision Analyst (2020). STATSTM (v. 2.0) [Software]. <https://www.decisionanalyst.com/download/#desktop>

Decreto 250 de 2020 [con fuerza de Ley]. Por medio del cual se establece Estado de Emergencia Sanitaria en la Provincia de Salta por pandemia COVID-19. 13 de marzo de 2020.

Decreto de Necesidad y Urgencia del Poder Ejecutivo Nacional 260 de 2020 [con fuerza de Ley]. Por medio del cual se establece en Emergencia Sanitaria al territorio argentino. Coronavirus (COVID-19). 12 de marzo de 2020.

Decreto de Necesidad y Urgencia del Poder Ejecutivo Nacional 297 de 2020 [con fuerza de Ley]. Por medio del cual se declara la normativa de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO). 19 de marzo de 2020.

- De Neve, J.; Diener, E.; Tay, L. y Xuereb, C. (2013) The Objective Benefits of Subjective Well-Being [Los Beneficios Objetivos del Bienestar Subjetivo]. En Helliwell, J.; Layard, R.; y Sachs, J., (Eds.) Reporte Mundial de Felicidad 2013. Nueva York. UN Sustainable Development Solutions Network.
- Díaz, D.; Blanco, A y Durán, M. (2014). La Estructura del Bienestar: el encuentro empírico de tres tradiciones. *Revista de Psicología Social, Volumen 26(3)*, pp. 357-372. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021347411797361266>
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index [Bienestar Subjetivo: La ciencia de la felicidad y una propuesta para un índice nacional]. *American Psychologist, Volumen 55(1)*, pp. 34-43. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.34>
- Dirección General de Estadísticas y Censo de la Provincia de Salta. Gestión 2017. Informe Cargos Docentes por nivel y sector, según departamento. Provincia de Salta. Año 2017. <http://estadisticas.salta.gov.ar/web/level3/2/3/129/103/null>
- Etchevers, M. J.; Garay, C. J.; Putrino, N.; Grasso, J.; Natalí, V. y Helmich, N. (2020). Salud Mental en Cuarentena. Relevamiento del impacto psicológico a los 7-11 y 50-55 días de la cuarentena en población argentina. Buenos Aires, Argentina: Observatorio de Psicología Social Aplicada, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <http://www.psi.uba.ar/opsa/informes/Crisis%20Coronavirus%207.pdf>
- Fernández, R.S.; Crivelli, L.; Guimet, N. M.; Allegri, R.F y Pedreira, M. E. (2020). Psychological distress associated with COVID-19 quarantine: Latent profile analysis, outcome prediction and mediation analysis [Angustia Psicológica asociada a la cuarentena por COVID-19: Perfil latente, predicción de resultado y análisis de mediación]. *Journal of Affective Disorders, Volumen 277*, pp. 75-84.

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/112356/CONICET_Digital_Nro_b8838cfc-c41c-4fea-9d37-cff522f66b9c_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Frigerio, G.; Poggi, M.; Toramonti, G.; Aguerrondo, I. (1992). *Las Instituciones Educativas Cara y Ceca. Elementos para su gestión*. Editorial Troquel.

García-Jiménez, M. (2017). *Bienestar Emocional en Educación: Empecemos por los Maestros*. [Tesis de doctorado, Universidad de Murcia]. Repositorio institucional de la Universidad de Murcia. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/55371>

Gobierno de la Provincia de Salta (29 de septiembre de 2020). *Reporte diario de COVID-19*. <http://www.salta.gov.ar/prensa/noticias/reporte-diario-de-covid-19/72278>

Guntuku, S.C.; Sherman G.; Stokes D.C.; Agarwal A.K.; Seltzer E.; Merchant R.M y Ungar L.H. (2020). Tracking of mentions of Mental Health and Symptoms on Twitter during COVID-19 [Seguimiento de menciones de Salud Mental y Síntomas en Twitter durante COVID-19]. *Journal of General Internal Medicine, Volumen 35*, pp. 2798-2800. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11606-020-05988-8#Sec4>

Gutiérrez-Caballero, J. M.; Blázquez, A.; Feu, S. (2019). Práctica deportiva, bienestar psicológico y satisfacción con la vida de maestros españoles. *Cuadernos de Psicología del Deporte, Volumen 19(3)*, pp. 12-23. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/349071/271281>

Hernández Sampieri, R.; Fernández C. y Baptista L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). Editorial Mc Graw Hill.

Huppert, F. (2009). Psychological Well-being: Evidence Regarding its Causes and Consequences. *Applied Psychology: Health and Well-Being, Volumen 1(2)*, pp.

137-164. <https://iaap-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1758-0854.2009.01008.x>

IBM (2015). Statistical Package for Social Science [SPSS®] (v.22.0). [Software].
<https://www.ibm.com/ar-es/analytics/spss-statistics-software>

Ilgan, A., Ozü-Cengiz, Ö., Ata, A., Akram, M. (2015). The relationship between teachers' psychological well-being and their quality of school work life. [Relación entre bienestar psicológico de los maestros y la calidad de vida laboral escolar]. *The Journal of Happiness & Well-Being, Volumen 3*(2), pp 158-181.
https://www.researchgate.net/publication/281027037_The_relationship_between_teachers'_psychological_well-being_and_their_quality_of_school_work_life

Johnson, M.; Saletti-Cuestas, L. y Tumas, N. (2020). Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina. CONICET. *Ciência & Saúde Coletiva, Volumen 25*(1), pp. 2447-2456, 2020 DOI: 10.1590/1413-81232020256.1.10472020
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/104218/CONICET_Digital_Nro.c076416b-1326-41a7-9c26-f7d15f2002a4_X.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Kaplan, C. (2020a). *Contención emocional de equipos directivos y herramientas para docentes y familia: El acompañamiento a la comunidad educativa en un contexto de emergencia*. Editorial UNICEF Argentina.

Kaplan, C. (27 de agosto de 2020b). *Estudios sobre las concepciones de infancia en escuelas de la ciudad de Posadas: Infancias sin Etiquetas*. Conferencia de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales para la Universidad Nacional de Misiones, Posadas, Misiones, Argentina.

Kaplan, C. (17 de septiembre de 2020c). *Conversatorio virtual: Desigualdad, subjetividad y virtualidad: reflexiones pedagógicas en tiempos de pandemia*. Conversatorio para el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Lee, C. (12 de noviembre de 2020). How to Quote a Foreign-Language Source and Its Translation [Cómo Citar una Lengua Extranjera y su Traducción]. *APA Style Blog [Blog del Estilo APA]*. <https://blog.apastyle.org/apastyle/2018/09/how-to-quote-a-foreign-language-source-and-its-translation.html>

Ley 25.326 de 2000. Ley de Protección de Datos Personales por la cual se protegen los datos sensibles. 2 de noviembre de 2000. <http://www.protecciondedatos.com.ar/disp52006-anexo1.htm#:~:text=La%20Ley%20N%C2%BA%2025.326%20tiene,de%20las%20personas%2C%20as%C3%AD%20como>

Luthans, F. y Church, A. (2002) Positive Organizational Behavior: Developing and Managing Psychological Strengths (and Executive Commentary) [Comportamiento Organizacional Positivo: Desarrollo y Manejo de Fortalezas Psicológicas (y Comentario Ejecutivo)]. *The Academy of Management Executive, Volumen 16*(1), pp. 57-75. <https://www.jstor.org/stable/4165814>

Luthans, F.; Youssef, C. y Avolio, B. (2007) *Psychological Capital: Developing the Human Competitive Edge [Capital Psicológico: Desarrollo de la Ventaja Competitiva Humana]*. Editorial Oxford.

Manan-Baig, A. (2020). Neurological manifestations in COVID-19 caused by SARS-CoV-2 [Manifestaciones neurológicas en COVID-19 causadas por SARS-CoV-2]. *CNS Neuroscience Ther, Volumen 26*(5), pp. 499-501. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7163592/>

Maslow, A. (1954). *Motivation and personality [Motivación y personalidad]*. Editorial Harper.

Moreno, D. y Carrillo, J. (2019). *Normas APA 7ª edición: guía de citación y referenciación*. Editorial Universidad Central.

Muñoz-Campos, E; Fernández- González, A. y Jacott, L. (2018). Bienestar Subjetivo y Satisfacción Vital del Profesorado. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Volumen 16(1)*, pp. 105-117.
<https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.007>
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/681021/REICE_16_1_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Muratori, M., Zubieta, E., Ubillo, S., González, L., Bobowik, M. (2015). Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio Comparativo Entre Argentina y España. *PSHIKE, Volumen 24(2)*, pp. 1-18. doi:10.7764/psykhe.24.2.900
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/70033/CONICET_Digital_Nro.a7dc95e6-393b-4c91-ac67-9bc1a39928e8_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Organización Mundial de la Salud (2012). *¿Qué es una pandemia?* Organización Mundial de la Salud
https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/pandemic/es/

Organización Mundial de la Salud (11 de marzo de 2020a). Alocución de apertura del Director General de la OMS sobre COVID-19 [rueda de prensa].
<https://www.who.int/es/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-o-covid-19---11-march-2020>

Organización Mundial de la Salud (29 de septiembre de 2020b). *Tablero de Estadística de Situación Argentina*. Recuperado el 29 de septiembre de 2020. <https://covid19.who.int/region/amro/country/ar>

Peeri, N.C., Shrestha, N.; Rahman, S.; Zaki, R.; Tan, Z.; Bibi, S.; Baghbanzadeh, M.; Aghamohammadi, N.; Zhang, W.; Haque, U. (2020). The SARS, MERS and novel coronavirus (COVID-19) epidemics, the newest and biggest global health threats: what lessons have we learned? [Epidemias de SARS, MERS y el nuevo Coronavirus (COVID-19), la más grande y nueva amenaza global a la salud: ¿qué lecciones hemos aprendido?] *International Journal of Epidemiology*, Volumen 49, pp. 717–726, <https://doi.org/10.1093/ije/dyaa033>
<https://academic.oup.com/ije/article/49/3/717/5748175>

Ramdas K. R (2019). Psychological well-being among college teachers [Bienestar psicológico entre profesores de universidad]. *The International Journal of Indian Psychology*, Volumen 7(4), pp. 2349-3429. DOI: 10.25215/0704.077 https://www.academia.edu/43843729/Psychological_well_being_andstress_among_college_teachers

Real Academia Española (s.f.). Pandemia. En *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado el 20 de septiembre de 2020 de <https://dle.rae.es/pandemia>

Comité Operativo de Emergencia [C.O.E.]. Resolución 54 de 2020. Por la cual se declara el establecimiento estricto del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio en la ciudad de Salta y ciudades del interior. 20 de septiembre de 2020. <http://www.boletinoficialsalta.gob.ar/covid/SA100036409.pdf>

Ministerio de Educación de la Nación Argentina. Resolución 108 de 2020. Por medio de la cual se establece la continuidad pedagógica en las instituciones educativas

durante la pandemia. 15 de marzo de 2020.
<https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/226752/20200316>

Rivas, A. (2020). *Pedagogía de la Excepción*. Editorial Universidad de San Andrés.

Rivera, L. (2017). *El Bienestar Psicológico en las mujeres conductoras de transporte urbano de pasajeros de la empresa El Cóndor S.A., de Salta capital, año 2.017* [Tesis de grado no publicada, Universidad Católica de Salta]. Repositorio institucional – Universidad Católica de Salta.

Román, F.; Fores, A.; Calandri, I.; Gautreaux, R.; Antúnez, A.; Ordehi, D.; Calle, L.; Poenitz, V.; Correa, K.; Torresi, S.; Barcelo, E.; Conejo, M.; Ponnet, V. y Allegri, R. (2020). Resiliencia en docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19. *JONED. Journal of Neuroeducation, Volumen 1*(1), pp. 76-87. doi: 10.1344/joned.v1i1.3172
<https://revistes.ub.edu/index.php/joned/article/view/31727>

Romeiro-Martínez, S. (2015). Bienestar psicológico y laboral en los docentes: un estudio empírico correlacional. *ARANDU Utic, Volumen 2*(1), pp. 123-148.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7336144>

Ryff, C. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being [La Felicidad es todo ¿o no? Exploraciones sobre el Significado de Bienestar Psicológico]. *Journal of Personality and Social Psychology, Volumen 57*(6), pp. 1069-1080.
https://pdfs.semanticscholar.org/0b7c/bc0e7b5946b39778784a2167019eebd53e52.pdf?_ga=2.217089621.296170555.1599874274-232396852.1599874274

Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited [La Estructura del Bienestar Psicológico Revisada]. *Journal of Personality and Social*

Psychology, Volumen 69(4), pp. 719-727 <http://midus.wisc.edu/findings/pdfs/830.pdf>

Ryff, C.; Almeida, D.; Ayanian, J.; Carr, D.; Cleary, P.; Coe, C.; Davidson, R.; Krueger, R.; Lachman, M.; Marks, N.; Mroczek, D.; Seeman, T.; Sheltzer, M.; Singer, B.; Sloar, R.; Tun, P. y Weistein, M. (2017) Williams, D. Midlife in the United States [MIDUS], 2004-2006. Inter-university Consortium for Political and Social Research [distributor]. <https://doi.org/10.3886/ICPSR04652.v7>

Sánchez, C. (24 de enero de 2020a). Referencias APA. Normas APA (7ª edición). <https://normas-apa.org/referencias/>

Sánchez, C. (27 de enero de 2020b). Citar Libro – Referencia Bibliográfica. Normas APA (7ª edición). <https://normas-apa.org/referencias/citar-libro/>

San Martin-Ahumada, P. (2020). Efectos del Aislamiento Social y la Cuarentena sobre el Bienestar Subjetivo de los chilenos durante el brote de COVID-19. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/368/455>

Streefkerk, R. (2020, 4 de noviembre). *Beginner's guide to APA in-text citation [Guía en citas de texto para Principiantes]*. Scribbr. https://www.scribbr.com/apa-style/in-text-citation/?utm_source=example-generator

Seligman, M.E. (21 de agosto de 1999). Discurso Asunción presidencia de APA [Discurso principal]. 107º Convención Anual de la Asociación Americana de Psicología [APA] en Boston, Massachusetts, Estados Unidos.

Seligman, M. (2016) *Floreecer. La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Editorial Océano.

Seligman, M. (11 de mayo de 2020). *Positive Psychology: Martin E. P. Seligman's Visionary Science*. University of Pennsylvania.
<https://www.coursera.org/learn/positive-psychology-visionary-science?>

Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, Volumen 55(1) pp. 5-14. DOI: 10.1037/0003-066X.55.1.5

Singh A.; Singh G.; Zaidi S.Z.H. y Dandona A. (2020). A study on emotional well-being midst coronavirus pandemic lockdown. *Mukt Shabd Journal*, Volumen 9(5), pp. 1964-1973.
https://www.academia.edu/43236469/A_STUDY_ON_EMOTIONAL_WELL_BEING_MIDST_CORONAVIRUS_PANDEMIC_LOCKDOWN

Snyder, C.; Irving, L. y Anderson, J. (1991). Hope and Health [Esperanza y Salud] en C. Snyder y D. Forsyth (Eds.). *Handbook of Social and Clinical Psychology [Manual de Psicología Social y Clínica]*. (1ª Ed., pp. 285-305). Editorial Pergamon Press.

Soler-Canto, N. (10 de septiembre de 2020). *Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) Casullo (2002)*. Slideshare.
<http://es.slideshare.net/Solercanto/escala-bieps>

Soto, C. (2001). *Organizaciones Educativas*. Editorial Universidad de La Serena.

Vázquez C. y Hervás G. (Coords). (2014). *La Ciencia del Bienestar: Fundamentos de una Psicología Positiva*. Editorial Alianza.

Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar. Vol. 3*. Editorial Brujas.

Zhu, Ph.D.; Dingyu Zhang, M.D., Wenling Wang, Ph.D., Xingwang Li, M.D., Bo Yang, M.S., Jingdong Song, Ph.D., Xiang Zhao, Ph.D., Baoying Huang, Ph.D., Weifeng Shi, Ph.D., Roujian Lu, M.D., Peihua Niu, Ph.D., Faxian Zhan, Ph.D. (2019). A Novel Coronavirus from Patients with Pneumonia in China, 2019 [Un Nuevo Coronavirus de Pacientes con Neumonía en China, 2019]. *The New England Journal of Medicine*, Volumen 382, pp. 727-733. <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/nejmoa2001017>

Zúñiga, M.J. (2010). “Incidencia del Ejercicio Físico/Deportivo sobre el Bienestar Psicológico”. [Tesis de grado - Universidad del Aconcagua]. http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/51/tesis-995-incidencia.pdf

Anexos

Anexo I: Escala BIEPS-A (Casullo, 2002)

Facultad de Psicología UBA 2002

1

ESCALA BIEPS-A (Adultos)

María Martina Casullo

Fecha de hoy:.....

Apellido y nombre.....Edad:.....

Marcar con una cruz las opciones que correspondan

☐ Mujer☐ Varón

Educación:

☐ Primario incompleto ☐ Secundario incompleto ☐ Terciario incompleto☐ Primario completo ☐ Secundario completo ☐ Terciario/universitario completo

Lugar donde nació:.....

Lugar donde vivo ahora:.....

Ocupación actual..... Persona /s con quienes vivo.....

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: -ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO- No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.
2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.
3. Me importa pensar que haré en el futuro.
4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas
5. Generalmente le caigo bien a la gente.
6. Siento que podré lograr las metas que me proponga
7. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.
8. Creo que en general me llevo bien con la gente.
9. En general hago lo que quiero, soy poco influenciable
10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.
11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.
12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho
13. Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias

De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en des- Acuerdo	En des- acuerdo

1

Anexo II: Valoración Escala BIEPS-A (Casullo, 2002)

Facultad de Psicología UBA 2002

2

VALORACIÓN DE LAS RESPUESTAS BIEPS-A.

En desacuerdo	1 punto
Ni acuerdo ni en desacuerdo	2 puntos
De acuerdo	3 puntos

DIMENSIONES

<i>Dimensiones BIEPS</i>	<i>Ítems</i>
Aceptación/Control	2, 11 y 13
Autonomía	4, 9 y 12
Vínculos	5, 7 y 8
Proyectos	1,3, 6 y 10

<i>Subescalas</i>	<i>Puntuaciones Altas</i>	<i>Puntuaciones Bajas</i>
Control de Situaciones	Tiene una sensación de control y de autocompetencia. Puede crear o manipular contextos para adecuarlo a sus propias necesidades e intereses.	Tiene dificultades en manejar los asuntos de la vida diaria. No se da cuenta de las oportunidades. Cree que es incapaz de modificar el ambiente.
Aceptación de Si.	Puede aceptar los múltiples aspectos de si mismo incluyendo los buenos y los malos. Se siente bien acerca del pasado.	Esta desilusionado respecto de su vida pasada. Le gustaría ser diferente de cómo es. Se siente insatisfecho consigo mismo.
Vínculos psicosociales	Es cálido. Confía en los demás. Puede establecer buenos vínculos. Tiene capacidad empatía y afectiva.	Tiene pocas relaciones con los demás. Es aislado. Se siente frustrado en los vínculos que establece con los demás. No puede hacer compromisos con los demás.
Autonomía	Puede tomar decisiones de modo independiente. Es asertivo. Confía en su propio juicio	Es emocionalmente inestable. Depende de los demás para tomar decisiones. Le preocupa lo que piensan los otros.
Proyectos	Tiene metas y proyectos en la vida. Considera que la vida tiene significado. Tiene valores que hacen que la vida tenga sentido.	La vida carece de sentido y de significado. Tiene pocas metas y proyectos. No puede establecer que la vida tenga algún propósito.

2

Anexo III: Puntajes directos y percentiles de Escala BIEPS-A

Facultad de Psicología UBA 2002

3

**PUNTAJES DIRECTOS Y PERCENTILES CORRESPONDIENTES A LA ESCALA BIEPS
PARA LA MUESTRA TOTAL DE ADULTOS.**

PUNTAJE DIRECTO	PERCENTIL
28	5
33	25
35	50
37	75
39	95

3

Anexo IV: Escala BIEPS-A (Casullo, 2002) digitalizada. Consentimiento

Informado

ESCALA BIEPS-A

Martina Casullo (2002)-Facultad de Psicología UBA

***Obligatorio**

Esta escala forma parte de la investigación: "Bienestar Psicológico de los docentes de nivel primario de las Escuela Públicas de la ciudad de Salta en pandemia por COVID-19". El objetivo es determinar el nivel de Bienestar Psicológico de los maestros en contexto de pandemia. Se realiza para obtener el título de grado de Lic. en Psicología de la Universidad Católica de Salta. Estamos solicitando su participación en este estudio porque su opinión es muy valiosa. Su participación es totalmente voluntaria, por lo que puede optar por rechazar esta invitación en cualquier momento si así lo deseara. Por favor, responda sinceramente y no olvide contestar a todos los enunciados. Cabe destacar que sus datos van a ser protegidos y se respetará su anonimato. Los resultados serán utilizados exclusivamente para los fines de la investigación. Al momento de optar por la opción "Acepto" está brindando el consentimiento informado para participar de la investigación. Si tiene alguna duda puede comunicarse con Liliana Fernandez, al siguiente mail lilif898@gmail.com *

☐ ACEPTO

☐ NO ACEPTO

Nota: se puede acceder al instrumento a través del siguiente enlace <https://forms.gle/TMaZ9TSkiA8V1yWY9>

Anexo V: Escala BIEPS-A (Casullo, 2002) digitalizada. 1ra parte.

Edad *

- ☐ Entre 20 y 30
- ☐ Entre 31 y 40
- ☐ Entre 41 y 50
- ☐ Entre 51 y 60

Marcar la opción que corresponda *

- ☐ Masculino
- ☐ Femenino

Persona/s con quienes vivo *

Tu respuesta _____

¿En cuántas escuelas trabaja? *

- ☐ Una escuela
- ☐ Dos escuelas o más

Jornada simple o extendida *

- ☐ Jornada simple
- ☐ Jornada extendida

Anexo VI: Escala BIEPS-A (Casullo, 2002) digitalizada 2da parte

Le pedimos que lean con atencion las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el ÚLTIMO MES. Las alternativas de respuesta son: - ESTOY EN ACUERDO - NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO - ESTOY EN DESACUERDO - No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios. *

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
Creo que se lo que quiero hacer con mi vida	☐	☐	☐
Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo	☐	☐	☐
Me importa pensar que haré en el futuro	☐	☐	☐
Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas	☐	☐	☐
Generalmente le caigo bien a la gente	☐	☐	☐
Siento que podré lograr las metas que me proponga	☐	☐	☐
Cuento con personas que me ayudan si lo necesito	☐	☐	☐
Creo que en general me llevo bien con la gente	☐	☐	☐
En general hago lo que quiero, soy poco influenciable	☐	☐	☐
Soy una persona capaz de pensar un proyecto para mi vida	☐	☐	☐
Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar	☐	☐	☐
Puedo tomar decisiones sin dudar mucho	☐	☐	☐
Encaro sin problemas mis obligaciones diarias	☐	☐	☐

Anexo VII: Libro de Códigos

VARIABLE	ÍTEM	CATEGORÍA	CÓDIGO	VALOR	Nº DE COLUMNA
NÚMERO DE SUJETO: indica el número de orden en que es cargado cada sujeto en la base de datos.	-	-	S	1. 2. 3. N...	1
EDAD: informa la edad del sujeto	-	-	EDAD	Se registra un número de dos dígitos.	2
GÉNERO: indica el género al cual pertenece.	-	-	GEN	1.MUJER 2.VARÓN	3
FAMILIA: indica la cantidad de personas con quienes comparte vivienda.	-	-	FAM	1.UNIPERSONAL 2.MONOPARENTAL 3.NUCLEAR 4.EXTENSA	4
Nº DE ESCUELA: indica la cantidad de escuelas en las que trabaja. Agregado, por la investigadora a la sección de Datos Personales.	-	-	ESCU	1.UNA ESCUELA 2.DOS ESCUELA 3.TRES O MAS ESCUELAS	5
JORNADA: indica la modalidad de trabajo. Agregado, por la investigadora a la sección de Datos Personales.	-	-	JORN	1.SIMPLE 2.EXTENDIDA	6
PROYECTOS: hace referencia a metas y propósitos en la vida. (Casullo y Castro-Solano, 2000)	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida	De Acuerdo Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	PROY	3 2	7

	En desacuerdo	1	
	De Acuerdo	3	
Me importa pensar que haré en el futuro.	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	2	
	En desacuerdo	1	
	De Acuerdo	3	8
Siento que podré lograr las metas que me proponga.	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	2	
	En desacuerdo	1	
	De Acuerdo	3	
Soy una persona capaz de pensar un proyecto para mi vida.	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	2	9
	En desacuerdo	1	

			De Acuerdo	3	
	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas .				
			Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	2	10
			En desacuerdo	1	
			De Acuerdo	3	
			Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	2	11
			En desacuerdo	1	
			De Acuerdo	3	
	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.				
			Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	2	12
			En desacuerdo	1	
VÍNCULOS PSICOSOCIALES: indica la calidad de las relaciones personales. (Casullo y Castro-Solano, 2000)	Generalmente le caigo bien a la gente.		De Acuerdo	3	
			Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	2	13

		En desacuerdo	1	
		De Acuerdo	3	
Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.		Ni de Acuerdo		
		Ni en Desacuerdo	2	14
		En desacuerdo	1	
		De Acuerdo	3	
Creo que en general, me llevo bien con la gente		Ni de Acuerdo		
		Ni en Desacuerdo	2	15
		En desacuerdo	1	
		De Acuerdo	3	
CONTROL/ ACEPTACIÓN: El Control de situaciones, indica sensación de control y autocompetencia. Por su parte, la Aceptación de sí, hace referencia al sentimiento de bienestar con uno mismo. (Casullo y Castro-Solano, 2000)		De Acuerdo	3	
	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	Ni de Acuerdo		
		Ni en Desacuerdo	2	16
		En desacuerdo	1	
	Puedo aceptar mis equivocaciones y	De Acuerdo	3	17

tratar de mejorar.	Ni de Acuerdo		
	Ni en	2	
	Desacuerdo		
	En desacuerdo	1	
	De Acuerdo	3	
Encaro sin problemas mis obligacion es diarias.	Ni de Acuerdo		
	Ni en	2	18
	Desacuerdo		
	En desacuerdo	1	

Anexo VIII: Matriz de Datos

Tabla 19

Matriz de Datos

V-BIENESTAR PSICOLÓGICO															
Unidad de análisis	VC1- Dimensión 1 Proyecto				VC2 - Dimensión 2 Autonomía				VC- Dimensión 3 Vínculos			VC - Dimensión 4 Control/ Aceptación			Puntaje directo
	Ítem 1	Ítem 3	Ítem 6	Ítem 10	Ítem 4	Ítem 9	Ítem 12	Ítem 5	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 2	Ítem 11	Ítem 13		
S1															
S2															
S3															

Tabla 20

Matriz de Datos Demográficos

Unidad de Análisis	Datos Demográficos				
	Edad	Género	Familia	Nº de Escuela	Jornada
S1					
S2					
S3					

Tabla 21

VARIABLE: PROYECTOS	VARIABLE: AUTONOMÍA	VARIABLE: VÍNCULOS	VARIABLE: CONTROL/ACEPTACIÓN
Esta variable es medida por cuatro afirmaciones y ocupa cuatro columnas en la matriz de datos	Esta variable es medida por tres afirmaciones y ocupa tres columnas en la matriz de datos	Esta variable es medida por tres afirmaciones y ocupa tres columnas en la matriz de datos	Esta variable es medida por tres afirmaciones y ocupa tres columnas en la matriz de datos
1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo	1. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo	1. Generalmente le caigo bien a la gente. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo	1. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo
2. Me importa pensar que haré en el futuro. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo	2. En general hago lo que quiero, soy poco influenciable. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo	2. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo	2. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo
3. Siento que podré lograr las metas que me proponga. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo	3. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo	3. Creo que en general me llevo bien con la gente. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo	3. Encaro sin problemas mis obligaciones diarias. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo
4. Soy una persona capaz de pensar un proyecto para mi vida. ○ De Acuerdo ○ Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo ○ En desacuerdo			

Anexo IX: Protocolos

Tabla 22

Protocolos

Participante	Edad	Género	Familia	Escuela	Jornada	Ítem01	Ítem02	Ítem03	Ítem04	Ítem05	Ítem06	Ítem07	Ítem08	Ítem09	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13
1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	2	4	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	2	4	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	2	4	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
5	4	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
6	4	2	4	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
7	4	2	2	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2
8	4	2	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
9	1	2	3	1	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	3	2	3
10	4	2	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	2	3	1	1
11	4	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
12	3	2	4	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3
13	3	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2
14	4	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	1	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
16	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	2	4	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
18	3	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
19	3	2	3	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1
20	4	2	1	2	1	1	3	3	1	3	2	1	3	2	3	3	1	3
21	4	1	4	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	4	2	3	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3
23	4	2	4	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3
24	3	2	4	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
25	3	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
26	4	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
27	3	2	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2
28	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2

29	1	2	4	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
30	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
31	3	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3
32	1	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2
33	4	2	4	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3
34	4	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3
35	4	2	4	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
36	4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2
37	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
38	4	2	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3
39	3	2	4	1	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
40	3	2	4	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3
41	4	2	4	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
42	4	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
43	4	2	4	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3
44	1	2	4	1	1	3	2	3	2	1	2	1	1	2	3	3	1	2
45	4	1	5	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
46	3	2	4	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
47	4	2	3	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
48	3	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
49	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	1	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2
51	4	2	1	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	3	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
54	4	2	3	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2
55	3	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
56	4	1	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
57	4	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2
58	4	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
59	4	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
60	4	2	4	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
61	4	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
62	4	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
63	3	1	4	1	2	3	3	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3

64	4	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
65	4	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66	4	2	4	2	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2
67	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	3	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	4	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2
71	4	2	2	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	1
72	1	2	4	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2
73	3	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
74	4	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	4	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	3	2	4	1	1	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2
77	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
78	4	2	4	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
79	3	2	3	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3
80	4	1	3	1	1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2
81	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
82	3	2	4	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3
83	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2
84	3	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2
85	1	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
86	3	2	4	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1
87	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1
88	4	2	1	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3
89	3	2	2	1	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	1
90	4	1	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
91	3	2	4	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2
92	3	2	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2
93	3	2	1	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
94	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2
95	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
96	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
97	4	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2
98	4	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3

134	2	2	4	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3
135	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1
136	4	2	3	1	1	3	1	3	3	2	3	3	2	2	1	2	1	3
137	4	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
138	4	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
139	4	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
140	1	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
141	2	2	3	1	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3
142	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
143	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
144	4	2	2	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2
145	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1
146	4	2	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
147	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
148	4	1	3	2	1	1	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	1	1
149	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
150	4	2	3	1	1	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2
151	4	2	5	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
152	4	2	2	1	1	3	1	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3
153	4	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3
154	4	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
155	4	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3
156	4	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
157	2	2	4	1	1	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
158	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
159	2	2	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
160	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1
161	2	2	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
162	4	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1
163	4	2	4	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
164	4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
165	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
166	1	2	3	2	1	2	3	3	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2
167	4	2	4	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
168	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2

204	2	2	1	1	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2
205	4	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
206	4	2	4	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
207	4	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	2	1	3	3	3	3
208	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
209	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3
210	4	2	4	1	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
211	1	2	4	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	1	3	2	2	2
212	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
213	1	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2
214	4	1	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1
215	2	1	4	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
216	4	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
217	2	2	4	1	1	3	3	3	1	3	2	1	2	1	3	3	3	3
218	4	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
219	4	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
220	4	2	4	1	2	3	1	3	1	3	1	3	3	2	2	3	1	1
221	4	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
222	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
223	2	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3
224	2	2	4	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
225	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
226	1	2	3	1	1	1	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	1	1
227	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2
228	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
229	4	2	1	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3
230	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
231	4	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
232	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3
233	2	2	3	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	2	3	3	3	3
234	4	2	4	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
235	2	1	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
236	4	2	4	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
237	4	2	2	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3
238	2	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2

239	4	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
240	4	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
241	4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3
242	4	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
243	4	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
244	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
245	4	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
246	1	2	3	1	1	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3
247	4	1	4	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
248	4	2	4	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
249	4	2	4	1	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
250	2	2	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3
251	4	1	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3
252	2	2	4	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3
253	4	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
254	4	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
255	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
256	4	2	3	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3
257	4	2	3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3
258	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3
259	4	2	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3
260	4	2	4	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3
261	4	2	3	2	1	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3
262	4	1	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
263	4	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
264	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
265	4	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
266	4	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
267	4	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
268	4	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
269	4	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
270	4	2	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3
271	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	1	3
272	4	2	4	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
273	4	2	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3

274	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
275	4	2	4	1	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3
276	4	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
277	4	2	4	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3
278	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
279	4	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
280	4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2
281	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
282	4	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
283	4	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
284	4	1	4	1	1	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3
285	4	2	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
286	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
287	4	2	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
288	4	1	3	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3
289	4	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
290	4	2	4	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
291	4	2	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3
292	4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
293	4	2	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
294	4	1	4	1	1	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2
295	4	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
296	4	2	3	2	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3
297	4	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
298	2	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
299	4	2	3	1	1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
300	2	2	3	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
301	4	2	4	1	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
302	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
303	1	2	4	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
304	1	2	4	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
305	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3
306	2	2	4	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
307	2	1	4	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
308	2	1	4	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3

309	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
310	2	2	4	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
311	4	2	4	2	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3
312	4	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3
313	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
314	1	2	3	2	1	2	1	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3
315	4	2	4	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2
316	4	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
317	1	1	4	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3
318	1	2	4	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
319	4	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
320	2	2	4	2	1	3	1	3	1	2	3	3	2	1	3	3	1	2
321	4	2	2	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3
322	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
323	4	1	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2
324	4	1	4	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
325	1	2	4	2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
326	4	2	4	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
327	4	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
328	2	2	4	1	1	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2
329	2	2	4	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2
330	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3
331	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2
332	4	2	4	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
333	4	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
334	4	2	3	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3
335	2	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3
336	4	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
337	1	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
338	4	2	4	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3
339	4	1	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
340	4	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
341	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
342	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3
343	4	2	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3

Anexo X: Resumen de casos

Tabla 23

Resumen de casos

Resumen de casos

Participante	Puntaje Directo Total	Nivel de Bienestar Psicológico	Proyectos	Autonomía	Vínculos	Control/Aceptación	Nivel Proyectos	Nivel Autonomía	Nivel Vínculos	Nivel Control/Aceptación
1	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
2	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
3	38	Alto	11	9	9	9	Medio	Alto	Alto	Alto
4	36	Alto	11	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
5	37	Alto	12	9	7	9	Alto	Alto	Medio	Alto
6	36	Alto	11	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
7	34	Medio	11	9	8	6	Medio	Alto	Medio	Medio
8	37	Alto	12	9	8	8	Alto	Alto	Medio	Medio
9	30	Bajo	9	5	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
10	26	Bajo	9	3	9	5	Medio	Bajo	Alto	Medio
11	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
12	35	Medio	12	7	7	9	Alto	Medio	Medio	Alto
13	35	Medio	12	6	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
14	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
15	36	Alto	12	7	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
16	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
17	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
18	36	Alto	12	8	8	8	Alto	Medio	Medio	Medio
19	20	Bajo	7	3	7	3	Medio	Bajo	Medio	Bajo
20	29	Bajo	9	4	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
21	38	Alto	12	9	9	8	Alto	Alto	Alto	Medio
22	33	Bajo	10	6	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
23	33	Bajo	11	8	7	7	Medio	Medio	Medio	Medio
24	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
25	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
26	38	Alto	12	9	9	8	Alto	Alto	Alto	Medio

27	34	Medio	12	7	7	8	Alto	Medio	Medio	Medio
28	33	Bajo	11	8	7	7	Medio	Medio	Medio	Medio
29	29	Bajo	8	6	7	8	Medio	Medio	Medio	Medio
30	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
31	36	Alto	12	8	7	9	Alto	Medio	Medio	Alto
32	34	Medio	12	7	8	7	Alto	Medio	Medio	Medio
33	34	Medio	11	7	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
34	33	Bajo	10	7	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
35	32	Bajo	8	8	9	7	Medio	Medio	Alto	Medio
36	33	Bajo	11	7	7	8	Medio	Medio	Medio	Medio
37	37	Alto	12	8	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
38	35	Medio	12	5	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
39	37	Alto	11	9	8	9	Medio	Alto	Medio	Alto
40	33	Bajo	11	7	6	9	Medio	Medio	Medio	Alto
41	37	Alto	12	9	7	9	Alto	Alto	Medio	Alto
42	36	Alto	11	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
43	32	Bajo	12	5	8	7	Alto	Medio	Medio	Medio
44	26	Bajo	11	5	3	7	Medio	Medio	Bajo	Medio
45	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
46	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
47	36	Alto	11	8	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
48	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
49	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
50	30	Bajo	9	7	8	6	Medio	Medio	Medio	Medio
51	38	Alto	11	9	9	9	Medio	Alto	Alto	Alto
52	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
53	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
54	33	Bajo	10	6	9	8	Medio	Medio	Alto	Medio
55	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
56	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
57	34	Medio	11	6	9	8	Medio	Medio	Alto	Medio
58	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
59	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
60	35	Medio	11	8	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
61	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto

62	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
63	29	Bajo	11	6	4	8	Medio	Medio	Medio	Medio
64	37	Alto	10	9	9	9	Medio	Alto	Alto	Alto
65	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
66	32	Bajo	9	8	8	7	Medio	Medio	Medio	Medio
67	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
68	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
69	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
70	33	Bajo	11	6	9	7	Medio	Medio	Alto	Medio
71	34	Medio	12	7	6	9	Alto	Medio	Medio	Alto
72	35	Medio	12	7	8	8	Alto	Medio	Medio	Medio
73	36	Alto	12	8	7	9	Alto	Medio	Medio	Alto
74	38	Alto	11	9	9	9	Medio	Alto	Alto	Alto
75	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
76	30	Bajo	9	7	6	8	Medio	Medio	Medio	Medio
77	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
78	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
79	34	Medio	11	8	6	9	Medio	Medio	Medio	Alto
80	32	Bajo	11	7	6	8	Medio	Medio	Medio	Medio
81	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
82	36	Alto	11	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
83	34	Medio	11	8	7	8	Medio	Medio	Medio	Medio
84	33	Bajo	12	7	7	7	Alto	Medio	Medio	Medio
85	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
86	36	Alto	12	6	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
87	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
88	34	Medio	11	7	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
89	34	Medio	12	5	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
90	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
91	31	Bajo	10	5	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
92	33	Bajo	12	6	7	8	Alto	Medio	Medio	Medio
93	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
94	35	Medio	11	7	9	8	Medio	Medio	Alto	Medio
95	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
96	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto

97	34	Medio	12	6	7	9	Alto	Medio	Medio	Alto
98	37	Alto	11	8	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
99	34	Medio	12	7	6	9	Alto	Medio	Medio	Alto
100	30	Bajo	11	6	6	7	Medio	Medio	Medio	Medio
101	31	Bajo	11	6	7	7	Medio	Medio	Medio	Medio
102	30	Bajo	9	7	9	5	Medio	Medio	Alto	Medio
103	34	Medio	11	5	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
104	34	Medio	11	7	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
105	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
106	32	Bajo	9	7	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
107	32	Bajo	8	6	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
108	36	Alto	12	9	7	8	Alto	Alto	Medio	Medio
109	27	Bajo	6	5	9	7	Medio	Medio	Alto	Medio
110	33	Bajo	12	3	9	9	Alto	Bajo	Alto	Alto
111	36	Alto	11	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
112	25	Bajo	6	3	9	7	Medio	Bajo	Alto	Medio
113	35	Medio	12	6	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
114	35	Medio	12	6	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
115	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
116	34	Medio	11	7	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
117	38	Alto	11	9	9	9	Medio	Alto	Alto	Alto
118	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
119	35	Medio	12	6	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
120	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
121	35	Medio	11	7	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
122	29	Bajo	9	5	8	7	Medio	Medio	Medio	Medio
123	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
124	37	Alto	12	8	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
125	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
126	36	Alto	12	6	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
127	31	Bajo	11	3	9	8	Medio	Bajo	Alto	Medio
128	37	Alto	11	8	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
129	36	Alto	12	6	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
130	35	Medio	11	7	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
131	35	Medio	11	7	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto

132	36	Alto	12	7	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
133	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
134	32	Bajo	11	7	7	7	Medio	Medio	Medio	Medio
135	24	Bajo	8	5	5	6	Medio	Medio	Medio	Medio
136	29	Bajo	10	6	7	6	Medio	Medio	Medio	Medio
137	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
138	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
139	37	Alto	12	8	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
140	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
141	33	Bajo	11	5	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
142	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
143	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
144	34	Medio	10	7	9	8	Medio	Medio	Alto	Medio
145	30	Bajo	9	7	9	5	Medio	Medio	Alto	Medio
146	36	Alto	12	9	8	7	Alto	Alto	Medio	Medio
147	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
148	27	Bajo	7	6	8	6	Medio	Medio	Medio	Medio
149	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
150	32	Bajo	12	7	5	8	Alto	Medio	Medio	Medio
151	29	Bajo	10	6	7	6	Medio	Medio	Medio	Medio
152	31	Bajo	12	5	7	7	Alto	Medio	Medio	Medio
153	29	Bajo	10	4	6	9	Medio	Medio	Medio	Alto
154	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
155	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
156	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
157	34	Medio	8	8	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
158	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
159	35	Medio	11	8	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
160	22	Bajo	9	4	4	5	Medio	Medio	Medio	Medio
161	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
162	28	Bajo	12	6	5	5	Alto	Medio	Medio	Medio
163	35	Medio	11	8	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
164	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
165	37	Alto	12	9	7	9	Alto	Alto	Medio	Alto
166	29	Bajo	10	5	6	8	Medio	Medio	Medio	Medio

167	37	Alto	12	9	9	7	Alto	Alto	Alto	Medio
168	25	Bajo	9	4	6	6	Medio	Medio	Medio	Medio
169	34	Medio	10	8	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
170	34	Medio	12	7	9	6	Alto	Medio	Alto	Medio
171	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
172	29	Bajo	10	7	5	7	Medio	Medio	Medio	Medio
173	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
174	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
175	26	Bajo	8	6	6	6	Medio	Medio	Medio	Medio
176	35	Medio	11	8	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
177	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
178	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
179	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
180	36	Alto	12	9	6	9	Alto	Alto	Medio	Alto
181	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
182	36	Alto	11	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
183	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
184	34	Medio	12	9	6	7	Alto	Alto	Medio	Medio
185	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
186	32	Bajo	11	6	8	7	Medio	Medio	Medio	Medio
187	34	Medio	12	5	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
188	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
189	29	Bajo	10	5	8	6	Medio	Medio	Medio	Medio
190	34	Medio	11	6	9	8	Medio	Medio	Alto	Medio
191	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
192	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
193	29	Bajo	11	4	7	7	Medio	Medio	Medio	Medio
194	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
195	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
196	32	Bajo	12	5	8	7	Alto	Medio	Medio	Medio
197	36	Alto	12	6	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
198	35	Medio	10	9	7	9	Medio	Alto	Medio	Alto
199	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
200	31	Bajo	10	7	8	6	Medio	Medio	Medio	Medio
201	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto

202	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
203	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
204	30	Bajo	9	6	7	8	Medio	Medio	Medio	Medio
205	32	Bajo	11	6	7	8	Medio	Medio	Medio	Medio
206	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
207	33	Bajo	11	7	6	9	Medio	Medio	Medio	Alto
208	35	Medio	11	8	9	7	Medio	Medio	Alto	Medio
209	31	Bajo	9	5	9	8	Medio	Medio	Alto	Medio
210	31	Bajo	10	6	8	7	Medio	Medio	Medio	Medio
211	29	Bajo	11	5	6	7	Medio	Medio	Medio	Medio
212	35	Medio	12	6	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
213	35	Medio	11	8	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
214	28	Bajo	9	5	7	7	Medio	Medio	Medio	Medio
215	35	Medio	12	6	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
216	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
217	31	Bajo	11	5	6	9	Medio	Medio	Medio	Alto
218	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
219	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
220	27	Bajo	9	4	9	5	Medio	Medio	Alto	Medio
221	37	Alto	11	9	8	9	Medio	Alto	Medio	Alto
222	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
223	36	Alto	12	9	6	9	Alto	Alto	Medio	Alto
224	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
225	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
226	27	Bajo	7	4	9	7	Medio	Medio	Alto	Medio
227	36	Alto	12	7	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
228	37	Alto	12	9	8	8	Alto	Alto	Medio	Medio
229	34	Medio	12	6	8	8	Alto	Medio	Medio	Medio
230	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
231	29	Bajo	8	6	7	8	Medio	Medio	Medio	Medio
232	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
233	27	Bajo	10	7	3	7	Medio	Medio	Bajo	Medio
234	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
235	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
236	36	Alto	12	7	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto

237	32	Bajo	10	6	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
238	33	Bajo	12	6	8	7	Alto	Medio	Medio	Medio
239	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
240	38	Alto	12	9	9	8	Alto	Alto	Alto	Medio
241	35	Medio	11	8	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
242	37	Alto	11	8	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
243	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
244	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
245	36	Alto	11	8	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
246	30	Bajo	8	7	8	7	Medio	Medio	Medio	Medio
247	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
248	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
249	34	Medio	9	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
250	33	Bajo	11	6	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
251	35	Medio	12	7	8	8	Alto	Medio	Medio	Medio
252	35	Medio	12	8	7	8	Alto	Medio	Medio	Medio
253	36	Alto	11	8	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
254	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
255	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
256	35	Medio	11	6	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
257	31	Bajo	12	5	5	9	Alto	Medio	Medio	Alto
258	35	Medio	12	6	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
259	35	Medio	12	8	8	7	Alto	Medio	Medio	Medio
260	34	Medio	10	6	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
261	32	Bajo	9	6	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
262	37	Alto	11	8	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
263	35	Medio	11	8	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
264	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
265	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
266	37	Alto	11	8	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
267	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
268	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
269	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
270	35	Medio	12	8	6	9	Alto	Medio	Medio	Alto
271	33	Bajo	12	5	7	9	Alto	Medio	Medio	Alto

272	38	Alto	11	9	9	9	Medio	Alto	Alto	Alto
273	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
274	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
275	34	Medio	12	7	6	9	Alto	Medio	Medio	Alto
276	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
277	35	Medio	12	6	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
278	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
279	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
280	31	Bajo	11	7	6	7	Medio	Medio	Medio	Medio
281	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
282	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
283	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
284	33	Bajo	10	7	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
285	36	Alto	12	6	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
286	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
287	35	Medio	11	7	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
288	34	Medio	11	7	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
289	36	Alto	12	6	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
290	38	Alto	11	9	9	9	Medio	Alto	Alto	Alto
291	34	Medio	11	7	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
292	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
293	36	Alto	11	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
294	25	Bajo	8	5	7	5	Medio	Medio	Medio	Medio
295	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
296	34	Medio	10	8	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
297	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
298	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
299	37	Alto	12	9	8	8	Alto	Alto	Medio	Medio
300	35	Medio	12	8	6	9	Alto	Medio	Medio	Alto
301	36	Alto	11	9	7	9	Medio	Alto	Medio	Alto
302	38	Alto	11	9	9	9	Medio	Alto	Alto	Alto
303	35	Medio	12	7	9	7	Alto	Medio	Alto	Medio
304	36	Alto	11	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
305	35	Medio	12	7	8	8	Alto	Medio	Medio	Medio
306	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto

307	37	Alto	12	7	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
308	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
309	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
310	38	Alto	12	9	8	9	Alto	Alto	Medio	Alto
311	31	Bajo	12	3	9	7	Alto	Bajo	Alto	Medio
312	36	Alto	12	6	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
313	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
314	29	Bajo	11	6	5	7	Medio	Medio	Medio	Medio
315	35	Medio	12	7	8	8	Alto	Medio	Medio	Medio
316	38	Alto	11	9	9	9	Medio	Alto	Alto	Alto
317	36	Alto	12	6	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
318	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
319	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
320	28	Bajo	12	3	7	6	Alto	Bajo	Medio	Medio
321	35	Medio	11	8	8	8	Medio	Medio	Medio	Medio
322	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
323	30	Bajo	10	6	7	7	Medio	Medio	Medio	Medio
324	36	Alto	11	8	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
325	36	Alto	10	8	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
326	37	Alto	11	8	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
327	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto
328	34	Medio	11	9	6	8	Medio	Alto	Medio	Medio
329	33	Bajo	10	6	9	8	Medio	Medio	Alto	Medio
330	33	Bajo	10	6	8	9	Medio	Medio	Medio	Alto
331	36	Alto	12	7	9	8	Alto	Medio	Alto	Medio
332	37	Alto	11	8	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
333	36	Alto	11	7	9	9	Medio	Medio	Alto	Alto
334	33	Bajo	11	6	7	9	Medio	Medio	Medio	Alto
335	34	Medio	12	7	6	9	Alto	Medio	Medio	Alto
336	38	Alto	12	8	9	9	Alto	Medio	Alto	Alto
337	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
338	36	Alto	12	8	7	9	Alto	Medio	Medio	Alto
339	37	Alto	12	8	8	9	Alto	Medio	Medio	Alto
340	37	Alto	11	9	9	8	Medio	Alto	Alto	Medio
341	39	Alto	12	9	9	9	Alto	Alto	Alto	Alto

Hoja de Evaluación

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA

FACULTAD DE ARTES Y CIENCIAS

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**“Bienestar Psicológico en Docentes de Nivel Primario de las Escuelas
Públicas de Salta Capital, en Contexto de Pandemia por COVID- 19”**

Alumna: Liliana María del Rosario Fernández.

DNI: 34.329.652

Firma:

Directora de Tesis: Lic. Susana Arzelán Allué de Massafra.

DNI: 10.494.386

Firma:

EVALUACIÓN

Decisión:

Tribunal evaluador

Jurado:

Jurado:

Jurado:

Lugar y fecha: