



FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

TESIS DE GRADO

“Los lineamientos ideológicos y la Política Exterior Argentina: Gobierno de Mauricio Macri (2015-2019)”

Durán, Katherine Luz

Director: Lic. Mabel Panozzo

Salta, Argentina 2020

*"A mis padres, mis hermanos,
mi familia y amigos,
a mis profesores,
a los que siempre estuvieron,
infundiendo ánimo y apoyo incondicional. "*

NÓMINA DE AUTORIDADES

CANCILLER

Su Excelencia Reverendísima

Mons. MARIO ANTONIO CARGNELLO

Arzobispo de Salta

RECTOR

Ing. RODOLFO GALLO CORNEJO

VICE-RECTORA ACADÉMICA

Mg. CONSTANZA DIEDRICH

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

Dr. DARÍO EUGENIO ARIAS

SECRETARIA GENERAL

Lic. SILVIA ALVAREZ

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS

Dr. EDUARDO JESÚS ROMANI

JEFA DE CARRERA

Lic. MELISA ROMINA LANGUASCO

AGRADECIMIENTOS

Agradezco principalmente a Dios, la fuente de toda sabiduría y la razón de mi vivir. Infinitas gracias a mis padres, Néstor y Judith, a mis hermanos, Gabriela y Pablo, a mi tía Elizabeth, y toda mi familia por apoyarme desde el primer momento, por inspirarme a seguir y confiar en mí siempre.

Gracias a mis amigas, especialmente a las que encontré en este camino, por compartir horas de estudio, explicaciones, risas y aventuras que marcaron el inicio de esta profesión que pronto compartiremos como colegas.

Agradezco inmensamente a la Universidad Católica de Salta, por ser un espacio que me permitió crecer y aprender, no sólo apoyando mis estudios a través de la concesión de una beca, sino también brindándome innumerables oportunidades para descubrir en cada clase, conferencia y seminario el apasionante mundo de las relaciones internacionales. Particularmente gracias a las Licenciadas Carolina Romano y Melisa Languasco, quienes se desempeñaron como jefes de Carrera durante mi estancia en la universidad, han sido un verdadero ejemplo de profesionales que con dedicación y empeño abren caminos para las nuevas generaciones.

Fue invaluable la ayuda de mi directora de Tesis, la Licenciada Mabel Panozzo, quien me guio en este camino con paciencia y entrega, con sugerencias y correcciones que me impulsaron a investigar de manera creativa y profunda. También al Licenciado Víctor Toledo, por enseñarme a investigar y brindar cada clase con excelencia y profesionalismo.

RESUMEN

Este trabajo tiene como finalidad analizar cómo la política exterior argentina desarrollado en foros y organismos regionales e internacionales entre 2015 y 2019 se relacionó con los lineamientos ideológicos del Gobierno de Mauricio Macri. Pretende ser un aporte a la investigación académica en torno a los condicionantes internos de la Política Exterior de un país, y hacer un aporte metodológico empleando técnicas cualitativas de análisis documental para identificar rasgos ideológicos en un mandatario y en sus políticas.

Se circunscribe al ámbito de tres espacios de integración -MERCOSUR, UNASUR y G20- teniendo en cuenta el creciente rol que han asumido los espacios multilaterales en las relaciones internacionales. Los resultados obtenidos se presentan en dos capítulos que pretenden confirmar la hipótesis de esta tesis, afirmando que la Política Exterior argentina desarrollada en MERCOSUR, UNASUR y el G20 entre el 2015 y el 2019 fue coherente con los lineamientos ideológicos del Gobierno de Mauricio Macri.

Esta investigación indagó en primer lugar en torno a cuáles fueron los lineamientos ideológicos del Gobierno de M. Macri, identificando en él un esquema de valores para determinar su orientación ideológica; seguidamente se expusieron cuáles fueron los objetivos que se planteó este Gobierno en materia de Política Exterior y se examinó si los mismos fueron coherentes con la ideología identificada en Macri. En el segundo capítulo, se analizó la actuación del Gobierno en MERCOSUR, G20 y UNASUR con el objetivo de identificar los rasgos ideológicos de este accionar y determinar si correspondieron o no a la ideología sostenida por el Gobierno.

En base a los valores, principios, deseos e intereses identificados en Macri se concluyó que su orientación ideológica era de *centro-derecha* y su bagaje filosófico provenía del *liberalismo*, construyendo un esquema de valores y principios que al ser comparados con los rasgos ideológicos hallados en la acción externa del Gobierno comprobaron que existió una relación coherente entre la ideología y la política exterior de Macri. Esa coherencia implica que se actuó siguiendo los principios, valores, deseos e intereses que marcaban la ideología de Macri. Sin embargo, no implica que se hayan sostenido todos en todo momento y con la misma intensidad.

PRÓLOGO

Considero necesario destacar en primer lugar que el proceso de redacción de esta tesis ha sido una de las mejores experiencias que he vivido en mi paso por la universidad, no sólo por lo desafiante que resultó sino también porque me permitió profundizar en temas que siempre me interesaron y al mismo tiempo hacer un aporte a esta disciplina tan hermosa como compleja.

Fue sumamente apasionante observar la actuación del Estado desde un aspecto tan subjetivo como lo son las ideologías y buscar una conexión entre lo que un mandatario decía creer y lo que verdaderamente terminaba guiando sus decisiones y acciones, principalmente en el escenario externo. Y esto me permitió volver al nivel más elemental de las relaciones internacionales, recordar que detrás de cada país u organismo siempre hay personas, recordar que por más formulas y métodos que se propongan para hacer de la Política Exterior de un Estado una actuación racional y planificada, en realidad no podemos evitar que esa capacidad tan humana de crear nuestros propios sistemas de creencias se aleje de las decisiones que terminamos tomando.

Creo que este trabajo sirvió para reafirmar mi creencia en la capacidad del ser humano para comunicarse e influir, compartir sus ideas y generar cambios; una capacidad que no debemos subestimar porque la historia ha dado millones de ejemplos de hombre y mujeres que lideraron grandes movimientos que más allá de todas sus diferencias compartían un mismo punto de partida, las ideas.

Este trabajo nunca buscó juzgar la presencia de las ideologías en la Política Exterior, de hecho, considero que ningún país puede esbozar una Política Exterior carente de rasgos ideológicos porque en última instancia, ellos reflejan los valores y las creencias de cada sociedad. Viene mi mente la popular frase “los pueblos tienen los gobiernos que se merecen” y considero que en realidad como sociedades tenemos los gobernantes que hemos creado, que comparten y reflejan las ideas que se han cultivado en cada sociedad, lo cual obviamente lleva a recordar que no existen sociedades totalmente homogéneas, que esos valores que un líder puede representar no siempre son compartidos por todos, y eso es parte de nuestra humanidad.

“Los lineamientos ideológicos y la política Exterior Argentina: Gobierno de Mauricio Macri (2015-2019)” Durán, Katherine Luz.

Muchas veces, al mirar el escenario internacional juzgamos a sus actores como si se tratara de un juego de mesa, con un solo camino a seguir y con una sola estrategia infalible para el éxito, pero en realidad estos “jugadores” tienen ideas propias y miles de estrategias infalibles, pues ni todas las personas pensamos igual, ni todos los Estados buscan lo mismo.

Contenido

INTRODUCCION	11
CAPITULO PRIMERO: EL GOBIERNO DE M. MACRI /2015 - 2019/.....	16
PARTE I: IDEOLOGÍA DEL PRESIDENTE MAURICIO MACRI	17
<i>¿Quién es Mauricio Macri?.....</i>	<i>18</i>
<i>Las palabras de Macri</i>	<i>20</i>
<i>Verdad y transparencia</i>	<i>23</i>
<i>La cultura del trabajo</i>	<i>25</i>
<i>Respeto a las instituciones</i>	<i>28</i>
<i>Una visión Optimista</i>	<i>30</i>
<i>Contraste Externo</i>	<i>34</i>
<i>Entonces, ¿Cuál es la orientación ideológica de Macri?</i>	<i>36</i>
PARTE II: LOS OBJETIVOS DE POLITICA EXTERIOR	44
<i>Los Objetivos Generales del Gobierno</i>	<i>44</i>
<i>Los Objetivos Específicos de la Política Exterior Macrista</i>	<i>49</i>
<i>La Estrategia de Inserción Internacional</i>	<i>53</i>
<i>Pero... ¿estos objetivos se mantuvieron durante todo el mandato de Macri?</i>	<i>57</i>
<i>Entonces, ¿la Política Exterior propuesta fue “desideologizada”?</i>	<i>63</i>
CAPITULO SEGUNDO: POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA /2015 – 2019/	67
PARTE I: POLÍTICA EXTERIOR EN LA REGIÓN	71
-MERCOSUR-	72
<i>Lo que se hizo</i>	<i>73</i>
<i>Lo que se dijo</i>	<i>84</i>
<i>Entonces ¿fue coherente el accionar del Gobierno en MERCOSUR con su ideología?</i>	<i>89</i>
<i>¿Y con Venezuela?</i>	<i>92</i>
-UNASUR-	93
<i>Argentina en UNASUR</i>	<i>94</i>
<i>La PPT argentina</i>	<i>96</i>
<i>La caída de la UNASUR.....</i>	<i>98</i>
<i>La salida de Argentina</i>	<i>101</i>
<i>El reemplazo.....</i>	<i>102</i>
<i>Entonces ¿fue el accionar del Gobierno de Macri en UNASUR coherente con su ideología?</i>	<i>103</i>
PARTE II: POLÍTICA EXTERIOR EN EL MUNDO	108

-G20-	108
<i>La Presidencia argentina del G20</i>	109
<i>La Cumbre de Líderes</i>	112
<i>Los Acuerdos detrás de la Cumbre</i>	116
<i>Entonces ¿el accionar del Gobierno en el G20 fue coherente con la ideología macrista?</i>	117
CONCLUSIÓN	121
SUGERENCIAS PARA FUTURAS GENERACIONES	131
LISTA DE ABREVIACIONES Y SIGLAS	132
GLOSARIO	134
BIBLIOGRAFIA FINAL	135
Libros y Capítulos de libros	135
Artículos de Revista y Periódicos	137
Discursos y Publicaciones Oficiales	142
Capítulo 1	142
Capítulo 2	145
MERCOSUR	145
UNASUR	147
G20	148
Páginas de Internet	150

INDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

- GRÁFICO N° 1. Temáticas de las Declaraciones Presidenciales -Cumbres de Jefes de Estado del MERCOSUR.....Pág. 84
- GRÁFICO N° 2. Temática de las Declaraciones según cada PPT - MERCOSUR.....Pág. 85
- GRÁFICO N° 3. Cantidad de puntos expuestos en la Declaración Final de Líderes del G20 por Temática Pág. 114
- GRÁFICO N° 4. Temáticas de los Acuerdos firmados por Argentina en el marco del G20.....Pág. 116

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar cómo la política exterior argentina desarrollada en foros y organismos regionales e internacionales entre 2015 y 2019 se relacionó con los lineamientos ideológicos del Gobierno de Mauricio Macri.

Nace con la intención de hacer un verdadero aporte a la investigación académica sobre los condicionantes internos de la Política Exterior de un país. En este sentido se escogió un elemento interno específico -los lineamientos ideológicos de un Gobierno- para analizar hasta qué punto está relacionado con la actuación internacional de un Estado. La misma pretende no sólo hacer un aporte teórico sino también metodológico en lo relativo principalmente a la identificación de rasgos ideológicos en una política exterior, empleando técnicas de análisis cualitativo.

Esta relación es analizada desde la perspectiva del *Idealismo*, por cuanto postula que la política internacional es eminentemente cooperativa, pone énfasis en los principios morales y legales como la base del comportamiento internacional, y sostiene que este puede adecuarse a un patrón ético¹. Al introducir la moral en el análisis internacional el Idealismo permite hablar de ideologías, en tanto estas condicionan los parámetros morales. Uno de sus mayores exponentes, Immanuel Kant, fue uno de los primeros en hablar sobre los factores internos y la existencia de principios comunes a todos los Estados, tales como la libertad, el respeto a la ley y la igualdad. Además, el idealismo presenta una amplitud en su concepción de actores internacionales muy útil para esta investigación, pues no limita su análisis al Estado, sino que incluye a las organizaciones internacionales como actores claves del sistema internacional², tal así que Woodrow Wilson, un destacado idealista, fue uno de los propulsores de la idea de unir a todas las naciones en un organismo universal.

En pocas palabras, se toma el enfoque idealista por cuanto plantea una visión cooperativa de la política internacional, destaca el rol de múltiples actores en ella, y pone un especial énfasis en los factores internos del Estado, y en los principios morales y legales, aspectos relacionados íntimamente con los objetivos de esta investigación.

¹ DOUGHERTY, James. *Teoría en pugna de las Relaciones internacionales*. Traducido por Cristina Piña. 1ªed. G.E.L., Buenos Aires, 1993. Pág. 92.

² TURZI, Mariano. *Todo lo que necesitas saber sobre el (des)orden mundial*. 1ª ed. Paidós, Buenos Aires, 2017. Pág.27.

Para conceptualizar a la *Política Exterior*, en esta investigación se recurrió a destacados autores. La política exterior puede ser entendida como una acción planificada detenidamente, o como una reacción al entorno internacional³. El enfoque que más auge ha tomado en estos últimos años es el de considerar a la política exterior como una política pública, el académico chileno Marcelo Lasagna propone que es un área de la actividad gubernamental que debe ser dirigida e implementada en el contexto internacional, pero nace en el seno del régimen político nacional⁴. En una línea similar, Manfred Wilhelmy propone que la política exterior es una parte del proyecto nacional de un Gobierno.⁵ Siguiendo los aportes de estos académicos al hacer referencia a la Política Exterior argentina en este trabajo se hablará efectivamente de *las declaraciones y el accionar del Gobierno en el plano externo -tanto regional como internacional-, las cuales responden a un proyecto político nacional formulado en torno a los intereses y valores del grupo gobernante.*

Como resulta evidente, en esta conceptualización se parte de la idea de que existe un vínculo entre la política interna y la política externa, que ha sido defendido y promulgado por distintos especialistas entre los que destacan Roberto Russell, Robert Putman, Marcelo Lasagna, Alberto van Klaveren, y es propia del idealismo como corriente de pensamiento.

Un importante supuesto de esta tesis es que la relación entre la política interna y externa está determinada por cuanto la política exterior forma parte de lo que se denomina proyecto nacional. Así, se observa en lo externo una proyección de los objetivos y metas planteados en el escenario nacional.

Se parte del hecho de que todas las decisiones que se toman en la arena política son tomadas por individuos, ya sean grupos o personalidades, lo que se propone es que es preciso entender con qué aspectos se relaciona la decisión de los líderes para así entender cómo formulan sus proyectos nacionales y por consiguiente su política exterior. Por lo tanto, esta investigación asume como nivel de análisis del comportamiento internacional el nivel individual, es decir, al hombre de Estado.

³ DALLANEGRA PEDRAZA, Luis. “Política Exterior Argentina. Definiciones, elementos, método y tendencias”. http://luisdallanegra.bravehost.com/metodpol.htm#*. (6 de Octubre de 2020).

⁴ LASAGNA, Marcelo. “Las determinantes internas de la política exterior: un tema descuidado en la teoría de la política exterior”. *Estudios Internacionales*. Año 28, nº 111, Julio-Septiembre de 1995. Pág. 389.

⁵ WILHELMY, Manfred. “Los objetivos de la política exterior latinoamericana”. *Estudios Internacionales*. Vol. 24, nº 94. Chile, Abril-Junio de 1991. Págs. 177.

Así, el análisis se centra en el rol del gobernante porque como tal es el encargado de tomar decisiones y guiar el aparato gubernamental, a través de un proceso de toma de decisiones, en el que están involucrados muchos aspectos que escapan a lo racional, que van más allá del conocimiento científico o práctico que tiene un líder; entran a escena los factores intangibles presentes en la mentalidad humana, las percepciones, las creencias y los valores.

A estos aspectos intangibles refiere la concepción de *ideología* que sigue esta tesis. Muchos son los autores que abordaron la relación entre estos aspectos intangibles y las decisiones tomadas por un gobernador. Para Russell existe un sistema de creencias que configura el comportamiento humano, un marco para el diagnóstico y la acción; incluso llegó a exponer que algunos aspectos concretos de la política exterior no se pueden comprender sin recurrir a las creencias⁶; José Paradiso menciona a las ideas como guías que especifican como abordar un problema⁷; Van Klaveren afirma que las percepciones y evaluaciones individuales están condicionadas por las creencias y valores⁸; Lasagna menciona que los principios y valores justifican y orientan las políticas públicas⁹, y Giovanni Sartori define a las ideologías como un sistema de orientación que guía los comportamientos.¹⁰

Siguiendo los aportes de los autores mencionados en esta tesis se entiende que las ideologías son *un sistema de orientación basado en los valores, principios, deseos e intereses del líder, condicionado también por sus experiencias; que sirve como filtro o lente por el cual percibe e interpreta al mundo formándose una imagen propia que guía su accionar.*

Es oportuno también destacar que, en esta investigación, al hablar de lineamientos ideológicos internos se hace referencia principalmente a las creencias del Presidente -sin ignorar los valores del Gobierno en cuanto coalición o partido gobernante-, el análisis se centra en la figura de Mauricio Macri como tomador de decisiones, dado que en nuestro

⁶ RUSSELL, Roberto. *Sistema de Creencias y Política Exterior Argentina: 1976-1989*. FLACSO. Buenos Aires, Julio de 1996. Pág. 46.

⁷ PARADISO, José. “Ideas, ideologías y política exterior en Argentina”. *Diplomacia, Estrategia y Política*. Nº 5. Carlos Henrique Cardim, Brasília, Enero/Marzo de 2007. Pág. 5.

⁸ VAN KLAVEREN, Alberto. “Entendiendo las Políticas Exteriores Latinoamericanas: Modelo para armar”. *Estudios Internacionales*. Vol. 25, nº 98. Sprovera, Andrea, Chile, Abril-Junio de 1992. Pág. 208.

⁹ LASAGNA, Marcelo. “Cambio institucional y política exterior: un modelo explicativo”. *Afers Internacionals*. Nº 32. Fundación CIDOB, 1996. Pág. 52.

¹⁰ SARTORI, Giovanni. “Ideología”. En Sartori, Giovanni. *Elementos de la Teoría Política*. Traducido por Moran, Luz María. Alianza Editorial S.A., Madrid, 2010. Pág. 118.

país las facultades delegadas a la figura presidencial permiten que ejerza una fuerte influencia sobre las políticas en general y sobre la política exterior en particular.

El límite temporal propuesto en esta investigación resulta interesante para el análisis puesto que un tema central en la agenda de Macri fue la proyección internacional y la “apertura al mundo” apelando a una política exterior desideologizada. Además, remitiendo al creciente protagonismo de los procesos de integración a nivel regional e internacional, se limita el área temática a algunos de los espacios multilaterales más importantes para la política exterior argentina, tales como el MERCOSUR, el G20, y la UNASUR.

Empleando técnicas de investigación cualitativas se buscan rasgos ideológicos en discursos, entrevistas y declaraciones oficiales de Macri y sus cancilleres -Susana Malcorra y Jorge Faurie- primeramente, para determinar su orientación ideológica, y luego, para exponer los objetivos de su Política Exterior y también para describir cómo fue la actuación del gobierno en los espacios mencionados. A partir de estos resultados, se contrastan estos elementos para analizar la correspondencia que existió o no entre ellos y así, confirmar o refutar la hipótesis de este trabajo: "la Política Exterior argentina desarrollada en MERCOSUR, UNASUR y el G20 entre 2015 y 2019 se relaciona de forma coherente con los lineamientos ideológicos del Gobierno de Mauricio Macri".

Se emplean específicamente técnicas de análisis documental. Así, para identificar la orientación política de Macri se buscan los valores, principios, deseos e intereses en sus experiencias, su espacio político y sus discursos, basando el análisis temático en la *frecuencia e intensidad* con la cual refirió a ciertas ideas o aspectos que permiten identificar en él una orientación política específica. En vistas a identificar los objetivos de la Política Exterior macrista, se examinan discursos y declaraciones para determinar los *temas de agenda* en esta materia, para luego realizar un *análisis de co-ocurrencias* examinando las asociaciones de temas e indagando acerca de los rasgos ideológicos latentes en esos objetivos, para así determinar si fueron coherentes los objetivos de la Política Exterior con la ideología de Macri.

De igual manera se procede para analizar el accionar del Gobierno en MERCOSUR, UNASUR y el G20, a través de un análisis documental se busca identificar los *temas* que se priorizaron en cada organismo y la *dirección e intensidad* con la cual se

sostuvieron ciertos valores y principios como guías en la acción externa, para luego realizar un *análisis de correspondencia* con los rasgos ideológicos sostenidos por Macri.

Esta metodología se plasma en dos capítulos. Así, en el primer capítulo de esta tesis, titulado “El Gobierno de Mauricio Macri”, se indaga en torno a la ideología de Macri y los objetivos de su gobierno en materia de política exterior. La primera parte realiza un recorrido por los aspectos mencionados y expone un esquema de los valores y principios que lo describe ideológicamente. Aludiendo a destacados autores de la Ciencia Política como Norberto Bobbio, Giovanni Sartori y Sergio Morresi se observa a qué corriente del pensamiento político correspondería ese esquema de valores para identificar su orientación ideológica. En el segundo apartado de este capítulo se exponen los objetivos de su política exterior y la estrategia de inserción internacional propuesta, que luego es contrastada con el esquema ideológico antes mencionado para examinar la correspondencia entre ambas variables.

El capítulo dos está enteramente dedicado a la política exterior del gobierno macrista a nivel regional e internacional y tiene como finalidad observar el accionar externo del país en los foros y organismos mencionados e identificar en este accionar rasgos ideológicos para buscar la correspondencia entre ellos y la ideología de Macri.

De esta manera, por un lado, se observa el accionar externo del país en la región, analizando las decisiones y acciones tomadas en el seno de MERCOSUR y UNASUR, exponiendo las prioridades, propuestas, y resultados obtenidos ante encargos especiales, tales como la Presidencia Pro Tempore en cada uno, determinando así los temas que se priorizaron y los fundamentos de las decisiones y acciones emprendidas; procediendo a analizar si lo hallado fue coherente con el esquema ideológico de Macri.

Por otro lado, para analizar el accionar en el escenario internacional se observan las propuestas, acciones y resultados conseguidos en el marco de la presidencia argentina del G20, uno de los foros multilaterales más relevantes del mundo, y la organización y declaración final de su Cumbre de Líderes. Esta información luego será contrastada con el esquema de valores del pensamiento macrista para determinar cómo fue la relación entre ambos.

“Los lineamientos ideológicos y la política Exterior Argentina: Gobierno de Mauricio Macri (2015-2019)” Durán, Katherine Luz.

CAPÍTULO PRIMERO: EL GOBIERNO DE M. MACRI /2015 - 2019/

PARTE I: IDEOLOGÍA DEL PRESIDENTE MAURICIO MACRI

Siendo el objetivo principal del presente trabajo conocer cómo es la relación entre la formulación de la política exterior y la ideología de los gobernantes, este capítulo está destinado a identificar la orientación ideológica del Gobierno de Mauricio Macri (2015-2019), especialmente en materia de política exterior.

Tal como ha sido mencionado en la sección precedente, al hablar de ideología o lineamientos ideológicos en esta investigación se hará referencia a un sistema de orientación basado en los valores, principios, deseos e intereses del líder, condicionado también por sus experiencias; que sirve como filtro o lente por el cual percibe e interpreta al mundo formándose una imagen propia que guía su accionar.

Partiendo de este concepto, se buscará identificar cuáles son los valores, principios, deseos e intereses del expresidente argentino Mauricio Macri que han formado su sistema de orientación guiando su accionar en materia de política exterior. Se debe tener presente que al identificar los rasgos ideológicos que sustentan el proyecto político nacional propuesto por Macri se encontraran también aquellos que definen los lineamientos de su política exterior, ya que en esta investigación se entiende que la política exterior es una parte elemental del proyecto nacional, un instrumento de expresión e inserción del país en el escenario internacional.

Para esto, siguiendo la metodología de investigación cualitativa propuesta, se destacarán algunos aportes que hacen a su pensamiento el espacio político al que pertenece y su experiencia. Asimismo, se han analizado algunos de los discursos más importantes que mencionó el presidente durante su primer año de gobierno para identificar estos rasgos ideológicos.

Para analizar la información encontrada se ha planteado un esquema que distingue entre los componentes filosóficos y los componentes políticos del pensamiento del líder.¹¹ Dentro de los primeros se identifica cuál es su cosmovisión de la sociedad y el mundo, cuáles son sus principios filosóficos, creencias e ideales, y como se presenta en contraste con otras creencias. En tanto los componentes políticos están más centrados en

¹¹ El esquema ha sido planteado siguiendo los trabajos de Van Dijk en “Política, Ideología y discurso” y el trabajo de Natalia Aruguete y Mario Riorda en su análisis de las campañas electorales en Argentina, México y Venezuela.

las ideas concretas, en hallar dentro de su ideología conceptos o temas claves que evidencien una orientación ideológica (izquierda-derecha); observando también como aplica sus valores a situaciones particulares y cuáles son sus prioridades de agenda.

¿Quién es Mauricio Macri?

Destacar quién es y qué hizo Macri -aunque sea acotadamente- nos permite observar parte de su sistema de pensamiento, dado que nuestro propósito es desentrañar cuáles son sus fundamentos ideológicos esta tarea resulta útil. Mauricio Macri no apareció mágicamente en las elecciones presidenciales de 2015, es un ingeniero egresado de la Universidad Católica Argentina con estudios de Economía y Finanzas en el país y en el exterior. De cuna empresarial, casado con una empresaria -Juliana Awada- no sorprende el hecho de que su actividad laboral haya iniciado en el ámbito privado en empresas relacionadas a la construcción y a la industria automotriz. Sin embargo, no es una figura ajena a la actividad pública, comenzó a involucrarse en ella en 1995 como Presidente del Club Atlético Boca Juniors- cargo que ocupó en otras dos ocasiones, en 2003 y 2007-. En los primeros años del 2000 fundó su propio Partido Político “Compromiso por el Cambio”, el cual en 2005 entró a formar parte de un frente estratégico denominado “Propuesta Republicana” (PRO). El primer cargo que ocupa en la vida política argentina es el de Diputado Nacional por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) entre 2005 y 2007. Para muchos su mayor ventaja política era la de representar a una opción fuera del justicialismo tradicional argentino. Ese año fue electo como Jefe de Gobierno de CABA, cargo que nuevamente ocuparía en 2011. Finalmente, el 22 de Noviembre de 2015 resultó electo como Presidente de la República Argentina con el 51,34% de los votos con una coalición denominada “Cambiamos”- compuesta por el PRO, la Unión Cívica Radical, la Coalición Cívica y algunos partidos menores-.

Con lo expuesto hasta aquí, se pueden empezar a distinguir algunas características del pensamiento de Macri. La experiencia que adquirió trabajando para empresas privadas y en el sector público -en el Club de fútbol Boca Juniors y en la Ciudad de Buenos Aires- pueden ser consideradas esenciales para entender su constante promoción del trabajo coordinado entre el sector público y privado. Se destaca también la actitud o valoración que otorga al profesionalismo, su siempre presente perfil empresarial y su disposición a

las alianzas, lo cual nos pueden adelantar algo sobre el pragmatismo con el que muchos lo han calificado.

Como se ha mencionado en este breve recorrido de su biografía, Macri es el líder intelectual y fundador de su propio *espacio político*, por lo tanto, el PRO es un reflejo de su pensamiento; y si bien muchos analistas ven en este espacio una combinación bastante heterogénea de posiciones políticas, en esta investigación se considera que se puede vincular su ideología a la de Macri.

Para identificar los rasgos ideológicos dentro de este espacio político se observará la Carta Orgánica del Partido. En su primer artículo se esgrime en primer lugar que es un partido al servicio del sistema democrático de gobierno, que asume la defensa de los derechos humanos, del medio ambiente, y que se sustenta en la participación popular. En ella también se mencionan los principios inspiradores del partido:

“Artículo 2: La organización del Partido se inspira en los siguientes principios:

La democracia como forma de participación, la corresponsabilidad de los militantes en la vida del Partido, el respeto a la libertad de conciencia y de expresión. Se garantiza la libertad de discusión interna, tanto a cada afiliado individualmente como a través de las diferentes corrientes de opinión, formadas por el conjunto de afiliados que mantengan los mismos criterios y opiniones, que podrán expresarse a través de los distintos ámbitos de la Organización y por los cauces establecidos en esta Carta Orgánica.”¹²

Comienzan a visualizarse algunos valores o principios determinantes para este análisis, entre ellos se puede mencionar la importancia que le otorga este mandatario al sistema democrático y a la participación popular ligada principalmente a la libertad y a la responsabilidad individual.

Asimismo, se observa en el contenido de este Estatuto cuales son algunos de los temas que configuran su agenda, como la defensa de los derechos humanos, del medio ambiente y la igualdad de oportunidades sin discriminación (esgrimidos en los art. 9, art. 143, art. 166, art. 192 y art. 206, por ejemplo). Un aspecto interesante que resalta en

¹² Carta Orgánica Partido PRO. https://old.pjn.gov.ar/cne/secelec/document/cartas_organicas/609-PRO%20NACIONAL%20MAYO2013.pdf . (18 de Febrero de 2021).

la lectura de esta Carta es la ausencia de una referencia explícita a una posición política en particular, este partido no se autodefine como uno de derecha o de izquierda, y tampoco lo hace empleando algunos conceptos clásicos como conservador, liberal o socialista.

Pese a que la autopercepción del partido es un criterio que no se pretende tomar como guía en esta investigación, resulta útil destacar lo mencionado más aun teniendo presente que en Argentina las cuestiones políticas -principal pero no exclusivamente- son consideradas en términos binarios o en dicotomías; probablemente esto permite entrever el motivo por el cual se ha concebido a este espacio político más como un “partido anti-kirchnerista” que como uno ligado a una ideología política específica - derecha, liberal, etc.-

Las palabras de Macri

Expuestos los aportes de la experiencia de Macri y su partido político a su sistema de orientación, el foco de análisis virará hacia algunos de los *discursos* emitidos por el mandatario en su primer año en la Presidencia de la Nación (2015-2016). Al observarlos en profundidad se puede entender como concibe al mundo, la sociedad, la política, la educación y la política exterior, y cuáles son sus prioridades de agenda. Por lo tanto, permiten distinguir los componentes filosóficos y políticos de su pensamiento.

Una característica que resalta *a prima facie* en los discursos analizados es que en al menos la mitad de ellos hace referencia a autoridades históricas o presentes, tales como Arturo Frondizi, el Papa Francisco, el Gral. San Martín y Konrad Adenauer. Se podría vislumbrar en esto la importancia que tenía para Macri el orden y el respeto a la autoridad, sin embargo, no es suficiente...después de todo, siempre resulta útil para un mandatario demostrar respeto a la autoridad de una u otra manera. Lo que realmente destaca de esta actitud es que al referirse a estas figuras en momentos precisos en torno a temáticas concretas rescata principios y valores que comparte con ellos, revelando también cuales son los temas que priorizaba y que buscaba respaldar con estas citas de autoridad, todos rasgos importantes que hacen a su pensamiento.

Así, cuando frente a la asamblea de la ONU en 2016 afirmó “Estamos juntos en esta casa común, que tenemos que cuidar y en la que tenemos que convivir en paz, como nos

llama a hacerlo el Papa Francisco”¹³ lo hizo con la intención de destacar el compromiso del Gobierno contra el cambio climático -cuestión en torno a la cual el Papa Francisco publicó una encíclica refiriéndose al cuidado de la casa común¹⁴- y en pos de una convivencia pacífica entre las naciones.

Al mencionar a San Martín oportunamente en un Discurso por el lanzamiento de los festejos por el Bicentenario de la Independencia del país, sostuvo:

“...el mejor homenaje que le podemos hacer a este grande de nuestra historia es recordar sus valores, poner en valor todas esas cualidades que él tenía, y tal vez la primera era el amor por esta tierra, acompañado de una profunda confianza en lo que nosotros éramos capaces de hacer.”¹⁵

De esta forma aludió a su visión y coraje, a rescatar las cualidades de este prócer argentino, su amor por el país y su confianza en las capacidades de los argentinos, asimismo a su ejemplo de humildad y su rechazo al personalismo. La confianza en las capacidades del país, en el trabajo en equipo y en la responsabilidad individual fueron características constantes del pensamiento de Macri.

De igual manera, en su visita a Alemania a los pocos meses de haber asumido, en una conferencia en la Fundación Konrad Adenauer se refirió a este político alemán como

“...una persona que supo batallar por los valores, en los cuales todos creemos, y en mi país cada día más: la justicia, la libertad, la solidaridad y además tuvo el mérito que por más que le tocó vivir una época que no era así él soñó y trabajó por una Europa en paz, una Europa unida.”¹⁶

¹³ MACRI, Mauricio. “Discurso del Presidente de la Nación Mauricio Macri en la 71ª Asamblea General de las Naciones Unidas”. *Casa Rosada*. Nueva York, 20 de Septiembre de 2016. <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/37344-discurso-del-presidente-de-la-nacion-mauricio-macri-en-la-71-asamblea-general-de-las-naciones-unidas-sala-de-la-asamblea-general-nueva-york> . (18 de Febrero de 2021).

¹⁴ Para más información véase “Carta Encíclica LAUDATO SI”.

¹⁵ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente Macri en el lanzamiento de los festejos por el Bicentenario de la Independencia”. *Casa Rosada*. Corrientes, 10 de Junio de 2016. <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/40710-palabras-del-presidente-macri-en-el-lanzamiento-de-los-festejos-por-el-bicentenario-de-la-independencia-en-yapeyu> . (18 de Febrero de 2021).

¹⁶ MACRI, Mauricio. “El Presidente Mauricio Macri en una conferencia en la Fundación Konrad Adenauer”. *Casa Rosada*. Alemania, 05 de Julio de 2016. <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/40735-el-presidente-mauricio-macri-en-una-conferencia-en-la-fundacion-konrad-adenauer-en-alemania> . (18 de Febrero de 2021).

En esta referencia no sólo se identificaba con los valores de solidaridad, justicia y libertad, sino que además destacaba la voluntad del país de ser parte del escenario mundial trabajando por la paz y unidad que buscaba Konrad.

Pero sin dudas un personaje que marca gran parte del bagaje ideológico de Macri es el expresidente argentino Arturo Frondizi.

“Arturo Frondizi dijo una vez: “por su magnitud el desafío que nos aguarda no es cosa de una persona ni de un grupo de personas, es tarea de todo el pueblo argentino e implica también una responsabilidad compartida por todos”.

Lo cito porque creo profundamente en esas palabras, el país lo vamos a sacar adelante entre todos, no dudo de nosotros, el deseo de progreso fue la base de nuestra nación. Todo lo que somos fue hecho por personas que apostaron con un optimismo inteligente por el resultado de su trabajo.”¹⁷

Esta referencia en su primer discurso frente a la Asamblea Legislativa del Congreso de la Nación deja entrever algunos rasgos de su pensamiento, entre ellos su confianza en el progreso, su visión optimista del trabajo, y su apuesta por la responsabilidad compartida. Tal es la admiración que despierta Frondizi en él que ha llevado a que algunos analistas políticos lo consideren “frondizista” identificándolo con las ideas desarrollistas que caracterizaron a este presidente.¹⁸

En los discursos analizados básicamente se detectaron cuatro ejes en torno a los cuales giran los valores, principios, deseos e intereses que componen el sistema de orientación que esgrime Macri; el primero de ellos está relacionado con el valor de la verdad, el segundo con la cultura del trabajo, el tercero con el respeto a la ley y las instituciones, y finalmente el cuarto refiere a la visión optimista que tiene del mundo y de Argentina en el mundo. A partir de estos ejes no sólo orienta sus acciones y programas, sino que también se diferencia y aleja del gobierno anterior -el kirchnerismo-.

¹⁷ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación”. *Casa Rosada*. CABA, 10 de Diciembre de 2015.
<https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/35023-palabras-del-presidente-de-la-nacion-mauricio-macri-ante-la-asamblea-legislativa-en-el-congreso-de-la-nacion> . (18 de Febrero de 2021).

¹⁸ CORIGLIANO, Francisco. “Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato”. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*. Año 3, nº 5. Rosario, Enero-Junio de 2018. Págs. 62-97.

Indudablemente estos ejes aquí planteados no son ajenos los unos a los otros, de hecho, se atraviesan y mezclan en la planificación de un proyecto nacional que buscaba un cambio para la nación. Los componentes identificados en estos ejes son parte del *cambio total* que proponía el Gobierno de Macri, un cambio que se vería reflejado en distintas aristas, yendo desde lo económico, a lo político y a lo social, desde lo nacional a lo internacional para redefinir la imagen argentina.

Las creencias que guiaron el accionar externo de este mandatario también han sido un tema analizado en profundidad por dos personalidades muy destacadas en el ámbito de las Relaciones Internacionales, Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlian, quienes al respecto comentaron:

“La idea del cambio que traía Macri no se limitaba a aspectos específicos de la política exterior; implicaba otra identidad internacional para el país, otra visión del mundo y, en consecuencia, otros ejes ordenadores de la acción externa.”¹⁹

Verdad y transparencia

Gran parte del compromiso de Macri con el cambio implicaba la comparación con el gobierno anterior, y una de las características que oportunamente criticaba era la falta de transparencia en los datos brindados por el Gobierno kirchnerista. Así, sostuvo que el valor más importante para el nuevo Gobierno sería la verdad, entendida como un lugar de encuentro y diálogo. Remitió a la necesidad de un sinceramiento de los datos económicos y propuso un mensaje cercano y sencillo que facilite la comunicación con los ciudadanos, posicionando a la verdad y transparencia como una herramienta para fomentar la participación ciudadana y por lo tanto la democracia.

En torno a este eje se encuentra su concepción de la Política, respecto a la cual afirmaba:

“...no es una competencia entre dirigentes para ver quién tiene el ego más grande, es el trabajo entre dirigentes modernos que trabajan en equipo para

¹⁹ TOKATLIAN, Juan Gabriel; RUSSELL, Roberto. “Macri: en busca de una nueva inserción internacional”. *Anuario Internacional CIBOD*. Barcelona, 2017. <http://anuariocidob.org/macri-en-busca-de-una-nueva-insercion-internacional/> . (18 de Febrero de 2021).

servir a los demás; la política tampoco es el escenario en que algunos líderes mienten para engañar a la gente y el mundo con datos falsos.”²⁰

Así, en su imaginario la política era entendida como un trabajo entre dirigentes con el objetivo de que cada habitante pueda vivir mejor; pero no refería a cualquier dirigente, sino a “dirigentes modernos que trabajan en equipo” y estas ideas de modernidad y trabajo en equipo -o actualización y cooperación- son dos de los postulados fundamentales de su caracterización del Siglo XXI.

Destacó como componente esencial en su propuesta una cultura distinta de hacer política que ponía como clave a la autenticidad, por cuanto consideraba que el Gobierno tenía en cada uno de sus miembros la responsabilidad de ser la expresión del pueblo. Existe también tras esta idea una referencia a la responsabilidad de romper con la distancia del poder y comprometerse en la rendición de cuentas, incorporando políticas de gobierno abierto para entrar al Siglo XXI. En este sentido sostuvo:

“...es tan importante, tan importante, que no subestimen la importancia de esta cultura distinta en la forma de hacer política, que estamos emprendiendo, que es rupturista; es rupturista para muchos, [...] Y la gente necesita que nos comuniquemos de otra manera, que realmente les hagamos sentir que sabemos que están ahí, que trabajamos para ellos, porque la distancia del poder es muy grande, es muy grande.”²¹

También en este eje de verdad y transparencia se entiende la promoción de un nuevo tiempo de diálogo honesto, abierto y enriquecedor. Un diálogo que, por un lado, fomentaría la unidad y el consenso entre argentinos -proponiéndoles un horizonte con objetivos comunes, tales como la reducción de la pobreza y la lucha contra el narcotráfico- basado en la verdad, la sinceridad y la confianza, presentándose como una herramienta para fortalecer la democracia. Y a su vez, un diálogo que promovería la pluralidad y la diversidad tendiendo puentes y redes hacia la tolerancia, la generación de oportunidades, la reducción de la marginación, y la inclusión social. Con relación a este diálogo abierto destacaba el valor de la libertad, principalmente de expresión y discusión.

²⁰ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación”. Op. Cit.

²¹ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente Macri durante la Reunión de Gabinete ampliado”. *Casa Rosada*. CABA, 15 de Diciembre de 2016. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40704-el-presidente-mauricio-macri-en-una-reunion-de-gabinete-ampliado-en-el-cck>. (18 de Febrero de 2021).

En este eje se enmarca uno de los principales objetivos del proyecto de Macri, que era unir a los argentinos a través del diálogo, por cuanto consideraba que el país debía estar unido en su diversidad,

“...queremos el aporte de todos, de la gente que se siente de derecha y de la gente que se siente de izquierda; de los peronistas y de los antiperonistas; de los jóvenes que están en la edad de la transgresión y de los mayores, que aportan su experiencia, porque esa es precisamente esa diversidad, la que nos enriquece y nos hace mejores.”²²

Cabe destacar que los valores incluidos en este eje eran concebidos para el plano nacional pero también como guía en el escenario externo. Este mandatario veía a la verdad como un camino que llevaría al desarrollo del país, ya que permitiría afianzar los vínculos con la ciudadanía y también con los miembros del sistema internacional. Sobre este eje de verdad, confianza y diálogo es que proponía que se desarrollen los vínculos con los vecinos de la región, los mercados internacionales y los miembros de la sociedad internacional, ya que facilitarían una mayor unidad, integración y cooperación. Evidencia de su visión de la verdad como una cadena fueron sus palabras en el Discurso por el Bicentenario de la Independencia en Yapeyú, donde sostuvo:

“...lo que estamos haciendo es lo correcto, es decir la verdad, es construir sobre la verdad, porque sobre la verdad se construye confianza, y la confianza trae trabajo, porque la confianza trae inversiones, trae empleo, empleo y empleo, trabajo y trabajo, que es lo que necesitamos los argentinos.”²³

La cultura del trabajo

El segundo eje en torno al cual se formula el sistema de orientación de Macri es el valor del trabajo. Destacan en sus discursos las constantes referencias al trabajo en equipo, el profesionalismo y el trabajo de calidad. Macri veía en el trabajo una fuente de progreso, desarrollo y crecimiento, un esfuerzo que dignifica a las familias y a la sociedad. Con vistas a reducir la pobreza existente en el país, sostuvo que era necesario “...generar trabajo, ampliar la economía, aprovechar los enormes recursos naturales y

²² MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación”. Op. Cit.

²³ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente Macri en el lanzamiento de los festejos por el Bicentenario de la Independencia”. Op. Cit.

humanos que tiene la Argentina”²⁴. Así, Macri traía a escena la necesidad de un esfuerzo colectivo, de recuperar la cultura del trabajo para salir de una situación de estancamiento que atribuía al gobierno anterior.

Fomentando el trabajo en equipo por sobre los personalismos, se refirió al trabajo conjunto entre las economías regionales, entre los distintos sectores productivos, entre el sector privado y el público e incluso dentro del mismo gobierno, donde proponía la necesidad de que se combinen los esfuerzos y se armen buenos equipos. Como se sostuvo anteriormente, esto es parte de su interpretación del Siglo XXI:

“En el siglo pasado la sociedad privilegiaba liderazgos individuales en todos los ámbitos: en la empresa, en la ciencia, en la academia, en la política, en todos los campos de la actividad humana se buscaban genios que lo resolvieran todo. En el siglo XXI hemos entendido que las cosas salen bien cuando se arman equipos, se combinan los esfuerzos, el profesionalismo, la experiencia y las buenas intenciones de muchas personas.”²⁵

Esta concepción del trabajo como una labor en conjunto lo llevaba a hablar de construir redes en lugar de paredes, y potenciar el intercambio y la integración en todos los niveles. La visión que tenía del trabajo en general lleva a entender su referencia al federalismo y el desarrollo de las economías regionales, sobre este punto sostuvo no sólo la necesidad del trabajo en equipo sino también de generar mayores infraestructuras, mejoras en la comunicación y las inversiones para darle a cada economía regional la posibilidad de crecer. Asimismo, siguiendo esta idea es que promovía fuertemente la cooperación y unidad en la región.

En este eje, también se incluye el fuerte apoyo a la iniciativa privada, en un discurso dedicado a las pymes Macri destacaba el rol de estas en la generación de empleo y en la cadena productiva del país. Por este motivo, se comprometió a fortalecer el entramado de las pymes en el país y crear herramientas financieras para su alivio, para así promover la generación de trabajo de calidad y registrado.

²⁴ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación”. Op. Cit.

²⁵ Ídem.

“... creemos profundamente en el espíritu emprendedor; creemos en el desarrollo de la iniciativa privada, respetuosa de las leyes, del pago de impuestos, del cuidado del medioambiente, pero un trabajo conjunto – como les decía hace unos instantes – entre el sector público y el privado es la solución al desarrollo de nuestra región.”²⁶

Macri veía en el trabajo digno el primer eslabón de la cadena productiva que llevaría hacia el progreso y la inclusión social, permitiendo alcanzar uno de sus objetivos prioritarios, la reducción de la pobreza.

De igual manera, alentaba fervientemente las inversiones, por cuanto entendía que

“El desarrollo de la Argentina llegará a través de una inversión inteligente y expansiva, que mejore la infraestructura, ponga las bases para el crecimiento de la producción, traiga oportunidades y genere la prosperidad que merecemos.”²⁷

Esta visión del desarrollo ligado a las inversiones y la iniciativa privada determinó decisivamente su impronta de apertura comercial al mundo y de igual forma su Política Exterior. Lo mismo fue sostenido por Russell y Tokatlian en su investigación:

“Lo anunciado y hecho por el gobierno de Macri en materia de política exterior durante 2016 muestra que sus prioridades estuvieron claramente puestas en el campo económico. Una forma de aproximación al mundo [...] que la canciller Susana Malcorra ha resumido en dos ideas: la desideologización de la política exterior y la vinculación inteligente con el mundo a fin de atraer inversiones e incrementar los flujos y los acuerdos comerciales con el exterior.”²⁸

Otro punto que esta tesis vincula a este eje es el de la educación, por cuanto es una herramienta que permite la capacitación y la mejora en la calidad de los recursos humanos. Respecto a esta área, Macri proponía una revolución de la educación pública, una mejora en su calidad

²⁶ MACRI, Mauricio. “Palabras del presidente Macri en la III Cumbre Empresarial de la Alianza del Pacífico”. *Casa Rosada*. Chile, 30 de Junio de 2016. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40706-palabras-del-presidente-macri-en-la-tercera-cumbre-empresarial-de-la-alianza-del-pacifico-chile> . (18 de Febrero de 2021).

²⁷ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación”. Op. Cit.

²⁸ TOKATLIAN, Juan Gabriel; RUSSELL, Roberto. Op. Cit. Pág. 219

“...porque la calidad educativa es necesaria para impulsar el crecimiento nacional, pero también es lo que nos va a garantizar que los chicos el día de mañana puedan elegir cómo quieren vivir y en qué lugar del país hacerlo. Vamos a trabajar para inspirar en todos una ética del crecimiento y la superación, [...] el conocimiento es un factor clave para que nuestra potencialidad e individualidad colectiva se transforme en una realidad concreta.”²⁹

Concebía a la educación como un instrumento al servicio de las capacidades individuales, y buscaba fomentar en ella una mirada de superación y mérito. En torno a la educación de calidad encontraba otro camino de inserción al nuevo siglo, por cuanto permitiría innovar y emprender en la sociedad del conocimiento:

“...se trata de crear una educación amplia, inclusiva, atenta a su calidad y acorde a las realidades del Siglo XXI. Este nuevo siglo ha traído nuevas posibilidades y nuevos desafíos al mundo entero, no podemos seguir pensando en la educación con las ideas y los objetivos del pasado. Tampoco podemos creer que el trabajo, la salud, la seguridad, el diálogo o nuestra forma de votar pueden seguir pensándose y gestionándose con ideas viejas.”³⁰

Respeto a las instituciones

Macri puso en lo más alto de los valores el respeto a la ley y a las instituciones, destacando constantemente la necesidad imperante de no avasallar las instituciones con proyectos personalistas. Bajo esta idea también esgrimía una crítica al Gobierno anterior, al cual acusaba de corrupción, clientelismo, y de debilitar la democracia y sus instituciones.

De hecho, en el trasfondo de esta idea se podría observar una concepción del proyecto del cambio como un proyecto salvador de la democracia, por cuanto se presentaba como abierto al diálogo y la pluralidad, pero siempre respetuoso de la ley y las instituciones democráticas. En este sentido afirmaba:

²⁹ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación”. Op. Cit.

³⁰ ídem.

“Podemos pensar de distinta forma, pero la ley debe ser respetada, una cosa es tener distintas visiones, ideas y propuestas, otra avasallar las instituciones con proyectos personalistas o hacer uso del poder en beneficio propio, ahí no hay una cuestión de opiniones diversas, se trata de la transgresión de la ley. El autoritarismo no es una idea distinta, es el intento de limitar la libertad de las ideas y de las personas. Este gobierno va a saber defender esa libertad que es esencial para la democracia.”³¹

Se podría entender que el valor que otorgó a la institucionalidad no era más que un reflejo del valor que otorga al sistema democrático y de cómo concebía a la Democracia, la cual estaba centrada en la libertad como el principal derecho que debía ser resguardado en la sociedad y la justicia como la herramienta para hacerlo. De allí que se mencionase reiteradamente el deber de los funcionarios de combatir contra la corrupción, una práctica injustificable que no sólo sojuzgaba la ley, sino que también atenta contra los bienes públicos que pertenecían al conjunto de la sociedad.

En el marco de este eje, fomentó la justicia independiente, ya que la consideraba un baluarte de la democracia que impidió que el país cayera en un autoritarismo irreversible, así sostenía que:

“...no existe justicia ni democracia sin justicia independiente, pero hay que acompañar a la justicia, en un proceso en el que se limpie de vicio políticos, no puede haber jueces militantes de ningún partido [...]. La justicia está para ayudar a las personas a resolver sus conflictos, con la aplicación debida de la ley, y tiene que hacerlo con celeridad, justicia tardía no es justicia.

Habrà que dotar a la tarea de la justicia de recursos actualizados para que sus procesos estén a la altura de la realidad que vivimos, a las nuevas exigencias de una Argentina que despegue.”³²

Cabe tener en cuenta que cuando refería a “dotarla de recursos actualizados” estaba remitiendo nuevamente a la idea de entrar al moderno siglo XXI, el cual exigía una mayor agilidad y transparencia en los procesos judiciales y administrativos.

³¹ Ídem.

³² Ídem.

En este esfuerzo por reglas claras e instituciones fuertes y confiables también destacaba la importancia de la independencia del Banco Central para fomentar la confianza en el sistema financiero nacional. Asimismo, en este eje de respetar las instituciones se entiende su objetivo de unir a los argentinos, pues sostenía la necesidad de unirlos por la ley, el respeto y las reglas claras. Pero también está relacionado con los otros dos objetivos primordiales del Gobierno, la lucha contra el narcotráfico y la reducción de la pobreza. La relación con este último se entiende por cuanto Macri veía en el fomento de una mayor institucionalidad la posibilidad de obtener mayores inversiones y más empleo, por cuanto constituía un signo de transparencia. Estos valores, indudablemente también orientaron su Política Exterior, por cuanto al promover instituciones fuertes y sólidas buscaba generar más confianza del exterior en el país. Esta es la lógica que sostuvo en su discurso frente a la Alianza del Pacífico, en junio de 2016

“...a mayor institucionalidad, a mejores y más reglas claras de qué es lo que hay que hacer vamos a tener más inversión y la inversión es la que nos lleva al empleo y el empleo es lo que nos lleva a resolver nuestro compromiso con la igualdad de oportunidades y con reducir la pobreza.”³³

Una visión Optimista

Macri veía a la sociedad con una mirada esperanzadora, confiaba profundamente en las capacidades de la sociedad argentina y llamaba a los argentinos a confiar en ellos mismos. Sostenía que era necesario ser optimistas respecto al futuro por cuanto creía que el mundo confiaba y necesitaba del aporte de la sociedad argentina. Así, promovía la visión del país como una sociedad abierta al mundo, a los migrantes, que se enriquece en su diversidad y fomenta la tolerancia.

De igual manera, su concepción del mundo era optimista, creía en las bondades de la interdependencia mundial y la globalización, por lo tanto, era un fuerte defensor del multilateralismo, al cual entendía como prioritario para desarrollar relaciones en el escenario internacional en un plano de igualdad y de forma justa. Veía en las

³³ MACRI, Mauricio. “Palabras del presidente Macri en la III Cumbre Empresarial de la Alianza del Pacífico”. Op. Cit.

transformaciones globales tanto oportunidades como desafíos para el país con vistas a la construcción de un orden internacional moderno. En este sentido afirmaba:

“Vivimos en una época de grandes transformaciones globales, donde los cambios son cada vez más veloces, y nos presentan nuevas oportunidades. El siglo XXI nos pone frente a un desafío constante: adaptarnos a las nuevas realidades de la interdependencia mundial.”³⁴

Esto explica su apuesta por la integración regional y global, ya que las entendía como una oportunidad para el desarrollo, la estabilidad y el progreso del país y la región. En su visión de los desafíos mundiales consideraba que Argentina y la región estaban llamadas a tener un rol activo en el seno de la comunidad internacional para facilitar consensos y a la vez reflejar pluralidad y diversidad en el sistema.

Veía a Latinoamérica como una región privilegiada con mucho que ofrecer al mundo, esgrimió repetidas veces en sus discursos los valores que consideraba hacían atractiva la región. Por este motivo también mencionaba la necesidad de potenciar la integración de Argentina a la región, proponiendo flexibilizar el MERCOSUR con una visión de convergencia con la Alianza del Pacífico y fomentando el trabajo en conjunto en la región especialmente en materia de infraestructuras y matriz energética. Respecto a esto sostuvo:

“En un mundo tan convulsionado, hoy, pasa a ser un activo estar lejos y el continente latinoamericano tiene esa ventaja: está lejos, es un continente en paz y además no tenemos problemas religiosos en la región; es un continente con muchísimos recursos naturales, con buenos recursos humanos, como ustedes saben y eso nos abre una enorme posibilidad, especialmente en temas que son hoy de enorme preocupación en la agenda mundial, que son la seguridad alimentaria y la seguridad energética.”³⁵

Como se afirmó, mantuvo una visión optimista respecto al rol de Argentina en el mundo, para él el país debía tener un mayor protagonismo en la discusión y solución de los problemas mundiales, y estaba listo para contribuir con su creatividad y su voluntad política. Se presentaba al mundo con una aptitud de total apertura asegurando que

³⁴ MACRI, Mauricio. “Discurso del Presidente de la Nación Mauricio Macri en la 71ª Asamblea General de las Naciones Unidas”. Op. Cit.

³⁵ MACRI, Mauricio. “El Presidente Mauricio Macri en una conferencia en la Fundación Konrad Adenauer”. Op. Cit.

“...queremos ser parte del escenario global, hacernos cargo de ser socios en la solución de los acuciantes problemas que tiene el mundo...”³⁶

Podría entenderse que percibía este hecho más como una responsabilidad que una mera oportunidad, creía que Argentina estaba llamada a ser un jugador importante en este desafío porque tenía mucho que aportar y era capaz de asumir un rol relevante, particularmente en la cuestión de la seguridad alimentaria y energética. Para Macri la inserción internacional del país era mucho más que una presencia figurativa en la comunidad internacional; creía verdaderamente en la contribución y colaboración que todas las partes que la conformaban deberían hacer.

Al sentirse parte de la agenda mundial, también estableció sus objetivos en concordancia con los planteados por las Naciones Unidas³⁷, por esto, temas repetidos en sus discursos eran los valores de la democracia, los derechos humanos, la cuestión de los refugiados, el desafío de la igualdad de género y la acción contra el cambio climático, el crimen organizado y el terrorismo. De hecho, en el discurso pronunciado en la 71ª Asamblea de Naciones Unidas manifestó:

“La ONU nos propone un horizonte hacia donde debemos avanzar: la agenda2030 es un camino a transitar juntos. [...] Miramos los objetivos de desarrollo sostenible y nos enorgullece que nuestras prioridades de Gobierno estén alineadas con las de la sociedad internacional.”³⁸

Esta alineación no sólo implicaba una concordancia entre los temas de agenda, sino que a la vez otorgaba relevancia a los principios de la ONU -tales como el diálogo, la cooperación para el desarrollo, la paz y la seguridad- y permite concluir que los objetivos del proyecto político nacional son planteados como una contribución argentina al mundo. De hecho, la agenda del Gobierno planteaba tres grandes objetivos -avanzar hacia la pobreza cero, derrotar el narcotráfico, y unir a los argentinos- y todos ellos estaban alineados con los temas que priorizaba la sociedad internacional.

³⁶ Ídem

³⁷ En 2015 la ONU elaboró la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, estableciendo un plan para alcanzar en 15 años los denominados Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que constituyen un llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las vidas y perspectivas de las personas en el mundo, proponiendo metas de carácter integrado e indivisible que conjugan las dimensiones económica, social y ambiental. Para más información véase en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>

³⁸ MACRI, Mauricio. “Discurso del Presidente de la Nación Mauricio Macri en la 71ª Asamblea General de las Naciones Unidas”. Op. Cit.

Importante también para describir su visión del mundo es la referencia constante que hacía a “entrar al siglo XXI”, donde destacaba el rol de Argentina en la creación de un orden internacional moderno, más justo, con más voces, que otorgaba gran relevancia a la sociedad del conocimiento, y en el cual Argentina debía insertarse en un plano de igualdad, sin sentirse menos ni creerse más. Esta era la idea detrás de “volver al mundo”, sumada a una crítica explícita al gobierno anterior y su política exterior, al cual caracterizaba por haberse relacionado solo con algunos bloques o países guiado por afinidades ideológicas.

Así, en este eje se observa también un punto de contraste, a partir del cual se distingue y aleja de otra creencia o grupo, proponiendo no sólo un camino diferente respecto a la inserción internacional sino también en la visión de la Política Exterior. A partir de esto se puede vislumbrar su concepción de la *Política exterior* no sólo como la herramienta para volver al mundo sino como “un vehículo que también nos ayude al desarrollo de nuestra comunidad, a la construcción de soluciones concretas para que nuestra gente viva mejor.”³⁹ Esto evidencia que Macri veía en la Política Exterior un verdadero instrumento para el desarrollo y el progreso del país. Al concebirla en este sentido, esgrimía la necesidad de sostener los reclamos soberanos y los valores del país sin que esto impida vincularse de forma madura con todos los países y los organismos multilaterales. Otro punto que destacaba continuamente es el diálogo y la solución pacífica de controversias como la piedra basal de la Política Exterior argentina.

Respecto a lo expuesto en este eje, resulta interesante mencionar el aporte de Francisco Corigliano, quien en una investigación sobre las creencias, espacios y lineamientos de la política exterior de Macri sostiene que la misma proviene de un híbrido teórico entre el liberalismo alberdiano y del nacionalismo desarrollista frondizista-frigerista⁴⁰, en este sentido afirma que Macri posee

³⁹ MACRI, Mauricio. “El presidente Mauricio Macri presentó a Susana Malcorra como candidata a secretaria general de la ONU”. *Casa Rosada*. 23 de Mayo de 2016. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40642-el-presidente-mauricio-macri-presento-a-susana-malcorra-como-candidata-a-secretaria-general-de-la-onu> . (18 de Febrero de 2021).

⁴⁰ Considera que comparte con Alberdi la concepción de la política exterior como política económica y comercial por excelencia; la paz como presupuesto del desarrollo económico; y la multiplicación de acuerdos comerciales con todas las grandes naciones para precaverse de excesivas dependencias. Del pensamiento desarrollista del presidente Arturo Frondizi (y de su principal asesor económico Rogelio Frigerio) toma la inversión -del sector público y privado nacional y extranjero- como condición del desarrollo económico y del mejoramiento de las condiciones de vida de la población; la política exterior como instrumento de atracción de capitales foráneos; y el activo rol del Estado en la orientación de las inversiones hacia tres áreas prioritarias internas: generación de

“... una visión optimista a largo plazo respecto del proceso de globalización y de sus bondades para el desarrollo económico de la Argentina [...] acompañada por la creencia instrumental macrista de la necesidad de promover el multilateralismo económico y político y las reglas de gobernabilidad económica y política global en los distintos foros internacionales (G20, OMC, ONU), como escudos protectores contra las fuerzas del proteccionismo económico y el unilateralismo político y como garantías de la persistencia de reglas de juego internacionales...”⁴¹

Esta idea también es compartida por Russell y Tokatlian, quienes -en el artículo antes mencionado- concluyen “...Macri y su círculo íntimo mostraron una adhesión franca y un singular optimismo respecto del proceso de globalización y de sus bondades para una Argentina dispuesta a cambiar de rumbo.”⁴²

Contraste Externo

Para interpretar cuál es la orientación ideología del Gobierno de Macri es indispensable entender de qué creencias u orientaciones pretende diferenciarse. Y si bien hay una constante diferenciación con el Gobierno anterior -el kirchnerismo-, también existió una referencia a lo rupturista de este Gobierno, que proponía una nueva forma de hacer política trabajando con “...el mejor equipo de trabajo de los últimos 50 años...”⁴³, así remitía a un proyecto optimista pero realista basado en el esfuerzo, en contraposición a la creencia del imaginario popular de que todo se puede solucionar de forma mágica y sencilla. Macri creía que su proyecto era transcendental y diferente a todos los anteriores, un claro ejemplo de esto fue su compromiso en la lucha contra el narcotráfico, respecto a lo cual sostuvo: “otro de los grandes desafíos que va a tener nuestro Gobierno es combatir el narcotráfico como ningún otro gobierno lo hizo antes.”⁴⁴ Se presentaba como una figura en la cual se podía depositar total confianza frente a décadas de ilusión y desilusión en la política argentina.

oportunidades de empleo, obras de infraestructura y autoabastecimiento energético. CORIGLIANO, Francisco. Op. Cit. Pág 68.

⁴¹ Ídem. Pág 64.

⁴² TOKATLIAN, Juan Gabriel; RUSSELL, Roberto. Op. Cit. Pág. 218.

⁴³ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente Macri durante la Reunión de Gabinete ampliado”. Op. Cit.

⁴⁴ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación”. Op. Cit.

Al proponer su objetivo de unidad a través del diálogo tomó distancia del Gobierno anterior, afirmando que este había sido prepotente y estaba encerrado en enfrentamientos inútiles, pero también se distanciaba de un rasgo que incluso podría considerarse característico de la sociedad argentina, las divisiones:

“Repetidamente a lo largo de la historia hemos vivido muchas divisiones, la confrontación nos ha llevado por caminos errados, somos pasionales y es bueno serlo, pero a veces esa pasión nos tiende una trampa, crea conflictos innecesarios, genera fanatismos que tantas veces nos arrastraron a la violencia, a la incapacidad de razonar y a la falta de amor. Tenemos que sacar al enfrentamiento del centro de la escena y poner en ese lugar al encuentro, el desarrollo y el crecimiento. En la pelea irracional no gana nadie, en el acuerdo ganamos todos.”⁴⁵

Asimismo al presentarse como un gobierno comprometido con la transparencia y el fortalecimiento institucional lo hacía diferenciándose del gobierno anterior, denunciando que este había escondido y mentido sobre la realidad, fomentando el clientelismo y la corrupción, “...porque haber mentido durante más de una década, ocultando lo que nos pasaba, lo único que hizo fue agravar los problemas.”⁴⁶ En este sentido también se alejaba de los proyectos personalistas que habían avasallado las instituciones democráticas y los privilegios individuales, apostando por el trabajo en equipo en torno a objetivos comunes.

Incluso en su llamado a fortalecer la red de pymes para el desarrollo del país se observa un contraste, achacando al gobierno anterior haber impuesto trabas y dificultades para quienes han querido emprender, se presentaba como un defensor de los emprendedores privados.

“Aquellos que han querido emprender se han encontrado con trabas, dificultades. La Argentina lleva casi cinco años de no generar empleos de calidad, por no entender los mecanismos que se necesitan para generar estas oportunidades. [...] Por eso es tan importante esta tarea que hemos encarado juntos, y les agradezco otra vez que estén acá, para estudiar, entender, razonar en equipo, alrededor de una mesa, para ver cómo

⁴⁵ ídem.

⁴⁶ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente Macri en el lanzamiento de los festejos por el Bicentenario de la Independencia”. Op. Cit.

logramos un mejor funcionamiento del entramado de pymes que tiene la República Argentina.”⁴⁷

En un sentido similar, cuando planteó su visión del mundo y su proyecto de apertura hacia la región y el mundo también se presentó en contraposición al kirchnerismo, acusándolo de haber sido temeroso del mundo, haberse relacionado solo con unos pocos guiados por afinidades ideológicas y haber cerrado la economía del país generando un grave estancamiento económico. Y esto está íntimamente relacionado con el énfasis que Macri constantemente puso en la entrada al siglo XXI, ya que consideraba que esta actitud aislacionista retrasó la entrada del país al sistema internacional moderno.

Básicamente buscó diferenciarse del modelo kirchnerista y todo lo que este representa, no sólo de la ideología que lo caracterizó sino también de los principales lineamientos de política exterior que se tomaron durante este periodo.

Entonces, ¿Cuál es la orientación ideológica de Macri?

A partir de las características expuestas en los párrafos precedentes se han podido identificar los *componentes filosóficos y políticos* dentro de cada eje de valores, principios, deseos e intereses, y observar a la vez la intensión y dirección con la cual son emitidos ciertos juicios, indagando en el sistema de orientación de este mandatario.

Respecto al componente filosófico de su pensamiento, claramente se ha identificado su visión del mundo y la sociedad -como así también su concepción de la política, la política exterior, la democracia- y se han observado cuales fueron los principios filosóficos y valores que sostuvo -libertad, honestidad, confianza, esfuerzo, entre otros-. También se ha profundizado respecto al contraste externo con otras creencias. Asimismo, se han podido evidenciar algunos atributos del componente político de su pensamiento, al distinguir cómo propuso aplicar esos valores a situaciones particulares -gobierno abierto, inserción inteligente, etc.- y cuáles eran los temas a los cuales otorgaba prioridad en su agenda.

En este punto sigue indagar respecto a cuál es la ubicación política a la que corresponde la ideología de este líder. Todos los ejes analizados han brindado

⁴⁷ Macri, Mauricio. “Palabras del Presidente Macri anunciando medidas de apoyo a las Pymes”. *Casa Rosada*. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/36233-palabras-del-presidente-mauricio-macri-anunciando-medidas-de-apoyo-a-las-pymes> . (18 de Febrero de 2021).

información útil para distinguir entre los componentes de su sistema de orientación, ciertos rasgos ideológicos claves que permitan identificar una orientación política en su pensamiento y determinar si es un líder de derecha, centro, liberal, socialista, etc.

Pero al referir a estas categorías de pensamiento, cabe preguntarse ¿de qué hablamos al decir izquierda o derecha? Esta labor implica sumergirse en uno de los principales puntos sobre los que ha versado el análisis del universo político, que en términos de Norberto Bobbio está constituido eminentemente por relaciones de antagonismo representadas en diadas o dicotomías⁴⁸, la más conocida de ellas probablemente sea la de “izquierda o derecha”. Este autor sostiene que estos términos además de ser antitéticos son indisociables, y los define con un significado descriptivo y otro valorativo, con relación al primero entiende que, pese a ser palabras con significados variables o ambiguos nunca llegan a asumir dos significados totalmente contrarios, mientras que el significado valorativo pasa por el juicio de valor con el cual se asocia a cada uno⁴⁹. Pretendiendo ser esta una investigación neutral se busca definir el significado descriptivo que se le otorgara a los términos de derecha e izquierda.

Siguiendo a Bobbio, se puede avanzar en este concepto entendiendo que:

“...izquierda y derecha no indican solamente ideologías [...] indican programas contrapuestos respecto a muchos problemas cuya solución pertenece habitualmente a la acción política, contrastes no sólo de ideas, sino también de intereses y de valoraciones sobre la dirección que habría que dar a la sociedad...”⁵⁰

Otro de los autores que ha dedicado largas horas al estudio de estos términos es Giovanni Sartori, quien también los veía como términos correlativos que se definen por oposición. Afirmaba que “la izquierda y la derecha ocupan una posición espacial. Es una forma de situar [...] es además una conceptualización cargada de valores. No es solamente aquí y allá, sino también bueno y malo”⁵¹

Entonces ambos términos designan diferencias de pensamientos, valores, intereses y acciones. Respecto a esto difícilmente se encuentren detractores, sin embargo, al

⁴⁸ BOBBIO, Norberto. *“Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política”*. Traducido por Alessandra Picone. 2ª Ed. Santillana Taurus, Madrid, 1996. Pág. 92.

⁴⁹ Ídem. Pág. 97.

⁵⁰ Ídem. Pág. 52.

⁵¹ SARTORI, Giovanni. *“¿Qué queda de la derecha y de la izquierda?”*. SAAP. Primavera de 1998. Pág. 79.

acordar cuales son los criterios que definen y caracterizan a cada uno de estos sistemas de pensamientos se empiezan a ver las divisiones. Aparecen en escenas criterios de tinte económico que refieren por ejemplo a las preferencias de gasto público, la política fiscal o el derecho a la propiedad, entonces algunos autores definen a la izquierda como crítica de la propiedad privada y defensora de la propiedad colectiva, y a la derecha como lo contrario. Un criterio más político es el que se refiere a la actitud frente al estatus quo y el cambio, promoviendo una visión de la izquierda como promotora del cambio y opositora del estatus quo⁵². Una distinción social podría estar relacionada a la igualdad, entendiendo que la izquierda es más igualitaria que la derecha, por lo tanto, no acepta e incluso busca contrarrestar las desigualdades naturales.⁵³ Pero estas visiones son parciales por cuanto estos conceptos no son solamente económicos o sociales, ni exclusivamente políticos, sino multidimensionales.

Luis González Ferrer y Rosario Queirolo Velasco en una investigación sobre cómo definir a la izquierda y la derecha sostienen que existen dos enfoques que no siempre llevan a las mismas conclusiones. El primero (el histórico-analítico) designa el contenido de cada una según lo que han definido los académicos y expertos que “establecen cuales serían las ideas, metas y comportamientos distintivos de la izquierda y la derecha”⁵⁴. Esta idea es la misma que expone Bobbio al hablar del significado descriptivo de la diada. El otro camino define los objetos políticos según como los ven algunos jueces o como se auto perciben los votantes, las elites o los partidos. Afirman que generalmente para determinar la ideología de un partido o actor político se emplean análisis de los manifiestos de los partidos, las evaluaciones de expertos y las encuestas de opinión pública. Correspondiendo las dos primeras metodologías a la tradición histórico-analítica. Es justamente este el camino que sigue esta investigación, que busca a través del esquema de valores, principios, deseos e intereses enunciado anteriormente identificar la ideología política de Macri, sumando el aporte de algunos autores respecto a su pensamiento.

⁵² Ídem. Pág. 80.

⁵³ BOBBIO, Norberto. Op. Cit. Pág. 147.

⁵⁴ GONZÁLEZ FERRER, Luis Eduardo; QUEIROLO VELASCO, Rosario. “Izquierda y Derecha: Formas de definir las, el Caso Latinoamericano y sus implicaciones”. *América Latina Hoy*. Vol. 65. Ediciones Universidad de Salamanca. Diciembre 2013. Pág. 81

Para avanzar en este sentido, se seguirá en este trabajo la clasificación de Coppedge (1997), que es una de las más conocidas y exhaustivas. Formulada en base a juicios de expertos presenta una visión amplia del espectro existente entre la derecha y la izquierda, describiendo cuales son las ideas y acciones con las que se puede identificar a cada sistema de pensamiento.

“En la clasificación original de Coppedge los partidos de **«derecha»** son aquellos: 1) cuyo público objetivo son los herederos de las élites tradicionales del siglo XIX, que 2) usan un discurso fascista o neofascista o 3) son apoyados por militares.[...] Los partidos de **centro-derecha** serían los que, además del apoyo de las élites, buscan deliberadamente votantes de capas medias o bajas haciendo énfasis en la cooperación con el sector privado, el orden público, gobiernos honestos, moralidad, o la prioridad asignada al crecimiento económico antes que a la distribución de sus resultados.

Los partidos de **centro** serían los que 1) promueven el liberalismo político clásico sin una agenda social o económica destacada o 2) partidos gobernantes cuyas políticas (*policies*) oscilan entre izquierda y derecha sin mostrar consistencia a través del tiempo. Los partidos de **centro-izquierda** serían los que hacen énfasis en la justicia, la igualdad y la movilidad social, tratando de no alienar votantes de las élites. Los partidos de **izquierda**, finalmente, priorizan la distribución sobre la acumulación, y asignan gran peso al Estado.”⁵⁵

Siguiendo los criterios planteados por esta clasificación, se podría concluir que Macri es un líder de *centro derecha* porque constantemente enfatizó en la cooperación con el sector privado como una herramienta esencial para el desarrollo del país, asimismo en sus discursos se otorgó gran relevancia a la transparencia del Gobierno en su compromiso con la verdad, el sinceramiento de datos y el fomento de la confianza con los ciudadanos. Es indudable que se refirió al orden público, principalmente cuando habló sobre la necesidad de fortalecer las instituciones del Gobierno, incluyendo la independencia de la justicia, y también en la prioridad que otorgó a la lucha contra el narcotráfico.

⁵⁵ Ídem. Pág. 89.

Se podría vislumbrar en su afinidad por las alianzas partidarias y en su compromiso con la participación ciudadana y el diálogo una búsqueda por ampliar su llegada a votantes de distintas clases -incluso se podría también mencionar algunas características de su campaña electoral como “el timbreo”, pese a ser esta una arista que no ha sido contemplada en el análisis de esta tesis pero que resulta muy ilustrativa de esta idea-. Respecto a este punto, resulta oportuno mencionar un artículo de José Natason donde indaga en torno a la composición y dinámica del círculo de apoyos al Gobierno macrista concluyendo que el mismo fue variando desde sus inicios hasta llegar a ser considerado policlasista. Sostiene que su base de apoyo inicial estaba en las clases medias y altas, en los grupos con estudios terciarios y universitarios, y entre los adultos mayores; pero su alusión a la meritocracia y la necesidad de recuperar la cultura del trabajo, sumada a su decisión de introducir algunos toques keynesianos a su ortodoxa política económica, le permitió ampliar su círculo de apoyos y atraer a la clase media baja, integrada por trabajadores industriales y pequeños comerciantes, entre otros.⁵⁶

Con lo expuesto hasta el momento, quizás parezca injustificado identificar al Gobierno de Macri con un gobierno de centro derecha que otorga mayor prioridad al crecimiento económico antes que a la distribución de sus resultados, por cuanto hay en sus discursos un número importante de referencias a la cuestión social -en lo relativo por ejemplo a crear más empleo, mejorar la educación y reducir la pobreza- sin embargo, sí se evidencia que asignó cierta prioridad al crecimiento económico en vistas a generar una reacción en cadena que indirectamente produciría una mejora en la distribución de los resultados, por cuanto permitiría aumentar los niveles de empleo, mejorar las oportunidades de las personas y reducir los niveles de pobreza.

Sin embargo, las ideologías políticas son más que “derecha o izquierda”; como sistemas de pensamientos, valores y acciones también refieren a cierto modo de ver e interpretar el mundo, como se afirmó al definir a la ideología: los principios, valores, deseos e intereses definen un *lente o filtro* para percibir e interpretar al mundo y formarse una imagen. Este filtro o lente es una visión, y la visión que se ha identificado en Macri puede asimilarse a visiones político-ideológicas existentes.

⁵⁶ NATASON, José. “La Ola amarilla en Argentina”. *Nueva Sociedad*. Nº 272. Buenos Aires, noviembre-diciembre de 2017. Págs. 4-12.

Se podría encontrar en la figura de Macri a un defensor del *liberalismo*, por cuanto tiene una actitud positiva ante el progreso y ve a la libertad como el más importante de los derechos, que es a la vez la esencia de la democracia y la base del progreso humano. Macri exhibía ese pensamiento individualista propio del liberalismo, es decir, confiaba en el hombre y sus capacidades de desarrollo personal, reconociendo que el derecho a la libertad era la clave para el desarrollo de la sociedad. En este sentido, concuerda con Locke -uno de los mayores exponentes de esta corriente- al ver a la política como una actividad instrumental que tiene como finalidad salvaguardar los derechos del hombre, enfocándose la labor del Estado en mantener una justicia independiente, reglas claras e inversiones para fomentar la actividad privada.⁵⁷

En otras palabras, Macri creía fervientemente en la necesidad de garantizar en la sociedad las condiciones para que el individuo pueda alcanzar su desarrollo, el cual contribuiría al crecimiento y desarrollo de toda la sociedad en su conjunto. Esto quedó claro cuando afirmó que: “Nuestra prioridad será lograr un país donde cada día haya más igualdad de oportunidades, en el que no haya argentinos que pasen hambre, en el que todos tengamos la libertad de elegir dónde vivir y desarrollar nuestros sueños.”⁵⁸

Sin embargo, el liberalismo acoge en su seno un importante número de corrientes. Por esto, muchos analistas han descripto a Macri como neoliberal. Para entender esto, se debe exponer lo que se entiende por neoliberalismo.

Siguiendo los aportes de Sergio Morresi, el “liberalismo clásico” refiere a una corriente de pensamiento predemocrática que ve a la sociedad como una entidad autosuficiente y autoorganizada a través de caminos escogidos libremente -como el mercado-, pone el énfasis en las libertades personales y desconfía del poder político por lo cual promueve instituciones para limitar las capacidades del gobierno. De este derivan otras concepciones.

Describe al “liberalismo moderno” (social, igualitario, ético) como un modelo que empieza a tomar en cuenta el papel de las democracias y las clases populares;

⁵⁷ PANOZZO, Mabel. “Las Orientaciones ideológicas de la modernidad”. En *Modulo de Ciencia Política I*. SEAD. 2011. Pág. 11.

⁵⁸ MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación”. Op. Cit.

“A diferencia de los liberales clásicos, los modernos no confían en que las sociedades puedan autoorganizarse. El funcionamiento del mercado, por ejemplo, requiere reglas y autoridades. En este sentido, los liberales modernos consideran al Estado como una institución cuya meta principal es cohesionar a una sociedad que, librada a sí misma, se fragmentaría. [...] Sin embargo, para los liberales modernos, inclinarse por formas democráticas no significa que la sociedad tenga que someterse a la dirección de las capas mayoritarias, sino que las clases dirigentes deben escuchar, procesar y moldear las demandas de los sectores más bajos. Para lograr este cometido, es imprescindible que, desde el Estado, se intente satisfacer las necesidades básicas de las clases populares y reorientar sus intereses (por medio de la educación) de modo tal de hacerlos compatibles con el desarrollo del interés general.”⁵⁹

Por otro lado en contraposición a esta opción, presenta al “liberalismo contemporáneo” o “neoliberalismo” que ve a la desigualdad como el eje dinámico de las sociedades, no considera a la democracia como indispensable para la sociedad contemporánea, busca el orden y la pluralidad pero no los entiende como valores producto de la democracia, y cree que la intervención del Estado en la economía causa ineficiencias y limita la libertad de los individuos, promueven que el Estado solo debe actuar para corregir el mercado real.

Entonces, ¿se puede considerar a Macri neoliberal?

Teniendo en cuenta esto, cabría asociar el pensamiento de Macri a un liberalismo moderno antes que al neoliberalismo por cuanto sí consideraba esencial el rol de la democracia en la sociedad no sólo como una forma de organizarla sino también como generadora de valores, y el principal sostén de la libertad. Además, promovió la intervención estatal en la economía al sostener la necesidad de impulsar leyes que regulen la labor de las pymes, y fomentar desde el sector público las inversiones y el comercio, por ejemplo. Sumando a esto, Macri se asemeja más a un liberalismo moderno en tanto puso un fuerte énfasis en la generación de oportunidades para el desarrollo de cada persona, promoviendo una intervención estatal también en la esfera social. Probablemente el aspecto por el cual muchos consideran que Macri se acerca al

⁵⁹ MORRESI, Sergio. *La nueva derecha argentina: la democracia sin política*. 1ª Ed. Biblioteca Nacional, Buenos Aires, 2008. Pág. 14.

neoliberalismo está en su afán por asegurar un mercado competitivo favorable a los emprendimientos y las iniciativas privadas.

Su visión del mundo también es *liberal o idealista* en términos de la disciplina de las Relaciones Internacionales, dado que veía al mundo de manera optimista y a la política internacional como eminentemente cooperativa, confiaba abiertamente en las instituciones de la República, el derecho, los principios de la libertad y la igualdad, como así también en la diplomacia multilateral y abierta. Además, prueba de esta orientación es su compromiso con salvaguardar los espacios institucionales del sistema internacional.

Entonces se puede concluir que la orientación ideológica de Macri es de *centro-derecha* y su bagaje filosófico proviene del *liberalismo*, por cuanto el esquema de principios, valores, deseos e intereses que se encontró en este capítulo corresponde a estos lineamientos. Indudablemente esta reflexión no es solo respecto al plano nacional, todo su proyecto político responde a esta orientación, por lo tanto, su Política Exterior también debería seguir estos lineamientos.

PARTE II: LOS OBJETIVOS DE POLITICA EXTERIOR

El propósito de este apartado es indagar en torno a la relación existente entre los objetivos de Política Exterior planteados por el Gobierno de Mauricio Macri y su ideología. Para esto se expondrá cuáles han sido los temas a los que el Gobierno de Macri les otorgó prioridad y fijó como metas a lograr en materia de Política Exterior. Al mismo tiempo, se compararán los sustentos ideológicos de estos objetivos con los rasgos ideológicos hallados en la sección precedente para determinar si existió o no una correspondencia entre ellos, en pos de avanzar sobre los objetivos específicos propuestos por esta investigación.

Cabe aclarar que el presente trabajo no tiene como finalidad analizar el cumplimiento de los objetivos del Gobierno en el plano nacional o internacional, como así tampoco emitir un juicio valorativo respecto a la presencia o no de ideologías en la política interna o externa de un país.

Los Objetivos Generales del Gobierno

En septiembre de 2016, durante la 71^o Asamblea General de Naciones Unidas Macri refirió a los tres objetivos generales que perseguiría su Gobierno:

“En la Argentina nos hemos planteado como horizonte tres grandes objetivos: la primera meta es avanzar hacia pobreza cero; esto es lograr un país con igualdad de oportunidades, donde nuestros hijos puedan ser protagonistas de su futuro, y donde cada argentino pueda desarrollar su potencial. Un país como el nuestro, que es una potencia productora de alimentos, no puede aceptar que haya personas pasando hambre en ningún lugar.

El segundo objetivo es derrotar el narcotráfico: el problema mundial de las drogas, las adicciones y la violencia social del crimen organizado, nos tiene que poner a trabajar juntos en una agenda integral, basada en los derechos humanos, y concentrada tanto en la oferta como en la demanda.

La tercera meta es unir a los argentinos a través del diálogo, el respeto a la ley, y el fortalecimiento de la democracia; porque en el siglo XXI la

calidad de liderazgo político se mide por la capacidad de construir puentes y crear confianza...”⁶⁰

Cabe destacar que, si bien a primera vista estos objetivos parecieran propuestos específicamente para la política nacional, en realidad son las metas finales del proyecto político nacional.

El primer objetivo planteado remitía a la visión esperanzadora de las capacidades de la sociedad argentina y el potencial aporte que se creía podía hacer el país al mundo en materia de reducción de las desigualdades y avance contra la pobreza mundial.

En el segundo objetivo se retomaba principalmente la idea del trabajo en conjunto para derrotar lo que se consideraba un flagelo mundial -el narcotráfico-. Así, se buscaba impulsar una idea de cooperación y coordinación no sólo en el escenario interno sino también en la región y el mundo.

Finalmente, en el tercero de los objetivos se evidencia una referencia explícita a la necesidad de fortalecer la democracia, y fomentar una mayor confianza con los ciudadanos y con el resto de los países.

Claramente, en los objetivos generales del proyecto político nacional se ve plasmada la ideología de Macri. En ellos esta investigación encuentra una correspondencia intrínseca con el esquema de valores y principios formulado previamente. Se observa una referencia a la totalidad de los ejes hallados en ese esquema descripto como “*de centro-derecha y liberal*”: el optimismo respecto al mundo y el rol del país en él, el trabajo en conjunto y la cooperación, el respeto a las instituciones y la importancia de la verdad, la transparencia y la confianza. Sin embargo, la tarea no finaliza aquí, por cuanto el propósito de este apartado es indagar en torno a los objetivos del Gobierno en materia de Política Exterior.

Recordando que la Política Exterior forma parte de este proyecto político nacional, los lineamientos orientadores de la misma deberían estar delimitados en función de estos objetivos generales. Sin embargo, para determinar qué es lo que verdaderamente ocurrió en materia de política exterior, es necesario describir como los objetivos generales

⁶⁰ MACRI, Mauricio. “Discurso del Presidente de la Nación Mauricio Macri en la 71ª Asamblea General de las Naciones Unidas”. Op. Cit.

fueron plasmados en esta área y buscar cuales fueron los objetivos específicos que se propusieron desde la misma.

Al asumir la presidencia de la nación argentina el presidente conforma un gabinete de ministros, en los cuales deposita la responsabilidad de llevar adelante todas las actividades relacionadas con el espectro correspondiente a cada Ministerio. Para el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto fue designada como Canciller Susana Malcorra⁶¹.

Malcorra concibió a los objetivos generales planteados por Macri como una verdadera guía para la agenda del Ministerio. En diversas entrevistas y conferencias intentó explicar cómo estos serían aplicados en la Política Exterior argentina.

En el primer objetivo de Gobierno -eliminar la pobreza- Malcorra veía un factor clave e impulsor de la administración. Afirmaba que el mismo estaba formulado en el contexto de la Agenda 2030, rescatando la idea constantemente mencionada por Macri en torno al alineamiento con las prioridades de la agenda mundial. De hecho, respondía específicamente al primero de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) planteados en la Agenda 2030, el Fin de la Pobreza. Este objetivo es el que guiaría la estrategia de inserción del país:

“...esto está muy en línea con la visión que tiene el mundo sobre el desarrollo sostenible, sobre el cambio climático, sobre hacerlo de una manera que sea sostenible a largo plazo. Entonces su primer objetivo, que parece tan orientado hacia la perspectiva interna de Argentina, son las órdenes de marcha que tengo como canciller de Argentina. Claramente, nuestro trabajo es traer a Argentina de regreso al mundo, pero es hacerlo para que podamos generar oportunidades de negocio, oportunidades de inversión, oportunidades comerciales de una manera que nos permita crear empleos que sean sostenibles a largo plazo, no empleos que dependan de

⁶¹ Susana Malcorra es ingeniera Civil por la Universidad Nacional de Rosario, trabajó 25 años en el sector privado - como ingeniera en sistemas para IBM y como directora ejecutiva en TELECOM- y 12 años en la ONU, donde se desempeñó -entre otros cargos- como jefa de Gabinete del secretario Ban Ki- Moon. En 2015 renunció a este puesto para asumir su rol como ministra de Relaciones Exteriores en el país. Ocupó este cargo hasta junio de 2017, y en octubre de 2018 publicó su primer libro “Pasión por el Resultado” donde plasmó algunas de sus experiencias y destacó aspectos esenciales del liderazgo femenino. Para más información véase en: <https://www.planetadelibros.com.ar/autor/susana-malcorra/000049670>

un subsidio en particular, no empleos que parezcan caer del cielo, sino empleos que son reales, que son empleos de calidad a largo plazo.”⁶²

En este sentido, la meta principal era volver al mundo, y para ese retorno se planteó una estrategia de relacionamiento siguiendo la concepción de la Política Exterior como una herramienta para el desarrollo que permite generar oportunidades comerciales para fomentar la inversión y el empleo, logrando reducir así los niveles de pobreza, tal como se sostuvo en el cuarto eje -visión optimista- expuesto en la sección precedente. Simultáneamente en este objetivo se ve plasmada la lógica planteada en el eje de verdad y transparencia -entendidas como instrumentos para generar credibilidad internacional y promover la llegada de inversiones al país-. De hecho, en una entrevista brindada al diario La Nación, Malcorra sostuvo que “... la diplomacia debe ser un camino para que los factores económicos se maximicen. Vamos a trabajar muy en concordancia con todos los ministerios de manera muy horizontal.”⁶³

El segundo objetivo de la administración -la lucha contra el narcotráfico- refería a grandes desafíos tanto en el plano interno como externo. En lo relativo al escenario interno Malcorra destacaba que Argentina se había convertido en un importante país de tránsito, lo que había creado una situación de inseguridad y tensión en el seno de la sociedad por el tráfico interno de drogas, y a la vez agravaba los problemas internos de gestión de las fuerzas de seguridad y corrupción institucional.

Pero los desafíos que despertaba esta problemática también tenían que ver con el rol de Argentina en la región y el mundo, para Malcorra existía una interconexión entre el narcotráfico y el financiamiento de grupos extremos.

“Nuestras drogas llegan — van a Europa a través de África Occidental, y son parte del financiamiento general de las instituciones extremas ilegales — a grupos que se alimentan de este narcotráfico. Entonces, nuevamente, el segundo objetivo está totalmente en línea con algunas de las prioridades

⁶² HILLS, Carla. “Conversación con Susana Malcorra”. *Council on Foreign Relations*. 16 de Septiembre de 2016. <https://www.cfr.org/event/conversation-susana-malcorra> . (2 de Marzo de 2021).

⁶³ DINATALE, Martin; LIOTTI, Jorge. “Susana Malcorra: Vamos a desideologizar la política exterior”. *LA NACIÓN*. 7 DE Diciembre de 2015. <https://www.lanacion.com.ar/politica/susana-malcorra-vamos-a-desideologizar-las-relaciones-exterior-de-la-argentina-nid1852090/>. (10 de Marzo de 2021).

que tiene el mundo en estos días, tanto en términos de seguridad como en términos de eliminación de grupos extremistas en el mundo.”⁶⁴

En torno a este objetivo, la labor de la Cancillería se enfocaría en el trabajo coordinado con los ministerios nacionales y la cooperación con los países de la región.

“Y nuevamente, aquí, como en la Cancillería, Estoy trabajando muy de cerca con colegas en los diferentes ministerios para, primero, obtener la mayor cantidad de lecciones aprendidas, información y capacidades provenientes de países como los EE. UU., Pero también de otros que lo han hecho a lo largo del tiempo, y trabajar junto con los vecinos— porque esta es claramente una cuestión que afecta a la región, para atacar esta horrible, horrible situación que enfrentamos.”⁶⁵

Finalmente, la tercera de las metas del Gobierno era unir a los argentinos en pos de objetivos comunes principalmente relacionados con la reconstrucción de las instituciones democráticas. Fue expuesto por Malcorra en los siguientes términos:

“El tercer objetivo que nos ha marcado el presidente es lo que en Estados Unidos probablemente se diría el Estado de derecho, pero en nuestros términos llamamos la unión de los argentinos bajo instituciones democráticas. Y la noción de unirse, la noción de poder trabajar unos con otros sin importar cuál sea su punto de vista, de dónde viene, cuál es su pensamiento, y poder resolver sus diferencias porque tienen instituciones que son sólidas, eso es absolutamente crítico para un país que ha tenido bastantes rondas de cambios de profundo impacto sin tener una visión duradera de las instituciones, particularmente las instituciones que tienen fuertes raíces democráticas.”⁶⁶

En este objetivo se puede observar una referencia explícita a los ejes orientadores del pensamiento de Macri, en lo relativo al respeto a las instituciones, el valor de la verdad y el trabajo en equipo. Sin embargo, lo crucial que resulta este objetivo para el plano interno o nacional no debe llevar a que se subestime su importancia en la estrategia de inserción internacional del país... si la apertura comercial y búsqueda de negocios no estaba acompañada por el fortalecimiento de las instituciones y la búsqueda de leyes

⁶⁴ O'NEIL, Shannon. “Política Exterior argentina bajo Mauricio Macri”. *Council on Foreign Relations*. 9 de Febrero de 2016. <https://www.cfr.org/event/argentinian-foreign-policy-under-mauricio-macri> . (2 de marzo de 2021).

⁶⁵ HILLS, Carla. “Conversación con Susana Malcorra”. Op. Cit.

⁶⁶ Idem.

claras sería imposible que los inversionistas y emprendedores depositen su confianza en el país. Además, fue planteado en plena concordancia con el ODS número 16 que busca promover la paz, justicia e instituciones sólidas en el mundo.

Los Objetivos Específicos de la Política Exterior Macrista

Si bien la referencia desde Cancillería a estos objetivos generales posibilita encontrar algunas de las directrices que se tomaron en materia de Política Exterior, se recurre en esta investigación a otro documento que permite profundizar en los objetivos específicos planteados para esta área.

A casi a un año de la asunción de Macri fue publicado por la Casa Rosada un documento en el cual se enunciaban los objetivos y planes del Gobierno que se habían terminado de definir en una reunión de trabajo del Gabinete en Chapadmalal. Estas metas fueron recogidas en 100 prioridades, agrupadas en ocho ejes de objetivos que marcaban el foco de la gestión y se proyectaron con el fin de permitir facilitar la evaluación y rendimiento de cuentas al finalizar el mandato.⁶⁷ La entonces vicepresidenta Gabriela Michetti se refirió a ellos afirmando que "Son los grandes ejes que la política nos está planteando como desafío. Se trata de proyectos prioritarios que cada ministerio plantea."⁶⁸

Abriendo un pequeño paréntesis se podría observar en esta acción, que para muchos podría ser insignificante o meramente protocolar, un reflejo del constantemente mencionado compromiso de la Administración con la transparencia y el gobierno abierto.

Otro dato que es importante destacar es la introducción de este documento, ya que en la misma se mencionaba “el estado del Estado” para hacer una contundente crítica al Gobierno anterior, la cual también fue sostenida en el desarrollo de algunos objetivos. En este sentido, la introducción sostenía lo siguiente:

⁶⁷ “Objetivos de Gobierno de la Argentina (2015-2019)”. *Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo*. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/objetivos-de-gobierno-de-la-argentina-2015-2019> . (11 de marzo de 2021).

⁶⁸ DAPELO, Santiago. “Los 100 objetivos de Macri hasta 2019: de la inflación al 5% a los 2800 kilómetros nuevos de autopistas”. *LA NACIÓN*. 15 de diciembre de 2016. <https://www.lanacion.com.ar/politica/los-100-objetivos-de-macri-hasta-2019-de-la-inflacion-al-5-a-los-2800-kilometros-nuevos-de-autopistas-nid1967275/> . (10 de marzo de 2021).

“En diciembre de 2015, el presidente Mauricio Macri recibió una economía en recesión, con la generación de empleo estancada desde hacía varios años, un Estado sin instrumentos ni estándares de gestión y unas instituciones democráticas debilitadas tras varios años de maltrato. La estabilización inicial requirió decisiones cambiarias, fiscales, administrativas e institucionales. Terminado ese proceso de normalización y transición, que afectó no sólo a la economía sino a casi todas las áreas de la Administración Pública Nacional, el Gobierno comenzó a trabajar sobre sus planes de largo plazo y a identificar objetivos e iniciativas prioritarias.”⁶⁹

Los primeros siete ejes expuestos en este documento agrupaban 94 de las 100 prioridades del Gobierno, y todas ellos referían a temas o cuestiones de índole nacional⁷⁰, mientras que el octavo eje era el que recogía los objetivos de Política Exterior. En este último se centra el análisis de este apartado, ya que en el mismo se establecían objetivos para lograr una ***Inserción Inteligente al Mundo***, tal como se mencionaba en el título de este eje de prioridades.

La primera de las prioridades de este grupo -el objetivo número 95- refería a la ***Inserción Política***, esta implicaba la construcción de relaciones maduras y pragmáticas con los países de la región y los Estados claves del sistema internacional, como así también la búsqueda de una participación más activa en los organismos internacionales y foros estratégicos.

Claramente este propósito perseguía la búsqueda de un mayor protagonismo del país en el escenario internacional, que respondía a la visión optimista del mundo y el proceso globalizador que caracterizaba a Macri. Asimismo, estas relaciones maduras son propias de la idea de un país que se mueve siguiendo los criterios de confianza, transparencia y estabilidad institucional; que son los criterios bajo los cuales buscaba moverse el Gobierno.

La siguiente prioridad era avanzar en ***Acuerdos Económicos Internacionales***, con los cuales se buscaba ampliar los mercados para las exportaciones argentinas, atraer

⁶⁹ “Objetivos de Gobierno de la Argentina (2015-2019)”. Op. Cit.

⁷⁰ El primer eje de prioridades estaba relacionado a la Estabilidad Macroeconomía, el segundo giraba en torno al Acuerdo productivo nacional, el tercero se refería al Desarrollo y la infraestructura, mientras que el cuarto agrupaba prioridades relativas al Desarrollo Humano Sustentable, el quinto estaba ligado al Fortalecimiento Institucional, y el séptimo eje esgrimía objetivos relacionados a la Modernización del Estado.

inversiones al país, incrementar el turismo y fortalecer la institucionalidad. En el enunciado de esta meta, se criticaba que durante años se había estado desaprovechado el potencial del país para integrarse al comercio mundial.

Esta prioridad ponía el énfasis en la necesidad de una apertura a los mercados del mundo, se buscaba concretar acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales con una fuerte promoción de la integración y la cooperación en la región y fuera de ella. Al mismo tiempo revela la importancia que se le otorgó al aspecto económico de las relaciones exteriores, y si se relaciona con el objetivo anterior se puede nuevamente contemplar la lógica de mejorar los niveles de confianza en el país para atraer inversiones y aumentar las exportaciones. Gustavo Insaurrealde en una ponencia en torno a la Política Exterior de Macri describía el protagonismo que se le había concedido al aspecto económico de las relaciones exterior afirmando que

“...el gran eje de la política exterior argentina, después de la “normalización”, son las relaciones económicas internacionales, ya que forman parte de la estrategia de impulso de uno de los lineamientos estratégicos defendidos desde el inicio de la gestión: el combate contra la pobreza.”⁷¹

Como un objetivo explícito para el Gobierno y en consonancia con el mayor protagonismo que se buscaba dar al país en el escenario internacional, se estableció como meta ser miembros de la **OCDE**⁷² en tres años.

“La profundización y ampliación de la participación argentina en la OCDE permitirá al país cumplir de forma más rápida y eficaz con las propias metas y objetivos políticos a través del avance en, por ejemplo, la profesionalización y transparencia de los sistemas de compras públicas, la promoción de los sistemas nacionales de innovación, el combate a la

⁷¹ INSAURREALDE, Gustavo. “La Política Exterior de Macri, el año después”. Trabajo presentado en el XIII Congreso Nacional de Ciencia Política organizado por la Sociedad Argentina de Análisis Político y la Universidad Torcuato Di Tella. Buenos Aires, 2 al 5 de agosto de 2017. Pág 11.

⁷² La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es una organización internacional cuya misión es diseñar mejores políticas para una vida mejor, promover políticas que favorezcan la prosperidad, la igualdad, las oportunidades y el bienestar para todas las personas. En colaboración con gobiernos, responsables de políticas públicas y ciudadanos, trabaja para establecer estándares internacionales y proponer soluciones basadas en datos empíricos a diversos retos sociales, económicos y medioambientales. La OCDE es un foro único, un centro de conocimientos para la recopilación de datos y el análisis, el intercambio de experiencias y de buenas prácticas. Asesora en materia de políticas públicas y en el establecimiento de estándares y normas a nivel mundial en ámbitos que van desde la mejora del desempeño económico y la creación de empleo al fomento de una educación eficaz o la lucha contra la evasión fiscal internacional. Para más información dirigirse a: <http://www.oecd.org/acerca/>

corrupción y la implementación de planes de educación más competitivos, entre otras áreas de relevancia.”⁷³

El objetivo número 98 priorizaba la **cuestión climática**, la propuesta era a través de una Agencia Nacional desarrollar e implementar iniciativas para reducir o compensar el crecimiento de las emisiones que contribuyen al cambio climático y formular compromisos en línea con los acuerdos internacionales.

Este objetivo resulta interesante por cuanto es el único que no versa en torno a cuestiones de índole esencialmente económica y está íntimamente relacionado con la relevancia que se prometía otorgar a la temática ambiental dentro de la agenda nacional, asimismo formaba parte de los compromisos asumidos en línea con las prioridades de la agenda mundial.

En el marco de la **Inserción Inteligente al mundo**, se estableció como meta a corto plazo organizar la reunión de la Conferencia Ministerial de la OMC, la Reunión General del Foro Económico Mundial en 2017 y la Cumbre del G20 en 2018.

Si bien este objetivo a *prima facie* no dista mucho de la meta número 95, es diferente dado que refiere específicamente a las relaciones multilaterales que buscaba promover el país, por cuanto la visión optimista del mundo estaba acompañada por el compromiso con la defensa del multilateralismo en el escenario mundial. En su investigación sobre los lineamientos de la Política Exterior macrista Corigliano afirmaba que resguardar los espacios multilaterales era clave para el proyecto planteado por el Gobierno:

“...podemos mencionar como décimo lineamiento de la política exterior del gobierno de Macri su audaz apuesta en favor del paulatino fortalecimiento del multilateralismo político y económico en los asuntos mundiales, como freno al avance de las tendencias unilateralistas y proteccionistas globales lideradas por la administración Trump, y como garantía de continuidad de un orden internacional liberal que permita una conexión más fluida de la Argentina con los mercados y capitales externos

⁷³ “Argentina, más cerca de la OCDE”. Boletín Informativo. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/boletin/argentina-mas-cerca-de-la-ocde>. (11 de Marzo de 2021).

par a alimentar el crecimiento económico interno y reducir los aún altos niveles de pobreza.”⁷⁴

Por último, el objetivo número 100 era promover la **Marca País**, posicionando a Argentina en el mundo con valores que transmitieran su potencialidad y atractivos.

Y este último podría fácilmente entenderse como una estrategia para promocionar la visión de Macri respecto al país, caracterizada por destacar primeramente el atractivo de la región en la cual está incluida Argentina, y de igual manera presentarla como una sociedad abierta a los migrantes y al mundo, comprometida con la cultura del trabajo, la generación de oportunidades y el diálogo abierto. Más importante aún es la idea de que respondía directamente al mandato liberal de incrementar la competitividad de los productos para lograr acceder a nuevos mercados.

El Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de la CEPAL relacionó estas 6 prioridades con 4 de los 17 ODS planteados en la Agenda 2030: el número 8 “Trabajo decente y crecimiento económico”, el número 13 “Acción por el clima”, el número 16 “Paz, Justicia e instituciones sólidas”, y el número 17 “Alianzas para lograr los objetivos”.⁷⁵ Cada uno de estos objetivos específicos de Política Exterior mantuvo entonces una estrecha relación con los lineamientos internacionales propuesto por la Agenda mundial. Efectivamente seguir la agenda internacional era un elemento clave del compromiso que asumió Macri en pos de buscar un mayor protagonismo del país en el mundo. Cabe preguntarnos si de igual manera guardaron una alineación tan estrecha con los otros componentes de la ideología liberal y de centro-derecha hallada en Macri. Para determinar esto, el análisis se profundizará en torno a cómo se articularon estos objetivos.

La Estrategia de Inserción Internacional

Los objetivos mencionados conformaban en conjunto la hoja de ruta que determinaba como se planeaban llevar adelante las relaciones del país con el resto del mundo. Y es esta hoja de ruta lo que se conoce como *modelo o estrategia de inserción internacional*, que refiere a “el conjunto de acciones que los encargados del proceso de toma de

⁷⁴ CORIGLIANO, Francisco. “Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato”. Op. Cit. Pág. 32.

⁷⁵ “Objetivos de Gobierno de la Argentina (2015-2019)”. Op. Cit.

decisiones en la formulación de la política exterior de un estado llevan a cabo con el propósito de lograr la inclusión de éste dentro del sistema regional e internacional.”⁷⁶

La finalidad de exponer tanto los objetivos como la estrategia de inserción internacional planteada por el Gobierno es identificar en ella rasgos ideológicos para determinar si se correspondieron o no con la ideología presidencial. Después de todo, no se puede concebir a estos objetivos como metas aisladas sino como sustentos de una estrategia detenidamente planificada.

Como se mencionó anteriormente, la encargada de concretar estos objetivos y desarrollar la estrategia de inserción desde la Cancillería era Susana Malcorra. Su figura resulta sumamente interesante, se presentó no sólo como una profesional muy capacitada en la materia, sino también como la primera mujer en ocupar este cargo en la historia de Argentina. Esto podría interpretarse como un reflejo del valor que Macri le otorgaba al profesionalismo y la igualdad de oportunidades. Además, Malcorra funcionaba como un eslabón esencial en el proyecto político nacional; apenas llegada al Gobierno declaró en una entrevista para el diario La Nación “Susana Malcorra no trae lineamientos, sino que Susana Malcorra se ajusta a los lineamientos que lleva adelante el presidente Macri.”⁷⁷ Y esto habla justamente de la disposición que tenía la Canciller para adoptar y concretar el proyecto de cambio propuesto por la administración macrista.

El modelo de inserción internacional planteado fue denominado *Estrategia de Inserción Inteligente*, constituía el leitmotiv de todo el accionar desarrollado por la cancillería argentina e implicaba entrar al mundo siguiendo los intereses argentinos

“...no es entrar al mundo porque si, en cualquier cosa, porque es una buena moda, no, tiene que tener un valor agregado [...] Hemos puesto un énfasis en re jerarquizar nuestros vínculos bilaterales, que estaban sumamente disminuidos con la mayor parte del mundo, [...] Esto implica restaurar

⁷⁶ TINI, M. Natalia; PICAZO, M. Victoria. “Argentina, 2007. Reflexiones sobre el Modelo de inserción”. CAEI. <https://studylib.es/doc/1334921/argentina--2007.-reflexiones-sobre-el-modelo-de-inserci%C3%B3n...> (6 de Octubre de 2020).

⁷⁷ DINATALE, Martin; LIOTTI, Jorge. Op. Cit.

diálogos políticos, estratégicos, establecer diálogos de índole económicos y comerciales.”⁷⁸

Susana Malcorra propuso una política exterior *pragmática y desideologizada*⁷⁹, por cuanto consideraba que la Política Exterior debía ser concebida como una verdadera *Política de Estado* -que guardara continuidad y no estuviese sujeta a los vaivenes internos-. En este sentido proponía vincularse con el mundo de forma madura según los intereses y prioridades del país, más allá de las ideologías.

Y en esta concepción de la política exterior -como Política de Estado, desideologizada y pragmática- promovía la participación de Argentina en todos los espacios de integración y plataformas multilaterales disponibles, una Argentina dispuesta a hablar con todos, conducida específicamente por los intereses y las prioridades del país. Para Malcorra la idea era simple, las relaciones multilaterales eran fundamentales.

“... todas las plataformas que existen -regionales, globales- se van a usar para el interés argentino. No va a haber una aproximación ideológica a esas cuestiones. Todo aquello que sirva a los intereses argentinos va a ser usado de una manera madura. No va a haber antinomias. Eso es madurez. Así funciona el mundo.”⁸⁰

Por lo tanto, la estrategia propuesta era de total apertura, estaba dirigida a todos los Estados; no estaba orientada a una región geográfica específica o a un espacio de integración en particular. Esto implicaba vincularse con todos y en todas partes, aunque guardando una excepción “...aquellos países que creemos que están fuera de los fundamentos de la carta de UN, de los principios, valores que nos guían...”⁸¹

En el seno de esta estrategia se planteó un rol decisivo para la cancillería, Malcorra entendía que para salir de la situación de estancamiento económico y falta de crecimiento era imperativo que el rol de cancillería sea de *atracción*. Por esto el tiempo y el trabajo se dividieron en torno a las cuestiones políticas y las cuestiones comerciales y económicas, otorgándoles igual relevancia a ambas esferas. Malcorra consideraba que la cancillería contaba con un elemento diferenciador que le permitía hacer un aporte

⁷⁸ “La Canciller Susana Malcorra dictó una charla magistral”. *Universidad Torcuato Di Tella*. 8 de Noviembre de 2016. https://www.utdt.edu/novedades.php?id_novedad=2106. (11 de Marzo de 2021).

⁷⁹ DINATALE, Martín; LIOTTI, Jorge. Op. Cit.

⁸⁰ Ídem.

⁸¹ “La Canciller Susana Malcorra dictó una charla magistral”. Op. Cit.

muy significativo, y era su capacidad para vincular la visión político-estratégica a la visión de las oportunidades comerciales, económicas y de inversión. Al respecto sostuvo: “cancillería es un canal de distribución al mundo, era una pena no aprovechar esa oportunidad para proyectar más rápidamente todo lo que se quería hacer en términos económicos, comerciales y de inversión.”⁸²

La estrategia implicaba entender cuáles eran las fortalezas y las oportunidades del país, con vistas a promover o potenciar los vínculos políticos y diplomáticos con los países miembros de la comunidad internacional. Las buenas relaciones políticas constituirían una especie de paraguas para las oportunidades comerciales, ya que permitirían aumentar las oportunidades de vínculos económicos -apertura de nuevos negocios, la llegada de nuevos socios comerciales, de inversiones- y obtener beneficios económicos de ese mundo globalizado que esperaba la apertura de Argentina.

Esta era la Política Exterior que respondía a los intereses del país -relacionados con el crecimiento económico principalmente- y al mismo tiempo aprovechaba las fortalezas de Argentina -relativas a la agroindustria-.

Es importante no confundir la idea propuesta por el gobierno con lo que muchos han descripto como un acomodamiento a la división mundial del trabajo. Para el Gobierno de Cambiemos, Argentina no podía simplemente continuar siendo un exportador de materias primas, parte de su propuesta ideológica estaba íntimamente relacionada con la modernización y el desarrollo tecnológico. En este sentido se proponía la idea de “pasar de ser el granero del mundo a ser el supermercado del mundo.”⁸³

La misma Malcorra resumió esta estrategia de inserción inteligente:

“...en pocas palabras, lo que esperamos hacer es abrirnos al mundo de manera madura, estableciendo lo que Argentina considera prioritario, que son los principios a los que todos nos hemos adherido, los principios de los derechos humanos, de libertad, los principios de confiabilidad y, al hacerlo, tratar de relacionarnos con todos nuestros socios potenciales para que Argentina se convierta en un lugar muy interesante para invertir...”⁸⁴

⁸² Ídem.

⁸³ Ídem.

⁸⁴ O’NEIL, Shannon. “Política Exterior argentina bajo Mauricio Macri”. Op. Cit.

La estrategia claramente tenía un importante tinte económico, Russell y Tokatlian sostuvieron respecto a la misma que:

“Lo anunciado y hecho por el gobierno de Macri en materia de política exterior durante 2016 muestra que sus prioridades estuvieron claramente puestas en el campo económico. Una forma de aproximación al mundo que se acerca bastante a lo que Richard Rosecrance denominó en los ochenta un “Estado comerciante” y que la canciller Susana Malcorra ha resumido en dos ideas: la desideologización de la política exterior y la vinculación inteligente con el mundo a fin de atraer inversiones e incrementar los flujos y los acuerdos comerciales con el exterior.”⁸⁵

La relevancia otorgada al área económica en esta estrategia raramente resultaría sorpresiva para quienes observaran el bagaje ideológico macrista. Los objetivos generales del Gobierno se plasmaron en los lineamientos propuestos por Susana Malcorra en materia de Política Exterior guardando una estrecha relación con el pensamiento liberal orientador de Mauricio Macri. Con lo expuesto y analizado en este apartado se puede afirmar que las prioridades enunciadas por el Gobierno en materia de Política Exterior, y la estrategia de inserción propuesta, estuvieron en total consonancia con el proyecto político nacional y sus ejes ideológicos.

Sustento de esta idea es la conclusión a la que llegaron Listrani Blanco y Carolina Zaccato respecto al rol de Malcorra en la Política exterior del Gobierno de Macri:

“Para los analistas, el gran mérito de la canciller fue saber traducir en acciones específicas y tangibles las premisas electorales de Macri durante la campaña electoral - lucha contra el narcotráfico, pobreza cero, unión de los argentinos- al plano de la política exterior...”⁸⁶

Pero... ¿estos objetivos se mantuvieron durante todo el mandato de Macri?

Esta pregunta asalta a la presente investigación dado que en junio de 2017 Susana Malcorra renunció a su cargo como Canciller, siendo este puesto ocupado luego por

⁸⁵ TOKATLIAN, Juan Gabriel; RUSSELL, Roberto. “Macri: en busca de una nueva inserción internacional”. Op. Cit.

⁸⁶ LISTRANI BLANCO, Tomas; ZACCATO, Carolina. “Tendiendo puentes en aguas tumultuosas: la política exterior del gobierno de Mauricio Macri (2015-2018)”. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*. Año 3, nº 6. Rosario, Julio-diciembre de 2018. Pág. 182.

Jorge Faurie quien sería el encargado de llevar adelante la Política Exterior argentina durante el resto del mandato macrista.

En este trabajo se considera que al analizar los lineamientos que se definen desde un gobierno para la Política Exterior de un país se debe tener en cuenta la consistencia que tuvieron estos a lo largo del periodo de gobierno, por lo tanto, se buscará observar si las metas -y la estrategia de inserción- inicialmente planteadas por Malcorra sufrieron alguna modificación al asumir como canciller Jorge Faurie.

Faurie es abogado y diplomático -egresado del Servicio Exterior de la Nación en 1976- uno de los pocos diplomáticos de carrera que lograron posicionarse al frente de la cancillería argentina, especializado en el área de protocolo, se desempeñó como embajador en distintas sedes diplomáticas alrededor del mundo. Había sido designado como embajador en Francia desde la asunción de Mauricio Macri. Faurie no sólo representaba la diplomacia vocacional y profesional, sino que además era evidencia del compromiso manifiesto de Macri con el profesionalismo y el mérito. Para Listrani y Zaccato “Faurie fue una clara apuesta a continuar la estrategia de recomposición de los vínculos internacionales de Argentina, ya que continuó la fórmula de inserción inteligente”.⁸⁷

Para determinar si esto fue efectivamente así, se observaron en esta investigación algunas de sus primeras declaraciones como Canciller argentino, en ellas se han encontrado suficientes elementos para determinar cuáles eran los planes que tenía para la Política Exterior argentina.

Los discursos de Faurie giraron en torno a tres puntos esenciales. Por un lado, sostenía que desde 2015 se había iniciado en el país un nuevo ciclo político, económico e institucional, por otro lado, defendía constantemente el compromiso del país con el multilateralismo -entendiendo los cambios que se habían producido en el escenario internacional- y, explícitamente siempre ponía un fuerte énfasis en continuar con la *Estrategia de Inserción Inteligente*.

⁸⁷ LISTRANI BLANCO, Tomas; ZACCATO, Carolina. Op. Cit. Pág 182.

Para Faurie “A partir de la asunción del presidente Macri, se inició en Argentina un nuevo ciclo político, económico, institucional y cultural. Ello implicó la reparación y profundización de los vínculos externos y un proceso de construcción de confianza”⁸⁸

Básicamente para Faurie este nuevo ciclo partía de la promoción de reglas claras que aumentaban la previsibilidad del país, las inversiones productivas, el empleo y la calidad de vida de la población. Su mirada de este nuevo ciclo era claramente optimista y esperanzadora. Desde esta apreciación se sostenía también una crítica al “ciclo de encierro” que se achacaba a la administración anterior.

Entendía que la *inserción inteligente*, también implicaba una Política Exterior pragmática. Adhería totalmente a la necesidad de que la Política Exterior siguiera los intereses de los argentinos y se concentrara en buscar una apertura que le permita al país gozar de los beneficios de la globalización. Creía que bajo la dirección de Susana Malcorra desde Cancillería se había logrado avanzar con una parte de la estrategia de inserción propuesta, “...hemos normalizado nuestras relaciones exteriores, tratando de construir confianza; y ello ha permitido una profusa agenda de negociaciones comerciales, que era una demanda histórica del sector exportador argentino...”⁸⁹. La idea inicial, el primer paso en la estrategia, era profundizar y reparar los vínculos externos para generar más oportunidades; el avance se dio en ese sentido, con un proceso de construcción de confianza promovido principalmente a través de un intenso programa de contactos de alto nivel. Reconstruida la confianza internacional en el país, se podía continuar avanzando, para Faurie el siguiente paso era claro:

“Ahora es un tiempo de institucionalización. Las puertas que se han abierto tienen que transformarse en resultados concretos, entendimientos políticos estables y previsibles, para asumir y hacer realidad los compromisos.”⁹⁰

⁸⁸ “Canciller Faurie: En un contexto marcado por tensiones y llamados al repliegue, la Argentina se compromete con la cooperación multilateral”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 7 de Septiembre de 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/canciller-faurie-en-un-contexto-marcado-por-tensiones-y-llamados-al-repliegue>. (5 de Abril de 2021).

⁸⁹ “Faurie en el Día de la Exportación: Un país cerrado sobre sí mismo no alcanza nunca el desarrollo”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 16 de Agosto de 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/faurie-en-el-dia-de-la-exportacion-un-pais-cerrado-sobre-si-mismo-no>. (5 de Abril de 2021).

⁹⁰ “Discurso del Canciller Jorge Faurie durante la celebración del día del Diplomático”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 2 de Octubre de 2017. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/discursos/discurso-del-canciller-jorge-faurie-durante-la-celebracion-del-dia-del>. (5 de Abril de 2021).

Faurie compartía la visión optimista de las capacidades y el potencial del país, consideraba necesario consolidar el perfil exportador de Argentina para incrementar su protagonismo en el escenario internacional, creía que el país podría ser un actor relevante que facilite consensos. Para él la fortaleza del país estaba en la producción agropecuaria, y mantenía la idea de convertir al país en el supermercado del mundo, agregando cada vez más valor a la producción nacional y brindándole al sector agropecuario un lugar de privilegio en la agenda de negociaciones.

A partir de lo concretado bajo la dirección de Malcorra, Faurie proponía seguir con un objetivo claro: abrir nuevos mercados para las exportaciones argentinas. En un encuentro en la Sociedad Rural Argentina a los días de asumir y con los miembros del cuerpo diplomático extranjero como invitados afirmó:

“Personalmente, como Canciller, tengo un desafío: abrir, consolidar y hacer de cada uno de los países que están sentados aquí, el mercado de destino de nuestra producción nacional [...] Las más de 150 representaciones en el exterior tienen que estar dedicadas absolutamente a ese rol.”⁹¹

Esto definía que claramente se continuaría con un fuerte perfil económico-comercial en la Política Exterior, en Cancillería esta sería un área prioritaria, su competencia primaria. Faurie no titubeó al afirmar que: “En este momento, la agenda económico-comercial es lo más importante de la política exterior”⁹².

Con esta finalidad en mente, se planteó la hoja de ruta a seguir. Respecto a la misma, el Canciller subrayaba la necesidad de

“...trabajar intensamente en cinco ejes: la coordinación de la posición del país, la generación de nuevos nichos de exportación, la profundización de vínculos entre compradores y distribuidores, la instalación de la marca país, y la consolidación de los productos argentinos en el exterior”.⁹³

⁹¹ “Faurie: Tenemos la tarea permanente de búsqueda y apertura de mercados para nuestros productos”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 29 de Junio de 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/faurie-tenemos-la-tarea-permanente-de-busqueda-y-apertura-de-mercados-para> . (5 de Abril de 2021).

⁹² “Faurie en el Día de la Exportación: Un país cerrado sobre sí mismo no alcanza nunca el desarrollo”. Op. Cit.

⁹³ Ídem.

Estos ejes marcaban las metas de la administración, consolidar la marca país implicaba modernizar las estructuras productivas y las cadenas de producción; y esto estaba orientado a conseguir nuevos mercados para las exportaciones, pero también nuevos mercados de inversiones -orientadas principalmente hacia las obras de infraestructura, conectividad y energía-. En este sentido se buscaban concretar acuerdos económicos que mejoraran la competitividad de los productos argentinos, tanto en el ámbito bilateral como multilateral.

Como es evidente, una guía esencial en la estrategia de inserción propuesta era aumentar el protagonismo del país en el escenario internacional. Para Faurie el camino correcto hacia el desarrollo era la apertura, el esfuerzo de Cancillería debía enfocarse en mantener abiertos los canales de negociación en un momento en el cual el mundo tendía a cerrar sus fronteras e imponer mayores barreras al comercio. Las principales herramientas para esto eran, junto a las negociaciones bilaterales, los espacios de integración regionales. En un Seminario referido a la agenda entre MERCOSUR y la Alianza del Pacífico sostuvo que

“Por su dimensión política, económica, comercial y demográfica, los países de ambos bloques [...] no sólo tenemos la posibilidad sino la responsabilidad ante nuestros pueblos de ser motores de nuestra integración, porque más integración es mejor calidad de vida y más trabajo”⁹⁴.

Así, el MERCOSUR se posicionaba como la piedra basal de la política exterior argentina, y a partir de él se formulaban los acercamientos con los vecinos de la región y con otros bloques regionales, tales como la Alianza del Pacífico y la Unión Europea.

Y de esto derivaba un fuerte *apoyo al multilateralismo* y a la integración, que partía de una comprensión del cambio que se había producido en el mundo, donde las tensiones habían aumentado y las ideas de aislamiento se empezaban a propagar rápidamente. Esta prioridad estaba ligada totalmente a los objetivos planteados en la Agenda 2030, en la cual Faurie veía no sólo un ambicioso compromiso con el desarrollo económico,

⁹⁴ “Faurie: Solos no vamos a ningún lado, solo crecemos junto con los que están alrededor nuestro”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 19 de Julio de 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/faurie-solos-no-vamos-ningun-lado-solo-crecemos-junto-con-los-que-estan> . (5 de Abril de 2021).

social y ambiental, sino también una contundente exigencia de respuestas colectivas, trabajo en conjunto y fortalecimiento de los espacios de cooperación.

Su apego a la estrategia de inserción inteligente, lo llevaba a recalcar la importancia de dialogar con todos los países, sin mirar la ideología de los gobernantes. Poniendo un acento interesante en el rol o la posición del país en el mundo, entendía que el país necesitaba recuperar sus niveles de credibilidad y defender el multilateralismo porque al ser una economía intermedia, con un nivel de desarrollo intermedio, le convenía trabajar en un entorno con reglas claras, ya que no contaba con “el poder de mercado” y por lo tanto debía basar su participación en “el poder de la norma”.⁹⁵

En conclusión, con la llegada de Faurie a la Cancillería la estrategia de inserción inteligente no sufrió grandes modificaciones en cuanto a sus objetivos.

Tanto Faurie como Malcorra compartían los valores y principios que orientaban a Macri; todos creían que la política -y la Política Exterior- estaba al servicio de potenciar las capacidades de la sociedad argentina, creían que era necesario construir un entorno de transparencia y confianza, como así también promover el trabajo en equipo y la cooperación -en el interior del país, con la región y con otras regiones-, de igual manera formularon sus objetivos guiados por una visión optimista y esperanzadora de las posibilidades que ofrecía el mundo y seguros de que apostar por la apertura comercial y económica constituía el camino correcto para eliminar la pobreza en el país y mejorar la vida de los argentinos.

Para Faurie era tan prioritario como para Susana, fortalecer y diversificar los vínculos con todos los países del mundo para obtener mayores oportunidades comerciales que deriven en el añorado crecimiento económico que necesitaba el país. En su discurso por el Día del Diplomático, Faurie sintetizaba el rol de Cancillería en el proyecto político nacional:

“Como en las demás estructuras del estado, pero también del sector privado, sindical o social, todos los diplomáticos del servicio exterior tenemos la obligación de contribuir de modo palpable a mejorar la vida de

⁹⁵ “Exposición del Señor Canciller Jorge Faurie”. *Comisión de Relaciones Exteriores y Culto*. Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina. 29 de Octubre de 2018.
<https://www.hcdn.gob.ar/comisiones/permanentes/creyculto/reuniones/vt/vtcom.html?id=1779> . (5 de Abril de 2021).

los argentinos, a reducir el tercio de población bajo la línea de pobreza. Cada acción que como servicio exterior y representantes del país hagamos, tiene que conocer ese mandato prioritario y traducirlo para la disminución de la pobreza.”⁹⁶

Los sustentos ideológicos detrás de los objetivos propuestos se mantuvieron siempre dentro de la esfera liberal a la que correspondía el pensamiento de Macri. Los objetivos estuvieron alineados a las prioridades del mundo, el compromiso por terminar con la pobreza en el país se posicionó como la verdadera meta guía de todo el proyecto político nacional.

Mientras Malcorra enfatizó en la normalización de las relaciones, la institucionalización del país y la lucha contra el narcotráfico, Faurie puso mayor énfasis en concretar acuerdos económicos y fortalecer el multilateralismo; pero ambos tenían como objetivo máximo atraer inversiones y abrir mercados, para crear más empleo en el país y reducir la pobreza.

También resulta notorio destacar que en la formulación de los objetivos de Política Exterior y la estrategia de inserción internacional se tuvo siempre presente el contraste externo con el kirchnerismo, se planteaba la apertura en contraste al encierro, y el relacionamiento con todos en contraste a los acercamientos ideológicos.

Entonces, ¿la Política Exterior propuesta fue “desideologizada”?

Al exponer como sería la Política Exterior macrista, Susana Malcorra emplea un término que resulta extremadamente sensible en esta investigación: “desideologizada”.

Si se vuelve a algunos párrafos anteriores, recordaremos que el énfasis estuvo puesto en seguir una Política Exterior “desideologizada y pragmática”, pero si se observan las conclusiones no hay dudas de que tanto Malcorra como Faurie siguieron en la definición de sus objetivos para el Ministerio los lineamientos ideológicos liberales de Mauricio Macri, entonces...se observa una aparente contradicción, ¿se puede ser pragmático, pero al mismo tiempo seguir lineamientos ideológicos? Más aun, ¿puede una Política Exterior ser desideologizada?

⁹⁶ “Discurso del Canciller Jorge Faurie durante la celebración del día del Diplomático”. Op. Cit.

Resulta oportuno en este punto remitir a Giovanni Sartori, quien describe a la ideología y el pragmatismo como sistemas de creencias en virtud de que representan “un sistema de orientación...”⁹⁷. En ambos se encuentran características particulares que hacen a su esencia. Como sistema de creencias, la ideología está basada en elementos fijos, alta intensidad emotiva y una estructura cognoscitiva cerrada; el pragmatismo en elementos flexibles, baja intensidad emotiva y una estructura cognitiva abierta.⁹⁸ En este sentido, uno prevalece sobre otro, y se observa esto según la apertura o cerrazón que tenga el sistema de orientación, y el mayor o menor fervor fanático con el cual se defiende el sistema de creencias.

Otro aporte igualmente relevante lo realiza Corigliano, afirmaba que ideología y pragmatismo están siempre presentes en una constante tensión en todas las acciones y decisiones políticas; frente a esto los gobernantes buscan un equilibrio, aunque generalmente prevalezca un elemento sobre otro. Concluye que

“...no existen políticas exteriores puramente ideológicas o puramente pragmáticas de un gobierno a lo largo de toda su gestión. Las políticas públicas -internas y exteriores-son una combinación inestable de estos dos componentes en tensión, el ideológico y el pragmático.”⁹⁹

Partiendo de esto, sostiene que las Políticas Exteriores se pueden diferenciar según el grado en el cual los componentes ideológicos o pragmáticos tienen relevancia.

Teniendo en cuenta que en esta investigación la ideología se entiende como un sistema de orientación que sirve como filtro para percibir e interpretar la realidad, resulta casi imposible creer que una propuesta -de política interna o externa- carezca de ideología.

La idea concreta de Malcorra era vincularse con el mundo más allá de las ideologías, de forma madura según los intereses y prioridades del país,

“...no porque yo no crea que hay profundas ideologías en el mundo, y aun en este siglo XXI la ideología tiene un rol, me pareció que teníamos que volver a las fuentes y vincularnos con el mundo en su globalidad, desde

⁹⁷ SARTORI, Giovanni. “Ideología”. Op. Cit. Pág. 118.

⁹⁸ SARTORI, Giovanni. Op. Cit. Pág. 126.

⁹⁹ CORIGLIANO, Francisco. Op. Cit. Pág 71.

una perspectiva de cuáles son los intereses y las prioridades de la argentina, que va más allá de una ideología.”¹⁰⁰

Interpretado sus palabras en profundidad, se entiende que Malcorra no desestima el rol de la ideología, lo que específicamente propone es no tomar como guía en la vinculación con el mundo un criterio ideológico. Para Malcorra era sumamente esencial vincularse con todos, y el énfasis que pone en la idea de “desideologizar” la Política Exterior está más orientado a distanciarse y criticar la administración anterior que a describir la estrategia de inserción internacional. Al igual que Macri consideraba que el país estaba aislado, relacionado solo con algunos países en tanto los vínculos exteriores estaban guiados por afinidades ideológicas. Tal como sostiene Corigliano:

“Definir una política exterior como pragmática o desideologizada puede servir para marcar en el discurso diferencias de tono y de lineamientos con la administración anterior, pero no implica la negación o inexistencia de componentes ideológicos en el mismo gobierno al cual se le adjudica el rótulo de pragmático.”¹⁰¹

Por lo tanto, vinculando sus palabras con las ideas de los autores expuestos, lo que promete Malcorra es que en la Política Exterior Macrista tendrían mayor relevancia los elementos o componentes pragmáticos que los ideológicos.

“Según Gardini y Lambert, mientras las políticas exteriores llamadas pragmáticas colocan la prioridad en las consecuencias prácticas de las acciones emprendidas antes que, en los ideales, las llamadas ideológicas la colocan en la persecución de ideales sin tomar en cuenta (o minimizando) las consecuencias prácticas de las acciones políticas adoptadas.”¹⁰²

Este aporte resulta determinante, por cuanto con relación a los Objetivos de Política Exterior todo estaba orientado a obtener beneficios prácticos, se perseguían los ideales para lograr oportunidades comerciales.

Entonces, evidentemente no se puede afirmar que se planteaba una Política Exterior “desideologizada”, porque en sus objetivos siguió el sistema de orientación de Macri. En cuanto a la definición de los objetivos de Política Exterior se podría concluir que se

¹⁰⁰ “La Canciller Susana Malcorra dictó una charla magistral”. Op. Cit.

¹⁰¹ CORIGLIANO, Francisco. Op. Cit.

¹⁰² Ídem.

intentó mantener el equilibrio entre ideología y pragmatismo, ya que si bien las metas se establecieron en función del esquema liberal macrista (lo que haría suponer que predominaron los elementos ideológicos), los mismos fueron recogidos en función de obtener consecuencias prácticas, beneficios económicos para el país. En un sentido similar Corigliano “...opta por definir a la política exterior del gobierno de Macri como flexible antes que, como pragmática, partiendo de la idea de que en la misma conviven elementos de pragmatismo e ideología.”¹⁰³

¹⁰³ Ídem. Pág 72.

“Los lineamientos ideológicos y la política Exterior Argentina: Gobierno de Mauricio Macri (2015-2019)” Durán, Katherine Luz.

CAPITULO SEGUNDO: POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA /2015 – 2019/

En esta investigación el camino ha transcurrido desde la indagación en torno a la ideología de Macri hasta la observación detallada de los objetivos de su gobierno en materia de Política Exterior para detenerse ahora en el análisis del accionar del Gobierno en esta área.

Al hacer referencia a la Política Exterior se habla efectivamente de *las declaraciones y el accionar del Gobierno en el plano externo -tanto regional como internacional-, las cuales responden a un proyecto político nacional formulado en torno a los intereses y valores del grupo gobernante.*

Esta concepción de la Política Exterior es la que guía este trabajo. La misma entiende que existe un vínculo o nexo entre la política exterior y la política interna de un país, el cual está dado por cuanto, la primera responde al proyecto político nacional que se propone desde el Gobierno nacional. Así, se concebirá a lo externo como parte y proyección de lo interno, sin concebir a la política exterior como un elemento estrictamente utilitario y sometido al absoluto predominio de la política interna.

En este sentido, sostener que la Política Exterior responde al proyecto político nacional conlleva la idea de que las acciones y decisiones de Política Exterior recogen los lineamientos ideológicos esgrimidos en dicho proyecto. Y, por lo tanto, se parte de la idea de que efectivamente existe una relación entre la Política Exterior del Gobierno de Macri y su ideología.

Sin embargo, para determinar si esta relación fue coherente o no, se analiza en esta investigación uno de los aspectos más destacados dentro del accionar externo de un país: su actuación en algunos de los Foros y Organismos regionales e internacionales más importantes para la Política Exterior Argentina.

Por cuestiones prácticas los organismos y foros contemplados son MERCOSUR, UNASUR y el G20. El primero de ellos es indispensable en esta investigación, por cuanto representa el escenario de integración regional priorizado por excelencia en la Política Exterior argentina desde su creación, asimismo resulta sumamente interesante analizar las acciones del Gobierno en UNASUR dado que en su seno se habían generado algunas controversias referidas a cuestiones ideológicas y, además, en 2019 Argentina se retiró del organismo aludiendo justamente motivos ideológicos; de igual manera, se escogió observar el G20 por cuanto este es uno de los Foros internacionales

más grandes del mundo y durante el periodo analizado el Gobierno buscó aumentar el protagonismo del país en este espacio, llegando a realizar la Cumbre de Jefes de Estado del G20 en el año 2018.

Innegablemente, la delimitación temática escogida no es al azar ya que, tal como se concluyó en el apartado anterior, las relaciones multilaterales fueron las privilegiadas por el Gobierno de Macri en materia de Política Exterior. Basta con remitir a las palabras de Malcorra frente al Council on Foreign Relations

“En cuanto a las prioridades internacionales, lo que hemos definido es que las relaciones multilaterales van a ser centrales para nuestro trabajo. Nos vamos a insertar en todas las plataformas multilaterales disponibles. Vamos a trabajar en MERCOSUR. Vamos a trabajar en UNASUR. Vamos a trabajar en la CELAC, en la OEA y en Naciones Unidas. No vemos ninguna contradicción en eso. Sentimos que tenemos que aprovechar cada una de esas herramientas tan importantes para insertar nuestro país y dar nuestra perspectiva a fin de maximizar la influencia que puede tener la Argentina como puente tradicional en el mundo.”¹⁰⁴

El objetivo de este apartado es buscar detenidamente en el accionar del país en estos espacios, rasgos ideológicos que permitan realizar una comparación para determinar la existencia o no de una relación coherente entre la Ideología identificada en Macri y el accionar externo del país durante su Gobierno.

Resulta oportuno subrayar que el término “coherente” caracteriza a una persona o cosa que tiene coherencia, la cual es definida por la Real Academia Española como una “Actitud lógica y consecuente con los principios que se profesan”¹⁰⁵. Por lo tanto, se entenderá que las acciones del Gobierno serán coherentes cuando sean congruentes o acordes a los principios, valores, deseos e intereses expresados en la ideología de Macri.

Así, en busca de estos rasgos ideológicos se examinan las principales acciones y decisiones del Gobierno en los espacios de integración mencionados anteriormente, al igual que su desempeño cuando le correspondieron al país asignaciones especiales, tales como la presidencia Pro Tempore en UNASUR y MERCOSUR, o la realización de la Cumbre del G20. De esta manera, se pretende conocer cuáles fueron los temas que se

¹⁰⁴ O’NEIL, Shannon. “Política Exterior argentina bajo Mauricio Macri”. Op. Cit.

¹⁰⁵ Véase en : <https://dle.rae.es/coherencia>

“Los lineamientos ideológicos y la política Exterior Argentina: Gobierno de Mauricio Macri (2015-2019)” Durán, Katherine Luz.

priorizaron, las áreas a las que se les dedicó más atención, los fundamentos de las decisiones que se tomaron y las acciones que se emprendieron para poder determinar cuál fue el verdadero sustento del accionar externo del país en estos organismos.

PARTE I: POLÍTICA EXTERIOR EN LA REGIÓN

Al analizar el accionar externo regional esta investigación se centra en dos organismos sumamente importantes, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

Resulta clave observar cómo fue la actuación externa del Gobierno macrista en la región por cuanto, partiendo de lo expuesto en los capítulos anteriores, la estrategia de inserción internacional formulada por el Gobierno buscaba aumentar el protagonismo de Argentina en la región y en el mundo, lo cual claramente implicaba aumentar el protagonismo de la región en el mundo. Y esto estaba relacionado con lo privilegiada que se consideraba a Latinoamérica y con el potencial que se creía que tenía.

La idea era proyectarse al mundo aceptando y potenciando la vocación bioceánica del país, por esto se priorizaban las relaciones con Brasil, pero también con Chile.

Respecto a cómo se desarrollaron las relaciones con la región Russell y Tokatlian afirman que:

“En las relaciones con América Latina el gobierno privilegió una política denominada de “círculos concéntricos”, partiendo del ámbito más próximo del Cono Sur, a un espacio cercano en torno a Sudamérica, a un plano más amplio que cubre Latinoamérica y el Caribe. En ese contexto, se buscó manejar con prudencia el lazo con Brasil, país que estaba atravesando una crisis institucional de envergadura con la sustitución presidencial de Dilma Rousseff por Michel Temer; se elevó la crítica por el estado de los derechos humanos en Venezuela y se acompañó activamente el proceso de paz en Colombia. Asimismo, se siguió respaldando al MERCOSUR en su dimensión comercial con la intención de forjar acuerdos de libre comercio (por ejemplo, con la Unión Europea), al tiempo que se buscó y logró el estatus de observador en la Alianza del Pacífico, en junio de 2016.”¹⁰⁶

La conclusión planteada por estos autores es compatible con la idea de que la proyección internacional del país conllevaba el aumento del protagonismo de la región, Argentina no sólo creía que debía tener un rol decisivo en la región, sino que se comportaba como un verdadero protagonista. Por ejemplo, se puede interpretar que, con

¹⁰⁶ TOKATLIAN, Juan Gabriel; RUSSELL, Roberto. “Macri: en busca de una nueva inserción internacional”. Op. Cit.

la contundente crítica al Gobierno de Nicolas Maduro en Venezuela, el país buscaba posicionarse como el vocero principal de los reclamos contra el mandatario bolivariano.

-MERCOSUR-

Este proceso de integración regional surge en 1989 con la firma del Tratado de Asunción entre la República Argentina, la República Federativa de Brasil, la República Oriental del Uruguay y la República del Paraguay. La idea inicial fue crear un espacio que nucleara todos los beneficios de un “mercado común”, es decir, que contara con la libertad de circulación de bienes, servicios y factores productivos; que tuviese definido un arancel externo común, y que lograse una política comercial y sectorial común para con los terceros países o bloques de países.

Si bien se podrían discutir en torno a la consecución de estos objetivos, no es la finalidad de este trabajo, se pretende aquí conocer los temas que se priorizaron en este espacio -definiendo la agenda de temas-, la importancia que se le concedió desde la política exterior argentina y los resultados que el Gobierno de Macri buscaba obtener en el MERCOSUR.

En este sentido, es oportuno iniciar mencionando que el órgano superior de este proceso de integración es el Consejo del Mercado Común (CMC), al cual le corresponde la conducción política y la toma de decisiones para el cumplimiento de los objetivos del mismo. Según el art. 4 y 6 del Protocolo de Ouro Preto, el CMC está compuesto por los ministros de Relaciones Exteriores y Ministros de Economía de los Estados Parte y se reúnen las veces que lo consideren oportuno, por lo menos una vez por semestre con la participación de los Presidentes de los Estados Parte (Cumbres de Jefes de Estado del MERCOSUR).

De estas reuniones surgen comunicados y declaraciones que, pese a no siempre ser sustanciosos y profundos, dejan entrever en su contenido los temas que son priorizados por las máximas autoridades de los Estados Parte del MERCOSUR (EP) -Presidentes y Cancilleres-. Durante el periodo analizado (2015-2019) el CMC se reunió un total de ocho veces, se realizaron siete Reuniones Ordinarias y una Reunión Extraordinaria. Se analizan aquí los principales logros de cada una, las temáticas de las declaraciones

presidenciales que se emitieron en cada Cumbre, y los puntos que Macri buscó resaltar en cada oportunidad.

Por otro lado, un aspecto que no se debe ignorar de estas reuniones es que consuetudinariamente se formaliza en ellas el traspaso de la Presidencia Pro Tempore del Consejo (PPT), y por lo tanto la conducción política del bloque, al EP correspondiente. Esto no debe ser tomado como un mero dato de color, ya que en el ejercicio de cada PPT los EP buscan imponer sus prioridades en la agenda del MERCOSUR. Por este motivo, se observará de cerca cómo fue el accionar del Gobierno argentino al desempeñar esta tarea.

Siguiendo el art. 12 del Tratado de Asunción y el art. 5 del Protocolo de Ouro Preto, la Presidencia Pro Tempore del CMC es ejercida por rotación entre los EP en orden alfabético, por un periodo de seis meses cada uno. De este modo, el Gobierno de Macri debió encargarse de la PPT en dos ocasiones, durante el primer semestre del 2017 y el primer semestre del 2019. Con relación a estas, se indaga en torno a las expectativas y los resultados de cada periodo, para determinar qué se priorizó, qué se hizo y cuáles fueron los sustentos ideológicos de su actuación.

Lo que se hizo

La primera de las Reuniones del CMC del MERCOSUR en la que participó el Gobierno de Cambiemos se desarrolló en diciembre de 2015 en Paraguay a los pocos días de haber asumido como Presidente de la Nación Mauricio Macri. En ella las discusiones versaron en torno a múltiples cuestiones, desde la necesidad de fortalecer los aspectos comerciales y económicos del bloque, la integración fronteriza, el acercamiento con la Alianza del Pacífico, hasta consolidar el intercambio de las ofertas de acceso a mercados con la Unión Europea.

De la Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR realizada en esa oportunidad, resultaron cuatro declaraciones presidenciales relativas principalmente al relacionamiento externo del bloque y a cuestiones sociales.

Es interesante destacar que estas declaraciones referidas al relacionamiento externo fueron las únicas emitidas en torno a esta temática durante todo el periodo analizado. Estas dos Declaraciones fueron, una condenatoria de las acciones unilaterales del Reino

Unido en la plataforma continental próxima a las Islas Malvinas, y otra referida a las Relaciones Externas del bloque, la cual ponía un fuerte énfasis en incrementar la inserción del MERCOSUR en los flujos mundiales del comercio y en avanzar con las negociaciones con terceros países o grupos de países, destacando también el compromiso del bloque con el sistema multilateral de comercio.

Las declaraciones restantes, de un tinte más social, estuvieron referidas al Protocolo de Asunción sobre el Compromiso con la Protección de los Derechos Humanos al cumplirse los 10 años de su aprobación, y a la Crisis de gestión de movimientos migratorios, con relación a la situación de países como Siria, Afganistán y Nigeria, resaltando la importancia del principio de reunificación familiar.

Esta cumbre marcaba el final de la PPT paraguaya, la cual se destacó por un gran activismo en torno a las negociaciones externas del bloque, evidenciado en los esfuerzos por concretar una reunión de trabajo con la Alianza del Pacífico (que se programó para el primer semestre del 2016), el avance en los acuerdos comerciales con Túnez y Líbano, la profundización del acuerdo con India, las negociaciones con la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), y la puesta en marcha del Acuerdo de preferencias con la Unión Aduanera de África del Sur (SACU).¹⁰⁷

Además, en esta reunión se transfirió la PPT a Uruguay, quien la llevaría adelante durante el primer semestre del 2016.

Durante la presidencia uruguaya también se dio continuidad al protagonismo de la agenda externa, ya que era considerada un elemento fundamental para conseguir el objetivo expuesto por el entonces canciller uruguayo, Nin Novoa, ante el Parlasur “...trabajar en aras de mejorar la imagen del MERCOSUR en el mundo al alcanzarse los 25 años de su creación, una imagen o “marca” que supo tener una gran credibilidad y que hoy se encuentra en una situación menos positiva.”¹⁰⁸

Esta idea de revitalizar las negociaciones externas del bloque implicaba avanzar no sólo en las negociaciones multilaterales, sino también modernizar la manera de encarar las negociaciones externas, debatiendo en torno a los conceptos de flexibilidad y

¹⁰⁷ Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. *Informe Mercosur No. 21 Los futuros del MERCOSUR: Nuevos rumbos de la integración*. Banco Iberoamericano de Desarrollo. Noviembre 2016. Pág. 2.

¹⁰⁸ “Canciller Nin Novoa ante el Parlasur: Prioridades de la PPT Uruguay”. *Ministerio de Relaciones Exteriores*. 31 de Marzo de 2016. <https://www.gub.uy/ministerio-relaciones-exteriores/comunicacion/noticias/canciller-nin-novoa-ante-el-parlasur-prioridades-de-la-ppt-uruguay-0>. (10 de Junio de 2021).

rigidez. En este sentido, se presentó un proyecto para revisar y flexibilizar el formato de estas negociaciones.

Otro de los puntos que desde la Cancillería uruguaya afirmaron que se priorizarían para esta PPT era el proceso de incorporación de la normativa del bloque en Venezuela, país que se había unido al MERCOSUR en 2012, comprometiéndose a través del Protocolo de Adhesión a incorporar las normas y acuerdos firmados por el bloque en un periodo de cuatro años.

Sin embargo, justamente en torno al cumplimiento de los compromisos pendientes por parte de la República Bolivariana de Venezuela se produjo una controversial situación. Pese a que le correspondía asumir la PPT, no pudo concretarse el traspaso de esta por cuestiones que rozan tanto lo institucional como lo político-ideológico. Esto generó una situación de anomalía durante todo el segundo semestre del 2016.

El 29 de Julio Uruguay decidió unilateralmente concluir su PPT, sin haber pactado una reunión del CMC para traspasarla. Al día siguiente Venezuela comunicó al resto de los EP que asumía la PPT. Estos rechazaron esta acción, principalmente Argentina, Brasil y Paraguay, argumentando que se acercaba el final del plazo establecido por el Protocolo de Adhesión y Venezuela se encontraba en una clara situación de incumplimiento que era incompatible con el ejercicio de la PPT.

El tenso clima, sumergió al MERCOSUR en una crisis institucional tal que, por un lado, Venezuela afirmaba estar a cargo del bloque, y por el otro, el resto de los EP no reconocían su ejercicio de la PPT, por lo cual esta estaba “vacante”.

La situación comenzó a encaminarse hacia una solución cuando el 13 de Septiembre los Cancilleres de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay emitieron la “Declaración conjunta relativa al funcionamiento del MERCOSUR y al Protocolo de Adhesión de la República Bolivariana de Venezuela al MERCOSUR”.¹⁰⁹

En ella asumían la PPT de forma colegiada durante el resto del semestre, dividían la coordinación de las negociaciones externas y, vencido el plazo originalmente previsto en el Protocolo de Adhesión¹¹⁰ y constatada la situación de incumplimiento¹¹¹,

¹⁰⁹ Véase en: <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/10/bo-alatina57-mercosur-declaracionconjunta.pdf>

¹¹⁰ Venezuela había suscrito en 2006 un Protocolo de Adhesión, que entró en vigor recién en julio de 2012, de acuerdo con el mismo, el país tendría estatus de miembro pleno 30 días después de depositado el instrumento de

establecían una nueva fecha para evaluar la incorporación de la normativa del bloque en Venezuela -el 1 de Diciembre de 2016-. Asimismo, se estableció que, si el incumplimiento persistía, se procedería a cesar con los derechos de Venezuela en el MERCOSUR inherentes a su condición de EP, hasta que se convengan las condiciones para restablecerlos.

Respecto a esta situación la Canciller argentina, Susana Malcorra, afirmaba:

“Hemos realizado una revisión muy, muy estricta del cumplimiento [...] Los cuatro fundadores del MERCOSUR, hemos constatado que hay ciertas cuestiones que son prerequisites básicos del cumplimiento a las que Venezuela aún no se ha adherido.

Así que hubo diferentes puntos de vista sobre cómo lidiar con esto. Y todos estamos de acuerdo, nuevamente, en darle tiempo extra a Venezuela. Venezuela tiene las instituciones para aprobarlos. La mayoría de ellos es la aprobación de tratados que deben pasar por la legislación y deben ser respaldados. Así que esperamos que Venezuela cumpla con su compromiso de ser parte del MERCOSUR. Si eso no ocurre, creo que debemos reagruparnos y decidir cuáles son los próximos pasos. Pero no hay intención de que Venezuela se retire, porque esperamos que Venezuela cumpla con los compromisos que se hicieron para estar con él.”¹¹²

Las palabras de Malcorra fueron muy claras, pretendía ser moderada con Venezuela, mostraba una posición menos drástica y más conciliadora, propia del énfasis que se ponía en el diálogo y la negociación durante la gestión macrista.

Un dato no menor que se debe tener en cuenta es que las declaraciones, ya sean emitidas por los Presidentes de los EP o por el CMC, no poseen un carácter obligatorio;

ratificación, lo cual ocurrió el 12 de agosto de 2012. En este Protocolo se estableció que Venezuela debía cumplimentar una serie de compromisos en un plazo máximo de 4 años contados a partir de su entrada en vigor, es decir, hasta el 12 de Agosto de 2016.

¹¹¹ El Grupo de Trabajo sobre la incorporación de Venezuela (GTVEN) que realizaba el seguimiento del estado de la incorporación de la normativa del MERCOSUR por parte de Venezuela, había analizado el grado de incorporación en función de la normativa:

- originada en los organismos de decisión del Mercosur (Decisiones del CMC, Resoluciones del GMC y Directivas de la CCM), de las cuales Venezuela solo había incorporado 939 de las 1.600 normas correspondientes, alcanzando un nivel de cumplimiento del 59% y de incumplimiento del 41%.

- proveniente de Acuerdos firmados en el marco del Tratado de Asunción y acuerdos internacionales, los cuales sumaban un total de 133, habiendo Venezuela ratificado solamente 15 de ellos, el nivel de incumplimiento era del 88%. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. *Informe Mercosur No. 21 Los futuros del MERCOSUR: Nuevos rumbos de la integración*. Op. Cit. Pág. 104.

¹¹² HILLS, Carla. “Conversación con Susana Malcorra”. Op. Cit.

generalmente, en ellas se consagran entendimientos y poseen un fuerte peso político por cuanto establecen directivas y orientaciones para el bloque. Por lo tanto, era necesario que el CMC se pronunciara a través de una Decisión -obligatorias según el art. 9 del Protocolo de Ouro Preto-.

En la Reunión extraordinaria del CMC en Diciembre de 2016 los cancilleres aprobaron la Decisión nro. 10/16 “Reglamentación de los Aspectos Operativos derivados de la Declaración Conjunta del 13 de Septiembre de 2016”, a través de la cual procedían a cesar el ejercicio de los derechos de la República Bolivariana de Venezuela como EP. En esta reunión, la anómala situación en la PPT culminó, al iniciarse la PPT argentina, que se extendería durante primer semestre del 2017.

Como se mencionó, durante el primer semestre del 2017 se desarrolló la primera PPTA. En el comunicado oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina al asumirla, se expusieron los objetivos que se perseguirían:

“En un nuevo contexto, tanto regional como global, los principales objetivos de nuestro país son la consolidación y fortalecimiento del bloque. La profundización de la integración regional permitirá el aumento del comercio, la generación de empleo y dará impulso a la inserción internacional de nuestro país.”¹¹³

Para la Cancillería Argentina asumir la PPT del CMC del MERCOSUR implicaba continuar con el trabajo de reinserción internacional que se había iniciado, era asumir la “...responsabilidad de actuar como voceros del proceso de integración regional”.¹¹⁴

Se entendía que el MERCOSUR constituía la principal herramienta para profundizar los vínculos con el mundo, reiteradamente se afirmaba que el MERCOSUR era el eje central, la piedra angular de la inserción internacional del país. “El MERCOSUR es nuestro principal instrumento de inserción internacional y, como tal, su desarrollo coincide con el impulso que el Gobierno le imprime a la integración inteligente al mundo.”¹¹⁵

¹¹³ “Argentina inicia una nueva Presidencia Pro Tempore del Mercosur”. *Boletín Informativo Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/boletin/argentina-inicia-una-nueva-presidencia-pro-tempore-del-mercotur>. (10 de Junio de 2021).

¹¹⁴ Ídem.

¹¹⁵ “Cumbre de Presidentes de los Estados Partes del Mercosur y de Estados Asociados”. *Boletín Informativo Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*.

El camino propuesto guiaba hacia un regionalismo renovado:

“El MERCOSUR busca así alcanzar un regionalismo renovado, focalizado en la atracción de inversiones y en la participación en cadenas globales de valor que generen más y mejores empleos y aumentando la competitividad y mejorando la infraestructura y la conectividad.”¹¹⁶

Con esta finalidad, se planteó que la PPTA trabajaría en base a tres ejes temáticos: por un lado, la eliminación de las barreras no arancelarias que dificultaban el comercio intrazona, por el otro, perseguir el perfeccionamiento de la Unión Aduanera -eliminando progresivamente las excepciones que presentaba el Arancel Externo Común- y finalmente, llevar adelante una ambiciosa agenda de relacionamiento externo.

Indudablemente, estos ejes de trabajo fueron principalmente económicos, sin embargo, esto no debe resultar extraño puesto que se trata de un proceso de integración comercial.

Todo esto, formaba parte de las intenciones iniciales con las que se asumió la PPTA, para observar los resultados concretos de la misma se observó el Informe de Faurie ante el CMC en la 50° Cumbre en Mendoza, la cual marcó el final de esta PPT.

Aquí aparecían en escena áreas temáticas que no se habían mencionado anteriormente. Se sostuvo que la consolidación del bloque estaba destinada a “...fortalecer al MERCOSUR como un proyecto moderno de integración política, social y económica.”¹¹⁷

En este sentido, el enfoque resultó ser mucho más integral que el expuesto al principio de la PPTA, primordialmente comercial, y proponía lograr un dinamismo en el funcionamiento interno y la proyección internacional del bloque. De este modo, se destacaron los resultados obtenidos dividiéndolos en categorías, se mencionaron los logros en torno a los aspectos internos, en las negociaciones externas y en las cuestiones políticas y sociales.

<https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/boletin/cumbre-de-presidentes-de-los-estados-partes-del-mercosur-y-de-estados-asociados> . (10 de Junio de 2021).

¹¹⁶ Ídem.

¹¹⁷ “Informe de la Presidencia Pro Tempore del Consejo del Mercado común (CMC) a cargo del Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Jorge Faurie”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 21 de Julio 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/informe-de-la-presidencia-pro-tempore-del-consejo-del-mercado-comun-cmc-cargo> . (10 de Junio de 2021).

Respecto al primer aspecto, se celebró la firma del Acuerdo de promoción y facilitación de inversiones intra-MERCOSUR, las bases para un acuerdo sobre contrataciones públicas, la resolución de muchas de las barreras que afectaban al comercio intrazona, la continuación de los proyectos financiados por el FOCEM en áreas claves de infraestructura, y la creación de una unidad de comunicación e información del MERCOSUR (UCIM), paso decisivo en términos de acceso a la información y la difusión de los beneficios del MERCOSUR.

Hubo durante la PPTA una prioridad por recuperar la acción en el frente internacional, intensificando las negociaciones de los acuerdos comerciales externos porque se consideraba que el MERCOSUR debía aumentar significativamente su participación en el comercio mundial, esto se concretó en avances significativos en las negociaciones con la UE, y avances en las negociaciones con Canadá, México y Colombia. Asimismo, se sostuvo que “...salir del aislamiento de años permitió al bloque iniciar y reiniciar diálogos exploratorios con otros países y bloques...”.¹¹⁸

En los logros en política social y ciudadana, se englobaron los avances como el Acuerdo de asistencia y protección consular entre los Estados Parte y los Estados Asociados, la reformulación del plan de acción educativo del MERCOSUR 2016-2020 - adaptado a las nuevas exigencias de los estándares mundiales-, la utilización del sistema de intercambio de información de seguridad (SISME) que suponía profundizar la lucha contra el crimen transnacional, y el relanzamiento de la Reunión especializada de autoridades de aplicación en materia de drogas RED, con un enfoque integral y el objetivo de consolidar a la región como un bastión de paz. En orden a esto, se afirmó la existencia de:

“... tres ejes alrededor de los cuales se articuló el trabajo del ámbito político y social del MERCOSUR: la violencia de género, la cooperación internacional en la lucha contra delitos transnacionales e iniciativas en el ámbito social para reducir la pobreza, de conformidad con la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible.”¹¹⁹

¹¹⁸ Ídem.

¹¹⁹ Ídem.

Y, con un fuerte énfasis, se concluyó que estas políticas sociales eran complementarias a las económicas y estaban orientadas por el desafío de superar el enfoque economicista del bienestar de las sociedades.

La 50ª reunión del CMC marcaba el final de la primer PPTA durante el periodo de gobierno de Macri. Se realizó en Mendoza en Julio de 2017. En ella todos los enfoques estuvieron puestos en modernizar el bloque y avanzar en los acuerdos con terceros países y grupos de países. En este sentido plantearon una serie de desafíos en torno a cuestiones que estaban pendientes en la agenda del MERCOSUR, los cuales evidenciaban una revalorización del esquema de integración.¹²⁰

Las declaraciones resultantes de la Cumbre de Jefes de Estado giraron en torno a la situación de Venezuela, la XI Conferencia Ministerial de la OMC, el proyecto del Corredor ferroviario Bioceánico de integración, la Pesca Ilegal, la Agenda 2030 y el Acuerdo de París. Estas últimas tres, ponían un fuerte énfasis en el compromiso con el medio ambiente, de hecho, en esta reunión se concentraron la mayoría de las declaraciones referidas a cuestiones medioambientales emitidas durante todo el periodo analizado.

Tras esta cumbre, la PPT quedó bajo la dirección del Brasil de Temer, periodo durante el cual se buscó avanzar tanto en el ámbito interno del bloque como en las negociaciones externas. Según el informe Nro. 22 del Banco Interamericano de Desarrollo sobre el MERCOSUR

“Al terminar la PPT argentina, en julio de 2017, comenzó a delinearse una agenda pragmática y focalizada, con proyección global. Este impulso inicial buscaba acelerar el paso para perfeccionar el funcionamiento del bloque en un conjunto de áreas en un contexto externo con varios factores adversos. La PPT brasileña mantuvo y profundizó este curso de acción.”¹²¹

Uno de los desafíos planteados para la PPT brasileña era concluir un Acuerdo sobre Contrataciones Públicas, objetivo que se logró para la 51ª Cumbre del CMC con la Firma de un Protocolo de Contrataciones Públicas del MERCOSUR. En esta cumbre también se adoptó un Acuerdo sobre el Derecho Aplicable en materia de Contratos

¹²⁰ Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. *Informe No 22: Renovando la Integración*. Banco Interamericano de Desarrollo. Diciembre de 2017. Pág. 62.

¹²¹ Ídem. Pág. 61.

Internacionales de Consumo, para armonizar las legislaciones y fortalecer el proceso de integración.

Pero el 2017 estaba lejos de ser un año sin tensiones internas en el MERCOSUR, el 5 de Agosto de 2017 los Cancilleres de Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, amparados en el protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático en el MERCOSUR, decidieron suspender a Venezuela en todos sus derechos y obligaciones relativas a su condición de EP, asimismo, se estableció que la suspensión cesaría cuando se pudiese verificar el pleno restablecimiento del orden democrático en el país.

El 2018 iniciaba bajo la PPT paraguaya, durante la cual se buscó seguir avanzando en orden a los desafíos planteados anteriormente. Así, para Junio de 2018 se celebró la 52º Reunión del CMC en Asunción, la cual tuvo como resultado más destacado la aprobación de un Plan de Acción para fortalecer el Mercado Regional Digital. Tanto en esta última reunión como en la anterior no se emitieron declaraciones presidenciales.

Con la llegada de Uruguay a la PPT durante el segundo semestre del 2018 se continuó el camino para concretar los desafíos planteados. De esta manera, para diciembre de 2018 la Reunión número 53 tuvo lugar en Montevideo, concluyó con la aprobación de la Decisión 18/18 del CMC para el Uso de la Firma Digital en el ámbito de la estructura institucional del MERCOSUR, algunos importantes acuerdos -relativos a Bienes decomisados, asuntos penales y reconocimiento de títulos de grado - y con una Declaración Presidencial sobre la Situación en Nicaragua. Además, se profundizó la discusión de algunos de los temas que marcarían la agenda próxima del MERCOSUR, entre ellos la necesidad de revisar el Arancel Externo Común del bloque y analizar la estructura institucional del mismo.

Las PPT de Paraguay y Uruguay marcaron un importante avance en términos de economía digital, que constituía uno de los principales desafíos planteados en 2017 en la Cumbre de Mendoza. Todo esto respondía a la necesidad de adecuar el MERCOSUR a las tendencias globales cada vez más digitalizadas.

Tras esta cumbre iniciaba una nueva PPT argentina, en la 54º Cumbre del MERCOSUR- realizada en Santa Fe- se puntualizó que la PPTA había sido asumida

con el objetivo específico de “Dinamizar el MERCOSUR”¹²². En este sentido, se había orientado el trabajo en tres líneas: fortalecer y reformar la estructura institucional, profundizar la agenda económica y comercial, y concretar con acuerdos específicos la agenda de negociaciones externas.

Para la Cancillería argentina el mayor de los logros de esta PPTA había sido el Acuerdo en principio obtenido con la Unión Europea. En él se fijaba los términos básicos para un futuro Acuerdo de Asociación Estratégica entre ambos bloques. La confianza en este hito era demoledora, se creía firmemente que sería “... uno de los motores de crecimiento para nuestros países en los próximos años.”¹²³ Confiaban en que este caso de éxito le daría el “momentum” al MERCOSUR, el impulso para avanzar aceleradamente en las negociaciones externas y alcanzar nuevos acuerdos en otros frentes.

En materia interna, la Cancillería argentina entendía que los logros habían sido menos revolucionarios, pero muy útiles y evolutivos en términos de la estructura interna del MERCOSUR. Durante esta PPT se puso un fuerte énfasis en los asuntos institucionales del bloque.

Entre algunos de los avances internos, se destacó la suscripción del Acuerdo para la Eliminación del cobro de cargos de Roaming Internacional al usuario final del MERCOSUR, el inicio de los trabajos para examinar la consistencia y dispersión del Arancel Externo Común -que por primera vez desde su instauración era revisado integralmente-. Además, se aprobó el Marco Normativo para un Presupuesto unificado del MERCOSUR que integrando presupuestos mejoraba el orden y la eficacia de la estructura financiera del bloque; se racionalizó la estructura institucional eliminando órganos y fusionando foros inactivos que habían cumplido su objetivo o que tenían competencias superpuestas, con el objetivo de eliminar instancias burocráticas innecesarias.

En materia social, se aprobaron las directrices para el Plan de Trabajo de Salud en Fronteras para el MERCOSUR y también se acordó el Plan Regional para la Erradicación y Prevención del trabajo forzoso y la trata con fines de explotación laboral.

¹²² “Mercosur: Informe de la Presidencia Pro Tempore de la Argentina”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 16 de Julio de 2019. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/noticias/mercotur-informe-de-la-presidencia-pro-tempore-de-la-argentina> . (10 de Junio de 2021).

¹²³ Ídem.

Todas estas acciones tenían como finalidad

“...adaptar a nuestros países al cambiante escenario internacional, asegurar que el MERCOSUR mantenga su función de herramienta de desarrollo para nuestras economías, y lograr, en definitiva, que nuestros ciudadanos puedan vivir cada vez un poco mejor y puedan ver su futuro con esperanza.”¹²⁴

La Argentina cerraba su segunda PPT en la 54° Cumbre, de la cual resultaron cuatro declaraciones presidenciales relativas al fortalecimiento de la democracia en la región, al año internacional de las lenguas indígenas, al terrorismo y el 25° aniversario del atentado a la AMIA, y sobre la situación de Venezuela.

Lo primero que resalta de estas declaraciones es que aparece por primera vez en todo el periodo analizado una declaración relativa a cuestiones de seguridad.

El número de declaraciones destinadas a cuestiones político-sociales no debe sorprender, de hecho, durante esta Cumbre Macri refirió constantemente al trabajo colectivo para proteger y promover los valores democráticos y las instituciones.

“El MERCOSUR es también un espacio para promover y proteger nuestros valores democráticos y de libertad, así como nuestros compromisos con la calidad institucional, la lucha contra la corrupción y el crimen organizado.”¹²⁵

La última Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR en la que debía haber participado Macri debió haber sido esta; sin embargo, se adelantaron las fechas para que pudiese estar presente en la 55° Cumbre de Jefes de Estado en Brasil. Esta marcaba el final de la PPT brasileña, y dejó a la vista los avances logrados en la revisión y actualización de la estructura institucional del bloque, principalmente a través de un listado de Foros inactivos que fueron eliminados. Esta Cumbre finalizó con cinco declaraciones presidenciales, referidas al Combate de la corrupción en el Comercio Exterior, la situación de Venezuela, los ilícitos transfronterizos, el desarrollo sostenible y el camino de los Jesuitas en América del Sur.

¹²⁴ Ídem.

¹²⁵ “El Presidente Mauricio Macri, en la 54° Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur”. *Casa Rosada*. 17 de Julio de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/45832-el-presidente-mauricio-macri-en-la-54-cumbre-de-jefes-de-estado-del-mercosur> . (10 de Junio de 2021).

Lo que se dijo

Como se mencionó, las declaraciones que realizan los mandatarios en estas ocasiones son muy útiles para identificar cuáles fueron las temáticas y las áreas a las que otorgaron mayor atención en el seno del MERCOSUR.

En estas ocho oportunidades, los Jefes de Estado emitieron un total de veinte declaraciones muy diversas, algunas de ellas en conjunto con algunos de los Estados Asociados del MERCOSUR, como Chile y Perú. En el siguiente gráfico se puede observar cuales fueron los ejes temáticos priorizados según estas declaraciones.

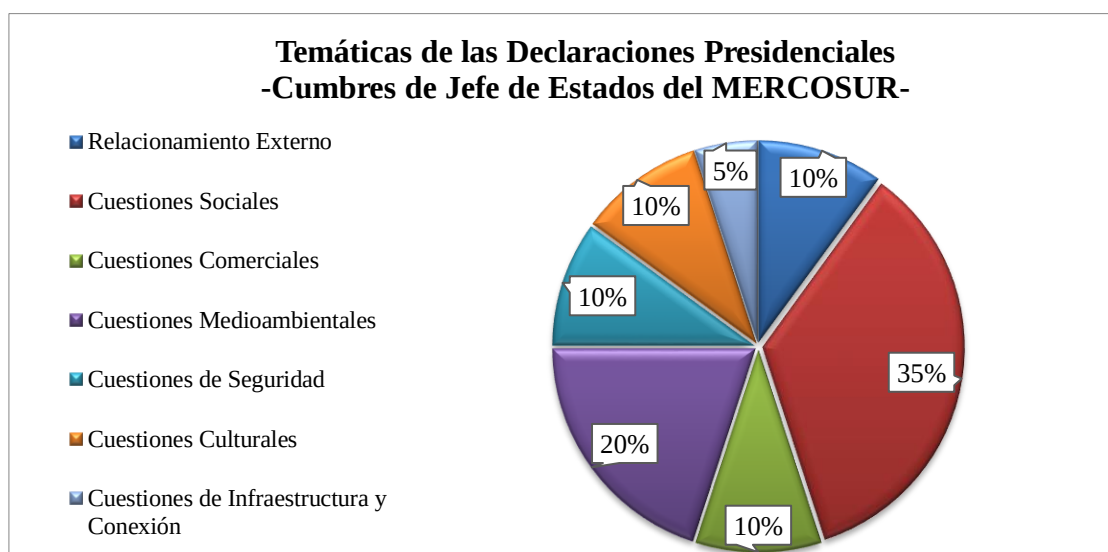


GRÁFICO 1. Fuente: Producción propia en base a las Declaraciones Presidenciales emitidas en cada Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR analizada. (2015-2019)

Como se observa, claramente las temáticas más recurrentes en estas declaraciones fueron *Cuestiones Sociales* (7), área en la cual se incluyeron declaraciones referidas principalmente a los derechos humanos, los movimientos migratorios y la democracia. En esta categoría también están contempladas las declaraciones sobre la situación político-social de Nicaragua (1) y Venezuela (3).

En segundo lugar, se encuentra la *Cuestión Medioambiental*, a la cual se dedicó un total de cuatro Declaraciones relacionadas a la pesca ilegal, la Agenda 2030, el Desarrollo sostenible y el Acuerdo de París.

Por otro lado, el mismo número de Declaraciones (2) fueron destinadas a las Cuestiones de *Relacionamiento Externo*, de *Seguridad*, *Culturales* y *Comerciales*.

Finalmente, sólo hubo una declaración sobre *Cuestiones de Infraestructura y Conexión* y fue relativa al Proyecto del Corredor Ferroviario Bioceánico de Integración, que permitiría potenciar el desarrollo y la articulación de la región.

Probablemente un dato que suma a esta investigación proviene de observar cómo variaron estas declaraciones según cada Presidencia Pro Tempore, y eso justamente es lo que se expone en el gráfico a continuación.

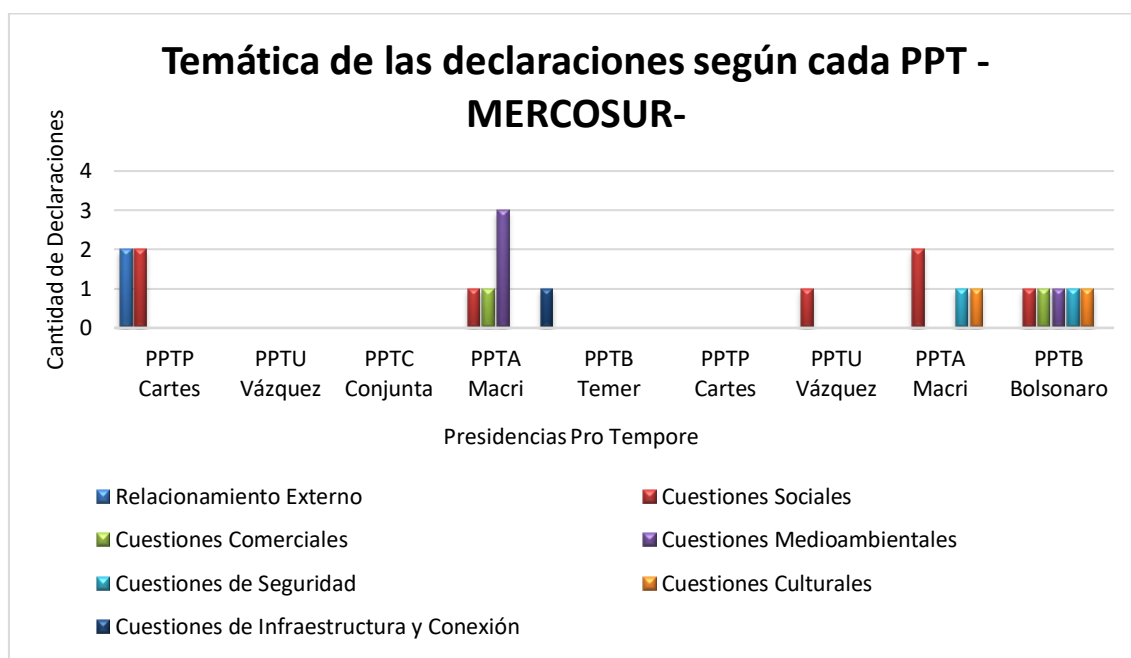


Gráfico 2. Fuente: Producción propia en base a las Declaraciones Presidenciales emitidas en cada Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR analizada. (2015-2019)

En él se evidencia que durante ciertos periodos los mandatarios no emitieron Declaraciones Conjuntas. Asimismo, las declaraciones presidenciales de algunas Cumbres concentraron ciertas temáticas; por ejemplo, durante la 1º PPTP (paraguaya) se emitieron todas las declaraciones sobre Relacionamento Externo del periodo analizado; y durante la 1º PPTA (argentina) se emitieron 3 de las 4 declaraciones medioambientales; mientras que las declaraciones sobre Seguridad estuvieron concentradas en las Presidencias de Argentina y Brasil del año 2019. Las declaraciones sobre Cuestiones Sociales, por otro lado, estuvieron presente en las cinco Cumbres en las cuales se emitieron Declaraciones presidenciales.

En la primera Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR, Macri buscó impartir entre sus pares el entusiasmo y optimismo con el cual veía al mundo. Propuso rescatar

como valores esenciales del proyecto de integración, el diálogo, la flexibilidad y la previsibilidad en la actuación del bloque.

“Tengo toda la confianza en las oportunidades del MERCOSUR, porque tengo presente que es un proyecto para pensar hacia el futuro, para pensarnos juntos hacia adelante [...] quiero rescatar un valor que es la flexibilidad, la capacidad de adaptarnos a las necesidades del mundo y de nuestros vecinos en cada momento. Estamos en un tiempo de cambios cada vez más rápidos y cada vez más profundos. Esos cambios continuos nos llaman a encarar este proyecto con ingenio, con compromiso, y especialmente con diálogo permanente entre nosotros.

Pero el complemento necesario de una integración flexible, un segundo valor esencial es, la previsibilidad.”¹²⁶

Además, aprovechó el momento para exponer en el bloque los objetivos de su administración, asociándolos con el importante espacio de cooperación que representaba el MERCOSUR, esencial para lograrlos.

En la siguiente reunión, la de Julio de 2017 en Mendoza, durante un almuerzo ofrecido a los mandatarios del MERCOSUR, Macri realizó una crítica que oportunamente vinculó a la necesidad de seguir una estrategia de integración inteligente.

“... tenemos que ser sinceros y reconocer que, desde el 91, para acá perdimos velocidad durante mucho tiempo y tanto que hubo 18 meses que ni nos reunimos, [...] vemos que – a la luz de lo que pasó – fue un error, que aislándonos lo que trajimos fue más pobreza a nuestros países. Por ello estoy contento de que hoy compartamos esta visión de que tenemos que ir hacia una integración inteligente. Eso significa tener conciencia de cada paso que damos, porque lo que todos queremos es generar progreso para nuestra comunidad...”¹²⁷

¹²⁶ “Palabras del Presidente en la Cumbre del Mercosur, en Paraguay. *Casa Rosada*. 21 de Diciembre de 2015. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/35112-palabras-del-presidente-en-la-cumbre-del-mercosur-en-paraguay> . (10 de Junio de 2021).

¹²⁷ “Palabras del Presidente Mauricio Macri en el almuerzo en honor a los mandatarios de los Estados Parte del Mercosur, en la provincia de Mendoza”. *Casa Rosada*. 21 de Julio de 2017. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40610-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-el-almuerzo-ofrecido-en-honor-a-los-mandatarios-de-los-estados-parte-del-mercosur-en-la-provincia-de-mendoza> . (10 de Junio de 2021).

Asimismo, otro punto sobre el cual se enfatizó en la Cumbre de Mendoza fue la federalización, se sostuvo que el Gobierno argentino estaba comprometido fuertemente con este aspecto, afirmando que:

“La oportunidad de realizar esta reunión en Mendoza también constituyó una nueva ocasión de continuar con la política federal de dar una adecuada participación a todas las provincias en los grandes eventos que definen el rumbo del país.”¹²⁸

Definitivamente el 2017 fue un año clave para el MERCOSUR. Según el informe nro. 22 del BID sobre el MERCOSUR, durante la PPTA y la PPTB “el MERCOSUR entró en una fase de renovación”.¹²⁹ La misma, había iniciado con las acciones emprendidas por el Gobierno de Cambiemos durante la primer PPT argentina del CMC. Estas demostraban que se buscaba consolidar y fortalecer el bloque porque se creía que así aumentarían los niveles de comercio, y por lo tanto el empleo en el país y en la región.

Otras ideas que también sostenían esta renovación fueron las de modernización, diálogo y optimismo. Pues se promulgaba la necesidad de adaptar el MERCOSUR a los nuevos desafíos del Siglo XXI, modernizarlo “...de cara a los desafíos que plantean las transformaciones tecnológicas.”¹³⁰ Y, además, se remarcaba fuertemente el compromiso del país con llevar “...a la mesa de negociación un diálogo franco, pragmático y constructivo...”¹³¹

No menos importante, fue la referencia a la “...fortuna de pertenecer a una región caracterizada por la ausencia de grandes conflictos, poblada con hombres y mujeres con vocación de trabajo conjunto y dotada de incomparables recursos naturales.”¹³² Esto exponía el afán de la Cancillería argentina por transmitir a los demás líderes del MERCOSUR su visión optimista respecto a los atributos de la región.

Pero no sólo las palabras revelaron los sustentos ideológicos del accionar del Gobierno macrista en MERCOSUR, sino también los logros obtenidos durante esta primer PPTA,

¹²⁸ “Cumbre de Presidentes de los Estados Partes del Mercosur y de Estados Asociados”.Op. Cit.

¹²⁹ En el informe mencionado se sostiene que este esfuerzo era meritorio por tres motivos. Ni el escenario internacional ni la dinámica macroeconómica interna fueron optimas, se retomaron capítulos pendientes y se actualizó la agenda incluyendo temas como los cambios tecnológicos. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. *Informe No 22: Renovando la Integración*. Op. Cit. Pág. 8.

¹³⁰ “Cumbre de Presidentes de los Estados Partes del Mercosur y de Estados Asociados”.Op. Cit.

¹³¹ “Argentina inicia una nueva Presidencia Pro Tempore del Mercosur”. Op. Cit.

¹³² Ídem.

los cuales ponían en manifiesto un fuerte compromiso con la promoción de las inversiones, la transparencia y la modernización, principalmente en los aspectos relativos a la comunicación entre los EP. Asimismo, destaca la relevancia concedida a la educación renovada, moderna, al compromiso con la lucha contra el crimen y las drogas, y al apoyo a la paz.

Todas estas acciones buscaban aumentar el contacto del MERCOSUR con el mundo, y un punto importante en este sentido fue la referencia a la idea de salir del aislamiento; lo cual puede entenderse como un intento del Gobierno argentino por diferenciarse de la administración anterior, a la que constantemente se acusaba de haber generado una situación de aislamiento en el país.

En la Cumbre nro. 51, Macri continuó enfatizando la necesidad de modernizar el bloque y contar con una visión renovada de regionalismo:

“Sin discutir sus objetivos estratégicos originales necesitamos una puesta al día del MERCOSUR, necesitamos un MERCOSUR para el siglo XXI. Necesitamos que nuestro proyecto de integración sea un instrumento de vanguardia donde las decisiones que tomemos tengan en cuenta la dinámica de cambios regionales y globales.”¹³³

En la 53° Cumbre, en diciembre de 2018, en la cual Argentina asumía nuevamente la PPT, las palabras de Macri fueron contundentes, MERCOSUR debía reposicionarse y asumir un rol activo en el mundo.

“En este momento desafiante del mundo, de cambios veloces, debemos ver una oportunidad para reposicionarnos como bloque de cara al mundo, sin temor -como decía el presidente Tabaré- a reconocer que hay cosas en las cuales no hemos podido avanzar, y hay otras que podemos consolidar todavía más. Como MERCOSUR estamos llamados a tener un rol activo y estar a la altura de las grandes transformaciones globales [...]

¹³³ “El Presidente Macri habló en la 51 Cumbre del Mercosur”. *Casa Rosada*. 21 de Diciembre de 2017. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/41525-el-presidente-macri-hablo-en-la-51-cumbre-del-mercosur> . (10 de Junio de 2021).

Por eso los invito a seguir apostando -como usted decía Presidente- al MERCOSUR, a un MERCOSUR abierto e integrado al mundo...”¹³⁴

Los logros concretados en la segunda PPT argentina, pusieron de manifiesto importantes puntos para tener en cuenta. La confianza y esperanza que se depositaba en el acuerdo en principio con la UE obtenido a principios de 2019 estaba claramente vinculado a la visión optimista de Macri sobre del mundo y sus oportunidades.

El énfasis que la segunda PPTA puso en los asuntos institucionales del bloque se puede relacionar íntimamente con el compromiso manifiesto por el Gobierno de Cambiemos con la promoción y el fortalecimiento de las instituciones democráticas.

Con un tono de despedida, en la 55° Cumbre, Macri aseguraba que MERCOSUR había sido una de las grandes apuestas de su gobierno, considerado el eje central de la proyección internacional del país. Entendía que los logros concretados habían permitido un avance inédito:

“En estos años hemos avanzado como hace décadas, hace décadas no se hacían, consolidando una relación franca, transparente, de confianza, ese elemento tan fundamental en la vida de las personas, y también fortaleciendo esta amistad histórica y por supuesto con transparencia porque la transparencia es lo que fortalece la cooperación”¹³⁵

Entonces ¿fue coherente el accionar del Gobierno en MERCOSUR con su ideología?

Las palabras de Macri en las Cumbres de Jefes de Estado del MERCOSUR revelan que constantemente remitió a los ejes claves de su pensamiento y, de hecho, los logros concretados durante este periodo en el MERCOSUR reflejan efectivamente rasgos propios de la ideología macrista.

La confianza ciega que Macri depositaba en el MERCOSUR respondía a su visión optimista del mundo y de la región, para él MERCOSUR representaba una herramienta

¹³⁴ “El presidente Mauricio Macri en la 53° Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur, en Montevideo”. *Casa Rosada*. 18 de Diciembre de 2018. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/44442-el-presidente-mauricio-macri-en-la-53-cumbre-de-jefes-de-estado-del-mercosur-en-> . (10 de Junio de 2021).

¹³⁵ “Palabras del presidente Mauricio Macri en la 55° Cumbre de Jefes de Estado y Estados Asociados del Mercosur”. *Casa Rosada*. 5 de Diciembre de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/46589-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-la-55-cumbre-de-jefes-de-estado-y-estados-asociados-del-mercosur> . (10 de Junio de 2021).

central para la estrategia de inserción internacional argentina. Buscaba exponer el compromiso del bloque con el multilateralismo porque creía que, al igual que Argentina, MERCOSUR debía tomar un rol más activo en el escenario internacional. Probablemente en este sentido, se hubiese esperado un número mayor de declaraciones relativas al Relacionamento Externo. Sin embargo, la cuestión de las negociaciones con terceros Estados y grupos de Estados fue primordial en todas las PPT; prueba de ello fueron los avances concretados en los Acuerdos con la Unión Europea, el EFTA, Canadá, entre otros.

Sin dudas esto respondía a la estrategia de inserción internacional planteada desde el Gobierno macrista, ya que la misma proponía que profundizando los vínculos políticos se avanzaría más y mejor en las relaciones comerciales, y entendía a los vínculos comerciales como los principales instrumentos para aumentar el protagonismo del país y la región en el mundo, logrando mayores posibilidades de progreso.

Esta idea puede ser respaldada por el Informe nro. 21 del BID sobre el MERCOSUR, en el cual se afirmaba que durante los primeros meses del 2016 se evidenciaba la priorización de la agenda externa en el MERCOSUR.

“El aspecto más saliente de la vida institucional del bloque durante el período de análisis fue un incipiente cambio de orientación en torno al posicionamiento del MERCOSUR frente al resto del mundo. Después de muchos años en que, por diversas razones, la agenda externa no ocupó un lugar importante, en la primera mitad de 2016 se produjeron varias iniciativas relevantes. De hecho, las Presidencias de Paraguay y Uruguay dieron un énfasis particular a la agenda externa del bloque, lo cual tuvo ecos por parte de Argentina.”¹³⁶

Con este objetivo, Macri buscó implementar en el MERCOSUR la misma estrategia de fortalecimiento de la imagen argentina. La base continuaba siendo el diálogo y la transparencia para aumentar los niveles de confianza y previsibilidad, y así reposicionar el bloque a nivel mundial, acrecentando el interés por la región. Este camino seguía las sendas del fortalecimiento institucional, la modernización y el trabajo en equipo.

¹³⁶ Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. *Informe Mercosur No. 21 Los futuros del MERCOSUR: Nuevos rumbos de la integración*. Op. Cit. Pág. 2.

La idea de revisar la estructura institucional del MERCOSUR, el compromiso con los valores democráticos y los derechos humanos, son fruto del valor que Macri le concedía a las Instituciones. Esto se vio reflejado en las declaraciones presidenciales que, como se mencionó, fueron en su gran mayoría referidas a Cuestiones Sociales, principalmente vinculadas a los derechos humanos, las crisis humanitarias, la libertad y la democracia. Si se remite a los ejes ideológicos de Macri, uno de ellos refería específicamente al respeto a las instituciones, implicando no sólo las reglas claras sino también modernización y agilización de las estancias burocráticas en dichas instituciones.

A su vez, todo esto formaba parte de una visión renovada del regionalismo, que descansaba en la idea de flexibilizar y adaptar el bloque a los desafíos del Siglo XXI. Los avances en materia digital y educativa son un ejemplo de este afán por modernizar el espacio. Y la herramienta por excelencia sería la cooperación, el trabajo coordinado no sólo para fortalecer e integrar el bloque, sino también para luchar contra del narcotráfico, y proteger la democracia en la región.

Este Regionalismo renovado respondía a una lógica propia del pensamiento liberal, pues estaba basado en la promoción de las inversiones y las iniciativas privadas como herramientas para incrementar la competitividad de la región y generar mayores oportunidades comerciales, atraer recursos económicos y mejorar los niveles de vida de la población. La finalidad era obtener un MERCOSUR fuerte, integrado, actualizado, y abierto, desde el cual Argentina se proyecte al mundo.

Las referencias en el seno del MERCOSUR a la verdad y la transparencia, a la necesidad de aumentar el protagonismo del bloque en el mundo, a los beneficios del multilateralismo, a la modernización, al respeto a las instituciones, y al trabajo en conjunto, evidencian claramente los rasgos ideológicos que se buscaron seguir en la actuación del bloque.

Se puede concluir que en el accionar del Gobierno macrista en MERCOSUR, reflejado no sólo en los discursos de Macri, sino también en las actividades propias del bloque; se encontraron rasgos que claramente coincidieron con la ideología liberal y de centro derecha macrista, no sólo su visión del mundo, sus valores y principios, sino también con la estrategia de inserción inteligente planteada desde la Cancillería argentina para el

país. Por lo tanto, la actuación del Gobierno argentino en MERCOSUR fue coherente con la ideología macrista.

¿Y con Venezuela?

Lo ocurrido con Venezuela, brinda un interesante punto de análisis para determinar si en este aspecto tan particular de las relaciones exteriores del país, primó el pragmatismo o la ideología en el Gobierno de Macri. La aparentemente justificada acción de primero cesar con sus derechos como EP y luego suspender a Venezuela del bloque fue interpretada por muchos analistas como una reacción ideológica e injustificada ante la situación política interna que atravesaba Venezuela bajo el mandato de Nicolás Maduro.

Esta situación, que incrementó las tensiones en el seno de MERCOSUR, también constituyó un enfrentamiento ideológico entre los Estados latinoamericanos. No sólo se criticaba a Macri y su política exterior confrontativa hacia Venezuela, sino que también se interpretaba esto como un ataque al eje bolivariano¹³⁷, encarnado principalmente por Cuba, Venezuela y Bolivia, cuyos mandatarios seguían manteniendo una ideología de izquierda y antiimperialista que se oponía a la ideología sostenida principalmente por Macri y Michel Temer.

Muchos analistas y expertos consideraban que la suspensión de Venezuela como EP era injustificada, pues los Estados que habían decidido suspender a Venezuela del bloque actuaban tanto como partes y jueces en un conflicto que debía haber sido sometido al procedimiento de solución de controversias del MERCOSUR, lo cual implicaba negociaciones y arbitrajes. En el informe del BID Nro. 22, por ejemplo, se sostenía que: “En este caso, primaron consideraciones respecto a la evolución de la situación política ya que Venezuela había rechazado sistemáticamente diversos pedidos de consultas realizados en el marco del protocolo de Ushuaia sobre compromiso democrático.”¹³⁸

¹³⁷ A los pocos días de haberse conocido la suspensión de los derechos de Venezuela, desde el principal exponente del eje bolivariano en la región: la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América -ALBA-, se criticó esta acción, argumentando que se trataba de una de las múltiples formas de agresión del imperio y sus aliados para derrocar al gobierno de Nicolás Maduro. “ALBA-TCP reafirma derechos de Venezuela en Mercosur”. Telesur.net. 14 de Diciembre de 2016. <https://www.telesurtv.net/news/Acto-en-Cuba-por-aniversario-XII-del-ALBA-TCP-20161214-0048.html>. (11 de Junio de 2021).

¹³⁸ *Informe No 22: Renovando la Integración*. Op. Cit. Pág. 59. Según ese mismo informe, en noviembre de 2016, el gobierno de Venezuela buscó negociar en forma directa con el resto de los EP, en el marco del mecanismo de solución de controversias del Mercosur establecido en el Protocolo de Olivos. Estas negociaciones constituían la

Resulta evidente lo controversial del accionar externo argentino y de los EP del MERCOSUR en relación con Venezuela. Pero más allá de que la suspensión de este país como miembro del bloque haya respondido o no a cuestiones institucionales, políticas o ideológicas; no resulta extraño que este aspecto de la Política Exterior macrista sea descripto como ideológico.

De hecho, teniendo en cuenta la ideología liberal y de derecha del Gobierno macrista se entiende que su accionar hacia Venezuela fue efectivamente ideológico, porque su ideología implicaba emprender acciones confrontativas y contundentes contra el régimen de Nicolas Maduro, al cual se acusaba de violar los derechos humanos y las libertades civiles de los ciudadanos venezolanos, arremetiendo contra las instituciones democráticas cuya defensa formaba parte de los principales ejes del pensamiento de Macri.

-UNASUR-

Esta investigación busca analizar el accionar del Gobierno de Macri en UNASUR, por tal motivo, resulta imperante destacar en primer lugar que la información relativa al funcionamiento, los documentos, las reuniones y las decisiones oficiales del bloque ha sido difícil de localizar debido a que la página oficial de la organización se encuentra deshabilitada desde el inicio de las investigaciones de la presente tesis.¹³⁹

La Unión de Naciones Suramericanas es una de las organizaciones regionales de más reciente creación. Si bien los orígenes de este proyecto de integración se remontan a los primeros años de la década del 2000, su acta constitutiva fue suscripta recién el 23 de Mayo de 2008 en Brasilia, por la República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa de Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del

primera etapa del procedimiento. En él, también se menciona que se realizaron cuatro reuniones entre diciembre 2016 y abril 2017, pero no fue posible llegar a un acuerdo en ellas. De esta forma, Venezuela daba por finalizada la etapa de negociaciones directas. Según lo previsto en el Protocolo de Olivos, se debía constituir un tribunal ad hoc para examinar la controversia, la misma fue dirigida contra Argentina, ambos Estados nombraron a sus árbitros nacionales y acordaron prorrogar la designación del tercer arbitro. Sin embargo, en junio 2017, Venezuela extendió el procedimiento arbitral contra a Brasil, Paraguay y Uruguay, creando una situación que no prevista en el Protocolo de Olivos. Finalmente, esta pretensión fue rechazada por los EP, pese a que se reservaron el derecho de designar árbitros y presentar elementos preliminares relativos a un eventual procedimiento. Este es probablemente el motivo por el cual no se encuentre en la página oficial del Mercosur una referencia explícita a la aplicación del procedimiento de solución de controversias con relación a este caso.

¹³⁹ Véase en: <https://www.unasursg.org/>

Paraguay, la República del Perú, la República de Surinam, la República Oriental de Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

Estos doce países constituyeron la nueva organización con el objetivo de construir la unión y la integración de sus pueblos en el ámbitos cultural, social, económico y político. En este sentido, se proponían priorizar el diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, todo con la finalidad de eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social, y fortalecer la democracia, la soberanía y la independencia de los Estados.

Otro punto clave para entender el funcionamiento de UNASUR es el hecho de que toda la normativa de la organización se adopta por consenso. Esto a simple vista no presentaba una complicación, sin embargo, con el paso del tiempo y los cambios en los liderazgos de la región se tornó cada vez más complejo llegar a acuerdos entre líderes que presentaban profundas diferencias ideológicas.

Resulta interesante en gran manera observar qué fue efectivamente lo que sucedió en UNASUR, que paso de ser un bloque ampliamente apoyado por los países de la región a ser un organismo estancado que comenzó a desintegrarse tras la salida de muchos de estos Estados.

La caída de UNASUR fue gradual y anunciada, inició justamente luego de la Presidencia Pro Tempore argentina, ya que en ella no se pudo concretar la designación de un Secretario General (SG), y se profundizó con la salida de varios de los Estados que formaron parte de esta organización.

Argentina en UNASUR

La primera participación del Gobierno argentino en UNASUR fue en Enero de 2016 en una Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de UNASUR. En ella la Canciller Malcorra sostuvo:

“Tenemos muchos temas para trabajar como conjunto. Este es un momento en el que debemos mantener los grandes objetivos aspiracionales y en el que, además, tenemos que resolver cosas concretas para mejorar el día a

día de nuestras relaciones. Las dificultades del mundo son una oportunidad para nosotros si logramos llevar los objetivos a lo concreto”¹⁴⁰

Estas palabras evidenciaban una apuesta por el bloque, si bien UNASUR no fue establecida como una prioridad para la Política Exterior macrista, sí formaba parte de esa idea de vincularse con todos en todas las plataformas posibles. Malcorra encaraba su labor en UNASUR con una visión optimista, esperanzadora, creyendo firmemente que era posible que los doce Estados miembros pudieran llegar a un acuerdo y avanzar en conjunto para obtener los resultados perseguidos por el bloque desde su origen.

A esta reunión le siguió una en el mes de Abril en la cual Venezuela recibía por parte de Uruguay la PPT del organismo. Lo primero que se sostuvo desde la Cancillería venezolana a través de la Ministra de Relaciones Exteriores, Delcy Rodríguez, fue que se asumía con el compromiso de fortalecer la unidad regional ante los ataques contra las democracias latinoamericanas promovidos por los sectores conservadores dentro y fuera de la región.¹⁴¹

En la reunión de Cancilleres que se realizó un año después, Malcorra habló nuevamente de duplicar los esfuerzos y trabajar en conjunto, pero también hizo algunas observaciones críticas:

“El comercio intra-región no ha crecido, la inversión directa tampoco, éstas son las cosas que hacen la diferencia y sobre las cuales tenemos que hacer un fuerte énfasis. Los proyectos vinculados a la generación de infraestructura son fundamentales porque hacen a la conectividad y a la integración del Atlántico y del Pacífico, y hacen a la oportunidad de proyectar a aquellos países que están más cerca del Pacífico hacia el Atlántico y a la inversa [...] Creo firmemente que tenemos una oportunidad y soy optimista, pero debemos actuar bien y rápido porque si

¹⁴⁰ “Malcorra, participó de la reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de UNASUR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 28 de Enero de 2016. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/fotos/malcorra-participo-de-la-reunion-ordinaria-del-consejo-de-ministros-de-relaciones> . (8 de Junio de 2021).

¹⁴¹ “Venezuela asumió Presidencia Pro Tempore de Unasur”. *Dipublico.org*. 23 de Abril de 2016. <https://www.dipublico.org/103812/venezuela-asumio-presidencia-pro-tempore-de-unasur/> . (8 de Junio de 2021).

no corremos un riesgo: no superar este test que atravesamos y no lograr solidificar la organización”.¹⁴²

Malcorra expuso la situación como una prueba que exigía no sólo trabajar en conjunto sino hacerlo “bien y rápido”. Estas palabras pueden considerarse una advertencia -que obviamente fue desoída- a través de la cual Malcorra buscaba despertar el interés de los Estados miembros y lograr un acuerdo que permita orientar el bloque hacia el éxito. La realidad demostraría que UNASUR no lograría superar este examen.

La PPT argentina

Según el art. 7 del Tratado constitutivo, la Presidencia Pro Tempore (PPT) de la UNASUR es ejercida por cada uno de los Estados miembros, que se suceden en orden alfabético por periodos anuales.

En el mes de Abril de 2017 Argentina se ocupaba por primera vez de desempeñar la PPT de la organización, y la principal preocupación era designar a un Secretario General, cargo que estaba vacante desde la salida en Enero de ese año del exmandatario colombiano Ernesto Samper Pizano. El SG era quien ejecutaba los mandatos de los órganos de la UNASUR y era designado por el Consejo de Jefes y Jefas de Estado y de Gobierno por un periodo de dos años, renovable por una sola vez.

Si bien desde el Gobierno de Macri se impulsó la candidatura del entonces embajador argentino en Chile, José Octavio Bordón, no se concretó la asignación principalmente debido a la oposición de Venezuela. Además, tampoco había opciones ya que nadie más presentó la solicitud de otro candidato. Esta sería la deuda pendiente que marcaría la PPTA.

La realidad es que no sólo se trataba de una falta de acuerdo entre los países miembros para designar a un SG, sino que, además esta situación ponía en evidencia uno de los problemas más grandes de UNASUR, pues como se afirmó, todas las decisiones -incluyendo la designación del SG- debían tomarse por consenso, y en un bloque con 12 miembros no siempre con ideas tan afines, lograr estos consensos era sumamente complicado y entorpecedor para UNASUR. Es más, no era la primera vez que se

¹⁴² “UNASUR: Malcorra participó en Quito de una reunión de Cancilleres”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 32 de Enero de 2017. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/unasur-malcorra-participo-en-quito-de-una-reunion-de-cancilleres> . (8 de Junio de 2021).

demoraba la elección de un SG para el organismo. En una entrevista, el ex SG Ernesto Samper sostuvo que la regla del consenso era la gran maldición de Unasur.¹⁴³

Cuando Argentina asumió la PPT de la UNASUR la Cancillería argentina afirmó que:

“La Argentina asume dicha responsabilidad con el espíritu de elaborar planes concretos que nos acerquen a los ideales de integración regional que fundamentaron la creación de la UNASUR. En tal sentido, se incentivarán aquellas acciones y proyectos que acerquen a nuestros países al desarrollo de la región en procura de mejorar la vida cotidiana de los sudamericanos y beneficiar a nuestros pueblos.”¹⁴⁴

Aquí se empieza a vislumbrar una idea que marcará toda la PPTA, la de volver a las bases originales de UNASUR para obtener resultados concretos. Días antes de asumir la PPTA, Susana Malcorra confirmaba en una rueda de prensa que:

"La unión fue lanzada pensando que había que integrar la infraestructura para propiciar el aumento del comercio intra-región y el aumento a la inversión directa en la región. Pero encontramos con que ha habido mucha dialéctica de integración, pero poca práctica. Es el momento de ir de los dichos a los hechos y de empezar a trabajar"¹⁴⁵

En este sentido se puede entender que “volver a las bases originales” implicaba justamente profundizar la integración de la infraestructura para impulsar un aumento en los niveles de comercio e inversión.

En el comunicado oficial además se hizo referencia a los planes que se tenían para la organización, se sostuvo que ya se habían propuesto los lineamientos del programa anual de actividades y los mismos preveían intensificar la interconexión e integración física a través de los trabajos del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) y la Iniciativa de la Infraestructura Regional Sudamericana

¹⁴³ BRIEGER, Pedro. “Entrevista de NODAL a Ernesto Samper, ex secretario general del organismo: UNASUR en estos momentos es más que relevante”. *NODAL*. 23 de Abril de 2018. <https://www.nodal.am/2018/04/ernesto-samper-ex-secretario-general-de-unasur-y-expresidente-de-colombia-unasur-en-estos-momentos-es-mas-que-relevante/>. (8 de Junio de 2021).

¹⁴⁴ “Asunción de la Presidencia Pro Tempore de la Unasur”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 20 de Abril de 2017. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/asuncion-de-la-presidencia-protempore-de-la-unasur>. (8 de Junio de 2021).

¹⁴⁵ “Malcorra: la Argentina buscará recuperar la idea original de la Unasur al asumir la presidencia pro tempore”. *TÉLAM*. 5 de Abril de 2017. <https://www.telam.com.ar/notas/201704/184858-malcorra-la-argentina-buscara-recuperar-la-idea-original-de-la-unasur-al-asumir-la-presidencia-protempore.html>. (8 de Junio de 2021).

(IIRSA), brindar especial atención a las labores del Grupo de Alto Nivel de Gestión de Desastres y a los proyectos sobre energías renovables y cadenas de valor, promover políticas de desarrollo social, cooperación técnica, e incluir en las actividades agropecuarias la perspectiva de la seguridad alimentaria. En materia de seguridad, a través del Consejo Suramericano de Defensa se buscaría consolidar la región como una zona de paz, modelo de cooperación para la defensa, de confianza mutua e intercambio de información.¹⁴⁶

Un punto que se aclaró en esta oportunidad es que se buscaría lograr una convergencia con otros foros regionales para evitar la duplicidad de esfuerzos en áreas de trabajo idénticas. Pese a que no se mencione abiertamente esto como una crítica, en realidad algo que preocupaba al país era el gran tamaño del aparato institucional de la organización. Cabe recordar que se siguió el mismo criterio en cuanto a la institucionalización de MERCOSUR.

Más allá de las buenas intenciones del Gobierno argentino al asumir la PPT, no fue posible concretar avances. Según afirmó el reconocido profesor y analista Rubén Perina en un artículo sobre Unasur

“...el plan de trabajo propuesto por Argentina durante su presidencia pro-tempore (abril 2017-abril 2018) para articular con otros organismos regionales proyectos de integración física y energética, uno de los principales objetivos de UNASUR, nunca fue aprobado.”¹⁴⁷

Por lo tanto, se podría decir que la de PPT fue una frustración para la cancillería argentina, que veía imposible retomar los objetivos originales de la organización. En abril de 2018 Argentina traspasó la PPT del bloque a Bolivia.¹⁴⁸

La caída de la UNASUR

Esta frustración provocada por los resultados de la PPT argentina fue evidenciada cuando Argentina, Chile, Perú, Brasil, Paraguay y Colombia decidieron suspender su

¹⁴⁶ “Argentina preside la UNASUR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/boletin/argentina-preside-la-unasur> .(8 de Junio de 2021).

¹⁴⁷ PERINA, Rubén. “Ideas y organismos que terminaron desvirtuados”. *Clarín*. 9 de Mayo de 2018. https://www.clarin.com/opinion/cambio-rumbo-regional_0_rkSS6Y1Az.html . (8 de Junio de 2021).

¹⁴⁸ “La Argentina traspaso la presidencia Pro Tempore de la UNASUR a Bolivia”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 12 de Abril de 2018. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/la-argentina-traspaso-la-presidencia-pro-tempore-de-la-unasur-bolivia> . (8 de Junio de 2021).

membresía en la organización de manera indefinida. Apenas asumió la PPT Bolivia estos seis países enviaron una Carta al Canciller boliviano, Fernando Huanacuni, informando su decisión y argumentando que la situación de acefalía que atravesaba la organización y la existencia de constantes bloqueos no permitían garantizar el funcionamiento adecuado de la misma.¹⁴⁹ Lamentaron que:

“... durante la presidencia de la Argentina, pese a sus esfuerzos, no haya podido avanzar en su propuesta de articulación y coordinación con otros foros regionales para evitar duplicación de agendas y concentrar esfuerzos de UNASUR en la consecución de los objetivos iniciales: infraestructura e integración física y energética, entre otros.”¹⁵⁰

Para el Canciller Jorge Faurie el gran error de UNASUR era que se estaba “... usando como tribuna de discusión ideológica y política...”¹⁵¹, cuando en realidad el organismo se había creado para generar más integración física y energética. Es decir, se habían alejado de los objetivos generales y se había convertido en un escenario de discusión de posiciones políticas e ideológicas.

Respecto a la acción de los países mencionados de suspender sus respectivas membresías en UNASUR, se podría pensar que fue un ultimátum, un último llamado de atención para reformar el bloque. Sin embargo, para muchos las cartas ya estaban decididas para la organización.

En Agosto de 2018, Colombia tomó una decisión determinante para el bloque y se convirtió en el primer país en denunciar el tratado constitutivo y retirarse de la UNASUR. Según el Presidente Iván Duque la decisión se tomaba “...porque UNASUR es una institución que se ha prestado, con su silencio y muchas veces con su complacencia, para que no se denunciaran los tratos brutales de la dictadura de Venezuela a los ciudadanos.”¹⁵²

¹⁴⁹ DAPELO, Santiago. “La Argentina y otros cinco países abandonaron la Unasur”. *LA NACIÓN*. 21 de Abril de 2018. <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-argentina-y-otros-cinco-paises-abandonan-la-unasur-nid2127623/> . (8 de Junio de 2021).

¹⁵⁰ Ídem.

¹⁵¹ “Faurie: Estamos usando a Unasur como tribuna de discusión política e ideológica”. *TÉLAM*. 6 de Mayo de 2018. <https://www.telam.com.ar/notas/201805/278313-faurie-se-usa-a-unasur-como-tribuna-de-discusion-politica-e-ideologica.html> . (8 de Junio de 2021).

¹⁵² “Colombia oficializó su retiro de Unasur”. *Ministerio de Relaciones Exteriores*. 27 de Agosto de 2018. <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/colombia-oficializo-su-retiro-unasur> . (8 de Junio de 2021).

Según el art. 24 del Tratado Constitutivo, la denuncia del mismo surtiría efectos una vez transcurrido el plazo de seis meses desde la fecha de notificación. En 2019 esta situación se profundizó. En una serie de comunicados, varios Estados decidieron iniciar su proceso de salida de la organización.

Para inicios de 2019 Ecuador no sólo comunicaba su decisión de salir de UNASUR, sino que además pedía la restitución al país del edificio empleado como sede del organismo regional. Las palabras de Lenin Moreno, entonces presidente de Ecuador, fueron muy claras:

“Algunos mandatarios irresponsables se encapricharon por nombrar a sus amigos a esa secretaría, replicando los peores vicios del socialismo del siglo XXI. Por eso, en la práctica, las puertas de la organización se han cerrado. Ecuador puso más de lo que tenía. [...] Enviamos misiones de alto nivel a todos los países miembros para encontrar una salida; los cancilleres se entrevistaron en diversos foros; propusimos reconfigurar una agenda para que la UNASUR se concentre solo en temas positivos, sin la politiquería perversa de los autodenominados socialistas del siglo XXI. No existen las condiciones para que UNASUR pueda volver a trabajar por la integración sudamericana.”¹⁵³

El caso de Ecuador es llamativo porque apenas conocida la noticia sobre la suspensión de la membresía de algunos Estados en 2018, Ecuador apeló al diálogo y la unidad.¹⁵⁴ Esta decisión manifestaba claramente que se habían perdido la esperanza en la recomposición de la UNASUR, pero también el hecho de que se habían estado realizando todos los esfuerzos posibles por reformar la organización.

Durante las siguientes semanas Paraguay, Argentina, Brasil, Chile y más tarde Perú notificaron sucesivamente la denuncia del Tratado Constitutivo de la UNASUR. De esta forma, para mediados de año, siete de los doce países miembros de la organización regional habían iniciado los trámites para abandonarla.

¹⁵³ “Ecuador sale de la UNASUR y retirará de su edificio monumento de expresidente argentino”. *Secretaría general de comunicación de la Presidencia*. <https://www.comunicacion.gob.ec/ecuador-sale-de-la-unasur-y-retirara-de-su-edificio-monumento-de-expresidente-argentino/> . (8 de Junio de 2021).

¹⁵⁴ “Ecuador considera indispensable la existencia de Unasur”. *DW*. 21 de Abril de 2018. <https://www.dw.com/es/ecuador-considera-indispensable-la-existencia-de-unasur/a-43485661> . (8 de Junio de 2021).

Básicamente no estaban de acuerdo con el camino que había tomado UNASUR, no cuestionaron los objetivos y principios originales del proyecto, pero sí la manera en la que se habían desvirtuado por la politización y el alto contenido ideológico de los temas de agenda. Para ellos UNASUR estaba en crisis no sólo por la falta de un SG, sino también por su falta de resultados concretos y su accionar hacia Venezuela.

La compleja situación en la cual se sumergió UNASUR fue irreversible, en Marzo de 2020 Uruguay manifestó su decisión de abandonar la organización porque “...en los hechos, ha dejado de funcionar...”¹⁵⁵ La realidad demostraba exactamente eso, en la organización regional solo quedaron Bolivia, Venezuela, Guyana y Surinam, ya no contaba con una sede oficial ni con una Secretaría General. Incluso la PPT estaba vacante desde Abril de 2019 cuando Bolivia la traspasó a Brasil, días antes de que este presente formalmente su intención de salir de UNASUR.¹⁵⁶

La salida de Argentina

Respecto a la decisión de suspender la membresía del país en UNASUR el canciller Jorge Faurie afirmó frente al Congreso de la Nación que

“...nosotros no nos hemos ido de la Unasur. En este momento la suerte está sujeta a un proceso de reflexión que parte del hecho de que en esta última etapa UNASUR se había desvirtuado. No se hablaba ni de la integración fronteriza, ni la integración energética, ni del mecanismo para hacer frente a las catástrofes naturales o a las emergencias de salud [...] no se concretó el propósito fundamental de la Unasur.”¹⁵⁷

Esto resulta interesante porque la idea de hablar de un proceso de reflexión sonaba a que aún se esperaba que existiera la posibilidad de reformar al desvirtuado bloque volviéndolo a sus principios originales. Sin embargo, como luego quedó evidenciado, ya no se daría vuelta atrás con esta decisión. Probablemente solo fue un intento de Faurie por calmar las reacciones de la oposición kirchnerista en el Congreso de la Nación.

¹⁵⁵ “Cancillería anuncia el retiro del Uruguay de la UNASUR y su regreso al TIAR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores*. 10 de Marzo de 2020. <https://www.gub.uy/ministerio-relaciones-exteriores/comunicacion/noticias/1820-cancilleria-anuncia-retiro-del-uruguay-unasur-su-regreso-tiar> . (8 de Junio de 2021).

¹⁵⁶ “Traspaso de la Presidencia Pro Tempore de la UNASUR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores*. 15 de Abril de 2019. <https://cancilleria.gob.bo/webmre/comunicado/3268> . (8 de Junio de 2021).

¹⁵⁷ “Exposición del Señor Canciller Doctor Jorge Faurie”. Op. Cit.

En marzo de 2019, en su visita a Chile, antes de hacerse pública la decisión de abandonar UNASUR, Macri afirmaba respecto al organismo que:

“... claramente UNASUR es el último error, en términos de que prevaleció la ideología, los prejuicios en vez de las necesidades de la gente y – sobre todo- en términos de no haber puesto un límite a tiempo a lo que, hoy, está sufriendo el pueblo venezolano, que es algo realmente grave y no sólo ya está ocasionándole serio daño al pueblo venezolano, sino ya a toda la región.”¹⁵⁸

Cuando se comunicó la denuncia del Tratado constitutivo, desde la Cancillería argentina se concluyó que:

“Esta decisión fue tomada en el marco de la crisis que aqueja a ese Organismo, manifestada en la acefalía de la Secretaría General por más de dos años, así como una agenda con alto contenido ideológico y muy alejada de sus objetivos iniciales y el desorden administrativo que prevaleció en la organización los últimos tiempos.”¹⁵⁹

En el mismo comunicado se ratificaba la vocación y voluntad integracionista del país, como así también la disposición a explorar alternativas de integración regional que resultasen más eficientes.

El reemplazo

Un tema ineludiblemente unido a la caída de la UNASUR es el surgimiento de un nuevo espacio de integración, el Foro para la Integración de América del Sur (PROSUR)¹⁶⁰. De hecho, en algunos de los comunicados emitidos por los países que salieron del bloque se manifestaba su apoyo a este nuevo espacio de integración regional.

PROSUR nació el 22 de Marzo de 2019 a través de la Declaración Presidencial sobre la Renovación y el Fortalecimiento de la Integración de América del Sur suscrita en

¹⁵⁸ “El presidente Mauricio Macri durante el encuentro de presidentes de América del Sur en Santiago de Chile”. *Casa Rosada*. 22 de Marzo de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/45053-el-presidente-mauricio-macri-durante-el-encuentro-de-presidentes-de-america-del-sur-en-santiago-de-chile>. (8 de Junio de 2021).

¹⁵⁹ “La Argentina se retira de la UNASUR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 12 de Abril de 2019. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-argentina-se-retira-de-la-unasur>. (8 de Junio de 2021).

¹⁶⁰ Véase en: <https://foroprosur.org/sobre-prosur/>

Chile, por Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay y Perú. Es decir, ocho de los doce miembros originarios de UNASUR.

En la declaración se afirma que la propuesta era crear un espacio de diálogo y colaboración, que se debía implementar gradualmente estableciendo “... una estructura flexible, liviana, no costosa, con reglas de funcionamiento claras y con un mecanismo ágil de toma de decisiones...”¹⁶¹

Además, se estableció que abordaría temas de integración en materia de infraestructura, energía, salud, defensa, seguridad, combate contra el crimen, y prevención y manejo de los desastres naturales. Todos ellos temas propios de la UNASUR.

Otro punto importante que destaca en esta declaración es que se establecieron los requisitos esenciales para participar en este espacio; ellos estaban vinculados con el respeto a la democracia, el orden constitucional, la República, los derechos humanos, el derecho internacional y la soberanía e integridad territorial de los Estados.

Resulta claro además que PROSUR dejó de lado la materia comercial, cuestión que se reservaba para otros espacios de integración, puntualmente el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico. Sin embargo, las temáticas que se designaron para el foro eran todas aquellas que se pretendían abarcar con la actividad de UNASUR, por lo tanto, efectivamente se trató de un bloque que buscaba reemplazar a la antigua organización. Probablemente la respuesta a la imposibilidad de reformarla.

Entonces ¿fue el accionar del Gobierno de Macri en UNASUR coherente con su ideología?

Lo primero que se puede mencionar es que UNASUR no se presentó en ningún momento como una prioridad para el Gobierno de Macri, no se encontraron registros de la participación de Macri en alguna reunión de la UNASUR, tampoco discursos de él respecto a la organización, ni siquiera al salir de ella se emitió un discurso, solo se publicaron comunicados oficiales. Como se mencionó, el eje de la Política Exterior

¹⁶¹ “Declaración Presidencial sobre la Renovación y Fortalecimiento de la Integración de América del Sur”. Casa Rosada. 22 de Marzo de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/actividad-oficial/9-noticias/45052-declaracion-presidencial-sobre-la-renovacion-y-fortalecimiento-de-la-integracion-de-america-del-sur> .(8 de Junio de 2021).

Argentina estaba en MERCOSUR. Si bien Malcorra buscó tener un rol activo en UNASUR, no se mantuvo con la llegada de Faurie a la Cancillería argentina. Él fue quien llevó adelante la PPTA del bloque y claramente los resultados fueron considerados desalentadores.

La poca importancia que se le prestó a UNASUR y su posterior abandono presentan a simple vista una contradicción importante con la Estrategia de Inserción Internacional planteada, pues se había propuesto vincularse con todos los países y en todos los espacios disponibles, sin embargo, se abandonaba un importante espacio de integración regional. Y el abandono de este proyecto ponía en jaque uno de los ejes de la ideología de Macri pues pareciera que había fallado el diálogo, la comunicación y la cooperación con los países miembros de la organización.

Se puede concluir que, en realidad, lo que el Gobierno de Macri estaba buscando al llegar a la ya complicada UNASUR era implantar su ideología. Se buscaba reformarla, porque más allá de ser un espacio de cooperación con mucho potencial, se creía que UNASUR estaba encasillada o estancada en algo que Macri había criticado del Gobierno anterior: los enfrentamientos inútiles y las peleas irracionales; UNASUR se había convertido en una tribuna de discusión política e ideológica. No se estaba despreciando el debate político, pero sí se cuestionaba que este estaba resultado improductivo y no permitía el correcto funcionamiento de la organización, principalmente debido al mecanismo de toma de decisiones: si no existían acuerdos, no existían acciones concretas, y esto generaba un estancamiento notorio en la UNASUR.

Cuando Malcorra habló en UNASUR siempre buscó transmitir entusiasmo y optimismo sobre las posibilidades de crecimiento de la región, constantemente remitió a la necesidad de trabajar en equipo, y detrás de sus declaraciones se puede encontrar una referencia a la lógica de crecimiento que tenía el proyecto político de Macri.

La idea de mejorar el entramado pyme y la conexión de las infraestructuras a nivel nacional era clave en el pensamiento de Macri por cuanto se entendía qué esto permitiría generar cadenas de valor y aumentar los niveles de comercio e inversión en el país, y esta lógica de crecimiento es la que se buscó extrapolar a la organización para fomentar el comercio y la inversión en la región. UNASUR era una buena herramienta para lograr este modelo de crecimiento por cuanto representaba el acuerdo entre todos

los países de la región y permitía concretar los vínculos físicos entre el Océano Pacífico y el Atlántico, lo cual era muy importante para el desarrollo de Argentina puesto que se creía que se tenía que impulsar una visión bioceánica.

En la PPT argentina es posible encontrar muchas referencias al pensamiento de Macri, no sólo en el objetivo principal sino también en el plan de acción propuesto. La idea de volver a las bases o a los ideales originales que habían iniciado el proceso de integración seguía la lógica expuesta.

En primer lugar, UNASUR era un instrumento para profundizar la integración física de la región y aumentar el atractivo de esta. Se buscaba reformar UNASUR no sólo para mejorar su funcionamiento sino también porque esto serviría a la proyección internacional del país y de la región. Los temas propuestos para la agenda de UNASUR durante la PPTA estuvieron muy relacionados con esta proyección que se buscaba de la región hacia el mundo, principalmente en cuanto a generar cadenas de valor, promover la seguridad alimentaria, y fomentar la paz, la cooperación, y la confianza entre los Estados de la región. La idea siempre fue generar un atractivo hacia la región que le permitiera atraer inversiones y nuevos acuerdos comerciales, pero el caso de UNASUR requería una reforma porque en su seno estaban acogidos líderes políticos más cercanos a las ideas proteccionistas y críticos de las ideas de libre mercado, Nicolás Maduro o Evo Morales, por ejemplo. Se debe tener en cuenta que si bien UNASUR no tenía una orientación específicamente comercial sí servía a los fines comerciales de la proyección internacional por cuanto la idea de aumentar la conexión física entre los países de la región permitiría mayores flujos comerciales.

En segundo lugar, durante la PPTA se buscó evitar la duplicidad de esfuerzos en la región unificando las tareas de foros similares para que las actividades de UNASUR se desarrollaran de una manera más eficiente. Esto puede entenderse como parte del compromiso de Macri con el fortalecimiento de las instituciones; este es un punto clave en su pensamiento político y la idea de racionalizar las estructuras institucionales de los organismos de integración regionales sigue esta línea de su pensamiento, pues, exactamente lo mismo se había hecho en el MERCOSUR. Macri creía que las instituciones fuertes permitían generar más confianza en el país y extrapolándose este pensamiento a la región probablemente Macri consideraba necesario hacer lo mismo en las instancias administrativas e institucionales de los procesos de integración de la

región. De hecho, una de las críticas que se hicieron a la organización fue el “desorden administrativo” de la misma, por cuanto la gran cantidad de instituciones y foros que existían en esta UNASUR -y en el aparato de integración regional en general- generaba un alto nivel de burocracia e impedía en muchos casos la transparencia. La apatía de Macri hacia los grandes aparatos administrativos quedó evidenciada con la creación de PROSUR pues representaba un mecanismo de integración mucho más compacto y ágil.

La salida de Argentina de UNASUR fue catalogada por muchos analistas como ideológica, sin embargo, fue una cuestión más bien pragmática. Siguiendo a Gardini y Lambert, en esta investigación se sostuvo que algunas Políticas Exteriores podrían ser consideradas pragmáticas cuando la prioridad estuviese sobre las consecuencias prácticas de las acciones emprendidas y no sobre la persecución de ciertos ideales ¹⁶², en este sentido se debe tener en cuenta que las justificaciones por las cuales se dejaba el bloque obedecían a cuestiones de falta de eficiencia y resultados; luego de dos años sin haber logrado la elección de un SG, UNASUR demostraba ser un bloque en el cual no era posible llegar a consensos entre las partes, tras la salida de la mayoría de sus miembros no resultaba útil para el Gobierno continuar en el organismo.

Por lo tanto, esta acción puede ser entendida como pragmática ya que si hubiese seguido los ideales de la ideología macrista probablemente no se hubiese buscado disolver la organización teniendo presente que se trataba de otro espacio en el cual se podrían profundizar los vínculos políticos y económicos con los países de la región. Es decir, fue concretamente la falta de resultados en el intento por reformar la institución y modernizarla lo que llevó a la decisión de abandonarla. Las declaraciones de Faurie y Macri demostraban que evidentemente se creía que UNASUR se había convertido en un espacio de discusiones ideológicas que no lograban resultados concretos.

Sin embargo, en el trasfondo de esta decisión también se encierra una crítica al organismo no sólo por sus problemas administrativos sino también por su relación con Venezuela, Macri creía que UNASUR no había hecho lo necesario para detener la violación de Derechos Humanos en el país bolivariano, y en este sentido, la decisión fue coherente con su ideología porque respondió a la visión que tenía Macri sobre el Gobierno venezolano y, a su compromiso con los derechos humanos y los límites al poder. Probablemente si la UNASUR hubiese tenido acciones más concretas contra el

¹⁶² CORIGLIANO, Francisco. Op. Cit. Pág. 71.

Gobierno de Nicolás Maduro se hubiese podido alejar como organización de las discusiones ideológicas, ofreciendo respuestas o ayudas concretas a la población venezolana.

Esta conclusión se respalda no sólo con los aportes expuestos en esta investigación, sino también con la opinión de algunos autores de las Relaciones Internacionales como Rubén Perina, quien opinaba que la decisión “...obedeció ostensiblemente a razones concretas y prácticas que han obstaculizado el funcionamiento del organismo. Aunque el trasfondo ideológico es innegable y relevante.”¹⁶³

Incluso en el surgimiento de PROSUR podemos encontrar muchos rasgos en común con la ideología de Macri. Es evidente la consonancia que existía entre este nuevo proyecto de integración regional y la ideología de Macri, la cual cabe mencionar, era compartida en muchos puntos por algunos de sus pares suramericanos -Jair Bolsonaro, Sebastián Piñera, Iván Duque, entre otros-

Existía una clara referencia a la modernización y agilidad que se buscaba en las instituciones y en los procesos de toma de decisiones. PROSUR planteó un mecanismo más flexible, liviano, menos costoso, basado en reglas claras, que en cierta forma era el sueño cumplido del Gobierno macrista que buscaba eliminar las barreras burocráticas y administrativas que complicaban a los procesos de integración. Además, en su seno se hacía referencia a los valores y principios bases de la ideología macrista: el respeto a los derechos humanos, a la democracia, el diálogo y el trabajo en equipo.

De todo lo expuesto se podría concluir entonces que el accionar del Gobierno en UNASUR, pese a no haber sido tan activo como en otros foros y organismos regionales o internacionales fue coherente con la ideología de *centro derecha y liberal* identificada en Macri.

¹⁶³ PERINA, Rubén. “Ideas y organismos que terminaron desvirtuados”. Op. Cit.

PARTE II: POLÍTICA EXTERIOR EN EL MUNDO

-G20-

La inserción internacional propuesta por el Gobierno de Macri seguía una Estrategia de Inserción Inteligente que consistía en “volver al mundo” y relacionarse con todos los Estados de la comunidad internacional guiados por los intereses argentinos. Como se mencionó, se creía firmemente que Argentina debía asumir un rol activo en los asuntos mundiales, proponiendo soluciones a los problemas globales y participando de forma más activa en los espacios multilaterales para construir o reconstruir relaciones con los distintos actores del escenario internacional, todo con el objetivo de abrir nuevos mercados en el mundo y lograr nuevos acuerdos comerciales. Para Macri era importante recordar que se había dejado atrás una etapa de confrontación y aislamiento para asumir la responsabilidad de fortalecer el multilateralismo y ser actores relevantes en el escenario internacional. Así, frente a la 74° Asamblea General de la ONU, afirmaba que el país había tomado

“Un rumbo que se caracterizó por desempeñar un rol constructivo para enfrentar juntos los desafíos globales; apostando por la búsqueda de consensos y la acción colectiva; actuando con la convicción de que el mundo es mucho más una oportunidad que una amenaza; y dedicado a construir confianza internacional, diversificar socios, ampliar espacios de cooperación y buscar ámbitos en donde la Argentina pueda desempeñar un papel relevante. Un papel protagonista.”¹⁶⁴

La apertura al mundo constantemente se expresaba como sinónimo de oportunidades de crecimiento, el país buscaba profundizar sus vínculos con la comunidad internacional respondiendo al compromiso de aumentar su participación en el mundo para atraer inversiones, crear más empleos y reducir la pobreza.

En este sentido, la organización de la Cumbre del G20 era uno de los objetivos específicos de esta estrategia, ya que no sólo ponía de manifiesto el compromiso del país con el multilateralismo, sino que además le daba la oportunidad de asumir una tarea relevante en el escenario internacional.

¹⁶⁴ “Mensaje del presidente Mauricio Macri en la 74° Sesión de la Asamblea General de la ONU”. *Casa Rosada*. 25 de Septiembre de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/46315-mensaje-del-presidente-mauricio-macri-en-la-74-sesion-de-la-asamblea-general-de-la-onu> . (10 de Junio de 2021).

Por tal motivo, en este apartado se analiza el accionar del Gobierno de Macri en este foro para determinar si en la actuación del país allí se siguieron o no los lineamientos ideológicos del Gobierno macrista. El eje no está en las declaraciones o discursos de Macri, sino en los hechos que marcaron la agenda del G20 Argentina 2018. Se observará cuales fueron los objetivos planteados para la Presidencia argentina del G20, la Cumbre de Líderes del G20 y los resultados de ambas. Además, se tendrán en cuenta los temas que más se mencionaron en el seno del G20 y en la Declaración final de la Cumbre de Líderes, como así también los acuerdos bilaterales concluidos por Argentina durante la Cumbre.

El G20 es el principal foro internacional de cooperación económica y financiera en el cual están reunidas las principales economías del mundo. Sus miembros son Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, Japón, India, Indonesia, Italia, México, Rusia, Sudáfrica, Arabia Saudita, Corea del Sur, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos y la Unión Europea. Los miembros del G20 representan más del 80% del PBI mundial, el 75% del comercio mundial y el 60% de la población del planeta.¹⁶⁵

A estos países se suman también países invitados, España, por ejemplo, actúa como país invitado permanente. Pero la representación del foro es aún más amplia porque incluye a organizaciones civiles en muchas de sus reuniones.

El G20 nació como un espacio de discusiones relacionadas con la economía y las finanzas globales en 1997 tras una ampliación del G7. Este grupo no tiene una secretaria permanente, funciona a través de presidencias rotativas y estableció un mecanismo para fijar la agenda y las actividades a través de una “Troika” conformada por el país que ejerce la presidencia, su antecesor y su sucesor. Anualmente se celebra una cumbre que reúne a los jefes de Estado y de Gobierno y a lo largo del año se organizan reuniones ministeriales, grupos de trabajos y eventos especiales.

La Presidencia argentina del G20

Durante el año 2018 Argentina estuvo a cargo de la Presidencia del G20, junto a Alemania y Japón.

¹⁶⁵ Véase en: <https://www.g20.org/about-the-g20.html>

Lo primero que destaca de la Presidencia argentina del G20 es que era un hito en la historia política y diplomática del país. No sólo era la primera vez que el país ocupaba dicha asignación, sino que además era la primera vez que se realizaría la Cumbre de Líderes del G20 en Suramérica. Se creía que través de ella Argentina se estaba posicionando en un lugar relevante en el mundo, por cuanto le permitía al país demostrar el papel activo que podía jugar en la comunidad internacional, demostrar que podía sumarse a la conversación global y estar a la altura de este desafío. Macri lanzaba la presidencia del grupo afirmando que se trataba de “...un período de trabajo muy intenso, que servirá para contarle al mundo sobre la Argentina y a la Argentina sobre el mundo...”¹⁶⁶

Pero además de ser un desafío se creía que representaba una verdadera oportunidad para el país; en primer lugar, una oportunidad para demostrar el compromiso del país con la cooperación internacional, el multilateralismo y la gobernanza mundial, y también una oportunidad para ser la expresión no sólo del país sino de toda la región, por último, era una oportunidad para dotar al foro de una mirada renovada desde el sur.

La visión de la cual se dotó a la presidencia estuvo definida por la identidad que se buscaba promover de Argentina: un país en desarrollo con una identidad democrática y multicultural, ubicado en una región caracterizada por tener una población talentosa, numerosos recursos naturales en entorno de cooperación y paz.

Para Macri resultaba esencial poder vincular la labor del G20 con los objetivos de su Gobierno, entendía que era un espacio propicio para realizar tareas que respondiesen a los intereses del país. En este sentido sostuvo que “Gran parte de lo que estamos haciendo para el G20 está pensado en función de la gran meta nacional, de mi gran compromiso como presidente: reducir la pobreza.”¹⁶⁷

La propuesta principal de la Presidencia argentina era liderar el G20 con una visión centrada en las personas, la equidad y la sustentabilidad. Estos temas determinarían la agenda del bloque y sumado a ellos estaban aquellos temas a los cuales se les daría continuidad: la igualdad de género, la lucha contra la corrupción, el fortalecimiento del sistema financiero, la cooperación comercial y el compromiso con la Agenda 2030 y la

¹⁶⁶ “El presidente Mauricio Macri en la ceremonia de lanzamiento de la presidencia de la Argentina del G-20”. *Casa Rosada*. 30 de Noviembre de 2017. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/41375-el-presidente-mauricio-macri-en-la-ceremonia-de-lanzamiento-de-la-presidencia-de-la-argentina-del-g-20> . (10 de Junio de 2021).

¹⁶⁷ Ídem.

acción por el clima. En base a esto se estableció como lema para el G20 durante el 2018 **“construyendo consenso para un desarrollo equitativo y sostenible”**.

Se decidió que la presidencia se enfocaría en tres cuestiones claves: el futuro del trabajo, la infraestructura para el desarrollo, y un futuro alimentario sostenible.¹⁶⁸

El **trabajo** era clave para liberar el potencial de las personas, era necesario que los líderes mundiales buscaran la manera de afrontar los desafíos y aprovechar las oportunidades que brindaban los avances tecnológicos. Se proponía como centro del debate la educación porque era el medio a través de la cual se podía empoderar a las personas y dotarlas de herramientas y habilidades para acceder a mejores empleos. Argentina quería impulsar la idea de que era primordial fomentar las inversiones en capacitación, ampliando su calidad y alcance para no excluir a las personas.

La **Infraestructura** era definida como crucial para el desarrollo porque impulsaba el crecimiento y la productividad, permitiendo a las personas tener un mejor acceso físico y digital a las oportunidades. La propuesta de la Presidencia era reducir la brecha entre la cantidad de activos existentes a nivel mundial y el reducido volumen de las inversiones en infraestructura, la idea era movilizarlos hacia la infraestructura pública, los servicios de transporte, los servicios sanitarios, la energía y la conectividad digital. Se buscaba que la infraestructura para el desarrollo sea vista como una nueva clase de activos.

La tercera prioridad era perseguir un **futuro alimentario sostenible**, para el país la seguridad alimentaria era un eslabón fundamental para lograr paz y estabilidad en el mundo. En esta línea se destacaba no sólo la importancia de los países miembros del G20 en el sistema alimentario mundial, sino también el rol de Argentina como productor de alimentos. El objetivo era promover el debate en torno a la necesidad del manejo sustentable de los suelos, ya que era necesario aumentar la productividad agrícola y al mismo tiempo mantener a los suelos sanos para satisfacer las necesidades nutricionales de las futuras generaciones.

¹⁶⁸ “Visión de la Presidencia Argentina G20 2018”. *G20 Argentina*. 1 de Diciembre de 2017. <https://g20.argentina.gob.ar/es/vision-de-la-presidencia-argentina> . (10 de Junio de 2021).

La Cumbre de Líderes

Esta Cumbre es el acontecimiento más importante en la agenda anual del G20, en ella los líderes se reúnen durante dos días para coronar el trabajo realizado durante el año y emitir un documento final con los acuerdos a los cuales llegaron. Se realizó entre el 30 de noviembre y el 1 de diciembre en Buenos Aires.

Como se mencionó la Cumbre de Líderes representaba un hito, pues era la primera que se realizaba en Sudamérica y por lo tanto no sólo era un hecho inédito para el país sino también para el grupo.

Desde la presidencia argentina se buscó destacar la importancia de la Cumbre y del G20 en un tiempo de dudas y cuestionamiento de los mecanismos multilaterales, en un mundo lleno de tensiones y amenazas individualistas. El G20 era el espacio ideal para dialogar, trabajar en conjunto e impulsar acciones concretas. Por esto, la preocupación de Macri era conseguir un comunicado conciso, con un mensaje claro, que llegue a todas las personas y recoja las respuestas coordinadas que se proponían para hacer frente a los desafíos mundiales. Era crucial “...seguir generando resultados concretos que reflejen la eficiencia y relevancia del G20 para el mundo.”¹⁶⁹

Promover el desarrollo sostenible era el norte de todas las metas, uno de los ejes en torno al cual se buscaban coincidencias. Durante la segunda jornada de la Cumbre Macri llamó a sus pares a “...crecer con inclusión y en equilibrio con el medio ambiente...”¹⁷⁰, esto era visto como uno de los mayores desafíos del siglo XXI y requería una acción urgente y colectiva de toda la comunidad internacional. Mientras Argentina reafirmaba su compromiso con el Acuerdo de París y la Agenda 2030, llamaba a los líderes mundiales a fomentar una producción sostenible.

De igual manera, uno de los puntos que se promovieron durante toda la presidencia argentina y por supuesto también estuvo presente en la Cumbre fue la transversalización de la perspectiva de género, esta estrategia buscaba incluir la temática en todas las reuniones de trabajo del G20, se entendía que empoderando a las mujeres se podía

¹⁶⁹ “Macri: El G20 es mucho más que una declaración de líderes”. *G20 Argentina*. 22 de Julio de 2018. <https://g20.argentina.gob.ar/es/prensa/sala-de-prensa/comunicados/macri-el-g20-es-mucho-mas-que-una-declaracion-de-lideres>. (10 de Junio de 2021).

¹⁷⁰ “Mauricio Macri: El desarrollo sostenible es el norte de todas nuestras metas”. *G20 Argentina*. 1 de Diciembre de 2018. <https://g20.argentina.gob.ar/es/noticias/mauricio-macri-el-desarrollo-sostenible-es-el-norte-de-todas-nuestras-metas-economicas>. (10 de Junio de 2021).

acceder a mayores oportunidades de desarrollo y crecimiento, por cuanto su inclusión masiva en diferentes ámbitos potenciaba el crecimiento de los países y las sociedades.

En efecto, las reuniones que se realizaron durante toda la presidencia y la cumbre de líderes eran el aporte que Argentina hacia al mundo, Argentina tenía que hacer un aporte y demostraba a través de la presidencia del G20 y la organización de la Cumbre que podía hacerlo, que podía coordinar intereses y valores para lograr consensos. En un mensaje dirigido al personal que trabajó en la organización del G20, Macri afirmaba que, a pesar de las dudas sobre la capacidad del país para organizar y liderar el evento, se había logrado hacerlo con éxito. Lo que para Macri representaba un nuevo impulso,

“una inyección para que confirmemos que estamos en el camino correcto, porque ellos también, todos los que nos visitaron nos alentaron a que sigamos trabajando de esta manera, porque por acá vamos a conseguir una mejor calidad de vida para todos, y claramente de esto se trata este desafío que hemos asumido.”¹⁷¹

Como lo expresan las palabras de Macri, la participación de los líderes en la Cumbre fue interpretada por el Gobierno como “...un gesto de apoyo y de reconocimiento a la presencia y al desempeño que está teniendo la Argentina en el escenario global.”¹⁷² Se enfatizó en la imagen de una Argentina conectada al mundo como nunca, era la oportunidad que Macri había estado esperando encontrar en el escenario internacional. Al cerrar la Cumbre concluía “Hoy realmente estamos en el mundo; el mundo nos ha dado un lugar, el mundo tiene interés, el mundo nos quiere acompañar, y los argentinos estamos felices de las oportunidades que se nos van abriendo.”¹⁷³

Al finalizar las dos jornadas de diálogo y trabajo conjunto, los líderes mundiales alcanzaron una *Declaración final* con foco en el desarrollo equitativo y sostenible que plasmaba todos los acuerdos alcanzados en torno a las prioridades fijadas por la

¹⁷¹ “El presidente Mauricio Macri en el reconocimiento al personal que trabajó en la organización del G20”. *Casa Rosada*. 4 de Diciembre de 2018. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/44354-el-presidente-mauricio-macri-en-el-reconocimiento-al-personal-que-trabajo-en-la-organizacion-del-g20> . (10 de Junio de 2021).

¹⁷² “Palabras del presidente Macri en la apertura de la Cumbre del G20 en Costa Salguero, CABA”. *Casa Rosada*. 30 de Noviembre de 2018. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/44290-palabras-del-presidente-macri-en-la-apertura-de-la-cumbre-del-g20-en-costa-salguero-caba> . (10 de Junio de 2021).

¹⁷³ “Mauricio Macri: el G20 es un espacio de diálogo y de trabajo en conjunto”. *G20 Argentina*. 1 de Diciembre de 2018. <https://g20.argentina.gob.ar/es/noticias/mauricio-macri-el-g20-es-un-espacio-de-dialogo-y-de-trabajo-en-conjunto> . (10 de Junio de 2021).

Presidencia, esta fue emitida bajo el lema “Construyendo consenso para un desarrollo equitativo y sostenible”.

Efectivamente se logró un documento claro donde las cuestiones tratadas se expusieron en 30 puntos muy concisos. En el siguiente gráfico se observa cuáles fueron los temas a los que se les dedicó más importancia, teniendo en cuenta la cantidad de puntos que abordaron cada temática.

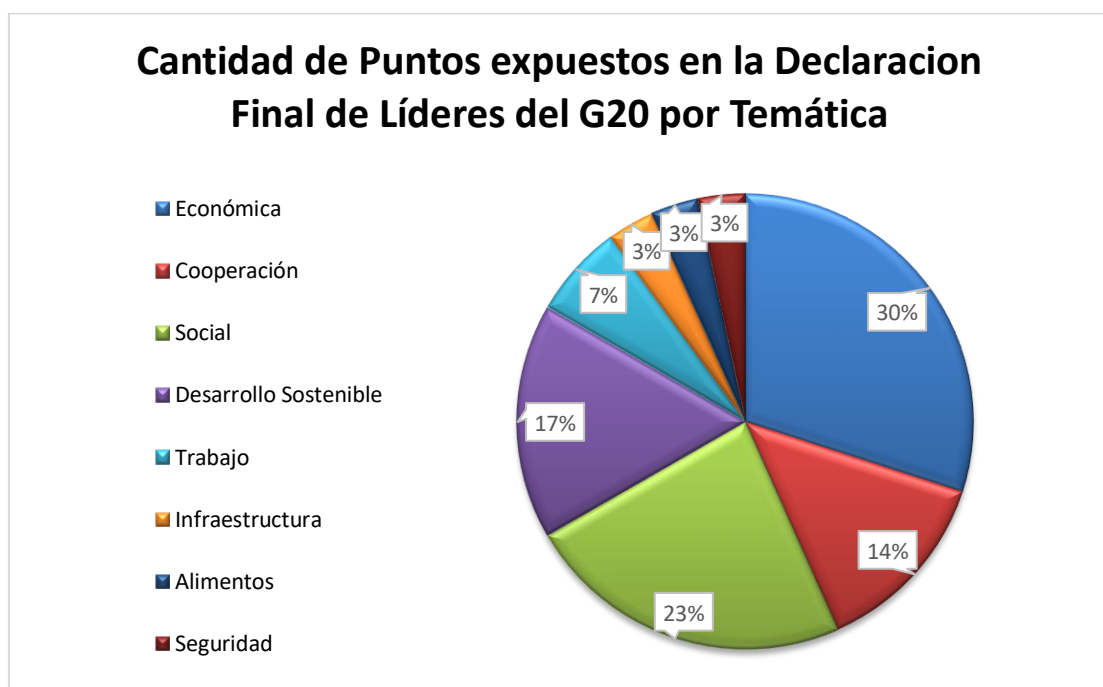


GRÁFICO 3. Fuente: Producción propia en base a la Declaración de Líderes del G20. (Argentina 2018)

La *Materia Económica* (9 puntos) fue a la cual más atención se le dedicó, en ella se incluyeron temáticas comerciales y financieras. Con respecto a esta área, el comunicado expresaba su preocupación por las diferencias en el crecimiento económico mundial, llamaba a apoyar a las pequeñas empresas y promover la economía digital. De igual manera se insistía en buscar un sistema financiero transparente, moderno, efectivo y abierto que fomente flujos internacionales sostenibles y políticas fiscales que permitan el crecimiento. Asimismo, destacaron la importancia del comercio y la inversión para la creación de empleo y el desarrollo.

Gran parte de este documento estuvo destinada a la temática *Social* (7 puntos), en la cual se incluyeron diversas cuestiones. Por un lado, se enfatizó en la importancia de concretar acciones comunes para abordar la cuestión de los migrantes y refugiados. Además, los líderes se comprometieron a continuar impulsando iniciativas para

promover la igualdad de género, eliminar todas las formas de discriminación y violencia por cuestiones de género, y empoderar económicamente a las mujeres. Por otra parte, se coincidió en la necesidad de afrontar la malnutrición, el sobrepeso y la obesidad infantil, promoviendo sistemas de salud más eficientes y accesibles. En esta categoría además se incluyeron puntos sobre la necesidad de mejorar los programas para la primera infancia con vistas a reducir las desigualdades y romper con el ciclo de pobreza intergeneracional y estructural, y puntos sobre la importancia de aprovechar los cambios producidos por las nuevas tecnologías como oportunidades para mejorar los estándares de vida de las personas y las sociedades.

El *Desarrollo Sostenible* (5 puntos) fue el tercer gran eje temático en torno al cual giró la Declaración final, se destacó el compromiso de los líderes con la Agenda 2030, el combate contra el tráfico ilícito de recursos naturales, la necesidad imperiosa de reducir la emisión de gases de efecto invernadero, y la cooperación para construir sistemas energéticos más limpios y accesibles a fin de erradicar la pobreza energética. En este sentido se sostenía que “Una economía sólida y un planeta saludable se refuerzan mutuamente.”¹⁷⁴

Otro de los temas que más se mencionaron el documento final de la Cumbre fue la *Cooperación* (4 puntos) y el trabajo conjunto, de hecho, el objetivo principal de la Cumbre era construir consensos a través del diálogo y la búsqueda de puntos en común. Esta cooperación incluía no sólo el debate entre los líderes sino también los aportes de la sociedad civil. Todos renovaron su “...compromiso de trabajar de manera conjunta para lograr un orden internacional basado en reglas que sea capaz de responder de manera efectiva a un mundo que cambia rápidamente.”¹⁷⁵

El futuro del *Trabajo* (2 puntos) era uno de los temas claves que se tratarían durante todo el G20, y en la Declaración se hizo énfasis en la necesidad de formalizar el trabajo, luchar contra la trata de personas y el trabajo infantil, y modernizar la educación para fomentar las nuevas habilidades, aumentar su calidad y su alcance.

Las siguientes tres categorías fueron recogidas en un punto cada una. Se mencionó a la *Infraestructura* como un motor clave para lograr prosperidad económica, desarrollo

¹⁷⁴ “Declaración de Líderes del G20”. *G20 Argentina*. 1 Diciembre de 2018. https://g20.argentina.gob.ar/sites/default/files/declaracion_de_lideres_del_g20_buenos_aires.pdf . (10 de Junio de 2021).

¹⁷⁵ Ídem.

sostenible y crecimiento inclusivo. Los líderes mundiales reafirmaron su compromiso de atraer capitales privados para invertir en infraestructura, principalmente obras públicas, sistemas sanitarios, energéticos, y de transporte.

La *Cuestión alimentaria* también estuvo presente en el comunicado final, donde los líderes acordaron hacer frente a los desafíos sobre seguridad alimentaria, dinamizar las zonas rurales y colaborar entre actores públicos y privados para intercambiar prácticas y tecnologías agrícolas, con el fin de aumentar la productividad manteniendo un equilibrio con el cuidado del medioambiente.

El último punto abordado en la Declaración fue sobre *Seguridad*, los líderes mundiales condenaron el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, se comprometieron a reforzar la lucha contra su financiamiento y proliferación, el lavado de dinero y la explotación de internet y las redes sociales con fines terroristas.

Los Acuerdos detrás de la Cumbre

Por otro lado, en el marco de la Cumbre de Líderes del G20 los países aprovechan para concretar acuerdos bilaterales con otros Estados. En esta investigación se observa cuáles fueron los acuerdos que Argentina firmó durante la Cumbre, con quienes fueron concretados y sobre qué temáticas versaron. En total se firmaron siete acuerdos con otros Estados, cuatro de ellos referidos a cuestiones comerciales, dos sobre cooperación, y uno sobre seguridad.



GRÁFICO 4. Fuente: Producción propia en base a la Biblioteca Digital de Tratados del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto.

De los *Acuerdos Comerciales*, dos fueron sobre Inversiones; con Japón se firmó un acuerdo de promoción y protección de inversiones, y con Estados Unidos uno sobre inversiones en infraestructura y en el sector energético. También se firmó con Arabia Saudita uno sobre Cooperación y asistencia mutua en cuestiones aduaneras, y con Turquía un acuerdo para evitar la doble imposición de tributos sobre la renta y prevenir la evasión fiscal. Estos dos últimos y el acuerdo con Japón no estaban vigentes al momento de esta investigación.

En cuanto a *Cooperación*, se firmaron acuerdos con Rusia sobre cooperación agroindustrial en materia de pesca y acuicultura, y con la Administración Estatal de Radio y Televisión de China se logró un acuerdo marco para la cooperación en materia de comunicación pública.

Finalmente, también se firmó con Estados Unidos un acuerdo sobre la promoción de la seguridad aérea.

Entonces ¿el accionar del Gobierno en el G20 fue coherente con la ideología macrista?

Claramente los puntos que más se buscaron destacar al momento de asumir la presidencia del grupo estaban muy relacionados con la ideología macrista. En primer lugar, el G20 representaba esas oportunidades que Macri esperaba del mundo globalizado y además era el escenario ideal para promover en el mundo su visión de Latinoamérica y de Argentina, ya que buscaba mostrar al país como un verdadero protagonista y referente de Latinoamérica y a la región como un lugar colmado de atractivos y oportunidades.

Los tres ejes definidos como prioridades de la Presidencia argentina del G20 y los temas a los cuales se les daría continuidad estaban totalmente alineados con los temas que priorizaba el Gobierno de Macri. La temática de todo el G20 reflejaba la búsqueda de un equilibrio entre el trabajo y el desarrollo sustentable, una relación que fue muy importante para vincular áreas que respondían a las prioridades del Gobierno.

El enfoque en el trabajo y la educación como herramientas para liberar el potencial de las personas y permitirles acceder a mejores empleos es una característica muy presente

en el pensamiento individualista del liberalismo, la atención que se puso en el trabajo como eje para mejorar la calidad de vida de las personas y luchar contra la pobreza era una clara referencia a la revalorización de la cultura del trabajo que perseguía la ideología macrista.

De hecho, uno de los ejes más importantes del pensamiento de Macri era su apuesta por recuperar la cultura del trabajo y dentro de este eje se consideraba esencial fomentar la mejora en la infraestructura del país -en los caminos, los servicios de transporte, la conectividad y las cuestiones energéticas, por ejemplo-, Macri creía firmemente que para lograr este objetivo era necesaria la cooperación entre el sector privado y el sector público, una idea que constantemente buscó impulsar en el seno del G20.

La seguridad alimentaria era mucho más que un área de cooperación internacional, para el Gobierno representaba uno de los principales caminos para insertarse en el mundo, era el sendero por el cual Argentina podía hacer un gran aporte y asumir protagonismo. El principal objetivo de la política exterior Argentina era abrir nuevos mercados y potenciar el crecimiento a través del fortalecimiento de la agroindustria. Y al relacionar esta prioridad con la conservación del medio ambiente se estaba también haciendo referencia al fuerte compromiso que tenía el Gobierno con la Agenda 2030 y la cuestión climática.

La cumbre de líderes del G20 fue un gran momento para el Gobierno de Macri, como se evidenció, este hecho inédito fue tomado como un apoyo al país y su estrategia de inserción inteligente. Llegó como un verdadero impulso que aumentaba el optimismo del Gobierno respecto a la globalización.

La lógica de despertar confianza para atraer inversiones y generar más empleo para así, reducir la pobreza parecía dar sus resultados con este hecho. Pues Argentina estaba al frente de uno de los foros de negociación más relevantes del mundo, había reunido a los líderes mundiales más importantes para debatir en torno a una agenda que se había propuesto desde el país, el Gobierno sentía que Argentina estaba siendo escuchada y respaldada en sus ideas, sentía que había ganado esa confianza que tanto buscaba.

En la Cumbre de Líderes Macri hizo referencia a muchos de los valores y principios que formaban parte de su ideología, los cuales también estuvieron plasmados en el Documento Final, pese a que este expresaba ideas consensuadas entre todos los líderes presentes. El fuerte énfasis que se puso en el diálogo, la cooperación, la transparencia y el trabajo conjunto son algunos de ellos.

Por otro lado, los acuerdos bilaterales firmados evidenciaban el protagonismo que tenía la economía en las relaciones exteriores desarrolladas por el Gobierno de Macri. Pero también representan un punto de cuestionamiento en la política de inserción internacional ya que, se había afirmado que los vínculos se iban a desarrollar con todos aquellos países que respetaran los derechos humanos y los derechos básicos promovidos por la comunidad internacional, sin embargo, algunos acuerdos podrían contradecir esto.

Como se expuso anteriormente, Argentina firmó un acuerdo de cooperación con Arabia Saudita, país que estaba en ese momento siendo muy cuestionado en materia de Derechos Humanos por la sospechosa muerte del conocido periodista Jamal Khashoggi, crítico del gobierno saudita.¹⁷⁶ También se firmó un acuerdo con China y Turquía, países que podrían ser cuestionados por las políticas de control social que llevan adelante que en muchos casos inhiben la libertad de expresión de sus ciudadanos.

Por lo tanto, esto pone en duda hasta qué punto se tuvieron en cuenta los derechos humanos al momento de relacionarse con otros Estados. Si se analiza cómo fue el comportamiento en la esfera regional, con Venezuela los reclamos por violaciones de los derechos humanos fueron constantes y Argentina buscó distanciarse lo más posible del Gobierno de Nicolas Maduro. Sin embargo, teniendo en cuenta la relevancia y el lugar que ocupan Arabia Saudita, China y Turquía en el comercio regional e internacional no era conveniente para Argentina iniciar una política de confrontación en materia social.

¹⁷⁶ “Jamal Khashoggi: 4 preguntas para entender el caso del periodista cuya muerte tiene en la mira a Arabia Saudita”. *BBC News Mundo*. 2º de Octubre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45914541>. (10 de Junio de 2021).

Este punto resulta interesante por cuanto permite hacer una observación respecto a la presencia de las ideologías en algunas políticas. Según Giovanni Sartori, tanto la ideología como el pragmatismo son sistemas de orientación¹⁷⁷, y en ambos se pueden encontrar distintos alcances en términos de apertura o cerrazón de una creencia. Es decir, en un sistema de creencias, los valores o principios pueden ser sostenidos de forma absoluta e innegociable o pueden ser permeables a influencias, condiciones y circunstancias, esto permite determinar si una ideología es enteramente dogmática o presenta diferentes grados de apertura a otras ideas.

Probablemente a simple vista pareciera que la decisión de firmar acuerdos bilaterales con estos países respondió a cuestiones pragmáticas, sin embargo, se podría concluir que lo que varió aquí fue la intensidad con la cual se sostuvieron los valores ideológicos, pues no se perseguían exclusivamente las consecuencias prácticas de los acuerdos, evidencia de esto es que algunos de ellos ni siquiera entraron en vigor. En realidad, aunque se dio menor relevancia a la defensa de los derechos humanos, sí se mantuvieron otros ejes claves de la ideología macrista, como la cooperación comercial, el afán por agilizar los procesos administrativos (aduaneros y tributarios en este caso) y la preocupación por estrechar los vínculos con el mundo y sus principales actores.

Todo lo expuesto permite concluir que el accionar del Gobierno en el G20 fue coherente con gran parte de la ideología liberal y de centro-derecha identificada en Macri, no sólo con los valores y principios esgrimidos en ella sino también con la estrategia de inserción internacional propuesta por el Gobierno.

¹⁷⁷ SARTORI, Giovanni. “Ideología”. Op. Cit. Pág. 118.

CONCLUSIÓN

Esta investigación indagó en primer lugar en torno a cuáles fueron los lineamientos ideológicos del Gobierno de M. Macri, identificando en él un esquema de valores para determinar su orientación ideológica; seguidamente se expusieron cuáles fueron los objetivos que se planteó este Gobierno en materia de Política Exterior y se buscó examinar si los mismos fueron coherentes con la ideología identificada en Macri. En el segundo capítulo de este trabajo, se analizó la actuación del Gobierno en MERCOSUR, G20 y UNASUR con el objetivo de identificar los rasgos ideológicos de este accionar y determinar si correspondieron o no a la ideología sostenida por el Gobierno.

Se logró cumplir con el primer objetivo específico de esta investigación al identificar en Macri un esquema de pensamiento según los valores, principios, deseos e intereses a los cuales aludía reiteradamente en sus discursos. Los objetivos de analizar las metas de Política Exterior y el accionar externo del gobierno en MERCOSUR, UNASUR y el G20 para luego comparar los rasgos ideológicos identificados en ellos con la ideología de Macri también se pudieron cumplir gracias a la disponibilidad de la información necesaria.

Siguiendo los aportes de Van Dijk, Mario Riorda y Natalia Aruguete se estableció un esquema para identificar los componentes filosóficos y los componentes políticos del pensamiento de Macri. Dentro de los componentes filosóficos se identificó su visión del mundo y la sociedad, los principios, creencias y valores que guardaba, y los puntos a partir de los cuales se distinguía de otras creencias. En cuanto a los componentes políticos, se buscó determinar cuáles fueron los temas que priorizó en su agenda, la aplicación de sus valores a situaciones particulares y los temas que evidenciaban una orientación ideológica en su pensamiento.

Como resultado se obtuvieron cuatro ejes de principios y valores, se identificó un contraste externo con el kirchnerismo, y se construyó un esquema descripto como de *centro- derecha y liberal*. Estos puntos guiarán la conclusión para demostrar que efectivamente se pudo comprobar la hipótesis y afirmar que la actuación externa del Gobierno fue verdaderamente coherente con la ideología de Macri. Esa coherencia implica que se actuó siguiendo los principios, valores, deseos e intereses que marcaban

la ideología de Macri. Sin embargo, no implica que se hayan sostenido todos en todo momento y con la misma intensidad.

El primer eje identificado en el sistema de orientación de Macri era el *valor de la Verdad y la Transparencia*, para este mandatario ambas constituían un punto de encuentro y diálogo, abierto y enriquecedor. Aquí se incluyó su concepción de la Política como el trabajo entre dirigentes para servir a los demás de manera sincera y responsable. Además, este valor se reflejaba en el compromiso con impulsar un gobierno abierto, comprometido con la rendición de cuentas y la modernización. El diálogo promovido en este sentido tenía como finalidad fortalecer la democracia y unir a los argentinos. A nivel externo, la verdad permitía construir vínculos de confianza con el resto del mundo, claves para atraer inversiones, y crear más empleos.

En segundo lugar, estaba el *valor del Trabajo*, su apuesta por recuperar la cultura del trabajo. Macri buscó promover el trabajo en equipo, la cooperación en todos los aspectos -en el seno del gobierno, con las regiones económicas del país, con el sector privado- y en este sentido proponía incrementar la integración y la comunicación en el país y con la región fomentando fuertemente la mejora en la infraestructura. Para Macri el trabajo era una fuente de progreso que llevaba a la inclusión social y a reducir la pobreza. El trabajo dignificaba y debía desarrollarse con profesionalismo y calidad, por lo cual era fundamental promover una educación moderna, de calidad que potencie al individuo e infunda una mirada de superación y mérito. Aquí también se incluyó su apoyo incondicional a la iniciativa privada, las inversiones, y las pymes, lo que marcaba una fuerte impronta de apertura comercial en la Política Exterior.

Otro punto clave en el pensamiento de Macri era el *respeto a la Ley y a las Instituciones*. Macri autopercibía su proyecto como salvador de la democracia, por cuanto estaba abierto al diálogo y era respetuoso de la ley y las instituciones propias de la democracia. Entendía que el eje de la democracia pasaba por la libertad, el principal derecho que debía ser resguardado y garantizado. Esto implicaba un fuerte compromiso con una justicia independiente, actualizada, ágil y transparente, como así también su compromiso con la lucha contra la corrupción, el narcotráfico y el lavado de dinero. Aquí se incluyó su afán por promover reglas claras en todos los niveles -nacional,

regional e internacional- y fortalecer las instituciones, porque consideraba que esto le generaba más confianza al mundo, atraía inversiones, y contribuía a reducir la pobreza.

El cuarto eje que se identificó fue su *Visión Optimista*, que es indudablemente uno de los rasgos que más describe a su pensamiento. Macri veía a la sociedad con esperanza, confiaba en las capacidades de los argentinos. También veía al mundo con optimismo, confiaba en las oportunidades de la globalización, y por lo tanto apostaba a la integración regional y global. Por otro lado, su visión de Argentina y Latinoamérica era igualmente optimista, creía que Argentina era un país plural, abierto, tolerante que debía y podía hacer un gran aporte al mundo, asumiendo un rol protagonista en el debate y la propuesta de soluciones a los problemas mundiales, contribuyendo con su creatividad y voluntad política, Argentina debía ser parte del mundo y hacerse cargo. Veía a Latinoamérica como una región privilegiada, atractiva por sus ventajas, su paz, sus recursos naturales, sus recursos humanos. La región y Argentina debían modernizar el sistema internacional llevando a él su pluralidad y diversidad, además podían hacer un importante aporte en materia de seguridad alimentaria y energética. Parte de esta visión del mundo y de Argentina fue establecer sus objetivos de Gobierno siguiendo las prioridades planteadas por las Naciones Unidas, principalmente por la Agenda 2030. En este eje también se incluyó su concepción de la Política Exterior, entendida como una herramienta para volver al mundo y ayudar al desarrollo del país, que debía sostener los reclamos y valores del país, desarrollando al mismo tiempo relaciones maduras con todos. Esto a su vez permitiría al país entrar al siglo XXI, un siglo moderno, más justo, y basado en la sociedad del conocimiento.

Otro aspecto que fue crucial para interpretar cuál era su orientación ideológica fue su *Contraste Externo*, por cuanto evidenciaba de qué creencias u orientaciones buscaba diferenciarse. Constantemente Macri pretendía distanciarse del gobierno anterior, el kirchnerismo, y al mismo tiempo hablaba de un proyecto inédito, caracterizado por una nueva forma de hacer política, con un equipo de alto nivel, con un proyecto trascendental, comprometido con cuestiones importantes como nunca había estado otro. Criticaba al kirchnerismo porque consideraba que estaba encasillado en enfrentamientos irracionales que dividían al país, ocultaba datos sobre la realidad y promovía proyectos

personalistas que avasallaban las instituciones y la democracia, que llenaban de corrupción la justicia. También los acusaba de trabar y dificultar los emprendimientos, las pymes y la iniciativa privada, y desarrollar una política exterior temerosa del mundo y guiada por afinidades ideológicas. Básicamente buscó diferenciarse del modelo kirchnerista y todo lo que este representa, no sólo de la ideología que lo caracterizó sino también de los principales lineamientos de política exterior que se tomaron durante este periodo.

En base a estos puntos se concluyó que la orientación ideológica de Macri era de *centro-derecha* y su bagaje filosófico provenía del *liberalismo*.

Se llegó a la conclusión de que su visión político-ideológica derivaba claramente del *liberalismo* por su valorización de la libertad como el derecho más importante de todos, y por su actitud positiva ante el progreso, su confianza en el hombre y sus capacidades de desarrollo personal, aspecto propio del pensamiento individualista del liberalismo. Además, entendía que la política debía garantizar al hombre un entorno para alcanzar todo su potencial, porque esto impulsaría el crecimiento de toda la sociedad. Siguiendo los aportes de Morresi se entiende que Macri es un *liberal moderno* por cuanto consideraba que debía promoverse la intervención del Estado en materia económica y social. Su visión del mundo también era idealista o liberal, ya que era optimista y creía que la política internacional era cooperativa, confiaba en las instituciones de la república, en la diplomacia abierta y multilateral, y en las instituciones y organismos internacionales y regionales.

Siguiendo la clasificación de Coppedge, y en base a los puntos antes mencionados, se concluyó que Macri era un líder de *Centro-Derecha* por cuanto constantemente enfatizaba en la cooperación con el sector privado como una herramienta esencial para el desarrollo del país, otorgaba gran relevancia a la transparencia del Gobierno y se preocupaba por mantener el orden público, principalmente al referirse a la necesidad de fortalecer las instituciones del Gobierno, de promover una justicia independiente, y también al priorizar en sus objetivos de gobierno la lucha contra el narcotráfico. En su afinidad por las alianzas partidarias y en su compromiso con la participación ciudadana y el diálogo se vislumbró una búsqueda por ampliar su llegada a votantes de distintas

clases. También se evidenciaba en su pensamiento una priorización del crecimiento económico en vistas a generar una reacción en cadena que indirectamente produciría una mejora en la distribución de los resultados, por cuanto permitiría aumentar los niveles de empleo, mejorar las oportunidades de las personas y reducir los niveles de pobreza.

Indudablemente estos ejes aquí planteados no son ajenos los unos a los otros, de hecho, se atravesaron y mezclaron en la planificación de un proyecto nacional que buscaba un cambio para la nación. Para entender cómo fue la relación de cada uno de estos aspectos con la política exterior de Macri, este apartado propone exponer brevemente algunos puntos de las áreas analizadas en cada espacio donde se encontraron contundentemente plasmados los rasgos ideológicos de este esquema.

Los valores de **verdad y transparencia** se pudieron identificar no sólo en los objetivos de la Política Exterior sino también en su actuación, principalmente en MERCOSUR y el G20. Probablemente la mayor relevancia concedida a este eje estuvo en la formulación de los Objetivos de Política Exterior y la consecuente Estrategia de Inserción Internacional Inteligente, pues ambos seguían como premisa básica “volver al mundo” lo que implicaba proyectarse y relacionarse de forma madura con todos, promoviendo espacios de diálogo sincero y transparente con el objetivo de despertar confianza en la comunidad internacional hacia el país; la idea era que el mundo confiara y creyera en las intenciones del país en este nuevo rumbo que había tomado su política interna y externa. De hecho, la estrategia de inserción internacional pareció haber sido segmentada en dos partes, una con Susana Malcorra y otra con Jorge Faurie, la primera orientada a normalizar las relaciones con el mundo, profundizar y recomponer vínculos con todos los países de la comunidad internacional, y la segunda destinada a obtener resultados concretos de esos vínculos, plasmados específicamente en acuerdos comerciales. Todo esto dependía de la construcción y promoción de una imagen de confianza.

El eje relativo a la **cultura del trabajo** fue uno de los puntos de la ideología de Macri que se sostuvieron en todos los espacios de la política exterior analizados, principalmente en cuánto a la importancia de trabajar en equipo y fomentar la mejorar

en la infraestructura. Con relación al primer aspecto se impulsó una revalorización del MERCOSUR como un espacio para profundizar la cooperación con la región, y respecto a la infraestructura para aumentar la conexión y el comercio se buscó impulsar un proceso de renovación en UNASUR, pero no se concretó.

En el G20 este eje tuvo un verdadero protagonismo, estuvo presente en dos de las tres prioridades anunciadas por la presidencia argentina del bloque, referidas al futuro del trabajo y la infraestructura para el desarrollo. Macri buscaba plasmar en el G20 su concepción del trabajo como ese instrumento para liberar el potencial de las personas y generar progreso en las sociedades, y llamó a los líderes a buscar la manera de aprovechar las oportunidades de los avances tecnológicos en materia laboral. En el centro del debate sobre el trabajo estuvo la educación -que, como se mencionó, era una parte central del eje de la cultura del trabajo-, la idea que se buscaba impulsar era que se necesitaba dotar a las personas de nuevas habilidades y por lo tanto la educación debía ampliar su alcance y calidad. En cuanto a la infraestructura, se buscó promoverla como crucial para el desarrollo dado que incrementaba el crecimiento y la productividad permitiendo que las personas tengan mejor acceso físico y digital a las oportunidades. Por este motivo la presidencia argentina del G20 buscó posicionar a la infraestructura como una nueva clase de activos impulsando la movilización de la gran cantidad de activos existentes a nivel mundial hacia la infraestructura pública, los servicios de transporte, los servicios sanitarios, la energía y la conectividad digital, por ejemplo.

El eje relativo al **respeto por las instituciones y la ley** fue una importante guía de todo el proyecto político macrista, si la apertura comercial y la búsqueda de negocios impulsada por la Estrategia de Inserción no estaba acompañada por el fortalecimiento de las instituciones sería imposible que los inversionistas depositaran su confianza en el país. Este eje también se vio plasmado en MERCOSUR y en UNASUR, donde se propuso la revisión de las estructuras institucionales, lo cual era parte del compromiso con agilizar las instancias burocráticas y mejorar la transparencia.

Por otro lado, fruto del valor que Macri concedía a las instituciones estaba su compromiso con los valores democráticos y los derechos humanos, pues creía que las instituciones estaban para resguardar los derechos humanos y las libertades civiles. Y en

este sentido, claramente el espacio donde mayor eco encontró este eje fue el MERCOSUR, en cuyo seno las declaraciones presidenciales que se emitieron en las Cumbres de Jefes de Estado fueron en su mayoría relativas a cuestiones sociales vinculadas con los derechos humanos, las crisis humanitarias, la democracia y la libertad; y de igual manera fue patente en el accionar del Gobierno hacia Venezuela ya que este compromiso con las instituciones democráticas y los derechos humanos implicaba acciones contundentes y confrontativas contra el régimen de Nicolás Maduro, el cual terminó siendo suspendido del bloque regional.

Con relación al cuarto eje de la ideología de Macri, su **visión optimista**, probablemente se trate del aspecto que más relación tuvo con su política exterior. En cuanto a los objetivos de política exterior y la estrategia de inserción inteligente, todo respondía a la finalidad de obtener mayor protagonismo en el mundo. Este rol activo y relevante que se buscaba también se pudo vislumbrar en la crítica de Macri al Gobierno de Nicolás Maduro en Venezuela, ya que con ella buscaba posicionarse como un vocero de los reclamos contra este mandatario bolivariano. Por otro lado, la confianza que Macri depositaba en MERCOSUR respondía su visión optimista del mundo y de la región. También estuvo presente en UNASUR, donde se buscó reformar la organización para constituir la como un verdadero instrumento para profundizar la integración física de la región y aumentar su atractivo.

Sin embargo, este eje tuvo su momento de gloria en la actuación del Gobierno en el G20, tanto la cumbre como la presidencia argentina del foro eran objetivos específicos de la estrategia de inserción que guiaba a la política exterior macrista. La visión de la cual se dotó a la presidencia argentina del G20 estuvo definida por la identidad que se buscaba promover de Argentina, como un país en desarrollo, democrático, multicultural, con población talentosa, abundantes recursos naturales y ubicado en una región de paz y cooperación; era el escenario ideal para promover su visión de Latinoamérica y de Argentina, que buscó posicionarse como un vocero de las necesidades de la región. El G20 representaba esas oportunidades que Macri esperaba del mundo globalizado. La actuación en el G20 no sólo permitía al país asumir un rol relevante en el escenario internacional, sino que además la participación de los líderes en la Cumbre fue

interpretada por el Gobierno como un gesto de apoyo y reconocimiento al rol que estaba desempeñando Argentina en el escenario global. El gobierno sentía que el país había logrado construir confianza, asumir un rol verdaderamente importante y estaba siendo escuchado.

El **contraste externo** con el kirchnerismo se vio plasmado principalmente en la formulación de los Objetivos de Política Exterior y en la actuación del Gobierno en el G20. En cuanto a los primeros se mantuvo constantemente la idea de diferenciarse del Gobierno anterior evidenciada, por ejemplo, al plantear la estrategia de apertura en contraste al encierro y aislamiento que se creía que había definido a la política exterior del gobierno anterior, y también al promover el relacionamiento con todos los Estados de la comunidad internacional en contraposición a los acercamientos ideológicos que se consideraba que habían caracterizado al Gobierno kirchnerista.

Pero Macri también buscaba diferenciarse de cualquier otro Gobierno anterior, destacando lo inédito de su proyecto político, afirmando que los compromisos asumidos en diferentes áreas eran inéditos en la historia del país. Y esta visión del Gobierno se pudo vislumbrar en el G20, por cuanto se trataba de un hito en la historia política y diplomática del país y también en la historia del foro. Era la primera vez que se realizaría la cumbre de líderes del G 20 en Sudamérica y era la primera vez que Argentina ocupaba la presidencia del foro. En el G20 Macri procuraba recordar que se había dejado atrás una etapa de confrontación y aislamiento para asumir la responsabilidad de fortalecer el multilateralismo y ser actores relevantes en el escenario internacional.

Si bien todo lo expuesto en los ejes anteriores forma parte del esquema de **centro-derecha y liberal** con el cual se describió la ideología de Macri, hubo ciertos aspectos de la política exterior macrista que evidenciaban esta orientación. Por ejemplo, uno de los objetivos específicos de la política exterior del gobierno era concretar acuerdos económicos, abrir nuevos mercados y profundizar la cooperación económica, lo cual mantenía una coherencia total con la prioridad que se concede al crecimiento económico por parte de los Gobierno de centro- derecha. De igual manera en el G20 se promovió

otra de las características claves de esta orientación política, que es la cooperación entre el sector privado y el sector público.

Por otro lado, también constituía uno de los objetivos específicos de la Política Exterior promover la Marca País en el mundo, lo cual aludía a la promoción de la competitividad de los productos argentinos en el mundo, siendo la competitividad una característica que, para el liberalismo, debe ser impulsada en el mercado. También en MERCOSUR se impulsó un regionalismo renovado, que respondía a la lógica propia del pensamiento liberal, pues estaba basado en la promoción de las inversiones y la iniciativa privada como herramientas para incrementar la competitividad de la región y atraer oportunidades comerciales. La actuación en el G20 fue igualmente coherente con la ideología liberal, principalmente en lo relativo al enfoque del trabajo y la educación como herramientas para liberar el potencial de las personas, lo cual constituye una característica muy presente en el pensamiento individualista del liberalismo. Otro rasgo liberal presente en la política exterior macrista fue su constante apoyo a las instituciones internacionales y al multilateralismo, plasmado no sólo en su actuación en G20 sino también en el hecho de que sus objetivos de gobierno y sus objetivos de política exterior estuvieron totalmente alineados a las prioridades de Naciones Unidas y la Agenda 2030.

Todo lo expuesto hasta aquí permite corroborar la hipótesis planteada y afirmar que la actuación externa de Argentina en MERCOSUR, UNASUR y G20 fue coherente con la ideología de centro- derecha y liberal de Macri. Como se mencionó, esa coherencia no implica que se hayan sostenido todos los elementos de la ideología de Macri en todo momento durante las actuaciones de Política Exterior, de hecho, algunos tuvieron prioridad sobre otros en ciertos casos, llegando incluso a encontrarse situaciones donde el pragmatismo se impuso a la ideología.

Por ejemplo, la poca importancia concedida a UNASUR y su posterior abandono presentan a simple vista una contradicción importante con la Estrategia de Inserción Internacional, que planteaba vincularse con todos los países y en todos los espacios disponibles, pareció haber fallado el diálogo, la comunicación y la cooperación con los países miembros de la organización. En realidad, la salida de Argentina de UNASUR fue una cuestión más bien pragmática, por cuanto la prioridad estuvo sobre las

consecuencias prácticas de las acciones emprendidas y no sobre la persecución de ciertos principios o valores, concretamente la falta de resultados en el intento por reformar la institución y modernizarla fue lo que llevó a la decisión de abandonarla. Por lo tanto, esta acción puede ser entendida como pragmática ya que si hubiese seguido los ideales de la ideología macrista probablemente no se hubiese buscado disolver la organización teniendo presente que se trataba de otro espacio en el cual se podrían profundizar los vínculos políticos y económicos con los países de la región.

Por otro lado, los acuerdos bilaterales firmados por Argentina en el marco del G20 también representan un punto de cuestionamiento en la política de inserción internacional ya que, se había afirmado que los vínculos se iban a desarrollar con todos aquellos países que respetaran los derechos humanos y los derechos básicos promovidos por la comunidad internacional, sin embargo, algunos acuerdos podrían contradecir esto. Argentina firmó un acuerdo de cooperación con Arabia Saudita, China y Turquía, países que son cuestionados en materia de derechos humanos. En esta decisión se podría concluir que lo que varió fue la intensidad con la cual se sostuvieron los valores ideológicos, en realidad, aunque se dio menor relevancia a la defensa de los derechos humanos, sí se mantuvieron otros ejes claves de la ideología macrista, como la cooperación comercial, el afán por agilizar los procesos administrativos -aduaneros y tributarios en este caso- y la preocupación por estrechar los vínculos con el mundo y sus principales actores.

Finalmente, resulta interesante destacar que el aporte de esta tesis va más allá de corroborar la hipótesis que la ha guiado, pues se buscó profundizar en uno de los aspectos más controversiales dentro de los componentes de la política interna de un Estado, las ideologías, para poder entender más sobre la relación que existe entre la política interna y la actuación de un país en el escenario internacional.

SUGERENCIAS PARA FUTURAS GENERACIONES

Esta tesis presenta un recorte temático evidente en cuanto a la Política Exterior, ya que en la búsqueda de rasgos ideológicos dentro de la Política Exterior argentina durante 2015-2019, se podrían analizar las relaciones bilaterales con los países vecinos, con las principales potencias mundiales, incluso detenerse en las relaciones del país con otros espacios de integración -tales como la Unión Europea, la Alianza del Pacífico, ASEAN, entre otros- ; u observar los acuerdos o tratados bilaterales y multilaterales concretados, las visitas de alto nivel, los viajes del Presidente y su canciller al exterior, entre otros. Definitivamente todas estas opciones constituyen posibles puntos de partidas para futuros estudios.

Otro aspecto interesante que se puede sugerir a partir de este trabajo es la profundización en la investigación relativa a la ideología de los gobernantes, ya que muchas veces se considera que, al catalogarlos como líderes de izquierda, derecha, liberales, o conservadores se va a encontrar en ellos un comportamiento que corresponda a estas categorías constantemente. Sin embargo, en esta tesis se planteó un pequeño pantallazo sobre el grado de apertura o cerrazón de las ideologías. Indagar en torno al alcance o fervor con el cual son sostenidos algunos principios sobre otros en un sistema de creencias para determinar si una ideología es enteramente dogmática o presenta diferentes matices o grados de apertura a otras ideas es un atractivo camino que seguir en futuras investigaciones, que incluso podrían emplear métodos cuantitativos para obtener resultados más profundos.

LISTA DE ABREVIACIONES Y SIGLAS

Art.: Artículo

ALBA-TCP: Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América- Tratado de Comercio para los Pueblos

AMIA: Asociación Mutual Israelita Argentina

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

CABA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires

CCM: Comisión de Comercio del MERCOSUR

CEPAL: Comisión Económica para América Latina

CMC: Consejo del Mercado Común

COSIPLAN: Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento

EA: Estado Asociado

EFTA: Asociación Europea de Libre Comercio

EP: Estado Parte

FOCEM: Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR

G7: Grupo de los 7

G20: Grupo de los Veinte

GMC: Grupo Mercado Común

GTVEN: Grupo de trabajo sobre la incorporación de Venezuela al MERCOSUR

IIRSA: Iniciativa de la Infraestructura Sudamericana

MERCOSUR: Mercado Común del Sur

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

OEA: Organización de Estados Americanos

OMC: Organización Mundial del Comercio

ONU / UN: Organización de Naciones Unidas

PPT: Presidencia Pro Tempore

PPTA: Presidencia Pro Tempore Argentina

PRO: Propuesta Republicana

PROSUR: Foro para la Integración de América del Sur

RED: Reunión Especializada de autoridades de aplicación en materia de Drogas

SACU: Unión Aduanera de África del Sur

SG: Secretario General

SISME: Sistema de Intercambio de Información de Seguridad del MERCOSUR

UCIM: Unidad de Comunicación e información del MERCOSUR

UE: Unión Europea

UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas

GLOSARIO

Coherencia: Actitud lógica y consecuente con los principios que se profesan.

Estrategia de Inserción Internacional: el conjunto de acciones que los encargados del proceso de toma de decisiones en la formulación de la política exterior de un estado llevan a cabo con el propósito de lograr la inclusión de éste dentro del sistema regional e internacional.

Ideología: sistema de orientación basado en los valores, principios, deseos e intereses del líder, condicionado también por sus experiencias; que sirve como filtro o lente por el cual percibe e interpreta al mundo formándose una imagen propia que guía su accionar.

Política Exterior: las declaraciones y el accionar del Gobierno en el plano externo - tanto regional como internacional-, las cuales responden a un proyecto político nacional formulado en torno a los intereses y valores del grupo gobernante.

BIBLIOGRAFIA FINAL

Libros y Capítulos de libros

AMADEO, Mario. *Política Internacional. Los principios y los hechos*. Instituto Argentino de Cultura Hispánica, Buenos Aires, 1970. 562 Págs.

BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales*. Tecnos, Madrid, 1995. 307 Págs.

BERNAL MEZA, Raúl. “Formulaciones originales nacionales: Paradigmas de Política Exterior de América Latina. En Bernal Meza, Raúl. *América Latina en el Mundo. El pensamiento latinoamericano y las teorías de las relaciones internacionales*. 1º ed. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 2005. Págs. 281- 355.

BOBBIO, Norberto. “*Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política*”. Traducido por Alessandra Picone. 2º Ed. Santillana Taurus, Madrid, 1996. 185 págs.

DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Tecnos, Madrid, 1984. 485 págs.

DOUGHERTY, James. *Teoría en pugna de las Relaciones internacionales*. Traducido por Cristina Piña. 1ºed. G.E.L., Buenos Aires, 1993. 592 págs.

HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto. *Metodología de la Investigación*. 6ª ed. Mc Graw-Hill, Ciudad de México, 2014 .600 págs.

IZCARA PALACIOS, Simón. *Manual de investigación Cualitativa*. 1º ed. Fontamara, Ciudad de México, 2014. Págs. 236

KANT, Immanuel. *Hacia la Paz Perpetua*. Traducción de Roberto Aramayo. Alamanda, Madrid, 2018. 134 págs.

MORRESI, Sergio. *La nueva derecha argentina: la democracia sin política*. 1º Ed. Biblioteca Nacional, Buenos Aires, 2008. 109 págs.

PANOZZO, Mabel. “Las Orientaciones ideológicas de la modernidad”. En *Modulo de Ciencia Política I*. SEAD. 2011. Págs. 11-50.

PERINA, Rubén. “El estudio de la política exterior y las Relaciones Internacionales argentinas”. En Russell, R. y Perina, R. *Argentina en el mundo*. G.E.L., Buenos Aires, 1973-1983. Págs. 11-18. Citado por ZUCCARINO, Maximiliano. “La política exterior como política pública. Incidencia de las variables internas en la formulación de la política exterior a partir de un estudio de caso: la posición argentina ante el conflicto por el Chaco Boreal entre Paraguay y Bolivia”. *Studia Politicae*. nº 44. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, Otoño 2018. Pág. 44.

PICAZO, Paloma. “Sociología e Historia en las relaciones internacionales”. En Picazo, Paloma. *Teoría breve de Relaciones Internacionales*. Tecnos, Madrid, 2004. Págs. 81-121.

QUIVY, Raymond. “El análisis de la información”. En Quivy, Raymond. *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*. LIMUSA, México D.F, 2005. Pág. 214-224.

SARTORI, Giovanni. “Ideología”. En Sartori, Giovanni. *Elementos de la Teoría Política*. Traducido por Moran, Luz María. Alianza Editorial S.A., Madrid, 2010. Pág. 115-137.

TURZI, Mariano. *Todo lo que necesitas saber sobre el (des)orden mundial*. 1º ed. Paidós, Buenos Aires, 2017. 199 págs.

ZIZEK, Slavoj. *El sublime Objeto de la Ideología*. Siglo Veintiuno, Buenos Aires, 2003. Pág. 137. Citado por SCHUSTER, Sofía; MORALES, Fortunato. “La dimensión ideológica de las políticas públicas en el gobierno de Sebastián Piñera”. *Revista Uruguay de Ciencias Políticas*. Vol. 24, nº 1. ICP, Montevideo, Julio de 2015. Pág. 50.

Artículos de Revista y Periódicos

ARUGUETE, Natalia; RIORDA, Mario. “¿Ideología u Homogeneización? Un análisis de las campañas electorales de Argentina, México y Venezuela”. *Revista mexicana de Opinión Publica*. Enero-Junio de 2014. Págs. 31-49.

“ALBA-TCP reafirma derechos de Venezuela en MERCOSUR”. *Telesur.net*. 14 de Diciembre de 2016. <https://www.telesurtv.net/news/Acto-en-Cuba-por-aniversario-XII-del-ALBA-TCP-20161214-0048.html> . (11 de Junio de 2021).

BRIEGER, Pedro. “Entrevista de NODAL a Ernesto Samper, ex secretario general del organismo: UNASUR en estos momentos es más que relevante”. *NODAL*. 23 de Abril de 2018. <https://www.nodal.am/2018/04/ernesto-samper-ex-secretario-general-de-unasur-y-expresidente-de-colombia-unasur-en-estos-momentos-es-mas-que-relevante/> . (8 de Junio de 2021).

CORIGLIANO, Francisco. “Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato”. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*. Año 3, nº 5. Rosario, Enero-Junio de 2018. Págs. 62-97.

DALLANEGRA PEDRAZA, Luis. “Política Exterior Argentina. Definiciones, elementos, método y tendencias”. http://luisdallanegra.bravehost.com/metodpol.htm#*. (6 de Octubre de 2020).

DAPELO, Santiago. “La Argentina y otros cinco países abandonaron la Unasur”. *LA NACIÓN*. 21 de Abril de 2018. <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-argentina-y-otros-cinco-paises-abandonan-la-unasur-nid2127623/> . (8 de Junio de 2021).

DAPELO, Santiago. “Los 100 objetivos de Macri hasta 2019: de la inflación al 5% a los 2800 kilómetros nuevos de autopistas”. *LA NACIÓN*. 15 de diciembre de 2016. <https://www.lanacion.com.ar/politica/los-100-objetivos-de-macri-hasta-2019-de-la->

inflacion-al-5-a-los-2800-kilometros-nuevos-de-autopistas-nid1967275/ . (10 de marzo de 2021).

DINATALE, Martin; LIOTTI, Jorge. “Susana Malcorra: Vamos a desideologizar la política exterior”. *LA NACIÓN*. 7 de Diciembre de 2015. <https://www.lanacion.com.ar/politica/susana-malcorra-vamos-a-desideologizar-las-relaciones-exteriores-de-la-argentina-nid1852090/>. (10 de Marzo de 2021).

“Ecuador considera indispensable la existencia de Unasur”. *DW*. 21 de Abril de 2018. <https://www.dw.com/es/ecuador-considera-indispensable-la-existencia-de-unasur/a-43485661> . (8 de Junio de 2021).

“Faurie: Estamos usando a UNASUR como tribuna de discusión política e ideológica”. *TÉLAM*. 6 de Mayo de 2018. <https://www.telam.com.ar/notas/201805/278313-faurie-se-usa-a-unasur-como-tribuna-de-discusion-politica-e-ideologica.html> . (8 de Junio de 2021).

GEORGE, Alexander. “The Operational Code: a neglected approach to the study of political leaders and decision-making”. *International Studies Quarterly*. Vol. 13, nº 2, Junio de 1969. Pág. 201. Citado por RUSSELL, Roberto. *Sistema de Creencias y Política Exterior Argentina: 1976-1989*. FLACSO. Buenos Aires, Julio de 1996. Pág. 3.

GONZÁLEZ FERRER, Luis Eduardo; QUEIROLO VELASCO, Rosario. “Izquierda y Derecha: Formas de definirlas, el Caso Latinoamericano y sus implicaciones”. *América Latina Hoy*. Vol. 65. Ediciones Universidad de Salamanca. Diciembre 2013. Págs. 79-105.

HILLS, Carla. “Conversación con Susana Malcorra”. *Council on Foreign Relations*. 16 de Septiembre de 2016. <https://www.cfr.org/event/conversation-susana-malcorra> . (2 de Marzo de 2021).

INSAURRALDE, Gustavo. “La Política Exterior de Macri, el año después”. Trabajo presentado en el XIII Congreso Nacional de Ciencia Política organizado por la Sociedad

Argentina de Análisis Político y la Universidad Torcuato Di Tella. Buenos Aires, 2 al 5 de agosto de 2017. Págs. 1-34.

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. *Informe MERCOSUR No. 21 Los futuros del MERCOSUR: Nuevos rumbos de la integración*. Banco Iberoamericano de Desarrollo. Noviembre 2016. Págs. 177.

Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. *Informe MERCOSUR No. 22: Renovando la Integración*. Banco Interamericano de Desarrollo. Diciembre de 2017. Págs. 110.

“Jamal Khashoggi: 4 preguntas para entender el caso del periodista cuya muerte tiene en la mira a Arabia Saudita”. *BBC News Mundo*. 2 de Octubre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45914541> .(10 de Junio de 2021).

“La Canciller Susana Malcorra dictó una charla magistral”. *Universidad Torcuato Di Tella*. 8 de Noviembre de 2016. https://www.utdt.edu/novedades.php?id_novedad=2106 .(11 de Marzo de 2021).

LASAGNA, Marcelo. “Cambio institucional y política exterior: un modelo explicativo”. *Afers Internacionales*. N° 32. Fundación CIDOB, 1996. Pág. 45-64.

LASAGNA, Marcelo. “Las determinantes internas de la política exterior: un tema descuidado en la teoría de la política exterior”. *Estudios Internacionales*. Año 28, n° 111, Julio-Septiembre de 1995. Pág. 387-409.

LISTRANI BLANCO, Tomas; ZACCATO, Carolina. “Tendiendo puentes en aguas tumultuosas: la política exterior del gobierno de Mauricio Macri (2015-2018)”. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*. Año 3, n° 6. Rosario, Julio-diciembre de 2018. Págs. 167-188.

“Malcorra: la Argentina buscará recuperar la idea original de la UNASUR al asumir la presidencia pro tempore”. *TÉLAM*. 5 de Abril de 2017. <https://www.telam.com.ar/notas/201704/184858-malcorra-la-argentina-buscar-a->

recuperar-la-idea-original-de-la-unasur-al-asumir-la-presidencia-protempore.html . (8 de Junio de 2021).

MIRANDA, Roberto. El análisis de la Política Exterior Argentina desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. *Cuadernos de Política Exterior Argentina*, Serie Informes sobre Proyectos de Investigación. 1988. Pág. 22. Citado por BUSSO, Anabella. “Los condicionantes internos y la política exterior”. *Ciclos*. Vol. 26, n° 52.2019. Págs. 3-32.

NATASON, José. “La Ola amarilla en Argentina”. *Nueva Sociedad*. N° 272. Buenos Aires, noviembre-diciembre de 2017. Págs. 4-12.

O’NEIL, Shannon. “Política Exterior argentina bajo Mauricio Macri”. *Council on Foreign Relations*. 9 de Febrero de 2016. <https://www.cfr.org/event/argentinian-foreign-policy-under-mauricio-macri> . (2 de marzo de 2021).

PARADISO, José. “Ideas, ideologías y política exterior en Argentina”. *Diplomacia, Estrategia y Política*. N° 5. Carlos Henrique Cardim, Brasilia, Enero/Marzo de 2007. Págs. 5-25.

PERINA, Rubén. “Ideas y organismos que terminaron desvirtuados”. *Clarín*. 9 de Mayo de 2018. https://www.clarin.com/opinion/cambio-rumbo-regional_0_rkSS6Y1Az.html . (8 de Junio de 2021).

PUTMAN, Robert. “Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two-Level Games”. *International Organization*. Vol.42, n° 3. Verano de 1988. Pág. 427-460.

RUSSELL, Roberto. *Sistema de Creencias y Política Exterior Argentina: 1976-1989*. FLACSO. Buenos Aires, Julio de 1996. Págs. 3-49.

SARTORI, Giovanni. “¿Qué queda de la derecha y de la izquierda?”. *SAAP*. Primavera de 1998. Págs. 79-82

TINI, M. Natalia; PICAZO, M. Victoria. “Argentina, 2007. Reflexiones sobre el Modelo de inserción”. *CAEI*. <https://studylib.es/doc/1334921/argentina--2007.-reflexiones-sobre-el-modelo-de-inserci%C3%B3n...> (6 de Octubre de 2020).

TOKATLIAN, Juan Gabriel; RUSSELL, Roberto. “Macri: en busca de una nueva inserción internacional”. *Anuario Internacional CIBOD*. Barcelona, 2017. <http://anuariocidob.org/macri-en-busca-de-una-nueva-insercion-internacional/> . (18 de Febrero de 2021).

VAN DIJK, Teun. “Política, ideología y discurso”. *QUÓRUM ACADEMICO*. Vol.2, nº2. Julio-diciembre de 2005. Págs. 15-47.

VAN KLAVEREN, Alberto. “Entendiendo las Políticas Exteriores Latinoamericanas: Modelo para armar”. *Estudios Internacionales*. Vol. 25, nº 98. Sprovera, Andrea, Chile, Abril-Junio de 1992. Págs. 169-216.

“Venezuela asumió Presidencia Pro Tempore de Unasur”. *Dipublico.org*. 23 de Abril de 2016. <https://www.dipublico.org/103812/venezuela-asumio-presidencia-pro-tempore-de-unasur/> . (8 de Junio de 2021).

WILHELMY, Manfred. “Los objetivos de la política exterior latinoamericana”. *Estudios Internacionales*. Vol. 24, nº 94. Chile, Abril-Junio de 1991. Págs. 176-193.

ZUCCARINO, Maximiliano. “La política exterior como política pública. Incidencia de las variables internas en la formulación de la política exterior a partir de un estudio de caso: la posición argentina ante el conflicto por el Chaco Boreal entre Paraguay y Bolivia”. *Studia Politicae*. nº 44. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, Otoño 2018. Págs. 43-74.

Discursos y Publicaciones Oficiales

Capítulo 1

“Argentina, más cerca de la OCDE”. Boletín Informativo. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/boletin/argentina-mas-cerca-de-la-ocde> . (11 de Marzo de 2021).

“Canciller Faurie: En un contexto marcado por tensiones y llamados al repliegue, la Argentina se compromete con la cooperación multilateral”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 7 de Septiembre de 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/canciller-faurie-en-un-contexto-marcado-por-tensiones-y-llamados-al-repliegue> . (5 de Abril de 2021).

“Discurso del Canciller Jorge Faurie durante la celebración del día del Diplomático”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 2 de Octubre de 2017. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/discursos/discurso-del-canciller-jorge-faurie-durante-la-celebracion-del-dia-del> . (5 de Abril de 2021).

“Exposición del Señor Canciller Jorge Faurie”. *Versiones Taquigráficas de la Reuniones de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto*. Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina. 29 de Octubre de 2018. <https://www.hcdn.gob.ar/comisiones/permanentes/creyculto/reuniones/vt/vtcom.html?id=1779> . (5 de Abril de 2021).

“Faurie en el Día de la Exportación: Un país cerrado sobre sí mismo no alcanza nunca el desarrollo”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 16 de Agosto de 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/faurie-en-el-dia-de-la-exportacion-un-pais-cerrado-sobre-si-mismo-no> .(5 de Abril de 2021).

“Faurie: Solos no vamos a ningún lado, solo crecemos junto con los que están alrededor nuestro”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y*

Culto. 19 de Julio de 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/faurie-solos-no-vamos-ningun-lado-solo-crecemos-junto-con-los-que-estan> . (5 de Abril de 2021).

“Faurie: Tenemos la tarea permanente de búsqueda y apertura de mercados para nuestros productos”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 29 de Junio de 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/faurie-tenemos-la-tarea-permanente-de-busqueda-y-apertura-de-mercados-para> . (5 de Abril de 2021).

MACRI, Mauricio. “Discurso del Presidente de la Nación Mauricio Macri en la 71ª Asamblea General de las Naciones Unidas”. *Casa Rosada*. Nueva York, 20 de Septiembre de 2016. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/37344-discurso-del-presidente-de-la-nacion-mauricio-macri-en-la-71-asamblea-general-de-las-naciones-unidas-sala-de-la-asamblea-general-nueva-york> . (18 de Febrero de 2021).

MACRI, Mauricio. “El Presidente Mauricio Macri en una conferencia en la Fundación Konrad Adenauer”. *Casa Rosada*. Alemania, 05 de Julio de 2016. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40735-el-presidente-mauricio-macri-en-una-conferencia-en-la-fundacion-konrad-adenauer-en-alemania> . (18 de Febrero de 2021).

MACRI, Mauricio. “El presidente Mauricio Macri presentó a Susana Malcorra como candidata a secretaria general de la ONU”. *Casa Rosada*. 23 de Mayo de 2016. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40642-el-presidente-mauricio-macri-presento-a-susana-malcorra-como-candidata-a-secretaria-general-de-la-onu> . (18 de Febrero de 2021).

MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación”. *Casa Rosada*. CABA, 10 de Diciembre de 2015. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/35023-palabras-del-presidente-de-la-nacion-mauricio-macri-ante-la-asamblea-legislativa-en-el-congreso-de-la-nacion> . (18 de Febrero de 2021).

MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente Macri anunciando medidas de apoyo a las Pymes”. *Casa Rosada*. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/36233-palabras-del-presidente-mauricio-macri-anunciando-medidas-de-apoyo-a-las-pymes> . (18 de Febrero de 2021).

MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente Macri en el lanzamiento de los festejos por el Bicentenario de la Independencia”. *Casa Rosada*. Corrientes, 10 de Junio de 2016. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40710-palabras-del-presidente-macri-en-el-lanzamiento-de-los-festejos-por-el-bicentenario-de-la-independencia-en-yapeyu> . (18 de Febrero de 2021).

MACRI, Mauricio. “Palabras del presidente Macri en la III Cumbre Empresarial de la Alianza del Pacífico”. *Casa Rosada*. Chile, 30 de Junio de 2016. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40706-palabras-del-presidente-macri-en-la-tercera-cumbre-empresarial-de-la-alianza-del-pacifico-chile> . (18 de Febrero de 2021).

MACRI, Mauricio. “Palabras del Presidente Macri durante la Reunión de Gabinete ampliado”. *Casa Rosada*. CABA, 15 de Diciembre de 2016. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40704-el-presidente-mauricio-macri-en-una-reunion-de-gabinete-ampliado-en-el-cck> . (18 de Febrero de 2021).

“Objetivos de Gobierno de la Argentina (2015-2019)”. *Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo*. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/objetivos-de-gobierno-de-la-argentina-2015-2019> . (11 de marzo de 2021).

Capítulo 2

MERCOSUR

“Argentina inicia una nueva Presidencia Pro Tempore del MERCOSUR”. *Boletín Informativo Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/boletin/argentina-inicia-una-nueva-presidencia-pro-tempore-del-MERCOSUR>. (10 de Junio de 2021).

“Canciller Nin Novoa ante el Parlasur: Prioridades de la PPT Uruguay”. *Ministerio de Relaciones Exteriores*. 31 de Marzo de 2016. <https://www.gub.uy/ministerio-relaciones-exteriores/comunicacion/noticias/canciller-nin-novoa-ante-el-parlasur-prioridades-de-la-ppt-uruguay-0>. (10 de Junio de 2021).

“Cumbre de Presidentes de los Estados Partes del MERCOSUR y de Estados Asociados”. *Boletín Informativo Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/boletin/cumbre-de-presidentes-de-los-estados-partes-del-MERCOSUR-y-de-estados-asociados> . (10 de Junio de 2021).

“El Presidente Macri habló en la 51 Cumbre del MERCOSUR”. *Casa Rosada*. 21 de Diciembre de 2017. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/41525-el-presidente-macri-hablo-en-la-51-cumbre-del-MERCOSUR> . (10 de Junio de 2021).

“El presidente Mauricio Macri en la 53° Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR, en Montevideo”. *Casa Rosada*. 18 de Diciembre de 2018. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/44442-el-presidente-mauricio-macri-en-la-53-cumbre-de-jefes-de-estado-del-MERCOSUR-en-> . (10 de Junio de 2021).

“El Presidente Mauricio Macri, en la 54° Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR”. *Casa Rosada*. 17 de Julio de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/45832-el-presidente-mauricio-macri-en-la-54-cumbre-de-jefes-de-estado-del-MERCOSUR> . (10 de Junio).

“Informe de la Presidencia Pro Tempore del Consejo del Mercado común (CMC) a cargo del Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Jorge Faurie”. *Comunicados Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 21 de Julio 2017. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/comunicados/informe-de-la-presidencia-pro-tempore-del-consejo-del-mercado-comun-cmc-cargo> . (10 de Junio de 2021).

“MERCOSUR: Informe de la Presidencia Pro Tempore de la Argentina”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 16 de Julio de 2019. <https://www.mrec.gob.ar/es/actualidad/noticias/MERCOSUR-informe-de-la-presidencia-pro-tempore-de-la-argentina> . (10 de Junio de 2021).

“Palabras del Presidente en la Cumbre del MERCOSUR, en Paraguay. *Casa Rosada*. 21 de Diciembre de 2015. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/35112-palabras-del-presidente-en-la-cumbre-del-MERCOSUR-en-paraguay> . (10 de Junio de 2021).

“Palabras del Presidente Mauricio Macri en el almuerzo en honor a los mandatarios de los Estados Parte del MERCOSUR, en la provincia de Mendoza”. *Casa Rosada*. 21 de Julio de 2017. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/40610-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-el-almuerzo-ofrecido-en-honor-a-los-mandatarios-de-los-estados-parte-del-MERCOSUR-en-la-provincia-de-mendoza> . (10 de Junio de 2021).

“Palabras del presidente Mauricio Macri en la 55° Cumbre de Jefes de Estado y Estados Asociados del MERCOSUR”. *Casa Rosada*. 5 de Diciembre de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/46589-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-la-55-cumbre-de-jefes-de-estado-y-estados-asociados-del-MERCOSUR> . (10 de Junio de 2021).

UNASUR

“Argentina preside la UNASUR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/boletin/argentina-preside-la-unasur> .(8 de Junio de 2021).

“Asunción de la Presidencia Pro Tempore de la Unasur”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 20 de Abril de 2017. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/asuncion-de-la-presidencia-protempore-de-la-unasur> .(8 de Junio de 2021).

“Cancillería anuncia el retiro del Uruguay de la UNASUR y su regreso al TIAR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores*. 10 de Marzo de 2020. <https://www.gub.uy/ministerio-relaciones-exteriores/comunicacion/noticias/1820-cancilleria-anuncia-retiro-del-uruguay-unasur-su-regreso-tiar> . (8 de Junio de 2021).

“Colombia oficializó su retiro de Unasur”. *Ministerio de Relaciones Exteriores*. 27 de Agosto de 2018. <https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/colombia-oficializo-su-retiro-unasur> . (8 de Junio de 2021).

“Declaración Presidencial sobre la Renovación y Fortalecimiento de la Integración de América del Sur”. *Casa Rosada*. 22 de Marzo de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/actividad-oficial/9-noticias/45052-declaracion-presidencial-sobre-la-renovacion-y-fortalecimiento-de-la-integracion-de-america-del-sur> .(8 de Junio de 2021).

“Ecuador sale de la UNASUR y retirará de su edificio monumento de expresidente argentino”. *Secretaría general de comunicación de la Presidencia*. <https://www.comunicacion.gob.ec/ecuador-sale-de-la-unasur-y-retirara-de-su-edificio-monumento-de-expresidente-argentino/> . (8 de Junio de 2021).

“El presidente Mauricio Macri durante el encuentro de presidentes de América del Sur en Santiago de Chile”. *Casa Rosada*. 22 de Marzo de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/45053-el-presidente-mauricio->

macri-durante-el-encuentro-de-presidentes-de-america-del-sur-en-santiago-de-chile . (8 de Junio de 2021).

“La Argentina se retira de la UNASUR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 12 de Abril de 2019. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-argentina-se-retira-de-la-unasur> .(8 de Junio de 2021).

“La Argentina traspaso la presidencia Pro Tempore de la UNASUR a Bolivia”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 12 de Abril de 2018. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/la-argentina-traspaso-la-presidencia-pro-tempore-de-la-unasur-bolivia> . (8 de Junio de 2021).

“Malcorra, participó de la reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de UNASUR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 28 de Enero de 2016. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/fotos/malcorra-participo-de-la-reunion-ordinaria-del-consejo-de-ministros-de-relaciones> . (8 de Junio de 2021).

“Traspaso de la Presidencia Pro Tempore de la UNASUR”. *Ministerio de Relaciones Exteriores*. 15 de Abril de 2019. <https://cancilleria.gob.bo/webmre/comunicado/3268> . (8 de Junio de 2021).

“UNASUR: Malcorra participó en Quito de una reunión de Cancilleres”. *Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto*. 32 de Enero de 2017. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/unasur-malcorra-participo-en-quito-de-una-reunion-de-cancilleres> . (8 de Junio de 2021).

G20

“Declaración de Líderes del G20”. *G20 Argentina*. 1 Diciembre de 2018. https://g20.argentina.gob.ar/sites/default/files/declaracion_de_lideres_del_g20_buenos_aires.pdf . (10 de Junio de 2021).

“El presidente Mauricio Macri en el reconocimiento al personal que trabajó en la organización del G20”. *Casa Rosada*. 4 de Diciembre de 2018. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/44354-el-presidente-mauricio-macri-en-el-reconocimiento-al-personal-que-trabajo-en-la-organizacion-del-g20> . (10 de Junio de 2021).

“El presidente Mauricio Macri en la ceremonia de lanzamiento de la presidencia de la Argentina del G-20”. *Casa Rosada*. 30 de Noviembre de 2017. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/41375-el-presidente-mauricio-macri-en-la-ceremonia-de-lanzamiento-de-la-presidencia-de-la-argentina-del-g-20> . (10 de Junio de 2021).

“Mauricio Macri: El desarrollo sostenible es el norte de todas nuestras metas”. *G20 Argentina*. 1 de Diciembre de 2018. <https://g20.argentina.gob.ar/es/noticias/mauricio-macri-el-desarrollo-sostenible-es-el-norte-de-todas-nuestras-metas-economicas> . (10 de Junio de 2021).

“Macri: El G20 es mucho más que una declaración de líderes”. *G20 Argentina*. 22 de Julio de 2018. <https://g20.argentina.gob.ar/es/prensa/sala-de-prensa/comunicados/macri-el-g20-es-mucho-mas-que-una-declaracion-de-lideres>. (10 de Junio de 2021).

“Mauricio Macri: el G20 es un espacio de diálogo y de trabajo en conjunto”. *G20 Argentina*. 1 de Diciembre de 2018. <https://g20.argentina.gob.ar/es/noticias/mauricio-macri-el-g20-es-un-espacio-de-dialogo-y-de-trabajo-en-conjunto> . (10 de Junio de 2021).

“Mensaje del presidente Mauricio Macri en la 74° Sesión de la Asamblea General de la ONU”. *Casa Rosada*. 25 de Septiembre de 2019. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/46315-mensaje-del-presidente-mauricio-macri-en-la-74-sesion-de-la-asamblea-general-de-la-onu> . (10 de Junio de 2021).

“Palabras del presidente Macri en la apertura de la Cumbre del G20 en Costa Salguero, CABA”. *Casa Rosada*. 30 de Noviembre de 2018.

<https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/44290-palabras-del-presidente-macri-en-la-apertura-de-la-cumbre-del-g20-en-costa-salguero-caba> . (10 de Junio de 2021).

“Visión de la Presidencia Argentina G20 2018”. *G20 Argentina*. 1 de Diciembre de 2017. <https://g20.argentina.gob.ar/es/vision-de-la-presidencia-argentina> . (10 de Junio de 2021).

Páginas de Internet

Carta	Orgánica	Partido	PRO.
https://old.pjn.gov.ar/cne/secelec/document/cartas_organicas/609PRO%20NACIONAL%20MAYO2013.pdf			

ODS. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>

OCDE. <http://www.oecd.org/acerca/>

Coherencia. <https://dle.rae.es/coherencia>

Declaración conjunta relativa al funcionamiento del MERCOSUR y al Protocolo de Adhesión de la República Bolivariana de Venezuela al MERCOSUR.
<https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/10/bo-aratina57-MERCOSUR-declaracionconjunta.pdf>

UNASUR. <https://www.unasursg.org/>

G20. <https://www.g20.org/about-the-g20.html>

PROSUR. <https://foroprosur.org/sobre-prosur/>

HOJA DE CALIFICACIONES

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA

TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION DE LA CARRERA DE LICENCIATURA
EN RELACIONES INTERNACIONALES

“Los lineamientos ideológicos y la Política Exterior Argentina: Gobierno de Mauricio Macri (2015-2019)”

Autor: Durán, Katherine Luz

Firma:

Director: Lic. Mabel Panozzo

Firma:

EVALUACIÓN

CALIFICACIÓN:

TRIBUNAL:

Jurado nro. 1

Firma:

Jurado nro. 2

Firma:

Jurado nro. 3

Firma:

LUGAR Y FECHA:

OBSERVACIONES: