



**Universidad Católica  
de Salta**

**FACULTAD DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN  
LICENCIATURA EN COMERCIO INTERNACIONAL**

**TEMA:**

**“Análisis comparativo del desarrollo de la política comercial entre Suecia y  
Noruega entre 1960 - 2019”**

**TESISTA: David Delgado**

**DIRECTORA: Lic. Maria del Socorro Alancay**

**Salta, 02 de agosto de 2023**

## **AUTORIDADES UCASAL**

**Gran Canciller:** S.E.R. Mons. Mario Antonio Cagnello Arzobispo de Salta

**Rector:** Ing. Rodolfo Gallo Cornejo

**Vicerrectora Académica:** Mg. Constanza Diedrich

**Vicerrector Administrativo:** Dr. Darío Eugenio Arias

**Vicerrector de Formación:** Pbro. Dr. Cristian Arnaldo Gallardo

**Vicerrector de Investigación y Desarrollo:** Mg. Lic. Daniel Sánchez

**Vicerrector de Tecnología y Educación Digital:** Ing. Lic. Daniel Torres Jiménez

**Vicerrector de Extensión e Integración Universitaria:** Ing. Alejandro Patrón Costas

**Secretaria General:** Dra. Lic. Silvia M. Álvarez

**Decano Facultad de Economía y Administración:** Dr. CPN Juan Lucas Dapena

Fernández.

**Secretario Académico Fac. de Economía y Administración:** Mg. Cr. Nicolás Ísola

**Secretaria Técnica Fac. de Economía y Administración:** Lic. Virginia Echevarría

**Jefe de Carrera Lic. en Comercio Internacional:** Lic. Martín A. Rodríguez

## **AGRADECIMIENTOS**

Dedico este trabajo a mis padres y hermana que me apoyaron y guiaron en todo momento, siendo ellos los pilares fundamentales de mi vida.

A mis abuelos, tíos y primos por estar siempre presentes y por brindarme su apoyo a lo largo de la carrera.

A mi directora de tesis Lic. Maria del Socorro Alancay por su paciencia y predisposición a la hora de ayudarme y guiarme en la elaboración de este trabajo.

## Índice

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>6</b>
JUSTIFICACIÓN	7
<b>CAPÍTULO 1: ASPECTOS GENERALES DE SUECIA Y NORUEGA</b>	<b>8</b>
1.1 SUECIA	8
1.1.1 GEOGRAFÍA	8
1.1.3 ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA	10
1.1.4 PRODUCTO BRUTO INTERNO Y SU ESTRUCTURA	10
1.1.5 EXPORTACIONES	11
1.1.6 IMPORTACIONES	12
1.1.7 DESTINO Y ORIGEN DE LOS RUBROS COMERCIALIZADOS	14
1.2 NORUEGA	16
1.2.1 GEOGRAFÍA	16
1.2.2 POBLACIÓN Y CENTROS URBANOS	16
1.2.3 ORGANIZACIÓN POLÍTICA	18
1.2.4 PRODUCTO INTERNO BRUTO Y SU ESTRUCTURA	19
1.2.5 EXPORTACIONES	20
1.2.6 IMPORTACIONES	21
1.2.7 DESTINO Y ORIGEN DE LOS RUBROS COMERCIALIZADOS	22
<b>CAPÍTULO 2: ESTADO DE BIENESTAR, EL MODELO NORDICO</b>	<b>25</b>
2.1 ORIGEN Y EVOLUCIÓN	25
2.2 CRISIS EN EL ESTADO DE BIENESTAR	26
2.2.1 CRISIS DEL ESTADO DE BIENESTAR DESDE EL ÁMBITO ECONÓMICO	29
2.3 TIPOS DE ESTADOS DE BIENESTAR	30
<b>CAPÍTULO 3: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA POLÍTICA COMERCIAL ENTRE SUECIA Y NORUEGA</b>	<b>34</b>
3.1 ANÁLISIS ESTADÍSTICO	34
3.1.1 Producto Bruto Interno de Suecia y Noruega	34
3.1.2 PBI per cápita de Suecia y Noruega	36
3.1.3 Coeficiente de Gini de Suecia y Noruega	38
3.1.4 Evolución del gasto público (%PBI)	39
3.1.5 Tasas de desempleo	41
3.2 Impuestos y precios de los bienes y servicios	42
3.2.1 Presion fiscal	42
3.2.2 Evolución del IVA (1960 - 2019)	43
3.2.3 Índice de Precio al Consumidor (IPC)	45
3.3 Elementos de la Política Comercial	46
3.3.1 Exportaciones de Suecia (1960 - 2019)	47
3.3.2 Exportaciones de Noruega (1960 - 2019)	50
3.3.3 Importaciones de Suecia (1960 - 2019)	54

3.3.4 Importaciones de Noruega (1960 - 2019)	57
3.3.5 Barreras arancelarias y no arancelarias de Suecia y Noruega	61
3.3.6 Balanza Comercial (1960 - 2019)	64
3.3.7 Evolución del Ranking Doing Business (Índice de facilidad para hacer negocios)	65
3.3.8 Índice de Apertura Comercial	66
3.3.9 Índice de Libertad Económica	68
3.3.10 Índice de Percepción de la Corrupción	69
3.3.11 Relaciones Económicas Internacionales de Suecia y Noruega	72
3.4 Indicadores sociales	75
3.4.1 Índice de Desarrollo Humano	75
3.4.2 Esperanza de vida	76
3.4.3 Gasto Público en Educación	77
3.4.4 Gasto Público en Salud	78
3.4.5 Riesgo de caer en la pobreza	79
3.4.6 Índice de Progreso Social	80
3.4.7 Regulaciones Laborales	81
<b>CAPÍTULO 4: SUECIA Y NORUEGA EN EL ESTADO DE BIENESTAR TIPO NORDICO</b>	<b>83</b>
4.1 Antecedentes del modelo nordico	83
4.2 El modelo nordico en el aspecto economico	85
4.3 La incidencia del modelo noridco en la polftica exterior	86
<b>CONCLUSIÓN</b>	<b>88</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>90</b>

## **INTRODUCCIÓN**

La propuesta del presente trabajo de investigación es describir y analizar las economías de dos Países Nórdicos : Suecia y Noruega, haciendo especial hincapié en las similitudes y diferencias de sus políticas económicas y comerciales, desarrolladas en el periodo que va de 1960 a 2019.

Por otra parte, también se visualizará un análisis del Estado de Bienestar, a modo de subrayar las principales características que lo distingue y lo hace un modelo único en el mundo. Recordando que dicho modelo nórdico ha logrado amalgamar de manera eficiente la participación estatal y las políticas comerciales de tinte liberal, lo cual ha mejorado su desempeño económico-comercial a nivel internacional sin descuidar las necesidades básicas de su población.

Asimismo y con una visión generalizada, la presente propuesta describe y transparenta las similitudes y diferencias en cuanto a las políticas comerciales aplicadas en el periodo ( 1960 – 2019), evidenciando con más énfasis las similitudes en materia de política comercial tomadas por Suecia y Noruega en el periodo indicado, especificando finalmente los desafíos que han tenido que enfrentar Suecia y Noruega en el ámbito del comercio internacional para transformarse en referentes de su región.

Es importante destacar que para la elaboración del presente trabajo se planteó el siguiente problema:

Planteamiento del problema

¿Cuáles son las similitudes y diferencias en cuanto a las medidas que aplicaron tanto Suecia como Noruega en materia de política comercial entre 1960 - 2019?

La sistematización del problema es la siguiente

¿Cuáles son las principales similitudes en materia de política comercial tomadas por Suecia y Noruega entre 1960 - 2019?

¿Cuáles son las principales diferencias en materia de política comercial tomadas por Suecia y Noruega entre 1960 - 2019?

¿Cómo se sostiene y desarrolla el estado de bienestar tanto en Suecia como en Noruega durante el periodo mencionado anteriormente?

¿Cuáles son los desafíos que han tenido que enfrentar Suecia y Noruega en el ámbito del comercio internacional para transformarse en referentes de su región?

De igual manera los objetivos planteados son:

#### Objetivo general

Describir y comparar las similitudes y diferencias en cuanto a las políticas comerciales aplicadas por Suecia y Noruega entre 1960 - 2019.

#### Objetivos específicos

- Describir las principales similitudes en materia de política comercial tomadas por Suecia y Noruega entre 1960 - 2019.
- Describir las principales diferencias en materia de política comercial tomadas por Suecia y Noruega entre 1960 - 2019.
- Analizar cómo se sostiene y desarrolla el estado de bienestar tanto en Suecia como en Noruega durante el periodo mencionado anteriormente.
- Especificar los desafíos que han tenido que enfrentar Suecia y Noruega en el ámbito del comercio internacional para transformarse en referentes de su región

A continuación se detalla el diseño metodológico implementado:

#### Diseño metodológico

En busca de poder cumplir con los objetivos de investigación se llevará a cabo un diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables para ver cual es su reacción ante los cambios, sino más bien que solo se observará el fenómeno como se desarrolla sin ningún tipo de intervención externa.

## Operacionalización de las variables

UA	Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
Suecia y Noruega	Política comercial	Conjunto de regulaciones que determinan cómo se desarrollarán las relaciones económicas entre empresas o individuos locales y agentes del extranjero.	<b>Comercio Exterior</b>	Cantidad de Exportaciones Cantidad de Importaciones Índice de Complementariedad comercial Tipo de mercadería comercializada Barreras arancelarias Barreras no arancelarias Índice de apertura comercial Acuerdos Comerciales
	Desarrollo económico-comercial	El desarrollo económico es un concepto que se refiere a la capacidad que tiene un país de generar riqueza. Esto, además, se debe reflejar en la calidad de vida de los habitantes.	<b>Económica</b>	PBI PBI per cápita. Índice de GINI. Índice de libertad económica. Índice de facilidad para hacer negocios Índice de percepción de la corrupción. Participación del Estado
			<b>Social</b>	IDH Línea de pobreza. Esperanza de vida Prestaciones sociales Servicios estatales Índice de Progreso Social Ocio y relaciones sociales Educación Salud Trabajo

### Metodología

De igual manera, se pretende responder las preguntas de investigación mencionadas anteriormente a través de las fuentes secundarias. Finalmente es importante destacar que la investigación será de carácter mixto, ya que como se mencionó se hará uso de datos e información cualitativa y cuantitativa.

### Tipo de investigación

La presente investigación es de nivel descriptivo ya que lo que se busca es brindar una descripción de las características del fenómeno estudiado. Es importante destacar que se hará

uso de la triangulación metodológica, ya que para brindar una respuesta completa y acabada a las preguntas de investigación, se debe aplicar tanto el paradigma cualitativo como cuantitativo.

## **JUSTIFICACIÓN**

Esta propuesta de investigación fue elegida a los efectos de que se visualice cuáles son las principales medidas en materia de política comercial que han tomado tanto Suecia como Noruega, ya que el desarrollo que han alcanzado ambas naciones se encuentran entre los primeros puestos a nivel mundial. De esta manera, con la presente investigación también se busca conocer los aspectos particulares de cada país de manera tal de poder realizar una comparación acorde y lo más acabada posible, por lo que se hará un uso pormenorizado de la triangulación metodológica, esto es aplicar tanto técnicas de investigación cualitativas como cuantitativas. Esto otorgará una visión completa de los que se pretende investigar.

En cuanto al sustento teórico, la investigación se llevó a cabo teniendo en cuenta los siguientes aportes: El Liberalismo nórdico (Castillo,2019:23) y la Teoría del Estado de Bienestar (Farge,2007:48), lo cual será de vital importancia para poder comprender cómo estos estados nórdicos han alcanzado un crecimiento sostenible poniendo en práctica estas teorías.

Finalmente es importante destacar que la investigación será relevante para la comunidad universitaria que desee conocer de manera más profunda la realidad de países como Suecia y Noruega.

## CAPÍTULO 1: ASPECTOS GENERALES DE SUECIA Y NORUEGA

### 1.1 SUECIA

#### 1.1.1 GEOGRAFÍA

Situado en Europa del Norte y con una superficie de 447.430 km<sup>2</sup>, se encuentra el Reino de Suecia, que a su vez limita al este con Finlandia y golfo de Botnia, al norte con Noruega y Finlandia, al oeste con el mar del Norte y Noruega y al sur con los golfos daneses de Kattegat y Oresund. De las más de 220.000 islas que posee, solo 1.100 se encuentran habitadas. Las islas que más destacan por su importancia son Gotland, Oland, Orust, Hisingen y Varmdo.<sup>1</sup>

Suecia se divide en tres grandes regiones, las cuales se denominan, el norte Norrland, el centro Svealand y el sur Gotaland.

La mayor parte de la extensión territorial de Suecia es plana, lo cual genera las condiciones necesarias para la formación de muchos lagos, exceptuando la zona oeste donde dan inicio los Alpes escandinavos. La bahía del lago Hammarsjon, con 2,41 metros bajo el nivel del mar, es la altitud mínima del país, mientras que la máxima está ubicada en el monte Kebnekaise con 2.111 metros sobre el nivel del mar.

#### 1.1.2 POBLACIÓN Y CENTROS URBANOS

**Cuadro N° 1: Población de los centros urbanos más importantes**

Estocolmo	→	936.000
Goteborg	→	492.000
Malmo	→	279.000
Uppsala	→	186.000
Linkoping	→	139.000

Fuente: Suecia:Dossier sobre oportunidades y aspectos a tener en cuenta para su acceso<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Rodríguez, J.(2019). Suecia:Dossier sobre oportunidades y aspectos a tener en cuenta para su acceso

<sup>2</sup> Rodríguez, J.(2019). Suecia:Dossier sobre oportunidades y aspectos a tener en cuenta para su acceso

Suecia cuenta con una población de 10.452.326 personas, lo cual la posiciona en el lugar 88 de 196 en la tabla de población mundial, además posee una densidad poblacional de 23 personas por km<sup>2</sup>.

**Imagen N° 1: Mapa político de Suecia**



Fuente: (Mapa de Suecia, s. f.)<sup>3</sup>

Actualmente Suecia se divide en 21 condados, de los cuales los que concentran la mayor cantidad de habitantes son: la capital del país nórdico, Estocolmo con 936.000, Goteborg con 492.000, Malmö con 279.000, Uppsala con 186.000 y Linköping con 139.000.

<sup>3</sup> Mapa de Suecia. (s. f.). Recuperado 29 de septiembre de 2022, de <https://www.freeworldmaps.net/es/suecia/>

### 1.1.3 ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA

“Suecia es una monarquía parlamentaria que tiene como jefe de Estado al Rey Carlos XVI. El Parlamento (Riksdagen), unicameral desde 1971, reúne a los 349 representantes elegidos por el pueblo sueco”<sup>4</sup>(Política de Suecia | Gobierno y partidos políticos suecos, 2013).

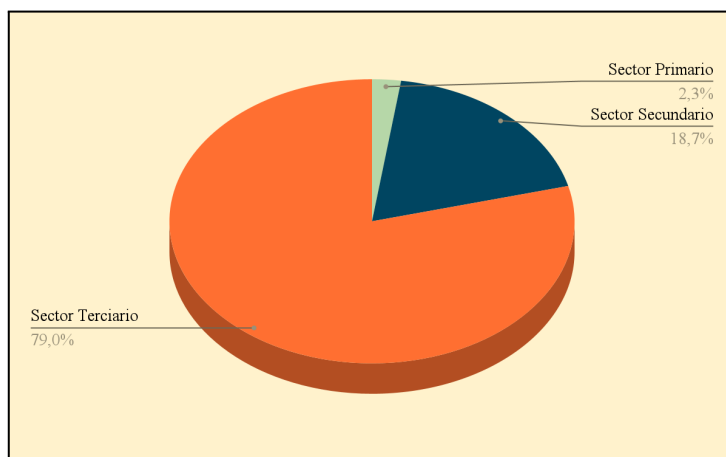
Desde el 30 de noviembre de 2021 la política y economista, Magdalena Andersson, fue elegida como Primer Ministro de Suecia, la misma pertenece al Partido Socialdemócrata sueco.

Para elegir a los representantes se utiliza el sistema proporcional, en el cual, la cantidad de escaños por partido depende del porcentaje de votos obtenidos, “siempre que estos partidos superen el límite electoral del 4 por ciento de los votos en el total del país o el 12 en un distrito electoral”<sup>5</sup>(Política de Suecia | Gobierno y partidos políticos suecos, 2013).

### 1.1.4 PRODUCTO BRUTO INTERNO Y SU ESTRUCTURA

La economía abierta, desarrollada y diversificada de Suecia, le permite tener un PBI de 125.114 millones de euros. De esta manera el sector de servicios supone el 79%, el sector secundario con el 18,7% y finalmente el sector primario solo cuenta con una participación del 2,3% en la economía sueca.

**Gráfico N° 1: Estructura del PBI 2020**



<sup>4</sup> Política de Suecia | Gobierno y partidos políticos suecos. (2013, 25 septiembre). Copenhagen.info. Recuperado 29 de septiembre de 2022, de <https://www.copenhagen.info/politica-suecia/>

<sup>5</sup> Política de Suecia | Gobierno y partidos políticos suecos. (2013, 25 septiembre). Copenhagen.info. Recuperado 29 de septiembre de 2022, de <https://www.copenhagen.info/politica-suecia/>

Los sectores mencionados anteriormente se caracterizan por lo siguiente:

- Sector Primario: El sector primario representa sólo el 2,3% del total del PBI, entre las cuales destacan la agricultura, explotación forestal y pesca. Suecia cuenta con una zona cultivable del 8%, debido a las condiciones climáticas y a la orografía del terreno.
- Sector Secundario: La conversión a una industria vinculada con las nuevas tecnologías ha logrado que se desarrollen industrias como la de tecnologías de la información, farmacéutica y automotriz, tomando así el control del sector.
- Sector Terciario: Las principales actividades dentro de este sector son el comercio, el sector financiero y el turismo. Todo esto representa el 79% del total del PBI.

#### 1.1.5 EXPORTACIONES

Las exportaciones de Suecia en 2019 alcanzaron un valor total de \$157 billones, siendo los siguientes rubros los más representativos.

**Cuadro N° 2: Principales rubros exportados**

<b>PRINCIPALES RUBROS EXPORTADOS</b>	<b>BILLONES DE US\$</b>	<b>PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES</b>
Reactores nucleares, calderas y maquinaria	25.8	16.5%
Vehículos	24.2	15.4%
Maquinaria eléctrica	13.4	8.52%
Combustibles minerales	10	6.4%

Productos farmacéuticos	9.45	6.02%
Artículos de papel	9.24	5.88%
Hierro y metal	7.15	4.55%
Plásticos y artículos del mismo	5.28	3.36%
Animales acuáticos	4.31	2.74%
Fotografía óptica	4.15	2.64%
Madera y artículos de madera	4.03	2.57%

Fuente: Guía de Negocios.(2020) Suecia - ICEX<sup>6</sup>

Como se puede observar en el cuadro los principales rubros exportados responden a reactores nucleares, calderas y máquinas con una participación en total de las exportaciones del 16.5%, seguido por el rubro que comprende a los vehículos con un 15.4% y finalmente cerrando el podio con un 8.52% de participación en el total de las exportaciones se encuentra el rubro correspondiente a las maquinarias eléctricas.

#### 1.1.6 IMPORTACIONES

Suecia importó en el año 2019 la cantidad total de \$ 149 billones, los principales rubros importados por el país nórdico son los siguientes.

**Cuadro N° 3: Principales rubros importados**

<b>PRINCIPALES RUBROS IMPORTADOS</b>	<b>BILLONES DE US\$</b>	<b>PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE</b>
--	-------------------------	---

<sup>6</sup> Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2023, 16 febrero). <https://www.exteriores.gob.es/>

		<b>IMPORTACIONES</b>
Reactores nucleares, calderas y maquinaria	20.8	14%
Vehículos	18.1	12.1%
Maquinaria eléctrica	17.1	11.5%
Combustibles minerales	14.8	9.98%
Plásticos y artículos del mismo	5.5	3.7%
Productos farmacéuticos	4.76	3.2%
Fotografía óptica	4.45	2.99%
Hierro y metal	4.32	2.90%
Artículos de hierro y metal	3.86	2.59%
Muebles	3.86	2.59%

Fuente:Guía de Negocios.(2020) Suecia - ICEX<sup>7</sup>

En este caso en particular, se puede observar que los primeros tres rubros mencionados en el cuadro de exportación son idénticos a los rubros encontrados en este cuadro de importaciones. De modo tal que Suecia importa en primer lugar reactores nucleares, calderas y máquinas, el cual posee una participación en el total de las importaciones del 14%, seguido por el rubro de vehículos con un 12.1% de participación y completando el podio se encuentran las maquinarias eléctricas con una participación del 11.5%.

---

<sup>7</sup> Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2023, 16 febrero). <https://www.exteriores.gob.es/>

### 1.1.7 DESTINO Y ORIGEN DE LOS RUBROS COMERCIALIZADOS

Los principales destinos de las exportaciones suecas son las siguientes.

**Cuadro N° 4: Destino de las Exportaciones**

<b>PRINCIPALES DESTINOS</b>	<b>BILLONES DE DÓLARES</b>	<b>PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES</b>
Alemania	16.2	10.3%
Noruega	14.9	9.5%
Estados Unidos	11.5	7.34%
Dinamarca	11	7.02%
Finlandia	10.3	6.58%
Reino Unido	8.55	5.44%
Países Bajos	8.46	5.38%
China	7.72	4.91%
Francia	6.58	4.19%
Bélgica	6.54	4.16%

Fuente:Guía de Negocios.(2020) Suecia - ICEX<sup>8</sup>

Los principales destinos de las exportaciones son en su mayoría europeos a excepciones de las 2 super economías a nivel mundial como lo son Estados Unidos y China con 11.5% y 4.91% respectivamente. Es importante destacar que el primer lugar le corresponde a Alemania

---

<sup>8</sup> *Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación.* (2023, 16 febrero). <https://www.exteriores.gob.es/>

con una participación en el total de las exportaciones del 10.3%, seguido por Noruega con un 9.5% de participación.

**Cuadro N° 5: Origen de las Importaciones**

<b>PAÍS DE ORIGEN</b>	<b>BILLONES DE US\$</b>	<b>PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE LAS IMPORTACIONES</b>
Alemania	26.9	18.15%
Países Bajos	12.1%	8.14%
Dinamarca	10.3	6.94%
China	9.47	6.36%
Noruega	9.07	6.1%
Finlandia	7.22	4.85%
Polonia	6.91	4.65%
Reino Unido	6.54	4.39%
Bélgica	5.94	3.99%
Francia	5.93	3.99%

Fuente:Guia de Negocios.(2020) Suecia - ICEX<sup>9</sup>

Como se puede observar en el cuadro de origen de las importaciones, Alemania se posiciona como el país del cual Suecia efectúa más importaciones, lo que se ve reflejado en una

<sup>9</sup> *Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación.* (2023, 16 febrero). <https://www.exteriores.gob.es/>

participación de l 18.15%, seguido por Países Bajos con 8.14% de participación y finalmente se encuentra Dinamarca al cual le corresponde un 6.94% de participación.

## **1.2 NORUEGA**

### **1.2.1 GEOGRAFÍA**

El Reino de Noruega está ubicado en el noroeste de Europa y se extiende por la península escandinava. Al este comparte frontera con Suecia, Finlandia y Rusia. Se encuentra bordeado por el mar del Norte que se incorpora al océano Atlántico, el mar de Barents, el mar Noruego y el estrecho de Skagerrak.

### **1.2.2 POBLACIÓN Y CENTROS URBANOS**

Noruega posee una población de 5.374.807 habitantes y densidad poblacional de 16,5 personas por km<sup>2</sup>.

La cantidad de habitantes de las principales ciudades del país son las siguientes.

**Cuadro N° 6: Población de las principales ciudades**

<b>CIUDADES</b>	<b>CANTIDAD DE HABITANTES</b>
Oslo	693.494
Bergen	283.929
Stavanger	223.111
Trondheim	205.163
Fredrikstad	139.117
Porsgrunn	91.339
Kristiansand	111.633



El Reino de Noruega se encuentra dividido en 19 provincias y 428 municipios. De esta manera las provincias más densamente pobladas son las siguientes: Oslo con 693.494 habitantes, Vestland con 636.531, Rogaland con 479.892, Trondelag con 468.702 y Vestfold og Telemark con 419.396.

### 1.2.3 ORGANIZACIÓN POLÍTICA

La forma del estado responde a una monarquía parlamentaria y constitucional, Noruega posee una constitución que data desde mayo de 1.814.

En cuanto al Poder Ejecutivo, el líder del partido mayoritario o de la coalición mayoritaria, luego de las elecciones parlamentarias, será nombrado primer ministro por el Rey Harald V con aprobación del parlamento.

El poder Legislativo es unicameral, dicho parlamento se compone de 169 diputados, los cuales son elegidos por un mandato de 4 años a través del sufragio popular y de representación proporcional. (Bosques, 2020)<sup>12</sup>

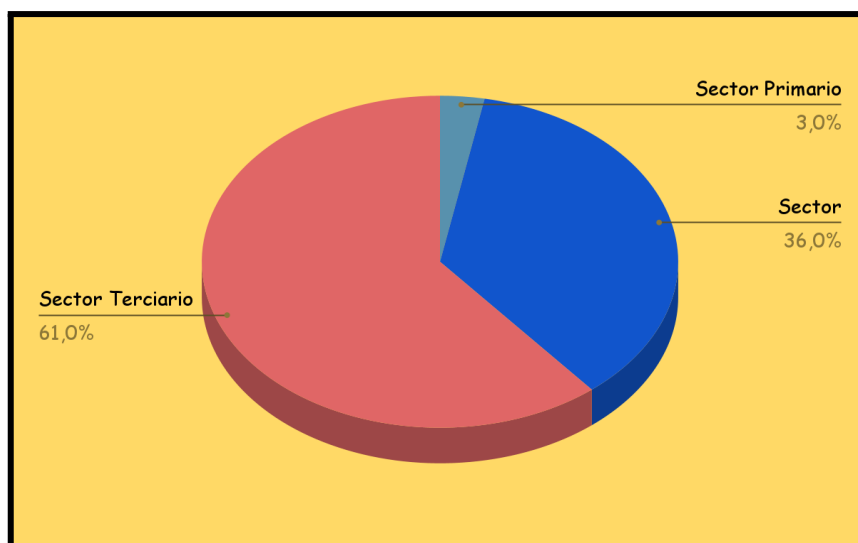
---

<sup>12</sup> User, S. (s. f.). *Centro Gilberto Bosques*. Recuperado 7 de octubre de 2022, de <https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>

#### 1.2.4 PRODUCTO INTERNO BRUTO Y SU ESTRUCTURA

El país cuenta con una economía estable basada en un sector privado sólido, un sector estatal importante y una gran red de seguridad social. Su PBI tiene un valor total de \$417,63 millones y su estructura es la siguiente.

**Gráfico N° 2: Estructura del PBI 2020**



Fuente: (Ficha País 2020 - Noruega, 2020)<sup>13</sup>

Cada uno de los sectores que componen su PBI se caracterizan por lo siguiente.

- Sector Primario: Noruega otorga subsidios agrícolas muy significativos, la producción de este sector representa el 3% del total del PIB. La actividad que destaca dentro de este sector es la pesca, ya que Noruega es el segundo mayor exportador de productos del mar después de China.
- Sector Secundario: la industria emplea un poco menos de una quinta parte de la fuerza laboral y representa un tercio del PIB; su participación comenzó a repuntar a partir de 2017 después de años de disminución constante. Dentro de este sector son de vital importancia, para la economía noruega, sus recursos naturales y fuentes de energía, siendo el petróleo el más preponderante.

<sup>13</sup> Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2023, 16 febrero). <https://www.exteriores.gob.es/>

- Sector Terciario: Al igual que Suecia, el sector de servicios es el que más participación posee en el total del PBI, emplea a más de tres cuartos de la población y representa el 61%. (Ficha País 2020 - Noruega, 2020)<sup>14</sup>

#### 1.2.5 EXPORTACIONES

Las exportaciones de Noruega en 2019 alcanzaron un valor de \$108 billones, los rubros más representativos son los siguientes.

**Cuadro N° 7: Principales rubros exportados**

<b>PRINCIPALES RUBROS EXPORTADOS</b>	<b>BILLONES DE U\$D</b>	<b>PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES</b>
Combustibles minerales	59,3	54,8%
Animales acuáticos	12,2	11,3%
Reactores nucleares, calderas y maquinaria	4.67	4.31%
Aluminio y artículos de los mismos	3.94	3.64%
Maquinaria eléctrica	2.71	2.50%
Químicos orgánicos	2.22	2.05%
Barcos y estructuras flotantes	2.19	2.02%
Hierro y acero	1.81	1.67%

<sup>14</sup> Ficha País 2020 - Noruega. (2020, 1 enero). <https://www.euskadi.eus/>

Partes y accesorios ópticos	1.59	1.46%
Níquel y artículos de los mismos	1.51	1.40%

Fuente:(Gwyther-Jones, s. f.)<sup>15</sup>

En el cuadro se puede observar la importancia del sector industrial en Noruega, ya que las principales exportaciones corresponden a combustibles minerales con un 54.8% de participación en el total de las exportaciones, en segundo lugar se encuentra el rubro de los animales acuáticos con una participación del 11.3% y finalmente el tercer lugar lo ocupa los reactores nucleares con un 4.31% de participación.

#### 1.2.6 IMPORTACIONES

Las importaciones del país nórdico llegaron en 2019 a un valor total de \$88.6 billones, los principales rubros importados son los siguientes.

#### **Cuadro N° 8: Principales rubros importados**

<b>PRINCIPALES RUBROS IMPORTADOS</b>	<b>BILLONES DE U\$D</b>	<b>PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE LAS IMPORTACIONES</b>
Reactores nucleares, calderas y maquinarias	12,5	14.1%
Vehículos	9.65	10.9%
Maquinaria eléctrica	8.56	9.77%

<sup>15</sup> Gwyther-Jones, M. (s. f.). *Noruega (NOR) Exports, Imports, and Trade Partners* | OEC. OEC - The Observatory of Economic Complexity. Recuperado 8 de octubre de 2022, de <https://oec.world/es/profile/country/nor?depthSelector1=HS2Depth>

Combustibles minerales	7.23	8.17%
Artículos de hierro y acero	4.09	4.62%
Barcos y estructuras flotantes	3.83	4.33%
Muebles	3.08	3.48%
Partes y accesorios de elementos ópticos	3.06	3.46%
Plastico y articulos de los mismos	2.46	2.78%
Productos farmacéuticos	2.1	2.37%

Fuente:(Gwyther-Jones, s. f.)<sup>16</sup>

Los principales rubros importados por Noruega son en su mayoría similares a los rubros importados de Suecia, esto es así ya que en primer lugar aparece el rubro de los reactores nucleares, calderas y maquinarias, el cual posee una participación del 14.1% del total de las importaciones.

#### 1.2.7 DESTINO Y ORIGEN DE LOS RUBROS COMERCIALIZADOS

Las exportaciones realizadas por Noruega tienen como principales destinos los siguientes países.

---

<sup>16</sup> Gwyther-Jones, M. (s. f.). *Noruega (NOR) Exports, Imports, and Trade Partners* | OEC. OEC - The Observatory of Economic Complexity. Recuperado 8 de octubre de 2022, de <https://oec.world/es/profile/country/nor?depthSelector1=HS2Depth>

**Cuadro N° 9: Principales destino de las exportaciones**

<b>PRINCIPALES DESTINOS</b>	<b>BILLONES DE U\$D</b>	<b>PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES</b>
Reino Unido	20.1	18.6%
Alemania	15.5	14.3%
Países Bajos	11.2	10.4%
Suecia	9.07	8.38%
Francia	6.61	6.10%
Estados Unidos	4.8	4.43%
China	4.48	4.14%
Dinamarca	4.45	4.11%
Bélgica	4.03	3.72%
España	2.78	2.56%

Fuente: (Gwyther-Jones, s. f.)<sup>17</sup>

Como se puede observar los 3 principales destinos de las exportaciones son Reino Unido con una participación en el total de las exportaciones del 18.6%, en segundo lugar con un 14.3% de participación se encuentra Alemania y finalmente el tercer lugar lo ocupa Países Bajos con el 10.4% de participación.

---

<sup>17</sup> Gwyther-Jones, M. (s. f.). *Noruega (NOR) Exports, Imports, and Trade Partners* | OEC. OEC - The Observatory of Economic Complexity. Recuperado 8 de octubre de 2022, de <https://oec.world/es/profile/country/nor?depthSelector1=HS2Depth>

**Cuadro N° 10: Origen de las importaciones**

<b>ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES</b>	<b>BILLONES DE U\$D</b>	<b>PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE LAS IMPORTACIONES</b>
Suecia	14.9	16.8%
Alemania	10.1	11.4%
China	7.37	8.32%
Dinamarca	5.97	6.74%
Estados Unidos	5.31	5.99%
Reino Unido	4.49	5.07%
Países Bajos	4.4	4.97%
Polonia	3.13	3.53%
Rusia	3.05	3.45%
Francia	2.3	2.59%

Fuente:(Gwyther-Jones, s. f.)<sup>18</sup>

Los principales orígenes de las importaciones de Noruega son de su país vecino Suecia, con una participación de 16.8% de participación, seguido por Alemania con el 11.4% y cerrando el podio se encuentra el gigante asiático China con un 8.32% de participación.

---

<sup>18</sup> Gwyther-Jones, M. (s. f.). *Noruega (NOR) Exports, Imports, and Trade Partners* | OEC. OEC - The Observatory of Economic Complexity. Recuperado 8 de octubre de 2022, de <https://oec.world/es/profile/country/nor?depthSelector1=HS2Depth>

## CAPÍTULO 2: ESTADO DE BIENESTAR, EL MODELO NORDICO

### 2.1 ORIGEN Y EVOLUCIÓN

Uno de los fracasos del sistema capitalista fue dar lugar a desigualdad social, la cual se originó a fines del XVIII con la Revolución Industrial y el desarrollo de su sistema económico liberal. Este sistema ha dado lugar a la necesidad de desarrollar una serie de políticas sociales para tratar de revertir la desigualdad social que comenzaba a generar.

De esta manera, como consecuencia de la implementación del liberalismo total de la economía en el siglo XVIII, el sistema capitalista generó dos problemas fundamentales:

- A. Se dan con más frecuencia los movimientos cíclicos de la economía, es decir, existen extensos períodos de crecimiento intercalados con grandes periodos de crisis económica.
- B. La distribución de la riqueza es deficiente.

En el origen del Estado de Bienestar se pueden distinguir las siguientes etapas:

#### Periodo de expansión (finales del siglo XIX y principios del siglo XX):

Las actitudes y pensamientos de los estadistas contaban con una extensa tradición y notable presencia en Prusia y Alemania. Es por ello que la seguridad social a nivel nacional se originó en la Alemania de Bismarck en 1883 y se extendió por toda Europa en 1920.

La seguridad social puede ser considerada como una respuesta política por parte de la élite a la ruptura de la protección social tradicional proporcionada por parte de las familias y las comunidades locales. Es así, que se produjo el aumento de la movilidad social y la aparición de nuevos modelos de familias, causado por el proceso de industrialización.

Por lo tanto, se puede decir que su origen se encuentra en la época en las que las instituciones existentes (Estado Liberal, iglesia, familia) no lograron resolver los problemas de pobreza y desigualdad de una sociedad y de este modo se transformaron en asuntos de tinte social y político.

En definitiva, el origen más lejano del Estado de Bienestar se encuentra en el continente europeo, más precisamente en las Leyes de Bismark.

Durante el desarrollo de la primera fase de la seguridad social europea, los debates públicos giraron en torno a la delimitación de los principios básicos y constitutivos de la acción social del Estado. La concepción de que el Estado debe ser un actor principal en este proceso fue rápidamente aceptada en países con distintos grados de industrialización.

#### Periodo de Consolidación (1930 - 1940)

La Gran Depresión de 1929 reveló la debilidad del modelo capitalista de producción y los efectos negativos que podían tener en la sociedad, un ejemplo de esto es el desempleo masivo.

Es por esto, que para hacer frente a los daños ocasionados por el sistema capitalista, se justificaron las medidas intervencionistas en materia de política económica.

#### Periodo de Expansión (1940 - 1960)

Este periodo se caracteriza por la rápida expansión de la provisión social pública en los países occidentales. El puntapié inicial del proyecto de reconstrucción de las naciones devastadas por la Segunda Guerra Mundial se sustentó en la defensa y respeto de los derechos de los ciudadanos, buscando, tanto en términos de empleo y expansión económica su propia legitimidad sustancial.

## **2.2 CRISIS EN EL ESTADO DE BIENESTAR**

Los años 50 y 60 fue el punto culmine en donde la evolución histórica del Estado de Bienestar alcanza su madurez y comienza a entrar en crisis en el 1970.

El modelo Keynesiano, en el que se basa el Estado de Bienestar, permite al Estado actuar de manera interventora, esto se puede dividir en dos ambitos de accion:

- Política económica, de esta manera el Estado se transforma en un elemento dinamizador del sistema político, poniendo especial atención a la estabilidad laboral,

impulsar la producción, consumo e inversión y corregir los desequilibrios de producción que van ocurriendo. El Estado adquiere el deber de recuperar la economía, especialmente en el momento en el que no se garantiza un elevado crecimiento debido a la volatilidad en la que se encuentra el mercado.

- Política social, que tiene como objetivos la distribución de la renta con la ayuda de un gran sistema de servicios públicos que ha sustituido al seguro privado, fomentar el pleno empleo y proporcionar los recursos adecuados para promover el consumo interno y el desarrollo para mantener el éxito.

Tanto la política económica como la social, necesitan una política fiscal centrada en un sistema progresivo y personalizado, lo que le permita financiar ambas.

Todo esto significa que las Naciones desarrolladas de Occidente estaban bajo la presión de crear en los últimos años una política económica basada en las finanzas públicas y créditos fiscales para asegurar, sobre todo, los beneficios empresariales y participar en el proceso de recaudación de fondos y de esta manera lograr reactivar la economía. En segundo lugar, promover el trabajo a través de incentivos fiscales o de subvenciones y de esta manera evitar la destrucción masiva de los puestos de trabajo y finalmente, proporcionar niveles de ingresos aceptables para apoyar el consumo interno ayudando a dinamizar el mercado y reactivar la economía, especialmente en tiempos de crisis cíclicas. De igual manera, los Estados han tenido que crear más políticas sociales y económicas para combatir la desigualdad y la marginalidad que el propio mercado ha ido creando. La política pública promueve los derechos de los ciudadanos reconocidos en la Constitución de los distintos Estados, y que abarcan áreas sociales, seguridad, educación, sanidad, pensiones, viviendas, todo esto junto con políticas de bienestar dirigidas a aquellos grupos que se ven más afectados por las condiciones volátiles del mercado y la escasez de recursos materiales.

El modelo keynesiano funcionó sin muchos problemas hasta el principio de la década de 1970, esto se le atribuye principalmente al crecimiento alcanzado por las organizaciones industriales, lo que desembocó en un intenso crecimiento del empleo y contribuye a una mejor situación de la seguridad social. Pero a lo largo de años setenta, no solo por el problema energético,

aunque favoreció a ello y muy rápidamente, dieron inicio los problemas del gobierno para controlar la inflación y reducir el desempleo y compensar, por medio de una política económica, las consecuencias de la crisis energética y el desarrollo de nuevas tecnologías que afectaron las economías de los países.

Las causas que provocaron el declive político del modelo fueron las siguientes:

- A. Económicas: esto se da por la caída de la tasa de beneficios. Los métodos utilizados para la acumulación rápida del capital, implementados en la última década, se vieron reducidos ante la incapacidad del gobierno para poder pagarlos y de mantener la producción de un mercado nacional.
- B. Social: debido a la caída de la natalidad y al incremento de la esperanza de vida, se produce una nueva situación demográfica, esto hace que se acelere el envejecimiento de la población y por consiguiente aumenten los gastos de protección social y de carácter asistencial.
- C. Organizativas: los procesos y formas de organización del trabajo basados en el taylorismo llegaron a su fin a causa de las nuevas tecnologías, lo que provocó numerosos inconvenientes en la estructura ocupacional de las empresas.
- D. Políticas: ya que el Estado no cuenta con los recursos necesarios para satisfacer las exigencias del mundo empresarial, que precisan una política económica que garantice beneficios, y a las demandas que vienen por parte de la sociedad, las cuales reclaman una ampliación de las coberturas de bienestar.

El libre mercado se transforma en el eje del funcionamiento de la economía neoliberal, lo que desencadena en la crisis de lo público, debido a que su actividad se centra en aquellos sectores con una baja rentabilidad, deficitarios y que se encuentran relacionados con la protección social y asistencial. Es así que el Estado se convierte en subsidiario de determinadas actividades que no son de interés para las empresas por ser poco competitivas. De igual manera, la consolidación de un sistema de mercado global, ha favorecido a la privatización de determinados sectores estratégicos, que hasta ese entonces, un importante

porcentaje pertenecía al Estado o en su defecto, su actividad estaba bajo una regulación específica, como es el caso de las empresas energéticas, comunicación y telecomunicaciones.

Por lo tanto, la integración del mercado mundial, ha significado que en una gran cantidad de países se haya desarrollado la crisis de las políticas públicas y el inicio de un proceso de privatizaciones, la cual afectó de manera directa a los sectores de la economía menos rentables. Es por ello que en esta etapa de mercantilización social, ha provocado la abolición del Estado de Bienestar, también conocido como el el “declive de lo público”.

### 2.2.1 CRISIS DEL ESTADO DE BIENESTAR DESDE EL ÁMBITO ECONÓMICO

La relación entre el Estado de Bienestar y las crisis económicas siempre ha sido un tema muy debatido. Pero la realidad nos muestra que para salir de las crisis se debe pasar por más Estado de Bienestar y no por menos. Esta propuesta se basa en lo siguiente:

- Es falso que los países que han implementado un Estado de Bienestar más fuerte muestren bajos resultados en materia económica, sino todo lo contrario, ya que los resultados en términos de desempleo, crecimiento económico, inflación, productividad y competitividad son los más elevados en aquellas naciones en las que se ha desarrollado de manera más exhaustiva el Estado de Bienestar. De igual forma es importante destacar que siempre son necesarias ejecutar reformas de manera periódica.
- Las actividades creadoras de empleo, tanto público como privado son desarrolladas por el Estado de Bienestar. Se espera que el crecimiento de estos servicios impacten positivamente en la economía y genere dos efectos vitales sobre el empleo: el primero sería un efecto directo, ya que el empleo creado en el sector de servicios es significativamente representante y en segundo lugar, permite que en el mercado laboral se incremente la participación femenina.
- Se puede decir que hay una correlación entre el gasto público social con la eficiencia y el crecimiento económico, y por ende, también con la productividad y la competitividad.

El entorno mundial que se lleva a cabo en los años ochenta, es un claro ejemplo de la interacción y dependencia de los mercados, especialmente los financieros, lo cual hace difícil que los Estados puedan decidir sobre sus políticas monetarias, crediticias y presupuestarias.

### **2.3 TIPOS DE ESTADOS DE BIENESTAR**

La existencia de diferentes tipos de Estados de Bienestar en los países capitalistas más avanzados ha sido defendida por una gran cantidad de autores, los cuales se pueden diferenciar dependiendo del énfasis que se le otorgue, según sea el caso, al mercado, el estado, la familia y la iglesia. Es decir, existen estudios que confirman la existencia de más de un tipo de Estado de Bienestar y se distinguen y caracterizan por el especial enfoque que depositan en sus políticas económicas y sociales.

Es irrefutable que aun cuando el Estado de Bienestar haya sido instalado paulatinamente en el tiempo que transcurre entre la aparición de los primeros seguros sociales y la segunda guerra mundial, las fuerzas internas que lo fueron forjando en cada nación en particular pueden variar, al igual que los resultados social, pueden llegar a ser diferentes. Esto queda demostrado ya que unos Estados de Bienestar están más inclinados por el mercado y limitan la injerencia del Estado en dichos temas, de esta manera favorecen al desarrollo de una economía abierta de mercado en la que los programas sociales solo son acreditados a determinados grupos con problemas de pobreza, pero esto no constituye el centro de sus acciones. Otros tipo de régimen de bienestar menos liberales ejecutan políticas dirigidas a subsanar un conjunto de necesidades que interpelan a la totalidad de la población, este tipo combina la presencia del mercado para que cuando se detecte una falla, la misma sea complementado por la intervención del Estado. También es importante tomar conocimiento sobre un tipo de régimen de bienestar en el cual el Estado es concebido como el responsable de resolver las necesidades básicas de toda la población, a la vez que se asegura de cumplir con los estándares mínimos de bienestar. Por último existe un tipo de Estado de Bienestar que se bien se desarrolla con posterioridad a los anteriormente mencionados, pero que de igual manera tiene como objetivo resolver una gran cantidad de necesidades de la población, solo que estas prestaciones suelen ser de una menor envergadura.

Es así, que los modelos de Estado de Bienestar son los siguientes:

- Modelos Liberal: también conocido como residual en el cual se encuentran países anglosajones como Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Gran Bretaña. Dichos países le otorgan al mercado y sus mecanismos un rol importante en la resolución de las necesidades de sus respectivas poblaciones y se ejecutan programas determinados a las familias que lo necesitan, todo esto con intervención del Estado en la medida que falle el mercado.

Los estados se encuentran influenciados por la ética de trabajo, lo que determina que la asistencia social otorgada por el gobierno solo alcance a proteger en mayor medida a los sector marginados de la población. Debido a que este modelo se basa en que cuando el mercado interviene libremente ayuda al ámbito económico y como consecuencia los privilegios comienzan a disminuir, provoca inevitablemente que el Estado se centre en aspectos que tienden a favorecer el ambiente económico, político y social.

Finalmente se puede decir que el total de programas de asistencia social sólo extiende su ayuda a determinados grupos de la población, esto se da en la medida que influyen las condiciones que están direccionadas a promover la movilidad social y por ende el papel del Estado pasa a un segundo plano. Los países que ponen en práctica este modelo tienen como objetivos mantener niveles de crecimiento económico constante, con una baja inflación y tasa de empleo elevada. De esta manera, se puede concluir que sus sistemas son menos intervencionistas y generosos ya que le dan un rol central a los programas de pensiones privadas y al desarrollo del sector laboral privado.

- Modelo Conservador: también denominado corporativista, en el que sus máximos exponentes son Austria, Francia, Alemania, Belgica y Paises Bajos ya que su principal característica es que han funcionado eficientemente el mercado y los derechos sociales. Estos países han hecho hincapié en solucionar los asuntos sociales a través de la intervención del Estado. Tienen como bandera los principios religiosos , al igual que valoran la conservación de la familia tradicional. Es por ello que han podido

desarrollar un conjunto de políticas tendientes a revalorizar el rol del Estado a lo largo del proceso de asistencia social bajo el sistema político y económico del corporativismo.

- Modelo Socialdemócrata: es el modelo implementado por Suecia, Dinamarca, Noruega, Finlandia e Islandia llamado así ya que la corriente política socialdemócrata en su larga trayectoria en el poder construyó y desarrolló su sistema social de seguridad. La universalidad e igualitarismo social son los principios más característicos de este modelo y es lo que se ha mantenido a lo largo de su historia. Su objetivo siempre fue provocar una movilidad social para la totalidad de la población y así darles las oportunidades necesarias para que no caigan en la pobreza, es por ello que desde el inicio tendieron a generar políticas que desembocaron en un bienestar general. Dentro de este proceso se concibe al Estado como el garante necesario para el logro de los mencionados objetivos sociales, el mercado pasa a cumplir un papel secundario como proveedor de los servicios sociales.

El modelo socialdemócrata es considerado como uno de los más estadistas y en consecuencia las prestaciones sociales que otorgan son las más generosas. De esta manera, durante un largo periodo de tiempo han perdurado políticas que favorecen el pleno empleo, lo que a su vez provoca elevadas tasas de empleo femenino. Es así que se puede decir que este modelo ha amalgamado los principios básicos de mercado y los ideales de igualitarismo del socialismo, lo mejor de dos sistemas.

Otra clasificación importante clasificación es la que propone el teórico Therborn, profesor sueco de la Universidad de Cambridge, en la cual los distintos Estados de Bienestar se agrupan del siguiente modo:

#### Intervencionistas fuertes:

Este tipo de bienestar se caracteriza por implementar en paralelo políticas sociales universales y de pleno empleo, todo esto con el objetivo de mantener los índices distintivos del bienestar, en este caso se encuentran países como Suecia, Noruega, Austria y Finlandia.

### Compensatorios blandos:

En el cual los servicios sociales suelen ser abundantes debido a los desequilibrios que genera el desempleo, aunque procura establecer políticas de tinte keynesianas su compromiso con el pleno empleo es más limitado. Aquí se pueden encontrar países como Bélgica, Dinamarca, Países Bajos, Francia, Italia, Alemania e Irlanda.

### Orientados al pleno empleo:

Determinado por el compromiso que asumen los Estados para sentar los cimientos que favorezcan el pleno empleo, los que ocasiona que exista cierta limitación en el alcance de las prestaciones sociales. Este tipo de Estados tiene como objetivo potenciar el crecimiento de los niveles de empleo y se espera que consecuentemente provoque efectos beneficiosos en el bienestar de sus respectivas poblaciones. Los países que poseen estas características son los casos de Japón y Suiza.

### Libre mercado

En este caso tanto las políticas de bienestar y la de pleno empleo suelen estar limitadas, debido a que es el mercado y no el Estado el responsable de sus desempeños. Lo mismo ocurre con la seguridad social, ya que se encuentra administrada por particulares, de modo tal que solo acceden a los beneficios el sector de la población que lo necesite, todo esto mediante un test de ingresos. Los casos típicos son Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda.

## CAPÍTULO 3: ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA POLÍTICA COMERCIAL ENTRE SUECIA Y NORUEGA

El fin de esta investigación es analizar y comparar los elementos que componen la política comercial tanto de Suecia como de Noruega.

Por política comercial externa se entiende a todo aquello que engloba el marco legal al que están sujetas las importaciones y exportaciones. Lo cual varía dependiendo del socio, así existen algunos países con los que pueden existir acuerdos comerciales y otros con los que se establecen fuertes restricciones al intercambio de bienes y/o servicios. (Westreicher,2020)

Hoy en día los Estados se preocupan por mantener altos niveles de desarrollo y bienestar social, pero sin dejar relegado el crecimiento económico, es por ello que se encuentran en la búsqueda de políticas que potencien el crecimiento de ambos objetivos. De esta manera se puede decir que el crecimiento de un país ya no se mide solamente en base a datos económicos sino que también forman parte importante de este crecimiento los indicadores sociales.

### 3.1 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

#### 3.1.1 Producto Bruto Interno de Suecia y Noruega

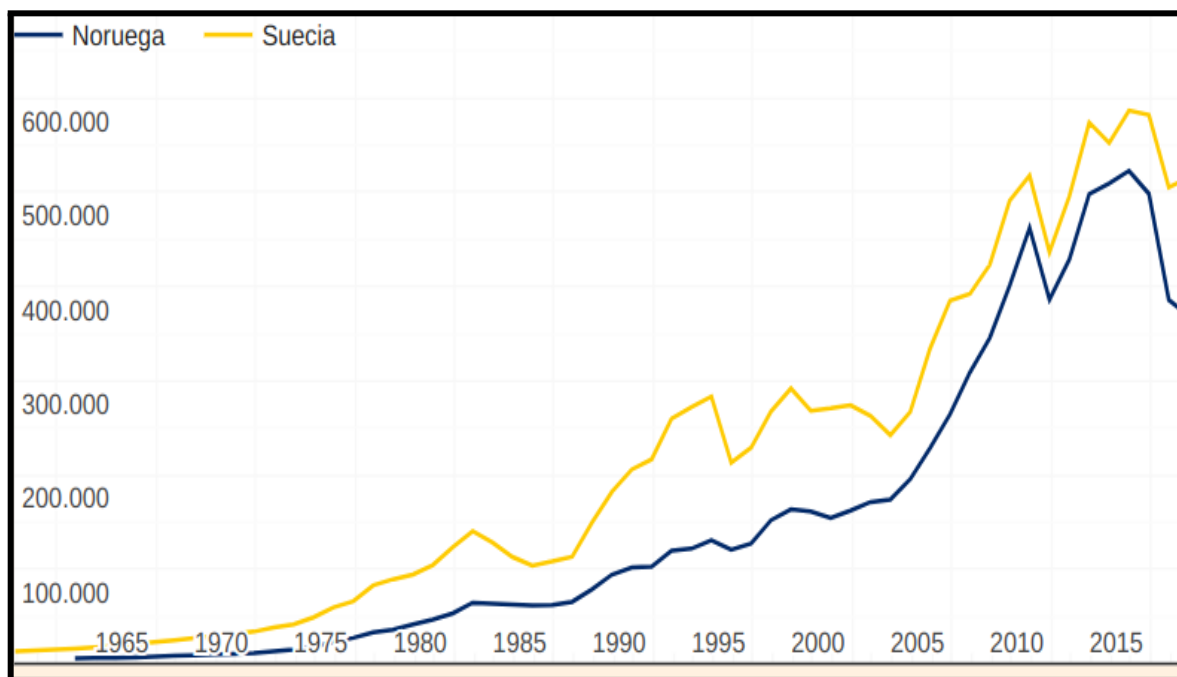
En primer lugar es importante explicar que el PBI (Producto Bruto Interno) “es un indicador económico que refleja el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un territorio en un determinado periodo de tiempo. Se utiliza para medir la riqueza que genera un país”<sup>19</sup>.

De esta manera el siguiente gráfico muestra la evolución del PBI de Suecia y Noruega a lo largo de los años.

---

<sup>19</sup>Andrés Sevilla Arias, 23 de marzo, 2012  
Producto interior bruto (PIB). Economipedia.com

**Gráfico N° 3: Evolución del PBI de Suecia y Noruega entre 1960 - 2019**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.)<sup>20</sup>

Cuando el PBI asciende significa que de manera correlacional también aumenta de forma general el consumo, el gasto y la inversión en el territorio, lo cual a su vez, se traduce de manera positiva en la economía. Por el contrario, cuando el PIB disminuye quiere decir que el país atraviesa una recesión económica y repercute de manera negativa en el consumo y beneficios de las empresas, reduciendo a su vez el empleo y la inversión<sup>21</sup>.

Como se observa en el gráfico, tanto el PBI de Suecia y Noruega tuvieron un crecimiento constante desde 1960 hasta 2009, pero siempre Suecia con valores un poco más elevados que la de su vecino.

Recién en el año 2009 se observa una fuerte caída del PBI de ambas naciones. Suecia tuvo una variación negativa de -4,3% con respecto al registro del año anterior, con lo cual pasó de un PBI de 517.706 millones de dólares en 2008 a un PBI de 436.536 millones de dólares en

<sup>20</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.). Datosmacro.com. Recuperado 3 de noviembre de 2022, de <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega>

<sup>21</sup> Andrés Sevilla Arias, 23 de marzo, 2012  
Producto interior bruto (PIB). Economipedia.com

2009. La misma caída en términos de PBI sufrió Noruega, ya que en 2008 contaba con un valor de 462.250 millones de dólares y en el año 2009 el valor del PBI descendió a 386.188 millones de dólares. Pero a diferencia de Suecia, para Noruega esta reducción sólo representó una variación negativa de -1,7%.

Luego ambos países regresaron a la senda del crecimiento hasta 2013, en el cual Suecia alcanzó un PBI de 586.842 millones de dólares, mientras que Noruega tuvo un PBI de 522.762 millones de dólares.

Tanto Suecia como Noruega tuvieron 3 años de recesión económica, la cual abarcó desde 2014 a 2016. Es así que Suecia tuvo un piso en el valor del PBI de 515.655 millones de dólares, mientras que Noruega tuvo un piso de 368.827 millones de dólares. Finalmente a partir de 2017 el PBI se ha ido recuperando y creciendo constantemente en ambos países nórdicos.

### 3.1.2 PBI per cápita de Suecia y Noruega

“El PBI per cápita es un indicador económico que mide la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población. Con lo cual, se divide el Producto Bruto Interno de dicho territorio entre el número de habitantes”<sup>22</sup>.

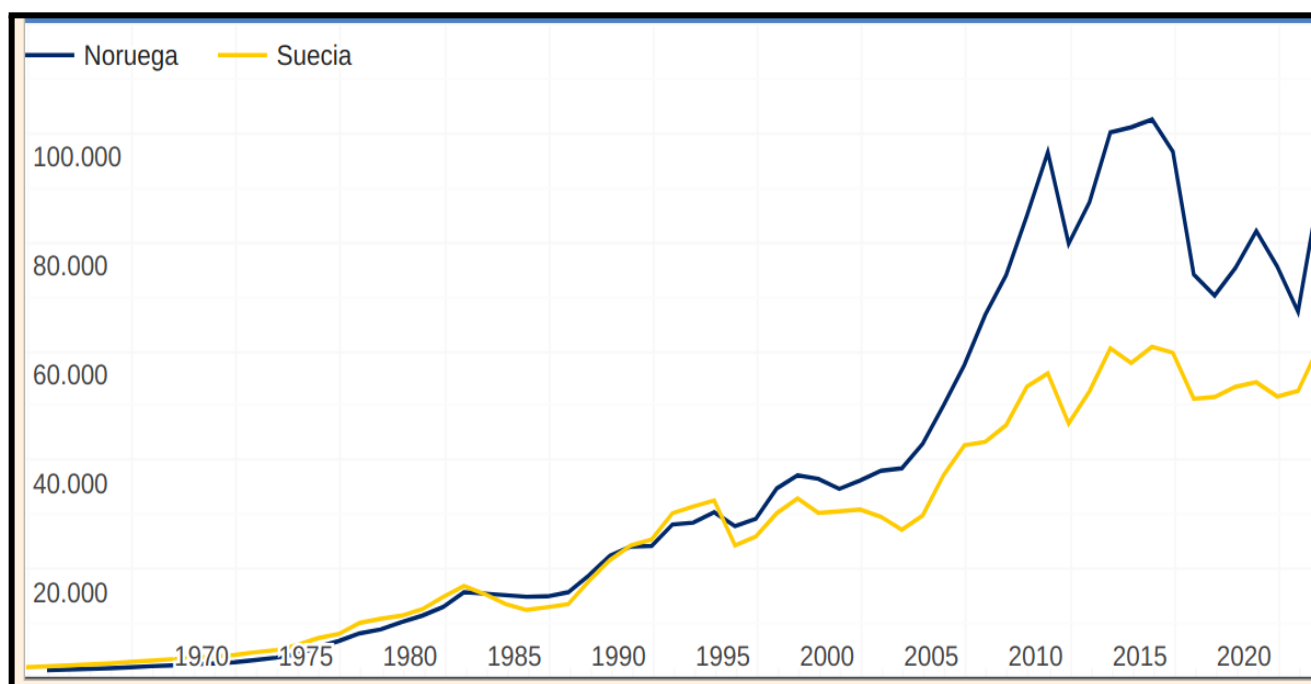
Es por ello que el objetivo de calcular este índice es dar a conocer los niveles de riqueza o bienestar de un territorio en un momento determinado.

En el siguiente gráfico se muestra como el PBI per cápita ha ido evolucionando en el periodo de estudio.

---

<sup>22</sup> Javier Sánchez Galán, 29 de junio, 2016  
PIB per cápita. Economipedia.com

**Gráfico N° 4: Evolución del PBI per cápita de Suecia y Noruega entre 1960 - 2019**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.)<sup>23</sup>

En el ámbito internacional, se interpreta que los países con un elevado PBI per cápita usualmente poseen una base monetaria más amplia que favorece el desarrollo educativo de su población.

Como se observa en el gráfico, ambos países nórdicos han mantenido niveles constantes de crecimiento muy similares hasta 1992, en cual el valor del PBI per cápita tanto de Suecia como Noruega era de USD 32.584 y USD 30.432 respectivamente.

A partir de 1992 se ve como año a año el PBI per cápita de Noruega empieza a superar y alejarse del de Suecia, alcanzando un pico máximo de USD 102.576 en 2013. También se muestra una disminución de dichos valores a partir de 2014 hasta el año 2019, pero siempre Noruega superando los valores del PBI per cápita de Suecia.

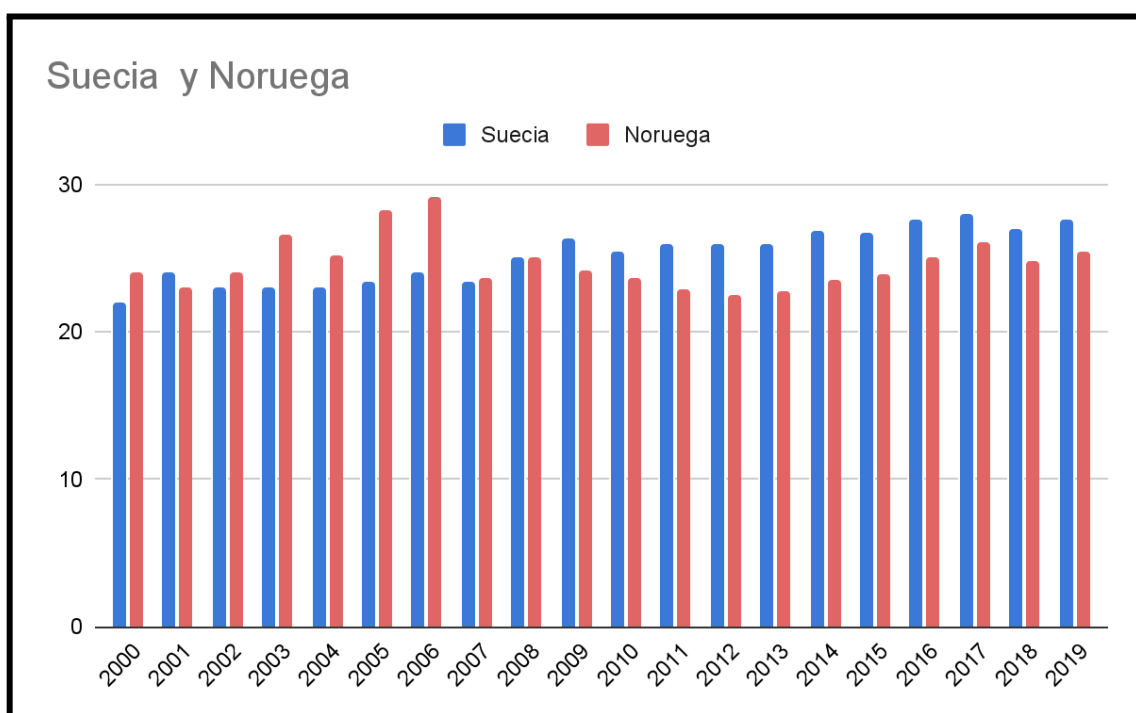
<sup>23</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.). Datosmacro.com. Recuperado 3 de noviembre de 2022, de <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega>

Sin embargo es importante resaltar que si bien el cálculo de este índice muestra como es el desarrollo de un país con respecto a su población, no llega a demostrar de manera fehaciente lo que sucede en la realidad, debido a que se si toma el valor del PBI per cápita de un año determinado existirán una gran cantidad de personas que tenga ingresos muchos más bajos y otra parte de la población ostentara ingresos más elevados.

### 3.1.3 Coeficiente de Gini de Suecia y Noruega

“El coeficiente de Gini se define como una medida económica que sirve para calcular la desigualdad de ingresos que existe entre los ciudadanos de un territorio, normalmente de un país<sup>24</sup>”.

**Gráfico N° 5: Coeficiente de Gini de Suecia y Noruega (2000 - 2019)**



Fuente:(Noruega - Índice de Gini 2020, s. f.)<sup>25</sup>

<sup>24</sup> Yago Montero Castellanos, 31 de enero, 2014

Índice de Gini. Economipedia.com

<sup>25</sup> Noruega - Índice de Gini 2020. (s. f.). Datosmacro.com. Recuperado 4 de noviembre de 2022, de <https://datosmacro.expansion.com/demografia/indice-gini/noruega>

El coeficiente de Gini se debe interpretar de la siguiente manera, mientras más cerca se esté del cero menor es la desigualdad que existe entre los ingresos, con lo cual hay menor desigualdad económica.

Por lo contrario, cuando los valores son muy elevados quiere decir que los ingresos de la población son extremadamente desiguales, lo que a su vez se traduce en que una reducida parte de la población cobra más que el resto.

En el periodo comprendido entre el 2000 y 2009 se puede observar que el valor del coeficiente de Gini de Noruega es levemente superior al de Suecia. Esta tendencia empieza a cambiar a partir de 2010, y de ahí en más el valor de dicho coeficiente sueco ha sido superior al noruego.

Es importante destacar a la región nórdica como una de las más equitativas en materia social y económica a nivel mundial, esto se da gracias a las fuertes convicciones de universalidad que persiguen el Estado sueco y noruego, con lo cual buscan otorgar la misma cantidad de beneficios para la población en general sin ningún tipo de exclusión.

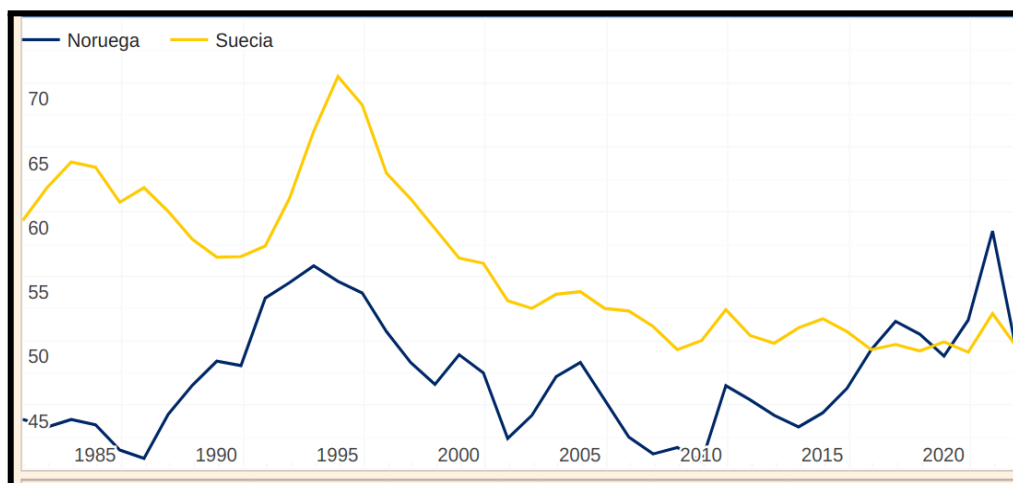
#### 3.1.4 Evolución del gasto público (%PBI)

“El gasto público es entendido como la cuantía monetaria total que desembolsa el sector público para desarrollar sus actividades. Debido a que el Estado es considerado un agente económico, posee ciertos objetivos y funciones como reducir la desigualdad y distribuir la riqueza.”<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> José Francisco López, 20 de febrero, 2019  
Gasto público. *Economipedia.com*

**Gráfico N° 6: Evolución del gasto público (%PBI) entre Suecia y Noruega**



Fuente:(Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-b)<sup>27</sup>

En el gráfico se puede observar que el gasto público de Suecia ha sido, durante varios años, superior al de Noruega, llegando a tener una diferencia de hasta 20 puntos porcentuales. Recién en el año 2017 el gasto público noruego tuvo un desempeño mayor que la sueco, tendencia que se sigue manteniendo.

Suecia destina un gran porcentaje de su PBI al gasto público, lo cual a su vez se ha traducido en niveles de vida aceptables para la casi totalidad de la población. De este modo, dicho país ha destinado la mayoría de su gasto público a sectores como la educación, salud y defensa.

Lo mismo ocurre con Noruega, ya que si bien en el gráfico se puede suponer que el gasto público de Suecia es mayor, hay que tener en cuenta que los valores están calculados de acuerdo al porcentaje del PBI que destinan para dicho fin. Es por ello que si se observa detenidamente, se encuentra que a lo largo de los años el Estado noruego ha destinado entre un 45% y 50% de su PBI, convirtiéndose de esa manera en uno de los países que más porcentaje de PBI utiliza para satisfacer las demandas de la sociedad en general.

<sup>27</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-b). Datosmacro.com. [https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Gasto+p%C3%BAblico+\(%PIB\)](https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Gasto+p%C3%BAblico+(%PIB))

### 3.1.5 Tasas de desempleo

La tasa de desempleo se encarga de medir el nivel de desocupación en relación con la población activa. En otras palabras, se considera a la parte de la sociedad que estando en edad, condiciones y a disposición de trabajar, no cuenta con un puesto de empleo.

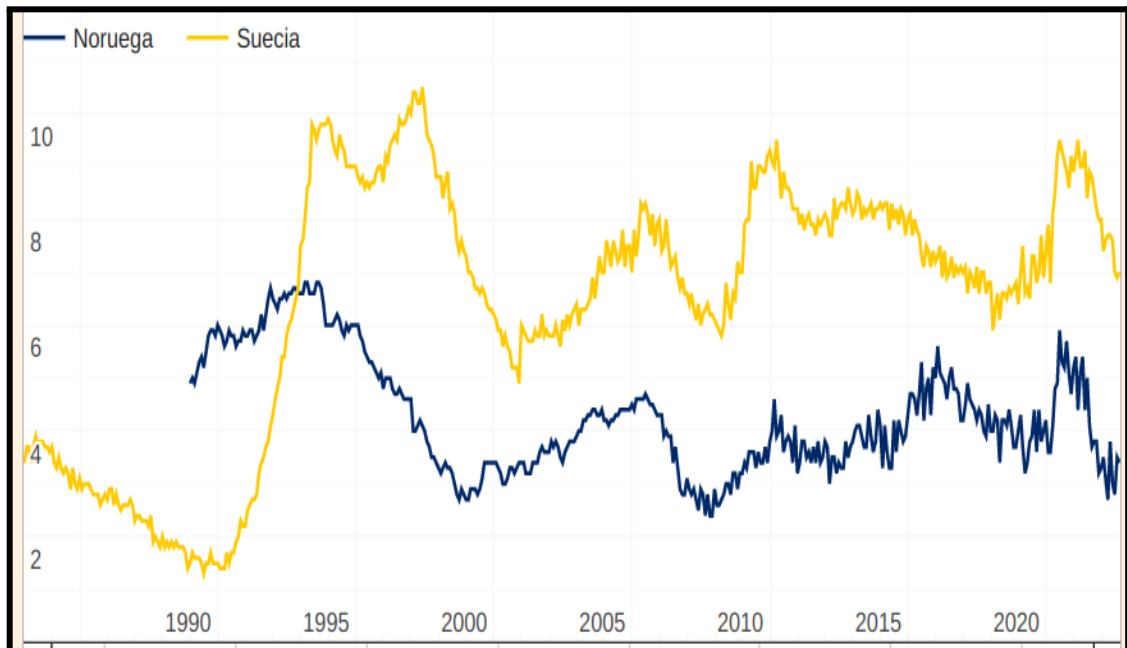
Como se puede observar en el siguiente gráfico, ambos países nórdicos han mantenido tasas de desempleo bastante constantes a lo largo de los años, pero siendo Noruega la que ha rondado en valores que oscilan entre el 2 y 4 por ciento de población activa desempleada.

Por otro lado, Suecia hasta 1990 ostentaba una de las tasas de desempleo más bajas de Europa, sin embargo y como se observa en el gráfico, el desempleo escaló rápidamente como consecuencia de la crisis de los noventa. Esto provocó que la tasa de desempleo alcanzará su pico máximo en 1995 con casi un 12% de la población sin empleo.

Las medidas que tomó el gobierno sueco de aquel entonces se basó en lo que ellos denominaron como el Principio de Activación, lo cual consiste prácticamente en destinar un generoso porcentaje del PBI a programas de activación del mercado laboral . Todo esto lo llevaban a cabo las oficinas del Servicio Público de Empleo quienes se encargaban de cubrir las vacantes de empleo lo más antes posible con personal idóneo para el puesto.

Es así que finalmente se logró reducir la tasa de desempleo, y si dicha tasa ha sufrido incremento a lo largo de los años, el gobierno ha logrado manejarlo con cierta eficiencia de modo tal que no afecte de sobremanera al mercado laboral.

**Gráfico N° 7: Evolución de la tasa de desempleo (1985 - 2019)**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-b)<sup>28</sup>

### 3.2 Impuestos y precios de los bienes y servicios

#### 3.2.1 Presion fiscal

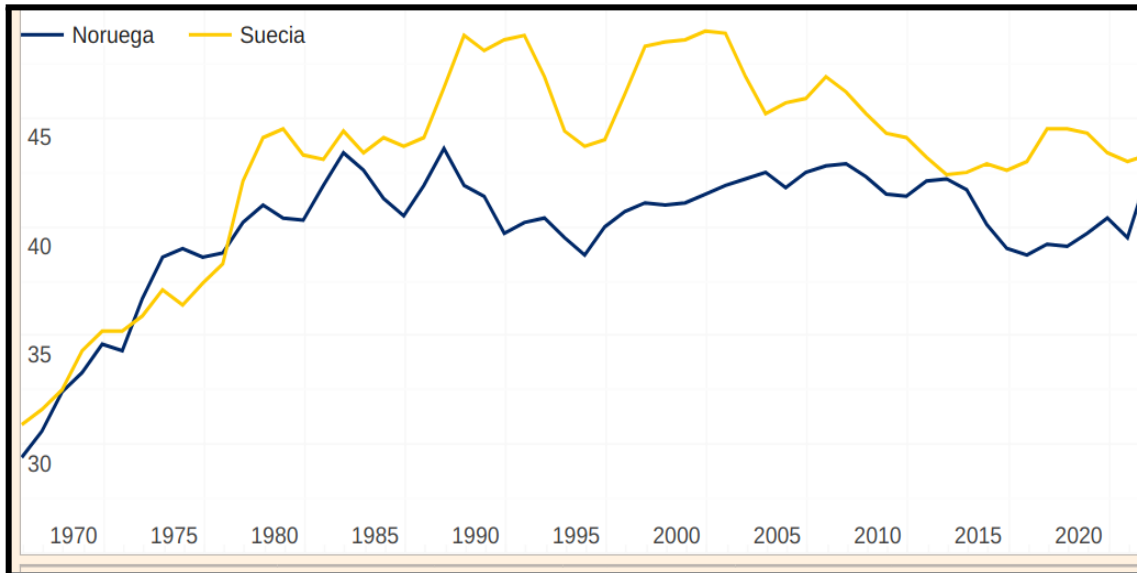
“La presión fiscal o presión tributaria se refiere a la cantidad de dinero en conceptos de tributos que los obligados tributarios pagan al Estado en comparación con el Producto Bruto Interno.”<sup>29</sup>

En pocas palabras, la presión fiscal hace referencia a la cantidad de dinero que recibe el Estado proveniente de los individuos, las familias, y otros agentes obligados a pagar tributos

<sup>28</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-c). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Tasa+de+desempleo>

<sup>29</sup> José Francisco López, 04 de marzo, 2019  
Presión fiscal. Economipedia.com

**Gráfico N° 8: Evolución de la presión fiscal (1960 - 2019)**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-d)<sup>30</sup>

Tanto Suecia como Noruega se caracterizan por poseer una fuerte presión fiscal, lo cual se observa claramente en el gráfico, en donde el porcentaje de presión fiscal siempre osciló entre el 40 y 50 por ciento.

Si bien la carga fiscal de ambos Estados nórdicos siempre fue elevada, esto no significó un perjuicio para su estabilidad económica. Sino más bien causó un efecto positivo tanto económico como social, ya que la eficiente implementación y distribución de los recursos obtenidos se ve reflejado en la excelente calidad de los servicios públicos como la educación, salud y asistencia social.

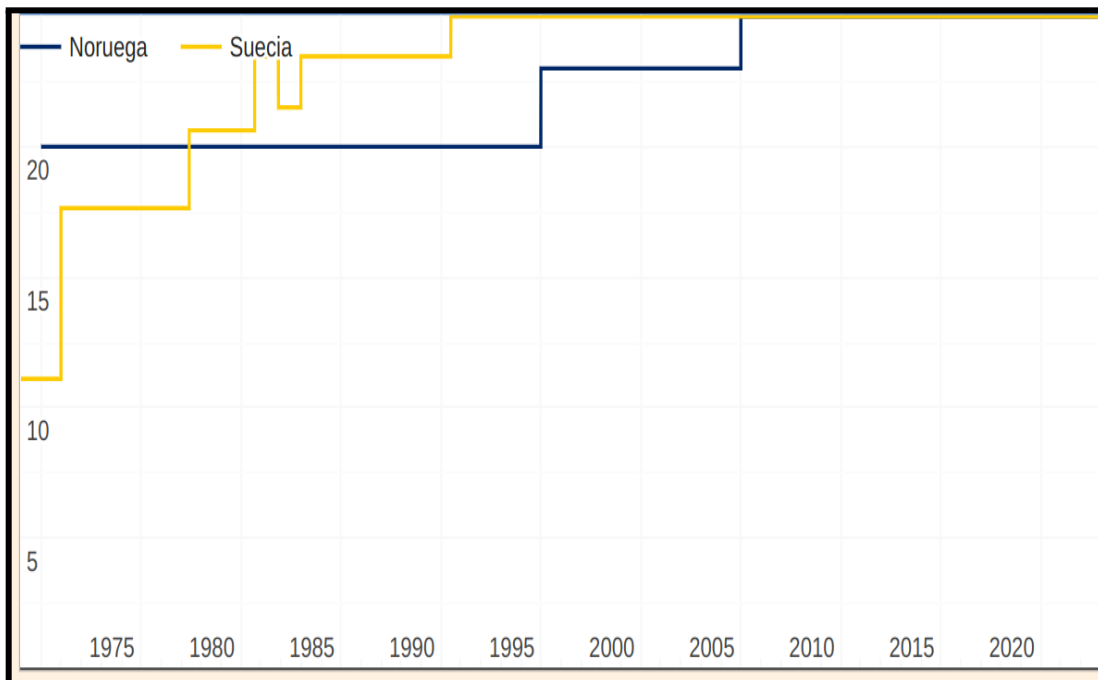
### 3.2.2 Evolución del IVA (1960 - 2019)

“El impuesto al valor agregado es un impuesto indirecto sobre el consumo, que grava las entregas de bienes y las prestaciones de servicios.”<sup>31</sup>

<sup>30</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-d). Datosmacro.com. [https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Presi%C3%B3n+fiscal+\(%PIB\)](https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Presi%C3%B3n+fiscal+(%PIB))

<sup>31</sup> Andrés Sevilla Arias, 31 de octubre, 2015

**Gráfico N° 9: Evolución del IVA (1960 - 2019)**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-e)<sup>32</sup>

En el gráfico se puede advertir como con el transcurrir de los años el porcentaje del IVA aplicado ha ido aumentando considerablemente, dicha situación se da en ambos países sin excepción.

Por un lado, Suecia a principios de 1960 contaba con un IVA de 12%, este valor fue en incremento ya que alcanzó su máximo de 23% en 1980. Posteriormente se registró la única reducción del IVA en la historia sueca, de este modo en 1982 el porcentaje del impuesto al valor agregado cayó hasta el 21%. Finalmente en años siguientes el importe del IVA se incrementó considerablemente hasta alcanzar un valor de 25%.

Mientras tanto la situación de Noruega fue bastante parecida a la de su vecino país, pero a diferencia de este, el gobierno noruego en ningún periodo de la historia redujo el valor del IVA. De este modo el IVA noruego tenía en 1960 un impuesto al valor del agregado de 21%,

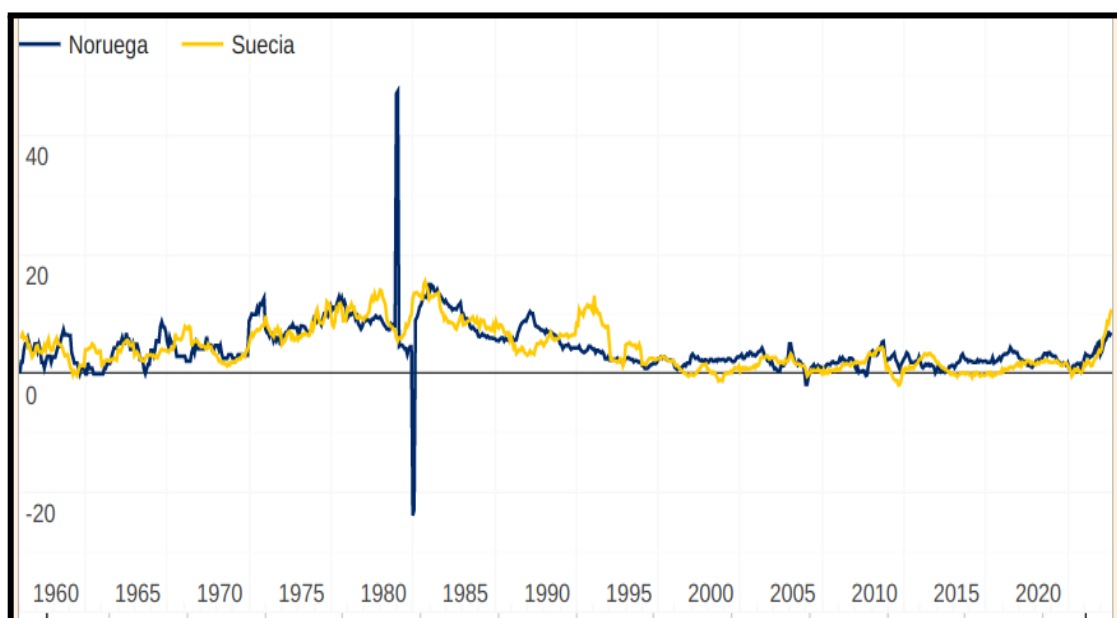
<sup>32</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-e). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Tipo+General+de+IVA>

porcentaje que mantuvo por 30 años, hasta que en el año 1985 registró un valor de 22%. Finalmente, al igual que Suecia, registró a partir de 2005 un impuesto al valor agregado de 25%.

### 3.2.3 Índice de Precio al Consumidor (IPC)

“El índice de precio al consumidor es un indicador que mide la variación de los precios de una cesta de bienes y servicios en un lugar concreto durante un determinado periodo de tiempo.”<sup>33</sup>

**Gráfico N° 10: Variación del IPC (1960 - 2019)**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-f)<sup>34</sup>

Para poder interpretar correctamente el gráfico, es imprescindible saber que si la variación arroja números positivos quiere decir que el IPC ha incrementado, con lo cual el coste de vida también se ha elevado debido a que los insumos de consumo básicos aumentaron su valor en el mercado.

<sup>33</sup> Steven Jorge Pedrosa, 15 de diciembre, 2015

Índice de precios al consumo (IPC). Economipedia.com

<sup>34</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-f). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=IPC+General>

Por el contrario, si el índice muestra resultados negativos quiere decir que el IPC ha decrecido y a su vez el coste vida también ha descendido, puesto que los elementos de la cesta básica registran una reducción en sus precios.

Aclarado esto, en el pertinente gráfico se puede ver como el IPC de Suecia se ha mantenido constante a lo largo de los años, solo tuvo un pico máximo de 20 puntos en 1985. Luego mantuvo un IPC constante que no superó los 5 puntos.

Por otro lado, Noruega mantuvo un IPC estable hasta el año 1980 en donde crisis económica provocó una escalada sin precedentes en los precios de los bienes básicos de consumo, en aquel entonces dicho índice registró 50 puntos de incremento, lo cual afectó negativamente a la población debido al veloz incremento de los precios de la canasta básica.

Finalmente, luego de las medidas tomadas por el gobierno noruego, el índice descendió considerablemente hasta que posteriormente se estabilizó a partir de 1990.

### **3.3 Elementos de la Política Comercial**

Los principales indicadores que forman parte de la política comercial externa son las siguientes:

- Tienden a incrementar el valor de la importación: Aquí se encuentran tanto la barrera arancelaria como la no arancelaria. Por un lado las barreras arancelarias hacen referencia a implementación de impuestos (Ad valorem, específico, mixto) sobre las importaciones. Mientras que las barreras no arancelarias están relacionadas a las medidas fitosanitarias específicas que restringen el ingreso a los productos que no cumplan con dichos requerimientos.
- Tienden a fomentar la apertura hacia el mundo: Esto es, la capacidad del Estado de generar acuerdos comerciales con terceros países, tanto a nivel regional como internacional. Los acuerdos deben enfocarse en el libre comercio, con lo cual se busca eliminar las barreras que puedan existir con terceros países con el fin de armonizar sus economías y fomentar el desarrollo.

El Código Aduanero de la República Argentina en el art. 9 define exportación como la extracción de cualquier mercadería de un territorio aduanero.

### 3.3.1 Exportaciones de Suecia (1960 - 2019)

En la siguiente tabla se muestra el valor de las exportaciones realizadas a lo largo de los años, desde 1960 hasta 2019.

**Cuadro N° 11: Exportaciones de Suecia (1960 - 2019)**

<b>AÑO</b>	<b>EXPORTACIONES EN MILLONES DE DÓLARES</b>
<b>2019</b>	<b>160.576</b>
<b>2018</b>	<b>165.968,2</b>
<b>2017</b>	<b>152.920,5</b>
<b>2016</b>	<b>139.290,2</b>
<b>2015</b>	<b>140.023,4</b>
<b>2014</b>	<b>164.645,4</b>
<b>2013</b>	<b>167.549,6</b>
<b>2012</b>	<b>172.344,7</b>
<b>2011</b>	<b>186.963,2</b>
<b>2010</b>	<b>158.549,4</b>
<b>2009</b>	<b>130.780,7</b>
<b>2008</b>	<b>183.327,3</b>
<b>2007</b>	<b>168.817</b>
<b>2006</b>	<b>147.792,8</b>
<b>2005</b>	<b>130.961,9</b>
<b>2004</b>	<b>123.266,7</b>
<b>2003</b>	<b>102.104,2</b>
<b>2002</b>	<b>81.499,1</b>
<b>2001</b>	<b>75.644,9</b>
<b>2000</b>	<b>87.132,5</b>

<b>AÑO</b>	<b>EXPORTACIONES EN MILLONES DE DÓLARES</b>
<b>1999</b>	<b>84.889,2</b>
<b>1998</b>	<b>84.767,4</b>
<b>1997</b>	<b>82.757</b>
<b>1996</b>	<b>84.916</b>
<b>1995</b>	<b>80.440</b>
<b>1994</b>	<b>65.822</b>
<b>1993</b>	<b>49.934</b>
<b>1992</b>	<b>56.118</b>
<b>1991</b>	<b>55.217</b>
<b>1990</b>	<b>57.540</b>
<b>1989</b>	<b>51.547</b>
<b>1988</b>	<b>49.747</b>
<b>1987</b>	<b>44.506</b>
<b>1986</b>	<b>37.263</b>
<b>1985</b>	<b>30.461</b>
<b>1984</b>	<b>29.378</b>
<b>1983</b>	<b>27.446</b>
<b>1982</b>	<b>26.808</b>
<b>1981</b>	<b>28.658</b>
<b>1980</b>	<b>30.906</b>
<b>1979</b>	<b>27.602.1</b>
<b>1978</b>	<b>21.789.7</b>
<b>1977</b>	<b>19.082,2</b>
<b>1976</b>	<b>18.434,9</b>
<b>1975</b>	<b>17.383,5</b>
<b>1974</b>	<b>15.939,4</b>
<b>1973</b>	<b>12.200,7</b>
<b>1972</b>	<b>8.769</b>

AÑO	EXPORTACIONES EN MILLONES DE DÓLARES
1971	7.463,4
1970	6.794,6
1969	5.694,5
1968	4.910,5
1967	4.527,6
1966	4.266,4
1965	3.970,8
1964	3.675,5
1963	3.202,7
1962	2.924,7
1961	2.744,5
1960	2.566,3

Fuente: (Suben las exportaciones en Suecia, 2022)<sup>35</sup>

**Gráfico N° 11: Exportaciones de Suecia (1960 - 2019)**



<sup>35</sup> Suben las exportaciones en Suecia. (2022, 16 febrero). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/suecia>

Fuente: (Suben las exportaciones en Suecia, 2022)<sup>36</sup>

### 3.3.2 Exportaciones de Noruega (1960 - 2019)

**Cuadro N° 12: Exportaciones de Noruega (1960 - 2019)**

<b>AÑO</b>	<b>EXPORTACIONES EN MILLONES DE DÓLARES</b>
2019	102.798,6
2018	121.790,9
2017	101.054,2
2016	88.409,8
2015	103.915
2014	144.676,8
2013	156.021,6
2012	160.953
2011	160.409,8
2010	130.656,8
2009	116.778,1
2008	171.764,3
2007	136.354,3
2006	122.208,3
2005	103.759,2
2004	82.527
2003	68.321
2002	59.662
2001	59.191
2000	60.057,7
1999	45.455
1998	40.399,1

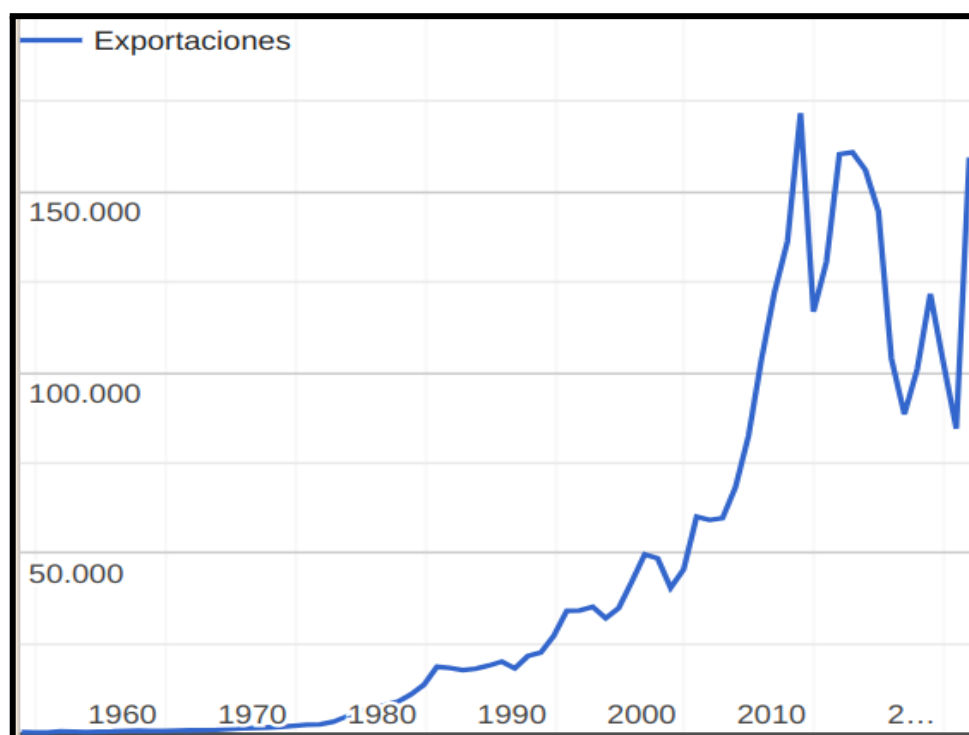
<sup>36</sup> *Suben las exportaciones en Suecia.* (2022, 16 febrero). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/suecia>

<b>1997</b>	<b>48.541,5</b>
<b>1996</b>	<b>49.645,1</b>
<b>1995</b>	<b>41.991,9</b>
<b>1994</b>	<b>34.785,2</b>
<b>1993</b>	<b>31.978,1</b>
<b>1992</b>	<b>35.144,6</b>
<b>1991</b>	<b>34.107,1</b>
<b>1990</b>	<b>34.047,2</b>
<b>1989</b>	<b>27.108,2</b>
<b>1988</b>	<b>22.436</b>
<b>1987</b>	<b>21.489,9</b>
<b>1986</b>	<b>18.092</b>
<b>1985</b>	<b>19.985,2</b>
<b>1984</b>	<b>18.886,4</b>
<b>1983</b>	<b>17.998,2</b>
<b>1982</b>	<b>17.593,4</b>
<b>1981</b>	<b>18.217,3</b>
<b>1980</b>	<b>18.542,6</b>
<b>1979</b>	<b>13.546,6</b>
<b>1978</b>	<b>10.882,1</b>
<b>1977</b>	<b>8.880</b>
<b>1976</b>	<b>7.950,7</b>
<b>1975</b>	<b>7.231,5</b>
<b>1974</b>	<b>6.281,9</b>
<b>1973</b>	<b>4.725,3</b>
<b>1972</b>	<b>3.283,1</b>
<b>1971</b>	<b>2.554,8</b>
<b>1970</b>	<b>2.456,9</b>
<b>1969</b>	<b>2.203,7</b>

1968	1.937,7
1967	1.737,5
1966	1.563,5
1965	1.443,3
1964	1.290,7
1963	1.073
1962	071,9
1961	931,3
1960	880,7

Fuente: (Más exportaciones en Noruega en el último año, 2022)<sup>37</sup>

**Gráfico N° 12: Exportaciones de Noruega (1960 - 2019)**

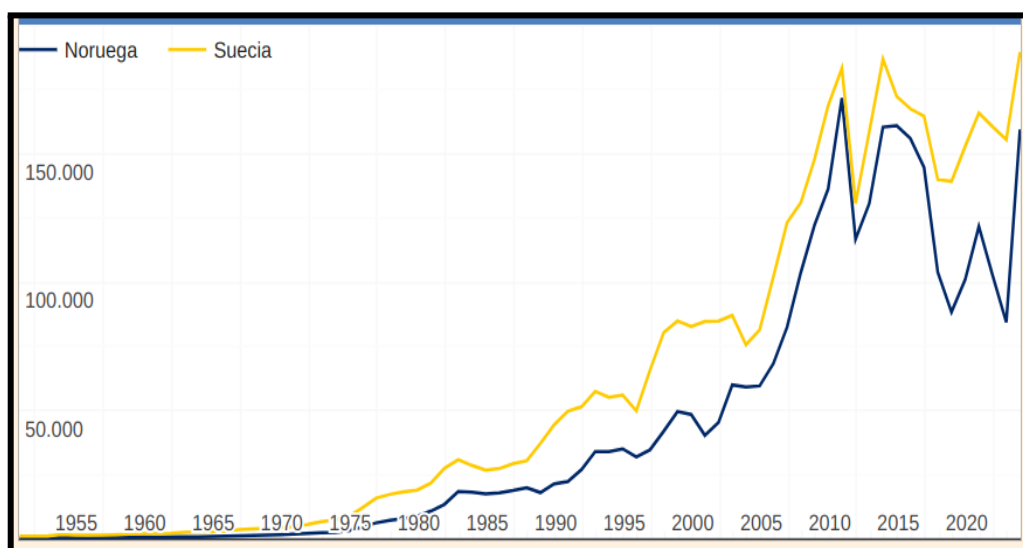


Fuente: (Más exportaciones en Noruega en el último año, 2022)<sup>38</sup>

<sup>37</sup> Más exportaciones en Noruega en el último año. (2022, 17 mayo). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/noruega>

<sup>38</sup> Más exportaciones en Noruega en el último año. (2022, 17 mayo). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/noruega>

**Gráfico N° 13: Evolución de las Exportaciones de Mercancías (en millones de dólares)**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-g)<sup>39</sup>

Luego de analizar toda la información recolectada, se puede determinar como primera observación que los gráficos poseen bastantes coincidencias, ya que ambos países nórdicos tienen los decesos de nivel de exportaciones en el mismo periodo y la recuperación es similar y ocurre al mismo tiempo tanto en Suecia como en Noruega. Destacando siempre que Suecia a lo largo de la historia mantuvo un nivel de exportaciones un poco mayor que su vecino país.

El pico más bajo registrado por Suecia fue en el año 2016, en donde el valor de las exportaciones solo fue de U\$D 139.290,2 M. Mientras que las exportaciones noruegas tocaron un piso de U\$D 88.409,8 M también en el año 2016.

La mencionada recuperación fue rápida, ya que al año siguiente las exportaciones de Suecia aumentaron considerablemente, llegando a tener su pico más alto en 2018 con un valor de U\$D 165.968,2 M. Por otro lado, si bien Noruega logró recuperarse rápidamente, no logró

<sup>39</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-g). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Exportaciones+de+Mercanc%C3%ADas>

alcanzar los altos niveles de exportación de años anteriores. En 2.019 solo consiguió un valor de U\$D 102.798,6 M en cuanto a sus exportaciones efectuadas.

### 3.3.3 Importaciones de Suecia (1960 - 2019)

A continuación se puede observar el valor de las importaciones efectuadas por Suecia en el periodo establecido para esta investigación.

**Cuadro N° 13: Importaciones de Suecia (1960 - 2019)**

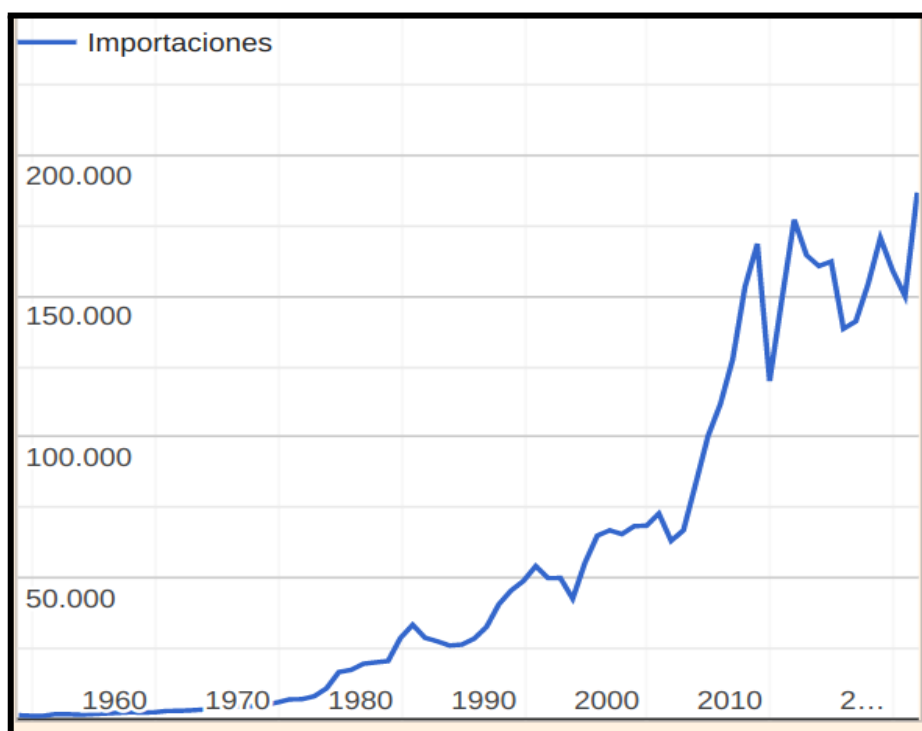
<b>AÑO</b>	<b>IMPORTACIONES EN MILLONES DE DÓLARES</b>
2019	158.971
2018	170.605,4
2017	154.215,3
2016	141.020,9
2015	138.398
2014	162.211,1
2013	160.608,7
2012	164.435,6
2011	177.025,9
2010	148.945,6
2009	119.876
2008	168.502,6
2007	153.226,2
2006	127.547,1
2005	111.696,8
2004	100.432,9
2003	83.540,4
2002	66.954,9
2001	63.199,5
2000	72.879,8

<b>1999</b>	<b>68.580,3</b>
<b>1998</b>	<b>68.403</b>
<b>1997</b>	<b>65.596</b>
<b>1996</b>	<b>66.930</b>
<b>1995</b>	<b>65.036</b>
<b>1994</b>	<b>55.458</b>
<b>1993</b>	<b>42.713</b>
<b>1992</b>	<b>50.017</b>
<b>1991</b>	<b>49.990</b>
<b>1990</b>	<b>54.264</b>
<b>1989</b>	<b>48.975</b>
<b>1988</b>	<b>45.627</b>
<b>1987</b>	<b>40.706</b>
<b>1986</b>	<b>32.693</b>
<b>1985</b>	<b>28.548</b>
<b>1984</b>	<b>26.426</b>
<b>1983</b>	<b>26.098</b>
<b>1982</b>	<b>27.585</b>
<b>1981</b>	<b>28.840</b>
<b>1980</b>	<b>33.438</b>
<b>1979</b>	<b>28.735</b>
<b>1978</b>	<b>20.588,8</b>
<b>1977</b>	<b>20.137</b>
<b>1976</b>	<b>19.627,6</b>
<b>1975</b>	<b>17.450,3</b>
<b>1974</b>	<b>16.682,5</b>
<b>1973</b>	<b>10.907,3</b>
<b>1972</b>	<b>8.109,7</b>
<b>1971</b>	<b>7.066,8</b>

1970	7.007,5
1969	5.909,5
1968	5.125,6
1967	4.701
1966	4.582,1
1965	4.377,2
1964	3.855,6
1963	3.392
1962	3.122,6
1961	2.928,6
1960	2.900,7

Fuente: (Suecia - Importaciones de Mercancías 2021, 2022)<sup>40</sup>

**Gráfico N° 14: Importaciones de Suecia (1960 - 2019)**



Fuente: (Suecia - Importaciones de Mercancías 2021, 2022)<sup>41</sup>

<sup>40</sup> Suecia - Importaciones de Mercancías 2021. (2022, 16 febrero). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/suecia>

<sup>41</sup> Suecia - Importaciones de Mercancías 2021. (2022, 16 febrero). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/suecia>

3.3.4 Importaciones de Noruega (1960 - 2019)

**Cuadro N° 14: Importaciones de Noruega (1960 - 2019)**

<b>AÑO</b>	<b>IMPORTACIONES EN MILLONES DE DÓLARES</b>
2019	85.319,4
2018	86.600,4
2017	81.249,1
2016	72.109,5
2015	76.423,5
2014	89.459,7
2013	89.807,9
2012	87.307,8
2011	90.783,5
2010	77.330,2
2009	68.970,1
2008	90.293,3
2007	80.297,4
2006	64.260,9
2005	55.488,3
2004	48.534
2003	40.055
2002	34.873
2001	32.955
2000	34.391,1
1999	34.166
1998	37.473
1997	35.708,8
1996	35.615,4

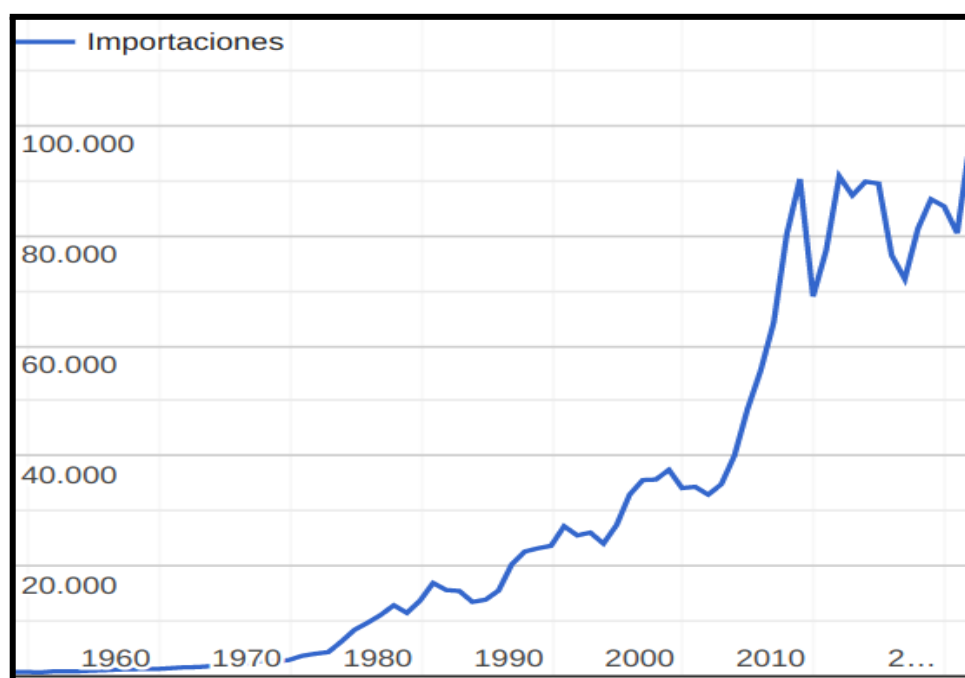
---

<b>1995</b>	<b>32.968,4</b>
<b>1994</b>	<b>27.432</b>
<b>1993</b>	<b>24.081,4</b>
<b>1992</b>	<b>26.072,2</b>
<b>1991</b>	<b>25.572,4</b>
<b>1990</b>	<b>27.230,8</b>
<b>1989</b>	<b>23.675,7</b>
<b>1988</b>	<b>23.220,1</b>
<b>1987</b>	<b>22.639,4</b>
<b>1986</b>	<b>20.300,8</b>
<b>1985</b>	<b>15.555,7</b>
<b>1984</b>	<b>13.884,5</b>
<b>1983</b>	<b>13.497,2</b>
<b>1982</b>	<b>15.477,4</b>
<b>1981</b>	<b>15.650,1</b>
<b>1980</b>	<b>16.926,2</b>
<b>1979</b>	<b>13.706,3</b>
<b>1978</b>	<b>11.497,2</b>
<b>1977</b>	<b>12.882,7</b>
<b>1976</b>	<b>11.120,7</b>
<b>1975</b>	<b>9.704,5</b>
<b>1974</b>	<b>8.420,5</b>
<b>1973</b>	<b>6.289,1</b>
<b>1972</b>	<b>4.372,8</b>
<b>1971</b>	<b>4.075,2</b>
<b>1970</b>	<b>3.702</b>
<b>1969</b>	<b>2.941,5</b>
<b>1968</b>	<b>2.706,3</b>
<b>1967</b>	<b>2.747,8</b>

1966	2.403,7
1965	2.210,2
1964	1.983,7
1963	1.821,8
1962	1.663,9
1961	1.616
1960	1.462,4

Fuente: (Suecia - Importaciones de Mercancías 2021, 2022)<sup>42</sup>

**Gráfico N° 15: Importaciones de Noruega (1960 - 2019)**

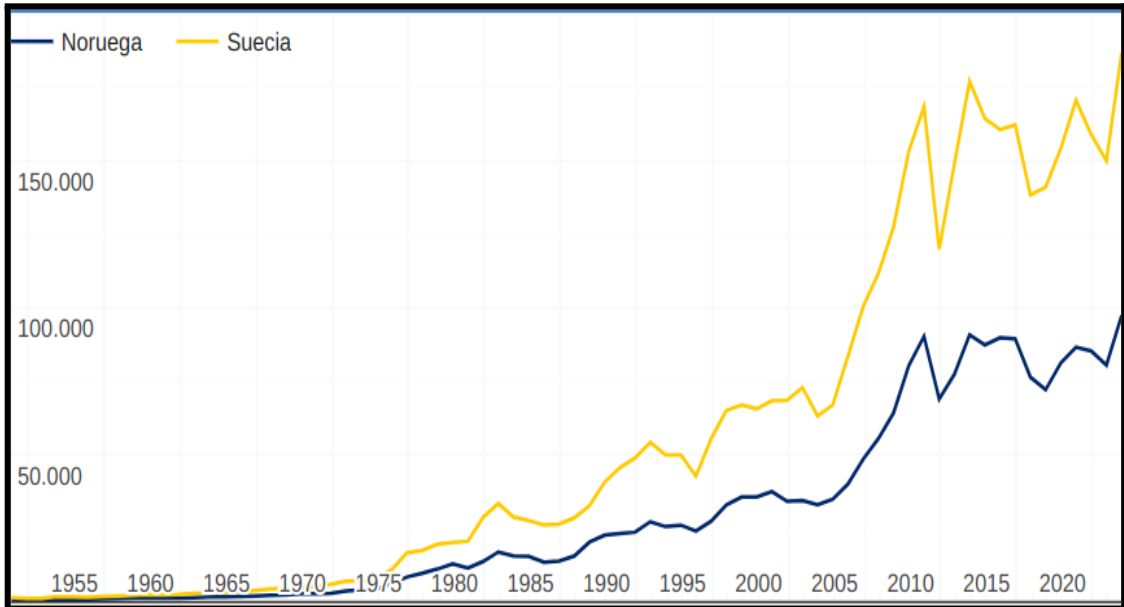


Fuente: (Suecia - Importaciones de Mercancías 2021, 2022)<sup>43</sup>

<sup>42</sup> Suecia - Importaciones de Mercancías 2021. (2022, 16 febrero). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/suecia>

<sup>43</sup> Suecia - Importaciones de Mercancías 2021. (2022, 16 febrero). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/suecia>

**Gráfico N° 16: Evolución de las Importaciones de Mercancías (en millones de dólares)**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-h)<sup>44</sup>

Al igual que sucede con las exportaciones, el crecimiento y desarrollo de los niveles de importación de ambos países nórdicos son similares. Si bien el valor de las exportaciones efectuadas por Suecia es mayor que el de Noruega, esto se debe a que el tamaño de su economía también está más desarrollado y posee un mayor número de industrias en funcionamiento. Esto a su vez provoca que las numerosas empresas suecas importen una gran cantidad de insumos necesarios para su correcto funcionamiento

Como ya se mencionó el crecimiento de las importaciones suecas fue constante, pero su pico más alto registrado fue de U\$D 177.025,9 M en 2011, mientras que el lado de Noruega se puede observar que su pico fue en 2011 con un valor de U\$D 90.783,5 M.

<sup>44</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-h). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Importaciones+de+Mercanc%C3%ADas>

### 3.3.5 Barreras arancelarias y no arancelarias de Suecia y Noruega

Ambos países nórdicos poseen sus sistemas arancelarios basados en el Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías, el cual se firmó en la ciudad de Bruselas el 14 de junio de 1983.

Por un lado, es importante destacar que en Suecia, las restricciones cuantitativas o aquellas que responden a determinadas licencias no se aplican a mercadería que proviene de los estados miembros.

Si bien la importación de productos agrarios e industriales se lleva a cabo bajo el régimen de libertad comercial, la autoridad aduanera exige la presentación del certificado de origen, todo esto al momento del despacho de determinados productos agrícolas y de conformidad con las exigencias del sector pertinente. Un caso especial es el sector de los textiles, acero, calzado y porcelana, ya que su ingreso se encuentra supeditado a ciertas medidas de vigilancia o restricciones cuantitativas.

El siguiente cuadro muestra las partidas arancelarias que poseen los aranceles más elevados, todos pertenecen al sector textil.

**Cuadro N° 15: Productos con aranceles más elevados**

<b>PARTIDA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>ARANCEL EN EL MUNDO (%)</b>	<b>PAÍSES QUE PAGAN EL ARANCEL MÁS ELEVADO (%)</b>
611120	Prendas y complementos de vestir para bebe de algodón	8.3 o 10.5	China (10.5%) Hong Kong (10.5%)
610510	Polo shirt de algodón para hombres o niños	9.6 ó 12	China (12%)
611011	Sueteres, pullovers cardigans de lana o pelo fino	9.2 ó 11.5	Hong Kong (11.5%)
610442	Vestido de algodón para mujeres o niñas	9.6 ó 12	China (12%)
610210	Abrigos, chaquetones de lana o pelo fino	9.6 ó 12	China (12%)
611019	Suéteres, pullovers, cardigans de punto de pelo fino	9.6 ó 12	Hong Kong (12%)
611710	Chales, pañuelos, bufandas de punto	9.6 ó 12	China (12%)
610910	T-shirt para mujeres o niñas	9.6 ó 12	China (12%)
610610	Polo shirt de algodón para mujeres o niñas	9.6 ó 12	China (12%)

Fuente: (PROMPERÚ Boletín, s. f.)<sup>45</sup>

En cuanto a las barreras no arancelarias, el país de Suecia, al igual que el resto de la Unión Europea deben asegurar la protección de los consumidores finales a través del cumplimiento de los requisitos relacionados con el etiquetado. Los requisitos tienen como principal objetivo proporcionar un elevado nivel de protección de la salud, la seguridad y los intereses de los consumidores brindándoles información sobre la mercadería.

En la relación con el cuadro anterior, a los elevados aranceles aplicados al grupo textil, también se le suma la directiva 2008/121/CE. Dicha directiva dispone que para el correcto ingreso de este tipo de productos, se debe indicar la composición principal de la fibra que se utilizó para la elaboración de la prenda. Aquellos productos textiles que no cumplan con este requisito no podrán ser comercializados en Suecia ni en los demás miembros de la Unión Europea.

Por otro lado, el comercio en Noruega se encuentra sujeto a acuerdos de integración regional que se caracterizan por la aplicación del régimen de franquicias arancelarias.

Con un promedio del 5.6%, los aranceles aplicados al sector industrial son los más moderados ya que los aranceles utilizados corresponden a los conocidos como n.m.f (Nación más Favorecida)

Debido a una variedad de factores externos que dificultan la producción agropecuaria, este sector se diferencia de los demás por aranceles elevados y grandes subvenciones. A su vez, el gobierno también dispone de cierta flexibilidad en la política comercial del sector, con el objetivo de combatir las desventajas naturales que enfrenta día a día.

**Cuadro N° 16: Productos con aranceles más elevados**

<b>PARTIDA</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>PAÍSES QUE PAGAN EL ARANCEL MÁS ELEVADO (%)</b>
<b>510990</b>	<b>Hilados con un alto contenido de lana o pelo fino</b>	<b>Rumania (37%) China (28%) Italia (3%)</b>

<sup>45</sup>PROMPERÚ Boletín. (s. f.). <https://boletines.exportemos.pe/>

<b>510910</b>	<b>Hilados con un contenido de lana o pelo fino <math>\geq 85\%</math></b>	<b>China (19%) Italia (16%) Suecia (6%)</b>
<b>510820</b>	<b>Hilados de pelo fino peinado (exc. de lana y acondicionados para la venta por menor</b>	<b>Bolivia (18%) Italia (9%) Rumania (7%)</b>
<b>510710</b>	<b>Hilados de lana peinada, con un contenido de lana <math>\geq 85\%</math></b>	<b>Austria (24%) Alemania (17%) República Checa (16%)</b>
<b>080610</b>	<b>Uvas frescas</b>	<b>Sudáfrica (39%) España (25%) Italia (11%)</b>
<b>510539</b>	<b>Pelo fino, cardado o peinado (exc. lana y pelo de cabra de cachemira)</b>	<b>Dinamarca (0.2%) Suecia (0.2%)</b>
<b>081190</b>	<b>Frutos comestibles, sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados</b>	<b>Polonia (27%) Suecia (27%) Lituania (7%)</b>
<b>510720</b>	<b>Hilados de lana peinada, con un alto contenido en lana, pero <math>&lt; 85\%</math> en peso</b>	<b>Alemania (44%) Italia (29%) República Checa (17%)</b>
<b>200190</b>	<b>Legumbres, hortalizas, frutos y demás partes comestibles de plantas preparados o conservados</b>	<b>Turquía (16%) Alemania (10%) Estados Unidos (18%)</b>

Fuente: (PROMPERÚ Boletín, s. f.)<sup>46</sup>

En el cuadro se puede observar que los productos corresponden al sector textil y agroalimentario, siendo estos los que poseen los aranceles más elevados, por ejemplo como representante del sector textil se puede nombrar a la partida 510910: Hilados con un contenido de lana o pelo fino  $\geq 85\%$  con un arancel impuesto a China del 19%, seguido de Italia con un 16% y por último Suecia con un 6%. Por el lado del sector agroalimentario se encuentra por ejemplo las Uvas frescas con la partida 080610, los aranceles más elevados son aplicados a Sudáfrica, España e Italia, con un porcentaje de 39, 25 y 11 por ciento respectivamente

En el caso de las barreras no arancelarias, Noruega sólo impone este tipo de restricciones a productos del sector agrícola. De este modo los productos que posean un componente de origen animal deben contener aparejado el certificado de origen emitido por la autoridad

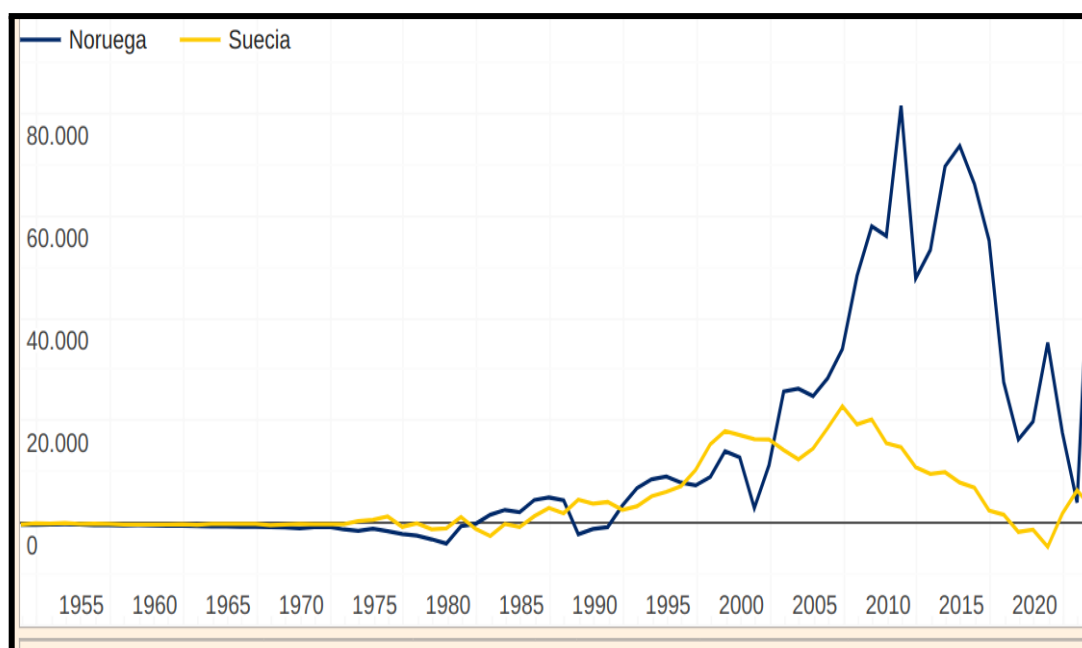
<sup>46</sup>PROMPERÚ Boletín. (s. f.). <https://boletines.exportemos.pe/>

competente del país de origen. Para el correcto ingreso al país de animales vivos y plantas se debe presentar el certificado sanitario o de salud.

### 3.3.6 Balanza Comercial (1960 - 2019)

“La balanza comercial o balanza de mercancías es el registro económico de un país donde se recogen las importaciones y exportaciones de mercancías, es decir, son los ingresos menos los pagos del comercio de mercancías de un país.”<sup>47</sup>

**Gráfico N° 17: Evolución de la balanza comercial de Suecia y Noruega**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-i)<sup>48</sup>

En el gráfico anterior se puede observar como ha sido la evolución de la balanza comercial de ambos países en el periodo objeto de estudio.

En primer lugar es importante destacar que el saldo de la balanza comercial de Suecia es negativo hasta el año 1983. Es por ello que en su caso la balanza comercial pasó de USD -777 M en 1982 a registrar un superávit de USD 1380 M en 1983. Por el lado de Noruega, el saldo de la balanza comercial pasó de USD -160,2 M en 1979 a registrar un saldo positivo de USD 1.616,4 M en 1980.

<sup>47</sup> *Economipedia*, 19 de abril, 2016

Balanza comercial. *Economipedia.com*

<sup>48</sup> *Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-i). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Balanza+comercial>*

En posteriores periodos, la balanza comercial de Noruega tuvo un crecimiento muy importante que le permitió registrar saldos positivos muchos mayores que los de Suecia, es así que el pico más elevado lo obtuvo en el año 2012 con un saldo de U\$D 73.645,3 M.

### 3.3.7 Evolución del Ranking Doing Business (Índice de facilidad para hacer negocios)

“El Doing Business proporciona una medición objetiva de las normas que regulan la actividad empresarial y su aplicación en 190 economías y ciudades seleccionadas en el ámbito subnacional y regional.”<sup>49</sup> Claramente se utilizaran los datos correspondientes a los países objeto de estudio, es decir, Suecia y Noruega.

El índice Doing Business fue lanzado por primera vez en 2002, con lo cual no se podrá contar con los datos pertinentes de años anteriores.

En el siguiente gráfico se puede observar que tanto Suecia como Noruega se han posicionado y mantenido a lo largo de los años en los puestos más elevados del ranking de facilidad para hacer negocios. El lugar que ocupa determinado país en el ranking es de acuerdo al índice que obtiene en comparación con el resto de economías del mundo.

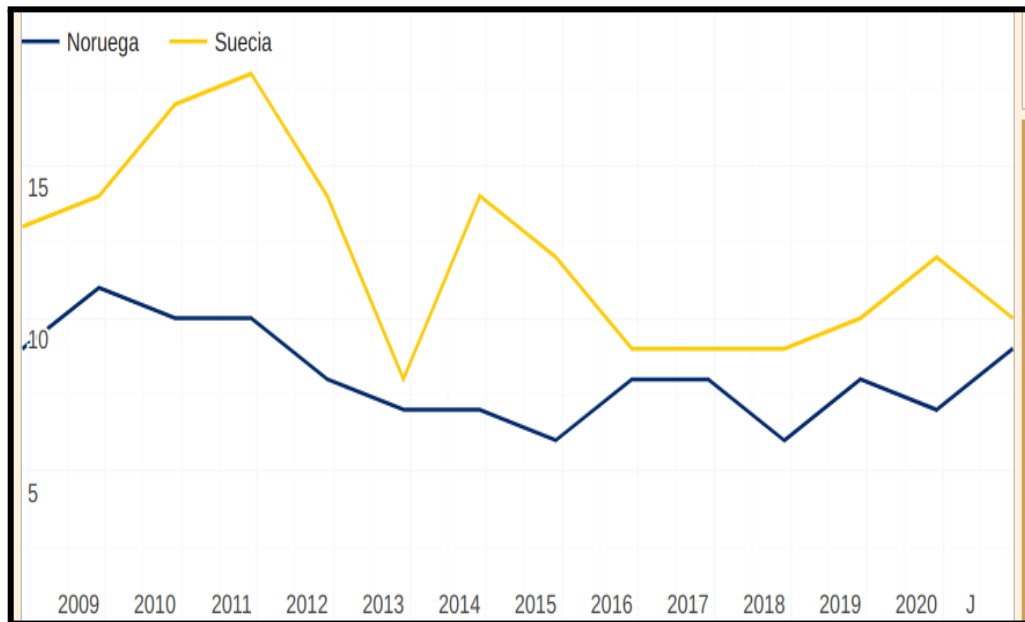
De esta manera, la economía sueca en el año 2012 registró un índice de 82,75 lo cual le aseguró la octava posición en el ranking a nivel mundial, siendo esta la mejor posición que han logrado en el ranking.

Noruega por su parte siempre estuvo mejor posicionado en el ranking, de esta manera, su mejor posición la logró en el año 2014 en donde ocupó el sexto puesto a nivel mundial con un índice de 83,56.

---

<sup>49</sup> Acerca del proyecto. (s. f.). World Bank. <https://archive.doingbusiness.org/es/about-us>

**Gráfico N° 18: Evolución del Ranking Doing Business**



Fuente: (Doing Business, s. f.)<sup>50</sup>

### 3.3.8 Índice de Apertura Comercial

“La Apertura Comercial es la relación de una economía con el resto del mundo mediante el comercio. También puede ser definido como la facultad de transar con el exterior tomando en cuenta el nivel de producción local.”<sup>51</sup>

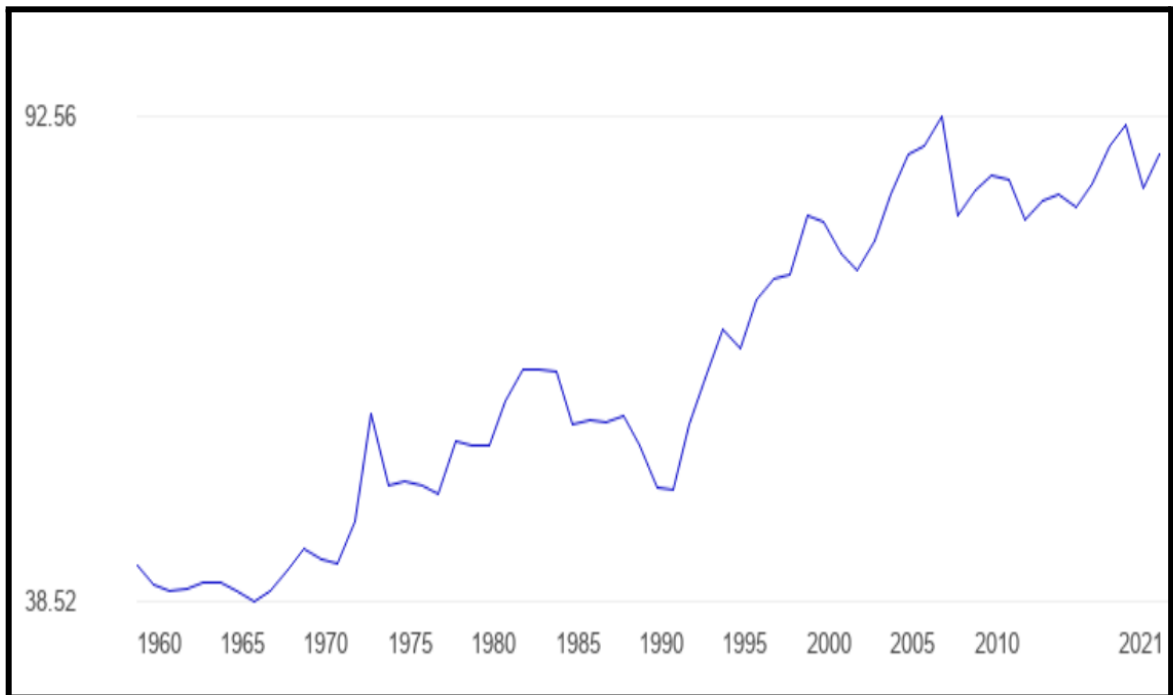
La implementación de este índice permite determinar lo siguiente:

- Se puede efectuar una comparación entre diversos países, sin importar el tamaño de su economía.
- Se puede ver claramente la evolución del comercio en determinado país en términos relativos.

<sup>50</sup> Doing Business. (s. f.). World Bank. <https://archive.doingbusiness.org/es/doingbusiness>

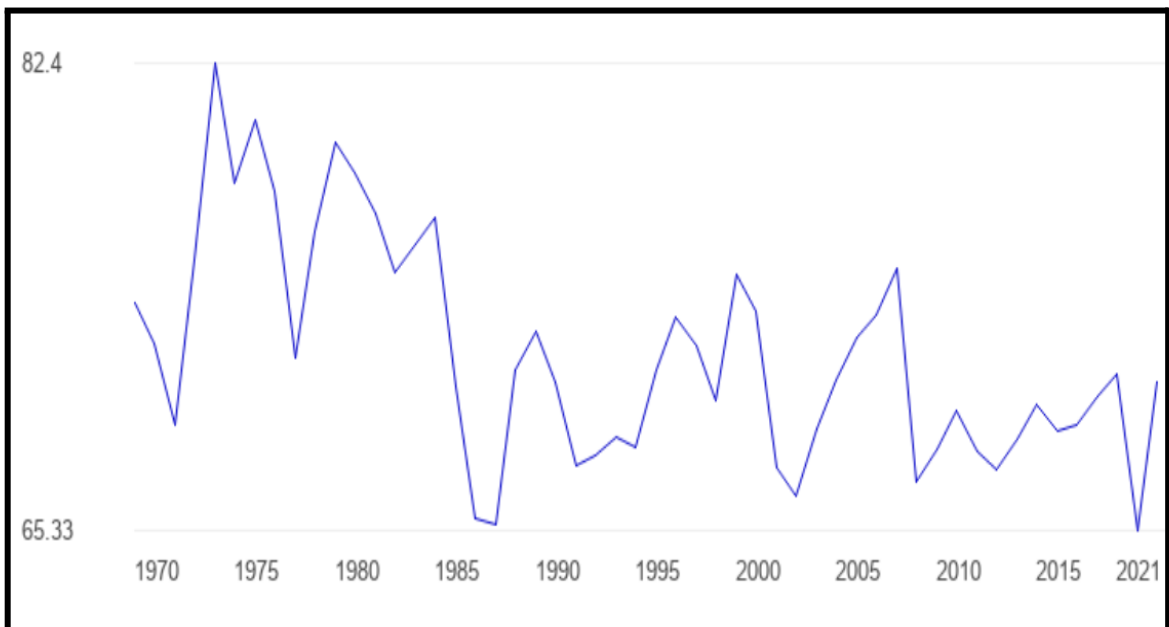
<sup>51</sup> Gabriel Páez, 05 de mayo, 2020  
Apertura comercial. Economipedia.com

**Gráfico N° 19: Evolución del Índice de Apertura Comercial de Suecia (1960 - 2019)**



Fuente: (Suecia Apertura comercial - datos, tabla, s. f.)<sup>52</sup>

**Gráfico N° 20: Evolución del Índice de Apertura Comercial de Noruega (1960 - 2019)**



Fuente: (Noruega Apertura comercial - datos, tabla, s. f.)<sup>53</sup>

<sup>52</sup> Suecia Apertura comercial - datos, tabla. (s. f.). TheGlobalEconomy.com. [https://es.theglobaleconomy.com/Sweden/trade\\_openness/](https://es.theglobaleconomy.com/Sweden/trade_openness/)

<sup>53</sup> Noruega Apertura comercial - datos, tabla. (s. f.). TheGlobalEconomy.com. [https://es.theglobaleconomy.com/Norway/trade\\_openness/](https://es.theglobaleconomy.com/Norway/trade_openness/)

Es importante resaltar que la interpretación de los valores obtenidos se realiza de la siguiente manera: los valores más próximos a 100 indican una abundante apertura comercial, mientras que los valores más cercanos a 0 se interpreta como una escasa apertura comercial.

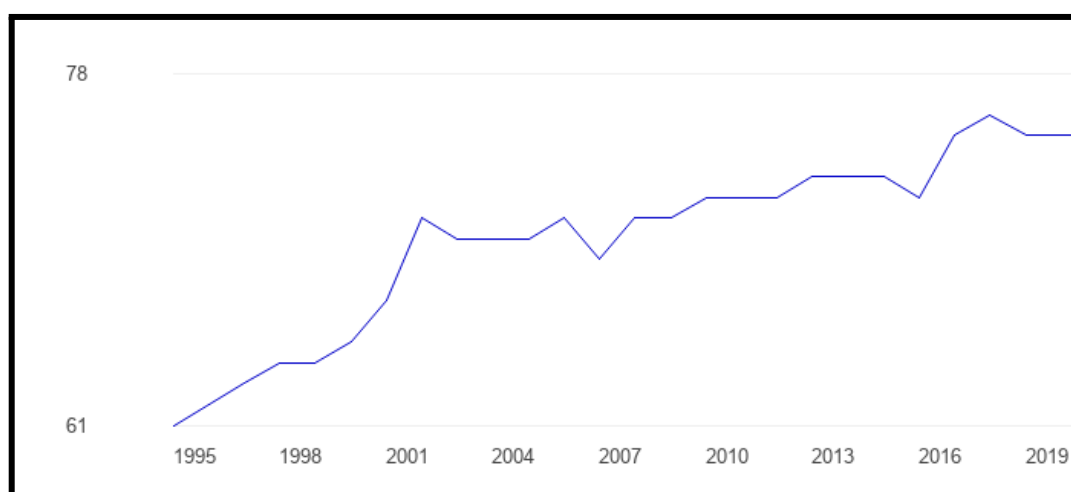
La primera característica que distingue a un país del otro es que en Suecia la evolución del índice de apertura comercial se desarrolla de manera creciente y relativamente constante, mientras que en Noruega se puede observar que la evolución de dicho índice es más dispersa y tiende a ser más decreciente, lo que se traduce como una economía con escasa apertura comercial.

Por otro lado, en el gráfico de cada país en particular se encuentra el valor mínimo y máximo que registraron a lo largo de los periodos objeto de estudio. La economía sueca registró en 1965 un valor mínimo de 38,52 puntos y su valor máximo fue de 92,56 puntos en el año 2006. En el caso de Noruega, su valor mínimo histórico fue de 65,33 puntos en 1987, mientras que su valor máximo lo alcanzó en 1974 con 82,4 puntos.

### 3.3.9 Índice de Libertad Económica

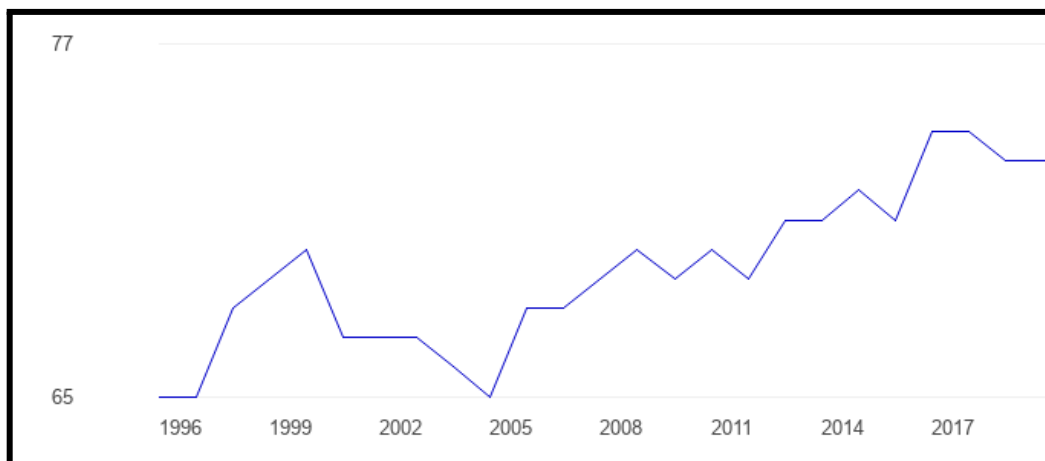
La libertad económica hace referencia a que todas las personas poseen el derecho de controlar su trabajo y disponer de sus propiedades. Es así que en este contexto las personas son libres de trabajar, producir e invertir de la manera que les resulte más favorable.

**Gráfico N° 21: Evolución Índice de Libertad Económica de Suecia (1960 - 2019)**



Fuente:(*Suecia Libertad económica, índice general - datos, tabla | TheGlobalEconomy.com, s. f.*)<sup>54</sup>

### **Gráfico N° 22: Evolución Índice de Libertad Económica de Noruega (1960 - 2019)**



Fuente: (*Noruega Libertad económica, índice general - datos, tabla | TheGlobalEconomy.com, s. f.*)<sup>55</sup>

Como se puede observar en los gráficos, los picos máximos de cada país se dieron en el año 2019. Suecia alcanzó una puntuación de 73 puntos sobre 100, lo cual lo posiciona en el lugar 35 de 162 países. Por su lado, Noruega registró 77 puntos sobre los 100 posibles, lo que lo ubica en el puesto 37 de 162.

#### 3.3.10 Índice de Percepción de la Corrupción

El índice de Percepción de la Corrupción tiene como objetivo mostrar que tan efectivo es el combate de un país contra la corrupción. Al igual que los índices anteriores, la puntuación mínima es 0 lo que refleja que la corrupción es muy habitual en el gobierno, mientras que la puntuación máxima es de 100 e indica que la ausencia de la corrupción.

Los principales factores que aborda este índice son:

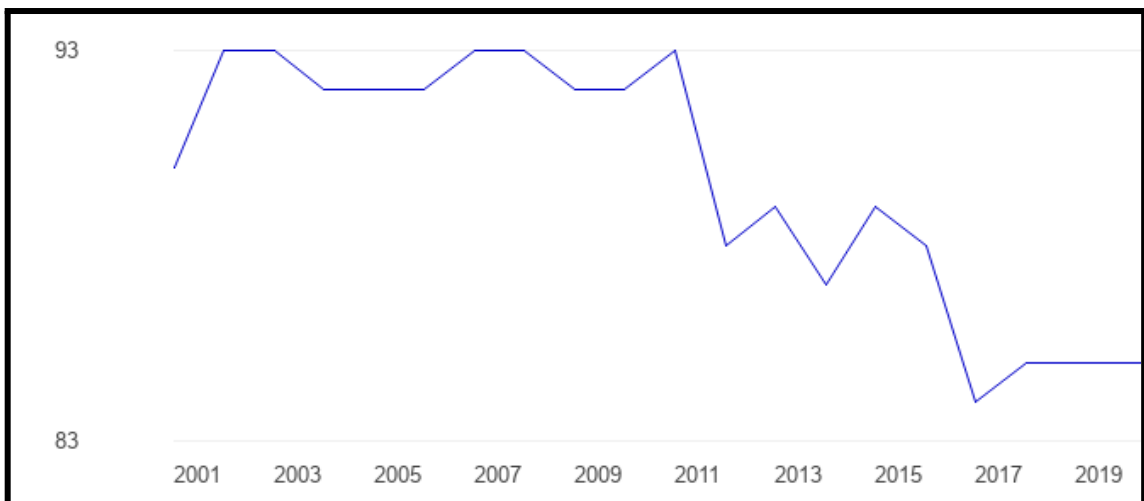
- Sobornos
- Malversación de fondos públicos

<sup>54</sup>*Suecia Libertad económica, índice general - datos, tabla | TheGlobalEconomy.com. (s. f.). TheGlobalEconomy.com. [https://es.theglobaleconomy.com/sweden/economic\\_freedom/](https://es.theglobaleconomy.com/sweden/economic_freedom/)*

<sup>55</sup>*Noruega Libertad económica, índice general - datos, tabla | TheGlobalEconomy.com. (s. f.). TheGlobalEconomy.com. [https://es.theglobaleconomy.com/Norway/economic\\_freedom/](https://es.theglobaleconomy.com/Norway/economic_freedom/)*

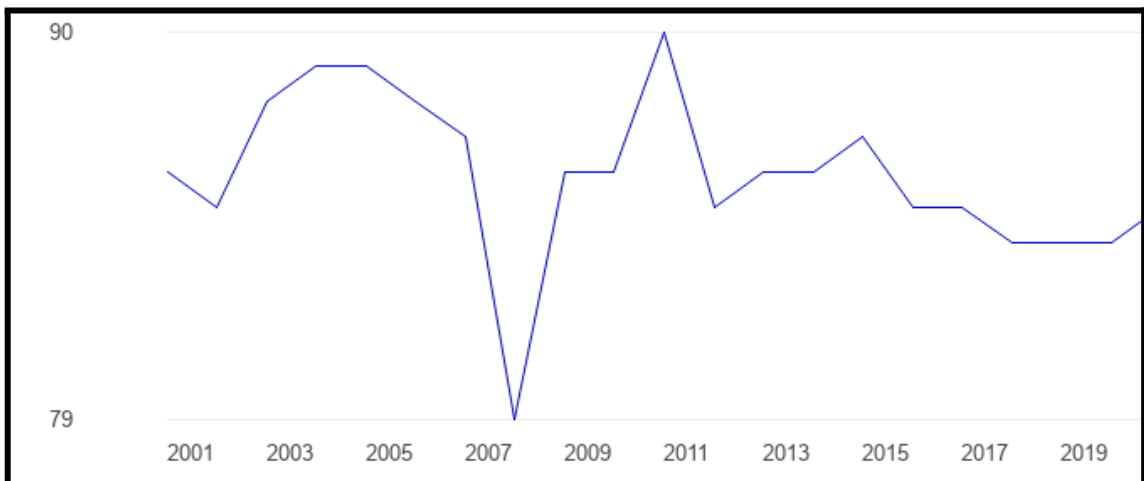
- Nepotismo en el sector civil
- Enjuiciamiento a funcionarios corruptos
- Carga burocrática alta
- Protección de denunciantes, periodistas e investigadores

**Gráfico N° 23: Evolución Índice de Percepción de la Corrupción de Suecia (2001 - 2019)**



Fuente: (Suecia Percepciones de corrupción - datos, tabla | TheGlobalEconomy.com, s. f.)<sup>56</sup>

**Gráfico N° 24: Evolución Índice de Percepción de la Corrupción de Noruega (2001 - 2019)**



Fuente:(Noruega Percepciones de corrupción - datos, tabla | TheGlobalEconomy.com, s. f.)<sup>57</sup>

<sup>56</sup> Suecia Percepciones de corrupción - datos, tabla | TheGlobalEconomy.com. (s. f).  
TheGlobalEconomy.com. [https://es.theglobaleconomy.com/Sweden/transparency\\_corruption/](https://es.theglobaleconomy.com/Sweden/transparency_corruption/)

<sup>57</sup> Noruega Percepciones de corrupción - datos, tabla | TheGlobalEconomy.com. (s. f).  
TheGlobalEconomy.com. [https://es.theglobaleconomy.com/Norway/transparency\\_corruption/](https://es.theglobaleconomy.com/Norway/transparency_corruption/)

Tanto Suecia como Noruega mantienen niveles de puntuación muy altos, con lo cual y según este índice, la corrupción resulta ser muy baja lo que convierte a ambos países nórdicos entre los menos corruptos del mundo.

La evolución de este índice ha sido muy variable en ambos países, por un lado Suecia presenta 3 puntos máximos con una puntuación de 93 puntos, en los siguientes periodos: 2001-2003, 2006-2007 y 2011. Mientras que su punto mínimo se dio en el año 2017 con 83 puntos. Noruega por su parte tuvo su punto máximo en 2010 y su punto mínimo en 2007 con una puntuación de 90 y 79 puntos respectivamente.

Es importante resaltar que la corrupción es muy sofisticada, por lo tanto la medición de este índice y su resultado se debe tomar como una aproximación.

### 3.3.11 Relaciones Económicas Internacionales de Suecia y Noruega

#### Relaciones con Instituciones Financieras Internacionales

Suecia participa activamente en las Instituciones Financieras Internacionales. Esto queda demostrado claramente ya que el país mantiene una política con altos niveles de actividad en lo que concierne a cooperación al desarrollo y se compromete con cumplir con el objetivo de otorgar el 0,7% de su PBI en ayuda al desarrollo. Dicha cooperación va dirigida de manera más significativa a Europa Central y del Este, Asia Central, región del Mar Báltico, Balcanes, el Cáucaso y Moldavia.

Por su parte, Noruega pertenece al Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo desde 1945 y se calcula que su participación del 0.64% y un capital desembolsado de 72,6 millones de dólares. A su vez, también forma parte de la Asociación de Desarrollo Internacional (IDA) desde 1960.

También es importante destacar que Noruega integra los bancos africanos y bancos asiáticos de desarrollo. Es miembro fundador del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras propuesto por China en 2014.

#### Relación con la Organización Mundial de Comercio

Tanto Suecia como Noruega empezaron a formar parte del organismo desde el 1 de enero de 1995. En el caso de Suecia la posición que tiene frente a la OMC se puede observar en los siguientes puntos:

- Agricultura: tiene como objetivo la liberalización del comercio agrícola.
- Cooperación al desarrollo: propone el desarrollo de un tratamiento diferenciado para los países menos avanzados y su futura incorporación a la OMC.
- Productos Industriales: pretende estimular la disminución de los aranceles de los productos industriales, además de buscar las mejores soluciones para sobrellevar las barreras no arancelarias.

- Derechos Antidumping: el gobierno sueco es partidario de poner la mayor cantidad de límites a estos tipos de medidas.
- Amigos de la Ambición: persiguen como objetivo maximizar las reducciones arancelarias y poder hacer ingresar a un mercado internacional productos no agrícolas de manera efectiva.

Por el lado de Noruega, el país nórdico se destaca por participar activamente de todas las rondas de negociación del GATT (General Agreement on Tariffs and Trade). Al igual que las medidas que propone e impulsa el gobierno sueco, Noruega también se ha caracterizado por solicitar la apertura comercial, preocupación por los temas de índole ambiental y por resolver las necesidades de los países menos desarrollados.

En lo que respecta a la agricultura, el gobierno noruego la ve mucho más que como una simple cadena de producción, ya que coloca a esta actividad en un rol central en lo que tiene que ver con la biodiversidad, la cultura, la residencia de la población en zonas rurales e incluso la salud.<sup>58</sup>

#### Relación con la Unión Europea

Suecia es miembro formal de la Unión Europea desde el 1 de enero de 1995, pero no es parte de la Zona Euro. Es importante destacar que dicho país ha ocupado la presidencia rotatoria del Consejo de la Unión Europea en dos oportunidades, las cuales fueron en 2001 y 2009.

La posición del gobierno sueco dentro de la Unión Europea en determinados temas específicos fue la siguiente:

- Negociaciones comerciales en el marco de la UE: Suecia siempre a puesto especial atención al desarrollo de acuerdos comerciales con India y países del ASEAN, así como profundizar aún más las relaciones comerciales con Georgia y Moldavia, con los cuales la UE ha firmado Acuerdos de Libre Comercio Amplios y Profundos o DCFTAs y obviamente mantener y preservar las relaciones con países estratégicos, es decir, Estados Unidos, China y Japón.

---

<sup>58</sup> ICEX. (s.f). *Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España*

- Pertenencia a la Unión Bancaria: Suecia no forma parte de la Unión Bancaria, con lo cual en su economía sigue circulando su moneda nacional (Corona Sueca).
- Política Climática: El país nórdico ha fijado una posición bastante dura contra la propuesta de la UE para la normativa climática, ya que considera que las metas y objetivos por cumplir deben ser más ambiciosas, de acuerdo con lo establecido en el Acuerdo de París.

El caso de Noruega se diferencia con el anterior debido a que las relaciones con la Unión Europea tienen sus inicios a partir de 1994 con el Acuerdo del Espacio Económico Europeo. Este acuerdo también involucra a Islandia y Liechtenstein para que sean partícipes del Mercado Único, el cual tiene como fin promover la libre circulación de mercancías, exceptuando los productos derivados de la agricultura y la pesca.

El país nórdico también integra la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) desde 1960, lo que lo convierte en uno de los pocos países de Europa Central que no son parte de la Unión Europea, dicha decisión fue tomada a partir de las consultas populares llevadas a cabo en 1972 y 1994. A pesar de eso, el gobierno noruego se alinea activamente con las decisiones de política exterior que aplica la UE.

#### Relaciones con asociaciones regionales

Suecia mantiene una fuerte relación y actividad en el Consejo de Estados del Mar Báltico y participa en la organización Barents y también trabaja activamente en el Consejo de Ministros Nórdicos, el cual es el órgano que se encarga de impulsar la cooperación entre países nórdicos.

Por su parte Noruega participa activamente de diversos grupos regionales de cooperación como por ejemplo:

- Consejo Euro-Ártico de Barents: desde 1993 a través de la implementación de la Declaración de Kirkenes.
- Consejo de Estados del mar Báltico: aunque no forma parte geográficamente de la región báltica, mantiene buenas relaciones y contactos con ellos.

- Consejo Nordico: Al igual que Suecia, el gobierno noruego es parte esencial de dicho consejo, el cual se basa en fortalecer la relación entre los estados nórdicos y mantener una política de seguridad común.
- Consejo Ártico: Noruega forma parte de este grupo desde 1996, el cual fue creado para discutir y abordar las preocupaciones comunes en la zona del Ártico.

### Relaciones con terceros países

Suecia, al pertenecer a la Unión Europea, suscribe a los acuerdos comerciales firmados por el conjunto de países que pertenecen a dicha unión. Con lo cual existen una gran variedad de acuerdos firmados con países de los cinco continentes.

En África se puede destacar el acuerdo de la Unión Europea con Argelia, el mismo entró en vigor el 1ro de septiembre de 2005 y su tipología es la de Acuerdo de Libre Comercio. Con el continente americano se encuentra vigente el acuerdo con Canadá firmado el 30 de octubre de 2016 y entró en vigor el 21 septiembre de 2017, dicho acuerdo se clasifica como Tratado de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica. En el continente asiático se encuentra, entre otros, el acuerdo de la Unión Europea con Japón, el cual fue firmado el 17 de julio de 2018 y entró en vigor el 1ro de febrero de 2019, al igual que el acuerdo mencionado anteriormente su tipología se enmarca como Tratado de Libre Comercio y Acuerdo de Integración Económica.<sup>59</sup>

Si bien Noruega no forma parte como tal de la Unión Europea si puede suscribir a los acuerdos comerciales que lleva a cabo la Unión Europea. Es por ello que Noruega forma parte de la totalidad de los acuerdos como país asociado.

---

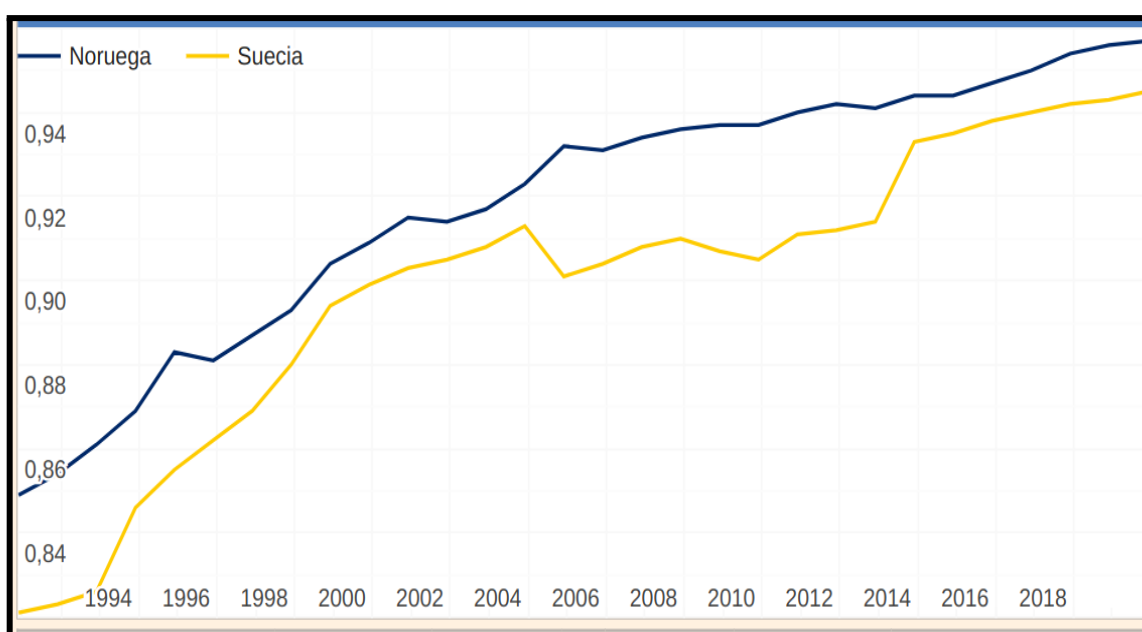
<sup>59</sup> *WTO | Regional trade agreements.* (s. f.).  
<http://rtais.wto.org/UI/PublicShowMemberRTAIDCard.aspx?rtaid=600>

### 3.4 Indicadores sociales

#### 3.4.1 Índice de Desarrollo Humano

“El índice de desarrollo humano (IDH) es un indicador nacido de la mano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo que mide el nivel de desarrollo de cada país atendiendo a variables como la esperanza de vida, la educación o el ingreso per cápita.”<sup>60</sup>

**Gráfico N° 25: Índice de Desarrollo Humano**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-j)<sup>61</sup>

Este indicador empezó a ser publicado a partir de 1990 por parte de la Organización de las Naciones Unidas, reemplazando a indicadores previos que tenían cierta similitud pero que no ponían especial atención en el aspecto humano y su desarrollo, sino que tenía un enfoque más relacionado con lo económico.

<sup>60</sup> Sánchez, J. (2016). Índice de desarrollo humano. 2019, de Economipedia Sitio web: <https://economipedia.com>

<sup>61</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-j). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=%C3%8Dndice+de+Desarrollo+Humano>

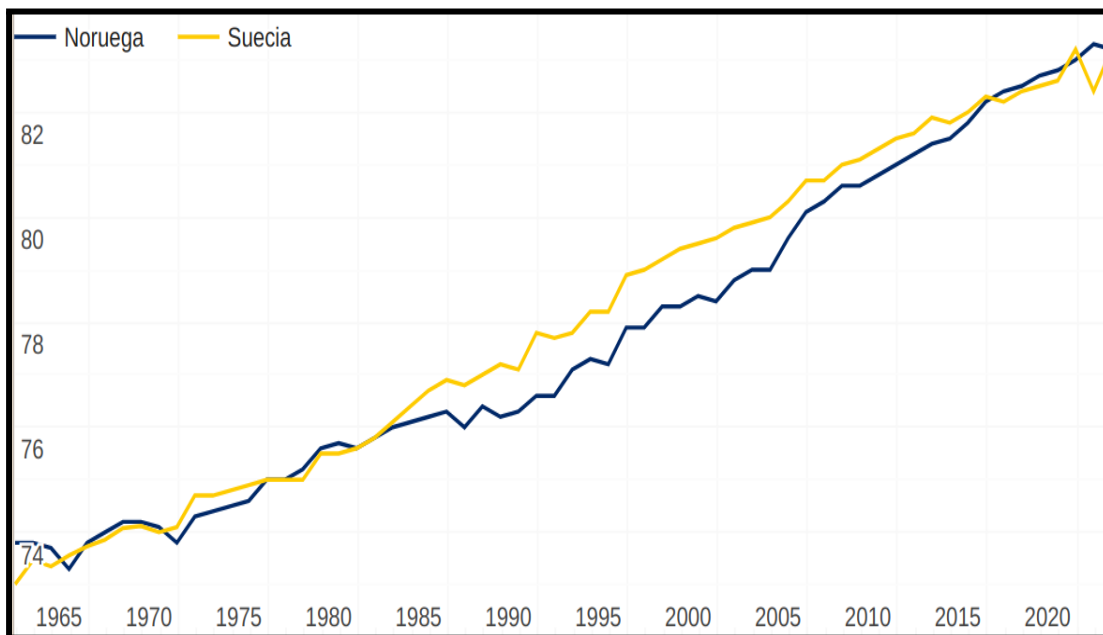
Como se observa en el gráfico, los valores se encuentran en el rango de 0 a 1, siendo los valores más cercanos a 1 los que reflejan un índice de desarrollo humano.

De este modo, la evolución del índice a lo largo de los años ha sido similar tanto en Suecia como en Noruega, pero siempre Noruega con niveles un poco más elevados. Sin duda estos indicadores con niveles altos son los que caracterizan a los países nórdicos ya que reflejan fielmente la calidad de vida que ostenta su población en general.

Finalmente su punto máximo lo alcanzaron en el 2019, en donde Suecia ocupa el puesto número 7 en el ranking con una puntuación de 0,945, mientras que Noruega con 0.957 se posiciona en el primer lugar del ranking.

### 3.4.2 Esperanza de vida

**Gráfico N° 26: Evolución de la esperanza de vida**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-k)<sup>62</sup>

<sup>62</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-k). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Gasto+P%C3%BAblico+Educaci%C3%B3n>

El nivel de esperanza de vida en los países nórdicos, a diferencia de otras partes del mundo, siempre ha estado por arriba de la media en todo momento. Como se observa en el gráfico, en 1960 la esperanza de vida en Suecia y Noruega era de 72 y 75 años respectivamente.

La evolución de este indicador está marcado por un crecimiento constante de ambos países, en donde en algunos años Suecia supera a Noruega y viceversa, pero que sin duda hoy en día forman parte de los países con la esperanza de vida más alta del planeta.

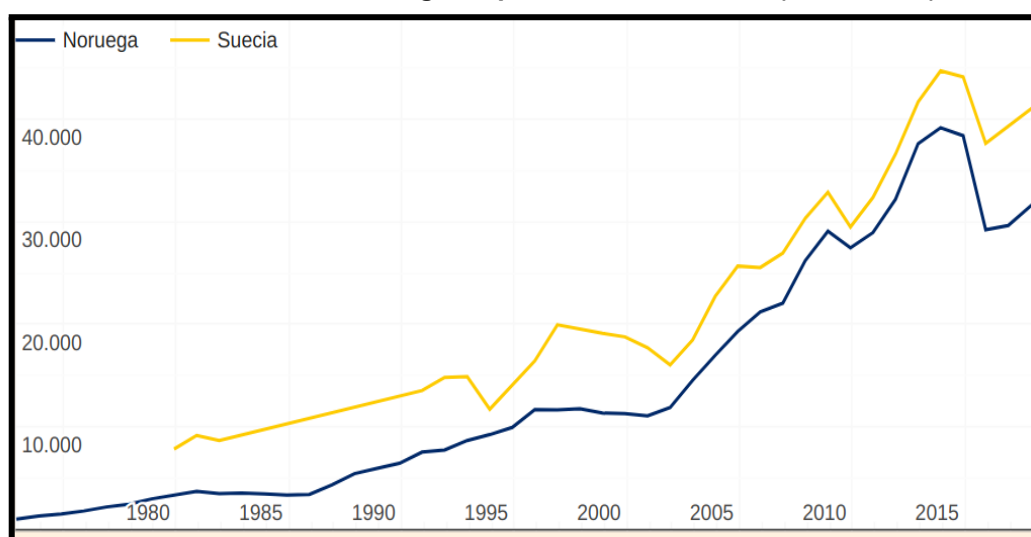
Así, en 2019, la esperanza de vida de Suecia alcanzó los 83 años, mientras que Noruega registró una esperanza de vida de 84 años.

### 3.4.3 Gasto Público en Educación

En el siguiente gráfico se observa cómo fue la evolución del gasto público que efectuó tanto el gobierno sueco como noruego destinado exclusivamente a la educación de su población.

La tendencia de evolución de ambos países es creciente y de manera constante, teniendo su pico máximo en 2013, en donde Suecia destino U\$D 44.665,8 M y Noruega lo hizo en un valor de U\$D 39.130,6 M.

**Gráfico N° 27: Evolución del gasto público en educación (1960 - 2019)**

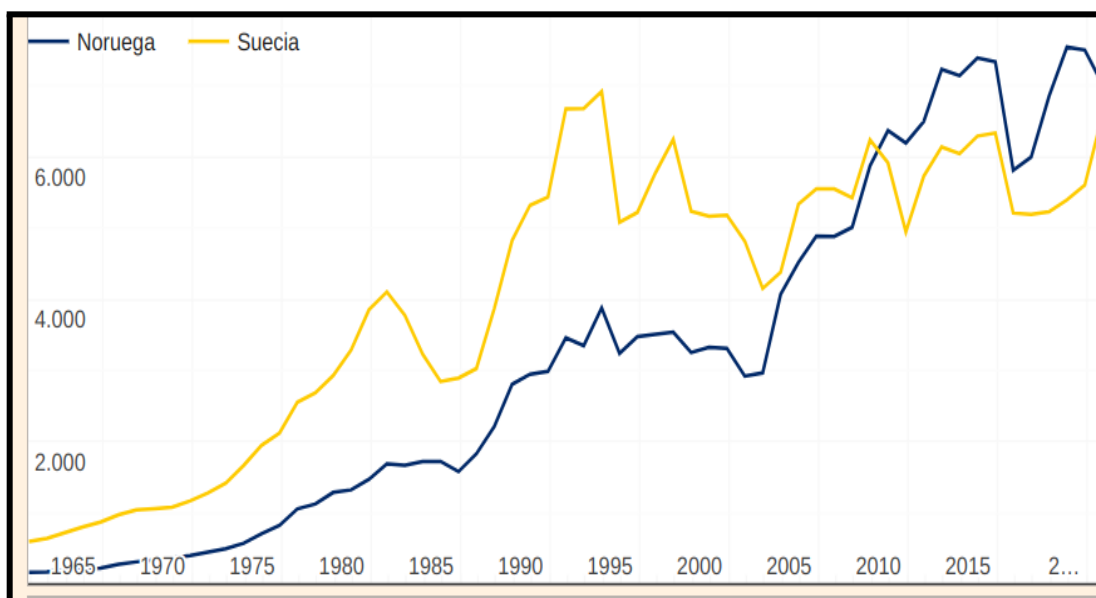


Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-k)<sup>63</sup>

<sup>63</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-k). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Gasto+P%C3%BAblico+Educaci%C3%B3n>

### 3.4.4 Gasto Público en Salud

**Gráfico N° 28: Evolución del gasto público en salud (1960 - 2019)**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-)<sup>64</sup>

Al igual que ocurre con la educación, el gasto que efectúan ambos países nórdicos es más que significativo y ha ido incrementando de manera gradual a lo largo de los años. Es importante resaltar la brecha que existe entre el volumen de los fondos destinados de Suecia con los noruegos, siendo Suecia el que más dinero desembolsa de los dos hasta el año 2009.

A partir de ese momento las cosas se revierten y es Noruega quien pasa a registrar un desembolso mayor que el de Suecia en términos de salud.

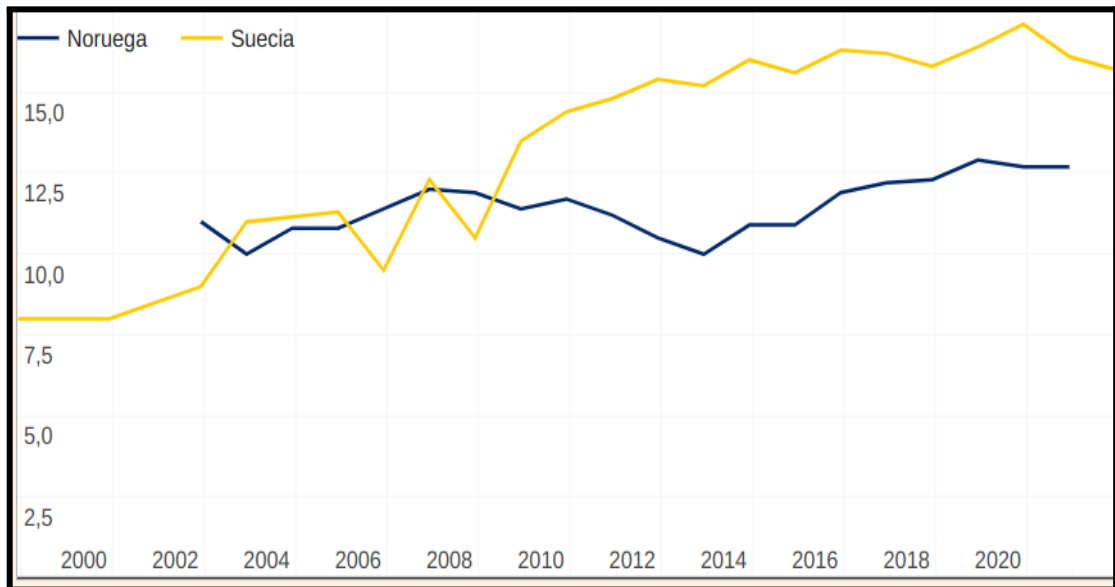
### 3.4.5 Riesgo de caer en la pobreza

“El riesgo o tasa de pobreza es la proporción del número de personas cuyos ingresos están por debajo de la línea de pobreza, tomado como la mitad del ingreso familiar promedio de la población total.”<sup>65</sup>

<sup>64</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Gasto+P%C3%BAblico+Salud+>

<sup>65</sup> Índice de pobreza - OECD. (s. f.). <https://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas/indice-pobreza.htm>

**Gráfico N° 29: Evolución del porcentaje del riesgo de pobreza**



Fuente: (Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022, s. f.-m)<sup>66</sup>

Tanto Suecia como Noruega poseen porcentajes bajos de pobreza en comparación con los países del resto del mundo.

Por un lado Noruega ha mostrado una evolución constante con un leve aumento en el porcentaje de personas en riesgo de caer en la pobreza a partir de 2011, alcanzando su punto máximo en 2018 con un 12,9% de personas.

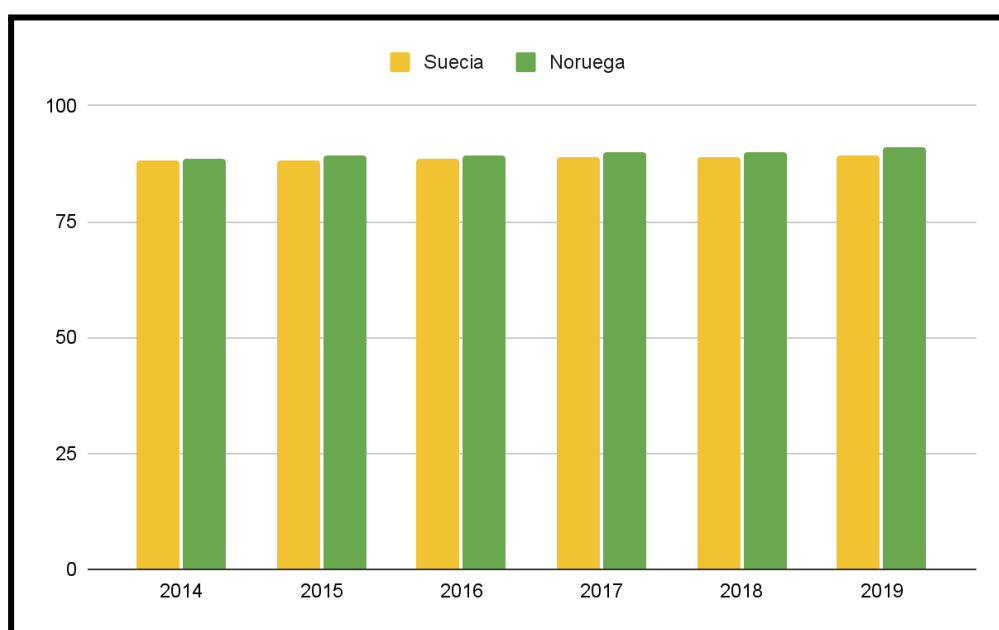
Suecia por su parte ha tenido un ascenso más pronunciado en cuanto al porcentaje de personas con riesgo de caer en la pobreza, el gran salto se produjo en el periodo 2007 -2008 en donde pasó de 10,5% a 13,5% respectivamente. A partir de ese momento siguió creciendo de manera más lenta, pero de igual manera registró un porcentaje máximo de 17,1% en 2019.

<sup>66</sup> Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-m). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Porcentaje+de+personas+en+riesgo+de+pobreza>

### 3.4.6 Índice de Progreso Social

El Índice de Progreso Social determina la capacidad del conjunto de la sociedad para cumplimentar sus necesidades básicas, así como el desarrollo de mecanismos que contribuyan a que los ciudadanos mantengan y mejoren su calidad de vida.

**Gráfico N° 30: Evolución del Índice de Progreso Social (2014-2019)**



Fuente: (Noruega - Índice de Progreso Social - SPI 2019, s. f.)<sup>67</sup>

En el gráfico se puede observar que a lo largo de los años los valores de ambos países nórdicos son similares y constantes. Pero Noruega ha sido levemente superior, teniendo su pico máximo en 2019 con 90.95 puntos sobre los 100 puntos posibles, lo que se traduce en que el país ofrece un combo de condiciones que favorecen y facilitan considerablemente las posibilidades del progreso del conjunto de la ciudadanía.

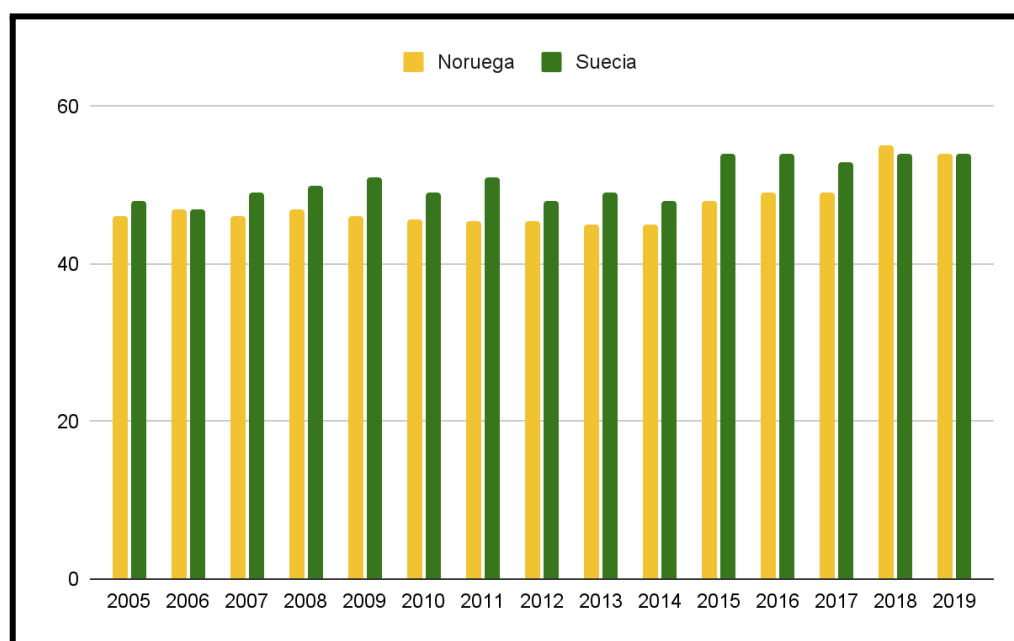
Suecia tuvo su punto máximo también en 2019 con 89.45 puntos, lo que de igual forma lo convierte en uno de los países con los niveles más elevados del mundo.

<sup>67</sup> Noruega - Índice de Progreso Social - SPI 2019. (s. f.). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/spi/noruega>

### 3.4.7 Regulaciones Laborales

El índice de Regulaciones Laborales o simplemente índice de trabajo, tiene en cuenta factores como el salario mínimo del trabajador, impedimento para contratar trabajadores adicionales, rigidez de los horarios y dificultad para despedir empleados de forma justificada. Todo esto se traduce en los resultados que se dan a conocer cada año desde 2005.

**Gráfico N° 31: Evolución del Índice de Regulaciones Laborales (2005-2019)**



Fuente: (Noruega - Índice de Progreso Social - SPI 2019, s. f.)<sup>68</sup>

En el gráfico se puede observar como Suecia posee indicadores más elevados a lo largo del periodo analizado, siendo su punto máximo en el año 2015 y 2016 con 54 puntos mientras que su puntuación más baja obtuvo en 2006 con 47 puntos. Mientras que Noruega alcanzó su punto máximo en 2018 con 55 puntos y su puntuación mínima fue de 45 puntos en el año 2013.

Dentro de este contexto y de forma más detallada las regulaciones laborales también estipulan lo siguiente: En el caso de Noruega, se puede decir que los contratos temporales están

<sup>68</sup> Noruega - Índice de Progreso Social - SPI 2019. (s. f.). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/spi/noruega>

autorizados pero con la salvedad de que solo podrán ser renovados por más de 48 meses. En los contratos colectivos los sindicatos siguen manteniendo una fuerte presencia a nivel nacional. No se aplican impedimentos para trabajar horas extras, de noche o en el fin de semana, también es importante destacar que los horarios laborales son muy flexibles. Si existen restricciones para trabajar en los días festivos. Es factible despedir a un trabajador si la empresa no está económicamente estable y dicho despido no supondrá problemas legales para la empresa.

Por el lado de Suecia las regulaciones laborales no son muy distintas a las de su país vecino, ya que los contratos laborales también son renovables pero solo hasta los 24 meses. Al igual que Noruega, los sindicatos están muy presentes y cuentan con un gran poder pero son conscientes de que generar conflictos innecesarios o paralizar la industria solo lleva al descontento social. Las horas extras y trabajar de noche está permitido, no así trabajar los fines de semana y los días festivos. Los despidos por recorte de personal están autorizados.

## CAPÍTULO 4: SUECIA Y NORUEGA EN EL ESTADO DE BIENESTAR TIPO NORDICO

### 4.1 Antecedentes del modelo nordico

Los países de la región Nórdica, objetivos de esta investigación, son geográficamente pequeños por lo cual es sumamente factible que se apliquen y desarrollen de manera casi homogénea las medias características del Estado de Bienestar.

Del mismo modo, tanto Suecia como Noruega ingresaron de forma tardía al conocido proceso de industrialización global, esto desembocó en que se crearan Estados fuertemente intervencionistas, que para el nivel de desarrollo de sus respectivas poblaciones las políticas sociales eran muy avanzadas.

Es importante resaltar que la base de este modelo para alcanzar los altos estándares de vida que posee es la población, la cual “es prácticamente homogénea, tanto en costumbres como en etnias y en religión, lo que permite establecer objetivos similares sin generar choques entre distintos grupos” (Christiansen y Markkola, 2006), lo que con el tiempo generó las condiciones necesarias para que aflore el sentido de democracia, el respeto de los derechos humanos y un robusto Estado de derecho.

Las primeras medidas importantes se dieron a finales del siglo XXI, entre 1870 y 1918. Como por ejemplo la legislación laboral, en la cual estaban plasmadas las características que deben acatar los responsables en materia de jornadas laborales.

La creación de la legislación social también fue una contribución importante de este modelo, con su aplicación se pretende proseguir la cobertura universal, siendo su objetivo la seguridad social, ya que se creía que mantener a la población saludable y bien atendida era la llave para mejorar su desempeño en el trabajo.

A partir de los perjuicios sufridos como consecuencia de la crisis económica de 1929 se implementaron un paquete de medidas un tanto más agresivas con el fin de salvaguardar a la población.

De este modo, entre 1920 y 1950 el modelo de Bienestar noridico sufrió una significativa transformación basada en una mayor cohesión nacional, ya que se dotó a la población de derechos sociales generalizados, de esta manera se distribuye el poder que poseían los agricultores y la burguesía a la clase media baja, lo que consolidó la idea de democracia.

La clase obrera también contribuyó al desarrollo y maduración del modelo nordico, es así que instalaron una legislación de trabajo en la que se defendió correctamente los derechos laborales que garantiza una remuneración justa para los trabajadores, haciendo especial hincapié en la paridad de género.

Por su parte, la implementación de pensiones también formó parte importante del desarrollo del modelo, ya que la idea principal fue dotar a la ciudadanía de una sistema básico de pensiones con el cual se cubrían adecuadamente los gastos, esto desembocó en que cada individuo persigue un mejor puesto laboral.

La llamada "Época dorada del Estado de Bienestar" abarcó el periodo entre 1945 - 1975, en la cual tanto Suecia como Noruega modificaron sus legislaciones de las pensiones para llegar a un sistema en el que se incluía a la totalidad de la población sin distinción alguna. Es en ese momento en el que se puede observar el universalismo como una de las bases de este modelo nordico.

En la década del setenta y a lo largo de los noventa, ya con 20 años de desarrollo y conquistas sociales, los objetivos del modelo nordico empezaron a virar hacia el cuidado del medioambiente, la búsqueda de energías renovables y la evolución de los servicios de salud.

Finalmente, contrariamente a las medidas tomadas por los países desarrollados de occidente, ambos países nordicos decidieron seguir apostando por continuar con la implementación de políticas intervencionistas pero de un corte más moderado, lo que le ha permitido al Estado de Bienestar afrontar las crisis con bastante éxito en lo económico y sin perjudicar socialmente a la población.

## **4.2 El modelo nórdico en el aspecto económico**

Por el lado de Noruega, la generosidad del Estado de Bienestar tiene su base en saber aprovechar los ingresos provenientes de las exportaciones de petróleo y gas. Es importante recalcar que la economía de Noruega comenzó a mostrar mejoría en 1981, en donde el partido de centro derecha regresó al poder. Este nuevo gobierno puso en práctica un paquete de medidas orientadas al mercado.

“Es por ello que se liberalizaron los mercados financieros, se abolieron los monopolios estatales y se introdujeron hospitales privados”(Rafael,2008). En la década del noventa, aun con la llegada del partido laborista al poder, Noruega siguió por el camino del progreso económico, todo esto gracias a que el gobierno de turno no modificó las reformas realizadas por la administración anterior.

En 2001 volvió al gobierno el partido de centro derecha y la medida más trascendente fue la liberalización de la educación, fomentando la competencia entre escuelas públicas y privadas. Esta medida junto la flexibilización del mercado laboral y la promoción empresarial, ayudaron a que hoy en día Noruega ostente una elevada renta per cápita, la segunda por detrás de los Estados Unidos en paridad de poder adquisitivo.

Suecia por su parte, disfrutó el auge de su economía desde 1945 hasta mediados de la década del setenta, lo que se denominó históricamente como “los 30 años de gloria”, esto fue resultado de un rápido crecimiento, pleno empleo y estabilidad de precios.

A pesar de eso, las crisis petroleras de 1973 y 1979 puso en jaque al modelo de bienestar sueco. El aumento descontrolado y desproporcionado del precio del crudo, junto con países emergentes que ejercen presión, provocó que Suecia experimenta rápidamente el desempleo y una ralentización en su crecimiento económico. Lo cual en los años 1991, 1992 y 1993 se transformó en un crecimiento negativo del PBI que a su vez desembocó en la pérdida de miles puestos de trabajo y un gran déficit presupuestario.

Sumado a la crisis económica se marca un progresivo envejecimiento de la población lo que ponía en vilo a las elevadas pensiones por jubilación. Esto llevó a que en 1995 el gobierno de

turno redujera drásticamente el dinero destinado a las cargas sociales, limitando de igual manera el crecimiento del presupuesto general. Este paquete de medidas consideradas impopulares por la sociedad, tuvieron resultados positivos en la economía ya que el gobierno logró estabilizar las cuentas públicas y se demostró que el Estado de Bienestar tiene la capacidad de corregir errores sin incurrir en el coste político

En un contexto más actual, “la globalización de los mercados y la mundialización de la economía hacen que el control exagerado de la actividad empresarial por parte del Estado y el elevado gasto público tengan efectos muy negativos en la economía, se trata de redimensionar el sector público y dar paso a una mayor iniciativa privada que permita dinamizar la economía.”<sup>69</sup>

Debido a esto, las reformas centrales en este tiempo se caracterizan por ser pro-mercado, en la cual se destaca la privatización de empresas con una administración estatal. El fin de esta medida es privatizar aquellas empresas que no tienen sentido de ser en el sector público.

Actualmente, gracias a estas reformas pro-mercado, Suecia ha conseguido poseer un mercado laboral dinámico, con bajos niveles de desocupación, sin prescindir de una amplia cobertura social, lo que garantiza altos niveles de productividad y un robusto crecimiento económico.

#### **4.3 La incidencia del modelo nórdico en la política exterior**

Suecia y Noruega son altamente reconocidos por la comunidad internacional por sus actividades relacionadas con los derechos humanos y el fomento de la paz. Además estas dos naciones son de las pocas a nivel mundial en cumplir e incluso superar la cuota de ayuda impuesta por las Naciones Unidas, destinando un 1% del PBI.

Abogar por la paz y el diálogo es la manera preferida de estos países de establecer sus relaciones en el ámbito de política exterior. El caso de Noruega es muy ilustrativo, ya que el país se involucró activamente como mediador en la resolución pacífica de numerosos conflictos. En la década del noventa Noruega fue de vital importancia para lograr el diálogo entre palestinos e israelíes, luego en 2012 se desenvuelve como mediador en la resolución del

---

<sup>69</sup> Pampillón Olmedo, R., (2008). *El modelo nórdico. Revista de Economía Mundial* , (18), 155-165.

conflicto entre el gobierno de Colombia y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), además en su territorio se llevaron a cabo las negociaciones para solucionar los conflictos en Venezuela.

La comunidad internacional reconoce a Suecia por sus labores altruistas y aparentemente desinteresadas. Este reconocimiento y respaldo se lo ganó debido a una multiplicidad de factores, entre ellos se destaca su neutralidad histórica, ya que el país no intervino en ninguna de las dos Guerras Mundiales. (Santillan, 2019)

Económicamente hablando, tanto Suecia como Noruega se ubican entre las naciones que más contribuyeron para la financiación de los Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Por ejemplo en 2018, Suecia aportó la asombrosa cantidad de 70.525.392 dólares anuales, mientras que Noruega lo hizo con 64.241.114 dólares anuales. Esto demuestra el fuerte compromiso que poseen ambos países con la agenda 2030 de la ONU, la cual tiene como fin erradicar la pobreza extrema antes del año mencionado. (Santillan, 2019)

## CONCLUSIÓN

Con la elaboración del presente trabajo de investigación se pudo observar y comparar la evolución de los diferentes elementos que componen la denominada política comercial, así como también se tuvieron en cuenta aquellos elementos que forman parte del aspecto socioeconómico de Suecia y Noruega en el período (1.960 - 2019). De este modo, cuando se describe y exhibe las características de cada elemento en particular, se puede observar de manera general el crecimiento a lo largo de los años de ciertos indicadores que contribuyen y consolidan el buen estado de la economía en ambos países.

De esta manera si se hace un estudio minucioso de la problemática objeto de estudio, se puede observar como tanto la economía sueca y noruega han compartido históricamente más similitudes que diferencias, similitudes que han provocado el rápido desarrollo de la economía sin descuidar las necesidades sociales que la ciudadanía atravesaba en diferentes momentos de la historia.

En el ámbito económico si se tiene en cuenta el PBI ambas naciones han mostrado por lo general un crecimiento constante a lo largo de los años, Tanto Suecia como Noruega tuvieron 3 años de recesión económica, que se desarrolló de 2014 a 2016. Con lo cual Suecia tuvo un piso en el valor del PBI de 515.655 millones de dólares, mientras que Noruega tuvo un piso de 368.827 millones de dólares. Finalmente a partir de 2017 y hasta 2019 el PBI se ha ido recuperando y creciendo. A pesar de las mencionadas decisiones tanto a Suecia como Noruega se posicionan dentro de los 10 países con mayor PBI del mundo.

En cuanto al contexto social Suecia y Noruega destacan notoriamente a nivel mundial, esto se lo puede ver reflejado en el Índice de Desarrollo Humano ya que su mejor desempeño lo lograron en 2019, donde Suecia ocupa el puesto número 7 en el ranking con una puntuación de 0,945, mientras que Noruega con 0.957 se posiciona en el primer lugar del ranking.

En las políticas comerciales, las diferencias radican principalmente en el tiempo en el cual fueron aplicadas, siendo Suecia generalmente, la que reaccionaba rápidamente ante las situaciones adversas tomando así las medidas necesarias para cambiar esa realidad.

Otro factor que tienen en común ambas naciones es la fuerte presencia del Estado de Bienestar, el cual comenzó como una limitada ayuda especialmente otorgada a los sectores más carenciados de la sociedad y poco a poco fue tomando un carácter más universal, alcanzando así a un mayor porcentaje de la población. La principal característica de esta situación está marcada por la aplicación de elevados impuestos pero esto no es en vano ya que se ven reflejadas en el nivel de las contraprestaciones.

Es importante destacar que existen una gran variedad de Estados de Bienestar con sus matices que los caracterizan. En esta investigación se hace hincapié en el Modelo Nordico ya que es el que se desarrolló y sigue en vigencia en Suecia y Noruega. La aplicación dicho modelo ha generado un crecimiento tanto económico como social que beneficia a un alto porcentaje de la población, es por ello que puedo concluir que el Modelo Nordico del Estado de Bienestar ha amalgamado tanto los principios básicos del libre mercado como los ideales de igualitarismo del socialismo, es decir utiliza lo mejor de dos sistemas que muchas veces son considerados opuestos.

En cuanto al comercio internacional, debido al modelo que se describió anteriormente, ambos países nordicos ostentan los primeros puestos en el Doing Business con cual quiere decir que existe una predisposición de su parte para comerciar con terceros. Como era de esperar por la cercanía geográfica y cultural, Suecia es el principal socio comercial de Noruega y viceversa. Esto no quiere decir que no comercie con el resto del mundo, sino todo lo contrario, ambos países nordicos poseen excelentes vínculos comerciales con terceros especialmente con los gigantes mundiales como lo son Estados Unidos y China.

Finalmente solo queda resaltar el enorme trabajo que han realizado Suecia y Noruega para fomentar y consolidar el desarrollo de sus economías así como también el de sus habitantes, lo cual lo lograron respetando al individuo y la propiedad privada por sobre todas las cosas. En el ámbito internacional los países nórdicos pero en especial Suecia y Noruega han creado una imagen sumamente respetable y admirable por el resto de las naciones que miran en ambos un ejemplo de lo que aspiran lograr tanto en lo económico como en lo social.

## BIBLIOGRAFÍA

Rodríguez, J.(2019). Suecia:Dossier sobre oportunidades y aspectos a tener en cuenta para su acceso

Arese,H.(2015). *Introducción al Comercio Exterior*. Buenos Aires: Errepar  
Sanandaji,N.(2016). *El Poco Excepcional Modelo Escandinavo*. Madrid: Unión Editorial

Figueroa,B.(2018). *El modelo de negocios de los países nórdicos frente al Estadounidense*. Universidad Autónoma del Estado de México Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli. Cuautitlán Izcalli, Estado de México. Disponible en: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/94636/TESINA.Brenda%20Figueroa.pdf;jsessionid=5727C103212CEADBC23183AA8A58A3B2?sequence=1>

Del Rosal,M. (2015). *El capitalismo sueco y los límites del socialismo reformista es una crítica marxista del modelo de Rehn-Meidner (1932-1983)*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. Disponible en : <https://eprints.ucm.es/id/eprint/33673/>

Benito,A.(2019). *Noruega y Venezuela: la historia de dos economías que un día fueron iguales*. Universidad Pontificia. Madrid. Disponible en:<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/27176/TFG-%20Gubia%20Benito%2C%20Alba.pdf?sequence=1&id Allowed=y>

Castillo,T. (2019). *El Liberalismo Nordico: Un modelo aún por comprender en Latinoamérica*. Disponible en: <file:///home/chronos/u-99955a1c374577d7d73fa531b97568ad3cb507d2/MyFiles/Downloads/Downloads/TESIS/El-Liberalismo-nordico-webb.pdf>

Farges,C. (2007). *El Estado de bienestar*. Universidad Adventista de La Plata. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/259/25913121005.pdf>

Mapa de Suecia. (s. f.). Recuperado 29 de septiembre de 2022, de <https://www.freeworldmaps.net/es/suecia/>

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2023, 16 febrero). <https://www.exteriores.gob.es/>

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2023, 16 febrero). <https://www.exteriores.gob.es/>

Argentina Trade Net. (2020). *Guía de Negocios elaborada por la Embajada de la República Argentina en el Reino de Noruega*. <file:///home/chronos/u-99955a1c374577d7d73fa531b97568ad3cb507d2/MyFiles/Downloads/Downloads/TESIS/2020-GUIA-DE-NEGOCIOS-NORUEGA.pdf>

Mapa de Noruega - AnnaMapa.com. (s. f.). Recuperado 7 de octubre de 2022, de <https://annamapa.com/noruega/>

User, S. (s. f.). *Centro Gilberto Bosques*. Recuperado 7 de octubre de 2022, de <https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/>

Ficha País 2020 - Noruega. (2020, 1 enero). <https://www.euskadi.eus/>

Gwyther-Jones, M. (s. f.). Noruega (NOR) Exports, Imports, and Trade Partners | OEC. OEC - The Observatory of Economic Complexity. Recuperado 8 de octubre de 2022, de <https://oec.world/es/profile/country/nor?depthSelector1=HS2Depth>

Andrés Sevilla Arias, 23 de marzo, 2012  
Producto interior bruto (PIB). Economipedia.com

Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.). Datosmacro.com. Recuperado 3 de noviembre de 2022, de <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega>

Javier Sánchez Galán, 29 de junio, 2016  
PIB per cápita. Economipedia.com

Yago Montero Castellanos, 31 de enero, 2014  
Índice de Gini. Economipedia.com

Noruega - Índice de Gini 2020. (s. f.). Datosmacro.com. Recuperado 4 de noviembre de 2022, de <https://datosmacro.expansion.com/demografia/indice-gini/noruega>

Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-b). Datosmacro.com. [https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Gasto+p%C3%BAblico+\(%PIB\)](https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Gasto+p%C3%BAblico+(%PIB))

Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-c). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Tasa+de+desempleo>

Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-d). Datosmacro.com. [https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Presi%C3%B3n+fiscal+\(%PIB\)](https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Presi%C3%B3n+fiscal+(%PIB))

Steven Jorge Pedrosa, 15 de diciembre, 2015  
Índice de precios al consumo (IPC). Economipedia.com

Suben las exportaciones en Suecia. (2022, 16 febrero). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/suecia>

Más exportaciones en Noruega en el último año. (2022, 17 mayo). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/exportaciones/noruega>

Suecia - Importaciones de Mercancías 2021. (2022, 16 febrero). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/suecia>

Economipedia, 19 de abril, 2016  
Balanza comercial. Economipedia.com

Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022. (s. f.-i). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Balanza+comercial>

Doing Business. (s. f.). World Bank. <https://archive.doingbusiness.org/es/doingbusiness>

Suecia Apertura comercial - datos, tabla. (s. f.). TheGlobalEconomy.com. [https://es.theglobaleconomy.com/Sweden/trade\\_openness/](https://es.theglobaleconomy.com/Sweden/trade_openness/)

ICEX. (s.f). Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España

Sánchez, J. (2016). Índice de desarrollo humano. 2019, de Economipedia Sitio web: <https://economipedia.com>

*Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022.* (s. f.-l). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Gasto+P%C3%BAblico+Salud+>

*Índice de pobreza - OECD.* (s. f.). <https://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas/indice-pobreza.htm>

*Comparar economía países: Suecia vs Noruega 2022.* (s. f.-m). Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/suecia/noruega?sector=Porcentaje+de+personas+en+riesgo+de+pobreza>

*Pampillón Olmedo, R., (2008). El modelo nórdico. Revista de Economía Mundial , (18), 155-165.*