



UCASAL
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE TRABAJO
SOCIAL
LIC. EN TRABAJO SOCIAL**

**TRABAJO SOCIAL
Y
PANDEMIA**

**CORIA, FLORENCIA AYELEN
SALTA, DICIEMBRE 2020**



AUTORIDADES

Gran Canciller:

Mons, Mario Antonio Cargnello

Rector de la Universidad:

Ing. Rodolfo Gallo Cornejo

Directora de la Escuela Universitaria de Trabajo Social:

Lic. Ana Guadalupe Soria Moya

Secretaria Técnica:

María José Andreani

Profesoras de la Cátedra de Seminario Orientador y de Sistematización de la Intervención:

Lic. Mariel Agüero

Lic. Fernanda Serman

Profesora de la Cátedra de Residencia de Intervención Pre Profesional:

Lic. Bettina Gómez



Fecha del examen:

.....

Nota:

.....

Firma de los/as Miembros del Tribunal:

.....

.....

.....

Observaciones y/o Sugerencias:

.....

.....

.....



Dedicatoria:

Dedico el presente trabajo principalmente a mi madre y padre, Marina y Andrés, personas que inspiraron y acompañaron a lograr este objetivo tan importante en mi vida, quienes con amor y sacrificio brindaron más que su corazón para que hoy este cumpliendo este sueño. Mis ángeles, mis seres de luz, mis compañeros de vida, quienes me han enseñado lo dulce y lo sencillo de la vida, y a poner el corazón en cada momento ante lo que uno quiere. ¡Los amo para toda la vida!

A mi mejor amiga, mi hermana, mi sostén y pilar en estos años de transitar universitario, quien me dio fuerzas y ánimos, luz y alegría en este proceso, quien siempre tuvo las palabras justas para mantener la vista en alto y seguir adelante.

A mis segundos padres, Daniel y Susi, las personas que se sumaron a esta familia para un transitar de alegría y de fortaleza, quienes han dejado solo momentos de amor en mi corazón, las personas que acompañan fielmente y que nos sostienen día a día.

A mi amor, mi amigo y compañero, quien creyó sin dudar en mi capacidad y me brindo todo su apoyo en este difícil año de incertidumbre y miedos, quien me incita día a día a superarme y me muestra lo mas lindo de su compañía y de la vida.



Agradecimientos:

A Dios por la compañía en este camino, por brindarme fortaleza en cada tropiezo y luz en cada momento de duda e incertidumbre.

A mis profesores/as quienes dejaron una huella fundamental en este proceso universitario, los/las que entregaron y compartieron sus conocimientos, el tiempo, dedicación y el amor por esta hermosa profesión que hoy adopte como estilo de vida.

A mis amigos/ amigas, que me regalo esta carrera, mis futuros/as colegas, les agradezco cada espacio de interpelación, problematización y de recreación que me han brindado.

A mi familia, mi loca y dulce familia, parte de mi corazón y de mi alma, les agradezco por todo lo que soy y lo que han marcado en este transitar. ¡Los amo!

INDICE

Introducción.....	1
Presentación del Trabajo de Investigación	3
Área temática.....	3
Tema	3
Formulación del problema	3
Formulación de Objetivos	3
Justificación.....	4
Marco Teórico/ Referencial.....	6
Instrumento de Recolección de Datos.....	14
Entrevista N° 1	15
Entrevista N°2	16
Entrevista N°3	17
Análisis de Datos	18
Conclusión	27
Bibliografía	29
Anexos	30

Introducción

El presente trabajo de sistematización es elaborado en base a la experiencia vivida en “Fundación Anpuy”, durante el año 2020, en el marco de la cátedra de “Seminario Orientador y de Sistematización de la Intervención”, trabajo que surge a partir de la cátedra de “Residencia de Intervención Pre-Profesional”.

Es fundamental destacar que el mismo tiene la particularidad que atraviesa un contexto sociosanitario que no había acontecido antes, lo cual lleva a nuevos ejes de análisis e interrogaciones respecto del rol profesional en relación al contexto de emergencia que impactó fuertemente en la cotidianidad de la sociedad en general.

A la vez es imprescindible identificar las necesidades particulares de la institución y de la población destinataria con la cual se trabaja, a fin de lograr una interpelación, teniendo en cuenta la actual coyuntura, capaz de generar acciones, espacios y creaciones, trascendiendo no sólo muros institucionales, sino también una situación de pandemia mundial, como modo de reconocer que la producción de subjetividad y las posibilidades de transformaciones se dan en todos los contextos sociales.

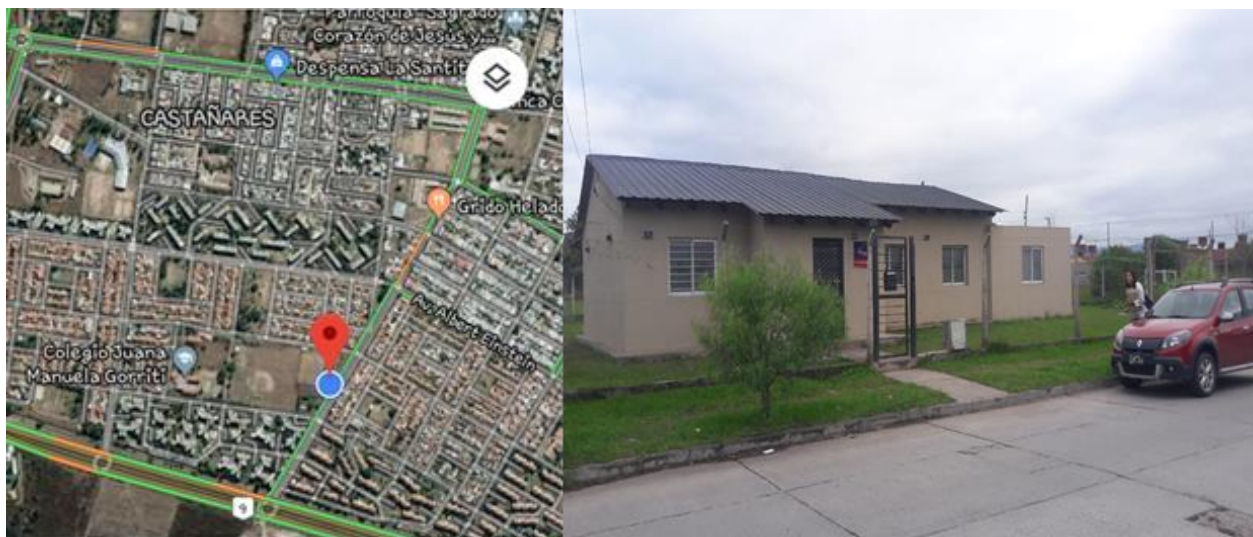
La Fundación Anpuy, nombre cuyo significado quechua es “ayudándonos los unos a los otros”, busca brindar nuevas oportunidades educativas y sociales a niños/as, adolescentes y jóvenes (NNAJ) provenientes de contextos socioeconómicos desfavorecidos. Siendo una opción real para aquellos que desean finalizar sus estudios y mejorar su calidad de vida.

El trabajo de la institución está focalizado en acompañar alumnos que provienen de contextos socioeconómicos vulnerables y apoyarlos, tanto en lo económico como en lo académico y personal. El servicio que brinda la fundación tiene un alcance territorial amplio, abarcando zona norte de la Ciudad de Salta. La

misma se encuentra ubicada en Barrio Parque General Belgrano, Av. Jaime Durand (entre calles Lazarovich y Tupac Amaru) 3ra etapa.

En síntesis, la propuesta se estructurará de la siguiente manera:

- Presentación del trabajo de investigación, donde se pondrá el énfasis en la formulación del problema a investigar y sus objetivos correspondientes.
- Marco teórico/referencial, el mismo se incorporará para una mayor comprensión de los conceptos a trabajar
- Instrumentos de recolección de datos, los cuales fueron completados partir de entrevistas realizadas al equipo profesional de la fundación y a la población destinataria de la misma que abordan conocimientos respecto de las características que las atraviesan en este contexto.
- Análisis de datos, donde se buscará realizar una interpretación crítica de los resultados obtenidos en Inter juego con el marco teórico propuesto, para la producción de conocimiento.
- Finalmente, la conclusión donde se dará cierre a las ideas e interrogantes que hacen a esta investigación



(Imagen de mapa y foto institucional)

Presentación del Trabajo de Investigación

Área temática

- “Trabajo social y pandemia”

Tema

- “Abordaje socioeducativo e interdisciplinario con adolescentes en contexto de vulnerabilidad social que concurren a la fundación Anpuy atravesados por la situación sociosanitaria de pandemia en Salta capital”

Formulación del problema

- ¿Cómo atraviesa la situación sociosanitaria de pandemia al abordaje profesional con adolescentes en contextos de vulnerabilidad social que concurren a la Fundación Anpuy en Salta capital?

Formulación de Objetivos

Objetivo General

- Conocer qué efectos provoca la situación sociosanitaria de pandemia en el abordaje profesional con adolescentes en contexto de vulnerabilidad social en Salta capital.

Objetivos específicos

- Categorizar las herramientas metodológicas que permiten la intervención profesional
- Analizar cómo impacta la situación sociosanitaria en la aplicación de las herramientas metodológicas profesionales.

Justificación

A raíz de la situación de pandemia que atraviesa el mundo resulta fundamental poder identificar el impacto y las limitaciones que afectan específicamente a la intervención profesional en Trabajo Social, haciendo énfasis en que la aplicación de las herramientas metodológicas de dicha profesión parte de un reconocimiento de los sujetos, así como también de su cotidianidad, y que los ejes de intervención- transformación surgen del contexto que vivencian los sujetos.

En cuanto a la pandemia y lo que implica el proceso de aislamiento social se dificulta la labor de muchos profesionales para poder realizar adecuadamente su trabajo, estos no solo mantienen la necesidad de interpelarse respecto de lo teórico-metodológico, sino que el contexto exige de nuevos procesos de adaptación a las situaciones que surgen de la realidad social actual.

En relación a los problemas sociales que atraviesan a las familias que asisten a la Fundación Anpuy, es necesario resaltar que son problemáticas complejas, ya que se encuentran relacionadas por distintos aspectos y factores; por lo tanto, la situación de pandemia conlleva a una profundización de los mismos, lo cual dificulta aún más el escenario familiar y por lo tanto su vida cotidiana.

Las familias con las cuales se interviene desde Fundación Anpuy, son provenientes de barrios populares, que están caracterizadas por tener un sustento económico basadas en el trabajo informal, lo que significó que en este contexto las posibilidades de trabajo queden casi nulas, a raíz de la imposibilidad de poder realizar actividades laborales según lo dictaminado por el decreto de cuarentena obligatoria. Esto repercute directamente en la economía familiar, y por lo tanto en la dificultad de garantizar las necesidades básicas, fundamentalmente aquellas necesidades de alimentación.

Otra problemática que se presenta dentro de la coyuntura actual, es la inaccesibilidad a la educación que tienen los adolescentes, debido a que se ha



implementado una modalidad virtual a la que la mayoría de las familias no tiene acceso, dado que las mismas no cuentan con servicios de internet o recursos tecnológicos como celulares o computadoras. Ante lo expuesto, se requiere repensar nuevas formas de acompañamiento e intervención en la materia de educación.

Marco Teórico/ Referencial

El contexto que atravesamos hace que tengamos que desplazarnos del lugar en el que opera el cotidiano del trabajo social: el territorio. Es necesario explicar que uno de los grandes ejes de intervención de la profesión se encuentra estrechamente relacionado con el territorio, con ese espacio en el que se construye desde ahí colectivamente, y donde podemos tener un acercamiento a la realidad y cotidianidad de ese otro. Sin embargo, la realidad actual nos remite a pensar en cambios respecto de nuevas intervenciones en Trabajo Social o pensar un acercamiento a ese territorio desde la virtualidad.

Podemos definir al territorio como el campo de intervención y el lugar donde se construyen subjetividades de quienes habitan dicho espacio. Por lo tanto, como profesionales participamos en esa producción de subjetividad y a su vez construimos nuestra propia legitimidad para que ese campo de intervención nos permita ir delineando nuestras intervenciones y ampliando las mismas.

El territorio va a ser definido como *“el proceso de construcción socio/histórico de un espacio geográfico que nace con identidad propia y que se distingue de otros espacios por atributos de índole cultural, socioeconómico, físico/natural y político/administrativo.”* (Alfredo Carballada; 2015.)

En la construcción del territorio existe una dimensión humana que garantiza la creación de un tejido socioeconómico único que facilita la toma de decisiones colectivas y la adopción de estrategias para la transformación sustentable o no del entorno, y otra que se corresponde con el medio natural y que constituye el soporte para la realización de actividades, usos y creaciones materiales y espirituales de los individuos en particular y de los grupos humanos presentes en la comunidad en general.

En tanto vida cotidiana es el término que hace referencia al espacio social donde se producen y reproducen formas concretas de existencia, donde los sujetos desarrollan su historia individual y la historia general. Es el ámbito que genera las posibilidades de existencia y desarrollo de los sujetos, así como también de la sociedad misma en un determinado momento histórico.

El hombre participa en la vida cotidiana con todos los aspectos de su individualidad, de su personalidad, en ella se ponen en obra todos sus sentidos, todas sus capacidades intelectuales, sentimientos, ideas, etc. En la vida cotidiana el hombre responde de modo casi automático y mecánico a una serie de acciones de diversa naturaleza, como una sucesión lineal y repetitiva de acciones que se le presentan a diario.

En referencia a la intervención en dicha cotidianeidad, consideramos que la misma es *“un proceso en el cual se aplican procedimientos, técnicas y demás herramientas metodologías, según los abordajes sean familiares, grupales, comunitarias o institucionales y el tipo de problemáticas a aprender”* (Cristina González; 2002).

Si se realiza un recorrido por las acciones que desarrollan los trabajadores sociales, se encuentran una serie de actividades en cierto sentido amalgamadas con funciones profesionales, tales como: gestión, promoción, prevención, asistencia, educación, consejo, concientización, etc. Los procedimientos suponen un curso, una tendencia en las formas de desarrollar las acciones profesionales. Los más frecuentemente utilizados por muchos profesionales en Trabajo Social son:

Gestión: Gestionar significa arbitrar los medios para la obtención, recreación o defensa de algún recurso, esta actividad representa al conjunto de la intervención del trabajo social, porque “arbitrar los medios” significa mediar o intermediar, resolver una situación dada, que en las acciones profesionales abarcan la multiplicidad de operaciones: tramitar, informar, organizar, difundir, entrevistar, reunir, etc.

La coestión: supone que el diligenciamiento de recursos en un contexto de intervención en que se movilizan otros procedimientos como la promoción, la problematización, en el que se ponen en juego no sólo recursos provenientes de las instituciones, sino aquellos recursos técnicos que debe aportar el profesional y los propios recursos de los agentes. Implica también acuerdos alrededor de lo que es necesario hacer y cómo hacerlo, quién y en qué momento.

En cuanto a la autogestión, se refiere a las acciones que por sí mismos realizan los individuos, familias, grupos y comunidades para procurar los recursos que necesitan. La demanda al Estado u otro tipo de instituciones suele ocurrir cuando ese proceso autogestivo ha encontrado algún obstáculo.

Promover implica impulsar a la realización de acciones o la formación de determinados conocimientos y representaciones. Este procedimiento está incluido en todo tipo de intervención cogestiva, pueden variar sus modalidades: puede ser de tipo “autoritaria”, en la cual prima el control, intentando influenciar sobre las decisiones y las maneras de hacer; o de tipo “orientadora”, en donde prevalece la cooperación y en donde no hay soluciones o respuestas predeterminadas que imponer.

Siguiendo a Cristina González (2009), el procedimiento conlleva el encuentro de saberes en el proceso de intervención, contiene modificaciones de algún tipo en los agentes involucrados en la intervención y que la impronta que adquiere está direccionada por aquella que imprime el profesional. Se trata de un procedimiento de “dilucidación” que supone el esclarecimiento o problematización de una situación, analizando alternativas de acción y sus consecuencias, respecto de las necesidades y su jerarquización, de los recursos económicos, culturales y sociales de los agentes, de las formas posibles a su acceso.

Otro procedimiento importante es el de “prevención”, por el cual se anticipan las posibles consecuencias de una situación o de una acción. Se observan dos dimensiones: una, contenida en programas especialmente dirigidos a tal fin, en que los trabajadores sociales desarrollan actividades que promueven la

participación, la organización y/o habituación a ciertas prácticas laborales, recreativas, sanitarias, etc.

Por lo tanto, pensar estrategias de intervención significa considerar las posibilidades de ejecución de herramientas metodológicas en el espacio y en la vida cotidiana, lo cual supone que el abordaje se encuentra ubicado en un determinado contexto social o podríamos decir que mantiene un “carácter situado” como lo manifiesta la autora Cristina González, haciendo referencia a que ésta mantiene un espacio-tiempo que son dos dimensiones fundamentales dentro del proceso de intervención.

Ambas están estrechamente relacionadas, de manera que se condicionan mutuamente. En la intervención profesional se combinan el espacio desde el que se sitúa el profesional (lo que se ha denominado espacio profesional), el espacio social de los agentes (familias /unidades domésticas: posiciones de los miembros a su interior, como su posición en la estructura social), así como el campo en que se presenta la demanda (posiciones de poder según la demanda sea directa o indirecta, otros agentes intervinientes, estado de las políticas sociales, etc.)

El tiempo es visto como elemento que condiciona la vida de las personas, la dinámica de las organizaciones sociales y la actuación profesional. En la intervención profesional el tiempo cobra dos significaciones; por un lado, aquella relacionada a arreglos institucionales tales como la cantidad de días u horas de trabajo estipuladas, así como aquellas utilizadas por éste de acuerdo a la carga de demanda. Por otro lado, el tiempo como un componente de la demanda, que tiene que ver con su grado de urgencia, ya sea que ésta es planteada por los agentes demandantes, o por la situación misma. Espacio y tiempo proporcionan un ritmo particular a cada intervención. La estrategia está vinculada al empleo y previsión del tiempo en la acción.

Dicha intervención profesional y los elementos expuestos (tiempo-espacio) se ven agravados con la situación sociosanitaria, considerando que esto no solo dificulta la posibilidad de concurrencia en el territorio, sino también comprendiendo

que la población con la que se trabaja dentro de la Fundación Anpuy pertenece a un sector social vulnerable y pauperizado aún más con este contexto de pandemia

La idea de vulnerabilidad social nos remite esencialmente a la situación de riesgo a la que se ven expuestas comunidades, familias y personas ante cambios en las condiciones del entorno, a la potencialidad de sufrir daños a raíz de fenómenos o acontecimientos de orden externo.

El carácter intrínsecamente complejo del fenómeno permite una aproximación al mismo a partir de las distintas dimensiones que asume; así puede hablarse de vulnerabilidad social poniendo énfasis en el aspecto sociodemográfico, en las problemáticas vinculadas a la inserción laboral, o en las posibilidades o restricciones que se presentan a partir de los recursos de que disponen los hogares. Pero en todos los casos se destacan dos características fundamentales que hacen a la esencia del concepto de vulnerabilidad social y que lo diferencian de otras categorías analíticas.

En primer lugar, se destaca el carácter dinámico y multidimensional del problema, en contraste con otras concepciones que dan cuenta de una situación estática de malestar social, como pobreza y exclusión. El concepto de pobreza identifica en forma homogénea a colectivos sociales heterogéneos a partir de situaciones de privación material definidas en función de los ingresos o de la insatisfacción de un conjunto de necesidades, sin ahondar en los procesos de orden causal que determinan tal condición. Por su parte, el concepto de exclusión se refiere al *“debilitamiento de los vínculos entre individuos o grupos específicos y el resto de la comunidad, dificultando las posibilidades de intercambio material y simbólico”* (Busso, 2001). La vulnerabilidad social, en cambio, remite a las circunstancias que potencian la probabilidad que tienen ciertos actores de sufrir un deterioro en sus condiciones de vida, enfatizando el aspecto dinámico del proceso.

La vulnerabilidad no se analiza únicamente desde la situación individual sino del contexto y cuáles son las causas del mismo. Al revestir un carácter dinámico y multidimensional, permite conocer con mayor nivel de detalle las formas en que se

concretan las tendencias expulsivas del sistema. Teniendo en cuenta estas consideraciones, se puede utilizar el concepto de vulnerabilidad para arribar a un análisis más rico que el que posibilitan otras categorías referidas a situaciones estáticas.

En relación al ejercicio profesional del Trabajador Social, está soportado en un conjunto de técnicas e instrumentos que operan como dispositivos metodológicos de la acción social y su uso no puede aislarse de los contextos donde se aplican, ni de los postulados teóricos o metodológicos que los fundamentan, la lectura, comprensión y análisis de los sujetos, contextos y situaciones sociales, donde se actúa.

“Lo instrumental es aquel conjunto de operaciones específicas que el profesional realiza para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos. Está asociado con las acciones que se tienen que realizar y con las técnicas e instrumentos que se emplean para ellos; este se construye permanentemente abarcando técnicas, conocimientos, competencias y habilidades.” (Tonon, 2009, p.9).

Está asociado con las acciones que se tienen que realizar y con las técnicas e instrumentos que se emplean. El instrumento se construye permanentemente en el proceso mismo de la actuación profesional constituyéndose en el eje operacional de la profesión, abarcando técnicas, conocimientos, competencias y habilidades.

Dentro de las fundamentales encontramos:

La entrevista: Se reconoce como recurso operativo en diferentes momentos del proceso de actuación; participando de ella actores diversos en la singularidad de los escenarios vividos. A su vez como una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistado) u otras (entrevistados). En el último caso podría ser tal vez una pareja o un grupo pequeño como una familia (se debe entrevistar a cada miembro del grupo individualmente o en conjunto; esto sin

intentar llevar a cabo una dinámica grupal, lo que sería un grupo de enfoque.). La entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema.

Podríamos definirla siguiendo a la autora Graciela Tonon (2009) como: *“una técnica de interacción social que se funda en una relación interpersonal que permite la comprensión de una situación intersubjetiva, la construcción de un problema que requiere ser transformado y el tránsito por un proceso de actuación que permita alcanzar la transformación.”*

La observación: es una actividad común a todos los hombres; pero la observación científica es una técnica que nos permite explorar la realidad, discriminando y comparando las cualidades de los procesos y sus relaciones. Es una actividad consciente que llene ciertos fines, es decir, es intencionada. Una actividad intencionada que paso por el recurso de nuestros sentidos, paso por ver, tocar, oír, etc. El hecho que sea una actividad sensorial hace parecer a la observación como “natural” como “Espontánea”. Sin embargo, este ver, tocar, oír lo realizamos con la intención de conocer algo determinado, de desentrañar lo que observamos en sus partes, sus relaciones, sus contradicciones.

Visita Domiciliaria: La entrevista realizada en el domicilio del usuario para comprensión del diagnóstico, como estudio y observación del ambiente familiar. Es una técnica de actuación del Trabajo Social, que se presenta la particularidad de incluir otras dos técnicas -la observación y la entrevista-, que facilita la interacción dialógica teniendo lugar en el ambiente en el cual la persona desarrolla su vida cotidiana, que se basa en un proceso comunicacional verbal – no verbal y se caracteriza por un objetivo definido revistiendo un valor estratégico en el proceso de actuación profesional.

Siguiendo el concepto de Giribuela y Nieto (2010), se hace referencia al informe social como una técnica e instrumento, *“es un medio para conseguir un FIN. Busca dar a conocer una situación – problema para que se generen las*

acciones y se asignen los recursos materiales y no materiales tendientes a revertirlas. El acto de informar es un generador de realidades.”

El informe social es un documento escrito, producto de un posicionamiento ético y teórico, que da cuenta de una determinada situación particular en un contexto amplio o general y que, a la vez, presenta el accionar del profesional que interviene en el abordaje de dicha situación. Presenta una función informativa y apelativa que se realiza con el objetivo de generar acciones.

El informe social es un elemento destinado no solo a comunicar sino también a reflexionar acerca de las interacciones sociales. Las características generales y los contenidos que el informe social presente, han de poder ser modificados a la luz de las reinterpretaciones realizadas a partir de los marcos de referencia de quienes decodifican los distintos mensajes.

Dicha técnica es actuación profesional, considerando que la presentación escrita de los distintos aspectos de las realidades sociales en las que el trabajo social actúa contiene una serie de procedimientos cognitivos y operativos.

La aplicación de las técnicas de actuación profesional se ve condicionada por el tipo de contextos donde el trabajo social se desempeña. Sobre la base del tipo de contexto, se inicia la relación. La creación de un contexto profesional de cambio implica un acuerdo o una negociación entre la familia, el profesional y el servicio a partir de la demanda formulada. Los contextos vienen identificados por aquellas reglas que definen la relación entre los distintos participantes. Estas reglas deben ser acordadas para que no se produzcan confusiones. El contexto implica, de alguna manera, que se ofrece y que se espera de un tipo determinado de relación.

Instrumento de Recolección de Datos

El instrumento de recolección de datos utilizado es de tipo cualitativo, el mismo tiene como finalidad lograr obtener datos orientados a la subjetividad y percepción de los sujetos, aspira recoger los discursos completos sobre un tema específico, para luego proceder a su interpretación, enfocándose así en los aspectos culturales e ideológicos del resultado, en lugar de los numéricos o proporcionales.

Esto implica comprender el contexto natural, cotidiano de la población objetivo, considerando los significados que se le atribuyen y las valoraciones que las personas hacen, plantea comprender lo que la gente piensa y dice.

Se plantean tres entrevistas virtuales semi estructuradas de carácter abierto con profesionales que actualmente se desempeñan laboralmente en la Fundación Anpuy para poder indagar respecto de los objetivos que se desean obtener en la presente investigación.

A su vez se utilizarán aportes de entrevistas realizadas a la población concurrente de dicha institución para poder obtener un conocimiento más amplio respecto de cómo el contexto sociosanitario atraviesa a distintos aspectos que hacen a la cotidianidad de las familias.

Este acercamiento a la realidad de las familias se realizó a través de dos instancias, una de ellas, a través de la actualización de los legajos ya existentes en la fundación; por otro lado, la realización de 60 entrevistas por llamados telefónicos a jefes y jefas de hogar, como así también a los/as adolescentes pertenecientes a los siguientes barrios de la zona norte de la capital salteña: Juan Manuel de Rosas, 17 de octubre, 15 de febrero, B° Castañares, Juan Pablo, asentamiento Villa Lata, asentamiento Divino Niño, asentamiento Manuel J. Castilla, Asentamiento Universitario, asentamiento Martin Miguel de Güemes.

Entrevista N° 1

Fecha y hora: jueves 15 de octubre del 2020

Nombre y Apellido: Lic. en Trabajo Social Zapata Macarena

1. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en Fundación Anpuy?
2. ¿Qué características posee la población que concurre a la fundación?
3. ¿Cómo diría que atraviesa la pandemia al abordaje profesional?
4. ¿Considera que la situación de pandemia modifica la aplicación de las herramientas metodológicas de la profesión en la cotidianeidad de los sujetos? ¿Cómo lleva adelante las técnicas de informe social, entrevista, visita domiciliaria en contexto de pandemia?
5. ¿Considera que la pandemia dificulta el trabajo con adolescentes? ¿De qué manera?
6. ¿Considera que la pandemia aumenta o posiciona a los concurrentes en una brecha de vulnerabilidad social?
7. ¿Qué aspectos positivos y negativos podría rescatar de la situación de pandemia en relación al rol profesional?
8. En relación a la pandemia, ¿Cuáles son las principales problemáticas que se presentan en la institución? ¿Es posible dar respuesta a ellas?
9. A partir de la situación actual ¿Tiene conocimiento de la situación sociofamiliar de cada adolescente? ¿Cómo se realiza dicho seguimiento?

Entrevista N°2

Fecha y Hora: viernes 16 de octubre del 2020

Nombre y Apellido: Lic. en Psicología Lucarella Felipe

1. ¿Hace cuánto tiempo que trabaja en Fundación Anpuy?
2. ¿Qué características posee la población que concurre a la fundación?
¿Considera que la pandemia aumenta o posiciona a los concurrentes una brecha de vulnerabilidad social?
3. ¿Cuál es su rol dentro de la Fundación Anpuy?
4. Desde su experiencia ¿Considera de importancia el rol del Trabajador Social en la institución? ¿Por qué?
5. ¿Considera que la situación de pandemia afectó al rol del Trabajador social y a su rol? ¿De qué manera?
6. ¿Se lleva adelante un seguimiento de los/las adolescentes y sus familias desde Fundación? ¿Qué metodologías se implementaron?
7. ¿Tiene conocimiento respecto de las herramientas tecnológicas de los/las adolescentes para acceder a la educación?
8. En relación a la pandemia, ¿Cuáles son las principales problemáticas que se presentan en la institución?

Entrevista N°3

Fecha y hora: jueves 15 de octubre del 2020

Nombre y Apellido: Lic. en Psicología Paula Carvalho

1. ¿Hace cuánto tiempo trabaja en Fundación Anpuy?
2. ¿Qué características posee la población que concurre a la fundación?
3. ¿Cuál es su rol dentro de la Fundación Anpuy?
4. ¿Considera de importancia el rol del Trabajador Social en la institución?
¿Por qué?
5. ¿Trabaja de forma interdisciplinaria con un/ una trabajadora social? ¿Cómo fue su experiencia?
6. ¿Actualmente en este contexto de pandemia considera que se dificulta el trabajo profesional con los sujetos concurrentes a la fundación? ¿De qué manera?
7. ¿Cómo es el abordaje que lleva adelante con los/las adolescentes y sus familias desde fundación?
8. ¿Qué aspectos positivos y negativos podría resaltar de la situación de pandemia?
9. En relación a la pandemia, ¿Cuáles son las principales problemáticas que se presentan en la institución?

Análisis de Datos

El actual contexto sociosanitario de Covid-19 atravesó a la sociedad a nivel mundial de diferentes formas, por lo que uno de los ejes principales de análisis de la presente investigación es lograr describir como fue el impacto que la misma tuvo en el abordaje profesional del Trabajo social y de los sujetos con los cuales se interviene.

En relación al marco teórico citado, es fundamental poner el énfasis en la categoría de análisis de territorio entendido el mismo, por el autor Alfredo Carballada (2015) como *“el proceso de construcción socio/histórico de un espacio geográfico que nace con identidad propia y que se distingue de otros espacios por atributos de índole cultural, socioeconómico, físico/natural y político/administrativo.”* Siguiendo al autor podemos comprender la importancia de poder obtener conocimiento del territorio, ya que es allí donde los/as sujetos desarrollan su cotidianidad, construyen subjetividades, procesos de identidad; Y a su vez, son atravesados/as por distintas problemáticas que afectan a su desarrollo integral.

Actualmente llevar a cabo abordajes con los/as adolescentes y sus familias en estos contextos se vio obstaculizado por el aislamiento social. Las instituciones, entre ellas, la fundación Anpuy tuvieron que adaptarse a las medidas de restricción adoptadas por el gobierno actual en pro de priorizar la salud de los/as beneficiarios/as y/o concurrentes de la misma.

Profesionales de la institución expresan *“La presencia es algo fundamental en nuestra labor, y que los/as adolescentes no puedan asistir, nos limita a acercarnos no solo a ellos, sino también a sus familias y a sus realidades”...*(SIC); manifiestan que el rol socioeducativo y el trabajo que se venía llevando adelante desde dicha institución se fue transformando a medida que la situación a nivel país avanzaba, por lo tanto, el poder tener

contacto directo con las familias era escaso, por lo que se tuvieron que adoptar nuevas estrategias para acortar distancias temporo-espaciales y poder dar respuestas frente a las problemáticas y/o necesidades presentes. Este proceso de transformación de las relaciones sociales nos lleva a repensar nuevas formas de poder integrar la territorialidad o de qué forma nos acercamos a esa realidad a través de nuevas herramientas como ser la tecnología y la virtualidad.

La pandemia y la medida de aislamiento social se presenta como una forma de alteración de la vida cotidiana de los/as sujetos, ya que como se mencionó en el marco referencial es en esta cotidianidad donde se producen y reproducen las formas concretas de existencia, en relación a ello se observa que la población destinataria con la cual se trabaja desde Fundación Anpuy, atraviesa una multiplicidad de problemáticas sociales y vulneración de derechos, que se vio aún más agravada con la situación sociosanitaria, que ha afectado directamente a los sectores más pauperizados, dando apertura a barreras que imposibilitan la accesibilidad y el desarrollo de una mejor calidad de vida.

La población destinataria de dicha institución son niños, niñas y adolescentes provenientes de barrios de zona norte de la ciudad de Salta, en situación de vulnerabilidad social y económica. A partir de los datos obtenidos de las entrevistas realizadas, se observa que en su mayoría la conformación familiar de las mismas se caracteriza por ser de tipo extendidas¹ en un 36%, un 34% de tipo nuclear² y un 30% de tipo monoparental³. Dando a conocer otras formas alternativas de organización de los vínculos familiares; a su vez un dato importante a resaltar es que la mayor parte de las familias entrevistadas presentan como característica

¹ Familia Extendida: se refiere a las conexiones de sangre o parentesco que unen las generaciones sucesivas a través de líneas de descendencia paternas o maternas.

² Familia Nuclear: Es la familia tipo, formada por ambos padres y sus hijos/as

³ Familia Monoparental: Aquella que está compuesta por un solo progenitor y uno o varios hijos/as

atravesar situaciones habitacionales de hacinamiento y tener gran presencia de contaminación barrial⁴.

En relación a la actividad laboral de todas las familias entrevistadas se conoce que, en su mayoría, solo un miembro de la misma se desempeña laboralmente, mientras que un 82% de toda la población lleva adelante trabajos de carácter informal que en relación al contexto sociosanitario muchos/as se vieron afectados a causa de la reducción en la remuneración y/ o con pérdida del empleo. El eje económico es una dimensión fundamental en la cotidianidad de las familias ya que permite la reproducción de la misma, proceso que se vio dificultado, ya que, ante el aislamiento, los recursos o ingresos eran casi nulos.

En referencia a ello, profesionales de la institución manifiestan que *“desde nuestro rol de la parte educativa también pensamos que, si no hay comida, no se puede estudiar” ... (SIC)*, lo expresado nos permite interpelarnos respecto de las necesidades presentes en la estructura familiar y cómo a raíz del surgimiento de nuevas necesidades categorizadas como primordiales se presentan barreras en la accesibilidad a otros derechos como ser la educación. Manifiestan que *“ las necesidades básicas también se transformaron porque el contexto exige otras cosas; necesidades básicas como alimentación, vestimenta, educación, siguen estando, pero a la vez se modifican porque entre medio hay otras variantes”...(SIC)*, lo siguiente lleva a los/as actores de la fundación repensar el derecho a la asistencia, por lo que realizaron la búsqueda de recursos para poder propiciar alimentos y kits de higiene a las familias con las que se trabaja, siguiendo la línea de abordaje desde el objetivo de la educación pero entendiendo que es necesario poder tener una mirada integral de la situación social y económica que atraviesa cada unidad doméstica.

⁴ Contaminación Barrial: Quema de pastizales, criaderos de animales, basurales, aguas contaminadas.

La Fundación Anpuy tiene como misión brindar nuevas oportunidades educativas y sociales a niños, niñas y adolescentes provenientes de contextos socioeconómicos desfavorables. Ser una opción real para aquellos/as que desean finalizar sus estudios y mejorar su calidad de vida, por lo tanto, no solo se financian becas educativas, sino que también la institución funciona como un espacio de apoyo escolar y de contención.

En relación a dichos objetivos que sostiene la institución, la educación se presenta como una de las herramientas más importantes para el empoderamiento de los sectores populares; no obstante a partir de las entrevistas realizadas frente a este nuevo contexto de Pandemia, se puede evidenciar como la familia e instituciones educativas, debieron adecuarse al desafío de inventar nuevas maneras de enseñar, ya que lo realizan a través de comunicación virtual, tarea que se dificulta debido a que no toda la población tiene acceso a dispositivos tecnológicos e internet. Sumado al poco conocimiento que tienen los/as tutores/as sobre el uso de los mismos, por lo cual deben recurrir a otras personas para que lleven adelante la tarea de enseñanza.

Respecto de esto los/as profesionales expresan que *“a veces los padres o madres, tutores o tutoras, no terminaron el secundario o ni siquiera el primario que es una dificultad para enseñar, algunos no tienen comprensión de la tecnología”*...(SIC), lo cual nos indica que ya no solo hablamos de la accesibilidad a la educación o al medio tecnológico para poder acceder, sino también a la obstaculización que atraviesa a este derecho de poder comprender los contenidos y el desarrollo de un adecuado proceso de aprendizaje.

En relación a los datos obtenidos respecto del ciclo lectivo 2020, la mayor parte de los/as adolescentes manifiestan haber podido acceder por medio de distintos dispositivos tecnológicos a las clases virtuales, el 60% de los/as adolescentes manifiestan haber recibido las tareas escolares por medio de

WhatsApp, el 25% recibió clases por vía zoom, 10% por mail, y el 5% por cartilla impresas ; No obstante al tener estas diferentes modalidades, el 62% del total de la población manifestó que tuvo dificultades, y estas fueron de distinta índole, principalmente dificultad de entendimiento del contenido (48%), falta de acompañamiento docente (29%), acceso al material (24%), falta de espacio de estudio (5%) y falta de tiempo (5%).

Los datos expuestos nos muestran que en este proceso de cambio de modalidad educativa, la mayor parte logró mantener acceso al sistema educativo virtual pero esto no implicó que los/as adolescentes puedan acceder de forma total, ya que muchos/as manifestaron que *“a veces no se logran entender bien los contenidos ya que no hay explicación presencial de los/as docentes” ... (SIC), “el contenido enviado no es claro a veces y no se pueden evacuar las dudas” ... (SIC)*; por lo tanto se sostiene que uno de los ejes centrales que se presenta en este contexto de pandemia es poder comprender que la educación requiere de un acompañamiento para el aprendizaje y que el rol de los/as docentes en el sistema educativo presencial es fundamental para un adecuado proceso de comprensión y desarrollo de las actividades que exige el sistema educativo.

Siguiendo otros de los objetivos que hace a esta investigación es importante poder categorizar las herramientas metodológicas de la intervención profesional en Trabajo social expuestas en el marco teórico y cómo esta situación atravesó al abordaje con adolescentes y sus familias.

Por lo tanto, en primer lugar, es necesario partir de entender qué estrategias de intervención, significa considerar las posibilidades de ejecución de herramientas metodológicas en el espacio y en la vida cotidiana, lo cual supone que el abordaje se encuentra ubicado en un determinado contexto social o podríamos decir que mantiene un “carácter situado” como lo manifiesta la autora Cristina González, haciendo referencia

a que ésta mantiene un espacio-tiempo que son dos dimensiones fundamentales dentro del proceso de intervención.

El ejercicio profesional del Trabajador Social, está sostenido en un conjunto de técnicas e instrumentos que operan como dispositivos metodológicos de la acción social y su uso no puede aislarse de los contextos donde se aplican, ni de los postulados teóricos o metodológicos que los fundamentan, la lectura, comprensión y análisis de los/as sujetos, contextos y situaciones sociales, donde se actúa.

Por lo tanto, siguiendo el marco teórico citado, Alfredo Carballada, en relación a la técnica de entrevista manifiesta que se presenta como uno de los instrumentos de intervención social más complejos y relevantes. *“es una forma de articulación de la palabra, la mirada y la escucha donde dialoga lo cualitativo y cuantitativo”*, lo cual nos remite a pensar en la importancia de poder pensar en esta presencia a la hora de interactuar con las/os sujetos, otorgándole un protagonismo central al contexto social y la cotidianidad territorial, ya que es allí donde podemos develar la realidad que vivencian los/as mismos/as.

Respecto de esta técnica es importante pensar cómo se aplica la misma en estos contextos, dentro de la respuesta de los/as profesionales se obtuvo que *“Las únicas herramientas que tenemos y que me parece que es la más utilizada, es la llamada telefónica y a veces alguna visita domiciliaria... Hay que pensar esto de las articulaciones, todo por teléfono, todo vía email, por videollamadas y encima no hay mucho wifi” ... (SIC)*. Lo siguiente nos permite comprender como las entrevistas o este contacto a las familias se ve dificultado en tanto no poder tener un acercamiento presencial con éstas y como resulta fundamental comenzar a pensar en el desarrollo de nuevas estrategias de abordaje desde la virtualidad, como ser entrevistas por medios telefónicos o virtuales, pero allí también vemos como existen otros factores que imposibilitan esta aproximación, como ser la accesibilidad a dispositivos

tecnológicos y redes de internet pagos a los cuales muchos de los/as sujetos no tienen acceso.

A su vez expresan *“nos metimos en un momento en que no tenemos herramientas en cuanto a la asistencia de las personas desde las instituciones”...(SIC)*, un punto clave es pensar que esta pandemia fue un cambio para todas las profesiones y todas las realidades, por lo tanto también esto nos remite a pensar las formas de abordajes que se venían llevando adelante desde la profesión y como se puede pensar en futuras técnicas que integren a las cuestiones que hoy nos acontecen.

En relación a la entrevista también se nos presenta la visita domiciliaria entendiéndola que esta se realiza en el domicilio del sujeto para el conocimiento y la comprensión de la situación de vida de las familias. Es una técnica de actuación del Trabajo Social, que presenta la particularidad de incluir otras dos técnicas; la observación y la entrevista, que facilita la interacción dialógica teniendo lugar en el ambiente en el cual la persona desarrolla su vida cotidiana. Por lo tanto, se observa cómo ante el aislamiento social se dificulta la posibilidad de acceder a diferentes representaciones de explicación, la construcción del relato bibliográfico en diálogo con el contexto social que se imbrica con lo más íntimo de la singularidad.

No obstante, profesionales manifiestan que a raíz de estas entrevistas virtuales o telefónicas *“el eje es estar pendiente de lo emocional más que estar investigando, es necesario dar apoyo a las familias y a los/as sujetos desde lo emocional, poder comprender junto con las familias este proceso que estamos viviendo todos porque nosotros/as también lo estamos viviendo”*, se comprende entonces que ante esta nueva modalidad virtual, es fundamental mantener una escucha activa a la subjetividad de las/os sujetos y cómo transitan la situación sociosanitaria en relación a las problemáticas sociales que los/as atraviesan.

A su vez, también este proceso tuvo aspectos positivos en el proceso profesional, ya que expresan que *“la pandemia fue una desestructuración de un montón de paradigmas que veníamos sosteniendo e implementando” ... (SIC). “ es como una crisis, pero como toda crisis, tiene que ver con un nuevo mecanismo para desarrollar otras estrategias”...(SIC).“nos dio tiempo para poder reflexionar nuestra labor, enfocarnos en organizar y producir proyectos”* Lo siguiente demuestra cómo los/as profesionales a pesar de muchas dificultades que atraviesan para poder intervenir con los/as sujetos, han logrado buscar nuevas estrategias de abordaje para no dejar de asistir a las familias y cómo este proceso, a su vez sirvió como una instancia para repensar las intervenciones que se vienen llevando adelante y buscar perfeccionarse con capacitación continua.

En referencia a la intervención profesional con las familias se puede definir a la misma como *“un proceso en el cual se aplican procedimientos, técnicas y demás herramientas metodológicas, según los abordajes sean familiares, grupales, comunitarias o institucionales y el tipo de problemáticas a aprender” (Cristina González; 2002).* Si se realiza un recorrido por las acciones que desarrollan los/as trabajadores sociales, se encuentran una serie de actividades en cierto sentido amalgamadas con funciones profesionales, tales como: gestión, promoción, prevención, asistencia, educación, consejo, concientización, etc.

Respecto de los distintos procesos presentes en la profesión, las/os entrevistados manifiestan lo siguiente : *“muchas veces caemos en el lugar de salvadores o salvadoras y de que tenemos que estar todo el tiempo como proactivos, y a dar o hacer cosas por la familias constantemente , que me parece super interesante; Pero muchas veces también cuando dejamos algún hueco, las familias producen un movimiento, busca la forma”...(SIC),* es importante comprender, a partir de los procedimientos citados en el marco teórico, cómo este contexto nos dio tiempo de analizar el rol profesional y los procesos que llevamos adelante en cada intervención social, si las mismas

abarcando como objetivo último el empoderamiento y la búsqueda de la autogestión de las personas; interpelar respecto de si estamos generando intervenciones transformadoras con las/os sujetos o relaciones de dependencia.

El contexto actual nos remite a problematizar nuestras intervenciones diarias, la redefinición de técnicas tradicionales de abordaje, el cara a cara, la comunidad, el barrio, el proceso de abordaje que hace a la profesión y a elaborar estrategias para tramitar el escenario actual y futuro. Esto implica poder visibilizar que la evolución de la pandemia y el alcance social de sus efectos, depende directamente de respuestas complejas, que puedan ensamblar en tiempo y formar acciones integrales.

Conclusión

Como cierre, es preciso poner el énfasis en que el contexto de emergencia, nos permitió repensar nuestras prácticas preprofesionales, como la superación de la inmediaticidad, rompiendo con la lógica emergente/ respuesta inmediata y posibilitando intervenciones que estén orientadas a mediano plazo y a la autogestión.

La enfermedad de Covid- 19 impacta de manera distinta según el lugar, el espacio donde aparece, las características nutricionales, habitacionales, las enfermedades previas, las condiciones de construcción de la cotidianidad y especialmente la posibilidad de percepción de sentirse enfermo/a, sano/a o expuesto a ella en relación a la subjetividad de cada uno/a y de los condicionamientos sociales y económicos que dialogan inevitablemente con estas variables. Por lo que como profesionales debemos tener una mirada integral de todos los factores presentes en la cotidianidad de los/las sujetos y cómo atraviesan al desarrollo cotidiano de los/as mismos/as.

Este escenario también pone en agenda la necesidad de problematizar las formas de abordajes con familias y cómo se aplican las técnicas que permiten la intervención profesional dando lugar a poder incorporar el nuevo escenario social que nos acontece; como así también es necesario observar el rol de las instituciones sociales, el lugar de lo virtual y las formas de seguimiento que se validan para intervenir en el marco de los lineamientos establecidos por la política sanitaria.

Por otra parte, es fundamental que se pueda asumir una postura activa y posibilitadora en la comprensión de que el momento actual es fundacional, es decir, mantener una mirada integral capaz de comprender

que se están sentando las bases de un nuevo sistema que como actores/as de este tiempo histórico se está marcando o se tiene la posibilidad de hacerlo, de un nuevo rumbo.

Personalmente, haber transitado este escenario de emergencia sanitaria se presentó como un desafío constante, no solo a las expectativas teóricas- prácticas, sino también, a cómo llevar adelante intervenciones sin dejar de lado, el con quiénes trabajamos. Si bien, esta pandemia despertó miedos e incertidumbres, también funcionó como una oportunidad para la construcción de conciencia, basada en los derechos humanos, la justicia social y los ejes centrales que hacen a la profesión.

Es un momento fundamental para poner lo mejor de cada uno/a, para reflexionar de forma personal y como colectivo profesional respecto del transitar y la dirección de nuestras prácticas, como así también a la interpelación de cómo se resignifican las herramientas utilizadas para la intervención profesional.

He sido un hombre afortunado, nada en la vida me ha sido fácil.
(Sigmund Freud)

Bibliografía

- González Cristina. (2002). *“Estrategias de resolución en el abordaje familiar”*, Esbozo de problematización teórica, Mimeo.
- Giribuela y Nieto. (2010). *“El informe social como genero discursivo”*. Escritura e intervención profesional. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Espacio editorial
- Graciela T. (2004). *“Las técnicas de actuación profesional”*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina. Espacio editorial.
- Carballada A. (2018). *“El lugar, la palabra, la mirada y la escucha. Entrevista e intervención social”*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina. Editorial espacio.
- Busso, Gustavo. (2001). “Vulnerabilidad Social: nociones e implicancias de políticas para América Latina y el Caribe a comienzos del Siglo XXI”. Trabajo presentado al Seminario Internacional sobre las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. CEPAL/CELADE. Santiago de Chile.
- <https://www.unaj.edu.ar/pueblo/revista-pueblo-5/colaboraciones-nacionales/interpelaciones-para-el-trabajo-social-en-tiempos-de-pandemia/>
- <http://entredichos.trabajosocial.unlp.edu.ar/2020/04/23/el-desafio-de-pensar-el-trabajo-social-en-los-territorios-en-tiempos-de-pandemia-y-virtualidad/>
- <https://www.margen.org/pandemia/carballada2020.html>
- https://www.iisue.unam.mx/investigacion/textos/educacion_pandemia.pdf
- <https://www.eumed.net/libros-gratis/2015/1455/intervencion.htm>
- <https://www.celats.org/19-publicaciones/nueva-accion-critica-7/221-coronavirus-que-le-toca-hacer-al-trabajo-social-para-enfrentar-la-pandemia-del-siglo-xxi>
- <https://catspba.org.ar/mallardi/>
- <https://clip-urbano.com/2020/04/02/palabras-urgentes-dossier-sobre-trabajo-social-y-covid-19/>

Anexos

Entrevista N°1

Fecha y hora: jueves 15 de octubre del 2020

Nombre y Apellido: Lic. en Trabajo Social Zapata Macarena

1. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en Fundación Anpuy?

Estoy trabajando en fundación desde fines de mayo aproximadamente, cuando me llaman me dijeron, primero que se habían quedado sin Trabajadora Social y que también estaba como encargada de poder acompañar a los practicantes de Trabajo Social, que esa tarea también iba a ser específica mía, de acompañar en esta parte más técnica a los chicos de Trabajo Social.

Primero me comentaron respecto de los programas, como se venía trabajando y cual sería mi tarea específica dentro de la funda, además por una cuestión de pago de horas, etc. Digo acompañarlos en lo técnico a los residentes porque Felipe está acompañando más en lo que es fundación, ya que él viene trabajando hace muchísimo más tiempo en la funda, así que yo complemento con lo social.

2. ¿Qué características posee la población que concurre a la fundación?

En medida de lo que voy observando y conociendo acompañada de ustedes, la población beneficiaria de la fundación son niños y adolescentes que desde una parte están vulnerados en su derecho de educación y que vienen de contextos sociales desfavorecidos, también en tanto lo económico, lo habitacional, entre otros factores. Son chicos que son provenientes de barrios populares de zona norte.

3. ¿Cómo diría que atraviesa la pandemia al abordaje profesional?

Lo principal que podría decirte, es que es como una crisis, pero como toda crisis, tiene que ver con un nuevo mecanismo para desarrollar otras estrategias. Me parece que nos puso a todos como en un punto de empezar a ser más creativos, primero como que me costó un poco porque uno viene acostumbrado desde hace un montón de tiempo a las prácticas presenciales, esto no nos pasó nunca, por lo menos a esta generación, o a otras generaciones, donde veníamos de una cotidianeidad super estructurada lo que nos lleva a pensar ahora en que hacemos con esto nuevo.

Desde mi caso personal y desde el trabajo social, me parece que es estar pendiente de lo emocional más que estar investigando, es necesario dar apoyo a las familias y a los sujetos desde lo emocional, poder comprender junto con las familias este proceso que estamos viviendo todos porque nosotros también lo estamos viviendo, desde una desestructuración de un montón de paradigmas que veníamos sosteniendo e implementando.

Me parece una buena crisis para replantearnos un montón de intervenciones y también pensar en esto de la virtual, que dejó de lado un montón de cosas. Para mí lo virtual no es evolución, todos dicen que lo virtual es lo moderno, es lo bueno, pero también hay que pensar que beneficios tiene esta modernidad o que conflictos comenzó a crear también está modernidad. El contexto es súper complejo y cuando termine esto vamos a poder sacar un buen análisis de todo.

actualmente estoy trabajando en varios lugares como en la secretaría que empecé hace poquito, también con adultos mayores en nazareno y en fundación espacio donde estuve haciendo consejería social, pero desde la función de asesoramiento, entonces también es comenzar a asesorar

respecto de a qué instituciones podrían llamar o derivar frente a algunas problemáticas que se le presentaban a las personas, brindar información, etc.

4. ¿Considera que la situación de pandemia modifica la aplicación de las herramientas metodológicas de la profesión en la cotidianeidad de los sujetos? ¿Cómo lleva adelante las técnicas de informe social, entrevista, visita domiciliaria en contexto de pandemia?

Las únicas herramientas que tenemos y que me parece que es la más utilizada, es la llamada telefónica y a veces alguna visita domiciliaria, pero no podemos entrar a las casas, solo desde afuera. También hay que pensar esto de las articulaciones, todo por teléfono, todo vía email, por videollamadas y encima no hay mucho wifi. La verdad que restringe un montón esta virtualidad y deja por fuera un montón de cosas.

Pero fueron estas fueron como casi las únicas herramientas que tuvimos para poder comunicarnos con la gente. En este punto también, en lo que son los llamados telefónicos pienso que el objetivo también es más escuchar a las familias, sí recopilar datos, pero también tratar de pensar que como no podemos ir hasta el domicilio o estar ahí viendo la situación, mejor escuchar que es lo que está pasando, cómo está transcurriendo el tema de su trabajo, como transcurren las necesidades básicas que están presentes

Otro tema también que es necesario pensar, es que las necesidades básicas se transformaron, en los adolescentes, en los procesos educativos y en todo. Esto también me llevó a interpelar y a seguir pensando en que para mí este año rompió un montón de estructuras, y que las necesidades básicas también se transformaron porque el contexto exige otras cosas; si necesidades básicas como alimentación, vestimenta, educación, siguen estando, pero a la vez se modifican porque entre medio hay otras variantes, entonces es pensarnos a nosotros inmenso en ese nuevo contexto.

5. ¿Considera que la pandemia dificulta el trabajo con adolescentes? ¿De qué manera?

Si, yo creo que modificó bastante y se podría haber hecho muchas cosas para los adolescentes, pero bueno la virtualidad dejó cosas por fuera que no se pueden sostener. No hay herramientas que nos hayan permitido haber hecho encuentros para los adolescentes, por ejemplo, eso estuvo bien restringido y también tiene que ver con las nuevas necesidades básicas y la falta de herramientas.

El otro día estuve leyendo un documento que era de el plan conectar igualdad como política pública, donde entregaron computadoras y que hoy en día después de tantas quejas, no se hubieran podido conectar un montón de personas si no hubieran tenido acceso a esa política. Lo que me llevó a pensar cómo hoy, en este nuevo contexto un montón de familias lo necesitan a rajatabla porque como sabemos, hay familias que tienen un celular por un montón de integrantes, entonces pienso que si este contexto de emergencia sanitaria sigue estando quizás tenemos otras herramientas. Pienso que hoy como que estamos haciendo un diagnóstico para ver lo que viene

6. ¿Considera que la pandemia aumenta o posiciona a los concurrentes una brecha de vulnerabilidad social?

Si, yo creo que si a los de la fundación los pone en mayor nivel de vulnerabilidad e imagínate los que están fuera de la fundación, porque también me ponía a pensar que nosotros entrevistamos a los que asisten a la fundación, pero esos jóvenes tienen amigos, que están en otra situación, que incluso no van a la escuela. La fundación tiene conocimiento porque tiene un seguimiento, apoyo escolar y acompañamiento de tutores, pero ¿y los otros adolescentes?

Es como que hoy considero que los adolescentes están haciendo un llamado de atención, es una población muy solitaria, que está como cayendo en una

depresión, está todo muy raro y la están pasando feo. Me parece que es una población que va a necesitar un montón de ayuda

7. ¿Qué aspectos positivos y negativos podría rescatar de la situación de pandemia en relación al rol profesional?

En relación a aspectos positivos, me parece que esta pandemia nos dio un poco de tiempo para pensar un poco más las cosas, el hecho de estar todo el día laburando y fuera de nuestra casa también no nos daba tiempo para ver el contexto desde un poco más de afuera.

Creo que nos dio también tiempo para repensar bien las cosas, en algunos casos, no el mío, sirvió para capacitarse, especializarse en otras cosas, tener más tiempo a instruirnos de otra manera, a hacer un stop de algunas cosas

El lado negativo, me parece que es el tema de la asistencia, pero no del asistencialismo, sino de la asistencia que es un derecho, el tema de derivar a las personas y decirle: “mira comunícate con el 144” o que las instituciones tengamos una vez por semana intervención, esto de la asistencia en la intervención me parece lo peor porque las personas están mal.

Así que bueno, por un lado, nos dio tiempo de repensar la profesión en este nuevo contexto y, por otro lado, nos metimos en un momento en que no tenemos herramientas en cuanto a la asistencia de las personas desde las instituciones

8. En relación a la pandemia, ¿Cuáles son las principales problemáticas que se presentan en la institución? ¿Es posible dar respuesta a ellas?

como problemáticas está el tema de la falta de herramientas para la conectividad en la población para que los chicos puedan acceder a la

educación, pensando también en que la fundación se maneja por donaciones y personas que puedan contribuir en esta problemática, y se estuvo pidiendo donaciones de artículos electrónicos, si bien estuvo buena la convocatoria tampoco hemos recibido millones de celulares y Tablet, porque a su vez, es difícil poder donar eso también.

Por otro lado, la donación de alimento sigue estando ahí latente la necesidad de alimentación, de impresiones, de cartillas, que mandan los docentes de la escuela y que muchas familias no tienen los recursos para poder imprimirlas, entonces la fundación estuvo ahí para poder paliar esta situación.

9. A partir de la situación actual ¿tiene conocimiento de la situación sociofamiliar de cada adolescente? ¿Cómo se realiza dicho seguimiento?

Los chicos tienen sus tutores dentro de la fundación, ellos si están haciendo un seguimiento socio familiar, primeramente, específicamente sobre lo educativo y, por otro lado, al principio de todo este contexto pudieron hacer más relacionado a lo económico para saber cuál eran las familias que necesitaban una mano con por ejemplo la alimentación, vestimenta, etc.

El seguimiento se hace por encuentros por zoom y telefónicamente, porque desde la fundación no se está llevando y se no puede hacer visitas familiares, etc. Al principio, pero muy al principio, cuando recién empezaba todo esto se hicieron algunas entrevistas presenciales, pero después ya no se podía sostener por el Covid-19 así que este seguimiento sigue siendo por zoom y por teléfono.

Entrevista N°2

Fecha y Hora: viernes 16 de octubre del 2020

Nombre y Apellido: Lic. en Psicología Lucarella Felipe

1. ¿Hace cuánto tiempo que trabaja en Fundación Anpuy?

Ya van a ser como 3 años, primero empecé como voluntario un par de meses y luego ya empecé a trabajar oficialmente en la fundación.

2. ¿Qué características posee la población que concurre a la fundación? ¿Consideras Que la pandemia aumenta o posiciona a los concurrentes una brecha de vulnerabilidad social?

Las familias están en situación socioeconómica vulnerables, creo que ese es el rasgo característico de los chicos; Después cada familia tiene su particularidad, pero si son familias que tienen sus complicaciones. Cuando son tan chicos no se nota tanto o tienen más facilidad a transmitir a través del juego, pero cuando son más grandes se complica un poco más.

Cada familia tiene su peculiaridad, son de zona norte ya que solo trabajamos con esa zona, suelen ser familias que están en lugares de asentamientos.

3. ¿Cuál es su rol dentro de la Fundación Anpuy?

Yo soy responsable del programa “yo también”, tengo a cargo a 47 chicos y chicas del programa, coordinó con la maestra y con el profe Pablo las actividades. Cuando estaba presencial, era más que nada como un preceptor o un papa de los chicos, me encargaba de que se lleven bien, de que no les falte nada, de que tengan las actividades, de ver si estaba bien

emocionalmente; y el año pasado ya empecé a sumar alguna actividad con la residencia, pero este año fue un poco más contundente y un poco se está armando esto del área psicosocial, que es también poder acercarnos desde la fundación hasta el barrio y no al inverso, que es lo que más pasa ya que vienen los chicos acá a la fundación.

Y ahora en pandemia me comunico con la familia, mandó mensajes a los chicos, estoy encargado de ir a imprimir los martes y jueves las actividades de las escuelas para después repartirlas, por ahí si alguien necesita alimento o esas cosas se contacta conmigo; Ahora llegaron donaciones de ropa y electrónicos así q tengo que revisar esas cosas, así que nada me acomodo también al momento.

4. Desde su experiencia ¿Considera de importancia el rol del Trabajador Social en la institución? ¿Por qué?

En la fundación trabaje el año pasado un tiempo con Socorro, trabajamos con los residentes y fue muy rica la experiencia, pero creo que mi experiencia más grande trabajando con una Trabajadora Social fue cuando vivía en el sur, en el hospital donde formaba parte del equipo interdisciplinario y para mí era muy enriquecedor el trabajo en equipo. Y hoy en la fundación, un poco lo vivo con Macarena que estamos trabajando con ustedes y también con las otras cátedras, me parece muy útil y también muy interesante la visión que aportan para la funda. El rol profesional aporta otra mirada, muy buena y útil

5. ¿Considera que la situación de pandemia afectó al rol del Trabajador social y a su rol? ¿De qué manera?

si, nos coarto nuestra actividad; Ya que nuestro mayor fuerte era estar ahí con los chicos, poder compartir, más allá que había momentos en lo que me volvía loco, me gustaba mucho y me hacía bien, podía entenderlos y

acompañarlos a los chicos. Esto nos limitó en un montón de aspectos, pero nos reinventamos y nos seguimos reinventando día a día; Eso es lo bueno con el equipo de trabajo que es excelente, las chicas laburan un montón así que creo que gracias a ellas esto también sigue adelante e intentamos ayudar de la forma en que podemos.

Esto era algo de lo que hablamos en muchas reuniones, un cuestionamiento más personal también, es que muchas veces caemos en el lugar de salvadores o salvadoras y de que tenemos que estar todo el tiempo como proactivos, y a dar o hacer cosas por las familias constantemente, que me parece super interesante; Pero muchas veces también cuando dejamos algún hueco, las familias producen un movimiento, busca la forma.

En esto de que nosotros estamos contactando gente para lo de los celulares y lo de internet, muchas familias buscaron la forma para poder resolverlo, entonces también son cuestiones que pasan para replantearnos nuestro lugar, pensar cuál es nuestra función, que tenemos y que no tenemos que hacer, si somos un merendero o somos un comedor, pensar si nos transformamos en una fundación de asistencia social alimentaria, o un montón de cosas que todo el tiempo estamos pensando y cuestionándonos.

Pero siempre viendo la mejor forma de ayudar, sosteniendo también nuestro rol desde la parte educativa lo que también nos lleva a pensar que, si no hay comida, no se puede estudiar. Pero creemos que por el momento las familias se están alimentando bien o por ahora ninguna dijo que estaba en una situación muy mala, o pasando hambre y los que estaban muy mal les pudimos ayudar o conseguir alimentos para pasar los malos momentos.

Después si fue negativo creo que sí, porque también creo a nivel mundial la economía se ve afectada y la economía de las familias se ve muy afectado mucho más, ya que muchos hacen changas y esto como que se está como

cayendo; También la inflación se nota un montón, todo está aumentando y la plata cada vez rinde menos. De esa forma creo que afecto y creo que ahora como que se están tapando baches, pero en el momento que pase la pandemia veremos la verdadera cara de esto y también ver como seguimos

6. ¿Se está llevando adelante un seguimiento de los/las adolescentes y sus familias desde Fundación? ¿Qué metodologías se implementaron?

Nosotros tuvimos una entrevista profunda en mayo y después queda el contacto diario que tenemos en los grupos de WhatsApp con las familias, por ahora no es que hacemos una entrevista profunda cada algún tiempo. La última entrevista es la que hicieron ustedes y después el contacto que tenemos es por el grupo, si alguna familia necesita algo o está en una situación complicada, generalmente también nos escribe. Esa es nuestra modalidad de trabajo por ahora.

El año pasado con la residencia empezó a hacerse entrevistas sociales a las familias, eso fue una recopilación profunda con las familias, que algunas estaban, pero era muy antiguas, y bueno con el inicio de la pandemia utilizamos ese material que teníamos y, además, también bueno fuimos recabando algunas preguntas que nos servían para ayudar a las familias en este contexto de pandemia.

A medida que iba variando la cuarentena fuimos viendo que hacíamos y cómo nos manejamos, ya que fuimos pasando por varias etapas según lo que se podía y hoy nos manejamos así. Tenemos alimentos para ayudar a alguna familia que está en una situación complicada, se contacta y lo conseguimos, también el otro día mandamos mercadería a dos merenderos, nos estamos manejando así y el conocimiento que tenemos de cada familia viene de esas entrevistas de mayo y si tenemos alguna nueva novedad actualizamos también esa data.

7. ¿Tiene conocimiento respecto de las herramientas tecnológicas de los/las adolescentes para acceder a la educación?

Yo hice una entrevista puntual hace como mes y medio, preguntando a las familias como estaban, que necesitaban y si podían acceder a las actividades, pero realmente hubo un cambio importante, porque al principio de la pandemia muchas familias no tenían celular o internet y después, se fueron buscando los medios para poder acceder; salvo una que otra familia que está un poco más complicada, pero la mayoría algún acceso tiene.

Lo que vemos es que la dificultad no es solo por acceder, sino también por la compañía en la enseñanza y que esa es la problemática que nosotros cubrimos cuando funcionamos presencialmente, pero si tenemos noción de cómo están las familias en la parte de accesibilidad

Lo que pasa es que no importa la clase social, no sé si algún padre está preparado para ser docente, entre su trabajo y las tareas, las ganas, la paciencia. Entonces, también pasa que a veces los padres o madres, tutores o tutoras, no terminaron el secundario o ni siquiera el primario que es una dificultad para enseñar, algunos no tienen comprensión de la tecnología, entonces va variando según la familia, pero no es un fuerte el acompañamiento. Los chicos igual se respaldan en sus maestros y demás, pero se nota que no es lo mismo la enseñanza presencial de ninguna forma.

8. En relación a la pandemia, ¿Cuáles son las principales problemáticas que se presentan en la institución?

Nosotros observamos todo el tiempo la parte económica de las familias y la parte emocional también, suelen ser familias que muchas veces tienen dificultades vinculares, muchos dicen que solo las familias que tienen pocos recursos tienen estos tipos de problemas y no, no es así. Hay familias que tienen toda la plata del mundo y tienen diez mil problemas, pero bueno a

veces creo que se potencia esto, porque la plata puede solucionar algunas cosas que la falta de dinero no.

Creo que muchas veces ese es el cuestionamiento, el lugar que ocupa la familia con los chicos y como también marcan el camino, me parece que viene desde ese lugar, el trato de la familia, la violencia, la falta de afecto, la falta de cariño, la comprensión creo que podrían ser de las problemáticas más marcadas y después también con los adolescentes, el acceso a las drogas, el consumo, el trabajo y dejar la escuela, creo que esas son las problemáticas más presentes.

Entrevista N°3

Fecha y hora: jueves 15 de octubre del 2020

Nombre y Apellido: Lic. en Psicología Paula Carvalho

1. ¿Hace cuánto tiempo trabaja en Fundación Anpuy?

Entré como voluntaria del Programa Yo También en marzo del año 2014, y me incorporé al equipo de trabajo en noviembre de ese mismo año.

2. ¿Qué características posee la población que concurre a la fundación?

La población que concurre a la fundación son niños, niñas, adolescentes y jóvenes que viven en contexto de vulnerabilidad socioeconómica en diferentes zonas de la provincia de Salta.

3. ¿Cuál es su rol dentro de la Fundación Anpuy?

Actualmente cumpla con diferentes roles en los programas de la Fundación:

Programa Yo También: a partir de marzo 2020 inició el Programa en el turno tarde y estoy como responsable del mismo.

Programa Futuros Egresados: responsable del mismo, coordinando y planificando las actividades y supervisando el seguimiento y acompañamiento que realizan las tutoras.

Programa Becas Universitarias: Encargada de acompañamiento de 18 estudiantes universitarios/terciario.

Comunicación: estoy a cargo de las redes sociales de la fundación.

4. ¿Considera de importancia el rol del Trabajador Social en la institución?
¿Por qué?

Sí, me parece súper importante el trabajo interdisciplinario, y el rol del trabajador social dentro de este grupo me parece que aporta muchísimo. A partir de la incorporación de las diferentes Lic. en Trabajo Social que se incorporaron al equipo, Macarena ahora y Socorro el año pasado pudimos ver este aporte.

5. ¿Trabaja de forma interdisciplinaria con un/ una trabajadora social? ¿Cómo fue su experiencia?

Esta es mi primera experiencia compartiendo trabajo interdisciplinario con trabajadoras sociales, y es muy interesante, me enriquece mucho la mirada, y los aportes.

6. ¿Actualmente en este contexto de pandemia consideras que se dificulta el trabajo profesional con los sujetos concurrentes a la fundación? ¿De qué manera?

Si, el contexto está siendo una traba en un montón de aspectos de nuestro trabajo, pero eso no nos impide seguir buscando la forma de poder ayudar a las familias, y a los niños y niñas.

La presencia es algo fundamental en nuestra labor, y que los NNAJ no puedan asistir, nos limita a acercarnos no solo a ellos, sino también a sus familias y a sus realidades.

7. ¿Cómo es el abordaje que lleva adelante con los/las adolescentes y sus familias desde fundación?

Con los adolescentes estamos atentos a cómo podemos ayudarlos de la mejor forma posible. En estos últimos años nos estamos dando cuenta que es de suma importancia poder brindarles un espacio para que sigan asistiendo a la fundación, para que sean escuchados, que sigan identificándose con la institución. Queremos ayudarlos a progresar, a estudiar, a que no estén tan expuestos a las problemáticas que suele haber en el barrio, como la violencia, las drogas, entre otros.

8. ¿Qué aspectos positivos y negativos podría resaltar de la situación de pandemia?

La pandemia nos coarto en nuestro trabajo, en poder acercarnos a los niños, jóvenes y a sus familias, e intentamos buscar la forma de sortear esos obstáculos, pero a su vez también, nos dio tiempo para poder reflexionar nuestra labor, enfocarnos en organizar y producir proyectos.

9. En relación a la pandemia, ¿Cuáles son las principales problemáticas que se presentan en la institución?

Las problemáticas son sociales, los niños que pierden ritmo en su escuela, los que tenían dificultades se retrasan mucho, los adolescentes pierden ganas, muchos quieren dejar el colegio, a todo esto, se suma la falta de recursos tecnológicos para acceder a su educación, la falta de trabajo que repercute en los estados de ánimo de las familias, las preocupaciones.