

XXII CONGRESO ARGENTINO DE DERECHO INTERNACIONAL

“Argentina y su Proyección Latinoamericana”

En el Bicentenario de la Revolución de Mayo
Salta, 21,22 y 23 de octubre de 2010

Sección relaciones Internacionales

Tema: *De la Unipolaridad a la Multipolaridad: el componente regional*

Ponencia

Autora: Ab. Gloria Rosenberg

Realidad o anhelo de la crisis Unipolar.

Finalizada la guerra fría, el mundo se disponía a vivir un período de distensión. La desintegración del bloque socialista y el Pacto de Varsovia, el fin de la URSS, dio origen a la **Unipolaridad** encabezada por los Estados Unidos de Norte América, la hiperpotencia.

El mundo se ha convertido en más complejo y más peligroso a pesar de que en la mayor parte de las regiones, el modelo democrático ha ido ganando adeptos. Destacando que un área importante ha quedado al margen de este movimiento de democratización (el mundo árabe).

Estados Unidos, brinda una imagen más periodística que real de omnipotencia e imperialismo que culmina en Irak con el pedido al Consejo de Seguridad de UN de apoyo multilateral para aliviar el infierno creado con la ocupación (contradicción y anacronismo de comportamiento de la comunidad internacional al darle por unanimidad la Resolución 1441). Mostró una incapacidad imperial para gobernar Afganistán e Irak y con ello, una erosión del poder estratégico global, debido a la sobreextensión de sus fuerzas armadas voluntarias, que no reclutan y el aumento de su megadeficit fiscal, que ha hecho que el dólar se devalúe notablemente. El modelo económico se está quebrantando, no pudo contener su crisis energética

Los atentados del 11S y acontecimientos como los de Afganistán, Palestina; Irak, nuevos atentados en Asia y África, el 11M en España, constituyen el elemento sustancial de la crisis de la década anterior, iniciando una nueva situación bélica mundial, con nuevas zonas de conflicto, nuevas amenazas y actores, y nuevos reajustes de poder e institucionales que están comenzando a desenvolverse.

Si bien Estados Unidos sigue siendo una superpotencia, su acción unilateral tiene profundos límites. Su poder militar le otorga victorias sin triunfos políticos, no ha probado ser eficaz en la gobernabilidad, la reconstrucción, ni la democratización de los países ocupados.

El armamento moderno y costoso no es especialmente útil en los conflictos actuales, donde el campo de batalla se ha desplazado a zonas urbanas de combate.

Aunque el PBI de Estados Unidos representa el 25% del total mundial, este porcentaje bajará, dada la diferencia real entre su tasa de crecimiento y las de los gigantes asiáticos y otros países.

El surgimiento de fondos soberanos o fondos de inversión estatales en países como Arabia Saudita, China, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait y Rusia, producto de las exportaciones de gas y petróleo, son una creciente fuente de liquidez. Los altos precios de la energía incentivados por la demanda de China y la India. Bolsas de valores alternas que alejan a las compañías de las bolsas estadounidenses, lanzando ofertas públicas iniciales (OPI). Londres ya superó a Nueva York con el número de OPI. La mayoría de los bancos centrales del mundo tiene sus reservas en monedas distintas al dólar, con la posibilidad que cambie la denominación del petróleo (petrodólares) al euro o una canasta de monedas.

En el ámbito de la diplomacia, China demostró mayor capacidad para influir sobre el programa nuclear de Corea del Norte. Su presión sobre Teherán, se fortaleció con la cooperación de países de Europa Occidental y se debilitó con la abstención de Rusia y China para sancionar a Irán. Pakistán, Corea del Norte, Irán, Venezuela, Zimbabue se resistieron a las peticiones de Estados Unidos.

El siglo XXI, es un momento para el inicio del nuevo mundo ¿multipolar?

Se presentan otros desafíos, la pobreza, el cambio climático, las guerras civiles, el terrorismo, el genocidio, la proliferación nuclear, el tráfico de drogas, personas, armas, la acentuación de crisis humanitarias (África Subsahariana), los Estados bases del terrorismo global, la difusión de armas de destrucción masiva.

Estamos ante un gran déficit de poder mundial, donde surgen, cada vez más, poderosos actores no estatales, conglomerados transnacionales que dominan casi todas las actividades económicas globales, organizaciones universales de la sociedad civil que luchan por una globalización sin exclusión social y sin degradación ecológica.

El poder de los movimientos no estatales: Hamas, Hezbolá, Al-Qaeda, ONG como Greenpeace, Médicos sin Fronteras, grandes compañías energéticas y farmacéuticas, grupos regionales y religiosos.

Todas estas situaciones tan distintas combinadas, producen la disminución del poder de los Estados, basta recordar S11, solo un avión para destruir las World Trade Center en el corazón de Nueva York, colocar una bomba en el metro de Londres o rociar de gas sarín el metro de Tokio.

Constituyen el elemento catalizador definitivo de la crisis de la década del noventa, se inicia una nueva situación bélica, con nuevas zonas de conflicto, nuevas amenazas y nuevos actores y nuevos reajustes de poder e institucionales que están comenzando a desenvolverse.

Estamos ante estructuras en red, la capacidad del terrorismo de actuar como actor global y al mismo tiempo difuso, por lo que en su capacidad puede atacar desde su interior a muchas potencias con el uso de las últimas tecnologías.

¿Son las estructuras estatales las que darán la respuesta a estas situaciones, encajan estos actores en composiciones interestatales?

El mundo experimenta una megatendencia y esta a una política de megafusiones o la creación de bloques de poder económico-comercial, político y militar cuya característica más importante es el surgimiento de varios polos de poder.

Las nuevas propensiones son el ascenso o resurgimiento de una serie de Estados- China, India, Brasil, el renacer de Rusia, cuyos recursos energéticos compiten con los de las potencias tradicionales de occidente.

Solo a título de ejemplo, en noviembre de 2004, la Comunidad Sudamericana de Naciones (UNASUR), en 2005 en Brasilia la cumbre a la que asistieron doce países sudamericanos y veinte países árabes de la comunidad islámica con el objetivo de establecer libre comercio entre ellos; en 2007 se crea el Círculo de Oriente encabezado por Rusia, Corea del Norte, China al que se suma India, para establecer un equilibrio militar con armas convencionales entre oriente y occidente.

La preferencia a las transformaciones de las monedas para el cambio de poder.

La multipolaridad del momento actual es más bien una bipolaridad. Algunos países siguen atados a carros de las potencias capitalistas convencionales como Estados Unidos, Inglaterra, Holanda, Francia, Alemania, Italia, España y otros han comenzado a brillar con relativa autonomía económica, el gran cambio se plantea con relación a la participación y desarrollo de Asia y dentro de ellos China, India y Rusia. También hay que considerar el peso de Brasil en Latinoamérica.

El poderío económico va acompañado de la tendencia hacia la regionalización lo cual dinamiza más y crea mayores poderes a los emergentes que lideran estos procesos.

El incremento de potencialidad económica y desarrollo será acompañado de una mayor autonomía política. Las hiperpotencias deben negociar con actores que antes no tenían en cuenta.

Es de considerar, el poder desarrollado por las multinacionales, que distribuyen bienes y servicios y dominan el comercio internacional, se estima que del total de exportaciones mundiales, un tercio corresponde entre filiales de multinacionales y otro tercio proviene de sus ventas a otras empresas del exterior. Provocando condicionamientos al poder de los Estados, en nombre del principio de no discriminación y en pos de crear fuentes de trabajo e inversiones tecnológicas.

Instalaron bases productivas en la periferia de los tres polos de la tríada; de Estados Unidos- Europa- Japón, para beneficiarse con costos laborales más bajos y condiciones de contratación más favorables. En el caso de las compañías japonesas en Asia Oriental, de las estadounidenses en México y de las europeas en Europa Central. Dejando rezagados si no olvidados al resto de las naciones en vías de desarrollo. Y esta a su vez no ha sido pareja en estas naciones. La inversión sobre China ha desarrollado

principalmente las regiones costeras, dejando en el atraso total a las regiones continentales del continente, Mientras que en Corea del Sur el fenómeno ha sido similar. En México la inversión se ha concentrado en la región del norte, mientras que en Brasil se ha concentrado en la región del sur. Amplificando las desigualdades sociales y regionales, es decir la llamado heterogeneidad estructural. Por un lado tienes regiones completamente “globalizadas” y con un dinamismo cercano al de las naciones mas desarrolladas y por otro lado regiones sumidas en un completo atraso similares a las de las naciones mas pobres del orbe. Todo esto dentro de una misma nación.

Además existe una notable contradicción en la movilidad de los factores de producción; el capital, enfrenta menos regulaciones y barreras decrecientes; para el trabajo, las fronteras no solo continúan existiendo sino que se vuelven más difíciles de franquear.

Los flujos transfronterizos tienen lugar fuera del control de los Estados, fortaleciendo la capacidad de actores no estatales, como exportadores de energía, los terroristas (usan Internet para reclutar y entrenar, el sistema bancario internacional, el transporte etc.)

Las ONG, son consecuencia de las ausencias de los Estados en el cumplimiento de sus roles, (humanitarias –Cruz Roja- ambientales- Greenpeace- WWF etc.), privatizan la acción pública dando soluciones urgentes, contribuyen a que los ciudadanos se hagan cargo de las causas que desean defender. Tienen relevancia internacional, (foros internacionales) consecuentemente reflejan el debilitamiento de los poderes políticos nacionales.

No surgen grandes potencias occidentales democráticas, producto del bienestar económico y de que la estabilidad política depende del sistema internacional. No desean cambiar un sistema que sirve a sus intereses nacionales, no por falta de ambición política. Sus sociedades no aceptan sacrificios para enmendar conflictos en regiones pobres o alejadas. El mundo moderno desalienta la competencia y el conflicto entre las grandes potencias. Los gobiernos de las grandes potencias occidentales, son extremadamente prudentes en embarcarse en pacificaciones humanitarias de Naciones Unidas, ante las violaciones masivas de derechos humanos (genocidio de Dofur)

Los grupos e individuos acumulan poder.

Conclusión

Actualmente el poder es difuso. Las concentraciones de poder deben ser cooperativas, las potencias deben establecer las reglas de juego para la convivencia y establecer los mecanismos de sanción para quienes las infrinjan.

El mundo actual no es de relaciones entre Estados, exclusivamente, hay muchos centros de poder que no son Estados-nación. Los estados son desafiados por organizaciones regionales, por milicias por ONG y por corporaciones.

Ante esta situación debemos reflexionar que el orden no surgirá por si solo, un gran número de actores torna las relaciones aleatorias dificultando el orden y generando inestabilidad.

El Derecho Internacional resulta eficaz en la regulación de ámbitos sectoriales o funcionales, pero ante conflictos de poder, no resulta operante.

Es preciso que los Estados se convenzan de la imposibilidad de continuar gobernando las relaciones internacionales únicamente desde el Estado, deben articular alianzas sólidas en las regiones o en el marco de las instituciones mundiales.

Estamos ante un orden en las relaciones internacionales, buscando un mundo de estados democráticos, pacíficos y respetuosos de los derechos humanos, que actúen a través de alianzas y organizaciones multilaterales y en un contexto de leyes internacionales.

Proporcionar garantías de seguridad y sistemas de defensa a los Estados para disuadirlos a desarrollar programas nucleares propios, aplicando fuertes sanciones a aquellos cuyo comportamiento transgrede o amenace a otro inclusive con el uso de la fuerza.

Combatir el terrorismo integrando a la sociedad a los marginados, sobre todo los jóvenes con oportunidades económicas y políticas.

Acuerdos económicos globales que permitan reducir los subsidios y las barreras arancelarias. Ampliar las redes de seguridad, las pensiones, ayuda educativa, capacitación. Se debe garantizar un flujo continuo de inversiones.

El multilateralismo debe ser menos formal, deben incluirse en la búsqueda de respuestas, Gobiernos, Agencias, ONG, Compañías, formando una trama. Buscando compromisos y objetivos específicos, bilaterales, regionales, llenando el vacío en ausencia de un consenso global.

El fomento de la integración global ayudará a promover la estabilidad. Según las tendencias el campo de batalla internacional, no será militar sino más bien comercial.

Bibliografía

Krause Mario, Evolución política del poder Mundial, Córdoba, Triunfar Editor-2001

Ramonet Ignacio, Un mundo sin rumbo, Crisis de fin de siglo. – Versión castellana de Antonio Albiñana- España- Editorial Debate, S.A. - 1998

Barboza, Julio, Derecho Internacional Público, Buenos Aires, Zavalia Editor, 2001.

Drnas de Clément Z. y otros-Globalización, Integración, Regionalismo, Córdoba, Edit.Lerner,1997

Artículos Digitales:

Realpolitik y Crisis del Consejo de Seguridad. Oswaldo de Rivero- Embajador de Perú ante la ONU

Potencias sin poder. . Oswaldo de Rivero- Embajador de Perú ante la ONU

Revista CIDOB d'Afers Internacionals, núm. 64, p. 7-28-La imagen imperial del nuevo orden internacional: ¿ es esto realismo político? Vicente Palacio de Oteyza-www.cidob.org

De la Unipolaridad a la Multipolaridad por Darwin Jaramillo
Fecha de publicación: 06/05/07

Debilitada, la unipolaridad de EU: analistas- Matilde Pérez U.
Periódico La Jornada. Miércoles 28 de octubre de 2009, p. 19

La era de la no polaridad Por **Richard N. Haass**. Foreign Affairs Latinoamérica, volumen 8, número 3

Sociedad Internacional. La multipolaridad como nueva utopía. Por Marcelo Birmajer

Unipolaridad vs. Multipolaridad-Profesor Vásquez Cruz- 30/12/2007

El nuevo desorden multipolar-Timothy Garton Ash (Británico) El Universal de México 25/07/2006.

De la unipolaridad a la multipolaridad- Carlos A. Pereyra Mele- CEPRID.

Crisis estructural y cambio de paradigmas en las relaciones internacionales- Luis Bouza –Brey-13-04-04