

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA
FACULTAD DE ARTES Y CIENCIAS
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA



ANÁLISIS ESTRUCTURAL
SISTÉMICO DE FAMILIAS
ALTAMENTE CONFLICTIVAS EN EL
PROGRAMA DE COORDINACIÓN DE
PARENTALIDAD, 2024

- Alumna: Pérez Rodríguez, Martina
- Directora: Lic. Prof. Salvador, Ana Inés

Año 2024

Autoridades Académicas

Universidad Católica de Salta

Rector

Ing. Rodolfo Gallo Cornejo

Vicerrectora Académica

Mg. Constanza Diedrich

Secretaria General

Mg. Lic. Silvia Álvarez

Facultad de Artes y Ciencias

Decana de la Facultad

Lic. María Dolores Medina Bouquet

Secretaria Académica

Abg. Adriana Ibarguren

Departamento de Psicología

Jefa del Departamento de Psicología

Lic. Sonia Edith Guijarro Cárdenas

Agradecimientos

A mis 10 hermanos, especialmente a Candelaria y Alejo que son mis personas preferidas en el mundo, mis mejores amigos.

A mis papás, que hicieron todo esto posible y nunca bajaron sus expectativas respecto a mí y estuvieron apoyándome siempre.

A Armando, que siempre apostó por mí. A mis sobrinos, Lupe, Sofía, Sol, Romeo y Cayetano, quienes siempre me sacan una sonrisa.

A mis primeros amigos, los hermanos que elijo todos los días y que compartieron conmigo cada momento, Sol, mi incondicional, Alejo, Uriel, Julieta, Candela, Solana y Catalina.

A mis facuamigas, que hicieron que todos los semestres sean inolvidables. A Aldana, mi amiga, compañera, confidente, futura colega y uno de mis pilares más importantes en estos últimos años.

A Carlos, quien en poco tiempo se volvió una persona muy importante para mí, festejando cada avance y motivándome a lograr nuevos.

Ana Inés y Analía, a quienes desde que las conocí se volvieron un ejemplo y fueron una pieza fundamental en mi tesis.

A las cátedras de Técnicas Proyectivas, Enzo, Irene, Matías, Tamara y Anna y de Psicoterapia de Grupos, Pato y Mario, a quienes admiro mucho, confiaron en mí y me dieron la oportunidad de aprender de ellos en cada clase.

A los Copa, que me abrieron las puertas y me hicieron sentir parte del equipo. Especialmente a mi mamá, que en estos tres meses se volvió mi mejor amiga y tiene la paciencia para enseñarme y la humildad de aprender de mí todos los días.

A todas las personas que fueron parte de esta hermosa etapa de mi vida, con quienes me desvelé, o me insistieron para que siga cuando no podía más. Aquellos que me acercaron un mate o se alegraron por mí. Con quienes festeje logros y con quienes lamente resultados.

Y por último quiero destacar mi esfuerzo, dedicación, perseverancia y todo el amor que le puse a la carrera.

Resumen

La presente investigación denominada Análisis Estructural Sistémico de Familias Altamente Conflictivas en el Programa de Coordinación de Parentalidad, 2024, presenta una modalidad de tipo cualitativa. El nivel de diseño es de tipo descriptivo y se fundamenta con el enfoque de la Escuela Sistémica. La perspectiva teórica se centra en el primer eje diagnóstico que implica la estructura del sistema familiar. Este trabajo tiene como objetivo general caracterizar las estructuras familiares de los sistemas que participan del Programa de Coordinación de Parentalidad, perteneciente al Ministerio de Seguridad y Justicia de la provincia de Salta, en el año 2024. También, cuenta con dos objetivos específicos de describir la organización familiar postruptura entre progenitores y explorar en las interacciones del sistema las variables de la estructura familiar que caracterizan a cada sistema.

El trabajo de campo implica el estudio de tres familias y utiliza diversas técnicas de recolección de datos: entrevistas semi-dirigidas, observaciones, revisión de documentos, técnica de frases incompletas y Test de la Familia, específicamente con los niños, niñas y adolescentes. A través de la información obtenida se logra un entendimiento profundo de la estructura familiar de estos tres sistemas. En cuanto a los hallazgos centrales, se evidencia que los tres casos presentan patrones comunes de disfuncionalidad familiar, pues se encuentran inmersos en un contexto de violencia y abusos que impacta directamente en el bienestar de los hijos. Además, se observan fronteras rígidas y roles disfuncionales que resaltan la urgencia de una intervención judicial y terapéutica.

Palabras clave: familias altamente conflictivas, coparentalidad, Coordinación de Parentalidad, enfoque sistémico, estructura del sistema

Abstract

The present research titled "Systemic Structural Analysis of Highly Conflictive Families in the Co-Parenting Coordination Program, 2024," presents a qualitative approach. The design level is descriptive and is grounded in the systemic school of thought. The theoretical perspective focuses on the first diagnostic axis, which involves the structure of the family system. The main objective of this work is to characterize the family structures of the systems participating in the Co-Parenting Coordination Program, under the Ministry of Security and Justice of the province of Salta, in the year 2024. It also includes two specific objectives: to describe the family organization post-separation between parents and to explore the interactions within the system, identifying the variables of family structure that characterize each system.

The fieldwork involves studying three families and employs various data collection techniques: semi-structured interviews, observations, document review, incomplete sentences technique, and the Family Test, specifically with children and adolescents. Through the obtained information, a deep understanding of the family structure of these three systems is achieved. Regarding the main findings, it is evident that all three cases display common patterns of family dysfunctionality, as they are immersed in a context of violence and abuse that directly impacts the well-being of the children. Additionally, rigid boundaries and dysfunctional roles are observed, highlighting the urgency for judicial and therapeutic intervention.

Keywords: Highly Conflictive Families, Co-parenting, Co-Parenting Coordination, Systemic Approach, Structure of the System.

Índice

Introducción	1
Planteamiento del Problema.....	3
Objetivos Generales	3
Objetivos Específicos	3
Preguntas De Investigación:	3
Justificación.....	3
Viabilidad de la Investigación	4
Consideraciones Éticas y Legales	5
Estado del Arte	7
Marco Teórico	9
Capítulo I: Conceptos Fundamentales Desde la Sistémica.	9
1.1 Origen de los Sistemas Familiares.....	9
1.2 Abordaje Desde los Sistemas Familiares Actuales.....	9
1.3 Diagnóstico Sistémico	10
Capítulo II: Coordinación de Parentalidad	17
2.1 Orígenes de la Coordinación de Parentalidad.....	17
2.2 Breve Descripción de la Coordinación de Parentalidad	17
2.3. El Coordinador de Parentalidad	18
2.4. Usuarios	18
Capítulo III: Coordinación de Parentalidad Desde un Abordaje Sistémico	19
3.1 Acerca de la Parentalidad Positiva.....	19
3.2. Coparentalidad	20
3.3 No Se Puede No Comunicar	20
Marco Institucional	22
Anticipación de sentido.....	24
Metodología	25

Enfoque y Nivel de Investigación	25
Diseño de la Investigación	25
Contexto y Período	25
Participantes	25
Procedimiento.....	26
Instrumentos o Técnicas Para el Relevamiento de la Información	27
Coreografía de Análisis	28
Criterios de Rigor Cualitativo	29
Análisis de la Información	31
Análisis Descriptivo De Las Familias.....	32
Análisis Descriptivo Familia 1	32
Momento Vital Sistémico	32
Contexto.....	34
Fronteras	36
Límites	38
Distancia	40
Roles	42
Jerarquías	44
Variables Secundarias.....	46
Análisis descriptivo Familia 2	49
Momento Vital Sistémico	49
Contexto.....	51
Fronteras	52
Límite.....	53
Distancia	54
Roles	56
Jerarquías	57
Variables Secundarias.....	58

Análisis descriptivo Familia 3	60
Momento Vital Sistémico	60
Contexto	63
Fronteras	66
Límites	67
Distancias	68
Roles	71
Jerarquías	72
Variables Secundarias	73
Conclusión	76
Recomendaciones	80
Referencias	82

Introducción

El presente trabajo de investigación abordó familias que concurren al Programa de Coordinación de Parentalidad por derivación judicial. Dicho programa pertenece al Ministerio de Gobierno, Derechos Humanos y Trabajo, el cual forma parte del Poder Ejecutivo de la provincia de Salta. El programa trabaja con familias que cuentan con un alto nivel de conflictividad, según se expresa en su protocolo de actuación del Programa de Coordinación de Parentalidad (2022). Según las Directrices de Buenas Prácticas para el Ejercicio de la Coordinación de Parentalidad (2020) estos programas se dirigen a progenitores con dificultades significativas para resolver disputas relacionadas con sus hijos/as, por lo que consumen de manera desproporcionada el tiempo y los recursos de la justicia al realizar denuncias de forma recurrente.

Esta investigación se fundamentó en el enfoque sistémico, para lograr una visión integral de cada familia, ya que se considera que cada miembro del sistema influye y es influenciado por los demás. Además, este enfoque enfatiza la importancia de las interrelaciones dentro de las familias como núcleo de los conflictos. Para la sistémica “la familia es un sistema abierto en transformación, (...) y se adapta a las demandas características de la etapa de desarrollo que enfrenta” (Minuchin, 1974, p. 84).

Este trabajo estudió el primer eje diagnóstico, de las estructuras familiares, es decir, “la organización de sus integrantes y es delineada por diferentes variables estructurales que interactúan entre sí de una forma relativamente estable en un momento dado” (Rodríguez y Serebrinsky, 2014, p.33). Dicho autor, menciona que su estudio incluye algunos universales de la vida familiar, como roles y funciones, jerarquías, alianzas y coaliciones, el contexto, el momento vital, distancias, límites y fronteras.

La importancia de este estudio radicó en visibilizar el impacto de las rupturas conflictivas sobre los hijos y la estructura familiar. El estudio, sin generalizar resultados, realizó un diagnóstico estructural de cada familia, con el objetivo de conocer su organización. Este análisis es crítico, dada la ausencia de psicólogos en el programa, lo que resalta un área de vacancia significativa en el ámbito psicológico y local

La metodología cualitativa que se aplicó en este estudio es de tipo descriptivo, que permite un análisis profundo de los casos tomados, a partir de las herramientas

utilizadas: observaciones, entrevistas individuales, revisión de documentos y una batería de test.

Planteamiento del Problema

Objetivos Generales

Caracterizar las estructuras familiares de los sistemas que participan del Programa de Coordinación de Parentalidad, perteneciente al Ministerio de Seguridad y Justicia de la provincia de Salta, en el año 2024.

Objetivos Específicos

- Describir la organización familiar postruptura entre progenitores.
- Explorar en las interacciones del sistema las variables de la estructura familiar que caracterizan a cada sistema.

Preguntas De Investigación:

Cuando las separaciones entre padres conllevan una cronificación en la justicia, los jueces pueden derivarlas al Programa de Coordinación de Parentalidad de la provincia de Salta. Esta investigación respondió, desde un abordaje sistémico, a la siguiente pregunta de investigación:

- ¿Qué características presentan las estructuras familiares de los sistemas que asisten al Programa de Coordinación de Parentalidad en el período 2024, desde un abordaje sistémico?

A partir de la misma, se desprenden dos interrogantes específicos:

- ¿Cómo es la organización familiar que se genera en los sistemas estudiados, tras el divorcio o separación?
- ¿Qué variables caracterizan a la estructura familiar del sistema?

Justificación

Esta investigación tuvo como propósito el estudio de las estructuras familiares de aquellos sistemas que participan en el Programa de Coordinación de Parentalidad de la provincia de Salta. Dicho programa, aún no cuenta con investigaciones realizadas en su campo, ya que se incorporó recientemente al Ministerio de Seguridad y Justicia. Este,

pretende hacer a un lado el modelo adultocentrista y priorizar los derechos y las necesidades de los niños, niñas y adolescentes (en adelante NNA).

El Programa surge en Estados Unidos y se expandió principalmente a España y Canadá. Pretende trabajar interdisciplinariamente, con equipos constituidos por coordinadores de parentalidad que deben ser profesionales de la salud o del derecho, mediadores, especialistas en mediación familiar y coordinadores de parentalidad. Además, trabajan con los diferentes sistemas que forman parte de la vida diaria de los NNA, como la familia extensa, la escuela y sus terapeutas.

A partir de esto, se optó por emplear un enfoque sistémico, que permitió el análisis de las familias desde una mirada más integral, acorde al abordaje interdisciplinario que pretende el Programa.

Viabilidad de la Investigación

Fue posible llevar a cabo la investigación, puesto que, se contó con todos los recursos necesarios para poder abordarla.

- **Recursos materiales:** elementos de librería, entre ellos: papel, lapicera, lápiz, borrador y sacapuntas.
- **Recursos tecnológicos:** grabadora, computadora e impresora.
- **Recursos humanos:** Se requirió de la tesista, quien realizó las entrevistas, observaciones y la toma de la batería de test; de la colaboración de las familias que participan en el Programa de Coordinación de Parentalidad; la predisposición de los coordinadores, quienes facilitaron la incorporación al campo y, por último, fue fundamental el asesoramiento de una especialista en sistémica, la Lic. Salvador, Ana Inés, quien acompañó a la tesista en dicho proceso.
- **Recursos financieros:** La investigadora se encargó de financiar dicha investigación. A continuación, se adjunta el presupuesto aproximado de los gastos realizados:

RECURSOS	CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO POR UNIDAD	PRECIO TOTAL
HUMANOS	Tutora Familias que	1	-	-

	participan del Programa COPA Coordinadores	Sin datos 2	- -	- -
MATERIALES	Papel	1 resma	\$5.000	\$5.000
	Lapicera	2	\$1500	\$3000
	Lápiz	2	\$500	\$1000
	Borrador	1	\$1000	\$1000
	Sacapuntas	1	\$2500	\$2500
	Transporte	20 pasajes	Pasaje estudiantil	\$0
OPERATIVOS	Grabadora	1	De la	-
	Computadora	1	investigadora	-
	Impresora	1		-
TOTAL				\$13.500

Consideraciones Éticas y Legales

La presente investigación fue llevada a cabo en el marco de:

- La Ley de Ejercicio Profesional del Psicólogo de la provincia de Salta N.º 6063/83. Se pone especial énfasis en los artículos 2, 15 y 89 quienes consideran como forma de ejercer la profesión de psicólogo la aplicación de técnicas psicológicas en la investigación de la conducta humana, utilizándolas de acuerdo a las normas éticas y profesionales, que cuidan su bienestar, los mantiene informados y guardan el secreto profesional.
También, se tomó en consideración el artículo 86, que hace hincapié en el respeto mutuo y la no intromisión en los límites de la especialidad ajena, por el hecho de que se trabaja interdisciplinariamente.
- El Código de Ética del Psicodiagnosticador A.D.E.I.P. (2000). Se atendió al uso apropiado de evaluaciones, adecuándolas a los objetivos perseguidos, absteniéndose de emitir juicios de valor sobre la persona evaluada. Se estableció

claramente en el contrato inicial que la evaluación excluye cualquier tipo de explicación de los resultados y cuando refiere al resguardo de las pruebas.

- El Código de Ética de la Federación de Psicólogos de la República Argentina (2013) nos ilustra acerca del consentimiento informado, el secreto profesional y sus límites. Menciona que la investigación debe perseguir el avance de la ciencia y privilegiar las leyes y normas éticas, quienes enmarcarán al proyecto.
- Finalmente, fue fundamental basarnos en el protocolo de actuación del Programa de Coordinación de Parentalidad (2022) que plantea como marco jurídico toda aquella normativa que recoge el interés superior del NNA:
 - Código Civil y Comercial de la Nación Argentina (2014):
 - Artículo 638: establece que la responsabilidad parental corresponde a los progenitores, para su protección, desarrollo y formación integral del NNA.
 - Artículo 642: menciona que, ante el desacuerdo entre los padres, el juez deberá resolver por el procedimiento más breve; incluso puede ordenar intervenciones interdisciplinarias.
 - Artículo 706: refiere a los principios generales de los procesos de familia, y plantea facilitar el acceso a la justicia a personas que sean vulnerables y considerar el interés de los NNA como superior al momento de tomar una decisión.
 - Artículo 707: los NNA tienen derecho a ser tenidos en cuenta en todos los procesos que los afectan directamente.
 - Ley Mediación-acuerdo de mediación-mediador-registro de mediadores-requerido-requiriente (Ley Provincial N.º 7324, 2004)
 - Artículo 3: plantea que ante alguna *duda sobre la norma aplicable se utilizarán medios alternativos de resolución de conflictos, entre los que se encuentra la mediación.*

Estado del Arte

Para la presente investigación no se encontraron estudios cercanos referidos a familias altamente conflictivas abordadas desde un enfoque sistémico. Además, tampoco se hallaron trabajos que específicamente se dirijan al Programa de Coordinación de Parentalidad de la provincia de Salta. Esto posiblemente refiere a que el organismo se incorporó hace ocho (8) años. Por lo tanto, solamente se presentaron investigaciones vinculadas a la temática, a los ejes diagnósticos o que sean cercanas en tiempo y contexto.

En primer lugar, se presenta el trabajo realizado por Dib Ashur Esper (2023) denominado *“La modalidad vincular de los hermanos con la persona con Síndrome de Down*. El mismo se realizó en Salta, Argentina, para recibir la tesis de grado de la carrera de psicología de la Universidad Católica de Salta.

Dicho trabajo de investigación tuvo como objetivo general establecer las características de la modalidad vincular que presentan los hermanos con la persona con síndrome de Down que asisten a la Fundación Qenti situada en la Ciudad de Salta en el año 2023. Además, sus objetivos específicos fueron: delimitar el tipo de relación que establecen los hermanos con la persona con síndrome de Down e identificar las cualidades de la modalidad vincular que predominan en la relación que presentan los hermanos con la persona con Síndrome de Down que asiste a la Fundación Qenti de Salta en el año 2023.

La tesis en mención servirá de referencia al momento de determinar el tipo de investigación, ya que emplea una investigación cualitativa, con un estudio descriptivo. También, será una guía en el abordaje de las estructuras familiares y por su marco teórico sistémico.

En las conclusiones finales, Dib Ashur Esper (2023) da cuenta que:

- Hay una predominancia de la queja y el reproche, la protección y el acompañamiento.
- Prevalece la desconfirmación y la confirmación desaprobatoria.
- Incongruencia en los niveles de los mensajes (verbal y no verbal).
- La comprensión en la construcción de mensajes es unilateral.
- La relación entre los participantes es predominantemente desigual.
- El plano que predomina en el vínculo es el emocional.

En segundo lugar, se consideró el artículo de Riquelme Soto (2020) titulado como *“Transitando la Ruptura Familiar: una aproximación hacia la Coordinación de*

Parentalidad”, realizado en Valencia, España. El presente trabajo tuvo como objetivo el desarrollo de un análisis de contenido que se genera en torno a la problemática de índole familiar. Los resultados obtenidos permitieron profundizar en los procesos de ruptura familiar y conocer el impacto de la evidencia científica en torno a la realidad de la coordinación de parentalidad.

Dicho estudio será de gran utilidad porque utilizó el modelo de investigación cualitativa, centrándose en aspectos descriptivos para conocer a las familias que se encuentran inmersas en procesos de separaciones conflictivas. El trabajo concluye al decir que la coordinación de parentalidad pretende garantizar el derecho fundamental de los menores a relacionarse adecuadamente con sus padres, y mantener todos sus vínculos, sin hacerlos partícipes de sus conflictos y evitar así generarles problemas de comportamiento, emocionales o psicológicos.

Por último, se tomó la investigación desarrollada por García Álvarez (2018) *“Estudio de caso único desde el enfoque sistémico en pacientes institucionalizado con trastorno por consumo de sustancias psicoactivas”*, realizado en su especialización de Psicología Clínica en la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga.

La presente tesis tuvo como objetivo general describir el proceso de evaluación-intervención desde el enfoque sistémico de un paciente institucionalizado que consume sustancias psicoactivas. Además, contó con 3 objetivos específicos: hacer una lectura relacional del trastorno que presenta el paciente desde el enfoque sistémico; formular hipótesis explicativas acerca de la generación y mantenimiento del síntoma en el paciente desde el enfoque sistémico; y realizar un proceso de intervención sistémico que mejore la adaptación del paciente a su entorno familiar y disminuya las recaídas. De esta investigación surge la idea de utilizar el estudio de caso único simple de alcance descriptivo. Además, será orientadora, ya que también está fundamentada en el modelo sistémico. En dicha investigación la autora presentó como reflexiones finales:

- El enfoque sistémico permite el enganche de la familia en el proceso terapéutico y este logro es determinante para prevenir las recaídas.
- La familia, es un factor determinante y está en relación directa con la generación y el mantenimiento del consumo del paciente.
- La intervención permitió una comunicación clara, bloquear la comunicación negativa y promover los vínculos fraternales.

Marco Teórico

Capítulo I: Conceptos Fundamentales Desde la Sistémica.

1.1 Origen de los Sistemas Familiares

El concepto de sistema, según McGoldrick y Gerson (1985), refiere a un grupo de personas que interactúan como un todo funcional. Los autores consideran a la familia como el sistema primario y por lo general, más poderoso al que pertenece una persona. Está compuesta por una red de al menos tres generaciones, cuyo funcionamiento físico, social y emocional es independiente de cada miembro, pero que sus cambios repercuten en el sistema. Los referentes teóricos plantean que los problemas y síntomas que se generan en las familias, son el reflejo de la búsqueda de adaptación de los miembros a su contexto, en un momento determinado. Es por esto, que el abordaje sistémico requiere la mayor cantidad de niveles posibles en la comprensión del problema.

Rodríguez y Serebrinsky (2014) definen a los subsistemas como “conjuntos de elementos que se agrupan y separan del resto dentro del mismo sistema” (p. 47)

Siguiendo al autor, Andolfi (1977) considera tres aspectos de las familias:

- 1) Son sistemas en constante transformación, adaptándose a las exigencias de los estadios del desarrollo, con el fin de asegurar continuidad y crecimiento psicosocial a sus miembros.
- 2) Es un sistema activo que se autogobierna por reglas que han desarrollado y modificado en el tiempo.
- 3) Sistema abierto en interacción con otros, quienes la condicionan y están condicionadas por las normas y valores de la sociedad.

Por otra parte, Minuchin (1994) hace hincapié en dos objetivos de la familia: la protección psico-social de los miembros y la transmisión de la cultura. Menciona que brinda a sus miembros, el sentimiento de identidad, a partir de su acomodación a las pautas transaccionales en la estructura familiar; y, un sentimiento de separación, a partir de la participación en distintos grupos y contextos, que constituyen así la matriz de la identidad.

1.2 Abordaje Desde los Sistemas Familiares Actuales

Para Rodríguez y Serebrinsky (2014), las familias son pensadas como sistemas humanos, que implican más que la suma de sus diferentes integrantes, ya que cada una

engloba, además de sus miembros, la posición que estos ocupan dentro del sistema (estructura), y los dinamismos que ocurren en el sistema (dinámica).

A partir de 1987, tras la sanción de las leyes 23.515 de Divorcio y la 24.779 de adopción, las familias empezaron a transformarse. Desde 2002 con la sanción de la ley 26.673 de la creación del programa Nacional de salud sexual y procreación responsable la idea de formar una familia, comenzó a cuestionarse cada vez más entre los jóvenes. Incluso, continuó problematizándose aún más en 2021 con la promulgación de la ley 27.610 de acceso a la interrupción voluntaria del embarazo. A pesar de eso, Minuchin (1994) pronostica que, a pesar de que las familias sufran cambios, persisten ya que constituyen la mejor unidad humana para sociedades que requieran flexibilidad y adaptabilidad.

1.3 Diagnóstico Sistémico

Rodríguez y Serebrinsky (2014) plantean que el diagnóstico sistémico es un proceso a partir del cual, se pretende llegar a una hipótesis sobre la organización y estructura del sistema; para lograrlo, se requiere de la observación del sistema y del posterior análisis del material, de donde surgirán hipótesis diagnósticas al establecer recursiones entre las variables de la estructura, la dinámica y el problema, para finalizar con la elaboración del informe.

Para Rodríguez y Serebrinsky (2014), los ejes diagnósticos son un conjunto de variables que interactúan entre sí, forman un subgrupo que, a su vez, interactúa con otros ejes diagnósticos. Se fundan en la necesidad de estudiar las variables que determinarán los tres ejes diagnósticos: la organización, la dinámica y el problema manifiesto, particulares de cada sistema, que guiarán la observación.

Los sistemas están constituidos por un interjuego de relaciones, donde cada elemento se vincula con el resto de manera recursiva, es decir, que cada uno es causa y efecto, pero a su vez, los resultados generan efectos. Es importante destacar que el sistema es un todo y como tal es mucho más que la suma de sus partes, ya que cada hecho posee múltiples causas implícitas. Pensar recursivamente, abre un mundo de posibilidades para comprender y explicar un acontecimiento. Generalmente, los seres humanos buscan la unicausalidad a lo que les sucede, para así lograr economía psíquica, mitigar las ansiedades y el malestar que genera la incertidumbre, y ocupar rápidamente la cognición en otras tareas.

1.3.1 Primer Eje Diagnóstico: Estructura Familiar. Minuchin (1974)

considera a la estructura familiar como un “conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p. 86). Este autor plantea que surgen a partir de la interacción y las demandas de los integrantes.

Para Rodríguez y Serebrinsky (2014) mencionan que las variables estructurales son propiedades del sistema que controlan y recursivamente son determinadas por el mismo; adquieren valor cuando se relacionan con otras variables y logran un rango de ajuste, relativamente estable, que constituye la estructura del sistema. Dicho rango, define el nivel de valores que adoptan las variables, quienes cuentan con cierta amplitud, en la que cada una logra actuar con cierta flexibilidad y determina los valores tolerados por el sistema. Los autores proponen 8 variables que caracterizan la estructura del sistema.

1.3.1.1. La Frontera. Para Rodríguez y Serebrinsky (2014), “la frontera es una línea imaginaria que separa a los integrantes del sistema del contexto y se establece por la información que ingresa y egresa del sistema, tanto en su aspecto cuantitativo como cualitativo” (p. 39). Las mismas pueden observarse en la comunicación no verbal. Por un lado, la selección cualitativa, refiere al tipo de información que ingresa y egresa del sistema, a partir de un filtro particular del sistema; la calidad de la información. Mientras que, por otro lado, la cuantitativa refiere a la cantidad de información que el sistema da o recibe. Conforme a lo descrito, los autores describen tipos de frontera que pueden variar en función a las circunstancias, aunque siempre exista una predominante:

- 1) **La frontera rígida:** restringe la información de manera selecta, disminuye el intercambio de información con el contexto y por ende, aumenta la rigidez. Estas familias comúnmente son llamadas cerradas, ya que no toman en cuenta otras ideas que no sean compatibles con las propias; su objetivo es mantener la homeostasis, privilegiar la forma de funcionar que ya poseen y evitar entropías (desequilibrios respecto al orden preexistente), que como no están listos para sortear, terminarán convirtiéndose en crisis. Las mismas pueden ser observadas en miradas poco sostenidas hacia el terapeuta, las posturas corporales rígidas, la sonrisa social y poco genuina, entre otras. Existen también las Fronteras enmascaradas, que se presentan como flexibles, pero continúan siendo rígidas, ya que ingresa información, pero la calidad es escasa. Parecen hablar de múltiples

temas, aunque estos siempre rinden lo mismo, pero cambian simplemente la forma.

- 2) **La frontera difusa:** apenas separa a los integrantes del contexto, permite un ingreso y egreso de la información casi indiscriminado y el límite entre lo propio y lo ajeno. En ellas circula todo tipo de información y en cualquier dirección, sin cuestionarla. Construyen una realidad, casi sin agregar matrices propias.
- 3) **La frontera flexible:** posibilita un ingreso y egreso de manera moderada, acepta un rango de diferentes variables. Su función es seleccionar información, evitar que exceda el amplio rango con el que cuentan. Este se tornará más rígido o más difuso en función al momento, sin llegar a estos extremos. Es capaz de propiciar un equilibrio en el orden y funcionamiento familiar, dar lugar a ciertos cambios y movimientos.

1.3.1.2. Los Límites de los Subsistemas. Para Minuchin (1974) "Los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera" (p.88). Asimismo, agrega, que tiene funciones específicas y que plantea demandas a sus miembros.

Rodríguez y Serebrinsky (2014), consideran que los límites también se constituyen por la información compartida por los integrantes del sistema. Como subsistemas podemos distinguir por ejemplo al paterno, conyugal, fraterno y filial.

- 1) **Límite subsistémico rígido:** admite un restringido flujo de información entre los subgrupos. La información que se comparte es selecta en cantidad y calidad, da la impresión de ser dos grupos con poco en común, indiferentes a la interacción.
- 2) **Límite subsistémico difuso:** la información compartida entre los integrantes es indiscriminada, casi sin contar con temas privativos entre ellos o reglas que determinen qué información compartir. Por momentos, cuesta discriminar entre padres e hijos.
- 3) **Límite subsistémico flexible:** separa de forma adecuada a los integrantes, habilita y limita plásticamente el paso de información y usa reglas que permiten un intercambio óptimo.

1.3.1.3. La Distancia. Rodríguez y Serebrinsky (2014) consideran que la distancia es:

El trecho que separa a cada integrante del sistema de los otros. Este espacio posibilita o dificulta el acercamiento entre los integrantes y determina un aspecto

de su organización que está íntimamente relacionado con el sentimiento de pertenencia de cada integrante respecto de los otros y, por tanto, del sistema, como también se asocia a la independencia, la dependencia y la autonomía. (p.51)

Para poder comprender la distancia, el autor plantea, en primer lugar, el concepto de dependencia. La misma refiere a la cercanía extrema con los miembros, genera una pérdida en la autonomía. Cuentan con un extremo interés e implicación y privilegia los aspectos comunes por sobre los individuales. No suelen realizar actividades individuales ni pensar o sentir distinto, pues comparten absolutamente todo con la familia. Prima la idea de que la familia siempre tiene que estar unida.

En segundo lugar, habla sobre la independencia, que implica una extrema lejanía entre los miembros, una distancia que privilegia lo individual por sobre lo compartido; predominan las acciones, pensamientos y emociones individuales, sin ser relevante lo que otros piensan o sienten. No muestran interés por ser parte del sistema. Se aprecia en “casas hotel”, donde nadie sabe qué o cuándo hace el otro.

En tercer lugar, menciona la autonomía, distancia que permite un desarrollo individual y familiar de forma equilibrada, por lo que podrán pensar, sentir y actuar desde el aspecto individual, sin olvidar que está influido por el sistema familiar. Por último, desarrolla la pertenencia, que está relacionada con las distancias, la independencia, dependencia y autonomía; definiéndola como el sentimiento de ser parte de un sistema humano que permite el desarrollo del plano individual y del familiar.

A partir de la articulación de estos cuatro conceptos, el autor refiere que existen tres tipos de distancia:

- 1) **Distancia alargada:** Son familias desligadas que se relacionan con la independencia, el alejamiento y cuentan con un escaso sentimiento de pertenencia, genera un menor grado de empatía y de interés por el otro. Los miembros no se implican con los de más ni buscan comprender sus ideas; distancian sus cuerpos cuando se encuentran en espacios comunes y se les dificulta el mantener la mirada en una conversación.
- 2) **Distancia media:** permite a los miembros del sistema, moverse dentro de matices que corresponden al rango de la autonomía, sin llegar a los extremos. Estas familias logran un equilibrio flexible, donde existen aspectos que no comparten, propias de su autonomía, pero que a su vez se identifican, interesan e implican con los de más, ya que se sienten parte. En este tipo de distancia los miembros son

empáticos, pero cuidan las distancias para no invadir el espacio personal del otro, pudiendo acercarse o alejarse del centro.

3) **Distancia acortada:** relacionada con la dependencia y la cercanía de los elementos, lo que hace a un lado la autonomía de sus integrantes. Nada es exclusivo, hacen poco por sí mismos y suelen estar de acuerdo. Respecto al lenguaje corporal, posicionan sus cuerpos de manera inclusiva.

1.3.1.4. Los Roles y Funciones. Rodríguez y Serebrinsky (2014) consideran que el rol “es un rótulo que contiene una serie de funciones atribuidas al mismo, siendo el nombre del rol una palabra que sintetiza un conjunto de acciones esperadas y, por tanto, demandadas hacia el portador del rol” (p. 62). El rol es propio del sistema y varía conforme a las reorganizaciones que ocurran. Se poseen expectativas respecto a las conductas del portador de cada rol, por lo que permite organizar las conductas de cada uno respecto a los demás integrantes. El rol no viene dado ni es cerrado, ya que se reconstruye. Los roles implican funciones que serán determinadas por la familia en función a la cultura. Se cumplen varios roles en simultáneo.

1.3.1.5. Las Jerarquías. Para Rodríguez y Serebrinsky (2014) las jerarquías son lugares en una escala, donde cada ubicación posee otras inferiores sobre las que ejerce dominio, encontrándose por encima, quienes determinan una mayor cantidad de reglas de juego. Las mismas conforman una cadena de mando que pretende establecer reglas que gobiernan y controlan el sistema. Cuentan con un aspecto cualitativo, que refiere a cómo se ejerce la autoridad; y otro cuantitativo, que alude al nivel en el que se encuentra cada uno. El mayor nivel de jerarquía, por ejemplo, puede observarse en quien habla primero y a quien miran para pedir autorización al momento de hablar. Si varias personas posean el mismo grado de jerarquía, se deben lograr acuerdos respecto a las reglas que establezcan, para que no se genere una jerarquía paradójica, donde quien establece las reglas, desea tener un lugar superior en la escala, pero no lo consigue.

1.3.1.6. El Contexto. Está constituido por múltiples sistemas que rodean el estudiado; pueden ser más o menos cercanos e influyentes. De ellos, ingresa información significativa, lo que mantiene el equilibrio o lo altera. La información negentrópica, no causa cambios significativos en la organización del sistema y mantiene la homeostasis preexistente porque se asemeja a la información que ya poseen y toleran, por lo que se generan cambios en las conductas que son esperadas o toleradas.

Mientras que la información entrópica, tiene cualidades diferentes o un caudal elevado respecto al rango en el que se movía el sistema. Esto producirá un cambio en la organización del sistema que rompe con el equilibrio, llevándolos a una crisis. Ante esta situación, el sistema deberá reorganizarse para lograr nuevamente el equilibrio y aceptar la nueva conducta, sin implicar necesariamente que sea una reorganización funcional.

1.3.1.7. El Momento Vital Sistémico. Para Rodríguez y Serebrinsky (2014), el momento vital sistémico está referido a “la situación vital de la familia en la cual se enfrentan a temáticas referentes a su desarrollo familiar, tanto en el aspecto social, psicológico y biológico, como también en referencia a situaciones particularmente significativas para ellos” (p. 75). Es el periodo de tiempo por el que atraviesan, íntimamente relacionado con el desarrollo biológico y vital de sus integrantes y/o un evento significativo que produzca entropía.

Las etapas vitales se desarrollan sucesivamente, como, por ejemplo; unión de la pareja, nacimiento del primer hijo, su ingreso a la escolaridad, adolescencia, cuando dejan el hogar, vejez, etc. Se pretende conocer la construcción de la realidad particular y eliminar supuestos y generalidades.

1.3.1.8. Variables Secundarias de la Estructura. Rodríguez y Serebrinsky (2014) plantean que son aquellas cuya presencia no es esencial en la organización del sistema, pero que, al aparecer, influyen en ella. Las principales son:

- 1) **Alianzas:** “unión de dos o más personas con un fin común, que no es compartido con el resto del sistema” (p.77).
- 2) **Coaliciones:** “unión de dos o más personas con un fin común y en contra de otros excluidos” (p.78). Pueden ser más o menos rígidas, al igual que las alianzas.

Por su parte, Minuchin (1974) habla sobre la utilización rígida de un hijo en conflictos entre esposos. En ella, un padre requiere que un hijo se una a él en contra del otro progenitor, para dar inicio a una estructura sumamente disfuncional, ya que el niño

se encuentra paralizado y comenzará a ser etiquetado por el padre excluido como conflictivo, puesto que consideran que todos sus comportamientos son ataques. Esto generará que la atención se desvíe del problema de la pareja y se centre en el hijo “problemático”. Esto también suele ocurrir con aquellos hijos que tienen alguna discapacidad o enfermedad, para generar que la problemática se esconda en la enfermedad del hijo.

Siguiendo esta línea teórica, Haley (1985) plantea el triángulo perverso en el que hay dos miembros del mismo subsistema y otra que pertenece a uno diferente, frecuente en divorcios difíciles, donde los progenitores, en la lucha entre ellos, buscan en el hijo un aliado, ubicándolo en una posición de vulnerabilidad y conflicto de lealtades, ya que debe elegir a uno sobre el otro (como se cita en Gorospe Amo 2019).

1.3.1.2 Segundo Eje Diagnóstico. Dinámica del sistema. Para los autores, la dinámica del sistema es “la manera en que los integrantes se comunican; por tanto, se relacionan de una manera determinada” (p. 80). Para este eje, es fundamental tener en cuenta la comunicación, definida como el “proceso circular en el que se realiza el intercambio recursivo de mensajes en un contexto determinado, donde los mensajes están compuestos por elementos o señales interrelacionadas y que pueden manifestarse a través de dos modalidades: verbal y no verbal” (p. 80).

Sus variables son: las modalidades de comunicación; respuestas; las dos modalidades, la construcción del mensaje por el receptor; los tipos de relación; los planos predominantes en el proceso de la comunicación.

1.3.1.3 Tercer Eje Diagnóstico: El Problema. Rodríguez y Serebrinsky definen al problema como “el resultado de una dificultad que por intentos fallidos de solución se constituyó en un problema. Es un callejón aparentemente sin salida que se presenta en el sistema como sinónimo de su padecer” (p.101). Se presenta de forma manifiesta, relativo a alguna variable de la dinámica o de la estructura o bien, en función a alguna conducta.

Sus variables son: definición del problema manifiesto: abstracto y concreto; atribución causal; temporalidad del problema; marco situacional del problema; atribución de gravedad; manejo del problema en los tres planos básicos; funciones del problema; soluciones intentadas; roles en el ciclo sintomático.

Capítulo II: Coordinación de Parentalidad

2.1 Orígenes de la Coordinación de Parentalidad

Según el Protocolo de actuación propuesto por la Subsecretaría de Métodos Participativos de Resolución de Conflictos (2022), la coordinación de parentalidad surge a mediados de los años ochenta en Estados Unidos, principalmente en los estados de California y Colorado. Pretendía resolver los casos altamente conflictivos de ruptura de pareja con hijos menores de edad. Actualmente, se implementa en Europa y Australia como prueba piloto. Mientras que en Salta es impulsado por un equipo de profesionales mediadores que pretende migrar las dinámicas del conflicto en relaciones sanas, posibilitar el pleno desarrollo de los NNA y la toma de decisiones parentales compartidas, para evitar situaciones de riesgo provocadas por la exposición continua a la conflictividad.

2.2 Breve Descripción de la Coordinación de Parentalidad

Para la Association of Families and Conciliation Courts (AFCC) (2013), la coordinación de parentalidad implica la asistencia y supervisión de progenitores en situación de alta conflictividad para que puedan implementar su plan de parentalidad, ayudarles a resolver oportunamente sus disputas, educarlos sobre las necesidades de sus hijos/as y tomar decisiones sobre la base de los términos y condiciones establecidos por la resolución judicial. La coordinación de parentalidad es “un proceso alternativo de resolución de conflictos (ARC), de tipo jurídico y centrado en la salvaguarda de la salud mental, que conjuga evaluación, educación, gestión de casos, gestión de conflictos y toma de decisiones” (AFCC, 2013, p.3), que pretende proteger, salvaguardar y preservar relaciones paterno-filiales seguras, sanas y sólidas. La AFCC plantea que se trata de familias que han demostrado su incapacidad o falta de voluntad, a largo plazo, a la hora de tomar decisiones relacionadas con sus hijos/as, cumplir con los acuerdos y resoluciones judiciales sobre la parentalidad, reducir los conflictos relacionados con sus hijos/as y protegerlos/as del impacto de dichos conflictos.

Los conflictos de alta intensidad entre padres y madres, en situación de ruptura de pareja, provocan dificultades que comprometen el bienestar y los intereses de sus hijos. Cuando los progenitores no han conseguido resolver sus conflictos mediante intervenciones profesionales, ni de la actuación del Juzgado, la Coordinación de Parentalidad ofrece la posibilidad de favorecer la adecuada gestión de estas dificultades familiares. (Arias y Bermejo, 2019, párr. 1).

2.3. El Coordinador de Parentalidad

La coordinación de parentalidad, según las Directrices de buenas prácticas para el ejercicio de la coordinación de parentalidad (2020), puede ser llevada a cabo por “profesionales titulados de la salud mental o del derecho familiar, o por un mediador o mediadora familiar certificado, capacitado o regulado de acuerdo con las normas o leyes de su jurisdicción, y con experiencia profesional en casos de familias con alto nivel de conflictividad” (p. 5). Ellos ayudarán a los progenitores con el objetivo de proteger y mantener relaciones paterno-filiales seguras, sanas y significativas.

La coordinación de parentalidad no es un proceso de confidencialidad, por lo que los coordinadores “pueden estar autorizados a hablar con otros profesionales involucrados con la familia y el tribunal puede requerir documentación sobre las intervenciones y resultados de la Coordinación de Crianza” (Asociación Americana de psicología, 2011, párr. 8).

2.4. Usuarios

Las Directrices de buenas prácticas para el ejercicio de la coordinación de parentalidad (2020) mencionan que se dirige a aquellos progenitores con dificultades significativas para resolver disputas relacionadas con sus hijos/as, que recurren a litigios y utilizan el tiempo y los recursos de la administración de justicia de manera desproporcionada e inadecuada. El protocolo de actuación del Programa de Coordinación de Parentalidad (2022) menciona que este proceso se orienta a familias con alto nivel de conflictividad, derivadas de un divorcio o separación, luego de pasar por diversos procesos judiciales, con respuestas insatisfactorias para ellos.

Las Directrices de buenas prácticas para el ejercicio de la coordinación de parentalidad (2020) plantean que las familias categorizadas como altamente conflictivas, suelen tener conflictos relacionales persistentes postruptura, entre progenitores, que se puede manifestar por:

- Hostilidad intensa, abierta y continuada entre progenitores
- Interacciones agresivas y disputas centradas los roles parentales
- Denuncias por incumplimiento del plan de parentalidad
- Alegaciones de abuso físico y/o sexual sin denuncia o en las que se ha desestimado la denuncia o sobreseído el caso
- Alianza parental problemática
- Un progenitor manifiesta abiertamente que quiere apartar al otro

- Conductas resultantes de un trastorno de personalidad u otro trastorno, a menudo no diagnosticado y/o historia de abuso de alcohol u otras sustancias, en uno o ambos progenitores
- Uso reiterado del litigio judicial, para resolver discrepancias
- Historia de violencia intrafamiliar o en la pareja

Según las directrices, no serán admitidos en el programa quienes hayan sido procesados y/o condenados por delitos de abuso sexual, lesiones y/o amenazas graves a los NNA, ni quienes tengan consumos problemáticos o problemáticas de salud mental que afecten al desarrollo del procedimiento. El coordinador de parentalidad, debe priorizar la seguridad de cada uno de los miembros de la familia y evaluar siempre si es posible realizar la intervención de forma adecuada y segura.

Capítulo III: Coordinación de Parentalidad Desde un Abordaje Sistémico

3.1 Acerca de la Parentalidad Positiva

Gorospe Amo (2019) plantea que la coordinación de parentalidad pretende humanizar el conflicto desde una mirada holística y centrar su abordaje en los NNA. Plantea un abordaje sistémico, ya que permite percibir a la persona en un contexto, inmerso en un sistema constituido por elementos que interactúan de manera compleja y ponen énfasis en una visión circular y en la comunicación. La autora también se refiere al término de parentalidad positiva, basada en el respeto de las necesidades de los NNA, el accionar en función su interés superior, para brindarles reconocimiento, un entorno estructurado, vínculos afectivos sólidos, protectores y estables, estimulación y apoyo en el aprendizaje cotidiano, para hacer a un lado la violencia.

La referente plantea un control parental basado en el afecto, el apoyo y la comunicación; en la compañía e implicancia de los padres en la vida cotidiana de los hijos. Según Torrents, (2015), los aspectos clave para fomentar la resiliencia familiar implican a un sistema de creencias compartido que le dé un sentido al contexto, un patrón de organización que permita flexibilidad y conexión emocional; y procesos comunicativos que permitan expresar las emociones y dar respuestas empáticas en un contexto colaborativo.

3.2. Coparentalidad

Leticia Gorospe Amo (2019), menciona que la coparentalidad refiere a que ambos progenitores busquen cubrir las necesidades de sus hijos, para que así, puedan desarrollarse de forma sana y adaptativa. Para Bolaños (2015), supone una identidad relacional, ya que no es lo mismo “ser padre”, que formar parte de un rol de “padres”. La identificación con el rol parental, hace referencia a la parte del sí mismo que forma parte de esa relación. Es por esto, que, en los casos de separaciones, se buscará promover este sentido de identidad coparental, para poner en marcha un diálogo cooperativo. Sin embargo, menciona que es habitual que la judicialización de las relaciones familiares, dificulte el ejercicio de la coparentalidad.

Cada progenitor tiene puntos fuertes y débiles a la hora de cumplir su función parental, y conocerlos, puede ayudar a elegir un tipo de intervención. Gorospe Amo (2019), sugiere que, para poder generar cambios, es necesario que los progenitores cuenten con un espacio terapéutico en el que trabajen distintas dificultades a nivel individual.

3.3 No Se Puede No Comunicar

Para Bolaños (2015), la comunicación es algo deseable e inevitable, por lo que propone identificar patrones comunicacionales rescatables en situaciones donde la coparentalidad resulta imposible, con el fin de promover una comunicación deseable. El autor clasifica a las coparentalidades poco adaptativas como:

- **Coparentalidad rechazante:** un progenitor, o ambos, no quiere comunicarse con el otro. Como eso es imposible, resolverán la custodia compartida, a partir del contexto jurídico, y construirán una “identidad coparental a partir de la definición legal”.
- **Coparentalidad resignada:** Donde una o ambas partes aceptan mantener comunicación con la otra, sin que haya un deseo real. Este inicio no es el ideal, solamente un punto de partida válido, que permitirá asentar un canal de comunicación funcional, necesario para mantener esa coparentalidad de una forma más sana.
- **Coparentalidad embrollada:** personas que se sienten en la obligación de comunicarse, pero huyen del compromiso que se genera de dicha comunicación. Este estilo comunicativo es tremendamente desgastador, por el hecho de que los temas se mezclan, no se consigue una visión conjunta y se cae en incongruencias

no reconocidas. Considera que este modelo, no es válido para los encuentros, ya que terminan los NNA con conflictos de lealtades o siendo chivos expiatorios.

Bolaños (2015) también plantea diversas combinaciones de acuerdos y desacuerdos en la comunicación que pueden suponer dificultades de comunicación insalvables:

A. **Coparentalidad consensuada:** hay acuerdo con respecto al contenido de las comunicaciones y la definición de la relación; se reconocen mutuamente como padres. Es una situación ideal.

B. **Coparentalidad preservada:** Puede haber desacuerdos en el contenido, pero no perturban la relación coparental ni se pierde la identidad coparental.

C. **Coparentalidad contingente:** el acuerdo solo se produce cuando es necesario y la relación no es sólida. La coparentalidad se encuentra dañada, pero existe la posibilidad de acordar ciertas cuestiones no cotidianas en los momentos en que estas son precisas.

D. **Coparentalidad caótica:** Hay confusión entre contenido y relación, por lo que una discusión aparentemente sencilla puede generar altas dosis de conflicto irresoluble.

E. **Coparentalidad incongruente:** la pauta de comunicación es paradójica y ocasiona que alguno dude de sus propias percepciones para no poner en peligro la relación. Es un estilo fácilmente transmisible a los hijos, que genera en ellos la sensación de que haga lo que haga incumplirá las expectativas.

Leticia Gorospe Amo (2019), menciona cuatro perfiles de coparentalidad:

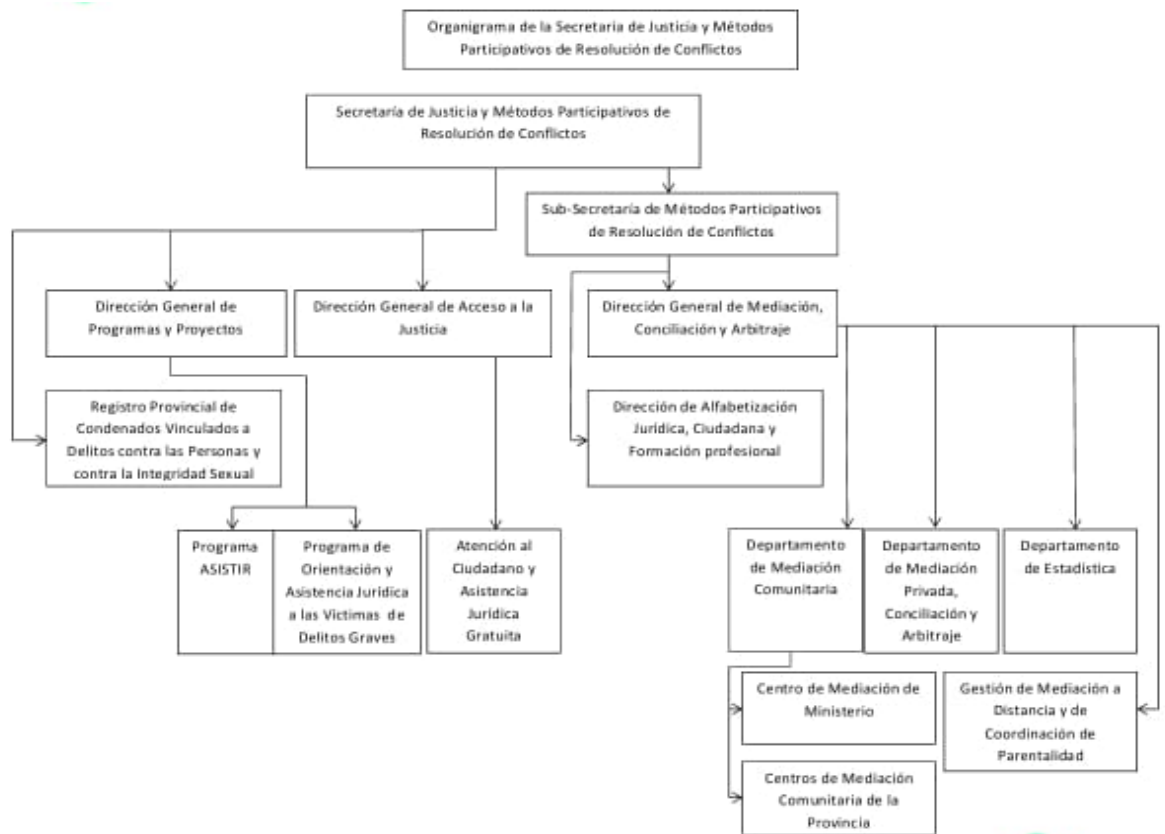
- La **coparentalidad cooperativa:** nivel bajo de conflicto y alto de apoyo. Cuentan con espacios de comunicación, para cuidar la imagen del otro progenitor ante los conflictos, sin involucrar a los NNA.
- La **coparentalidad paralela:** niveles bajos de conflicto e involucración. No se buscan puntos en común.
- La **coparentalidad conflictiva:** se define por una alta conflictividad acompañada por bajo apoyo a los hijos. Es el estilo más perjudicial para los hijos, ya que generan dinámicas perjudiciales en donde se ven introducidos.
- La **coparentalidad mixta:** existirían altos niveles de conflictividad y apoyo a los hijos.

Marco Institucional

La investigación se llevó a cabo en la Ciudad de Salta, en el Ministerio de Gobierno, Derechos Humanos y Trabajo, donde funciona el Programa de Coordinación de Parentalidad, cuya dirección fue implementada por la Secretaría de Justicia y Métodos Alternativos de Resolución de Conflictos, quien depende de la secretaría de justicia, que forma parte del Ministerio de Seguridad y Justicia ubicado en la calle Santiago del Estero 2291.

Dicho programa, es considerado una política pública, que comenzó a implementarse en la provincia de Salta desde el año 2017, y desde entonces se dedica a trabajar con familias altamente conflictivas, que se cronifican en la justicia. El mismo va dirigido a casos derivados por los Juzgados del Distrito Judicial del Centro (Salta Capital); solicitado por jueces, el ministerio público pupilar y los abogados de las partes. Sin embargo, únicamente un juez puede dar lugar a que se provea.

Según se expresa en el protocolo de actuación del Programa de Coordinación de Parentalidad (2022), el objetivo del programa es devolver a las partes y a la familia, la autonomía de sus acciones y decisiones, que se reflejarán en acuerdos de efectivo cumplimiento y la paulatina desjudicialización. A su vez, pretende preservar las relaciones y fomentar la colaboración principalmente de los padres. Según dicho protocolo de actuación, de este proceso se beneficiarán familias con alto nivel de conflictividad, que han pasado insatisfactoriamente por diversos procesos judiciales y han desobedecido a la justicia, por ende, generaron un alto costo y desgaste familiar y judicial. Actualmente, cuentan con una directora que monitorea, recepciona y distribuye los expedientes; y dos grupos interdisciplinarios que abordan los grupos por sorteo.



Anticipación de sentido

A pesar de que en la investigación cualitativa no resulta necesario realizar hipótesis a priori, se realizó una anticipación de sentido con el objetivo de que la investigadora la tenga en cuenta al momento de intervenir, oriente en la recopilación de información y facilite el posterior análisis de los mismos (Yuni y Urbano, 2014, p. 115). Para lograrlo, será imprescindible la triangulación de los datos, para evitar que la investigadora pierda la objetividad y limite su exploración.

A partir del enfoque que plantea Minuchin (1974), los aportes que se tomaron de Rodríguez y Serebrinsky (2014) y del protocolo de actuación del programa de Coordinación de Parentalidad (2022), se anticipa que las estructuras familiares serán caracterizadas por fronteras rígidas, límites difusos debido a las coaliciones que generan los padres obstructores, distancias acortadas con el padre conviviente y alargadas con el que no. Además, en cuanto a las jerarquías familiares, se prevé que predomine una estructura piramidal, encabezada por el familiar que interfiere.

Metodología

Enfoque y Nivel de Investigación

La presente investigación es cualitativa, puesto que estudió cómo se estructuran las familias, las entendió y abarcó de forma integral, sin reducirlas a valores numéricos. No se buscó generalizar resultados, sino conocer y describir en profundidad las estructuras familiares a partir de entrevistas, observaciones, revisión de documentos y una batería de test.

Diseño de la Investigación

Se realizó un estudio descriptivo tal como lo indican Hernández Sampieri et al. (2010) quienes mencionan que dichos estudios buscan “especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo” (p.80). Se utilizó como diseño el estudio de caso, con el objetivo de profundizar en la singularidad, la subjetividad y la complejidad de las familias, y así describir las estructuras familiares a partir de las interacciones que se dan entre sus miembros. Jiménez Chaves (2012) menciona que estos estudios buscan describir fenómenos de manera pura, y responder al “qué”, “quién”, “donde” y “como”.

Contexto y Período

La investigación se llevó a cabo en el año 2024 en el Programa de Coordinación de Parentalidad, que pertenece al Ministerio de Gobierno, Derechos Humanos y Trabajo de Salta. Si bien, se estimó que la recolección de datos duraría seis (6) meses, la misma duró un mes y medio y se utilizó otro mes y medio para realizar el análisis de la información recolectada. El trabajo de campo comenzó un 22 de julio y el análisis de la información concluyó a fines de octubre.

Participantes

La unidad de análisis fue no probabilística, en función a las características de la investigación, para así poder profundizar en la información necesaria. El abordaje se realizó con familias que participaban en dicho programa, que residían en la Ciudad de

Salta, y que contaban con la totalidad de sus miembros alfabetizados. La participación en la presente investigación fue voluntaria.

Procedimiento

Es importante considerar que el orden de las actividades procedimentales que se desarrollarán a continuación, fueron meramente orientativas, ya que se trata de una investigación cualitativa. A partir de Jiménez Chávez (2012) y Stake (1998) se plantearon los siguientes momentos:

- Contactar a las autoridades que llevan a cabo el Programa de Coordinación de Parentalidad.
- Solicitarles autorización para poder llevar a cabo el trabajo de investigación a través de una nota.
- Identificar a los participantes que más se adecúen a los criterios de inclusión y exclusión de la muestra.
- Detectar a otros sujetos, que no sean parte de las familias, que puedan ser fuente de información.
- Explicar el objetivo de la investigación a los participantes.
- Obtener el consentimiento de palabra de los participantes.
- Coordinar los encuentros posteriores.
- Firmar consentimientos y asentimientos informados.
- Elaborar una lista de preguntas que guíen a la investigadora al momento de observar y de realizar las entrevistas.
- Entrevistar y observar.
- Transcribir la información recolectada.
- Analizar la información de la observación, la revisión de documentos y de la entrevista en función a los objetivos del trabajo.
- Aplicar Frases incompletas y Test de la familia.
- Transcribir la información recolectada en los test.
- Analizar la información obtenida.
- Consultar con la teoría y establecer articulaciones con la totalidad de la información obtenida hasta el momento.
- Reflexiones finales.

Instrumentos o Técnicas Para el Relevamiento de la Información

Teniendo en cuenta a Hernández Sampieri et al. (2010), el principal instrumento de recolección de datos fue la investigadora, ya que administró las técnicas, recogió y analizó los datos. Además, se aplicaron diversos instrumentos y técnicas en cada miembro de las familias para extraer la información necesaria. Estas fueron:

- **Observación:** la misma se llevó a cabo de manera participante y no participante en función a las circunstancias, con el objetivo de conocer el contexto en el que se desenvuelven las familias, comprender cómo se dan los vínculos e identificar variables de las estructuras familiares en sus interacciones. Todos los datos que se recolectaron, fueron registrados en una bitácora de campo.

Es importante aclarar que las observaciones no solo se llevaron a cabo en los encuentros realizados en el Ministerio, sino que también fue tomada en cuenta la información recolectada a través de los grupos de WhatsApp que crean los coordinadores con los padres y sus hijos, para fomentar la comunicación, poder supervisarlos y evitar malos tratos.

Cantamutto y Vela (2023) mencionan como una de las técnicas para recoger datos lingüísticos de mensajería instantánea al observador-participante, quien realiza sus observaciones desde un punto ciego. Esta técnica

“permite recoger datos reales que surgen en contextos digitales auténticos, sin la necesidad de elicitarlos, limitando el grado de invasión en el espacio de participación y considerando de manera profunda y amplia los contextos en los que surgen esos datos sin depender del envío de información complementaria por parte de los hablantes” (Godoy, 2005, como se cita en Cantamutto y Vela, 2023)

- **Revisión de documentos:** permitió recoger información de los participantes de momentos anteriores; esto dio cuenta por qué y cómo llegaron al Programa de Coordinación de Parentalidad.
- **Entrevista:** se utilizó con el objetivo de obtener información detallada y subjetiva de cada uno de los participantes. Las mismas fueron individuales, semidirigidas y utilizaron preguntas abiertas, de estructura y para ejemplificar, cuando utilicen términos abstractos.
- **Frases Incompletas:** para Calzada (2004) es un instrumento flexible que permitirá al entrevistado proyectar sus ideas, valores, creencias, anhelos, fantasías

y temores. Se administró de forma individual y se formuló una consigna y frases incompletas en función a la teoría para poder conocer la organización familiar.

- **Test de la familia:** a partir de Corman (1967) primeramente se les solicitó a los NNyA que dibujen una familia que imaginen y posteriormente se les pidió que dibujen a su familia. El objetivo de la administración de este test fue poder identificar conflictos de rivalidad fraterna, conflictos edípicos, deseos, celos, tipos de vínculos, cuáles valora y cuáles no.

Coreografía de Análisis

Como mencionan Hernández Sampieri et al. (2010) en la investigación cualitativa, la recolección de datos y su análisis prácticamente ocurren en paralelo. Sin embargo, para poder realizar un análisis claro se llevó a cabo la siguiente categoría de análisis:

- Una vez realizadas las observaciones, la revisión de documentos, las entrevistas y la administración de la batería, se desarrolló un cuadro para facilitar la codificación. En este, se categorizaron los segmentos extraídos de la información recopilada en función a las variables estructurales y sus formas principales de presentación. Estas variables son:
 - **La frontera:** Para Rodríguez y Serebrinsky (2014), “la frontera es una línea imaginaria que separa a los integrantes del sistema del contexto y se establece por la información que ingresa y egresa del sistema, tanto en su aspecto cuantitativo como cualitativo” (p. 39).
 - **Los Límites de los subsistemas:** Para Minuchin (1974) "Los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera" (p.88).
 - **La distancia:** Rodríguez y Serebrinsky (2014) consideran que la distancia es El trecho que separa a cada integrante del sistema de los otros. Este espacio posibilita o dificulta el acercamiento entre los integrantes y determina un aspecto de su organización que está íntimamente relacionado con el sentimiento de pertenencia de cada integrante respecto de los otros y, por tanto, del sistema, como también se asocia a la independencia, la dependencia y la autonomía. (p.51)
 - **La jerarquía:** Rodríguez y Serebrinsky (2014) definen a las jerarquías como “lugares en una escala en la cual cada ubicación posee otras

inmediatamente inferiores sobre las cuales ejerce su dominio a través del establecimiento de reglas sistémicas” (p.66)

- **El contexto:** Para Rodríguez y Serebrinsky (2014) “es el sistema mayor, formado por innumerables sistemas que rodean el sistema de estudio, pudiendo distinguirse los más o menos cercanos en cuanto a su influencia” (p. 70).
- **El momento vital sistémico:** para Rodríguez y Serebrinsky (2014), es “la situación vital de la familia en la cual se enfrentan a temáticas referentes a su desarrollo familiar, tanto en el aspecto social, psicológico y biológico, como también a situaciones particularmente significativas para ellos” (p. 75).

7. Variables secundarias de la estructura: Según Rodríguez y Serebrinsky (2014) entre las variables secundarias de la estructura se incluyen “aquellas que pueden aparecer en una estructura y, por tanto, la definen, pero su presencia no es esencial para la organización del sistema humano” (p.76).

- Esta presentación de la información facilitó la triangulación y la posterior suma de categorías.
- Se realizó un análisis de cada pieza en sí misma y en relación con las de más, para deducir similitudes y diferencias
- Se analizaron en profundidad los temas, relacionándolos con el marco teórico y con los objetivos de la investigación.
- Se describió a cada participante, se consideró el contexto y se relacionaron los resultados para encontrarles un sentido común a los datos.
- Se describieron las características estructurales de cada familia.

Dicho análisis no fue predeterminado, sino que se efectuó bajo un plan general que se modificó a partir de los resultados obtenidos. También, se consideró la posibilidad de regresar a etapas previas.

Criterios de Rigor Cualitativo

Teniendo en cuenta a Hernández Sampieri et al. (2006) el rigor cualitativo se logró con:

- Dependencia: se proporcionaron detalles específicos de la perspectiva teórica y del contexto en el que se realizó la recolección de datos. Además, se explicaron con claridad los criterios para la selección de las herramientas a utilizar, y se documentó todo lo realizado para minimizar sesgos. Con el objetivo de incrementar la dependencia, se incluyeron:
 - Preguntas paralelas: administradas en las entrevistas semidirigidas y en las frases incompletas.
 - Se registró en la bitácora de campo la percepción de la investigadora sobre la honestidad de los participantes.
 - Chequeos cruzados: se realizaron con la directora de tesis, quien acompañó en la investigación.
 - Coincidencia de los datos: a partir de la información que proporcionaron los distintos miembros de la familia.
 - Cadena de evidencia: ya que muchas variables de la estructura familiar aparecieron en las interacciones familiares, en las entrevistas, en las frases incompletas y en el test de la familia.
- Credibilidad: se evitó la interferencia de creencias, se consideraron todos los datos, se privilegiaron a todos los participantes por igual y se buscó evidencia positiva y negativa por igual. Para incrementarla:
 - Corroboración estructural: se establecieron conexiones entre los datos.
 - Se compararon los datos con la teoría para reflexionar su significado.
 - Se utilizaron descripciones detalladas, profundas y completas
 - Se reflexionó sobre los prejuicios, creencias y concepciones de la investigadora sobre el problema de estudio para que no sesguen los resultados.
- Transferencia: se describió con la mayor precisión posible el ambiente, los participantes y los materiales utilizados.
- Fundamentación: se consideraron los indicadores que brinda el enfoque sistémico para poder observar en el comportamiento no verbal la estructura familiar.
- Representatividad de voces: se incluyeron a todos los miembros de la familia.

Análisis de la Información

El análisis de la información recolectada se realizó a partir de un Enfoque Sistémico, y se consideraron principalmente los aportes de Rodríguez y Serebrinsky (2014) sobre las estructuras familiares y sus variables, que serán las categorías de la investigación:

- 1) La frontera
- 2) Los límites de los subsistemas
- 3) La distancia
- 4) Los roles y funciones
- 5) Jerarquías
- 6) Contexto
- 7) El momento vital sistémico
- 8) Variables secundarias de la estructura

Cabe aclarar que, en el análisis descriptivo de cada familia, no se siguió el orden establecido por los autores, para facilitar la comprensión de la estructura familiar.

Análisis Descriptivo De Las Familias

Análisis Descriptivo Familia 1

(Ver Anexo B: Información Familia 1)

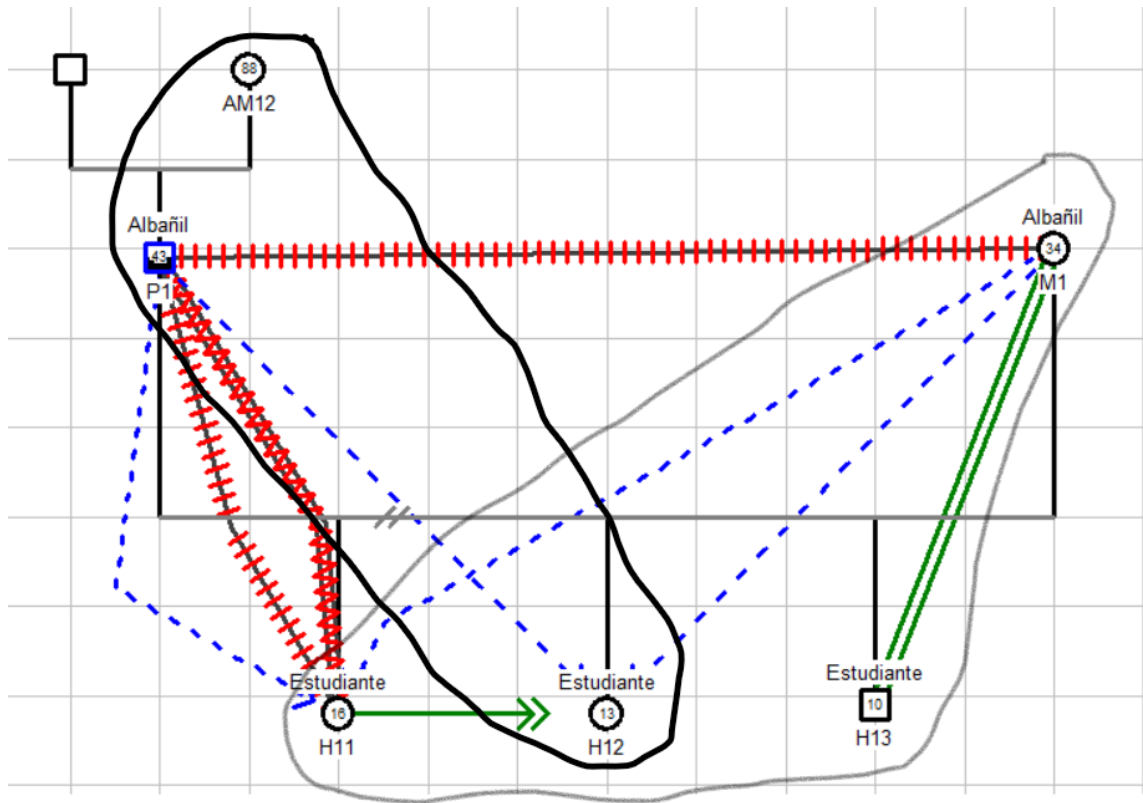


Figura 1 Genograma Familia 1

Momento Vital Sistémico

A partir de lo relatado por los integrantes de la familia durante las entrevistas y lo plasmado en las pericias psicológicas, psiquiátricas y sociales, se reconstruyeron de forma breve las situaciones vitales de su desarrollo familiar, que fueron significativas para ellos.

P1 es el penúltimo de siete hermanos. Su padre tenía consumo problemático, era poco afectivo y estuvo detenido por violencia familiar. Recibió una crianza de tipo verticalista, la cual llegó a aceptar y a intentar aplicar con sus propios hijos. A los 14 años, comenzó a consumir alcohol.

M1 vivió gran parte de su niñez con su padre, ya que su madre (AM11) se fue de la casa cuando ella tenía 7 años. Cuando tenía 14 años quedó embarazada tras haber sufrido

abuso sexual, pero a los ocho meses de gestación, empezó a tener pérdidas que no pudieron ser asistidas por no contar con los recursos necesarios para transportarse al hospital, lo que causó a que el corazón del bebé, deje de latir. Según dice M1, su madre entregó el feto al Estado “para que hagan... ¿Viste el experimento ese que le hacen? No tengo una tumba para llorar a mi hijo, pero superé”. A sus 15 años, muere su padre, por lo que sus hermanos debieron hacerse cargo de ella, hasta que se revinculó con su madre

Cuando M1 tenía 16 años, poco tiempo después de haber conocido a P1, su madre le pidió alojamiento para su hija, ya que su esposo había sido encarcelado y ella carecía de recursos para criarla. Aunque no se opuso, M1 se sintió presionada a iniciar una relación con él “Mi mamá decidió darme. Yo estaba saliendo con P1, ella me dijo, te dejo acá para que se calmen las cosas y después nunca más. Nunca me buscó y cuando yo iba, me sacaban de la casa”.

En 2005, P1 consiguió trabajo en el sur del país, donde se mudó con M1, embarazada de H11, y algunos de sus hermanos. Ellos protegían a M1 de la violencia que ejercía P1 cuando estaba alcoholizado. M1 menciona “la familia de él si se metía. Mi cuñado lo retaba, le pegaba, pero... como que él ya está acostumbrado a los golpes, ya está acostumbrado a todo eso”.

Posteriormente, cuando volvieron a Salta, en pareja emprendieron un negocio de ropa que requería que M1 viajara con frecuencia para comprar los productos. Debido a estas ausencias, P1 comenzó a suponer que M1 le era infiel, por lo que generó situaciones de violencia que también afectaron a sus hijos “Con mi papá se vivían haciendo cagar” relata H11 en la entrevista.

P1 fue detenido en dos ocasiones. La primera vez estuvo tres años preso, antes del nacimiento de H13, por violencia de género hacia M1 en la vía pública. Al recuperar su libertad, la relación continuó, ya que él iba a buscarla a la casa de su madre y alteraba la dinámica familiar y provocaba que M1 y sus hijas fueran desalojadas por AM11 “yo me quise separar y él iba a la casa de mi mamá y me iba a tirar piedras, me hacía escándalo... para que vuelva. Entonces me han vuelto a votar y tuve que volver con él” relata M1. Al tiempo, P1 volvió a ser encarcelado tras una denuncia de M1 por hurto calificado y amenazas, por lo que permaneció en prisión por un año y siete meses.

En 2018, la relación se dio por finalizada y M1 quedó a cargo de sus hijos. Tras la liberación de P1, este denunció a la pareja de M1 por abuso a una de sus hijas. Después de un tiempo, inició el proceso para recuperar únicamente a sus dos hijas mujeres. Sin embargo, a pesar de haber luchado por la custodia de sus hijas, cuando el juez le otorgó el cuidado unilateral a P1, no tenía un lugar donde vivir con ellas, ya que su madre lo había echado de su casa debido a su consumo problemático. Ante esta situación, la hermana de M1, asumió el cuidado de las niñas, según relata la madre, “Cuando el papá de mis hijos me la quita, su mamá los vota con los chicos y entonces... ¿Cuál ha sido la idea? Llevarlos a la casa de mi hermana mayor para que ella los cuide”. Esta dinámica generó conflictos para M2, ya que su hermana le pedía que contribuyera con el alimento de sus hijas, pero, según ella, no correspondía que lo haga, ya que había perdido por completo la relación con ellas. Justificaba su irresponsabilidad con la creencia de que sus hijas habían conspirado en su contra para perjudicarla, y descreía el abuso de NM1 a H12. Esta separación duró dos años, hasta que H11 decidió volver a hablar a su madre.

En 2024, P1 logró recuperar el contacto con su hijo varón tras iniciar en el Programa de Coordinación de Parentalidad. Desde entonces, H11 volvió a vivir con su madre, por el agobio que le genera la relación con su padre, marcada por la violencia y el acoso permanente.

Contexto

En el contexto de P1, predominan las amenazas, las agresiones y la violencia entre los miembros de la familia. Esta permanente tensión genera un ambiente de conflicto que impacta en el bienestar emocional de todos los involucrados. La inestabilidad laboral es frecuente, resultado de sus antecedentes penales y su consumo problemático de alcohol “Tampoco puedo entrar a una minera o una empresa buena, que se gana bien, por la carátula que tengo, de hurto calificado. Todo eso me perjudicó” menciona P1 en la entrevista realizada.

P1 desconfía de sus amigos, quienes lo incitan a beber, pero cuenta con una vecina con la que mantiene una buena relación y con quien suele pasear a sus hijos. Está constantemente atento a su exesposa y a NM1, pues anhela separarlos y limitar la relación de sus hijos con ella. Según la pericia psicológica, la percepción de la mujer en los

sistemas con los que P1 se relaciona es machista. Vive con su madre, su hija y dos de sus hermanos en una casa que hace un año se incendió por una negligencia de su madre, quien cocinaba con leña un día de agosto en el que corría viento norte. Esto provocó que P1 perdiera toda la ropa que había comprado para su emprendimiento “Se quemó leña, de todo, la moto, mis cosas, mi cocina”, lo que generó mucha angustia para AM12, quien, según H12 “se quería matar por el remordimiento de que había sido su culpa”.

M1 muestra una interacción cotidiana con el sistema de su pareja. Su cuñada actúa como confidente y consejera, comenta “me siento más segura con ella. Aparte es mayor, ella pasó muchas experiencias y me aconseja bien. Porque es mujer paso muchas cosas también, entonces me entiende”. Esto refleja un vínculo de apoyo dentro de esta familia. Sin embargo, a pesar de que su hijo mantiene una buena relación con NM1, no lo lleva a su casa porque H11 se encuentra allí, y la dinámica entre ellos, al igual que con H12, es tensa y conflictiva.

La madre da cuenta de tener un mejor pasar económico en comparación con el padre de la familia. Aunque dice administrar bien su economía, menciona que cuando la situación se vuelve abrumadora, recurre a su vecina, quien tiene un almacén, para obtener ayuda. Además, su pareja, colabora con algunos gastos de su hijo menor.

El ambiente de las dos hijas mujeres, cuando vivían con su padre, era hostil y peligroso, ya que no solo predominaba la agresión y la violencia entre sus miembros, sino que concurrían tíos y amigos de su padre en estado de ebriedad y se sobrepasaban con las mismas, “se machan y te quieren venir a tocar o tomar confianza de más”. H12 (comunicación personal, 29 de julio, 2024).

Para priorizar su bienestar, H11 decidió mudarse con su madre, en donde se encuentra la mayor parte del tiempo sola, tranquila y se puede juntar con sus amigos. Por esta decisión fue juzgada por su familia paterna, según H11 “Dicen que yo me fui porque quiero más libertinaje supuestamente”. A lo largo de su vida, la adolescente se ha enfrentado a numerosos cambios de vivienda, ya que primero residió en el sur, luego se mudó a Salta, donde vivió con sus padres en la casa de un tío. Posteriormente, se trasladó a la casa de su madre y, más tarde, a la de su tía materna, debido a que su padre no podía cuidar de ella. Eventualmente, logró quedarse en la casa de su abuela, junto a su padre y sus tíos, hasta que, actualmente, se encuentra viviendo con su madre y su hermano.

H12 no problematiza las situaciones de violencia y abuso que ha sufrido en la casa de AM12; De hecho, tiende a minimizarlas y a cuestionar y alterar el equilibrio de la casa de su madre cada vez que los visita, pues se muestra caprichosa y rompe los límites y reglas establecidas por ella. En donde H12 reside, es su abuela quien ejerce el control del hogar. Esta figura fue capaz de expulsar a su nuera y a sus nietos, a pesar de continuar en pareja con su hijo, simplemente por criticar a su otro hijo: “bueno, si vos vas a estar de chismosa, ándate no más” comenta H12 lo que dijo su abuela. Diariamente, comparte su tiempo con ella, sus tíos y primos, con quienes juega en la plaza del barrio y con quienes tiene amigos en común que a veces la “golpean así, como un varón más” relata la niña, lo que refleja una dinámica de interacción que puede perpetuar patrones de agresión y violencia.

Aunque H13 siempre vivió con su madre, constantemente se van a la casa de NM1 y duermen allí algunas noches y los fines de semana. Esto genera que el niño perciba su entorno como inestable, según menciona la pericia psicológica. A pesar de esto, disfruta de jugar a las bolillas con sus primos, quienes viven en la misma casa que NM1 y al compartir momentos con sus tíos, en quienes encuentra apoyo y contención.

La situación familiar, marcada por la violencia y la desconfianza, refleja un sistema en crisis. La interacción de los miembros de la familia, constantemente, se ve influenciada por la familia paterna, por NM1 y por factores externos como el consumo problemático de P1 y las tensiones económicas, lo que produce una desorganización significativa.

Se observa en los intentos de H12 de minimizar las experiencias de violencia, una adaptación disfuncional a su entorno. Mientras que H13, también experimenta inseguridad en un contexto familiar cambiante, por lo que se evidencia la influencia de los sistemas contiguos, que alteran la forma en que P1 y M1 manejan su autoridad y control.

Fronteras

P1 es una persona que se relaciona de manera desconfiada y presenta dificultades para expresar su subjetividad a las demás personas, lo que lo ha llevado a carecer de amistades significativas. Tiende a distorsionar su discurso en función a la persona o a la institución

con la que se comunique. Es una persona introvertida que prefiere no hablar, no reflexionar sobre sí misma y enfocar su atención y crítica en los demás “Quizás H11 también se fue por ese motivo, porque se quemó todo y estaba horrible” reflexiona P1.

En lugar de buscar apoyo en las relaciones interpersonales, P1 se apoya exclusivamente en su fe, “Me gusta recibir consejos de Dios”, redacta el padre en las Frases incompletas. Según sus hijas, se caracteriza por ser conservador y rígido en sus creencias, por lo que no admite pensamientos distintos al de él. A pesar de esta apariencia de firmeza, la pericia psicológica afirma que P1 muestra una profunda inseguridad y una preocupación constante por la opinión de los demás. Recibe apoyo de su madre y de una vecina en la crianza de sus hijas. Además, H12 menciona que constantemente reciben visitas, lo que sugiere un contexto social activo, aunque estresante y hostil que los afecta.

M1 se presenta como una persona muy desconfiada y ha mencionado haber sufrido traiciones en su vida, lo que la ha llevado a evitar apoyarse en los demás “no tengo amigas porque... me han fallado” comenta M1. A pesar de esto, es capaz de expresar sus emociones y cuenta con el apoyo de su pareja y de su hermana mayor, a quien confió la crianza de sus hijas. Al igual que P1, M1 encuentra un significativo respaldo en la comunidad religiosa, que ha contribuido a disminuir sus pensamientos suicidas. Asimismo, es consciente de la importancia de las relaciones interpersonales y del apoyo que le brindan.

Al igual que sus padres, los tres hijos presentan un estilo relacional caracterizado por la desconfianza hacia sus vínculos, anticipándose a posibles traiciones “Ninguno puede hacerme sentir bien, yo creo que todas las personas alguna vez traicionamos, por más que sea tu hermana, tu hermano” menciona H12 en la entrevista. A pesar de esto, H11 cuenta con un grupo de amigos, en los que no confía plenamente. La adolescente es consciente de la situación de desprotección en la que se encuentra junto a su hermana, por lo que, de manera estratégica, utiliza su entorno y los recursos con los que dispone para asegurar su bienestar emocional y mermar las consecuencias del descuido parental. H11 le aconseja a su hermana “Hacete amiga hasta de la gente mala, porque alguna vez te pueden ayudar. Vos los ves que andan re drogados, pero ellos no te tocan, te cuidan. Ellos jamás nos tocaron”.

Como su padre, H12 intenta mostrar una imagen de autosuficiencia y evita admitir errores o expresar sus sentimientos de tristeza “Cuando hago las cosas mal me pongo a escribir en un papel” redacta la hija del medio en las frases incompletas. Muestra una mayor cercanía con su familia paterna y disfruta de compartir momentos con ellos, especialmente con su primo, de quien recibe consejos significativos.

Por último, H13 se caracteriza por un discurso en el que predominan la desconfianza, la timidez y la inseguridad. Manifiesta que no disfruta hablar, lo que le dificulta expresar sus emociones. Al igual que H12, aún muestran rasgos de inmadurez, por lo que suelen ser influenciados fácilmente por su entorno. El niño recibe un importante apoyo y contención de NM1 y de su familia materna, especialmente de sus primos y tíos, a quienes admira y con quienes se identifica.

A partir de todo esto podemos concluir que el intercambio de información en la Familia 1 se caracteriza por ser rígido. Esta limitación en la comunicación se puede observar en la desconfianza que lleva a los miembros a no compartir sus emociones, problemas familiares u otros aspectos significativos de sus vidas con las demás personas. La misma llega a un extremo en el que solamente se apoyan en algunos familiares si son situaciones de extrema urgencia, y en Dios con quien no se sienten juzgados “Cuando hago las cosas mal pido sabiduría a dios” escribe P1 en las Frases incompletas.

Siguiendo a Rodríguez y Serebrinsky (2014) en el aspecto cuantitativo, la frontera restrictiva implica que solo se permite el egreso de una cantidad limitada de información. Por ejemplo, P1 evita hablar de sí mismo y se enfoca en los demás, mientras que M1, aunque consciente de la importancia de las relaciones, también se muestra reticente a compartir sus experiencias y a apoyarse en sus amigas o en un terapeuta. Mientras que, desde el aspecto cualitativo, la familia selecciona cuidadosamente, la información que va a ingresar, resistiéndose a recibir nuevas ideas, incluso de los profesionales.

Límites

A pesar de que P1 intenta mostrarse indiferente e ignorar la vida privada de M1, constantemente busca acercarse y saber de ella. Esto lo llevó a espiar su casa por las noches, a seguirla y a enviar a otras personas para que controlen con quién se encontraba en su domicilio. Además, le solicita a H12 que le informe sobre lo que sucede en la casa

de su madre, lo que compromete la lealtad de la niña “Lo que me cuenta H12 es que no quiere que ella vaya porque me cuenta todo lo que pasa en la casa” comenta P1.

P1 constantemente desacredita la crianza de M1, ya que trata de poner a sus hijas en contra de ella y de su pareja, sin cuestionar la calidad de la crianza que él les ofrece a sus hijos. De hecho, muestra un gran desinterés por su hijo menor y establece límites difusos con sus hijas, ya que no respeta su privacidad, las trata como iguales, les comparte información inapropiada y las expone a situaciones de violencia intrafamiliar.

Por el contrario, a M1 le resulta indiferente la relación con P1, aunque en ocasiones sí obstruye el vínculo de sus hijos con su padre, justificándose con que el mismo los hostiga y acosa. Durante dos años, perdió completamente el contacto con sus hijas, quienes se opusieron a su relación actual, ya que, según P1, su pareja había abusado a su hija menor. De hecho, según relata el padre, H12 le dijo “yo viví un calvario, nos dejaba solos, teníamos hambre, tenía relaciones en mi pieza, machada, con el chango”. Como resultado, mantiene una relación mucho más distante con ella en comparación con el resto de sus hijos.

M2 revisa semanalmente los teléfonos celulares de sus hijos para conocer sus actividades y evaluar la confianza que le tienen. Sus hijos la describen como controladora, mientras que ella se presenta como una persona dispuesta a recibir críticas sobre su maternidad.

P1 sostiene que H11 se fue a vivir con su madre para tener mayor libertad. M1 menciona tener un vínculo cercano con su hija y afirma que la conoce bien, que tienen una relación de amistad y que le pone límites “H11 es la que sabe mucho más, porque ella es la mayor y es la que más sufrió conmigo”. Esta simetría en el vínculo, refleja una indiscriminación en la información compartida.

El descuido por parte del padre despierta en H12 fantasías de amistad, con la esperanza de compartir más tiempo juntos. Es reservada al comunicarse con su madre, pero confía en su familia paterna y, aunque no le gusta reconocerlo, recurre a H11 cuando necesita ayuda. No tiene información sobre las actividades o gustos de su madre y de sus hermanos.

H13 también presenta una relación de desconfianza con su padre, es distante con los miembros de su familia nuclear y tiene escaso vínculo con su familia paterna. Además, experimenta una relación cercana con NM1, a quien considera su padre.

Esta información nos permite dilucidar que en la estructura de la Familia 1 predominan los límites subsistémicos difusos, aunque también se manifieste una escasa comunicación y desinterés en las interrelaciones familiares. P1 y M2 funcionan prácticamente como sistemas separados, donde la falta de reglas comunes y la necesidad de ambos padres de conseguir información del otro, crea un ambiente en el que la desconfianza y el control prevalecen. Además, esto genera que H11, H12 y H13 se vean atrapados en un conflicto de lealtades y que el flujo de información sea selectivo: “los chicos no van a hablar, capaz que no quieren perdernos” comenta P1. La rigidez de P1 y la constante desacreditación a M1, genera rechazo en H11 y H13, refuerza la separación entre los miembros, e imposibilita un ambiente de apoyo y comunicación abierta.

Distancia

A pesar de ser el responsable principal del cuidado de sus hijas, P1 no duerme todos los días en la casa donde se encuentran sus hijas, trabaja de lunes a sábado y utiliza su tiempo libre para beber alcohol con sus amigos e ir a ver fútbol. Además, estuvo detenido en dos momentos distintos, ausentándose en la vida de sus hijos por casi cinco años. A pesar de esto, sostiene firmemente que su hija mayor se fue a vivir con su madre en busca de mayores libertades “No le gustan los reproches. En cambio, su mamá... le da todo” expone P1.

La relación entre P1 y su hijo varón es prácticamente inexistente. Se muestra desinteresado en generar otro tipo de vínculo con él y no demuestra intenciones de cambiar esta situación “Yo no lo puedo ver al changuito. Lo vi 5 veces este año, después de 4 años. Ya como que, ya... perdí ese instinto... ya me cansé” dice el padre.

Según la pericia psicológica, M1 exhibe un bajo nivel de empatía hacia sus hijas, sin intentar comprender lo que les sucede en relación con ella y su pareja, de hecho, desestima sus relatos. Intenta revertir la situación, convenciéndose de que ellas son las que no se ponen en su lugar y que todo fue una estrategia para perjudicarla. Esto refleja un escaso

sentido de alarma respecto a la seguridad de sus hijos. Además, presenta ciertas ambivalencias, ya que, por un lado, actúa como una madre que obstaculiza la autonomía de sus hijos, mantiene una presencia controladora y una relación muy estrecha y dependiente con su hijo menor “Mi hijito nunca se apartó de mí. Donde yo trabajo... él hace la tarea ahí, juega, todo. Está pegado a mí todo el tiempo” menciona M1. Pero, por otro lado, se presenta como una madre que fomenta la autonomía de sus hijos, pretende que sean escuchados y sostiene que son capaces de tomar decisiones “Ella va a decidir cuando ella se sienta bien” menciona la madre.

Las situaciones difíciles que ha atravesado la familia, han llevado a que H11 sea una persona independiente y autosuficiente en cuanto a sus necesidades materiales, educativas y afectivas. Sin embargo, a pesar de haber asumido responsabilidades que no le correspondían, especialmente el cuidado de su hermana menor por la ausencia de sus padres, ha sido ignorada por su madre y denigrada, insultada y violentada por su padre. Además, la familia de P1 la juzga y excluye, incluso cuestiona su filiación “Mi papá nunca me va a aceptar como su hija” escribe H11 en las frases incompletas. Esto genera que se distancie de su familia y que disminuya su sentido de pertenencia, de hecho, H11 menciona “Lo veo y de lejos no más ... No me quiero acercar”.

La violencia sufrida en su infancia, la falta de empatía de su madre y el consumo problemático de su padre han contribuido a que H12 también se distancie de su familia; la adolescente prefiere “no tener vínculo con mi papá porque está tomado a tener vínculo cuando está tomado. Lo detesto porque mi papá se pone agresivo cuando está tomado”. Ella se esfuerza por mostrarse completamente independiente de su madre, enfatiza en que no necesita nada de ella y en que se considera la “oveja negra” de la familia, aunque deja escapar su anhelo por tener una familia unida y compresiva, en la que no se sienta sola.

H13 presenta sentimientos ambivalentes hacia su padre, por un lado, desea vincularse con él, pero, por otro, no quiere hacerlo por sus comportamientos agresivos y errantes cuando consume alcohol “Odio a mi papá porque no tiene que tomar” expresa el hijo más chico. El niño reduce su vínculo con él a las visitas a la cancha y es consciente del desinterés de su padre hacia él, por lo que opta por no forzar la relación “Yo voy a ir cuando yo quiera y cuando yo pueda”. Desvaloriza a sus padres y le cuesta adaptarse a su situación familiar; encuentra mayor cercanía y conexión con sus tíos y primos. Anhela tener mayor cercanía con sus hermanas, situación que no puede revertir, ya que por su

edad requiere de su madre para tomar decisiones y realizar ciertas actividades, “Quiero ver como están. La otra vez fui, pero... quiero saber cómo siguen estando en la casa” menciona H13 en la entrevista.

Al considerar este escenario, podemos dar cuenta que esta familia se caracteriza principalmente por una distancia alargada, donde la independencia se antepone en sus miembros. P1 elige priorizar su tiempo libre en actividades que no involucran a sus hijos, lo que provoca un distanciamiento con ellos. Esto, sumado a su limitada responsabilidad y escaso interés por sus hijos, produce en ellos un sentimiento de abandono, de distancia y falta de pertenencia en la familia. A su vez, estos sentimientos son incrementados por M1, lo que generó que H11 y H12 deban desarrollar de forma anticipada su independencia y asumir responsabilidades que no corresponden para sus respectivas edades.

Roles

Para la Familia 1, P1 se presenta como un individuo que manifiesta comportamientos de una persona alcohólica, agresiva, controladora y desconfiada. No asume la responsabilidad de sus actos y proyecta en otros la carga de cumplir con lo que a él le corresponde. Carece de un rol sólido como sustento económico y no ejerce una autoridad efectiva sobre sus hijos, lo que se traduce en una constante falta de respeto mutuo. Su incapacidad para brindar contención afectiva y satisfacer las necesidades básicas de sus hijos crea un entorno de inseguridad y carencias. Por su ausencia, H13 buscó este rol en sus tíos y en el novio de su madre, a quien se refiere como papá “Mi papá... o sea no el biológico... el novio de mi mamá.”

A pesar de esto, P1 se percibe a sí mismo como proveedor de alimentos, cuidados y protección “Mira H11 yo trato de trabajar, te traigo el alimento, te trato de cuidar, te estoy protegiendo. Vos te tenés que portar bien” Comenta P1 que le dice a su hija mayor. Se muestra conforme con su rol, no se considera alcohólico, pero dice ser consciente de la dificultad que representa el consumo. Desde que se involucró en el Programa de Coordinación de Parentalidad, ha empezado a asumir mayores responsabilidades con H12.

A pesar de su realidad, la representación que la familia tiene de un padre se asocia con una figura ejemplar, que se percibe como fría, sobria, que se involucra activamente

en la educación de sus hijos y establece vínculos afectivos, especialmente con su hijo varón. Además, esperan que proporcione amor y comprensión a sus hijos.

M1, es vista por la familia como alguien agresiva hacia sus hijos y su exmarido. Se posiciona como una madre que ha priorizado la educación y el bienestar de sus hijos, alardea de nunca haberles hecho faltar nada y que asume un rol dual de padre y madre “siempre las cuidé de manera que no les faltara nada. Cuidé de su educación, las llevé siempre a clases y les pagué maestro particular e incluso clases de inglés” menciona M1.

La madre de la familia asume lavar la ropa, establecer límites y monitorear el rendimiento escolar de H11 y H13. Sostiene haber asumido un rol de cuidadora con P1 durante sus rehabilitaciones. M1 relata “Yo lo tenía que llevar como si fuese mi hijo, lo llevaba, lo esperaba afuera para ver si entraba o no entraba, como si fuese chico”. Sin embargo, las vivencias de sus hijos contradicen algunos de sus dichos. Además, P1 considera que, como pareja, M1 no cumplía con las responsabilidades domésticas y que sus hijos pasaron períodos de soledad y hambre. La representación familiar de la madre es de una figura cariñosa y comprensiva, que brinda apoyo y afecto, lo que contrasta con las dinámicas reales que reflejan tensión y descontento.

Durante mucho tiempo, H11 asumió el rol de cuidadora dentro del sistema familiar. Trabaja para obtener ingresos y se encargaba de las responsabilidades del hogar, por el hecho de que limpia, cocina y administra los gastos “Cuando estaba ahí, mamá, no me venía a ver, no me venía a cuidar... no me cocinaba... yo era la chacha de ellos” comenta M1 lo que le dice su hija mayor. Actualmente, logró correrse de esas funciones que asumía en la casa de su padre, pero se siente en la obligación de saldar deudas de él, ayudarlo en situaciones problemáticas “anda machado en la moto y siempre soy yo la que tiene que ir a ayudarlo para levantarla cuando se cae” y de actuar como mediadora para evitar conflictos familiares, ya que sus padres no mantienen ningún tipo de relación. H11 cuenta con el apoyo de su vecina, quien le brinda contención y la motiva a continuar con sus estudios.

La hija mayor destaca por su responsabilidad, empatía y por actuar de mediadora en su familia; es protectora de su hermana. H12 menciona en la entrevista: “yo tenía problemas y mis papás me querían pegar a mí, y ella ponía la espalda para que no me pegaran a mí”. Ayuda con las tareas escolares de sus hermanos y, con tan solo 10 años,

llevaba a su hermano al jardín. Además, organiza las reuniones familiares, resuelve los conflictos domésticos y menciona ser quien sube los ánimos de sus familiares y quien conoce sus gustos, preferencias y estados de ánimo. Esto genera en ella un gran estrés y frustración debido a la falta de reconocimiento por sus esfuerzos. Su familia paterna la considera una mala influencia para H12 y responsable de los abusos que sufrió en su casa por parte de los invitados de su padre “vos sos la trola, vos sos la que anda provocando” menciona H11 que le decía su padre. También las culpabilizaba de que su padre deba realizar tratamiento por su consumo problemático.

Desde la partida de su hermana mayor, H12 ha tomado la responsabilidad de cuidar, controlar y establecer límites para su padre, quien le reprocha, “vos no sos mi mujer”. Ella también gestiona su dinero, lava su ropa y ayuda con la limpieza del hogar. Además, le gusta cuidar niños y les sube los ánimos a sus familiares para crear un ambiente más distendido y menos hostil. H13 también participa en las labores domésticas y siente la obligación de cumplir con sus estudios de forma destacada y de asumir el papel de buen hijo, responsable y estudiante ejemplar.

En las interacciones descritas, se puede observar como la autopercepción de las figuras paternas se encuentra en conflicto con la realidad, ya que su comportamiento no es coherente con lo que dicen hacer. Esto genera en H11 una carga emocional significativa, por el hecho de que debe cumplir con funciones que no le corresponden por su edad. Su situación ilustra que los roles familiares son dinámicos y están sujetos a reinterpretaciones según las experiencias vividas.

H12 y H13 también se ven atrapados en esta red de roles confusos y expectativas insatisfechas, donde la ausencia de una figura paterna y la incapacidad de M1 para ser un apoyo emocional generan un ambiente donde sus necesidades y deseos son desatendidos. Las relaciones familiares, indiscriminadas y confusas, dificultan la capacidad de los tres hijos para establecer su propio rol, por lo que se pone en juego su bienestar individual y el sentido de pertenencia.

Jerarquías

P1 ha intentado dominar a sus hijos y a su exesposa a partir de la violencia y las amenazas. Sin embargo, carece de autoridad, sus hijos no lo respetan, lo desvalorizan y

lo reducen a ser alcohólico. No es capaz de establecer límites para sus hijas, lo que lo ha llevado recibir violencia física por parte de las mismas “porque a mi mamá nunca le llegué a pegar, a mi papá sí” confiesa H11.

La madre, en cambio, es una figura más respetada por sus hijos, quienes le rinden cuentas sobre sus actos y le piden permiso. No obstante, sus hijas mayores muestran cierta resistencia ante su control, debido a la ausencia de M1 en momentos importantes de sus vidas. Además, le recriminan ciertas decisiones pasadas que consideran equivocadas y que actualmente la desautorizan. En diversas ocasiones, M1 amenaza a sus hijos con utilizar la violencia para que le hagan caso ““A mí me llegan a tener ropa sucia dentro del ropero, les pego, ¿no?”. Vuelan ahí a traerme la ropa sucia”. Es estricta, asigna tareas a sus hijos, y establece condiciones que deben cumplirse para vivir en su hogar.

H11, atraviesa una etapa evolutiva caracterizada por la búsqueda de su autonomía, por lo que no tolera que la controlen. La ausencia de sus padres le refuerza su creencia de que no debe rendirles cuentas; menciona H11 en la entrevista “La única que me quiere venir a poner límites es mi mamá ahora... no le hago caso porque yo siento que no tienen derecho a decirme nada. Porque nunca está. Nunca estuvo tampoco”. A pesar de esto, informa a su madre sobre las actividades que realiza y con quién, para cumplir con las condiciones que ella impone para poder vivir en su casa. La adolescente ejerce un notable poder en la organización familiar e influye en la toma de decisiones sobre qué hacer, cómo hacerlo y quién lo hará.

H12, aunque vive con su padre y mantiene una buena relación con él, no lo respeta y constantemente lo desautoriza y desafía. Les impone límites respecto a sus actividades sociales y lo confronta cuando no está de acuerdo con su comportamiento, incluso lo amenaza “venís tomado a la casa, me decís algo y yo te saco con la policía” menciona H12 que le advierte a su padre. Además, dentro de su sistema familiar es la más insurgente, pues se opone al control de su madre y a las tareas que le asigna su hermana mayor.

H13 es quien más respeta a su madre. Debido a su edad, depende de ella para llevar a cabo sus actividades y cumple con las tareas que ella le asigna. Su padre, en contraste, ha perdido autoridad ante él, ya que su figura ha perdido credibilidad en el contexto familiar.

A pesar de los intentos de P1 y M1 por controlar a sus hijos, no logran posicionarse en un lugar de jerarquía efectiva, lo que provoca un desequilibrio en la estructura familiar, ya que las hijas mayores, desafían la autoridad de sus padres. Se puede dar cuenta de una simetría en la jerarquía de la Familia 1. Pues, H11, por ejemplo, informa a su madre sobre sus actividades, pero, a su vez, influye en las decisiones familiares. Con la hija mayor se establece una jerarquía paradójica, ya que es quien establece las reglas, pero no consigue posicionarse en un lugar superior en la jerarquía.

Variables Secundarias

P1 mantiene una relación muy cercana con H12, especialmente después de haber realizado la denuncia a NM1. Sin embargo, M1 sostiene que estas acusaciones son falsas y tienen como objetivo hacerle daño. Además, H11 argumenta que su padre ejerce una gran influencia sobre su hermana, lo que le permite manipular sus ideas y su discurso “Yo la verdad no creo porque ella era muy chiquita y mi papá es muy manipulador, pero a la H12 nunca le paso nada... Las veces que le preguntamos bien... ella nunca me contó nada”. Además, H11 asegura que siempre ha cuidado de H12 y que nunca la dejó sola con NM1, por lo que puede afirmar que nunca ocurrió nada “Yo no la dejaba sola con el chango. Siempre estábamos ahí, al lado de ella”.

H11 y M1 consideran que el amor de P1 hacia H12 no es auténtico y que la utiliza para recuperar la casa en donde vive M1. Incluso, llega a decirle a su hija que se vaya de su hogar porque no la soporta. Según una denuncia, H12 es cómplice y parte del hostigamiento a M1, ya que acompaña a su padre en moto a la casa de su madre para insultarla, y le proporciona información sobre lo que ocurre en el hogar de M1. Esta situación genera un fuerte rechazo y distanciamiento por parte de la madre.

M1 menciona que su relación con H11 siempre ha sido positiva, y se puede observar que se contienen mutuamente. Sin embargo, para M1 fue una traición cuando su hija decidió irse a vivir con su padre. H11, confiesa haberse ido para cuidar de su hermana, no porque tuviera problemas con su madre, pues considera que es con quien mejor relación tiene dentro de su familia y que disfruta del tiempo que pasan juntas “Yo me fui nada más para estar con mi hermana... porque mi papá tiene amistades que no me gustan, tampoco me gusta la forma de ser de él” confiesa la hija mayor. P1 y su familia, quienes manifiestan preferencias por H12, constantemente intentan enemistar a H11 de su madre

y con NM1 “Vos te querés ir a lo de tu mamá para que el tipo ese te viole”, menciona H11 que le dice su padre, quien intenta manipularla y hacerle sentir culpa.

M1 tiene una relación muy cercana con H13 y obstaculiza el contacto con su padre, ya que, cuando el niño lo visita, M1 se torna controladora y le hace un exhaustivo interrogatorio sobre su día cuando vuelve de su casa. Recientemente, M1 volvió a prohibirle el contacto con P1 tras una situación de violencia hacia H11 y les insiste a sus hijos para que lo bloqueen, ya que él los acosa por mensajes. El niño se encuentra en una situación de ambivalencia, desea ver a su hermana y a su abuela, pero depende de su madre para lograrlo, “En realidad, no quiero ir a verlo (a P1), quiero ir a ver a mi hermana. La última vez que fui... él estaba machado y le acusó de algo que no era cierto a mi hermana” expone H13. H13 considera a NM1 y a sus tíos como referentes afectivos, con quienes mantiene una relación de confianza. Los dos hijos menores disfrutaban mucho del vínculo entre hermanos y expresan que se extrañan. Además, ambos mantienen relaciones muy cercanas con sus primos: H12 con sus primos paternos y H13 con los maternos.

A partir de esta información, podemos concluir que P1 intenta establecer una relación cercana con H12, para formar una coalición con el objetivo de recuperar su casa, de socavar a M1 y de separar a su hija de su madre. M1 realiza la misma estrategia con H13 para ponerlo en contra de P1. Esto, coloca a los niños en una situación de vulnerabilidad, atrapada entre lealtades conflictivas.

Por otro lado, H11, al proteger a H12 y criticar la influencia de su padre, se convierte en una aliada de M1, lo que también puede considerarse como una forma de alianza en defensa de un objetivo común: el bienestar de H12. Sin embargo, esta alianza se ve amenazada por la familia paterna, quienes generan el triángulo perverso descrito por Haley (1985), en el que H11 se convierte en un peón en el conflicto entre sus padres y genera un estado de ambivalencia y tensión emocional.

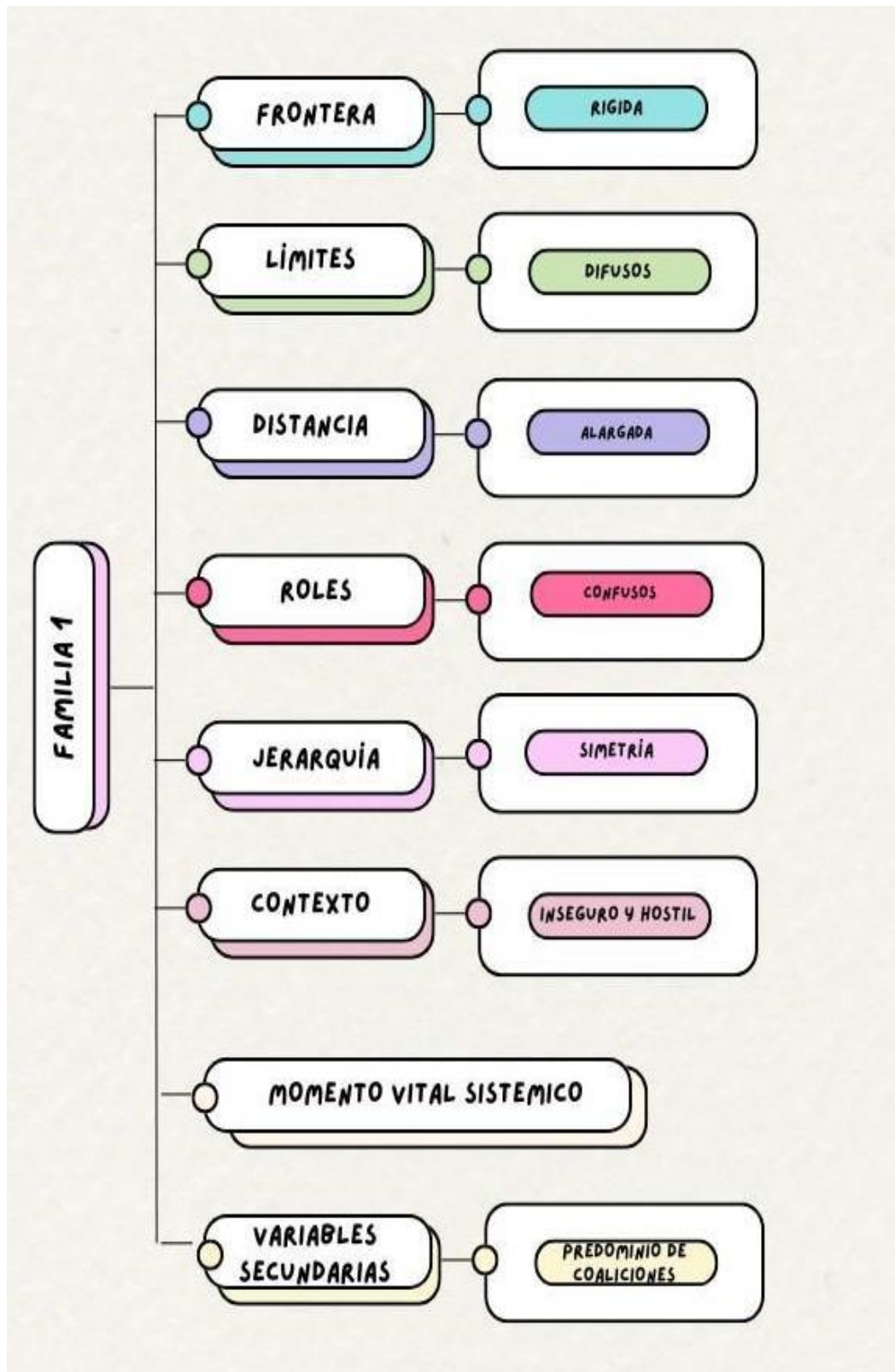


Figura 2 Estructura Familia 1

hablé muchas veces y él no quiso cambiar, así que le pedí que se retirara de mi domicilio”. Con su pareja, no se ven con frecuencia, solo cuando coinciden en sus días libres.

M2 conoció a P2 en su barrio, ya que ambos eran ciclistas. Cuando M2 cumplió 18 años, P2 le pidió que fuera su novia, pero ella lo rechazó porque ya estaba en pareja con un joven oriundo de Tartagal, con quien tuvo a su primera hija, MH2. A los pocos meses de nacer la bebé, la pareja de M1 fallece y decide volverse a Salta. Al enterarse de la situación, P2 le ofreció que vivieran juntos para que críen a la niña y, a los cuatro meses, le propuso matrimonio. Según expresa la madre, “él quería juntarse conmigo, que formemos una familia, pero que él no quería tener hijos, que iba a criar a mi hijita como si fuese su hijita. Y... yo le dije que sí, pero no lo conocía”.

A diferencia de P2, M2 confiesa que no se casó enamorada y que no se conocían lo suficiente. La madre expresa que tenían un vínculo distante y que se “sentía sola igual y dije bueno, voy a tener otro bebé y me quede embarazada de H2”. Menciona que pasó gran parte de su embarazo en reposo debido a una placenta previa, por lo que su hija de ocho meses, MH21 quedó bajo el cuidado de los padres de P2.

A los pocos meses de haber nacido H2, M2 tuvo que realizar un viaje a Tartagal, para realizar los trámites del fallecimiento del padre de su primera hija. Para poder hacerlos, tuvo que dejar a H2, que aún era lactante, ya que P2 se oponía a que se la lleve; según expresa, él le decía “que no era apta para ser madre”, por lo que la dejó al cuidado de AM22. Sin embargo, tras finalizar el viaje y retomar la convivencia con P2, él decidió que H2 continuaría viviendo en casa de los abuelos. M2 aceptó la propuesta y no problematizó la situación hasta que, tres años después, su padre, que vivía en Tartagal, cuestionó la situación de su nieta. Fue a partir de este momento que M2 se separó de P2 y fue a juicio para recuperar a su hija.

Poco tiempo después, M2 accedió a la propuesta de P2 de retomar la convivencia, sin ser una pareja, con el objetivo de criar a sus hijas. Sin embargo, según relata el informe psicológico de M2, la niña pasaba cada vez más tiempo con sus abuelos paternos, “ella trabajaba o yo tenía que trabajar, y la única opción era que se quedara con mi mamá. Con el cambio de turno, si la retirábamos, era para el otro día sacarla de vuelta a la madrugada”, argumentaba P2 y agregó durante la entrevista que esto causaba que las

niñas duerman mal o se enfríen. Esta segunda convivencia duró cuatro años, por el hecho de que M2 expone, se “sentía joven, poca mujer, no me sentía completa, quise rehacer mi vida, le dije que no quería vivir más con él y se fue”.

Durante varios años, el centro de vida de H2 cambió en función de las preferencias de P2. Pero, desde que H2 entró en la adolescencia, comenzó a mentirles a sus padres y a alternar la convivencia con ellos, según su conveniencia, para poder obtener mayor libertad en su vida, la cual está organizada por su padre. Por las mañanas asiste al colegio y, por las tardes, realiza educación física, inglés avanzado, vóley, ajedrez, terapia y clases particulares de matemáticas, física y economía. Su madre menciona que H2 tenía un alto rendimiento escolar y que ella misma se mostraba muy exigente con sus estudios; “Yo le decía que no estudie tanto, que parecía que estaba en la universidad”. A pesar de esto, desde que H2 está en pareja, su rendimiento bajó.

En junio fue la última vez que vio a su madre, ya que la denunció por violencia física y verbal. Además, también acusó a su tía paterna por abuso sexual “hacía como si me rozaba (se señala partes de su cuerpo)” expuso M2 en la entrevista psicosocial. Está en pareja con un compañero del colegio, pero únicamente lo saben su mamá y sus hermanas.

Contexto

M2 se esfuerza por mantener una vida tranquila en su tiempo libre, evita visitas y ruidos, ya que su trabajo le genera mucho estrés y cansancio. En la entrevista menciona “Yo estoy todo el día en la calle; mi trabajo consiste en estar todo el día afuera. Entonces, me agobia todo eso y busco refugio en mi hogar. No veo televisión, no me gusta escuchar música”. Además, a raíz de la denuncia que le realizó su hija, le cambiaron la función en su trabajo, lo que aumentó la tensión en ella.

Por su parte, P2 intenta sostener un contexto en equilibrio, con sueldos estables, y rutinas rígidas, para poder lograr cumplir con todas las actividades que su hija debe realizar “Yo llego y digo a tal hora hay que hacer esto, después, esto, esto, esto y esto, para llegar a cumplir con todo” expresa el padre. Esto interrumpía el vínculo con M2, ya que la misma no figuraba en la diagramación semanal que realiza P2 para su hija.

H2 no participa activamente en contextos distintos a los de su familia paterna y su pareja, ya que no presenta vínculos cercanos con sus compañeras del colegio o de vóley, y compite en ajedrez, un deporte individual. La adolescente comentó al Equipo de Orientación Escolar (E.O.E.) que en la casa de su madre predomina un clima de violencia física e insultos, que no tiene un lugar para guardar sus pertenencias y que no le proporcionan el almuerzo. Además, su poca predisposición para realizar las tareas del hogar enfurece a sus hermanas, quienes terminan sobrecargadas de quehaceres.

Según cuenta M2, NH2 tiene una gran influencia en el comportamiento de su hija, “le dije a H2 que pusiera la mesa, y él la agarraba y le decía que no me hiciera caso” cuenta la madre. M2 incluso sospecha que NH2 ejerce violencia sobre la adolescente y que es el principal responsable de los moretones que frecuentemente aparecen en su cuerpo, “Se me cruzó por la cabeza una idea tonta, como que el chico la había pateado” supone M2.

Es así que se puede dar cuenta de un contexto en crisis, ya que, a pesar de los esfuerzos de ambos padres por mantener la rigidez en sus casas, la violencia, el conflicto y el abuso por parte de la tía de H2 alteran dicha estabilidad y producen un estado de entropía que descompone la homeostasis familiar.

Fronteras

M2 se presenta como una persona que valora su independencia: “Me gusta ser solitaria... soy solita”. Manifiesta su desagrado por recibir visitas en su hogar y muestra reticencia ante la posibilidad de establecer nuevos vínculos en el trabajo, el único espacio que frecuenta, afirma que “No hay amistad en el trabajo. Todos te traicionan”. Según su médico, su timidez y falta de expresión emocional han contribuido a su gastritis, motivo por el cual le recomendó iniciar terapia. Sin embargo, M2 se opone a la idea: “¿Por qué se tienen que enterar de mis cosas? ¿Para que después se rían, se burlen o hablen y digan? ¿Por qué voy a ir al psicólogo a contar algo que a él no le interesa?”

De manera similar, P2 también es desconfiado y prefiere mantener una distancia considerable con sus compañeros de trabajo, “Amigos, yo tengo muy pocos, casi nada, porque una cosa es ser compañeros, otra cosa es ser amigos y otra cosa es ser pareja”. Además, es una persona estructurada que prefiere que sus días estén ordenados y planificados con anticipación.

P2 vive con H2, sus padres y su hermana, quien presuntamente abusó de H3. Sin embargo, el informe realizado por el E.O.E. se presta a confusión, ya que expone que, “Se logra identificar que se trataría de su tía materna, quien reside en el mismo inmueble que su padre”, y, en la casa de P2 no vive su cuñada, sino su hermana. La madre afirma que se refiere a TP21, pero el padre menciona que ellas son cercanas y que “hacen galletitas. Ella le enseña a hacer cosas. Por ahí es con la que más tiene charla”. La abuela ha sido un pilar fundamental en la crianza de H2, ya que se encarga de ella mientras P2 trabaja. El padre menciona que su hija no tiene mucha relación con el abuelo, “De charlar no charlan porque tiene hipoacusia, entonces no escucha muy bien”.

H2 se muestra como una persona sumamente reservada, cautelosa y temerosa, al punto de no poder comunicarse con las coordinadoras del programa, ni con el E.O.E. Aunque este comportamiento llamó la atención del equipo, la madre lo justifica, “Ella es así, porque yo soy así, y nosotros somos así. Yo era así calladita”. También menciona que su hija es muy verborrágica para hablar de temas que le interesan, pero que evita tratar temas personales.

La adolescente no cuenta con un grupo de amigos o personas en quienes apoyarse y, por advertencia de su padre, desconfía de los hombres para evitar vivir situaciones traumáticas. La madre menciona que su hija tiene una relación con un compañero del colegio, quien le insistió para que comunique a los directivos del colegio sobre la situación con su tía y su madre. En la entrevista, M1 advierte situaciones con el adolescente que le han preocupado, “Le dije a H2 que ponga la mesa y él la agarraba y le decía que no me haga caso. Luego, cuando H2 dijo ‘no, sí, yo voy a ayudar’, él como que la empujó”.

En este caso, podemos dar cuenta de un predominio de fronteras rígidas, donde la selectividad en los vínculos y la estructuración de sus días restringen el intercambio de información y evitan el contacto emocional, lo que genera que se aíslen.

Límite

P2 se muestra reservado respecto a la información que comparte con M2 sobre su hija. La progenitora expresa, “No me decía nada, no me cuenta nada a mí”. La madre menciona que él siempre ha sido así, “No me dejó amamantarla; sin su permiso, no podía ver a mi

hija”. P2 se justifica y argumenta que no le debe explicaciones a M2, ya que están separados y que “con H2 hicimos nuestra vida aparte”, sin incluir a la madre en la crianza de su hija.

A pesar de los esfuerzos de P2 por construir una relación cercana con su hija, H2 no logra abrirse con él. El padre comenta en la entrevista, “Yo la trato de hablar; preferible que me lo digas a mí antes que me entere, por otra parte... No hay confianza”. H2 se muestra reservada y distante tanto con sus padres como con sus medias hermanas. Es incapaz de profundizar en la situación que atravesó con su tía o de contar la causa de los moretones que frecuentemente aparecen en su cuerpo. Siente que su madre ha sido una figura ausente a lo largo de su vida y no logra tener confianza con su padre, siquiera le contó que se encuentra en una relación; P2 menciona “Varias veces le pregunté y no me dijo nada”. Además, en varias ocasiones, la descubrieron mintiendo, “Nos estaba mintiendo a los dos; cuando le decía al padre que estaba en mi casa, era mentira, y hacía lo mismo conmigo” comenta M2.

En la Familia 2 también predominan los límites subsistémicos rígidos, que resultan en un restringido flujo de información entre sus miembros debido a la desconfianza que permea el ambiente familiar y que perpetúa el aislamiento de las partes. De hecho, a pesar de que P2 comparte todos los días con su hija y genera espacios de intimidad entre ellos, no hay diálogo, simplemente objetivos diarios por cumplir.

Distancia

P2 mantiene una relación muy cercana con su hija y controla todos los aspectos de su vida que le son posibles. Incluso ha instalado un software de espionaje en el celular de H2. Cuando iba a la primaria, le proporcionó un reloj que compartía su ubicación en tiempo real, y que contaba con un botón de emergencia para que H2 pueda solicitar ayuda, “Si necesitaba algo, perdía la tarjeta, lo que fuera, no sabía cómo llegar; apretaba el botón y, si estaba disponible, pedía permiso e iba a ver dónde estaba” expresa el padre. Además, P2 verifica que su hija no lo engañe sobre su ubicación y calcula el tiempo que debería tardar en llegar a casa a través de una aplicación que muestra la ubicación actual de los colectivos, “Ella me dice ‘ya llegué’ y me entra la duda, porque conozco los tiempos de

los recorridos y no me cerraba. Entonces voy, entro a la aplicación de los dispositivos, la rastreo y no estaba en casa”.

En el hogar de P2, H2 no realiza ni colabora con las tareas domésticas, ni siquiera se prepara su merienda. Esta situación generaba conflictos en la convivencia con su madre y sus dos medias hermanas, quienes deben asumir las tareas que H2 elige no realizar. Además, todas las actividades que H2 lleva a cabo son previamente evaluadas por su padre, “Obviamente, yo las analizo primero... ‘Mirá, no, no se puede, no te dan los horarios’”, menciona el Señor. P2 lleva, busca y acompaña a su hija en cada actividad que realiza, e incluso solicita permiso en su trabajo para poder hacerlo, “Yo no le pregunto. Sé que ella prefiere estar sola, pero voy para que sepa que yo estoy ahí”, menciona P2. Cuando él no puede cumplir con esto, es relevado por su madre: “Si la mamá (AM22) te acompaña, bien. Si dice que no, es no. No podés ir sola”, expresa P1 que le dice a su hija.

Son evidentes las dificultades que se generan en P2 al momento de separarse de su hija, incluso, en su forma de comunicarse, aparece su tendencia a controlar la vida de H2. Esto se refleja en un mensaje que le compartió a C1:

Buenos días - estaba bien no la vi mal - diría normal. Y no pudimos hablar mucho porq deahi era ir a almorzar luego a educ fisica y de ahi a las clases de apollo y despues a vóley. Y ayer tenia jornada completa asi q adabamos a las corrida porq el anexo del colegio donde tiene ingles queda en otro lado y a la tarde estabamos haciendo la tarea y bueno viendo el tema de las fecha de examenes y ver como diagramar los tiempos. Pero hoy si vamos a tenrr u tiempo para merendar asi q ahi si hablamos más trankilos de toda la jornada y ya viendo los horario de partido de voley del finde semana. P2 (comunicación personal, 28 de agosto, 2024)

Este control por parte de P2 genera que H2 sea completamente dependiente de él al momento de tomar decisiones o realizar actividades. Sin embargo, esta dinámica también provoca en H2 un rechazo hacia su padre, llevándola a mentirle para obtener mayor libertad en ciertas situaciones.

Respecto a su madre, H2 la describe como una persona poco tolerante y agresiva, lo que le genera miedo, según mencionan en el informe del E.O.E. La madre siente que la

relación entre ellas siempre fue muy distante, que cuando su hija la visita, lo hace obligada, y que ni siquiera se refiere a ella como “mamá”, pues así nombra a su abuela y a sus tías, “A mí no me reconoce como mamá. Siempre sentí su rechazo; nunca pude conectar con ella” comenta M2. Este sentimiento de rechazo por parte de la hija hacia su madre se confirma en el test de frases incompletas, donde H2 completa con frases como, “Estar con mi mamá nunca me gustó” o “Me gustaría que mi mamá me deje”.

Desde el nacimiento de H2, la relación con su madre se ha visto obstaculizada por P2, “Yo la tenía dos o tres días al mes y así fue toda la vida” expresa la madre. Además, actualmente M2 trabaja hasta 12 horas al día y estudia un profesorado, por lo que dispone de poco tiempo para compartir con sus hijas y su pareja. Sin embargo, a pesar de mostrarse distante, M2 mantiene una relación de dependencia con NM1, “Sí... yo le llamo constantemente. Antes no lo hacía; tomaba decisiones por mí misma. Ahora, ni para vestirme... lo llamo a él y le digo: ‘Mira, me pasó esto, ¿qué hago? ¿Qué no hago?’, y él me aconseja” expone la madre.

Se observa que la Familia 2 se organiza a partir de distancias acortadas, en las que domina la dependencia, el control y el miedo. Se ve limitada la autonomía y la individualidad de los miembros a las decisiones que toma P2.

Roles

Se observa que M1 tiene dificultades para asumir responsabilidades respecto a su hija, encomendándoselas a P1. Además, se genera un conflicto interno cuando debe aconsejarla, advertirla o establecer límites: “No me gustó lo que vi, pero no supe cómo reaccionar. Vi que el novio la empujó, pero no quise meterme” cuenta la madre. Esta situación pone en manifiesto lo que menciona la pericia psicológica sobre su bajo nivel de alerta respecto a la seguridad y el bienestar de su hija, y sus dificultades para involucrarse en su vida.

A pesar de que M1 intenta ser un ejemplo en términos de trabajo y estudio para sus hijas, estas solo perciben su ausencia: “Mi mamá nunca estuvo”, manifestó H2 en las frases incompletas. Esto llevó a que la adolescente busque esta figura en sus tías y su abuela. Además, debido a la carga horaria de M1, son sus hijas quienes asumen las responsabilidades del hogar.

Por un lado, P2 es un padre presente que se preocupa mucho por la seguridad y el bienestar de su hija y cuenta con la ayuda de su madre para lograrlo. Se encarga de llevarla al médico, de trasladarla para que realice sus actividades, supervisa la realización de sus tareas escolares y la acompaña en sus actividades extracurriculares, “La responsabilidad de la seguridad de H2 es la mochila que tengo que cargar” expresa el padre. Como hijo, P2 asume la responsabilidad de cuidar a sus padres, quienes son personas mayores, menciona, “Yo era el único masculino, entonces tengo que cuidarlos”. Aunque no lo logra, intenta ser un pilar para su hija, mostrándose comprensivo y contenedor. Por otro lado, según menciona M2, como pareja “era distante... calladito”.

La familia espera que H2 cumpla con sus estudios y se subordine a la autoridad de P2. Sin embargo, últimamente muestra un comportamiento rebelde, pues le miente a su padre, le oculta información y disminuyó su rendimiento escolar.

Jerarquías

P2 es quien determina lo que H2 puede y no puede hacer. Además, depende completamente de él la cantidad de información que M2 maneja sobre su hija y cuándo puede verla. En las entrevistas se observa como M2 no solo se somete a las decisiones de P2, sino que también lo hace con NM2 y su padre.

Al igual que su madre, H2 también está sujeta a la autoridad de su padre y de su pareja. El informe psicológico menciona que H2, ante los límites establecidos por su padre, reacciona con llanto y agresividad hacia el mismo, lo que podría reflejar la tensión entre el deseo de autonomía de H2 y la dominación de P2, quien es poco flexible.

La joven cuenta con varias figuras de autoridad: su padre, su abuela y sus tías, a quienes respetaba por igual. Sin embargo, este último tiempo ha mostrado conductas desafiantes con ellos, “Bueno... últimamente... está medio... es como decirte... le digo ‘hace esto’ y como se va para el medio; si no me doy cuenta, pasa, y ahí le llamo la atención” comenta P2. El padre menciona que con la única persona que no se muestra rebelde, es con AM22 y que siempre cumple las órdenes de su abuela.

Se puede observar una jerarquía marcada, donde P2 ejerce un dominio significativo sobre H2 y crea un entorno de dependencia y falta de autonomía, que inevitablemente se

manifiesta en M2, quien se ve restringida en su capacidad para actuar y decidir sobre su hija y quien permite que su pareja y su expareja determinen su rol dentro del sistema familiar. Además, AM22 cumple un rol fundamental dentro de esta jerarquía, ya que desde que su nieta nació, ayudó a su hijo a cuidarla y a criarla, por lo que actualmente ocupa un lugar importante para H2.

Variables Secundarias

M2 muestra una cercanía notable con MH21 y MH22, con quienes comparte diariamente. En particular, mantiene una relación muy estrecha con la más pequeña; la madre menciona “Cuando está en mi casa, está todo el tiempo conmigo. A donde voy, ella va. Yo la llevo”. Justifica la distancia con sus hijas mayores al argumentar que su trabajo le impide estar presente. Esta dinámica ha llevado a H2 a buscar refugio en la casa de su padre, donde disfruta de una relación mucho más cercana, con él, su abuela y sus tías.

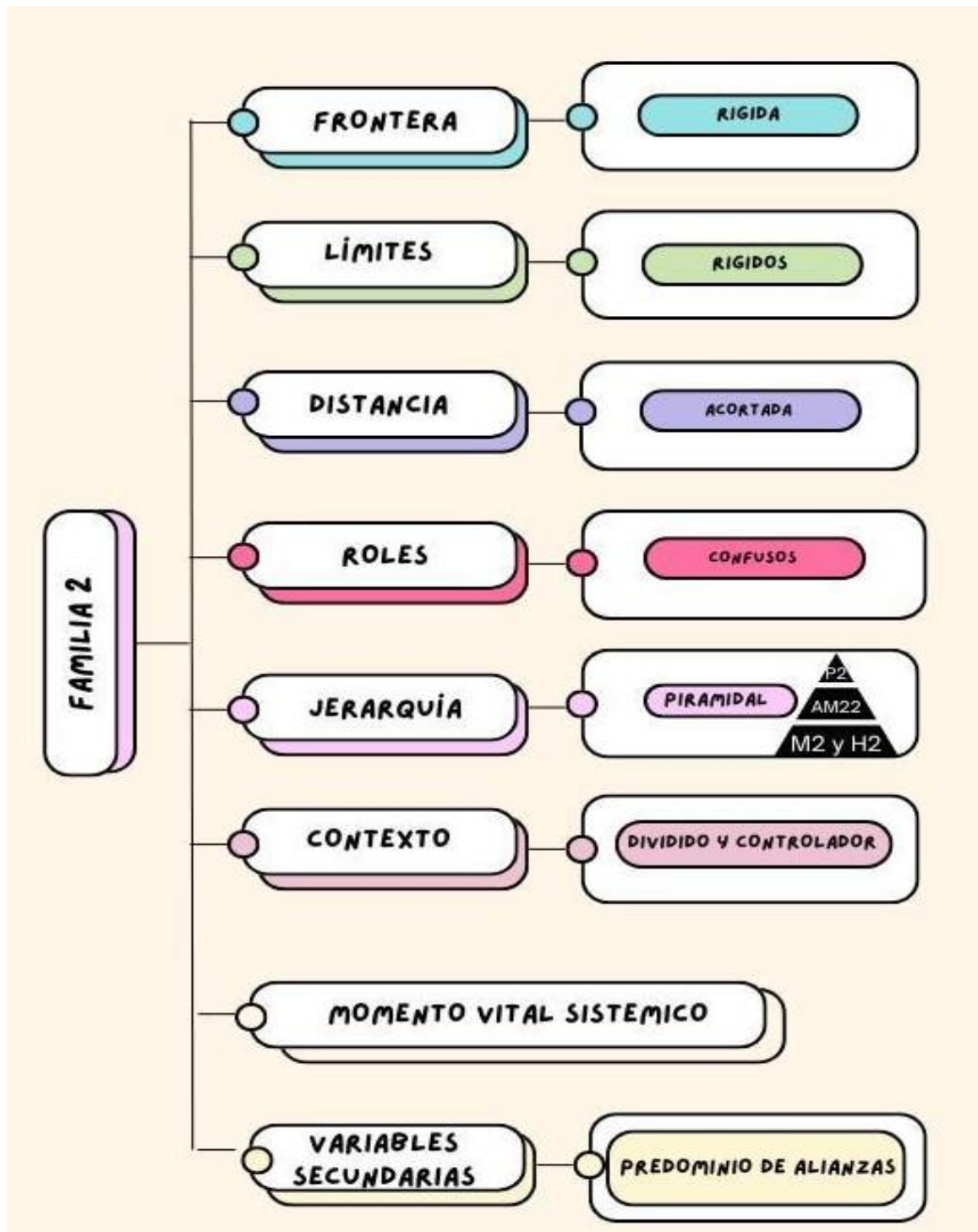


Figura 4 Estructura Familia 2

Análisis descriptivo Familia 3

realizada a la familia, la violencia se convirtió en un fenómeno crónico, arraigándose en la dinámica familiar.

M3, tiene 40 años y es madre de H3 (13 años), dice ser "injertadora de la UNSa" y "creadora de PYMES de uñas". Actualmente, trabaja como secretaria en el estudio de abogados de su mejor amiga, FM3. Conoció a P3 mientras él se encontraba de paso por J. V. González, donde ella vivía con AM31 y quedó embarazada. Él nunca reconoció a su hija y aporta lo mínimo para su manutención.

M3 padece maculopatía congénita y ha perdido el 80% de su visión, por lo que cuenta con un Certificado Único de Discapacidad (C.U.D.). Debido a su condición, requiere de acompañamiento, motivo por el cual, hasta hace pocos meses, siempre vivió en la casa de su madre, quien la ayuda con la crianza de H3. M3 menciona haber tenido una infancia difícil, ya que asumía la responsabilidad del cuidado de sus hermanos y de realizar las tareas del hogar por la carga horaria de su madre. Según menciona AM31, M3 siempre fue la más buena de sus hijos, aunque tiene un carácter explosivo, “De mis tres hijos, ella era la más buenita, pero cuando se le salta la térmica, todo lo bueno que ha hecho se le olvida totalmente. El “no”, la desencadena... es tremenda, no respeta a nadie”.

Desde que M3 era adolescente, AM31 y T32 han sufrido malos tratos por su parte, pero, la situación se ha vuelto insostenible cuando comenzó a afectar a los niños, especialmente a H3. Fue por esto que T32 ha presentado denuncias contra su hermana, y alegó abusos hacia H3, como el uso de trapos para acallar sus gritos. Estos hechos han sido documentados por T32 a través de videos, ya que la niña no quería declarar en contra de su madre.

Luego de las denuncias, M3 fue detenida y trasladada al Hospital Ragone de Salta, donde los médicos, según dice, la diagnosticaron con ansiedad causada por la violencia de su entorno familiar. La abuela revela que M3 desde joven tenía conductas autolesivas, como inyectarse aire en las venas, y que ha intentado acabar con su vida en varias ocasiones a través de la ingesta de pastillas. Esto preocupa a la tía, ya que menciona que su sobrina aprende de esto y que ya en varias oportunidades amenazó con quitarse la vida también “quiero tomar pastillas para dejar de vivir” expresa la tía en una denuncia.

Durante algunos años, AM31, M3 y H3 vivieron juntas en J. V. González. Esta convivencia se rompió por primera vez cuando M3 agredió a su madre y la encerró en una habitación. Esa noche, H3, con tan solo 9 años, intentó ayudar a su abuela a escapar de la casa. Posteriormente, ambas se mudaron a un monoambiente, y constantemente recibían llamadas de M3 quien amenazaba con que se iba a suicidar. Ante esta situación, H3 pidió a su abuela declarar por primera vez en contra de su madre. Según dice la abuela, la niña confesó que, cuando iba a la escuela, le daba vergüenza estar acompañada por su madre, ya que “tenía todas las piernas marcadas, las ojotas con las que me pegaba. Ella me reta y a veces me mechonea desde aquí hasta la escuela y cuando llegamos a la escuela me despide con abrazo y beso”.

Finalmente, por decisión judicial, la abuela recibió la custodia de H3. Sin embargo, la niña no quedó conforme con esta situación y se aisló y empezó a mostrar desconfianza hacia el resto de la familia “Los primeros días estaba encerrada como un gatito salvaje. Entrabas y te peleaba” comenta la abuela. Con el tiempo, comenzó a relacionarse cada vez más con la familia de FM31, lo que enfureció a la abuela, ya que ella no tiene buena relación con la amiga de su hija.

Las pericias psiquiátricas sugieren que M3 presenta un diagnóstico presuntivo de Trastorno de la Personalidad, mientras que H3 muestra signos de Trastorno del Comportamiento Negativista Desafiante. La familia parece ser ajena a estos diagnósticos.

Actualmente, M3 vive sola en un monoambiente, mientras que H3 reside con su abuela, su tía y sus tres primos de 10, 8 y 4 años, desde que T32 se separó de su marido. Además, hace un año H3 cuenta con la vigilancia permanente de una consigna policial. Por esta situación se vio afectado el rendimiento escolar de H3, ha perdido peso y se siente desinteresada en sus estudios y en su vida en general. Afirma que es indiferente lo que le dicen los demás “Me da prácticamente igual las notas, lo que me diga la maestra... me da igual si estoy acá o estoy allá. Es como que digo, después me las arreglo” relata H3. Incluso, llega a tolerar las infidelidades de su novio, a quien ve dos horas por día. AM31 se opuso inicialmente a esta relación, pero, con el tiempo, aceptó que son "chicos jugando a ser grandes".

Contexto

Según la pericia psiquiátrica realizada a M3, se evidencia que se trata de una familia disfuncional monoparental de línea materna, en la que, según se menciona en la evaluación realizada por trabajo social, H3 y sus primos se encuentran en riesgo de vida. La familia está inmersa en un entorno de violencia extrema, que abarca aspectos físicos, verbales y psicológicos. Además, prevalecen las contradicciones y los malos entendidos, lo que genera una tensión constante entre los miembros de la familia, ya que cualquier conducta puede ser denunciada:

- a) A pesar de que AM31 ha trabajado toda su vida como maestra en el interior del país, M3 sostiene que mantiene contactos con escuelas, policías, secretarías, asesorías e incluso en el ámbito de la salud de la Capital. Según su percepción, estos contactos facilitan que su madre la perjudique y son cómplices del supuesto “desequilibrio mental” que M3 cree que le quieren generar entre su madre y su hermana.
- b) La vivienda en la que residen fue adjudicada a AM31 por el I.P.V. Aunque AM31 asume el pago de las cuotas del inmueble, M3 argumenta que la casa le pertenece debido a que su C.U.D. facilitó la entrega y la ubicación de la misma y, a través de abogados, quiere quitársela a su madre.
- c) M3 afirma que AM31 enemistó a H3 de su padre, ya que asegura que la abandonó y que no la reconoció. Además, afirma que H3 se comunica con su padre con regularidad. Sin embargo, la abuela, por su parte, manifiesta su deseo de que esta relación prospere y propuso un viaje a la ciudad natal de P3 para que H3 conozca a su familia. Además, la adolescente desmiente la afirmación de su madre, “no lo veo desde enero del año pasado, creo. No hago llamada con él hace como un año”.
- d) M3 sostiene que su madre también construyó una imagen negativa de AP31, describiéndola como una persona agresiva. AM31 y H3 indican que el abuelo visita Salta con frecuencia y que cada vez que lo hace, se hospeda en la casa de ellas para facilitar el contacto con sus nietos.
- e) Aunque M3 cree que AM31 desea arrebatarse a su hija, la abuela expresa que nunca solicitó hacerse cargo de H3, pero advirtió que, si no lo hacía, la niña podría ser institucionalizada, "Ya estoy vieja. Los viejos... hoy

estamos vivos y mañana no se sabe... entonces yo digo qué va a pasar con la H3", reflexiona AM31. La abuela confía en que su hija menor, es la opción más segura por si le pasa algo. No obstante, AM31 permanentemente obstaculiza el vínculo entre H3 y su madre, ya que interrumpe las audiencias programadas con el programa y pone condiciones para los encuentros.

- f) AM31 y T32 no se consideran violentas. Sin embargo, la violencia está tan instaurada en su normalidad que les resulta difícil cuestionarla, "Si los chicos se portan mal, no les griten. Sáquenles una oreja, denles un mechonazo, pero no empiecen a gritar. Eso hace daño" explica la abuela a sus hijas. Con este ejemplo, se puede dar cuenta que reducen la violencia al maltrato verbal y no caen en cuenta de la violencia que conllevan sus castigos, como cuando ponen a los niños desnudos contra la pared. H3 relata un suceso en el que M3 "se me paro en los pies, mi abuela me agarraba de los brazos, yo estaba tirada en el sillón, yo empezaba a gritar... y entre las dos me arrastraron por el piso y me metieron en agua fría".
- g) Según menciona la denuncia presentada por la abuela "cuando su hija se molesta por algo comienza con insultos, gritos, rompiendo cosas, por estos hechos suscitados la misma siente miedo por su integridad y la de los menores". AM31 señala que M3 ha sido siempre agresiva, hasta el punto de que T32, quien es policía, decidió entregar su arma por temor a que en uno de sus "ataques de nervios reaccione de mala manera y con el arma haga daño a su hija o así misma, o incluso a la propia madre y hermana" expresa T32 en su exposición. Pero M3, por su parte, alega que su hermana no entregó su arma, sino que se la quitaron debido a un incidente con su sobrino "Mi sobrino teniendo dos años manipulaba el arma, fundaba y desenfundaba. Ellos tenían una causa por eso y lo desaparecieron al expediente".
- h) A pesar de considerarse una madre ejemplar que vive para el bienestar de su hija, M3 ha sido denunciada por negligencia, por la consigna de su hija, por enviarla sola en un remís, de noche con 12 años. Además, han redactado informes que documentan los malos tratos de M3 hacia su familia y las consignas.

- i) Desde su infancia, H3 ha enfrentado conflictos al momento de acusar a su madre. En una de las denuncias de su tía, se indica que M3 “obligaba a su hija a manifestar que no había sido agredida, pero la menor no hacía ningún tipo de manifestación por temor a la madre”. H3 se encuentra en un estado de conflicto constante, pues se siente más cómoda y segura con su abuela, pero desea mantener relación con su madre, a quien le teme, “Tengo miedo de estar con ella sin la oficial” expresa la adolescente.
- j) M3 sostiene que tiene una excelente relación con su hija y que disfrutaban del tiempo juntas; afirma que nunca ejerció violencia sobre ella, salvo una ocasión en que le dio una cachetada. Por otro lado, menciona que su hija la golpea “Mi hija no es víctima, es victimaria”. Existen videos y denuncias que evidencian la agresión física y verbal entre ambas, “la tomaba del cabello, la zamarroneaba, la sacudía como un perro en el suelo, luego la niña quiso defenderse y atacar a su madre, se golpean con su madre ambas porque ya la saca de casillas a H3”, menciona T32 en la denuncia. H3 admite golpear a su madre para defenderse de ella. Según informes policiales, la relación entre madre e hija es altamente conflictiva, “Te odio, no te quiero, déjame ir con mi abuela, sos la peor madre, sos una mierda de madre”.
- k) Mientras M3 acusa a su madre de no llevar a H3 a terapia y de interrumpir su tratamiento, la abuela sostiene que la adolescente no quiere asistir y que la psicóloga le recomendó no obligarla a asistir.

La familia en cuestión se configura como un sistema disfuncional, en el que las dinámicas de violencia y manipulación emocional no solo afectan a M3 y H3, sino que también involucran a otros sistemas contiguos, como la abuela y AM31. Se puede dar cuenta en la familia una tendencia a mantener el equilibrio de los patrones existentes en el sistema familiar, sin poder dar un corte a los malos tratos, a la convivencia y a los intentos por crear coaliciones entre los miembros. Se niegan a lo entrópico, como a la participación en el Programa de Coordinación de Parentalidad y a realizar sus terapias correspondientes. Además, justifican sus comportamientos, se desresponsabilizan de ellos o no son capaces de problematizarlos.

Fronteras

Por un lado, AM31 se caracteriza por ser una persona sociable, con una gran cantidad de amigos, especialmente en Rivadavia, “sí, ahí está mi gente, ahí están todos. A mí me gusta la gente del campo; es más sencilla, más buena, más humilde” relata la abuela. Además, muestra disposición para restablecer el vínculo entre H3, su padre y el resto de su familia paterna. No obstante, por otro lado, la abuela es reacia a aceptar información del entorno, negándose a realizar terapia y a participar en el Programa de Coordinación de Parentalidad. También expresa un profundo enojo hacia la mejor amiga de su hija, FM3, a quien culpa de “destruir esa pequeña familia de mamá e hija”.

Por su parte, M3 ha estado en terapia semanalmente durante aproximadamente un año y menciona que su terapeuta le recomendó distanciarse de su madre. M3 cuenta con una red de apoyo constituida por amigos de hace muchos años, “Estoy rodeada de gente que me quiere porque saben la clase de mujer que es mi mamá”, expresa la madre. Su relación más cercana es con FM3, quien la acompaña prácticamente a todas sus visitas al programa, le da trabajo y realizan actividades juntas los fines de semana. La abuela afirma que sus nietos quieren mucho a M3, pero que, debido a la violencia que presenciaron hacia su madre, actualmente le tienen miedo.

Según H3, no conoce a su familia paterna y su relación con T32 es distante. Incluso, para evitar el contacto con la consigna, su tía y sus primos, se encierra en su habitación, donde come, realiza sus tareas y pasa muchas horas en redes sociales; “Con T32 no me llevo bien casi. No hablamos. Me molesta estar sentada con T32 y sus hijos. Siento que son muy molestos. No me cae bien ninguno” menciona la adolescente. Además, los culpa de la situación que enfrenta respecto a su madre. Sin embargo, la abuela indica que H3 recurre a su tía cada vez que la necesita, “Cuando la necesita, la tiene. Y la tiene... incondicional” refiere la abuela. Esto se refleja en las denuncias realizadas y en el discurso de H3, quien acude a su tía en momentos de conflicto.

AM31 se describe como una abuela consentidora. H3 tiene una relación cercana con ella y también se siente muy unida a la familia de FM3, quien es su referente afectivo. La adolescente menciona “Siento que son mi familia, no mis amigas”. H3 se considera una

persona sociable: “La verdad es que agarro confianza muy rápido con cualquiera. En mi familia, son las únicas personas en las que no confío tanto”.

A partir de lo expuesto, podemos dar cuenta que AM31, aunque sociable y dispuesta a reconectar con su familia, establece una frontera rígida que limita la calidad y cantidad de la información que ingresa y egresa del sistema familiar. Al negarse a participar en terapia y a aceptar el apoyo externo, refleja una resistencia a las ideas que podrían desafiar su visión de cómo son las cosas.

M3, en su proceso terapéutico, busca distanciarse de su madre y se apoya en amistades como FM3, lo que resalta su necesidad de trascender las limitaciones impuestas por las fronteras rígidas de su familia. También H3 experimenta desconfianza hacia su familia, pero, las fronteras inflexibles que determinan la organización familiar, condicionan su capacidad de relacionarse abiertamente, lo que genera que se aíse de los demás y que se dificulte el intercambio saludable de información.

Límites

Se observa una relación compleja entre AM31, M3 y H3, caracterizada por la violencia física, el destrato, los insultos y la mutua dependencia. Constantemente buscan perjudicar a la otra, pero al mismo tiempo, sienten la necesidad de mantenerse informadas sobre la vida de la otra. Desde pequeña, H3 ha estado expuesta a este entorno hostil e incluso era llamada por su madre cuando amenazaba con suicidarse. Las denuncias contra M3 llevaron a que esta perdiera el contacto con su hija durante casi un año, por su prohibición de acercamiento.

La adolescente no lleva el apellido de su padre y no tiene comunicación con él desde hace un año. Hace poco tiempo se enteró de que tenía dos hermanos mayores, información que su madre había ocultado a pesar de conocer su deseo de tenerlos "Siempre lo supo. Desde chiquita. Solamente que me decía que no me quería generar un trauma o algo así" relata H3. Esta revelación la llenó de alegría y se puede observar su anhelo por tener una relación con ellos y su padre. Sin embargo, también expresa: "Lo que me dolió un poco es que capaz a sus hijos sí les presta más atención".

En la evaluación psicológica realizada a M3, se menciona su dificultad para observarse y que proyecta en los demás la responsabilidad de lo que ocurre. Esto se evidencia en cada entrevista y encuentro, "Ella vive echando la culpa a todo el mundo", comenta su madre. Desde que se inició el régimen de visitas con su madre, H3 le menciona a AM31 que esta no le presta mucha atención, "Abuela, yo he estado una hora esperándola que deje de hablar por teléfono. No me dio bola. No le importaba". Aunque H3 observa que, desde que empezó la revinculación, su madre parece más tranquila, cree que esto se debe a la consigna, "Sé que en cualquier momento a mi mamá se le salta algo".

La Familia 3 se manifiesta como un sistema complejo con límites subsistémicos difusos, que reflejan, por un lado, la interrelación violenta, sin considerar a quienes puede afectar; la dependencia, que llega a crear una simbiosis entre los miembros; y una desconfianza que esconde un deseo de las tres por mantenerse informadas sobre las vidas de las demás.

Distancias

Aunque AM31 enfrentó largas jornadas laborales, desde su jubilación dedicó todo su tiempo al cuidado de sus nietos y a colaborar en la crianza de los mismos, dado que T32 trabaja y M3 tiene prohibición de acercamiento. Esta situación condiciona las actividades de AM31. A pesar del contexto de violencia descrito anteriormente, la abuela insiste para que su hija regrese y está dispuesta a construir un espacio adicional en su casa para que su hija mayor viva allí con H3, "Lo único que quiere la vieja esa, es que yo vuelva. No le importa. Ella dice: '¿Qué querés, mamita, para que vuelvas?'" M3. (comunicación personal, 23 de julio, 2024).

Según M3, su madre utiliza a H3, diciéndole, "Mientras estés en casa, tu mamá tiene que volver". La adolescente revela que su abuela extraña a M3, aunque ella se muestra indiferente a los sentimientos de su madre, "Mi mamá dice que no quiere volver, que no quiere saber nada de mi abuela. Y mi abuela quiere que vuelva mi mamá. Ella dice que la extraña". No obstante, H3 intuye que esta indiferencia de su madre no será duradera, "No sé por qué tengo esa idea de que mi mamá va a decir que va a estar muy bien con mi abuela y va a querer volver. Conozco y sé que van a volver a pelear".

Según lo que menciona FM3, y es corroborado en la pericia psicológica, AM31 y M3 mantienen un vínculo con características simbióticas, ya que no pueden estar una sin la otra a pesar del daño que se generan mutuamente. Según menciona la madre, AM31 le expresa, “Te extraño en todo momento. Me duele tu ausencia”. Sin embargo, la abuela considera que, en realidad, esta simbiosis se da entre su hija y FM3, ya que M3 sigue ciegamente los consejos que su amiga le da, “Cuando ella estaba un poco alejada de FM31, hablaba por teléfono y nos veíamos en el centro a escondidas. Hasta que volvió a amigarse con FM31, se arruinó todo” relata la abuela. M3 menciona que ella es su amiga, su abogada y su “lazarillo”. Además, sus hijas son mejores amigas y comparten todas las actividades extracurriculares.

La dependencia económica de M3 hacia AM31, acentuada por su discapacidad e inmadurez, dificulta su independización. M3 acusa a su madre de egoísta, al no considerar que ella, para alquilar e irse a vivir sola, requería de un recibo de sueldo y que ella solamente contaba con su pensión por discapacidad. AM31 ejerce un control absoluto sobre lo que sucede en el hogar, “Mi madre pasó a ser la figura de autoridad, razón por la cual no podemos hacer nada sin su consentimiento” expresa M3 en su descargo. A menudo, la abuela impide que M3 y H3 salgan de la casa, le niega los documentos de la menor de edad ante viajes programados o se opone a FM3.

Se observan conductas posesivas en AM31:

- En la entrevista, se refirió a uno de sus nietos, apropiándose de él “Uno tiene 11, el otro tiene 8 y el mío tiene 5. Ese duerme conmigo”.
- “Estoy haciendo eso para construir un departamento... que salga para el otro lado, que sepa que está ella acá, ella allá”.
- “El varón, que es más de la mamá que... imagínate... yo hasta que se ha casado le cortaba las uñas de los pies. Él en la casa nunca hacía nada porque yo le hacía las cosas”.

H3 se encuentra en una constante ambivalencia; quiere vivir con su abuela, donde se siente cómoda y tiene sus pertenencias, pero también desea mantener contacto con su madre a pesar de sus conductas agresivas. Esto le genera angustia, que se manifiesta como ira hacia su entorno y aislamiento, “No quiero estar ni con ustedes ni con mi mamá, me

tienen harta. Váyanse todos a la mierda, quiero que me dejen tranquila”, cita la consigna en uno de sus informes.

A menudo, la adolescente dice lo que su madre y abuela quieren escuchar para evitar conflictos. Le dice a su abuela que no extraña a su madre, “No, abuela, entendeme, no la extraño”, y a las coordinadoras que no quiere vivir con ella: “Y yo a esto no se lo quiero decir a mi mamá, porque ella no lo va a tomar bien. O se va a enojar, se va a poner a llorar, o directamente me va a ignorar”. Sin embargo, expresa a la jueza y a su madre que desea volver a vivir con ella, ya que la extraña y con ella realizaba más actividades.

H3 encuentra mayor estabilidad con su abuela, por lo que prefiere vivir con ella y pasar tiempo libre con su madre; menciona “Sé que, si peleo con mi mamá, tengo a mi abuela”. Es consciente de cómo es la relación con su madre, y que últimamente se complica más debido al poco espacio en su hogar, “No nos llevamos muy bien con nuestras ideas. Somos muy distintas. Ella siempre quiere que, si algo le gusta a ella, tiene que ser así, me guste a mí o no” menciona H3 en la entrevista.

Según comenta M3, cuando vivía con H3, tenían una relación muy cercana. La niña le contaba todo lo que le sucedía, la bañaba y dormían en la misma cama, “La obligabas a dormir con vos”, bromea FM3. Actualmente, la madre controla y manipula a su hija a través de una aplicación de control parental, “Me bloquea el celular cada vez que se enoja, cuando no quiero hablar con ella, por ejemplo”, citan a H3 en el informe interdisciplinar. Además, la intervención psicosocial menciona que el ciclo de violencia ha incrementado en intensidad y frecuencia con los años. Sin embargo, tras estos episodios, se reconcilian y perdonan, “Es como si la niña se hubiera acostumbrado a que su madre le pegue y le encuentre justificación, asumiendo una postura sumisa para evitar que su madre se ofusque aún más”.

A pesar de que esta situación resulta tortuosa para su nieta, la abuela sostiene que la consigna debe mantenerse un tiempo más, ya que la niña no creció en Salta y aún no sabe manejarse sola. Además, constantemente refresca a las coordinadoras que, “El juez lo decidió porque mi hija no es... la bondad pura que aparenta. Si se interiorizan bien en el caso, van a comprender cuál es la razón por la que el juez asignó la policía a H3”.

Los miembros de este sistema tienden a compartir actividades, emociones, pensamientos, y sus modos de resolver los problemas. Esta dependencia y la necesidad de conseguir información de los demás, limita su autonomía individual. A partir de esto, podemos concluir que la distancia que predomina en la Familia 3 es la acortada.

Roles

AM31 sabe que fue una madre ausente en la infancia de sus hijos y M3 lo confirma al decir que “No sabe ser mamá. Ha sido una madre ausente, golpeadora y neurótica”. Pero, en la actualidad, se presenta como la “sirvienta de sus hijos”, ya que dedica su vida al cuidado de sus nietos. El autoritarismo de la abuela y el hecho de ser el sostén económico de M3 y su hija, dificultan el establecimiento de límites para M3, ya que AM31 la desautoriza.

Se ha señalado que M3 es negligente con los cuidados de su hija, y las pericias indican que tiene dificultades para ejercer el rol materno, reflejándose en su incapacidad para ser una figura conteniente y protectora. Además, en los informes se enfatiza que adopta una postura de víctima y que es una persona autocentrada. Según dice, cuando vivía en la casa de su madre, ella era la encargada de las labores del hogar, de generar alegría en la casa y de promover la unión familiar. Afirma que cuidaba a sus sobrinos y a los hijos de sus amigas, “Yo soy la tía de todo el mundo... y todos los chicos se quieren quedar conmigo”, expresa M3. M3 asegura haber dedicado su vida al cuidado de su hija, sin embargo, un relato de su hermana revela que M3 “duerme la mitad del día, se acuesta, no tiene ganas de hacer nada, no le ayuda a hacer las tareas a H3. Su dormitorio lo tiene desordenado, no tiene hábitos normales, no se ocupa de las necesidades de H3” T32. (comunicación personal, 23 julio, 2024)

Durante los meses en que se le asignó a la abuela la guarda provisoria de H3, adoptó un rol permisivo y tolerante con su nieta, permitiéndole permanecer encerrada en su cuarto, comer allí comidas preparadas especialmente para ella y llegar tarde al colegio, “H3 quiere almorzar en el cuarto, le puse una mesa y ahí almuerza y merienda; se la pasa encerrada”. Esta flexibilidad por parte de la abuela tuvo consecuencias para H3, quien bajó drásticamente de peso, lo que hizo sospechar a los médicos de una anorexia nerviosa;

interrumpió su tratamiento de ortodoncia, por lo que se le generaron caries y su rendimiento académico disminuyó notablemente.

Según la intervención psicosocial, tanto T32 como AM31 son factores de protección para la adolescente, pues, a pesar de tener una mala relación con la hermana de su madre, “Cuando las papas queman, recurre a su tía” menciona la abuela. T32 es quien intenta ponerle límites a su sobrina y a la flexibilidad de su madre “la estás malcriando. Si haces un guiso, que coma el guiso y decíle que no hay más”, comenta AM31 que le dice su hija menor. Además, para el Programa de Co.Pa. la abuela cumple un rol de cuidadora y es considerada un referente afectivo que brinda soporte emocional.

Los roles familiares no están bien definidos. Por un lado, la abuela considera que cumple un rol materno y H3 refuerza esta afirmación. Sin embargo, M3 aclara, “Para mi hija, ella siempre fue su abuela. Yo nunca dejé que ocupe el lugar de mamá. Tampoco lo iba a hacer... no lo ha hecho con nosotros, no lo va a hacer con ella... no sabe ser mamá”.

H3, por su parte, ve a su madre como “una amiga, porque no es tan estricta... es buena onda... menos cuando se le salta el coso”. Además, se queja del constante uso del celular por parte de su madre, puesto que obstruye su relación, y también menciona en la entrevista que su madre se comporta de manera infantil: “Trata de comportarse como si fuera más chica y así... Te habla como un bebé, se trata de comportar también ella como si fuese una chica de mi edad”.

Desde pequeña, H3 adoptó una actitud sumisa para evitar aumentar el enojo de su madre durante sus ataques de ira. Sin embargo, al entrar en la adolescencia, comenzó a enfrentarse a ella para evitar que la golpee. Se esfuerza por mostrar desinterés en su vida personal y en las actividades que realiza, afirma, “Es como que no le presto mucha importancia a casi nada”.

Jerarquías

H3 no respeta a su madre, ya que, según las pericias, su vínculo presenta características ambivalentes. Por un lado, se ubican en una relación de par, por el hecho de que mantiene un vínculo simétrico en el que se faltan el respeto y la madre adopta una actitud inmadura, de amiga. Por otro lado, M3 recurre a la violencia física, verbal y

psicológica, así como a la manipulación y el control, para obtener respeto y poder imponer límites. Esta contradicción en el vínculo conduce al maltrato físico mutuo cada vez que discuten.

La adolescente se irrita ante cualquier límite. Ni siquiera respeta la presencia de los adultos o de su consigna policial, desafiándola con comentarios como, “¿Qué te metés vos? ¿Quién mierda sos para decirme lo que tengo que hacer?”, según mencionan los informes de la consigna. Para H3, la única figura de autoridad en su familia es su abuela, a quien considera digna de respeto, menciona “mi abuela es más seria, más responsable”. La abuela relata que, en una ocasión, H3 le gritó, pero luego se acercó a su dormitorio, se sentó en la cama y le pidió perdón. En contraste, H3 describe a su madre como “una loca de mierda”. Según M3, AM31 es dominante, autoritaria y toma las decisiones respecto a la crianza de H3. Se puede observar que tanto AM31 como T32 ejercen su autoridad a través de castigos, como baños de agua fría. Sin embargo, M3 enfatiza que también recurren a gritos y a la violencia física, como golpearlos con el cinto.

Variables Secundarias

M3 percibe que su madre y su hermana se alinean en su contra cada vez que defienden a H3 de la violencia que le ejerce a la niña. Según menciona en el encuentro con las coordinadoras, el objetivo de ambas es "desestabilizarla emocionalmente". En el informe psicosocial se menciona que M3 siente que hay una alianza en su contra y, como respuesta, ataca a H3 por congraciarse con ellas. Según expresa AM31, M3 siempre ha sido muy celosa y "quiere todo para ella".

La abuela y la madre utilizan a H3 como una herramienta para provocarse mutuamente. Por un lado, la abuela sabe que, al tener a la niña bajo su cuidado, ejerce cierto control sobre su hija y, por otro lado, M3 intenta boicotear la convivencia entre ellas, ya que procura hacer sentir culpa a H3 por dejarla sola y por unirse a su tía y abuela. Incluso, llega a decirle que, comer con ellas implicaría una traición para la madre.

Durante muchos años, a H3 le costó declarar en contra de su madre. Según su tía, M3 la amenazaba con denunciar a T32, para poner en riesgo su trabajo. Además, M3 ha fomentado el resentimiento de su hija hacia su tía, ya que la responsabiliza de la situación que están viviendo. A su vez, por lo que comenta H3, la atemoriza diciéndole que "Para

mí, esa vieja se va a morir, y vas a quedar con la otra puta loca. Te va a mandar a un reformatorio".

M3 también amenaza a H3 y a AM31 diciéndoles que cuando recupere a su hija, ellas nunca volverán a verse. Esta situación angustia a H3, quien no quiere perder la relación con su abuela ni dejar de vivir con ella. Ella misma ha expresado, "Mi mamá quiere que, si me quedo con ella, pierda a mi abuela. Porque ella sí me había dicho un día que, si yo me voy con ella, ya no volveríamos a saber nada más de mi abuela".

Por otro lado, AM31 desprecia a FM3, constantemente intenta enemistarla de su hija y su nieta. La considera un "vínculo nocivo" y la responsabiliza de que M3 se haya ido de su casa. Incluso se refiere a FM3 como "mi enfermedad". Sin embargo, H3 mantiene una excelente relación con FM3 y la considera su mayor apoyo, ya que la incluye en su familia, calma a su madre cuando se altera y la defiende de ella.

Por último, se observa que las coaliciones familiares predominan en detrimento de las figuras masculinas, ya que, según M3, la abuela ha puesto a H3 en contra de su padre, su abuelo y el marido de FM3, a quien acusa de violador. En el contexto familiar que se presenta, se observan claras coaliciones que afectan la estabilidad emocional y social de los miembros involucrados. La dinámica ilustra cómo se forman coaliciones, donde la abuela y M3 se oponen mutuamente y utilizan a H3 para sus propios fines. Esto crea para la adolescente un entramado complejo de lealtades y conflictos que perjudican la cohesión familiar.

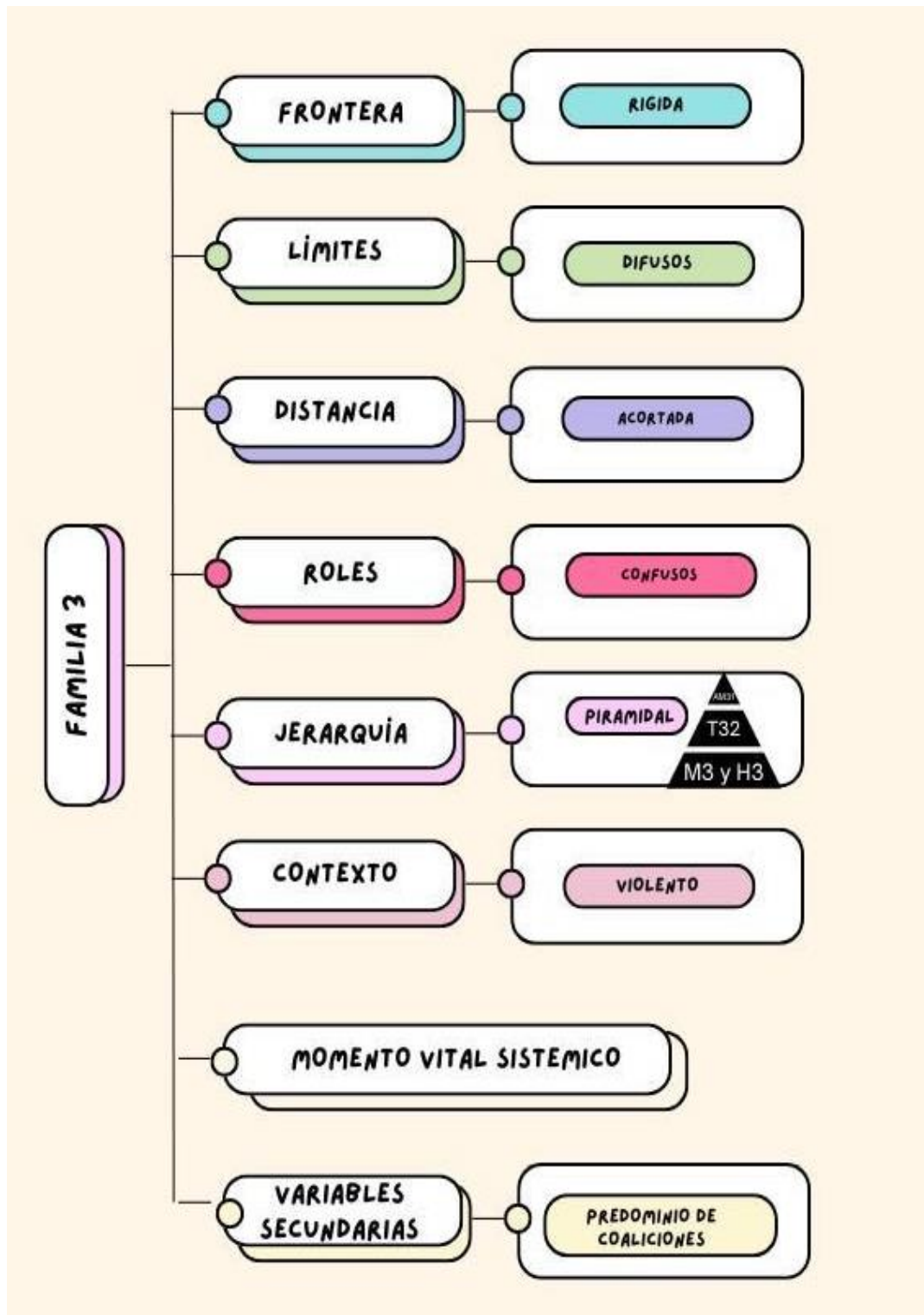


Figura 6 Estructura Familia 3

Conclusión

La presente investigación llevó a cabo un análisis exhaustivo de las estructuras familiares en el contexto del Programa de Coordinación de Parentalidad de la Provincia de Salta. Se utilizó una metodología cualitativa que facilitó la comprensión de la complejidad inherente a estas dinámicas familiares. El enfoque descriptivo empleado proporcionó una visión integral y detallada de la organización familiar y de cómo esta se adaptó a las distintas situaciones problemáticas por las que llegaron al programa, las tres familias analizadas.

El análisis de las estructuras familiares se realizó mediante la triangulación de diferentes herramientas utilizadas durante el trabajo de campo. Entre estas, se incluyen observaciones, llevadas a cabo en audiencias con algunos miembros de las familias y de la mensajería intercambiada en los grupos de WhatsApp, en los que participan tanto las familias como las coordinadoras del programa. Además, se utilizaron entrevistas semidirigidas individuales, se realizó una revisión de documentos, principalmente del Sistema de Expedientes Digital, y se aplicó una batería de pruebas que incluía la técnica de Frases Incompletas, la cual fue adaptada específicamente a la investigación y a cada participante y un Test de la Familia dirigido exclusivamente a los hijos.

En primer lugar, se caracterizaron las estructuras familiares de los sistemas que participan en el Programa de Coordinación de Parentalidad, perteneciente al Ministerio de Seguridad y Justicia de la provincia de Salta, en el año 2024. Para ello, se exploraron las interacciones de estos tres sistemas con el fin de identificar las variables que caracterizan a cada estructura familiar. Se concluyó que:

- 1) Familia 1: Se observa que las fronteras son rígidas, dado que el intercambio de información es restringido. Los límites resultan difusos, ya que predomina la indiscriminación en la información compartida y las distancias se acortan debido a la independencia de sus miembros, quienes priorizan lo individual por sobre lo compartido. En esta familia predominan las coaliciones entre los subsistemas, pues ambos padres utilizan de forma rígida a un hijo para oponerlo al otro; por un lado, P1 toma a H12 y por el otro la madre lo hace con el hijo menor. Esta familia se encuentra inmersa en un contexto inseguro y hostil donde la violencia es

habitual y se evidencian episodios de abuso. Además, los roles son difusos, lo que condiciona la jerarquía familiar que se establece de forma simétrica, sin distinguir a los padres de los hijos.

- 2) Familia 2: Presenta fronteras y límites rígidos debido a que la información compartida es selectiva. Este sistema muestra una dependencia hacia el padre, quien ocupa la cúspide de la jerarquía familiar e intenta controlar todo lo que sucede en el contexto. En esta familia, se privilegian los aspectos comunes por sobre los individuales y la mayoría de las actividades son compartidas. Los roles son confusos; la madre no asume su función y fue reemplazada por las tías y la abuela de la adolescente, quienes se alían para buscar el bienestar de H2. En este contexto, también se manifiesta la violencia y el abuso.
- 3) Familia 3: Similar a la Familia 2, presenta fronteras rígidas y distancias acortadas. La jerarquía es piramidal, con AM3 al mando, quien decide cómo se llevarán a cabo las actividades y actúa como el sostén económico de su hija mayor y de su nieta. Al igual que en la Familia 1, los límites son difusos y predominan las coaliciones. Sin embargo, a diferencia del sistema mencionado anteriormente, tanto la madre como la abuela luchan por aliarse con H3, lo que da lugar a un triángulo perverso. Además, los roles son confusos y están inmersos en un contexto violento y hostil.

En relación con el último objetivo del estudio, que consiste en describir la organización familiar post-ruptura entre progenitores, su análisis, se pudo llevar a cabo solamente con las Familias 1 y 2; pues, en el caso de la Familia 3, el conflicto se refería a la obstrucción del vínculo por parte de la abuela materna a la madre de la adolescente. A partir de la información recolectada, se puede afirmar que la organización familiar no experimentó modificaciones significativas tras la separación de los padres en lo que respecta a fronteras, límites, distancias, jerarquías y contexto.

Las observaciones y las entrevistas realizadas, revelaron la aparición de alianzas y coaliciones entre padres e hijos, junto con dificultades para establecer un sentido claro de identidad coparental. De acuerdo con lo planteado por Bolaños (2015), tanto en la Familia 1 como en la Familia 2 se evidencia una coparentalidad embrollada, resultado de las dificultades que enfrentan los progenitores para alcanzar visiones conjuntas. Esta situación genera incongruencias entre ellos y repercute negativamente en los niños, niñas

y adolescentes. Esto les provoca conflictos de lealtades y los posiciona como chivos expiatorios. Este fenómeno es particularmente evidente en la Familia 1, donde H11 y H12 asumen la responsabilidad de sus padres y son acusadas de ciertas problemáticas familiares, lo que desvía la atención de los verdaderos conflictos subyacentes.

Aunque cada familia presenta características únicas en cuanto a su organización y los vínculos establecidos entre sus miembros, se identifican patrones comunes en estas dinámicas familiares, tales como la comunicación descalificativa, las fronteras rígidas y los roles disfuncionales. Además, los tres casos analizados evidencian una base de disfuncionalidad familiar, violencia y abusos que impactan directamente en los hijos, lo que resalta la necesidad de una intervención terapéutica y judicial. Los procesos de revinculación resultan complejos, ya que en ellos, surgen contradicciones en los niños, niñas y adolescentes. Por un lado, le expresan al padre o madre obstructor su deseo de no tener contacto con ciertos familiares; pero, por otro lado, muestran alegría y entusiasmo cada vez que se vinculan con el familiar con el que fueron desvinculados. En la mayoría de los casos, se observa que el discurso del hijo oculta la coalición generada por el padre que obstaculiza la relación, lo que evidencia un conflicto interno de lealtades en los hijos.

Aunque los coordinadores reconocen que no todos los casos son revinculables, son conscientes del conflicto emocional que genera en los niños la ruptura de esta unión con el padre o madre conviviente. Esto subraya la necesidad de un enfoque flexible y sensible a las particularidades de cada sistema familiar para abordar efectivamente estos casos. Es fundamental diseñar intervenciones específicas que busquen restaurar la comunicación, establecer límites saludables y fomentar un entorno amable, solidario y respetuoso. Asimismo, es crucial poder identificar los puntos fuertes y débiles de cada padre en relación con su función parental.

A partir del enfoque propuesto por Gorospe Amo (2019) sobre parentalidad positiva, es fundamental enfatizar en la importancia de un entorno colaborativo y seguro para los hijos, basado en el respeto a sus necesidades y en acciones que prioricen el interés superior de los niños, niñas y adolescentes.

Guiados por el enfoque sistémico de Minuchin (1974), que conceptualiza a la familia como un sistema abierto y adaptable, se observa que las dinámicas familiares reflejan esta teoría. A pesar de la existencia de fronteras rígidas, las familias se configuran

y reconfiguran constantemente para adaptarse a las demandas impuestas por sus miembros, especialmente ante los desafíos derivados de la separación de los padres. Además, el marco teórico proporcionado por Rodríguez y Serebrinsky (2014) sobre diagnóstico sistémico ha sido fundamental para desglosar las variables estructurales presentes en cada una de las familias. La metodología aplicada permitió construir diagnósticos completos que incluyen la complejidad de los sistemas.

El enfoque sistémico empleado en esta investigación abordó aspectos individuales y comprender cómo las interacciones entre los miembros del sistema contribuyen a la organización familiar en su totalidad. En consecuencia, se infiere que podría resultar beneficioso y enriquecedor contar con la participación de un/a psicólogo/a con enfoque sistémico en el Programa de Coordinación de Parentalidad de la Provincia de Salta. A través de su comprensión de las dinámicas y estructuras familiares, este profesional podría proporcionar recursos fundamentales para abordar de manera más efectiva la complejidad del contexto familiar, lo que facilitaría una intervención más integral. Además, esta inclusión podría mitigar el impacto negativo derivado de las rupturas parentales e introducir herramientas para transformar los patrones disfuncionales y lograr así una mayor cohesión familiar.

Recomendaciones

A partir de las conclusiones arribadas en la presente investigación, se recomienda, para futuras investigaciones, realizar estudios longitudinales para analizar cómo el programa influye, a corto y largo plazo, en la estructura y dinámica familiar. Esta línea de investigación ayudaría a determinar si la intervención del programa produce cambios significativos en las coaliciones, en las fronteras familiares, la flexibilidad o rigidez de los límites y en la jerarquía interna de cada sistema. Además, resulta crucial examinar el impacto del programa sobre la identidad coparental, dada su iniciativa de reducir los conflictos de lealtades y triangulaciones que afectan a los menores.

Además, se considera que, si bien, la presente investigación brindó una comprensión detallada de las estructuras familiares en el contexto del Programa de Coordinación de Parentalidad, resultaría enriquecedor llevar a cabo una exploración más focalizada sobre la dinámica de estos sistemas. Por lo tanto, se recomienda que futuras investigaciones pongan el foco en el segundo eje diagnóstico: la dinámica familiar. Esto implicaría estudiar en profundidad las interacciones dentro de cada sistema familiar.

Para una comprensión más rica y adaptada de las dinámicas familiares presentes en el programa, se sugiere el empleo de la teoría fundamentada como marco metodológico en estudios futuros. Este enfoque permitiría construir conceptos y categorías directamente a partir de los datos obtenidos durante el trabajo de campo, generando una teoría emergente y específica sobre las características, variaciones y patrones presentes en las estructuras familiares.

Uno de los hallazgos de esta investigación es la ausencia de una identidad coparental clara, la cual impacta negativamente en el bienestar de los hijos. Dado este hallazgo, se propone un trabajo de intervención que parta de los diagnósticos construidos y busque implementar diversas estrategias para brindar a los padres herramientas prácticas que fortalezcan la identidad coparental, que promuevan una estructura familiar más flexible y cohesionada y que minimicen los patrones disfuncionales.

Cada una de estas recomendaciones tiene el potencial de profundizar en la comprensión de la complejidad de las estructuras y dinámicas familiares y de contribuir

de manera significativa al diseño de intervenciones más personalizadas y efectivas en el Programa de Coordinación de Parentalidad.

Referencias

Andolfi. M (1977). *Terapia familiar*. Paidós.

Arias Félix, F.A. & Bermejo Nadia, N.B. (2019) La Coordinación de parentalidad y la toma de decisiones. *Revista de Mediación*.
<https://revistademediacion.com/articulos/la-coordinacion-de-parentalidad-y-la-toma-de-decisiones/index.html>

Asociación Americana de Psicología. (2011). Pautas para la práctica de la coordinación parental. *American psychological Association*.
<https://www.apa.org/practice/guidelines/parenting-coordination>

Bolaños Cartujo, I. (2015). Custodia compartida y coparentalidad: una visión relacional. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 15, 57-72.

Calzada, J.G. (2004) La técnica de las frases incompletas: revisión, usos y aplicaciones en procesos de orientación vocacional. *Facultad de psicología de la UBA*.
https://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/042_ttedm2c2/material/fichas/tecnica_de_las_frases_incompletas.pdf

Cantamutto, L. & Vela Delfa, C. (2023). Corpus de interacciones digitales: Sistematización de técnicas para recoger datos en WhatsApp. *Cuadernos.info*, 54, 117-139.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-367X2023000100117

Código Civil y Comercial de la Nación [C.C.N], Ley 26.994. (2014, 07 de octubre) Artículo 638, 642, 706 y 707. A.

Código de Ética de la Federación de Psicólogos de la República Argentina [Fe.P.R.A.], Reformada, Asamblea Ordinaria, 10 de abril de 1999, (Argentina)

Código de ética del psicodiagnosticador, Asamblea general ordinaria, 11 de septiembre de 1999, (Argentina).

Colegio oficial de psicólogos de Catalunya. (2020). *Directrices de buenas prácticas para el ejercicio de la coordinación de parentalidad*.

Dib Ashur Esper, G. (2023). *La modalidad vincular de los hermanos con la persona con Síndrome de Down*. [Tesis de licenciatura. Universidad Católica de Salta]. Sistema de bibliotecas UCASAL.
https://bibliotecas.ucasal.edu.ar/opac_css/index.php?lvl=cmsspage&pageid=24&id_notice=73528

Frank de Verthely, R. (2008). *Interacción y proyecto familiar. Evaluación individual, diádica y grupal por medio del Test de la familia kinetica actual y prospectiva*. Projectivas Peker.

Grupo de Trabajo sobre Coordinación de Parentalidad de la Association of Families and Conciliation Courts (AFCC). (2013). *Directrices para la coordinación de parentalidad*.

[https://www.afccnet.org/Portals/0/Committees/AFCC%20Directrices%20para%20la%20Coordinaci%C3%B3n%20de%20Parentalidad%20\(2005\)%20-%20Traducci%C3%B3n%20COPC%20\(2013\)%20Rev%2002-2014.pdf](https://www.afccnet.org/Portals/0/Committees/AFCC%20Directrices%20para%20la%20Coordinaci%C3%B3n%20de%20Parentalidad%20(2005)%20-%20Traducci%C3%B3n%20COPC%20(2013)%20Rev%2002-2014.pdf)

Gorospe Amo, L. (2019). *Los hijos y la familia: desarrollo, necesidades y estilos parentales* [Clase Universitaria]. Experto Universitario coordinador parental.

Haley, J. (1985) *Hacia una teoría de los sistemas patológicos*. Fondo de Cultura Económica.

Ley del ejercicio profesional del psicólogo de la provincia de Salta N° 6063/83. (1983, 11 de febrero). Boletín oficial de la provincia.

Hernández Sampieri R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mcgraw Hill.

Jiménez Chávez, V. (2012). El estudio de caso y su implementación en investigación. *Scielo*, 8 (1).

http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002012000100009

Ley N° 7324 de 2004 (2004, 22 de noviembre). Boletín Oficial. Artículo 3. https://www.diputadosalta.gob.ar/digesto_leyes/1266/download_file

Mcgoldrick, M. & Gerson, R. (1985). *Genogra más en la evolución familiar*. Colección.

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.

Protocolo de actuación del Programa de Coordinación de Parentalidad, (2022, enero) <https://docs.google.com/document/d/1mqv3UalwOeQv9-MwM0OXByvcba2cPlbtBHuEcQ9Uuto/edit>

Riquelme Soto, V., Sahuguillo Mateo, P., & Cánovas, P. (2020). *Transitando la Ruptura Familiar: Una Aproximación Hacia la Coordinación de Parentalidad*. [Universidad de Sevilla]. Depósito de investigación, Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/100633/art-06.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, S., & Serebrinsky, H. (2014). *Diagnóstico sistémico*. Copyright.

Sanabria Tellez, O (2022). La Coordinación de Parentalidad: Una respuesta ante la alta conflictividad familiar en el estado de México. *MSC Métodos de Solución de Conflictos*, 3, 110-111. <https://revistamsc.uanl.mx/index.php/m/article/view/45/30>

Stake, R. E. (1998), *Investigación con estudio de casos*. Morata.

Torrents, G. (2015). *Los procesos en la resiliencia familiar según Froma Walsh*. Red Itinere. <https://reditinere.blogspot.com/2015/07/los-procesos-en-la-resiliencia-familiar.html>

Vasilachis de Gialdino, I. (2014). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Yuni, J. A., y Urbano, C. A. (2014). *Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Brujas.

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA
FACULTAD DE ARTES Y CIENCIAS
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

Análisis Estructural Sistémico de Familias Altamente
Conflictivas En el Programa de Coordinación de
Parentalidad, 2024

ALUMNO: Pérez Rodríguez, Martina DNI: 42.813.075

Martina Pérez
Rodríguez
42813075

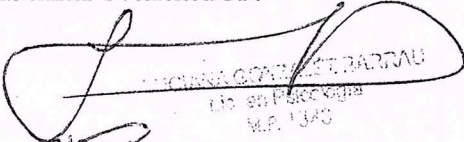
DIRECTORA: Salvador, Ana Inés. DNI: 36.346.261

Salta, 29/10/24
ANA INÉS SALVADOR
Lic. en Psicología
M.P. 1278

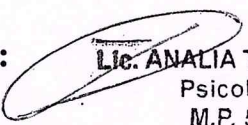
EVALUACIÓN

-Decisión: 10 (diez)

-Tribunal evaluador:

Jurado: 
MARIANA GONZÁLEZ BARRAU
Lic. en Psicología
M.P. 1340

Jurado: 
MARÍA LUCÍA D'ARTERIO
Psicóloga
M.P. 1173

Jurado: 
Lic. ANALÍA TARITO
Psicóloga
M.P. 550

-Lugar y fecha: Salta, 10 de diciembre 2024

Observaciones.

- La tesista desarrolla con rigurosidad metodológica el análisis y las conclusiones de la investigación.
- Se observa compromiso e implicación con la temática, con el modelo sistémico y con la ética profesional.
- Se destaca la articulación con el enfoque sistémico, la relevancia teórica y el aporte que la tesista podría realizar desde dicho modelo a la psicología actual.
- Por lo antedicho el tribunal considera la nota final. 10 (diez)

Firma: 

Aclaración: Mariana Pérez Rodríguez

DNI. 4280072

SISTEMA DE BIBLIOTECAS DE LA UCASAL**Repositorio Institucional UCASAL. Aprobado por Resolución Rectoral 1017/17.****Autorización de autores para digitalización de tesis de Grado y Posgrado para su publicación y difusión en repositorio Institucional**

Por la presente, expreso mi Autorización a Sistema de Bibliotecas UCASAL, a difundir en la Biblioteca Digital de UCASAL, mi trabajo de Tesis, abarcando:

- Publicar el texto del trabajo de mi autoría, en formato digital, en el sitio Web de la Universidad, para la divulgación gratuita de la producción científico-tecnológica y académica generada en la Institución.
- Permitir a la Biblioteca que sin producir cambios en el contenido, establezca los formatos de publicación en la Web que permitan su visualización óptima y de acuerdo a los parámetros establecidos por la Institución.
- Reconozco que la Universidad Católica de Salta, adhiere para esta Biblioteca Digital al uso de licencias Creative Commons que permiten mantener la autoría de la producción mientras facilitan el uso y distribución de la obra en las condiciones que el autor especifica.

Apellido y Nombre del autor-tesista: Pérez Rodríguez, Martina

DNI: 42.813.047

Teléfono/s: 3875391129

e-mail/s: martiperezrodriguez30@gmail.com

Facultad (donde presentó el trabajo): Artes y Ciencias

Carrera/título: Lic. en Psicología

Directo/ra/r de Tesis ó Docente guía: Ana Inés Salvador

Fecha de defensa: 10 / 11 / 24

Título completo del trabajo: Análisis estructural sistémico de familias

altamente conflictivas en el programa de coordinación de Parentalidad,
2024.

Subtítulo: _____

Palabras claves: Familias altamente conflictivas, coparentalidad, Coordinación de
Parentalidad, enfoque sistémico, estructura del sistema.

Otorgo expreso consentimiento para la publicación – difusión de:

(Marcar lo que corresponda)

Texto completo: ☒ _____

Parcial (informar que capítulos): _____

Registro o cita: _____

Resumen/Abstract: _____

A partir de la fecha: 11 / 12 / 24

Lugar y fecha: Salta, Capital 10/12/24

Firma del autor y aclaración: MARTINA PÉREZ RODRÍGUEZ,

