



**UCASAL**  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA



**ESCUELA  
DE NEGOCIOS**  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA**  
**FACULTAD ESCUELA DE NEGOCIOS**

Especialización en Big Data y Análisis de Datos  
Estratégicos

**“UN VIAJE POR LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA  
UNIVERSITARIA: TESIS DE LA LICENCIATURA  
EN TURISMO DEL DEPARTAMENTO DE  
GEOGRAFÍA Y TURISMO DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR, PROVINCIA DE BUENOS  
AIRES”**

Alumna: Lic. Badano, María Candela

Director: Mg. Cardoso, Alejandra Carolina

Agosto 2025

## RESUMEN

La investigación caracteriza la producción científica de 222 tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS entre 2009 y 2024. Mediante técnicas de minería de texto, análisis de contenido, agrupamiento temático y caracterización metodológica, se identifican patrones y tendencias temáticas y de enfoques investigativos. De esta manera, se observa el predominio de trabajos de carácter mixto y alcance exploratorio-descriptivo, con énfasis en el desarrollo local, destinos turísticos, patrimonio cultural y planificación territorial, enfocadas en general en la provincia de Buenos Aires y, en particular, en la ciudad de Bahía Blanca. Al mismo tiempo, se evidencian diferencias entre los planes de estudio (2003 y 2010) de los estudiantes autores de las tesinas y núcleos recurrentes de dirección académica que consolidan ciertas líneas de investigación. Este trabajo final integrador de especialización aporta una sistematización inédita de las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS, propone líneas futuras vinculadas a la divulgación y análisis de referencias, y ofrece visualizaciones interactivas útiles para la planificación institucional y la orientación temática y metodológica de futuras investigaciones.

**Palabras Clave:** Trabajos finales de carrera, Licenciatura en Turismo, Producción científica, Líneas temáticas, Metodologías de investigación.

**Abstract:** The research characterizes the scientific output of 222 Bachelor's Degree in Tourism dissertations from the DGyT-UNS between 2009 and 2024. Through text mining techniques, content analysis, thematic grouping, and methodological characterization, patterns, thematic trends, and research approaches were identified. There is a predominance of mixed-nature, exploratory-descriptive works emphasizing local development, tourist destinations, cultural heritage, and territorial planning. These works generally focus on the province of Buenos Aires and specifically on the city of Bahía Blanca. Additionally, differences in the study plans (2003 and 2010) of the dissertation authors and recurring academic guidance that consolidates certain lines of research are evident. This final integrative work provides an original systematization of the DGyT-UNS Bachelor's Degree in Tourism dissertations, proposes future lines of research related to disseminating and analyzing references, and offers useful interactive visualizations for institutional planning and orienting future research themes and methodologies.

**Keywords:** Final Projects, Bachelor's Degree in Tourism, Scientific Production, Thematic Lines, Research Methodologies.

## Agradecimientos

Culminar esta etapa no hubiese sido posible sin el acompañamiento y el cariño de muchas personas que me rodean y a quienes quiero agradecer profundamente.

A mi familia, por estar siempre, con amor incondicional y apoyo constante. Gracias a mi papá Daniel, a mi mamá Ivón, a mi hermana Xiomara y a mi abuela Carmen, por sostenerme, por creer en mí y por alentarme en cada paso de este camino.

A Jeremías, mi compañero, por su paciencia y cariño, por confiar en mí, bancar mis tiempos, mis quejas y mis entusiasmos, y por estar ahí siempre con ese apoyo incondicional. Gracias por sostenerme cuando dudaba, por mostrarme mi luz cuando no podía verla, y por recordármelo cuando más lo necesitaba.

A Lili y Jesi por entender mis tiempos, acompañarme siempre aun estando lejos y por todo el cariño.

A mis amigas, por escucharme, acompañarme y hacerme reír cuando más lo necesitaba.

A mi directora, Carolina, por guiarme con compromiso, por darme libertad para investigar y por acompañarme con calidez y claridad.

También me gustaría mencionar a Lunita, mi gata, que me acompañó en todo este proceso: en cada clase virtual, en cada noche de escritura y de procesamiento de datos.

¡Gracias a todos por ser parte de este proceso!

# ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>7</b>
<b>CAPÍTULOS</b> .....	<b>10</b>
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>10</b>
1.1. Descripción del Problema.....	10
1.2. Formulación del Problema.....	11
<b>II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>12</b>
2.1. Objetivo general .....	12
2.2. Objetivos específicos .....	12
2.3. Hipótesis de investigación .....	12
2.4. Justificación .....	13
<b>III. MARCO DE REFERENCIA</b> .....	<b>15</b>
3.1. Antecedentes generales.....	15
3.2. Producción científica en el contexto universitario .....	24
3.3. El proceso del trabajo final de carrera .....	28
3.3.1. Momento proyectivo .....	31
3.3.2. Momento metodológico.....	36
3.3.3. Momento técnico .....	43
3.4. Gestión académica y planificación estratégica en la educación superior ...	51
3.4.1. Carrera de Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS .....	53
<b>IV. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>57</b>
4.1. Pipeline metodológico .....	60
<b>V. RESULTADOS: ANÁLISIS DE LAS TESIS DE LA LICENCIATURA EN TURISMO (DGYT-UNS)</b> .....	<b>65</b>
5.1. Principales líneas de investigación identificadas.....	66
5.1.1. Comportamiento según orientación académica.....	70
5.1.2. Comportamiento según áreas geográficas de estudio.....	75

5.1.3.	Participación docente por temas y clústeres .....	76
5.1.4.	Síntesis: Análisis integral por clústeres .....	80
5.2.	Evolución temática de las investigaciones .....	83
5.2.1.	Evolución global por año.....	83
5.2.2.	Comparación temática entre planes de estudio: 2003 vs. 2010.....	88
5.2.3.	Evolución del enfoque territorial.....	89
5.2.4.	Evolución temporal de los clústeres temáticos.....	92
5.3.	Metodologías empleadas en las investigaciones .....	93
5.3.1.	Análisis general del marco metodológico .....	93
5.3.2.	Evolución metodológica.....	96
5.3.3.	Asociación entre metodologías y orientaciones .....	98
5.3.4.	Asociación entre metodologías y áreas de estudio .....	99
5.3.5.	Análisis metodológico de las tesinas por clúster temático .....	101
5.4.	Síntesis por líneas temáticas y clústeres temáticos.....	103
<b>VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES.....</b>		<b>108</b>
<b>VII. BIBLIOGRAFÍA .....</b>		<b>111</b>
<b>VIII. ANEXOS .....</b>		<b>122</b>
8.1.	Anexo 1: Repositorio de visualizaciones interactivas .....	122

## ÍNDICE DE CUADROS

Tabla 3.1.1.	Antecedentes de investigación vinculados al objeto de estudio .....	22
Tabla 3.2.1.	Criterios de la investigación científica. ....	26
Tabla 3.3.1.1.	Criterios para evaluar un potencial tema de investigación. ....	32
Tabla 3.3.2.1.	Alcances de investigación por finalidad y valor. ....	39
Tabla 3.3.2.2.	Principales características de los diseños de investigación. ....	40
Tabla 3.3.3.1.	Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos. Ejemplos. ...	49
Tabla 3.4.1.1.	Requisitos que debe cumplir una tesina de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Plan 2010 .....	56

Tabla 4.1. Tipo de investigación según diversas clasificaciones del trabajo. ....	60
Tabla 4.1.1. Técnicas de análisis de datos utilizadas. ....	64
Tabla 5.1.1. Temas dominantes en función de tokens de mayor recurrencia. ....	68
Tabla 5.1.2. Distribución de las principales áreas temáticas. ....	69
Tabla 5.1.3. Top 10 de palabras frecuentes por clúster. ....	70
Tabla 5.1.1.1. Tabla resumen de coocurrencia de temas según orientación. ....	71
Tabla 5.1.3.1. Tabla resumen del Top 15 de colaboración académica. ....	77
Tabla 5.1.4.1. Resumen de principales características por clúster. ....	80
Tabla 5.3.5.1. Resumen de características metodológicas por clúster. ....	101
Tabla 5.4.1. Síntesis de las líneas temáticas de las Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). ....	105
Tabla 5.4.2. Síntesis de los clústeres temáticos de las Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). ....	107
Tabla 8.1.1. Ficha descriptiva del Repositorio de visualizaciones interactivas: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). ....	122

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3.3.1. Momentos del proceso de producción científica. ....	30
Figura 3.3.2.1. Clasificación de investigación según criterio enfoque y alcance temporal .....	36
Figura 3.3.2.2. Clasificación de variables de investigación según su naturaleza y función en la hipótesis. ....	42
Figura 3.3.3.1. Esquema relacional de Población, Muestra y Unidades de estudio. ....	44
Figura 3.3.3.2. Operacionalización del concepto teórico. ....	45
Figura 3.3.3.3. Caracterización de la recolección de datos de una investigación. ....	46
Figura 4.1.1. Pipeline metodológico del presente trabajo. ....	60
Figura 4.1.2. Pipeline de limpieza. ....	61
Figura 4.1.3. Variables del dataset integrado. ....	63
Figura 5.1.1. Nube de palabras más recurrentes: Tesinas de Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). ....	66
Figura 5.1.2. Top 20 de bigramas más frecuentes de las tesinas de Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). ....	67

Figura 5.1.1.1. Red de coocurrencia entre temas y plan de estudio. ....	72
Figura 5.1.1.2. Distribución de los clústeres temáticos por orientación académica. ....	73
Figura 5.1.3.1. Red de coocurrencia de colaboración entre docentes .....	78
Figura 5.1.3.2. Distribución de clústeres por director/a de tesina. ....	79
Figura 5.2.1.1. Distribución temporal de la producción de tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). ....	83
Figura 5.2.1.2. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Período 2009-2024. ....	84
Figura 5.2.1.3. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Sub-período 2013-2016. ....	84
Figura 5.2.1.4. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Sub-período 2017-2020. ....	85
Figura 5.2.1.5. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Sub-período 2021-2024. ....	85
Figura 5.2.1.6. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS) con mayor volatilidad. Período 2009-2024. ....	86
Figura 5.2.1.7. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS) con mayor estabilidad. Período 2009-2024. ....	87
Figura 5.2.2.1. Evolución temática por plan de estudio: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).....	88
Figura 5.2.3.1. Evolución del Top 5 de áreas de estudio: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).....	90
Figura 5.2.3.2. Cambio en el enfoque territorial a escala provincias del Top 5 de áreas de estudio.....	91
Figura 5.2.4.1. Evolución temporal de los clústeres temáticos. ....	92
Figura 5.3.2.1. Evolución metodológica de la producción de tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Período 2009-2024. ....	97
Figura 5.3.4.1. Distribución metodológica de la producción de tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS) por Top 3 de provincias más frecuentes. ....	99
Figura 5.3.4.2. Distribución metodológica de la producción de tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS) por Top 3 de localidades más frecuentes. ....	100

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo personal y éxito profesional de cada individuo depende en cierta medida de su formación académica y técnica. De esta manera, las carreras universitarias se han tornado indispensables como respuesta ante las nuevas demandas de un mercado laboral dinámico y cambiante, donde la educación formal adquiere un mayor valor. En este sentido, la educación universitaria cobra relevancia en tanto otorga habilidades técnicas y sociales, capacidad de resolución de problemas, flexibilidad y adaptabilidad, habilidades claves en la era digital. Así como también, un título universitario que, hoy en día, incrementa las oportunidades de crecer profesionalmente, de alcanzar una mejor remuneración y de contribuir positivamente a la sociedad.

Las universidades públicas nacionales en la Argentina, desde la Reforma Universitaria de 1918, poseen tres pilares o misiones principales que actúan como eje fundamental de su funcionamiento: la docencia, la investigación y la extensión. De esta manera, a fin de estimular la iniciación en la investigación, la mayoría de las carreras universitarias definen como requisito de graduación la elaboración y exposición de un trabajo final de grado. Estos trabajos constituyen, en general, el primer acercamiento formal de los estudiantes, futuros profesionales, a la investigación académica. En un contexto cambiante e incierto como el actual, el desarrollo de producciones científicas genera múltiples beneficios, no solamente a fin de brindar respuestas a las necesidades emergentes, soluciones innovadoras y alternativas propias para las comunidades locales y regionales, sino también formar profesionales con pensamiento crítico, capaces de detectar y afrontar obstáculos, generar conocimiento y comunicar asertivamente resultados, contribuyendo de esta manera a sus disciplinas y al entorno circundante.

Asimismo, los trabajos finales de grado forman parte de la producción científica de las universidades representando un insumo valioso tanto para la reflexión académica como para el diseño de políticas educativas universitarias, dado que reflejan las tendencias de investigación actual y los intereses temáticos del mercado laboral y de los estudiantes como futuros profesionales. En este sentido, realizar un análisis sistematizado de los trabajos finales de carrera para una unidad académica de educación superior contribuye a definir estrategias que fortalecen tanto los procesos de formación académica como la visibilidad de las investigaciones realizadas, promoviendo su divulgación en revistas y otros medios académicos. Esta información constituye un insumo para la toma de

decisiones en el diseño del plan de estudios de las carreras universitarias y para la orientación de futuros estudiantes hacia líneas de investigación con mayor relevancia e impacto en el contexto regional y nacional.

La Universidad Nacional del Sur (UNS) creada el 5 de enero de 1956, se localiza formalmente en la ciudad de Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires. Actualmente, se encuentra estructurada en 17 (diecisiete) unidades académicas denominadas “Departamentos”: Agronomía; Biología, Bioquímica y Farmacia; Ciencias de la Administración; Ciencias de la Educación; Ciencias de la Salud; Ciencias e Ingeniería de la Computación; Derecho; Economía; Física; Geografía y Turismo; Geología; Humanidades; Ingeniería; Ingeniería Eléctrica y de Computadoras; Ingeniería Química y Matemática. En su totalidad, la UNS ofrece más de 60 carreras de grado y más de 100 de posgrado, entre especializaciones, maestrías y doctorados.

Entre las carreras ofrecidas, en el Departamento de Geografía y Turismo (DGyT-UNS) se dicta la Licenciatura en Turismo a partir del año 2003, integrada por 30 asignaturas y dos orientaciones electivas: planificación de los recursos turísticos y medio ambiente y gestión y administración de empresas turísticas. En el año 2010 que se realiza una modificación del plan de estudios, el cual integra de 29 asignaturas a lo largo de 5 (cinco) años con dos orientaciones electivas en su último año: planificación y gestión territorial del turismo; y planificación y gestión de empresas turísticas.

A diciembre del año 2024, la carrera registra un total de 263 graduados de los cuales 157 (60%) corresponden al plan 2010, resto corresponde al plan 2003 (40%). Estos planes de estudio requieren como condición de graduación la realización de un trabajo final de grado, al cual denominan “tesina”, la misma, una vez finalizada, es de acceso libre y se encuentran disponible en la biblioteca del DGyT-UNS y en los últimos años, digitalmente. Finalmente, en el año 2025 comienza a dictarse la última versión vigente del plan de estudios de la Licenciatura en Turismo, sin embargo, por su carácter reciente aún no presenta graduados. Por ende, la versión 2025 no será objeto de esta investigación.

En este marco, cabe mencionar que el DGyT-UNS posee un repositorio digital donde se publican los trabajos finales de grado de todas sus carreras, como es el caso de la Licenciatura en Turismo. A enero de 2025 se encuentran publicados 248 documentos, de las cuales 222 (90%) pertenecen a tesinas de la carrera de Turismo. De acuerdo al relevamiento de informes técnicos, tesinas y publicaciones académicas, no existen

estudios específicos hasta el momento que identifiquen patrones y tendencias de las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS, lo cual limita el aprovechamiento de esta información para mejorar la formación académica y orientarla hacia líneas de investigación estratégicas.

La carencia de un análisis sistemático y exhaustivo sobre la producción científica de los estudiantes de la Licenciatura en Turismo representa una oportunidad de exploración que podría aportar conocimientos significativos para la academia y el sector turístico. Asimismo, un estudio detallado de las áreas temáticas y metodologías empleadas en los trabajos finales de grado podría brindar una visión crítica sobre las fortalezas y debilidades en la formación investigativa de los estudiantes, así como en las tendencias de investigación que emergen en el campo del Turismo.

De esta manera, la presente investigación busca analizar las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS correspondientes al plan 2003 y 2010, disponibles en su repositorio digital, a fin de identificar patrones en la producción científica y tendencias en las líneas de investigación. En este sentido, para abordar este objetivo se selecciona una metodología mixta que combina el análisis cualitativo y cuantitativo de datos, a partir del uso de indicadores bibliométricos, técnicas de minería de texto y análisis de contenido, herramientas que permiten conocer dichas áreas temáticas predominantes, la evolución de los intereses de investigación y la presencia de grupos con características similares de comportamiento en términos de producción académica.

Finalmente, esta investigación se estructura en siete apartados. En el primero se define el planteamiento del problema a fin de contextualizarlo y presentar las preguntas que motivarán la investigación. En el segundo, se exponen los objetivos del estudio, así como también la fundamentación e importancia de abordar la temática de investigación en el área de estudio delimitada. Luego, se presenta el marco de referencia utilizado para abordar el fenómeno objeto de estudio. En el cuarto apartado, se describe el marco metodológico que guía la investigación permitiendo alcanzar los objetivos de la misma. El quinto, detalla los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos y las conclusiones. Finalmente, en los últimos apartados, se expone el listado de referencias bibliográficas y anexos.

## CAPÍTULOS

### I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción del Problema

La producción académica en el ámbito universitario, particularmente en lo que respecta a los trabajos finales de grado (TFG), representa un reflejo del desarrollo del conocimiento en un área específica y permite vislumbrar las tendencias de investigación que están adquiriendo foco y valor para las disciplinas. En este marco, toda producción científica estudiantil se integra por aquellos los textos académicos generados por los estudiantes durante su carrera universitaria, entre ellos se pueden encontrar monografías, tesis y tesinas publicadas en repositorios de la universidad, pósteres y ponencias de congresos, artículos científicos publicados en revistas (Castro Rodríguez, Sihuay-Torres y Perez-Jimenez, 2016).

En los últimos años, la producción científica en el ámbito de la educación superior ha cobrado mayor relevancia debido a su rol en el desarrollo de conocimiento y la generación de propuestas innovadoras en diversos campos. En el caso de la carrera universitaria de Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo (DGyT-UNS), unidad académica de la Universidad Nacional del Sur, las tesinas documentadas disponibles en su repositorio digital representan una oportunidad para comprender las áreas temáticas y las metodologías empleadas que han guiado el trabajo académico de los estudiantes. Sin embargo, no existe un análisis sistemático que identifique patrones y tendencias en esta producción académica, lo cual limita la capacidad de la institución para evaluar y mejorar la formación investigativa, así como para orientar a los estudiantes hacia líneas de investigación estratégicas, poco explorados o de mayor relevancia en el campo del turismo, que puedan reflejar las demandas actuales del mismo.

El análisis de la producción científica mediante indicadores bibliométricos, análisis de contenido y técnicas de minería de texto permitiría conocer tanto las áreas temáticas predominantes como la evolución de los intereses de investigación en la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). En este sentido, los resultados de un estudio que aborde esta temática no sólo aportarán a la comprensión del estado actual de la investigación en Turismo en la DGyT-UNS, sino que también podrán contribuir a la mejora de los procesos de formación, la definición de estrategias para fortalecer la producción científica.

Al no contar con un estudio que identifique estos patrones y tendencias, el DGyT-UNS carece de información estratégica para mejorar su plan de estudios y orientar a los estudiantes hacia líneas de investigación con mayor impacto y valor. Este problema se torna aún más relevante en un contexto donde las instituciones educativas de nivel superior son evaluadas por la calidad de su producción científica y por su capacidad para formar profesionales que respondan a las necesidades y desafíos de sus disciplinas, así como también de los requerimientos del contexto mercado laboral actual, en constante cambio.

### 1.2. Formulación del Problema

Ante la situación planteada en el apartado anterior “1.1. Descripción del problema”, resulta relevante investigar los patrones y tendencias en la producción académica de los TFG de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS para conocer cómo ha evolucionado el interés temático y las metodologías de investigación predominantes que fundamentan el trabajo de los estudiantes.

De esta forma, la presente investigación intenta dar respuesta a las siguientes preguntas: *¿Cuáles son los patrones y tendencias en la producción científica de las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS? ¿Qué características adquiere las producciones académicas (tesinas) de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS? ¿Cuáles son las líneas de investigación predominantes en las tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS)? ¿Cómo han evolucionado los temas de investigación a lo largo del tiempo? ¿Qué metodologías de investigación se utilizan con mayor frecuencia en las tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS)? ¿Qué similitudes y diferencias existen entre los trabajos finales de carrera de estudiantes del Plan de estudio 2003 y aquellos del Plan de estudio 2010? ¿Cuáles son las áreas geográficas de estudio más elegidas por los estudiantes de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS?*

## II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.1. Objetivo general

Analizar las tesinas de la Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo de la Universidad Nacional del Sur (DGyT-UNS, Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires), disponibles en el repositorio digital, para identificar patrones en la producción científica y tendencias en las líneas de investigación.

### 2.2. Objetivos específicos

1. Identificar las principales líneas temáticas de investigación predominantes en las tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).
2. Identificar las metodologías empleadas en las tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).
3. Describir la evolución temática y metodológica de las tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).
4. Comparar las características temáticas y metodológicas de las tesinas según el plan de estudio (2003 y 2010) y orientaciones académicas correspondientes a la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).
5. Identificar las principales áreas geográficas de estudio abordadas en las tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).

### 2.3. Hipótesis de investigación

H1: Las tesinas de la Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo de la UNS se concentran principalmente en áreas temáticas relacionadas con la planificación y gestión territorial del turismo en la región del Sudoeste Bonaerense.

H2: Las tesinas de la Licenciatura en Turismo elaboradas bajo el Plan de Estudio 2010 presentan una mayor diversidad temática y metodológica en comparación con aquellas realizadas bajo el Plan de Estudio 2003.

## 2.4. Justificación

La investigación surge ante la necesidad de realizar un análisis sistemático y actualizado de la producción científica de los estudiantes de la Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo de la Universidad Nacional del Sur (DGyT-UNS). En el contexto de la educación superior y la gestión académica, este tipo de análisis adquiere relevancia dado que permite identificar tanto las fortalezas en el desarrollo académico de los estudiantes como las posibles limitaciones que se podrían mejorar desde los planes de estudios de las carreras universitarias. En este sentido, mediante la exploración de las áreas temáticas y metodologías utilizadas en las tesinas, el presente estudio ofrecería una visión crítica y reflexiva sobre la formación en investigación de los estudiantes, quienes al desarrollar sus trabajos finales tienen su primer acercamiento riguroso a la práctica investigativa, bajo la guía de tutores -directores-. Esta experiencia resulta fundamental en su desarrollo profesional, ya que representa la oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos en un proceso de síntesis y creación de nuevos aportes al conocimiento para el campo del Turismo.

Asimismo, la investigación se torna relevante ante la carencia de estudios bibliométricos que analicen la evolución de las líneas de investigación en el campo del Turismo dentro del contexto regional de Bahía Blanca y en el marco del DGyT-UNS. La visibilización de los aportes científicos de los estudiantes podría favorecer no sólo a resaltar la contribución que ellos realizan al desarrollo del campo del Turismo en la región, sino también destacar cómo sus investigaciones podrían incidir en el bienestar de las comunidades y en la evolución de la profesión. La sistematización de esta información, junto con el análisis de patrones y tendencias, reforzaría la vigencia y el valor de la carrera, subrayando su potencial de impacto en la sociedad.

Al mismo tiempo, se considera crucial destacar el uso de técnicas de análisis bibliométrico, de minería de texto y análisis de contenido en este estudio, el cual responde a una tendencia global de evaluación de la producción científica en instituciones de educación superior. La literatura señala la importancia de estas técnicas para identificar relaciones entre investigadores, temáticas emergentes, y áreas de crecimiento en la ciencia (Castro Rodríguez, Cósar-Quiroz, Arredondo-Sierralta y Sihuay-Torres, 2018; Chamba-Herrera, 2018; Cordero Solórzano, Zúñiga-Meléndez, Pérez-Molina y Bermúdez-Rojas, 2022; Farias, Mata, Alves y Santos, 2021; Henríquez Alvarado, Hernández Mosqueira,

Arcay Montoya y Pavez Adasme, 2018; Jiménez, 2004; Masís, Álvarez, Reyes y Fernández, 2022; Moreno-Fernández y Moreno-Crespo, 2016; Quintana Peña, 2006; Reyes Rodríguez, Labra, Méndez, Gutiérrez-Jeldres, Federico-Tuccelli y Vezzoli-Lara, 2021; Sánchez-Carlessi, Mejía-Sáenz, Velazco-Astete, Zavalaga-Chávez, Corzo-Ruiz, Aujapuella-Aguirre, Lozano-Ueda, Morales-Bravo y Ccahuay-Falcón, 2023; Umpiérrez Oroño, 2023).

Esta investigación, mediante la aplicación de indicadores bibliométricos, data mining - *minería de texto*- y análisis de contenido busca situar la producción de la carrera en un contexto nacional y contribuir a la planificación estratégica en el DGyT-UNS, y en particular para la carrera de la Licenciatura en Turismo, al identificar áreas temáticas prioritarias y tendencias en el conocimiento generado. De esta manera, los resultados obtenidos podrían orientar decisiones académicas y de política científica que optimicen la formación y consolidación de líneas de investigación en Turismo de los diversos proyectos de grupos de investigación de la unidad académica.

Asimismo, este análisis representa un aspecto clave para la creación de estrategias que potencien el perfil académico de la Licenciatura en Turismo. De esta manera, los resultados de esta investigación podrían ofrecer una base sólida para reflexionar sobre la calidad y relevancia de la enseñanza en la carrera, proyectando su impacto hacia un futuro que impulse y potencie tanto a sus estudiantes como a la comunidad científica en general.

### III. MARCO DE REFERENCIA

#### 3.1. Antecedentes generales

Antes de abordar los conceptos que guían la investigación se considera relevante conocer el estado del arte del objeto de estudio. A partir de la revisión de la literatura se reconoce la existencia de producción científica sobre los trabajos finales de carrera (TFC) de instituciones de educación superior alrededor del mundo. Si bien cada bibliografía consultada analiza el fenómeno desde su perspectiva, la mayoría de ellas concluyen que los TFC representan generalmente el primer, y en algunos casos el único, contacto con la investigación científica que poseen los futuros graduados.

La investigación científica es considerada como un proceso de análisis crítico, responsable y reflexivo que permite al investigador, a partir del conocimiento obtenido acerca de la realidad, cuestionarla identificando problemáticas, generar respuestas realistas a las mismas y así, poder transformarla (Gutiérrez Morales *et al.*, 2020: 30-31; Soto Calderón, 2023: 49-50; Vélez, 2021: 12). En este marco, se torna indispensable para la formación de cualquier profesional dado que contribuye al desarrollo de competencia en términos de pensamiento crítico y ético (Soto Calderón, 2023: 45); a la identificación y definición de problemas relevantes en un área específica, revisión y gestión de la información, aplicación de enfoques cualitativos y cuantitativos para la recolección y análisis de datos (Castro-Rodríguez, 2018a: 50); a la experiencia de trabajo en equipo, redacción académica y comunicación científica y el uso de herramientas de análisis de datos (De La Cruz-Vargas *et al.*, 2018: 202); a la formación de valores y conocimiento sobre herramientas que permitan abordar las inquietudes científicas (Corrales-Reyes y Dorta-Contreras, 2018: 147); entre las contribuciones más significativas.

A raíz de ello, la literatura resalta la relación simbiótica, es decir, la interdependencia entre la investigación científica y la universidad (Castro-Rodríguez, 2018b: 93; Castro Rodríguez, Sihuay-Torres y Perez-Jimenez, 2016: 20; Gonzales-Saldaña, Chavez-Uceda, Lemus-Arteaga, Silva-Ocas, Galvez-Olortegui y Galvez-Olortegui, 2017: 129; Quintana Peña, 2006: 82). Por un lado, la primera se torna esencial para la formación académico-profesional de los estudiantes, el desarrollo tecnológico y la generación de conocimiento de toda la comunidad universitaria, importancia que se fundamenta en el diseño curricular de los planes de estudio de las carreras de grado de estas instituciones. Por otro lado, la

universidad cumple el rol de actor estratégico proporcionando el entorno, las técnicas, los recursos y las herramientas necesarias para el desarrollo de las investigaciones científicas.

Tal como se menciona anteriormente, los trabajos de titulación representan para los estudiantes de grado el primer acercamiento a la investigación científica. Estos trabajos son empleados por las universidades para que los futuros profesionales de las distintas disciplinas puedan experimentar el proceso de investigación permitiéndoles llevar a la práctica parte de los conocimientos adquiridos durante su carrera, así como profundizar en temas de interés científico (Vélez, 2021: 11). En virtud de ello, las producciones finales de carrera se tornan un insumo para estas instituciones de educación superior dado que pueden conocer las tendencias de objetos de investigación, lugares, metodologías y técnicas de recolección de datos empleadas con mayor frecuencia por los estudiantes, contribuyendo en la definición o redefinición de líneas de estudio de los grupos de investigación y/o los diseños curriculares de sus planes de estudios (Jiménez, 2004: 13).

Siguiendo esta línea, se afirma que las universidades precisan del relevamiento de datos sobre los trabajos integradores finales de carrera en los procesos de toma de decisión para fundamentar el uso o redirección de recursos y esfuerzos técnicos, humanos, económicos y materiales (Albacete Sáez, Fuentes Fuentes y Haro-Domínguez, 2013: 18; Castro-Rodríguez, 2018b: 92; Jiménez, 2004: 1), especialmente en años recientes donde la labor universitaria y principalmente aquella de gestión pública, se encuentra en constante cuestionamiento. En este sentido, requieren transparentar su impacto académico y social, así como demostrar, a partir de evidencia empírica, la pertinencia y el valor de la producción científica estudiantil en la generación de conocimiento tanto a nivel local como nacional.

En otras palabras, el relevamiento y el análisis de los TFC no sólo simboliza una mejora en la calidad educativa, sino que también permiten visibilizar las tendencias, enfoques y aportes de la formación universitaria, respondiendo de manera fundamentada a las críticas actuales y fortaleciendo su legitimidad institucional. Por ello, la minería de texto, el análisis de contenido y la bibliometría como técnicas de análisis de datos y procesamiento de información adquieren un papel fundamental en este contexto.

Estas técnicas constituyen un medio para inferir comportamientos en la producción científica en general y en particular aquella desarrollada por los estudiantes de grado en

el ámbito universitario. Estas herramientas de análisis de datos emplean métodos matemáticos y estadísticos, así como de reconocimiento semántico y de sentimiento, a fin de identificar patrones y tendencias en la literatura científica (Bardin, 2002; Fernández-Morales y Bonilla-Carrión, 2020: 2). En particular, la bibliometría representa una de las principales ramas de la cienciometría, encargada de cuantificar este tipo de producciones (Araújo Ruiz y Arencibia Jorge, 2002: 5; Ochoa Contreras, Muñoz García y Morales López, 2016: 2).

Según Vasen y Vilchis (2017: 200), la cienciometría es entendida como aquel estudio cuantitativo de la ciencia -como disciplina o actividad económica- que busca *“realizar inferencias acerca de cómo se estructuran jerárquicamente las comunidades académicas y cómo se atribuye el prestigio”*. A partir del uso de técnicas métricas, evalúa el desarrollo e impacto de las políticas científicas de países y organizaciones (Araújo Ruiz y Arencibia Jorge, 2002: 6; Ochoa Contreras, Muñoz García y Morales López, 2016: 1). Por su parte la bibliometría, según Araújo Ruiz y Arencibia Jorge (2002: 5), se encarga del estudio de *“los aspectos cuantitativos de la producción, diseminación y uso de la información registrada”*. Asimismo, reconoce y clasifica las regularidades, patrones y particularidades de los documentos permitiendo hacer pronósticos, contribuyendo a tomar decisiones y proporcionando objetividad en torno a dichos procesos investigativos (Merchán Avenia y Ramírez Triana, 2023: 3).

A partir de la revisión bibliográfica se destacan una serie de estudios destinados al análisis de TFC que recurren al empleo tanto de técnicas de procesamiento de lenguaje natural como de indicadores bibliométricos para su abordaje. Estos indicadores representan datos numéricos y de cadenas de texto de investigaciones científicas y académicas que son calculados de forma objetiva y reproducible a fin de poder reconocer patrones de los trabajos finales tanto en el proceso de la producción de la información, sino también de su consulta y consumo (García Villar y García Santos, 2021: 229).

La revisión de la literatura permite identificar estudios que analizan la producción científica universitaria en diversas disciplinas mediante metodologías bibliométricas y de minería de texto. De esta manera, se construye la tabla 3.1.1, en la cual se sintetizan los principales antecedentes relevantes para esta investigación en orden cronológico ascendente, destacando sus áreas de estudio, enfoques metodológicos y hallazgos principales.

Año	Autor/es	Título del estudio	Área de estudio	Metodología utilizada	Hallazgos principales
2004	Jiménez	Análisis bibliométrico de tesis de pregrado en educación en Venezuela (1990-1999)	Educación	Bibliométrico, descriptivo	Se observan tendencias en el uso de fuentes de información y metodologías en tesis de educación.
2006	Quintana Peña	Análisis Neo-Bibliométrico de las investigaciones de Tesis en la Escuela Académico Profesional de Psicología UNMSM	Psicología	Neo-bibliométrico, descriptivo	Se identifican tendencias en temas de tesis y enfoques metodológicos predominantes.
2007	Aguilar Bustamante et al.	Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del área organizacional de la Facultad de Psicología	Psicología	Bibliometría	Identificó patrones en las tesis de grado, destacando tendencias temáticas y metodológicas.
2007	Cortés Vargas	Medir la producción científica de los investigadores universitarios: La bibliometría y sus límites	Educación superior	Bibliometría	Discute los alcances y limitaciones del análisis bibliométrico en la evaluación científica.
2016	Castro Rodríguez et al.	Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología	Odontología	Bibliométrico, percepción	Se analiza la percepción de los estudiantes sobre la investigación y su relación con la productividad científica.
2016	González-Argote et al.	Producción científica estudiantil en revistas médicas cubanas 1995-2014. Primera etapa	Medicina	Bibliométrico, análisis de revistas médicas	Se analiza la contribución de estudiantes a la producción científica en revistas médicas cubanas, resaltando el bajo índice de publicaciones estudiantiles.
2016	Moreno-Fernández & Moreno-Crespo	Análisis bibliométrico de las tesis doctorales españolas indexadas con el descriptor “Sector de la educación” (1976/2014)	Educación	Bibliometría, análisis de 485 tesis	Crecimiento sostenido de tesis en universidades públicas, con foco en política educativa, formación docente y organización del sistema educativo; baja colaboración institucional.
2016	Palacio & Martín	La producción científica en la Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba	Lingüística y Educación	Bibliométrico, análisis de productividad académica	Se analiza la producción científica en la Facultad de Lenguas de la UNC, identificando tendencias y desafíos en la publicación de artículos.

Año	Autor/es	Título del estudio	Área de estudio	Metodología utilizada	Hallazgos principales
2017	Corrales-Reyes et al.	Limitantes de la producción científica estudiantil	Medicina	Análisis de barreras para la publicación	Se identifican dificultades para la publicación de investigaciones estudiantiles, incluyendo falta de financiamiento y apoyo institucional.
2017	Gallardo-Carrillo	Identificación de líneas de investigación en carreras a partir de temas de tesis de grado	Administración de Empresas	Minería de datos, bibliométrico	Se identifican tendencias y líneas de investigación en tesis de administración.
2017	González Isasi & Terán Pérez	Tendencias en la investigación de egresados de maestría sobre su práctica educativa en educación básica	Educación	Cualitativo, análisis de contenido	Se identifican tendencias en la selección de temas de investigación y apoyo de tutores.
2017	Gonzales-Saldaña et al.	Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y PubMed	Medicina	Bibliométrico, análisis en bases de datos	Se identifica la presencia de publicaciones de la Facultad de Medicina en bases de datos internacionales y los factores que limitan su visibilidad.
2017	Sánchez-Duque et al.	Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina	Medicina	Análisis descriptivo, revisión de factores asociados	Se identifican barreras para la publicación de investigaciones en pregrado, como falta de tutoría y financiamiento.
2018	Castro Rodríguez et al.	Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología	Ciencias de la Salud	Bibliometría, retrospectivo y análisis de citas	Encontró que solo el 20% de las tesis fueron publicadas en revistas científicas; predominio de estudios observacionales y en español.
2018	Castro-Rodríguez	Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú	Odontología	Análisis de factores asociados a la producción científica	Se identifican factores como tutoría académica, acceso a recursos y cultura investigativa como claves para fomentar la publicación estudiantil.

Año	Autor/es	Título del estudio	Área de estudio	Metodología utilizada	Hallazgos principales
2018	Castro-Rodríguez	Producción científica estudiantil en revistas odontológicas peruanas durante el periodo 2012 al 2017	Odontología	Bibliométrico, análisis de revistas científicas	Se analiza la contribución estudiantil en revistas odontológicas peruanas, observando una baja tasa de publicación y la necesidad de mayor apoyo institucional.
2018	Chamba-Herrera	Análisis bibliométrico de las tesis de ingeniero forestal de la Universidad Nacional de Loja	Ingeniería - Ciencias Forestales	Bibliometría y análisis de redes. Cuantitativo, descriptivo	Detectó falta de divulgación de las tesis en revistas indexadas y patrones en las temáticas investigadas.
2018	Corrales-Reyes & Dorta-Contreras	Producción científica en revistas estudiantiles latinoamericanas: análisis comparativo del período 2013-2016	Medicina	Bibliométrico, análisis comparativo	Se comparan publicaciones en revistas estudiantiles latinoamericanas, identificando diferencias en productividad y calidad.
2018	De La Cruz-Vargas et al.	Promoviendo la investigación en estudiantes de Medicina y elevando la producción científica en las universidades	Medicina	Análisis de intervención educativa	Se evalúa el impacto de un curso-taller de titulación por tesis en la mejora de la producción científica en estudiantes de Medicina.
2018	Henríquez Alvarado et al.	Análisis bibliométrico de tesis de grado en Pedagogía en Educación Física en la Universidad de los Lagos, Chile (2009-2015)	Educación Física	Bibliométrico, análisis cuantitativo	Se identifican tendencias temáticas en tesis de Pedagogía en Educación Física, predominando estudios en psicología del deporte y educación en valores.
2018	Montalvo Arce et al.	Producción intelectual de los egresados de posgrados clínico-quirúrgicos de la Universidad Surcolombiana (1999-2016)	Medicina	Bibliométrico, análisis de egresados	Se evalúa la producción científica de egresados, identificando factores que favorecen o limitan la publicación de investigaciones.
2020	Cruz Mosquera et al.	Publicación de tesis sustentadas en un pregrado de ciencias de la salud de una universidad colombiana	Ciencias de la Salud	Transversal, análisis de 85 tesis	Solo el 14% de las tesis fueron publicadas; la cantidad de tutores y experiencia en publicación influyen en la divulgación.
2020	Gutiérrez Morales et al.	Diagnóstico de la construcción teórica de investigaciones en Comunicación en México	Comunicación	Cuantitativo, análisis de 90 tesis	Predominan enfoques cualitativos y baja construcción teórica original en investigaciones de posgrado.

Año	Autor/es	Título del estudio	Área de estudio	Metodología utilizada	Hallazgos principales
2020	Ugalde Víquez	Investigación y gestión documental en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, Costa Rica (1973-2015)	Bibliotecología y Documentación	Mixto, cuantitativo y cualitativo	Se identifican líneas de investigación y producción académica en la facultad de Filosofía y Letras.
2021	Bermúdez Rubio et al.	Sugerencias para escribir análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones en tesis	Metodología de investigación	Cuantitativo	Se brindan recomendaciones para mejorar la redacción de secciones clave en tesis de grado.
2021	Farias et al.	20 años de investigación sobre Information Literacy en Brasil	Ciencias de la Información	Cuantitativo-cualitativo, análisis de contenido	Crecimiento en producción científica sobre alfabetización informacional desde 2011, con pico en 2016.
2021	Palácios et al.	A bibliometric analysis of trust in the field of hospitality and tourism	Turismo	Análisis bibliométrico de citas y coautorías	Identificó tendencias emergentes en investigación turística, con un enfoque creciente en digitalización.
2021	Reyes Rodríguez et al.	Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Adventista de Chile, en el período 2008-2018.	Ciencias Sociales	Bibliometría y minería de texto	Observó una baja diversificación en las fuentes bibliográficas utilizadas en las tesis.
2021	Ungaro & Morandi	Interpelar tradiciones y prácticas docentes como política de formación y producción de conocimiento pedagógico	Educación	Sistematización de TFG	Reflexión sobre producción de conocimiento en educación superior.
2021	Vélez	Calidad de las tesis con enfoque cuantitativo en los posgrados de Enfermería de la Universidad de Cuenca	Enfermería	Cuantitativo, correlacional, retrospectivo	La calidad de las tesis analizadas no alcanzó estándares aceptables.
2022	Cordero Solórzano et al.	Relevance and impact of Biology and Science Education theses in the national context	Ciencias Biológicas y Educación	Bibliométrico, análisis de 418 tesis	26% de las tesis fueron publicadas en revistas indexadas; se destaca la falta de difusión del conocimiento.

Año	Autor/es	Título del estudio	Área de estudio	Metodología utilizada	Hallazgos principales
2022	Masis et al.	Análisis bibliométrico de los trabajos finales de graduación con grado en Geografía de la Universidad de Costa Rica (1966-2021)	Geografía	Bibliométrico, análisis estadístico	Identificación de tendencias y patrones en los trabajos finales de la Escuela de Geografía-UCR.
2023	de Bruyn et al.	Research in tourism sustainability: A comprehensive bibliometric analysis from 1990 to 2022	Turismo	Bibliometría	Analizó la evolución de la investigación en turismo sostenible, detectando áreas con mayor crecimiento.
2023	González-Mayorga et al.	Tesis doctorales españolas sobre el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA): un estudio bibliométrico	Educación	Bibliometría, análisis de 135 tesis	Crecimiento sostenido de tesis sobre PISA desde 2005. Predominan enfoques cuantitativos y el análisis de resultados por competencias. Poca colaboración internacional.
2023	Sánchez-Carlessi et al.	Investigaciones en salud mental en el pre y posgrado de las universidades de Lima, Perú (2016-2021)	Salud Mental	Bibliográfico documental y bibliométrico cuantitativo	Se identificaron 43 indicadores de salud mental en tesis universitarias. Se sugiere diversificar temáticas y fomentar investigación en áreas subrepresentadas.
2023	Soto Calderón	La dirección de Trabajos Finales de Graduación en Administración en Servicios de Salud: ideas para reflexionar.	Administración en Salud	Estudio de caso	Reflexión sobre la dirección de TFG en administración de salud.
2023	Umpiérrez Oroño	Propostas para o desenvolvimento de competências científicas em trabalhos finais de graduação em educação	Educación	Cualitativa, análisis de contenido	Se identifican tendencias en la elección de temas y problemas pedagógicos en TFG de educación en Uruguay.
2024	Chen et al.	Educación superior potenciada por la tecnología: Minería de textos y bibliometría	Educación superior	Minería de textos y bibliometría	Aplicó técnicas avanzadas de minería de texto para identificar tendencias en investigación universitaria.

Tabla 3.1.1. Antecedentes de investigación vinculados al objeto de estudio

Fuente: elaboración propia.

La tabla permite concluir que la mayoría de estos artículos que analizan los TFC se centran principalmente en el área de la salud y, en particular, sobre el porcentaje de divulgación científica e impacto de los trabajos finales de carrera que son publicados en revistas científicas. No obstante, se observa una carencia de estudios que examinen en profundidad las áreas temáticas más abordadas y las metodologías aplicadas en estas producciones académicas, así como tendencias. Esta revisión respalda la afirmación de García Villar y García Santos (2021: 229) sobre el valor del análisis bibliométrico para conocer el “*tamaño, crecimiento y distribución de los documentos científicos y analizar la estructura y dinámica de los grupos que producen y consumen dichos documentos*”.

Siguiendo esta línea, la revisión de la literatura enfatiza el papel de la bibliometría y la minería de texto para el estudio de la producción científica universitaria en diversas disciplinas (Cordero Solórzano *et al.*, 2022; Castro Rodríguez *et al.*, 2018). Sin embargo, su aplicación en el ámbito del turismo es aún limitada, lo que resalta la necesidad de estudios que permitan visibilizar tendencias y áreas de investigación emergentes en este campo. Esto se replica en el contexto nacional y local, donde se evidencia la ausencia de investigaciones previas que aborden los TFC del Departamento de Geografía y Turismo de la Universidad Nacional del Sur (DGyT-UNS) y, en particular, las tesinas de la Licenciatura en Turismo como objeto de estudio.

Si bien no se hallan estudios que analicen de manera bibliométrica los trabajos finales de carrera en universidades argentinas, sí existen investigaciones que abordan temáticas relacionadas. Algunos estudios analizan las dificultades que enfrentan los estudiantes en la elaboración de sus tesis y su impacto en las tasas de egreso universitario (Patrignani, 2021; Fontela, 2018), mientras que otros exploran la percepción de los egresados sobre estos trabajos y su vinculación con la formación investigativa (Rotstein De Gueller y Soláns, 2014). Al mismo tiempo, se han identificado estudios que analizan la productividad en la educación superior argentina (Pagone y Grotz, 2022) y la producción científica en el ámbito de la salud (Díaz y Gondolesi, 2024), aunque sin enfocarse en los trabajos integrales de graduación como unidad de análisis. Finalmente, algunos trabajos abordan la producción de tesinas en áreas específicas, como la educación, desde un enfoque puramente cualitativo (Garelik, García Loaiza y Lozano, 2022).

A pesar de la diversidad de enfoques, no se identifican estudios que se centren en los trabajos integradores finales en Argentina desde una perspectiva bibliométrica y de

contenido. El escaso desarrollo de estudios sistemáticos sobre los TFC en Argentina impide conocer su impacto en la formación académica, las tendencias en las líneas de investigación y la contribución de los estudiantes al conocimiento científico. Esto limita el diseño y ejecución de estrategias basadas en evidencia para fortalecer la producción académica en el nivel universitario

Dado este vacío en la literatura, la presente investigación busca reducir esta brecha de conocimiento mediante un análisis sistemático de las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS, disponibles en su repositorio digital. A través del uso de indicadores bibliométricos, técnicas de minería de texto y análisis de contenido, este estudio pretende identificar tendencias en las líneas de investigación, conocer la evolución temporal y caracterizar las metodologías utilizadas. De esta manera, se espera que los hallazgos contribuyan tanto a la mejora de la formación académica de los estudiantes como a la planificación estratégica de la investigación en la unidad académica.

### 3.2. Producción científica en el contexto universitario

La temática de investigación que se aborda en el trabajo parte de la base del concepto de producción científica como aquel conocimiento que es generado a partir del proceso investigativo de una o más personas a fin de observar, describir y comprender las características y los comportamientos que adquiere un objeto o fenómeno de estudio. En este marco, en términos generales se podría señalar que toda creación de conocimiento fundamentada en información y metodología científica puede ser entendida como producción científica.

La tesis, tesinas o el trabajo final de carrera de grado representa una de las aristas que conforman la producción científica de las universidades, en conjunto con artículos, libros, patentes, informes de los grupos de investigación o aquellos elaborados en colaboración con otras instituciones tanto de carácter educativa como de otra índole, entre otras producciones. Es por ello que en este apartado se aborda el concepto de producción científica, sus características en la educación superior y, finalmente, la importancia de los trabajos integradores de grado *-tesis y tesinas-* como producto tangible de la producción científica de educación superior universitaria.

La producción científica integra todas aquellas acciones académicas e investigativas que buscan generar conocimiento fehaciente y verificable sobre características y hechos de la realidad circundante permitiendo, de esta forma, resolver problemas (Bunge, 1997). Su relevancia radica en que las salidas de esos procesos investigativos se convierten en insumos, entradas y/o soportes para la construcción del marco teórico, metodológico o incluso como justificación de futuros trabajos de investigación (Flores Nessi, Meléndez Mora y Mendoza Ysea, 2019: 65; Rotstein De Gueller y Soláns, 2014: 241).

Sin embargo, no toda producción de conocimiento puede ser definida como científica, dado que existen diversos criterios que debe alcanzar. En la tabla 3.2.1. se describen los diferentes criterios que un trabajo de investigación debe cumplir para ser considerado como científico.

Si bien existen diversos espacios de producción de conocimiento, las instituciones de educación superior universitaria representan el momento y escenario propicio para la concepción y desarrollo de investigaciones que logren cumplir con dichos criterios. Esto se logra al permitir que los estudiantes -entre otros autores de trabajos de investigación- trasciendan las aulas y el papel y así, observen, recorran y diseñen soluciones a problemas que detecten en su cotidianeidad y espacios de proximidad. De esta manera, la universidad no solamente contribuye en la formación de profesionales con pensamiento crítico y analítico y en la creación de conocimiento contemporáneo, sino también en el desarrollo socioeconómico de la población mediante los resultados de estas investigaciones (Flores Nessi, Meléndez Mora y Mendoza Ysea, 2019: 76; Quintana y Hermida, 2020; Ríos Incio, Prado Morales, Cruzata-Martínez y Alvarado del Águila, 2020: 2; Suárez-Amaya, Rodríguez-Altamirano y Ganga Contreras, 2022: 351).

CRITERIO	DESCRIPCIÓN
Fáctica	Parte de los hechos, los respeta y vuelve a ellos para analizarlos; se basa en datos empíricos obtenidos mediante la observación o la experimentación.
Trasciende los hechos	No se limita a describir lo observable, sino que selecciona lo relevante, lo explica y genera nuevos conocimientos, experiencias e incluso fenómenos.
Analítica	Aborda problemas específicos, descompone el objeto de estudio en partes y analiza su interdependencia, para luego integrarlas en una síntesis comprensiva.
Selectiva	Se centra en un objeto de estudio particular y excluyente, diferenciando su campo de análisis del de otras disciplinas o problemas.
Clara y precisa	Utiliza definiciones consistentes y mediciones rigurosas; busca evitar contradicciones o ambigüedades.
Comunicable	Usa un lenguaje accesible para especialistas, permitiendo la verificación y la réplica. La publicación de resultados es fundamental para su validez.
Demostrable y verificable	Las hipótesis deben ser puestas a prueba mediante observación o experimentación. La verificación objetiva es esencial para la validez científica.
Metódica	Se desarrolla siguiendo procedimientos sistemáticos, organizados, rigurosos y fundamentados en conocimientos previos.
Sistemática	No es un conjunto de datos sueltos, sino un sistema organizado de ideas conectadas lógicamente. Las teorías deben ser coherentes internamente.
General	Busca formular leyes generales a partir de hechos particulares. Cada conocimiento parcial se integra a un marco más amplio de comprensión.
Legal	Pretende descubrir leyes que expliquen las regularidades en la naturaleza y en la sociedad, identificando relaciones entre variables.
Explicativa	Intenta responder al “por qué” de los hechos mediante leyes y principios, no solo describirlos superficialmente.
Predictiva	Permite anticipar hechos futuros o reconstruir hechos pasados, basándose en leyes científicas y datos confiables.
Abierta y dinámica	Está siempre sujeta a revisión y mejora. Los principios científicos no son dogmas, sino hipótesis perfectibles.
Útil	Aunque no siempre busca aplicaciones prácticas, sus descubrimientos suelen tener consecuencias útiles y aplicables en distintos campos.
Racional	Utiliza conceptos, razonamientos y lógica, evitando contradicciones. Busca interpretar la realidad de forma objetiva, más allá de opiniones subjetivas.
Progresiva	Avanza sobre el conocimiento previo, se corrige a sí misma y da lugar a nuevos avances científicos.

Tabla 3.2.1. Criterios de la investigación científica.

Fuente: elaboración propia sobre la base de Bunge, 1997; Hernández, Fernández y Baptista, 2014; Ramírez, 2009.

No obstante, el aporte de las universidades no debe entenderse desde los límites territoriales y demandas de las comunidades próximas, ya que estas instituciones cumplen un rol relevante en la apertura y globalización del conocimiento valiéndose de los procesos de internacionalización *-programas de colaboración internacional-* para su funcionamiento (Núñez Jover y Montalvo Arriete, 2015: 33). De esta manera, el impacto de las investigaciones universitarias trasciende las fronteras locales y nacionales, constituyendo un beneficio económico y social a nivel mundial mediante el valor que agrega dicho conocimiento a la producción de bienes y servicios (Dáher Nader, Panunzio y Hernández Navarro, 2018: 168-169; Ríos Incio, Prado Morales, Cruzata-Martínez y Alvarado del Águila, 2020: 5).

En este marco, la UNESCO (1998 en Dáher Nader, Panunzio y Hernández Navarro, 2018: 168) destaca la importancia de que la planificación y el diseño curricular de los planes de carrera de las universidades debe contemplar la formación de habilidades y competencias científicas y analíticas. De esta manera, se considera que la enseñanza y la investigación presentan interdependencia, dado que los contenidos que se imparten deben ser fruto de los resultados de trabajos que responde a problemas sociales. Es decir, los programas curriculares se retroalimentan de las producciones científicas universitarias, las cuales, a su vez, toman como base teórica los contenidos ofrecidos por las asignaturas de su plan de estudio. Es por ello que las universidades y sus egresados actúan como actores clave en el diseño de mejoras creativas para problemáticas sociales complejas que afectan múltiples áreas disciplinares (Gonzales-Saldaña, Chavez-Uceda, Lemus-Arteaga, Silva-Ocas, Galvez-Olortegui y Galvez-Olortegui, 2017).

A raíz de lo anteriormente expuesto, los trabajos integradores de carrera como las tesis y tesinas representan tanto la instancia final para la obtención del título de grado como investigaciones que reúnen las características mencionadas en la tabla 3.2.1, consolidando así la formación académica, científica y profesional del estudiante (Castro-Rodríguez, 2018b: 93; Ríos Incio, Prado Morales, Cruzata-Martínez y Alvarado del Águila, 2020: 2). Asimismo, más allá de ser un requisito formal, en palabras de Bartoloni 2017 (p.5) estos trabajos constituyen una práctica social compleja, a lo cual Peralta, Carelli, Miguel, Millani, Zuliani y Díaz (2020: 83) complementan que en ella se articulan tanto competencias metodológicas, epistemológicas como discursivas para la construcción de producciones sistemáticas, inéditas y originales.

Siguiendo esta línea, la elaboración de una tesis o tesina no debe ser entendido como un mero trámite académico de culminación de grado. Por el contrario, implica un proceso formativo de valor pedagógico dado que promueve el pensamiento crítico, la autonomía intelectual y la aprehensión de procedimientos científicos a fin de que el estudiante se posicione como sujeto productor de conocimiento (Carlino, 2003: 8 en Peralta *et al.*, 2020: 92; Quintana y Hermida, 2020: 2). En este sentido, el acompañamiento de docentes-investigadores durante esta etapa garantizan la validez y pertinencia de estos escritos destacando a la universidad como espacio legítimo de investigación (Rotstein de Gueller y Soláns, 2014: 239). En síntesis, en la actualidad, donde la educación superior busca fortalecer su vinculación con las complejidades sociales, económicas y culturales de su entorno inmediato, estas producciones científicas de grado cobran un sentido estratégico, estimulando una cultura académica comprometida con la sociedad mediante la generación de saberes útiles y transformadores.

En este contexto, resulta pertinente considerar a las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS como expresiones concretas de producción científica universitaria. Estas investigaciones, desarrolladas en el marco del trabajo final de grado, no sólo constituyen instancias formativas para la adquisición de competencias investigativas, sino que también representan una vía de acceso al conocimiento disciplinar y una contribución a las problemáticas abordadas en el campo del turismo en contextos locales y nacionales. Analizar dichas tesinas permite identificar tendencias temáticas, enfoques metodológicos y líneas de investigación predominantes, lo que ofrece una visión integrada de cómo se configura y evoluciona la producción científica dentro de esta unidad académica.

### 3.3. El proceso del trabajo final de carrera

El desarrollo de los trabajos finales de carrera implica una serie estructurada de pasos que busca transformar una pregunta en un nuevo conocimiento o refuerzo del existente (Cruz Mosquera *et al.*, 2020: 186). En este marco, toda investigación, entendida como proceso secuencial de actividades, parte de la formulación de un interrogante o un problema de investigación, seguida por la delimitación de objetivos.

A fin de conocer el problema, se requiere realizar una revisión del estado del arte, para luego construir un marco de referencia sustanciado en teorías o conceptos reconocidos

por el campo disciplinar que oriente y fundamente teóricamente el trabajo de investigación. Posteriormente, se debe determinar el marco metodológico, para así definir las técnicas de recolección y procesamiento de datos a emplear, y finalmente se interpretan los resultados en comparación al marco teórico-conceptual y los objetivos previamente establecidos.

En este marco Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), destacan la importancia de respetar la coherencia y relación entre problema, objetivos, marco teórico y metodológico y el resto de los elementos a fin de asegurar la validez y calidad científica de todo trabajo. Este conjunto de etapas no sólo estructura el proceso investigativo, sino que también refleja los conocimientos aprendidos durante su desarrollo universitario y especialmente, su capacidad para integrarlos en la construcción de un objeto de estudio.

En lugar de constituir únicamente una mera formalidad institucional, estos trabajos representan una síntesis e integración de saberes que demuestra la apropiación de herramientas teóricas y metodológicas, el desarrollo de capacidades analíticas, críticas, argumentativas y reflexivas. De esta manera, Pérez-Valdés, Estrada-Sifontes y Moreno-Toirán (2013: 108), atribuyen al concepto de investigación la capacidad de construir conocimiento desde una perspectiva fundamentada, teórica y empíricamente, tensionando el conocimiento científico con el saber cotidiano y prácticas sociales.

En este marco, el desarrollo de un TFG no debe ser considerado como una sucesión lineal de pasos estandarizada, sino como un proceso flexible, cíclico y dinámico. Cada una de las actividades de investigación adquiere particularidades e interacciones entre sí en base a decisiones teóricas, metodológicas y éticas que se entrelazan y retroalimentan continuamente a lo largo del proceso e incluso ciertas decisiones o etapas se generan en forma simultánea (Esquivel, Carbonelli e Irrazabal, 2011: 71; Sabino, 1992: 41).

No obstante, dicha flexibilidad y dinamismo de trabajo no excluye la necesidad de definir un esquema lógico y ordenado a seguir. En este marco Sabino (1992) reconoce cuatro momentos presentes en todo proceso investigativo: proyectivo, metodológico, técnico y de síntesis o teórico, en los cuales se desarrollan diversas actividades que interactúan y se retroalimentan continuamente durante la investigación (Figura 3.3.1).



Figura 3.3.1. Momentos del proceso de producción científica.

Fuente: elaboración propia sobre la base de Sabino, 1992.

De esta manera, la figura 3.3.1. señala que un proceso de investigación inicia con una inquietud, a partir de la cual se formulan interrogantes y se indagan en los conceptos y avances de la literatura científica que se han realizado en torno al problema. Es en este momento **proyectivo** donde se delimita el tema, sujeto y/o objeto de investigación.

Luego, a fin de poder caracterizar y comprender el fenómeno de estudio, así como brindar respuesta a las preguntas de investigación, se produce el momento **metodológico**. En esta etapa se diseña y define la estrategia y los métodos en base a los antecedentes y concepciones teóricas, es decir, se formula el plan operativo del trabajo, que permite un acercamiento al objeto de estudio, conocerlo y así poder confrontar la teoría con los hechos.

La tercera etapa corresponde a la puesta en marcha de dicho plan operativo, la cual se denomina momento **técnico**. Es en ella donde se busca aplicar en el campo la estrategia metodológica diseñada en la etapa anterior. Sin embargo, como sucede en la práctica, la ejecución difiere de la teoría, por lo cual esta fase de recolección de datos y organización de información, en ocasiones, conlleva a una redefinición de las técnicas e instrumentos de investigación, resaltando el carácter dinámico y cíclico de toda producción científica.

Finalmente, una vez recolectados los datos, los mismo deben ser confrontados con el marco teórico-conceptual y el estado del arte a fin de generar nuevos aportes a la literatura. Es en este momento **de la síntesis o teórico** donde se intenta dar respuesta a los interrogantes iniciales que motivaron la investigación, así como también caracterizar

el objeto de estudio. A los fines de esta investigación y en función de las características de la fuente de datos seleccionada, el trabajo se centra principalmente en el reconocimiento de patrones generales del momento proyectivo y específicos de los momentos metodológico y técnico de las tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS) disponibles en su repositorio digital.

### 3.3.1. Momento proyectivo

Todo trabajo final de carrera (TFC) se inicia a partir una idea de investigación que motiva a indagar la literatura a fin de a conocer qué se ha estudiado sobre el tema, caracterizarlo y problematizarlo. De esta manera, el **momento proyectivo** parte de intuiciones o intereses iniciales que deben traducirse en problemas más concretos y susceptibles de ser abordados científicamente (Hernández Sampieri *et al.*, 2014: 24).

La elección del tema o problema de investigación no debe ser entendida como una acción azarosa ni aislada, sino que obedece a factores personales, sociales, tendencias e intereses científicos dominantes en un contexto dado, y conocimientos previos del investigador (González Isasi y Terán Pérez, 2017: 4; Sabino, 1992: 48). Siguiendo esta línea, autores como Esquivel *et al.* (2011: 75) y Hernández Sampieri *et al.* (2014: 22-23) mencionan las posibles fuentes de las cuales pueden emerger las ideas de estudio. Entre ellas se encuentran tanto las experiencias, testimonios, entrevistas, encuestas, observaciones de hechos, creencias e incluso intuiciones y presentimientos, así como también investigaciones previas, teorías instauradas en la literatura, información disponible en línea *-internet-*, estadísticas, medios audiovisuales, artículos periodísticos, entre las más relevantes.

En el caso de los estudiantes de grado, la selección del tema a estudiar también puede verse condicionada a las líneas de investigación que posee la unidad académica donde se enmarca la carrera universitaria o específicamente aquellas líneas abordadas por sus tutores de TFC. En este marco, se entiende a las líneas de investigación como aquellos ejes temáticos, monotemáticos o en algunos casos interdisciplinarios que persigue un investigador o grupo de investigación. Suing (2008: 5, en Gallardo-Carrillo, 2017: 261) destaca que estos grupos de investigación reflejan sus ejes temáticos a partir de su propia

producción académica y mediante la formación de recursos humanos al momento en el que guían a los estudiantes en la elaboración de sus tesis.

Si bien una idea de estudio surge a partir de un interrogante sobre un hecho de la realidad, no todas las inquietudes serán temas capaces y relevantes a ser investigadas. De esta forma Esquivel *et al.* (2011: 72) señalan que una inquietud se convierte en un tema de investigación propicio, siempre y cuando cumpla con ciertos requisitos. Así, Hernández Sampieri *et al.* (2014: 22) destacan el aporte de nuevos conocimientos, la intención de solucionar problemáticas relevantes como aspectos fundamentales para que se constituya como idea de estudio que agregue valor al campo disciplinar.

A partir de estas declaraciones, se construye la tabla 3.3.1.1. en la cual se exponen los criterios para que una idea o interrogante sea considerado pertinente como tema de investigación desde tres dimensiones fundamentales: la ontológica, la epistémica y la teleológica. En este marco, en la tabla se resaltan las cualidades intrínsecas del tema - *originalidad, capacidad de despertar interés o motivación*-, el valor dentro del campo académico y su conexión con problemas sociales, teóricos o metodológicos. Finalmente, también se hace énfasis en el impacto futuro, aplicabilidad, destinatarios y posibilidad de aportar soluciones o herramientas que debe poseer un tema para ser motivo de un trabajo de investigación.

Dimensión Ontológica (Esencia/ Naturaleza del tema)	Dimensión Epistémica (Fundamento/ Relevancia)	Dimensión Teleológica (Finalidad o propósito)
<i>¿Qué es y qué lo define?</i>	<i>¿Por qué es significativo?</i>	<i>¿Para qué servirá? ¿A quién beneficiará?</i>
<b>Novedosa</b>	Conveniencia	¿Para qué sirve? ¿Qué valor práctico o académico aportaría investigar este tema?
<b>Estimulante</b>	Impacto social	¿Quiénes se beneficiarán con los resultados y de qué manera?
<b>Motivadora</b>	Implicaciones prácticas	¿Puede resolver o contribuir a la solución de un problema real y concreto?
<b>Creativa</b>	Valor teórico	¿Permite llenar algún vacío de conocimiento en el campo disciplinar?
<b>Pertinente</b>	Utilidad metodológica	¿Puede generar nuevas herramientas o enfoques para futuras investigaciones?

Tabla 3.3.1.1. Criterios para evaluar un potencial tema de investigación.

Fuente: elaboración propia sobre la base de Esquivel *et al.* (2011: 72) y Hernández Sampieri *et al.* (2014: 22).

La problematización de un tema de investigación conlleva a evaluar su potencial y a describir una serie de elementos necesarios para su análisis y comprensión. En este marco, la literatura reconoce cinco elementos esenciales que debe contener esta etapa de formulación del problema, la cual parte de una introducción, premisas, objeto, dimensiones y culmina con la justificación de su abordaje (Esquivel *et al.*, 2011: 85; Quintana y Hermida, 2020: 8; Sabino, 1992: 55-57). El primer elemento que se reconoce es la introducción, apartado en el cual se debe generar interés del lector respecto del estudio, demostrando su originalidad y pertinencia de análisis. Asimismo, es en la formulación del problema donde se debe tanto caracterizarlo, explicitar los supuestos -premisas- que les son inherentes y destacar la teoría, concepto o fenómeno que será la base o foco del análisis.

El cuarto elemento que debe identificarse al momento de problematizar un tema de estudio, nace a partir de las propias limitaciones que presenta un investigador en términos de tiempo y recursos. Ante ella, toda producción académica debe delimitar el problema a analizar, estableciendo sus dimensiones tanto temporales, espaciales, poblacionales como temáticas o de contenido. Finalmente, esta etapa inicial requiere especificar los aportes teórico-empíricos que generará el abordaje de este problema tanto para el campo disciplinar como para la sociedad en general, es decir los beneficios que conlleva estudiar el tema.

Al mismo tiempo, durante este proceso de problematización del tema se determinan los objetivos que persigue la investigación, es decir, el faro que guiará el diseño metodológico y estructurará el resto del trabajo. Estos objetivos se presentan en dos niveles de profundidad. El primero nivel corresponde al objetivo general, el cual expresa el propósito global que posee el estudio, y el segundo a los específicos, que operacionalizan al general en acciones concretas (Quintana y Hermida, 2020: 8; Sautu *et al.*, 2005: 36).

Durante toda etapa proyectiva de una investigación, la revisión de la literatura, entendida como un proceso sistemático y crítico, cumple una doble función. Por un lado, conocer el estado del arte en la literatura académica, y por el otro, construir el marco teórico y de referencia del tema a investigar (Gallego Ramos, 2018: 840).

En primer lugar, esta actividad desempeña un rol estratégico en el planteamiento y formulación del problema, permitiendo describir el estado actual del conocimiento sobre

el objeto de estudio a partir de la identificación de perspectivas de análisis, vacíos y debates vigente en torno al tema, a fin de reconocer oportunidades de generar nuevos aportes (Quintana y Hermida, 2020:7). Se traducen ideas generales en problemas de investigación específicos y capaces de ser abordados (Hernández Sampieri *et al.*, 2014: 29).

La exploración del estado del arte permite contextualizar el problema dentro del campo disciplinar en relación con trabajos previos, reconociendo tendencias, enfoques predominantes, áreas escasamente estudiadas o incluso temas que han sido objeto de múltiples abordajes pero que presentan vacíos en términos de enfoque y pueden analizarse desde perspectivas innovadoras (Esquivel *et al.*, 2011: 76; Quintana y Hermida, 2020: 9). Esta revisión contribuye tanto a garantizar la originalidad y pertinencia del estudio, evitando duplicidades innecesarias, así como también delimitar con mayor precisión el enfoque, establecer las principales categorías de análisis y seleccionar la perspectiva teórica desde la cual se orienta la investigación (Hernández Sampieri *et al.*, 2014: 26).

En este sentido, la revisión bibliográfica en la fase inicial de la investigación no se reduce a una recopilación descriptiva de autores o textos, sino implica una construcción argumentativa que sustenta conceptualmente la formulación del problema. Tal como afirma Ramírez (2009: 219-220), el conocimiento científico se genera sobre la base de una articulación dinámica entre teoría, problema y evidencia empírica, por lo cual esta etapa preliminar es decisiva para el posterior desarrollo del marco teórico y metodológico.

La segunda función del mapeo de la literatura, adquiere un carácter transversal a lo largo de todos los momentos investigativos, dado que reconoce los fundamentos teórico-conceptuales que conformarán el marco de referencia. En este apartado se delimitan los principales conceptos, categorías analíticas, relaciones teórico-conceptuales y enfoques que permiten entender e interpretar el comportamiento de los datos, así como también argumentar el diseño o selección del instrumento metodológico, a fin de asegurar su cohesión con los objetivos propios de investigación y las teorías de la literatura científica (Gallego Ramos, 2018: 837). De esta manera, el marco teórico actúa como una estructura que orienta la indagación, estableciendo las bases desde las cuales se comprende y analiza el fenómeno en cuestión.

La elaboración del marco teórico posee un carácter dialéctico dado que implica una interacción constante entre el objeto de estudio y las conceptualizaciones que lo sostienen. Sabino (1992: 60) resalta que, una vez delimitado el objeto, resulta necesario construir un referente teórico que lo reorganice en función de los fines de la investigación, integrándolo a un sistema coherente de conceptos y proposiciones. Así, esta fase orienta la búsqueda empírica al sustentar teóricamente los hallazgos del TFC. En este contexto, Gutiérrez Morales *et al.* (2020: 32), refuerzan el carácter dinámico de todo marco teórico caracterizado por Popper (1994) quien define a la teoría como un sistema clasificatorio de ideas y conceptos y principalmente como un “*código interpretativo*” que guía el análisis hacia la comprensión de hechos propios de la realidad.

En consecuencia, el marco teórico contiene los antecedentes, supuestos teóricos y empíricos que justifican la existencia del problema, que surgen de la primera revisión sistemática de la literatura. En este contexto, cabe destacar que, en las ciencias sociales, como advierte Merton (1968, en Gallego Ramos, 2018: 841), no siempre se dispone de teorías generales sobre las cuales se fundamente el fenómeno objeto de estudio, siendo frecuente el uso de teorías de rango medio o incluso descripciones sistemáticas sin un cuerpo teórico formalizado y aceptado en la literatura. Por ello, Hernández Sampieri *et al.* (2014) afirman que el marco teórico puede construirse también a partir de generalizaciones empíricas, descubrimientos parciales o ideas relacionadas con el problema, sin necesidad de fundarse en una teoría consolidada en la academia.

En resumen, a fin de responder a los interrogantes de investigación y alcanzar los objetivos del trabajo definidos, se torna menester construir un marco teórico de referencia para guiar el análisis. Esta tarea implica revisar, organizar y reapropiarse de los conocimientos disponibles sobre el tema desde una perspectiva acorde con los fines del trabajo. En este sentido, el planteamiento del problema y la elaboración del marco teórico suelen desarrollarse de manera simultánea y dialógica, ya que no puede delimitarse adecuadamente un problema sin conocer en profundidad lo que ya se ha estudiado de él en la literatura.

### 3.3.2. Momento metodológico

Tal como se explicita en la figura 3.3.1., el momento **metodológico** de una investigación se construye a partir de decisiones coherentemente articuladas en torno al enfoque, el alcance, el diseño y la estrategia metodológica, con el objetivo de guiar la obtención de datos en el trabajo de campo y posibilitar la contrastación entre teoría y evidencia empírica. Así, Rojas (1988: 121) establece que la base fundamental de toda investigación recae en la definición de su estrategia metodológica, aquí su importancia de análisis.

En la literatura se exponen diversas clasificaciones de investigaciones en función del criterio utilizado para la definición de la estrategia metodológica. Si bien estos criterios de clasificación son arbitrarios, no siempre mutuamente excluyentes. Éstos se relacionan con aspectos significativos de la investigación como finalidad, alcance temporal, profundidad y carácter del trabajo. En este marco, Haro Sarango *et al.* (2024) realizan una investigación exploratoria-descriptiva sobre los tipos de investigaciones y las diversas clasificaciones y taxonomías presentes en la literatura académica. Los autores destacan la importancia de definir adecuadamente el tipo y la clasificación de investigación necesaria a fin de poder resolver las preguntas de investigación y contribuir significativamente al cuerpo de conocimiento existente. A los fines de la presente investigación se presenta una síntesis de las clasificaciones de investigación que se consideran pertinente para el objeto de estudio en la figura 3.3.2.1.

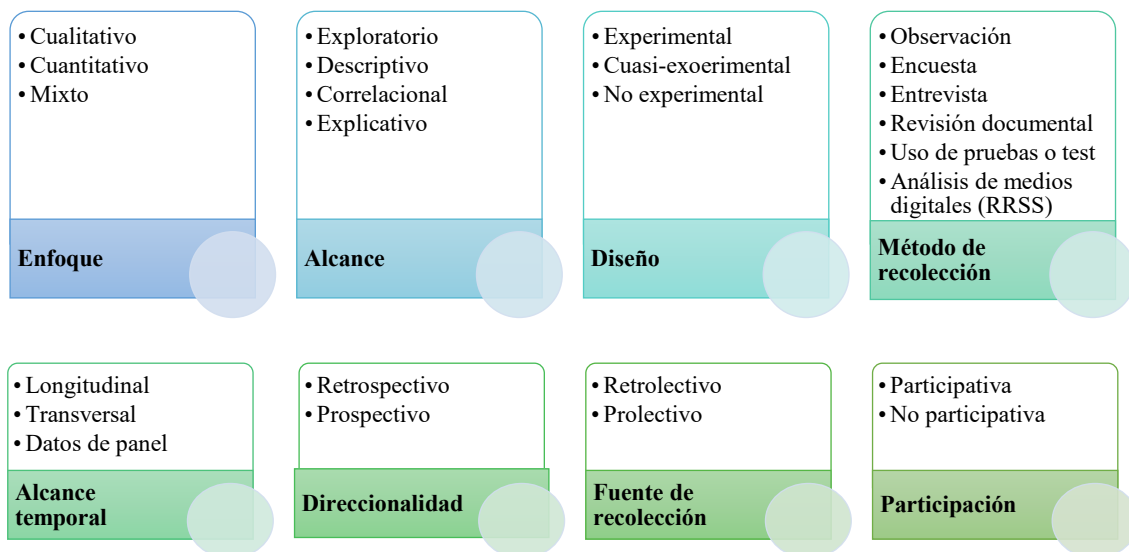


Figura 3.3.2.1. Clasificación de investigación según criterio enfoque y alcance temporal

Fuente: Haro Sarango *et al.* (2024: 960).

De esta manera como primer paso del momento metodológico, en toda producción científica se debe determinar el enfoque de investigación que adquirirá. Tal como se observa en la figura 3.3.2.1. se reconocen tres enfoques para abordar los problemas: cualitativo, cuantitativo o mixto. Cada uno de estos enfoques responde a diferentes concepciones epistemológicas, metodológicas y ontológicas que orientan el modo de producir conocimiento (Ríos Incio *et al.*, 2020: 4).

El enfoque cuantitativo se basa en una lógica deductiva, debido a que parte de teorías generales o hipótesis previamente formuladas y busca comprobarlas a través de la recolección y análisis de datos numéricos. Según Hernández Sampieri *et al.* (2014):

"el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente. Confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población" (p. 4).

Este enfoque tiene como finalidad predecir, generalizar y explicar causalmente los fenómenos que investiga (Quintana y Hermida, 2020: 4). Para ello, emplea instrumentos estandarizados y procedimientos replicables que aseguran la objetividad del proceso investigativo.

En contraste, el enfoque cualitativo se inscribe en una lógica inductiva, centrada en la comprensión profunda de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores involucrados (Vizcaíno Zúñiga, Cedeño Cedeño y Maldonado Palacios, 2023: 9727). En este marco, Hernández Sampieri *et al.* (2014) mencionan que:

"el enfoque cualitativo se usa para descubrir y refinar preguntas de investigación; no necesariamente prueba hipótesis, se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados y en análisis no estadísticos, con el fin de explorar los significados de los fenómenos desde la perspectiva de los participantes" (p. 5).

Este enfoque considera que la realidad es construida socialmente, por lo que pone énfasis en los significados, en las experiencias y en los contextos. La investigación de tipo cualitativa privilegia la interacción directa entre el investigador y el objeto de estudio, permitiendo una interpretación profunda y contextualizada de los fenómenos. Tal como señalan Hernández Sampieri *et al.* (2014: 17) y Vizcaíno Zúñiga *et al.* (2023: 9727), en este tipo de estudios, el investigador busca comprender el objeto de estudio desde la

perspectiva de los participantes, procurando mantener durante todo el proceso una relación estrecha con los mismos. Mientras que el enfoque cuantitativo busca explicar y generalizar mediante métodos objetivos y sistemáticos, el cualitativo busca comprender en profundidad, interpretando subjetividades y construcciones simbólicas (Quintana & Hermida, 2020: 4).

Ambos enfoques, sin ser excluyentes, pueden integrarse en lo que se conoce como enfoque mixto de investigación, aprovechando las fortalezas de cada uno para lograr una comprensión exhaustiva de los fenómenos investigados. Así, Vizcaíno Zúñiga *et al.* (2023: 9728), destacan como ventaja de este enfoque la posibilidad de combinar la rigurosidad, la objetividad y la capacidad de generalización propias del enfoque cuantitativo, con la riqueza interpretativa, la comprensión contextual y la profundidad analítica que ofrece el cualitativo. Esta integración metodológica permite abordar preguntas de investigación complejas desde múltiples perspectivas, brindando una visión más completa y holística de los fenómenos estudiados.

El segundo paso del momento metodológico es la definición del alcance de investigación, es decir del nivel de profundidad con el que se busca abordar el fenómeno. Este elemento constituye un aspecto central que condiciona la estrategia metodológica, ya que determina tanto el diseño, los procedimientos como el resto de los componentes que conforman el proceso investigativo. La literatura académica distingue cuatro alcances principales de investigación: exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo. En la tabla 3.3.2.1. se realiza una breve síntesis de la finalidad que posee cada uno de los alcances y el valor que ellos aportan a la estrategia metodológica de una producción científica.

No obstante, en la práctica, una investigación puede incluir elementos de más de uno de estos alcances, dado que cada uno cumple funciones específicas dentro del desarrollo del estudio. Es común que una investigación comience con un alcance exploratorio, continúe como descriptivo y correlacional, y finalice como explicativo. En este marco, Hernández Sampieri *et al.* (2014: 90) afirman que la elección del alcance inicial dependerá del estado del conocimiento sobre el problema, evidenciado por la revisión de la literatura, así como de la perspectiva que se desea otorgar al estudio.

ALCANCE	FINALIDAD	VALOR
Exploratorio	Examinar fenómenos poco conocidos, indagar nuevos problemas o abordar desde nuevas perspectivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Familiarizarse con fenómenos desconocidos</li> <li>• Obtener información preliminar</li> <li>• Identificar variables y conceptos prometedores</li> <li>• Establecer prioridades para futuras investigaciones</li> </ul>
Descriptivo	Especificar las propiedades, las características y los perfiles del sujeto, objeto o fenómeno de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mostrar con precisión dimensiones o aspectos de un fenómeno</li> <li>• Facilita la medición de atributos clave</li> <li>• Proporciona una base para investigaciones correlacionales y explicativas</li> </ul>
Correlacional	Conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más variables en un contexto específico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permite predecir comportamientos de una variable a partir de otra</li> <li>• Aporta un valor explicativo parcial</li> <li>• Ayuda a construir modelos de análisis más complejos</li> </ul>
Explicativo	Explicar por qué ocurren los fenómenos y bajo qué condiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporciona un entendimiento profundo y causal del fenómeno</li> <li>• Integra exploración, descripción y correlación para generar explicaciones robustas</li> </ul>

Tabla 3.3.2.1. Alcances de investigación por finalidad y valor.

Fuente: Hernández Sampieri *et al.* (2014).

En conclusión, los distintos alcances de la investigación no son excluyentes, sino que pueden articularse en función del objetivo general y del desarrollo progresivo del estudio. La elección del tipo de alcance adecuado resulta fundamental para garantizar la coherencia metodológica y la validez de los hallazgos obtenidos.

Una vez definido el enfoque y alcance se procede a esbozar la estrategia o marco operativo de todo TFC, en otras palabras, el diseño metodológico de la investigación. La finalidad de este paso es orientar el desarrollo del estudio empírico, organizando de manera sistemática el proceso de recolección, análisis e interpretación de los datos en función de los objetivos y preguntas de investigación. Este diseño traduce el enfoque metodológico seleccionado —*ya sea cuantitativo, cualitativo o mixto*— en un plan de acción concreto, que delimita aspectos esenciales. De este modo, el diseño específico asegura la coherencia metodológica, la replicabilidad y la validez interna del estudio, constituyéndose en un componente clave para garantizar la rigurosidad científica y la pertinencia de los hallazgos obtenidos.

En este tercer paso del momento metodológico, se especifica el tipo de diseño de investigación. Ello implica determinar el modelo de verificación que permitirá contrastar hechos con teorías, los cuales pueden adquirir un carácter experimental, cuasi-experimental o no experimental (Sabino, 1992: 75). En la tabla 3.3.2.2., se realiza una breve caracterización de los tres diseños en función de: la posibilidad de manipular variables independientes; la aleatoriedad de asignación de grupos; el nivel de control sobre las condiciones del estudio; el propósito u objetivo de la investigación; el grado de causalidad de relaciones observadas; el nivel de generalización de los resultados; y, por último, la utilidad del estudio para la teoría, práctica o toma de decisiones.

Característica	Diseño Experimental	Diseño Cuasi-experimental	Diseño No Experimental
Manipulación de variables	Sí	Sí	No
Asignación aleatoria	Sí	No	No
Control del investigador	Alto	Moderado	Nulo
Finalidad principal	Establecer relaciones causales bajo condiciones controladas	Estimar relaciones causales en contextos reales	Describir o explorar fenómenos sin intervención
Validez interna	Alta	Moderada	Baja (puede tener alta validez externa)
Aplicabilidad (validez externa)	Contextos controlados o experimentales	Contextos donde no es posible el control total	Contextos naturales o exploratorios
Valor	Prueba rigurosa de hipótesis causales	Evaluación de intervenciones en escenarios del mundo real	Comprensión inicial, generación de hipótesis, descripción de fenómenos

Tabla 3.3.2.2. Principales características de los diseños de investigación.

Fuente: Hernández Sampieri *et al.* (2014).

Asimismo, en esta fase se define el alcance temporal de la investigación, el cual representa al período en el que se estudiará el problema, si será de carácter longitudinal, transversal o de datos de panel. El primero refiere al análisis del objeto de estudio en múltiples puntos a lo largo del tiempo, permitiendo observar cambios, desarrollo y evolución de dicho objeto. Por su parte, el alcance de tipo transversal, se centra en conocer el comportamiento del fenómeno en un único momento del tiempo. Por último, el alcance

temporal de datos de panel consiste en estudiarlo en varios puntos *-momentos-* específicos en el tiempo, combinando elementos de los diseños longitudinal y transversal.

Una vez definido el enfoque, el alcance y el diseño metodológico de la investigación, se procede a la formulación de la hipótesis, entendida como un componente clave que orienta la búsqueda de datos, delimita el análisis y permite contrastar empíricamente proposiciones teóricas. Se trata de una afirmación provisional, con respaldo teórico, que plantea una posible respuesta al problema de investigación (Quintana y Hermida, 2020: 8). No es una conjetura arbitraria, sino una proposición científicamente fundamentada que relaciona variables y puede ser verificada o refutada (Esquivel *et al.*, 2011: 94).

En este sentido, Sabino (1992: 70-71) define la hipótesis como una afirmación que expresa, de forma explícita, una relación entre dos o más variables, con carácter condicional, es decir, susceptible de verificación o refutación. El valor de la hipótesis radica no únicamente en su contenido, sino también en la actividad cognitiva y metodológica que se desencadena al confrontarla con los fenómenos empíricos.

En el enfoque cuantitativo, su formulación es central, dado que se vincula con el uso de pruebas estadísticas específicas para su validación (Hernández Sampieri *et al.*, 2014: 117). Aunque no todos los estudios requieren una hipótesis desde el inicio — *especialmente los cualitativos o aquellos de alcance exploratorio*—, en investigaciones de grado universitario se promueve su inclusión como parte del aprendizaje metodológico (Hernández Sampieri *et al.*, 2014: 104; Quintana y Hermida, 2020: 9).

A partir de la definición de hipótesis y considerando la revisión de la literatura y, por ende, el manejo sólido del tema, se desprenden las variables de investigación. Estas variables funcionan como factores principales o cualidades de la realidad que se estructuran en subproblemas interrelacionados que permiten explorar, describir y/o explicar el fenómeno (Sabino, 1992: 65). Desde un punto de vista metodológico, estas propiedades del problema deben ser capaces de asumir diferentes valores, ya sea constituidas en una escala numérica *-denominadas variables cuantitativas-*, que implican diferencias en cantidad/magnitud, o en una serie categórica no numérica *-denominadas variables cualitativas-*, que difieren en cualidad (Agresti y Finlay, 2009: 13). Asimismo, las variables pueden clasificarse según su naturaleza, nivel de medición y rol que poseen en la hipótesis (figura 3.3.2.2.).

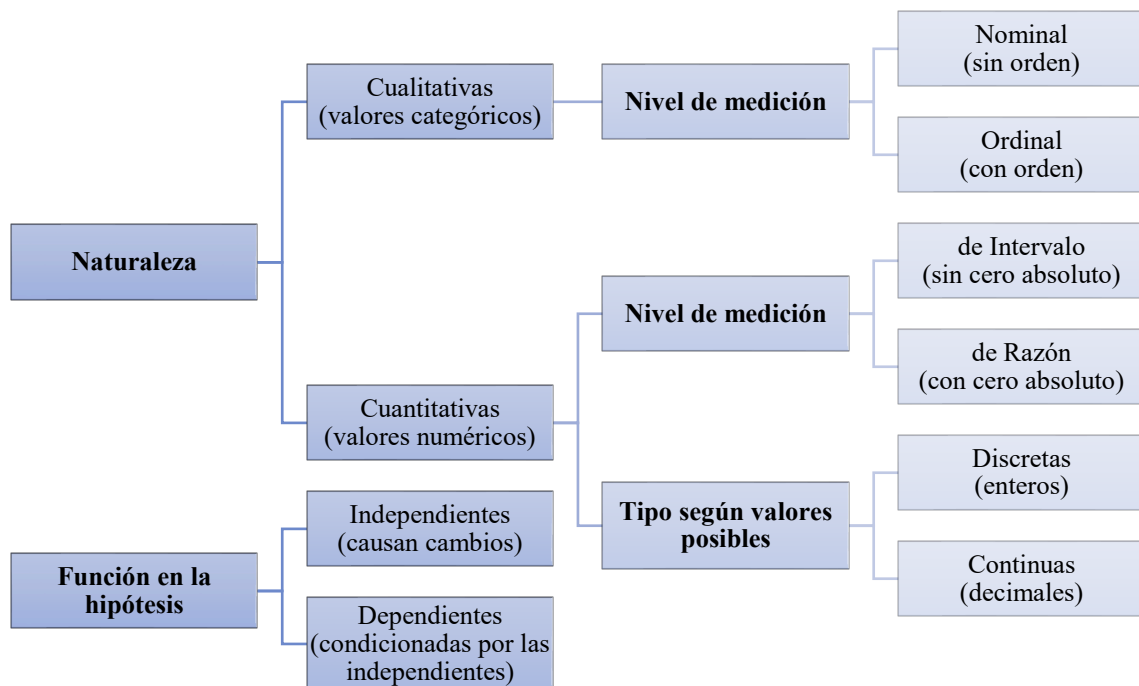


Figura 3.3.2.2. Clasificación de variables de investigación según su naturaleza y función en la hipótesis.

Fuente: elaborado sobre la base de Agresti y Finlay (2009) y Esquivel *et al.* (2011).

No basta con determinar las variables de un problema para su comprensión, sino que se requiere establecer sus relaciones causales, organizándolas en esquemas que expresen de forma coherente el fenómeno estudiado. No obstante, se destaca que en los fenómenos sociales es frecuente encontrar relaciones de mutua dependencia, donde ambas variables se influyen recíprocamente, generando procesos de retroalimentación, tanto positiva como negativa (Sabino, 1992: 69-70). En conclusión, definir variables es clave para el diseño metodológico, dado que permite delimitar el objeto de estudio y principalmente establecer sus interrelaciones con el fin de poder seleccionar las técnicas de análisis adecuadas según su tipología.

Finalmente, el último paso del momento metodológico es la determinación de la estrategia de contrastación de la teoría con la evidencia empírica. En esta fase, el investigador describe cómo se relacionarán los elementos teóricos previamente definidos en el marco teórico con los datos empíricos y cómo comprobará la hipótesis. Dependiendo del enfoque de investigación adoptado, esta relación puede establecerse mediante métodos inductivos, cuando las categorías emergen de los datos; deductivos, cuando los

datos se interpretan a partir de un marco teórico preestablecido; o abductivos, cuando se alterna entre teoría y datos para generar nuevas interpretaciones. Asimismo, en investigaciones de enfoque mixto, puede optarse por una estrategia de triangulación metodológica, combinando distintas fuentes y técnicas para aumentar la validez de los resultados.

Este paso final permite evaluar el grado en que los datos empíricos respaldan o refutan las proposiciones teóricas formuladas. Así, la contrastación teoría-datos no sólo ofrece evidencias para responder a las preguntas de investigación, sino que también puede generar aportes a la construcción o revisión de teorías existentes, reforzando el carácter científico del estudio.

### 3.3.3. Momento técnico

Una vez definido el plan operativo de la investigación se comienza con el momento técnico. Este momento constituye la fase en la que se definen y articulan los procedimientos concretos para la obtención de información empírica, a fin de ejecutar así las decisiones metodológicas previamente establecidas. Esta etapa implica una serie de pasos fundamentales que permitirán garantizar la coherencia entre el marco teórico y los datos recolectados y asegurar la validez, la fiabilidad y la coherencia de los resultados.

La investigación científica exige una serie de precisiones conceptuales que permiten definir con claridad los alcances del estudio y la contrastación el marco teórico con la empiria, siendo fundamentales las nociones de población, muestra, unidad de estudio - *unidad de análisis y unidad de relevamiento*-. Estas categorías resultan clave para establecer sobre qué sujetos u objetos centra el análisis y cómo se obtendrán los datos necesarios para abordar las preguntas de investigación. En algunas producciones científicas, estas nociones pueden coincidir o no estar presentes dada la particularidad del tema de interés.

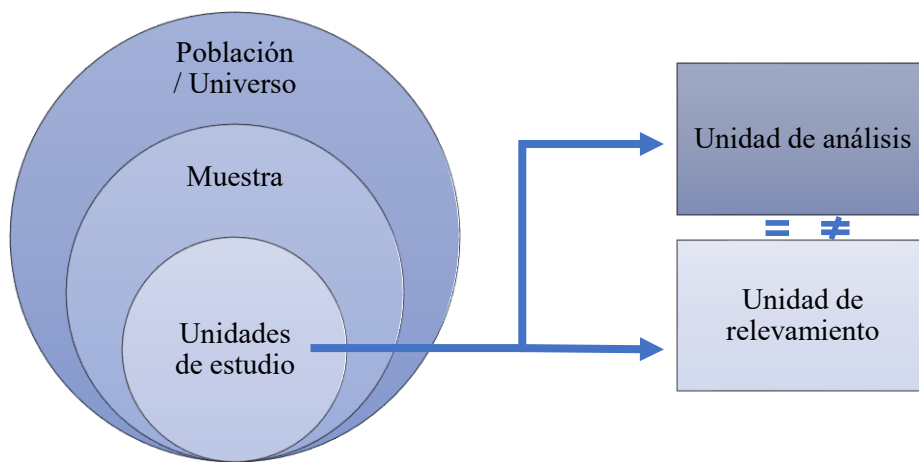


Figura 3.3.3.1. Esquema relacional de Población, Muestra y Unidades de estudio.

Fuente: elaboración propia.

A partir de la figura 3.3.3.1. se puede apreciar la vinculación entre los elementos del diseño muestral y unidades de investigación. Toda producción científica se inicia por el interés de conocer el comportamiento o las características de un objeto/sujeto de estudio, el cual forma parte de un universo poblacional. Se entiende por población o universo al conjunto total de individuos, elementos o fenómenos que comparten una o más características comunes y que constituyen el objeto de estudio (Hernández Sampieri *et al.*, 2014: 174). Siguiendo esta línea, Cerda (2021) señala que la población debe entenderse no solamente como una colección de elementos, sino como una entidad estructurada, cuyas características deben ser descritas e identificadas con precisión.

No obstante, en ocasiones —por razones de tiempo, costo o accesibilidad— resulta inviable abordar a la totalidad de la población, por lo cual se recurre a la muestra, que es un subconjunto del universo. Tal como afirman Vizcaíno Zúñiga *et al.* (2023: 9746), la muestra debe ser representativa, es decir, reflejar fielmente las características de la población para que los resultados puedan ser extrapolados al resto de los elementos o sujetos de interés. Existen investigaciones donde la población de estudio es relativamente pequeña, es decir abordable, por lo cual no se requiere la definición de una muestra.

Una vez identificada la población y/o la muestra, es necesario describir las unidades de estudio, es decir, la unidad de análisis y unidad de relevamiento (también llamada unidad de observación). Dada las características del tema de interés a investigar, estas unidades de estudio pueden diferir (Azcona, Manzini y Dorati, 2013). La unidad de análisis se refiere al tipo de objeto/sujeto del cual se desprenden las entidades que serán investigadas:

puede tratarse de individuos, grupos, instituciones, textos u otros elementos. Por su parte, la unidad de relevamiento alude a los referentes empíricos concretos desde los cuales se obtienen los datos. En este sentido, puede suceder que el objeto/sujeto de estudio no coincida necesariamente con la fuente de información.

La fase de construcción del instrumento metodológico constituye un componente esencial dentro del proceso investigativo, ya que permite la transformación de un concepto abstracto a una serie de variables mensurables (figura 3.3.3.2). Esta transición se realiza a través de la operacionalización, entendida como el proceso mediante el cual los conceptos teóricos –explicitados en el marco teórico– son convertidos en variables manejables y observables, adecuadas para su análisis en el marco de un diseño de investigación específico (Sabino, 1992: 97).



Figura 3.3.3.2. Operacionalización del concepto teórico.

Fuente: elaboración propia.

La operacionalización del concepto teórico implica, en primer lugar, definir las categorías de las variables que lo conforman y asignarles valores observables, lo cual representa su definición teórica. Para que estas categorías sean válidas metodológicamente, deben cumplir con los criterios de exhaustividad y exclusividad, es decir, abarcar todas las posibilidades sin que existan solapamientos entre ellas (Esquivel *et al.*, 2011: 100). Según Sabino (1992: 97), esta tarea constituye el “*eslabón fundamental*”, dado que se produce la verificación empírica de los postulados teóricos, permitiendo adquirir información relevante a partir de la realidad concreta.

La complejidad de ciertas variables, especialmente en el ámbito social, requiere su descomposición en dimensiones, entendidas como componentes significativos y relativamente autónomos de una variable compleja. Esta descomposición, correspondiente a su definición conceptual, facilita su medición y análisis, permitiendo

una mejor adecuación entre el concepto y su expresión empírica (Sabino, 1992: 67-68). Cada dimensión, a su vez, puede ser medida a través de indicadores, es decir, manifestaciones observables que contribuyen a extraer información del fenómeno de interés. En ocasiones, para representar adecuadamente una variable o dimensión, es necesario construir escalas o índices, que organizan los datos recolectados de forma sistemática y cuantificable, lo cual representa la definición operacional del concepto teórico (Esquivel *et al.*, 2011: 104).

Luego de la descomposición del concepto teórico a su definición operacional, es necesario proseguir con el diseño del instrumento, para lo cual se debe definir el momento o direccionalidad que tendrá el relevamiento de datos, la fuente a emplear y el nivel de participación que se adquirirá el investigador en el proceso de obtención de datos en relación con la unidad de relevamiento (figura 3.3.3.3.).



Figura 3.3.3.3. Caracterización de la recolección de datos de una investigación.

Fuente: elaborado sobre la base de Haro Sarango *et al.* (2024: 961, 962, 964).

En función de la figura 3.3.3.3. se hace alusión a la direccionalidad o el momento en el que se realiza la recolección de datos, para la cual una investigación puede adoptar un enfoque retrospectivo o prospectivo. El primero se caracteriza por el análisis de datos y de eventos ocurridos previamente, es decir, que se han generado en el pasado. Por el contrario, el segundo implica un seguimiento sistemático de la unidad de relevamiento desde el inicio del estudio hacia eventos futuros, recolectando datos a medida que los mismos se efectúan, lo cual posibilita su comprensión en tiempo real (Haro Sarango *et al.*, 2024: 961).

Desde la perspectiva de la fuente de recolección de datos, se distingue dos tipos de clasificación que puede adquirir una investigación: retrolectiva o prolectiva. La retrolectividad implica la utilización de información anteriormente registrada, es decir, que la recolección de datos coincide con el momento de un estudio retrospectivo. En este

caso, se efectúa la consulta de fuentes documentales o registros ya existentes –*con datos que ya se han generado*–. Mientras que el segundo tipo de estudio, el prolectivo, la fuente de recolección de datos recae en datos contemporáneos y generados en tiempo real, coincidiendo con el momento de obtención de datos prospectivo. En este marco, un diseño prolectivo recaba datos mientras el fenómeno causal se encuentra en desarrollo, lo que permite un análisis simultáneo de causas y efectos (Haro Sarango *et al.*, 2024: 962).

Dentro de un estudio prolectivo y prospectivo en términos de fuente y momento de recolección de datos respectivamente, el investigador puede adquirir dos roles diferentes en términos de niveles de participación (Tamayo y Tamayo, 2004: 154). El primer nivel se vincula con la modalidad participativa, donde la unidad de observación colabora activamente al momento de recolectar los datos respondiendo preguntas en tiempo real al investigador. Este tipo de investigación permite la interacción de sujeto-investigador. Por otro lado, en la modalidad no participativa, no se efectúa contacto con el sujeto/objeto de interés, sino más bien el investigador adquiere el papel de observador, evitando la interacción directa con los sujetos de estudio y minimizando su influencia sobre la ejecución del proceso (Haro Sarango *et al.*, 2024: 964).

Además, se debe hacer hincapié en el tipo de datos recabar. En este marco, los datos que se utilizan en la investigación pueden clasificarse, de acuerdo a su origen, en primarios y secundarios. Los datos primarios son aquellos que el investigador obtiene de forma directa, en contacto con la realidad que se estudia, mediante instrumentos propios diseñados para tal fin. En contraste, los datos secundarios son aquellos que ya han sido recolectados y, en muchos casos, procesados por otros investigadores, y que se encuentran registrados en fuentes documentales (Sabino, 1992: 115).

Por otro lado, es menester destacar la diferencia entre método, técnicas e instrumentos de recolección de datos. Si bien en la literatura algunos autores abordan como sinónimos los dos primeros conceptos, se considera pertinente señalar su distinción. De esta manera, se entiende al método de recaudación de datos como el conjunto de técnicas generales utilizados en la investigación mientras que las técnicas de obtención refieren al conjunto de normas y procedimientos sistematizados y específicos que guían la obtención de datos y poder así comprobar la hipótesis de investigación (Hernández Sampieri *et al.*, 2014: 201). Por último, los instrumentos aluden a los medios y a las herramientas materiales y conceptuales, diseñadas a partir de la transformación del concepto teórico en indicadores

e ítems concretos, que permiten relevar datos en forma sistemática y ordenada (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2013: 273) (tabla 3.3.3.1.).

Entre los principales métodos de recolección de datos primarios se encuentra la observación, entendida como el uso sistemático de los sentidos orientados a captar fenómenos relevantes para el estudio. Esta percepción activa implica seleccionar, organizar y registrar datos en función del problema planteado. Para ello, es esencial el registro sistemático mediante cuadernos de campo o bitácoras, fichas, escalas de valoración, grabadoras, entre otras herramientas que permiten conservar la información observada y evitar confiar exclusivamente en la memoria (Sabino, 1992: 116, 122).

Otro método relevante es la entrevista, concebida como una interacción entre el investigador y el informante, en la cual el primero formula preguntas que el segundo responde, aportando información significativa. Permite explorar aspectos subjetivos y profundos del objeto de estudio, y requiere una relación asimétrica donde el entrevistador actúa como receptor activo de la información (Sabino, 1992: 122). La técnica de entrevista en profundidad, según Valles (1999 en Esquive *et al.*, 2011: 108), adquiere forma de conversación y es ampliamente utilizada en las ciencias sociales.

La encuesta representa la estrategia cuantitativa más utilizada, definida como un método de recolección de datos basado en cuestionarios estandarizados administrados por entrevistadores o autoadministrados por los encuestados. Permite obtener información sobre creencias, actitudes y opiniones (Piovani, 2007b: 203 en Esquivel *et al.*, 2011: 107). Los cuestionarios generalmente son estructurados, es decir, las preguntas deben aplicarse siempre en el mismo orden y de la misma manera a fin de garantizar su coherencia y validez.

Cabe destacar que el corpus de tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS, objeto de estudio del presente estudio, emplea el concepto de técnicas de recolección de información como sinónimo de métodos de obtención de datos. Se considera pertinente realizar la aclaración en virtud de la divergencia de posturas presente en la literatura académica en relación con estos conceptos. Si bien se toma conocimiento de la diferencia conceptual, se advierte que para los fines del presente trabajo se consideran a ambos como nociones semejantes.

Método de recolección de datos	Técnicas de recolección de datos	Instrumento de recolección de datos
<b>Observación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participante</li> <li>▪ No participante</li> <li>▪ Estructurada</li> <li>▪ No estructurada</li> <li>▪ Directa</li> <li>▪ Indirecta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ficha de observación</li> <li>– Escala de valoración</li> <li>– Diario de campo</li> <li>– Bitácora</li> <li>– Grabadora</li> </ul>
<b>Encuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Autoadministrada</li> <li>▪ Administrada por entrevistador</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Cuestionario impreso o digital</li> <li>– Fichas de recolección de datos</li> </ul>
<b>Entrevista</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estructurada</li> <li>▪ Semiestructurada</li> <li>▪ No estructurada o en profundidad</li> <li>▪ Grupos focales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Guía de entrevista</li> <li>– Cuaderno de notas</li> <li>– Grabadora de audio/video</li> </ul>
<b>Revisión documental</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis de contenido</li> <li>▪ Análisis crítico del discurso</li> <li>▪ Hermenéutica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Matriz de análisis documental</li> <li>– Fichas de registro/ bibliográfica / de análisis documental</li> <li>– Software de análisis de texto / Bases de datos</li> <li>– Guías / Protocolos de codificación</li> </ul>
<b>Uso de pruebas o test</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pruebas estandarizadas (prueba psicométrica y de rendimiento)</li> <li>▪ Portafolios</li> <li>▪ Simulación o representación de roles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Test estandarizado / Escalas de calificación / Rúbricas de evaluación</li> <li>– Hojas de respuesta</li> <li>– Cuestionarios</li> <li>– Informes</li> <li>– Software de corrección</li> </ul>
<b>Análisis de redes sociales o medios digitales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Monitoreo de menciones</li> <li>▪ Análisis de sentimiento</li> <li>▪ Análisis de contenido de redes sociales</li> <li>▪ Análisis de red</li> <li>▪ Web scraping</li> <li>▪ Recopilación de datos de APIs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Software de minería</li> <li>– Plataformas de monitoreo y escucha</li> <li>– Hojas de cálculo / Bases de datos</li> <li>– Software de análisis de red</li> </ul>

Tabla 3.3.3.1. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos. Ejemplos.

Fuente: elaborado sobre la base de Hernández Sampieri *et al.* (2014).

La recolección de datos secundarios implica la consulta de producciones generadas previamente por otros analistas. En este marco, Hernández Sampieri *et al.* (2014b: 53) señalan que el proceso de obtención en este caso recae en la consulta en datos estadísticos generados por fuentes oficiales o datos de estudios previos sobre el problema de interés, a fin de evaluarlos y “reanalizarlos” en una base mayor de información. Para sistematizar estos datos, se utiliza la ficha o tarjeta como instrumento de recolección, la cual permite registrar datos relevantes de documentos, libros, artículos y otras fuentes (Sabino, 1992:

131-133). Este instrumento adquiere relevancia principalmente en el método de revisión documental, dado que ordena y clasifica los datos consultados (Tamayo y Tamayo, 2004: 182).

Asimismo, una técnica ampliamente empleada para el análisis de este tipo de datos es el análisis de contenido, que permite examinar de manera cuantitativa la frecuencia de aparición de ciertas categorías *-ideas, vocablos, expresiones-* en materiales como textos, entrevistas, discursos políticos o publicaciones. Si bien esta técnica puede ser utilizada con datos primarios, es recurrente para la comparación en profundidad y la identificación de tendencias y patrones de artículos, documentos y demás producciones previamente generadas por otros investigadores (Sabino, 1992: 130; 2000: 266). La importancia de este tipo de técnica recae en el carácter objetivo y sistémico que adquiere la recolección y el análisis, dado que permite, por un lado, recabar datos de manera no obstructiva y por el otro, codificar y cuantificar los mensajes o contenidos en categorías y subcategorías, tornándolos capaces de ser descriptos y analizados estadísticamente (Hernández Sampieri *et al.*, 2014: 251, 263; 2014b: 28).

Siguiendo el análisis de la tabla 3.3.3.1, se considera pertinente mencionar que algunos de los métodos, tales como revisión documental y análisis de redes sociales o medios digitales, incluyen técnicas que cumplen una doble función en el proceso de investigación dada sus características. En este contexto, en enfoques metodológicos *-especialmente cualitativos o mixtos-*, ciertos procesos de análisis pueden considerarse desde el comienzo como parte de la estrategia de obtención de datos y organización de la información, por lo cual se los reconoce como técnicas que cumplen el rol tanto de recolección como de análisis. De esta manera, una vez extraídos los datos, organizados y clasificados, la misma técnica continúa en la fase de análisis para poder interpretarlos en profundidad y realizar inferencias, tal es el caso de la minería de texto y la bibliometría.

En resumen, el momento metodológico y técnico, representan dos pasos metodológicos cruciales de todo proceso investigativo, ya que aseguran la correspondencia entre los conceptos del marco teórico y las evidencias empíricas obtenidas. A través de la construcción adecuada de los métodos, técnicas e instrumentos de recolección en el momento técnico, como encuestas, entrevistas u observaciones estructuradas, se garantiza que los datos recopilados sean pertinentes, válidos y confiables. Estas decisiones deben realizarse en concordancia con el enfoque metodológico adoptado y con los objetivos de

la investigación, considerando tanto las limitaciones operativas como los recursos disponibles.

Si bien la investigación enfatiza en los momentos metodológico y técnico principalmente, se considera pertinente señalar que el proceso de estudio no culmina en la recolección de datos. De esta forma, en todo proceso de producción académica, luego de su etapa de extracción de datos, debe realizarse un trabajo de organización y clasificación que permita su contextualización y por ende su transformación en información útil para el investigador.

Entre las etapas del último momento de investigación, teórico o de síntesis, se encuentra el procesamiento de los datos, es decir, su codificación en datos manipulables - *independientemente sean categóricos o numéricos*-, su tabulación y análisis estadístico. Una vez procesada la información, es necesario analizarla críticamente, sistematizarla y sintetizarla para arribar a conclusiones globales que respondan a los objetivos planteados al inicio de la investigación (Sabino, 1992: 44, 136).

La relevancia de esta etapa radica que el análisis de resultados representa el núcleo interpretativo e inferencial de la investigación, a fin de arribar a conclusiones fundamentadas y generar aportes relevantes para el campo de estudio. En este sentido, se construye una lectura teórica que permite dar respuesta a los objetivos planteados y comprobar o refutar la hipótesis de investigación. Esta sección no debe reducirse a una descripción de datos, sino que implica un proceso de interpretación guiado por las categorías teóricas explicitadas previamente en el marco teórico. Siguiendo esta línea, Ramírez (2009) señala que el análisis y síntesis final de la investigación debe producir sentido, articular conceptos y evidencias, identificar regularidades, tensiones o contradicciones, y aportar nuevas comprensiones sobre el fenómeno estudiado.

### 3.4. Gestión académica y planificación estratégica en la educación superior

En el contexto contemporáneo, las instituciones de educación superior se configuran como sistemas abiertos y dinámicos, capaces de adaptarse a los cambios sociales y tecnológicos que atraviesan las sociedades actuales (Barrientos, Caldevilla y Rodríguez, 2020). En este marco, la planificación estratégica adquiere un rol central en la gestión

académica, al permitir a las universidades delinear objetivos y definir acciones orientadas a la mejora continua de la calidad educativa. Esta herramienta de gestión posibilita una visión prospectiva, organizada y participativa para promover la formación integral de profesionales y fortalecer la función investigativa y de extensión universitaria (Suárez-Amaya, Rodríguez-Altamirano y Ganga Contreras, 2022: 351; Seimandi, Rodríguez y Llorens, 2018: 258).

La Ley de Educación Superior de Argentina (N°24.521/95) refuerza este compromiso al establecer como uno de sus fines fundamentales la formación científica, humanística y profesional de alto nivel, promoviendo al mismo tiempo el desarrollo de la investigación y la producción de conocimiento (Art. 3 y 4). En este sentido, el trabajo final de carrera constituye una instancia clave de articulación entre docencia e investigación, al representar no sólo la culminación del trayecto formativo de los estudiantes, sino también una fuente de datos de valor para el análisis y la toma de decisiones institucionales (Rotstein De Gueller y Soláns, 2014: 239).

En este marco, el análisis de la producción científica estudiantil —como las tesis o tesinas de grado— puede constituirse en un insumo estratégico para la planificación académica, ya que permite reconocer las líneas temáticas predominantes, las metodologías más utilizadas, así como detectar áreas de oportunidad en la investigación. Este tipo de estudios, cuando se apoyan en enfoques bibliométricos, análisis de contenido y data mining, ofrecen una herramienta metodológica robusta para describir cuantitativamente el comportamiento del sistema científico, identificar tendencias, evaluar el impacto del conocimiento generado y contribuir a la toma de decisiones con base empírica (Miguel, González y Chinchilla-Rodríguez, 2015: 60-61).

En efecto, la bibliometría ha demostrado ser una disciplina útil para el análisis del sistema científico, permitiendo estudiar la producción científica de países, instituciones o disciplinas, así como identificar patrones de colaboración, temas emergentes y productividad académica. No obstante, aún se observan escasos estudios enfocados en la producción orientada a temas locales o en la evaluación sistemática de los trabajos finales de carrera como expresión de la capacidad investigativa de los estudiantes (Miguel *et al.*, 2015: 61). Este bajo nivel de sistematización limita la posibilidad de construir estrategias pedagógicas y científicas basadas en evidencia.

La planificación estratégica de la educación superior debe incorporar, por tanto, mecanismos que permitan aprovechar la información proveniente de estas producciones académicas. La sistematización de los datos generados, junto con su análisis y visualización mediante herramientas digitales, no solo facilita la comprensión del estado actual de la formación investigativa, sino que también permite orientar las políticas institucionales hacia una mayor coherencia entre formación, investigación y transferencia de conocimiento (Laboratorio de Políticas Educativas, Universidad Nacional de Hurlingham, 2024; Miguel *et al.*, 2015).

La visualización de datos académicos —*como mapas temáticos, redes de coautoría o análisis de citas*— contribuye a transparentar y democratizar el acceso al conocimiento sobre la actividad científica universitaria, tanto para la gestión institucional como para la sociedad. Esta estrategia, además, favorece la rendición de cuentas, la identificación de logros y desafíos, y el diseño de planes de mejora alineados con las demandas locales y nacionales (Pagone y Grotz, 2022; Miguel *et al.*, 2015).

En síntesis, integrar la planificación estratégica con el análisis sistemático de la producción científica estudiantil fortalece el rol de las universidades como generadoras de conocimiento y agentes activos del desarrollo social, económico y cultural. Esta articulación entre gestión, investigación y visualización de datos resulta indispensable para consolidar una educación superior de calidad, inclusiva y comprometida con la transformación social.

### 3.4.1. Carrera de Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS

La Universidad Nacional del Sur (UNS), una de las instituciones de educación superior dentro del sistema universitario argentino, se ubica entre las cinco universidades con mayor producción científica del país, con aportes relevantes en áreas como Física, Química, Ciencias de la Tierra, Ciencias de la Vida e Ingeniería (Merlino-Santesteban, 2013: 6, 18). En este marco institucional, se inscribe la Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo (DGyT), la cual constituye una de las ofertas académicas que responde a las transformaciones sociales, económicas y culturales del territorio argentino y a las nuevas demandas de formación profesional en el campo del Turismo.

La Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS forma parte de un proceso más amplio de expansión de los estudios turísticos en Argentina, cuyos orígenes se remontan a fines de la década de 1960, cuando surgieron las primeras carreras en América Latina. Estas propuestas académicas, impulsadas por la necesidad de contar con directivos capacitados para el desarrollo de la actividad turística, comenzaron a ofrecerse en distintas facultades bajo enfoques disciplinares diversos (Montero, Renzella, Prado y Navarro, 2022: 404). En este contexto, el crecimiento del turismo a nivel nacional, junto con la aprobación de la Ley de Educación Superior en 1995, propició la incorporación de esta formación en numerosas universidades, tanto públicas como privadas (Montero *et al.*, 2022: 404-405).

La currícula de la Licenciatura en Turismo está diseñada con un enfoque integrador, orientado a la formación de profesionales capaces de planificar, gestionar, evaluar y analizar proyectos y políticas vinculadas a la actividad turística desde una mirada crítica y contextualizada. Se enfatiza una sólida preparación en los aspectos técnicos, sociales y económicos del turismo, integrando saberes provenientes desde diversas disciplinas. A su vez, en la mayoría de las carreras de Licenciatura en Turismo dictadas nivel nacional, se determina como parte de la formación de grado, que los estudiantes deben realizar una Tesis o Tesina de carácter individual, donde articulen conocimientos, habilidades y prácticas adquiridas durante su trayecto académico. Esta producción final debe evidenciar un proceso de investigación riguroso, vinculado con el perfil profesional del egresado y con las temáticas abordadas a lo largo del plan de estudios (DGyT-UNS R213/17).

La Universidad Nacional del Sur (UNS), ubicada en la ciudad de Bahía Blanca, fue creada por Decreto N°154/56 del Poder Ejecutivo Nacional, el 5 de enero de 1956, siendo la séptima universidad nacional del país y la primera en establecerse fuera de una capital provincial. Desde sus inicios, se organizó de manera innovadora mediante un sistema departamental, que permite una mayor flexibilidad en la estructura académica y en la distribución del conocimiento interdisciplinario. Esta organización fue pionera en la creación de institutos de investigación y en su temprana vinculación con organismos como el CONICET, el MINCyT y la CIC de la provincia de Buenos Aires (Secretaría de Articulación Científico Tecnológica [SACT], 2011: 18-19).

Actualmente, la UNS cuenta con 17 departamentos académicos, más de 60 carreras de grado y más de 100 posgrados, distribuidos entre maestrías, especializaciones y doctorados. Su planta docente está compuesta por cerca de 900 profesores y más de 2.000

auxiliares, con un porcentaje significativo de dedicación exclusiva, lo cual representa un indicador destacado dentro del sistema universitario argentino (SACT, 2011: 18; CONEAU, 2013). En este marco institucional se inscribe el Departamento de Geografía y Turismo, el único en el país que mantiene una estructura departamental autónoma dedicada exclusivamente a la Geografía, lo que ha favorecido el desarrollo académico y científico en dicho campo disciplinar desde su creación en 1956 (UNS, 2010: 56).

El Departamento de Geografía y Turismo ofrece una variada oferta académica, que incluye las carreras de Licenciatura en Geografía, Profesorado en Geografía, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Oceanografía, Tecnicatura en Oceanografía, Arquitectura y Tecnicatura en Teledetección y Sistemas de Información Geográfica. También se dictan posgrados, entre ellos el Doctorado y la Maestría en Geografía (acreditados por CONEAU) y Especialización en Turismo Rural y Comunitario y posgrados interdepartamentales como Maestría en Desarrollo y Gestión Territorial (compartida con universidades nacionales), Doctorado de Geociencias, Maestría en Políticas y Estrategias y Maestría en Procesos Locales de Innovación y Desarrollo Rural (UNS, 2010: 74-76).

En particular, la Licenciatura en Turismo fue implementada en el año 2003, consolidando la inclusión formal de esta disciplina en la estructura académica del DGyT, lo que dio lugar al cambio de nombre del departamento, incorporando la denominación “Turismo”. Desde su inicio en el departamento hasta la actualidad, se pusieron en vigencia tres planes de estudio: 2003, 2010 y en el año 2025 se comenzó a dictar la última versión vigente de la Licenciatura en Turismo.

Esta carrera de cinco años está orientada a formar profesionales con una sólida base conceptual, metodológica y práctica en el análisis, planificación y gestión de actividades turístico-recreativas, con énfasis en el desarrollo sostenible, la gestión de organizaciones turísticas, la gestión del patrimonio y el ordenamiento del territorio. A lo largo de su trayecto formativo, se articulan conocimientos provenientes de distintas áreas —como la geografía, la economía, el derecho, la administración y las ciencias sociales— que permiten al estudiante comprender las dinámicas complejas del fenómeno turístico (DGyT-UNS, 2022).

Tanto en el plan de estudio 2003 como en el plan de estudio 2010 de la carrera de Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS), puede reconocerse tres momentos generales: una

etapa inicial, que se encuentra orientado a la formación básica, adquirir conocimiento de campos teóricos elementales para construir conocimiento especializado; un período intermedio, donde se profundizan los contenidos propios del perfil del Licenciado en Turismo; y una fase final, que implica el desarrollo de un trabajo final de tesina como requisito para la obtención del título (tabla 3.4.1.1.). En este sentido, las tesinas cumplen un papel fundamental en la formación de los estudiantes y, tal como afirman Iglesias y Resala (2013), constituyen una instancia académica clave para acceder al título de grado, independientemente de su denominación formal (trabajo integrador, tesina o trabajo final). Es por ello que el análisis de estos trabajos permite identificar tendencias temáticas, enfoques metodológicos, marcos teóricos que, además de reflejar los intereses y competencias de los estudiantes, convirtiéndose en insumos valiosos para la planificación académica y la mejora curricular (Iglesias y Resala, 2013).

En conclusión, la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS se inserta en una trayectoria institucional caracterizada por la innovación académica, el compromiso con la investigación y la vinculación con el entorno. Su propuesta curricular, el énfasis en la formación integral de los estudiantes y su inserción en una universidad con fuerte articulación científica y tecnológica, consolidan su aporte a la formación de profesionales críticos, reflexivos y comprometidos con el desarrollo territorial sostenible.

<b>Requisitos que debe cumplir una tesina de la Licenciatura en Turismo – Plan 2010</b>
✓ Es un requisito académico obligatorio para obtener el título de grado.
✓ Debe ser un trabajo individual de investigación.
✓ Tiene que reflejar la formación académica adquirida a lo largo de la carrera.
✓ Debe articular saberes, habilidades y prácticas relevantes para el ejercicio profesional.
✓ Requiere un carácter integrador, vinculando temáticas abordadas en distintas asignaturas.
✓ Debe problematizar temáticas del campo del turismo, con pertinencia académica.
✓ Se espera la aplicación de metodologías adecuadas al campo disciplinar.
✓ El estudiante puede seleccionar libremente el tema y a su director/a.
✓ Es obligatorio presentar un plan de trabajo en conjunto con el/la director/a. – El plan de trabajo debe ser evaluado y aprobado conforme a la normativa vigente.
✓ El proceso de elaboración debe seguir una coherencia académica y metodológica. Evidenciar la capacidad de investigación autónoma, con fundamentos teóricos y metodológicos sólidos. Constituir una instancia de síntesis e integración de conocimientos adquiridos durante la carrera.

Tabla 3.4.1.1. Requisitos que debe cumplir una tesina de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Plan 2010

Fuente: elaborado sobre la base de la Resolución DGyT 213/17 (DGyT-UNS).

## IV. MARCO METODOLÓGICO

En este apartado se describe la estrategia metodológica adoptada para el desarrollo del trabajo final. La misma se estructura en varias etapas a fin de cumplir con el objetivo general de analizar las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS, identificando patrones y tendencias en la producción científica y comprobar la hipótesis de investigación.

En cuanto al enfoque de investigación, se emplea un enfoque de carácter mixto, que combina elementos cualitativos y cuantitativos (Hernández Sampieri *et al.*, 2014). En primer lugar, el análisis de datos cualitativos se realiza al examinar y categorizar temas, áreas de estudio y palabras clave de las tesinas, lo cual permite identificar tendencias y patrones en la producción académica de manera interpretativa. Paralelamente, se lleva a cabo un análisis cuantitativo mediante la aplicación de técnicas de minería de texto, análisis de frecuencia de términos y clusterización, en el que se utilizan métodos estadísticos y algoritmos para cuantificar la presencia y relación entre variables como temáticas, metodologías, orientación de planes de estudio y dirección.

La primera fase de la investigación es de carácter cualitativo, con un alcance exploratorio, ya que se trata de un tema poco estudiado en este contexto específico, y se busca identificar patrones y tendencias sin formular hipótesis explicativas (Hernández Sampieri *et al.*, 2014). En esta fase, se recopilan datos mediante fuentes de información secundaria a partir de la revisión de la literatura sobre la producción científica en contextos de educación superior, con la finalidad de obtener la base conceptual necesaria para identificar los indicadores pertinentes para el análisis bibliométrico de contenido del objeto de estudio.

La segunda fase de la investigación es de carácter cuantitativo, con un alcance descriptivo, dado que se miden las características relativas al objeto de estudio, detallando las áreas de estudio, metodologías empleadas y tendencias temporales de los temas en las tesinas y proporcionando un panorama amplio de la producción científica en la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS (Hernández Sampieri *et al.*, 2014). Esto se realiza a través de los indicadores seleccionados en la primera fase de investigación.

Por su parte, se define como unidad de análisis a las tesinas de la Licenciatura en Turismo disponibles en el Repositorio Digital DGyT-UNS. En este sentido, se establece como universo a la totalidad de trabajos finales de graduación de la Licenciatura en Turismo, y se determina como población a las 222 tesinas publicadas y disponibles para descarga en

dicho repositorio correspondiente a la carrera de Licenciatura en Turismo. En este marco, cabe destacar que la información vinculada tanto con la pertenencia al plan de estudio (2003 o 2010) como con orientación académica correspondiente para cada tesista se complementa con información solicitado y brindada por la Secretaría Académica del DGyT-UNS.

En cuanto a las técnicas de recolección de datos y de procesamiento, se recurre al uso combinado de técnicas de bibliometría, minería de texto y análisis de contenido automatizado sobre las tesinas de la Licenciatura en Turismo almacenadas en el repositorio digital del DGyT-UNS. En primer lugar, en términos de obtención de datos se seleccionan aquellos relevantes de cada tesina, tales como el tema, palabras clave, año de publicación, área de estudio y director/res de tesina. Estos campos son elegidos con base en la revisión de la literatura.

La recolección de estos datos se lleva a cabo principalmente mediante descarga directa desde el repositorio. Si bien se posee la intención de aplicar una herramienta de web scraping *-técnica para extraer datos de páginas web de forma automática-* a fin de reducir los costos de extracción con el uso de API de DSpace, este proceso no se logra. En este marco surge la suposición de que la API REST del repositorio digital de la UNS debe poseer restricciones de acceso o requerir una autenticación *-token o credenciales especiales para acceder a los datos-*, conclusión que se arriba dado que al momento de ejecutar el código de solicitud automática con Python por medio del uso de la librería *“requests”* se obtiene como salida *“timeout”* continuamente. Dado que la extracción de datos de las tesinas se realiza en el mes de enero del año 2025 y la institución educativa se encuentra en receso estival hasta finales de dicho mes, se opta por no solicitar el token o permiso de acceso a la API y se procede a realizar la extracción manual a fin de no interrumpir el proceso de desarrollo del TFI.

Por su parte, respecto al procesamiento de datos, en primer lugar, en la fase de preprocesamiento de datos, se estandarizan los campos recolectados, se gestionan los valores faltantes y se eliminan registros duplicados. Asimismo, se aplican herramientas de normalización de texto para evitar la interpretación de conceptos o palabras similares (con la misma raíz) como nociones diferentes. A continuación, se realiza un análisis exploratorio preliminar mediante visualizaciones que permiten observar la distribución de temas, la frecuencia de ciertos términos y otras características generales de las tesinas,

facilitando una comprensión inicial de los datos y orientando el enfoque analítico hacia patrones y tendencias relevantes.

Para profundizar en el análisis, se emplean técnicas avanzadas de minería de datos y análisis de texto. Entre ellas, la minería de texto permite identificar las principales líneas temáticas mediante la extracción de términos relevantes y el análisis de frecuencia –a través del uso de modelos *Latent Dirichlet Allocation* (LDA)–. Asimismo, se genera un análisis de clustering o segmentación, aplicando algoritmos como K-Means, contribuyendo al agrupamiento de las tesinas en función de áreas de estudio y temas comunes, así como también identificar relaciones significativas entre los directores y sus áreas de especialización. Además, se realiza un análisis temporal para examinar la evolución temática en el tiempo, observando cambios y tendencias emergentes en las áreas de investigación abordadas.

Como parte del trabajo, se genera un repositorio en GitHub con el propósito de organizar y publicar las visualizaciones interactivas y del dataset empleado (anexo 1). Este repositorio, de acceso público, permite a cualquier lector interesado explorar de manera dinámica y accesible los resultados a partir del análisis de las tesinas. La utilización de esta herramienta no solo favorece la difusión de los hallazgos, sino que también contribuye a la transparencia y reutilización de los datos para futuras investigaciones<sup>1</sup>.

Finalmente, se interpretan los hallazgos y se generan informes detallados en el apartado *V. Resultados: Análisis de las tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS)*. En esta etapa, se analiza el significado de los resultados en términos de patrones y tendencias, identificando posibles áreas de mejora en la producción académica y proponiendo recomendaciones estratégicas para fortalecer las líneas de investigación emergentes.

A los fines de mantener las condiciones éticas y de reproductividad, se asegura que toda información procesada sea de acceso público. Asimismo, se destaca que las herramientas utilizadas son implementadas en código abierto para garantizar la trazabilidad y reproducibilidad de los análisis. En este sentido, el pipeline completo está documentado en un repositorio local, con scripts modulares y parámetros configurables.

A modo complementario, se realiza la tabla 4.1. donde se especifica el tipo de investigación según las diferentes clasificaciones en función de las características que adquiere la presente investigación.

---

<sup>1</sup> Disponible en: [https://candebadano.github.io/badano\\_tesinas/](https://candebadano.github.io/badano_tesinas/)

<b>Propósito</b>	Aplicada
<b>Nivel de profundidad</b>	Documental
<b>Naturaleza de los datos y la información</b>	Mixta: cualitativa y cuantitativa
<b>Manipulación de variables</b>	No experimental
<b>Período temporal</b>	Transversal
<b>Tiempo en que se efectúa</b>	Diacrónica
<b>Tipo de inferencia</b>	Método analítico y estadístico

Tabla 4.1. Tipo de investigación según diversas clasificaciones del trabajo.

Fuente: elaboración propia con base en Hernández Sampieri y otros, 2014.

#### 4.1. Pipeline metodológico

La investigación se estructura en un proceso de extracción, transformación y carga de datos (ETL), operacionalizado mediante un pipeline automatizado programado en Python, que permite el tratamiento sistemático de un corpus documental extenso. El pipeline se compone de ocho fases generales, las cuales se resumen en la figura 4.1.1.

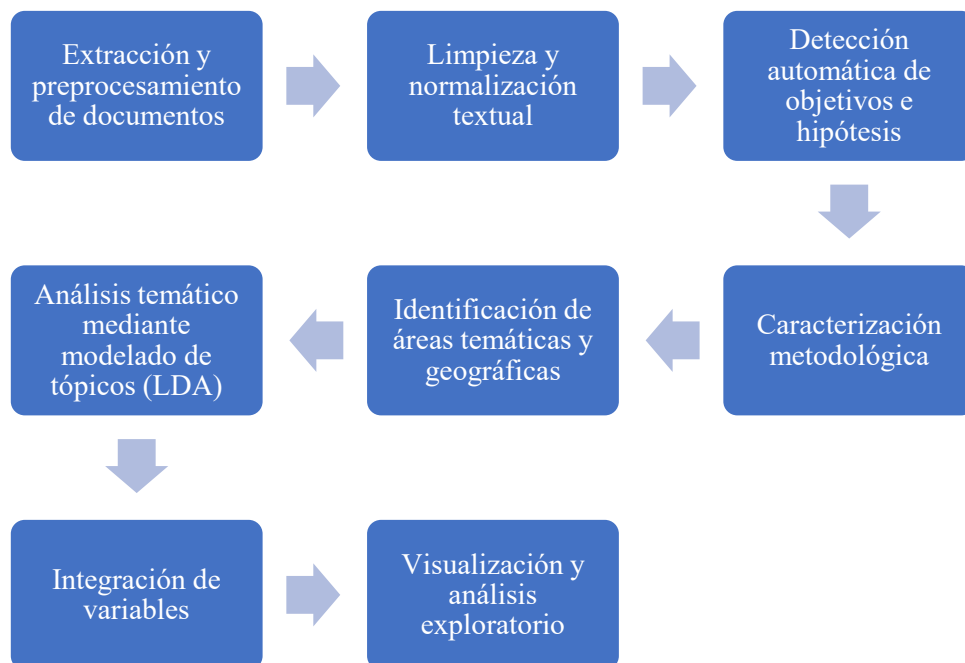


Figura 4.1.1. Pipeline metodológico del presente trabajo.

Fuente: elaboración propia.

En particular para la extracción y preprocesamiento de documentos, se procede a la descarga manual de las 222 tesinas en formato PDF, dado que la API REST del repositorio institucional no permite el acceso automatizado tal como se menciona anteriormente. Luego, se extraen secciones específicas de cada tesina, desde la introducción, objetivos, marco teórico-conceptual, metodología hasta el apartado de bibliografía, mediante técnicas de reconocimiento óptico de caracteres (OCR), aplicadas con librería tales como “PyMuPDF”, “pdf2image” y “pytesseract”.

La segunda fase comprende la limpieza, depuración y normalización de los documentos. En este marco, a fin de asegurar la calidad del procesamiento textual, se aplica un pipeline de limpieza que incluye la conversión a minúsculas, eliminación de tildes, signos diacríticos y puntuación, así como la supresión de saltos de línea y caracteres especiales. En la figura 4.1.2. se esquematiza dicho proceso de depuración. Este se lleva a cabo a partir del uso de las bibliotecas “re”, “string”, “unicodedata” y “pandas”.

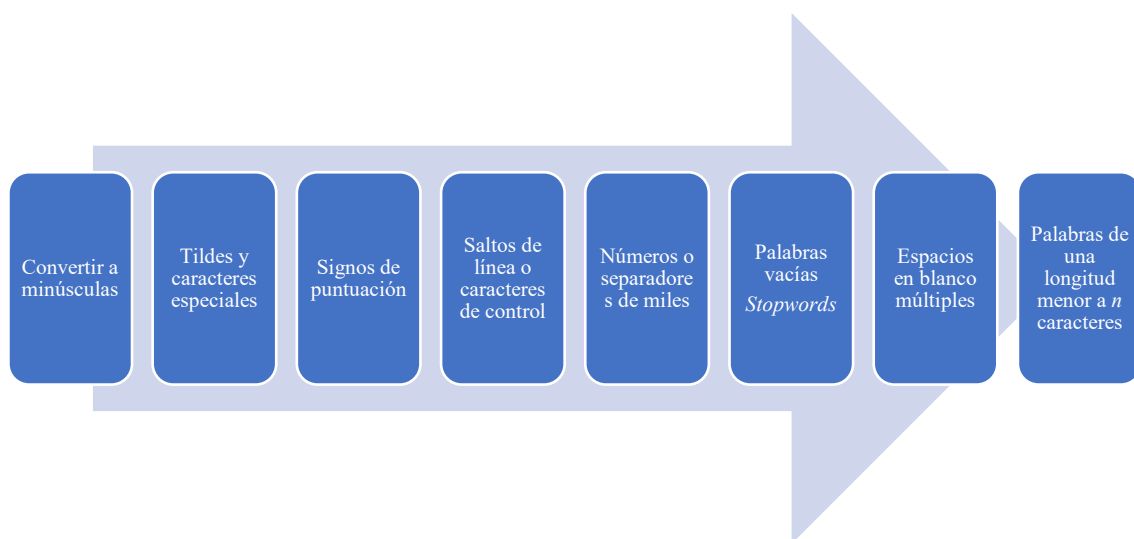


Figura 4.1.2. Pipeline de limpieza.

Fuente: elaboración propia.

Luego se procede a la detección automática de objetivos e hipótesis, para lo cual se desarrollan expresiones regulares y patrones lingüísticos. Esta fase busca identificar y clasificar los objetivos generales, específicos e hipótesis de cada trabajo. Esta información es codificada, almacenada y estructurada para su análisis posterior.

A su vez, se realiza la caracterización metodológica de cada una de las tesinas. Este proceso se efectúa considerando la búsqueda de patrones en los textos metodológicos, de

forma tal de identificar el enfoque (cualitativo, cuantitativo o mixto), el alcance (exploratorio, descriptivo, explicativo y correlacional) y las técnicas de recolección de datos. Esta tarea se automatiza mediante reglas definidas en Python con las librerías “*re*” y “*pandas*”, a partir de la detección de términos clave en las secciones metodológicas de las tesinas. La identificación se basa en reglas de coincidencia exacta de palabras (por ejemplo, "enfoque cualitativo", "alcance descriptivo", "encuestas", etc.), posibilitando, así, una sistematización replicable y objetiva del análisis metodológico en todo el corpus. En este marco, cabe destacar que las variables vinculadas con “diseño de investigación”, “fuentes de recolección de datos” y “alcance temporal” de cada una de las investigaciones, no puede efectuarse mediante coincidencia de patrones, dado que es una información explicitada en el marco metodológico de las unidades de análisis. Por ello se procede a la inferencia de estos campos para cada tesina en función de patrones en títulos, objetivos y palabras clave de cada trabajo.

La fase cinco, comprende la determinación de palabras claves (tokens) y geográficas, para lo cual se emplean técnicas de análisis semántico y de coocurrencia de términos (bigrams). Estas técnicas permiten asignar automáticamente una serie de palabras frecuentes y una localización geográfica a cada tesina en función de su contenido (tanto a escala local como provincial). Para este último caso, las áreas geográficas se determinan otorgándole al algoritmo un [listado de localidades argentinas](#)<sup>2</sup> obtenido del sitio web oficial la Secretaría de Obras Públicas de la República Argentina, que posee tanto un listado de los nombres de la localidad argentina, como así también del municipio/departamento y provincia al cual pertenece. En los casos en que no es posible automatizar la asignación (menos del 10% del total), se recurre a una validación manual.

Con el objetivo de identificar las líneas temáticas de las tesinas en función de los títulos y objetivos generales, se lleva a cabo la fase seis que corresponde a la aplicación del algoritmo *Latent Dirichlet Allocation* (LDA), para lo cual se utiliza la biblioteca “*gensim*”. En este sentido se evalúa la coherencia de los modelos y se selecciona el número óptimo de tópicos para su posterior interpretación. Esta técnica permite asignar automáticamente una orientación temática (por ejemplo, accesibilidad, patrimonio, calidad de servicios, planificación) a cada objeto de análisis, es decir, a cada tesina.

---

<sup>2</sup> Para más información visitar: <https://unidades-territoriales.obraspublicas.gob.ar/localities>

Finalmente, se procede a la integración de cada uno de las variables extraídas. Para ello se construye una base de datos consolidada en MS Excel (“.XLSX”), unificando variables temáticas, metodológicas, bibliográficas, institucionales y temporales mediante “*pandas.merge()*”. El dataset contiene un total de 223 filas y 30 columnas (variables), las cuales se presentan en la figura 4.1.3. En este marco, esta integración permite analizar relaciones entre categorías y patrones multivariados, complementada con la aplicación de clusterización (K-Means, con la librería “*scikit-learn*”) para agrupar las tesinas según sus características.

Código	Año	Título de la tesina	Palabras clave
Director/a	Co-director/a	Plan de estudio	Orientación
Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis	Enfoque de investigación
Alcance de investigación	Técnica de recolección	Método de contrastación	Fuente de recolección
Nivel de participación	Alcance temporal (inferido)	Diseño de investigación inferido	Tokens
Tokens (formato texto)	Palabras clave (modelo LDA)	Tema dominante	Nº de tema dominante
Área de estudio detectada	Municipio detectado	Provincia detectada	Texto_completo
	Cluster	Interpretación cluster	

Figura 4.1.3. Variables del dataset integrado.

Fuente: elaboración propia.

A partir del dataset generado en formato .XLSX se construyen tablas dinámicas para conocer el nivel de participación y distribución de las variables extraídas en el corpus total de unidades de análisis. Asimismo, el desarrollo de una base de datos integrada permite diseñar visualizaciones interactivas, para lo cual se implementan librerías tales como “*plotly*”, “*seaborn*” y “*matplotlib*”. Entre las principales visualizaciones generadas se encuentran: nubes de palabras; gráficos de líneas para conocer evolución temática;

grafos de coocurrencia de palabras clave, temas dominantes, dirección y áreas temáticas; y, visualizaciones interactivas sobre los clústeres temáticos determinados.

A modo complementario, a fin de sintetizar las diversas técnicas aplicadas para el análisis de las tesis en el presente trabajo se realiza la tabla 4.1.1. En ella se caracterizan las técnicas de bibliometría, la minería de texto y el análisis de contenido empleadas.

Técnica	Bibliometría	Minería de texto	Análisis de contenido
<b>Enfoque</b>	Cuantitativo	Cuantitativo automatizado	Cualitativo o mixto
<b>Objetivo principal</b>	Medir la producción científica: volumen, frecuencia, etc.	Extraer patrones, tópicos o relaciones ocultas en el contenido del corpus de análisis	Interpretar significados, categorías, temas y discursos
<b>Aplicación general en la investigación</b>	Conteo de frecuencia de directores, temas, palabras clave, años; Análisis temporal de producción; Distribución por enfoque metodológico; Clusterización temática; Resúmenes por conglomerado	Extracción estructurada de secciones clave; Limpieza, tokenización y lematización; Modelado de tópicos con LDA; Generación de grafos semánticos	Clasificación automática de objetivos e hipótesis; Etiquetado semántico; Determinación de áreas temáticas y geográficas
<b>Herramientas empleadas</b>	pandas, openpyxl; pandas, matplotlib; reglas definidas con re; scikit-learn (KMeans); pandas, mode()	PyMuPDF, re, pytesseract, string, pandas, nltk, spacy, genism, networkx, matplotlib, plotly	re, funciones personalizadas; regla textual + pandas; búsqueda de patrones en texto; pandas.merge()
<b>Tipo de datos</b>	Datos estructurados (metadatos)	Datos no estructurados (texto libre)	Texto completo o segmentado

Tabla 4.1.1. Técnicas de análisis de datos utilizadas.

Fuente: elaboración propia sobre la base de Aggarwal y Zhai (2012); Bardin (2002); Feldman y Sanger (2007); Gómez y Guerrero (2014) y Krippendorff (2018).

Cabe destacar que estas técnicas no se excluyen entre sí, sino que se complementan para lograr una comprensión más integral del corpus analizado. En este estudio, la bibliometría proporciona una visión cuantitativa general; la minería de texto permite automatizar la detección de temas; y el análisis de contenido aporta una clasificación más interpretativa y contextualizada de las áreas temáticas abordadas.

## V. RESULTADOS: ANÁLISIS DE LAS TESIS DE LA LICENCIATURA EN TURISMO (DGyT-UNS)

La presente sección expone los resultados del análisis realizado sobre las 222 tesis de la Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo de la Universidad Nacional del Sur (DGyT-UNS), disponibles en el repositorio digital institucional. El tratamiento de los datos se organiza en función de los cinco objetivos específicos que orientan esta investigación, los cuales abarcan la identificación de las líneas de investigación predominantes, la caracterización de los enfoques metodológicos y el análisis de la evolución temática y metodológica de las tesis.

El abordaje metodológico integra técnicas de análisis de texto, minería de datos, agrupamiento temático detalladas en el apartado “*IV. Marco Metodológico*” complementadas con visualizaciones y estadísticas descriptivas. Asimismo, se incorporan criterios territoriales, institucionales y temporales con el propósito de ofrecer una caracterización integral de la producción académica de los estudiantes del DGyT-UNS. Esta estrategia permite no sólo describir tendencias y patrones en la elaboración de las tesis, sino también identificar orientaciones emergentes, enfoques metodológicos frecuentes de investigación abordados por los/as estudiantes de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).

A los fines del trabajo, el apartado de resultados se estructura en cuatro subapartados. El primero relacionado con las principales líneas de investigación identificadas y clústeres determinados, caracterizándolos en función de la orientación académica, áreas de estudio y la participación docente en cada uno de ellos. El segundo, se centra en la evolución temática de las investigaciones, en el cual se realiza una mirada sobre la tendencia global por año, el comportamiento temporal de los temas por plan académico, los cambios en el enfoque territorial a escala local y provincial y variación de preponderancia de los clústeres temáticos. El tercer subapartado se centra en las metodologías empleadas en las tesis en términos generales, temporales y de patrones según plan de estudio, áreas geográfica objeto de análisis y por clúster. Finalmente, el cuarto apartado muestra una síntesis de los resultados por línea temática y por clúster temático.



principalmente. Estas tendencias reflejan un interés sostenido por parte de los tesistas en problemáticas que vinculan el turismo con el territorio, el ambiente, y los recursos culturales y naturales, en línea con los debates contemporáneos en torno al turismo sustentable y el desarrollo territorial.

Esta primera caracterización se enriquece con la detección de multi-palabras para la categorización de las líneas de investigación. A partir de ello, se obtienen los bigramas más frecuentes considerando la totalidad del contenido de los trabajos: títulos, objetivos, hipótesis y marco teórico-conceptual. La figura 5.1.2. muestra una síntesis de los 20 bigramas más frecuentes.

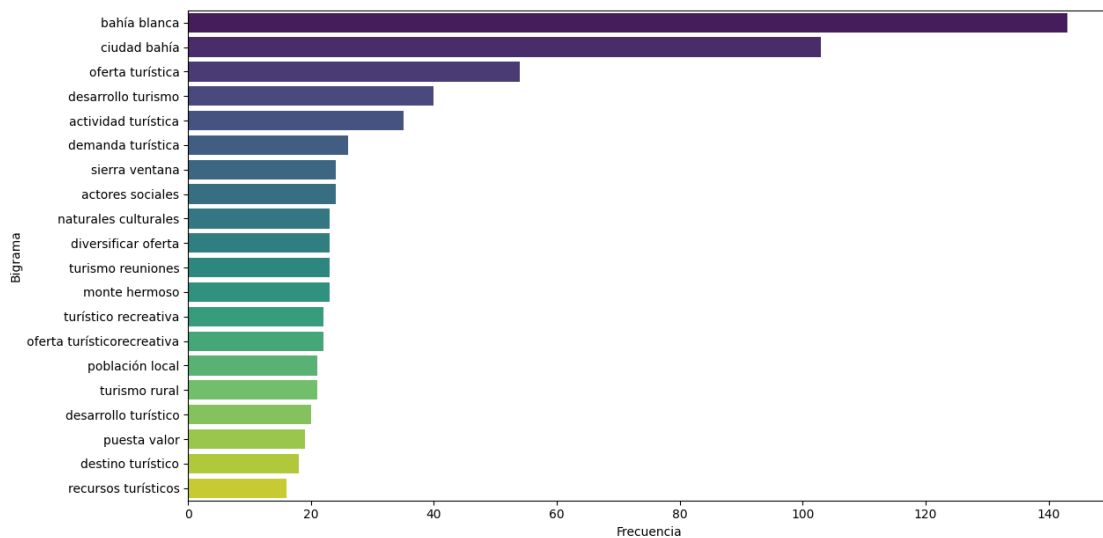


Figura 5.1.2. Top 20 de bigramas más frecuentes de las tesinas de Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).

Fuente: elaboración propia.

De esta manera, se aplica un modelo de agrupamiento temático mediante LDA (Latent Dirichlet Allocation), que permite clasificar las tesinas por tópicos, obteniendo así un total de 14 líneas de investigación recurrentes, agrupadas según tokens frecuentes, es decir, palabras clave asociadas al contenido de cada investigación, principalmente a los títulos y objetivos. Estas áreas comprenden: *Calidad percibida en servicios turísticos; Patrimonio cultural y su puesta en valor; Turismo ferroviario y patrimonio urbano; Análisis de turismo cultural y patrimonial; Revalorización del patrimonio cultural e histórico; Patrimonio turístico en provincias argentinas; Turismo cultural y desarrollo local; Turismo y comunicación en ciudades; Desarrollo local y análisis de destinos*

*turísticos; Turismo alternativo y cicloturismo; Turismo de eventos y destinos costeros; Turismo rural y accesibilidad en parques nacionales; Oferta de turismo rural y urbano; y finalmente, Espacios culturales y desarrollo turístico.* En la tabla 5.1.1. se sintetizan las palabras claves (tokens) por tema dominante.

Nº de tema	Tema dominante	Palabras Clave asociadas [ <i>tokens</i> ]
<i>Tema 0</i>	Calidad percibida en servicios turísticos	calidad, turismo, percibida, servicios, servicio
<i>Tema 1</i>	Patrimonio cultural y su puesta en valor	turismo, valor, puesta, cultural, patrimonio
<i>Tema 2</i>	Turismo ferroviario y patrimonio urbano	patrimonio, turismo, cultural, ciudad, ferroviario
<i>Tema 3</i>	Análisis de turismo cultural y patrimonial	turismo, cultural, patrimonio, caso, analizar
<i>Tema 4</i>	Revalorización del patrimonio cultural e histórico	turismo, patrimonio, cultural, histórico, revalorización
<i>Tema 5</i>	Patrimonio turístico en provincias argentinas	turismo, argentina, provincia, ciudad, patrimonio
<i>Tema 6</i>	Turismo cultural y desarrollo local	turismo, cultural, analizar, desarrollo, localidad
<i>Tema 7</i>	Turismo y comunicación en ciudades	turismo, ciudad, comunicación, analizar, partido
<i>Tema 8</i>	Desarrollo local y análisis de destinos turísticos	turismo, analizar, desarrollo, local, destino
<i>Tema 9</i>	Turismo alternativo y cicloturismo	turismo, desarrollo, analizar, cicloturismo, caso
<i>Tema 10</i>	Turismo de eventos y destinos costeros	turismo, desarrollo, analizar, mar, fiesta
<i>Tema 11</i>	Turismo rural y accesibilidad en parques nacionales	turismo, accesibilidad, rural, parques, nacionales
<i>Tema 12</i>	Oferta de turismo rural y urbano	turismo, ciudad, rural, oferta, desarrollo
<i>Tema 13</i>	Espacios culturales y desarrollo turístico	turismo, desarrollo, analizar, culturales, espacios

Tabla 5.1.1. Temas dominantes en función de tokens de mayor recurrencia.

Fuente: elaboración propia.

Asimismo, contribuyendo al análisis primario de las líneas de investigación se determina la cantidad de tesinas elaboradas por temas y el nivel de participación de cada área temática en el corpus general permitiendo conocer rasgos generales de comportamiento. Para ello se elabora la tabla 5.1.2.

Nº de Tema	Tema dominante	Cantidad	%
0	Calidad percibida en servicios turísticos	9	4%
1	Patrimonio cultural y su puesta en valor	10	5%
2	Turismo ferroviario y patrimonio urbano	11	5%
3	Análisis de turismo cultural y patrimonial	33	15%
4	Revalorización del patrimonio cultural e histórico	8	4%
5	Patrimonio turístico en provincias argentinas	12	5%
6	Turismo cultural y desarrollo local	21	9%
7	Turismo y comunicación en ciudades	14	6%
8	Desarrollo local y análisis de destinos turísticos	27	12%
9	Turismo alternativo y cicloturismo	11	5%
10	Turismo de eventos y destinos costeros	11	5%
11	Turismo rural y accesibilidad en parques nacionales	4	2%
12	Oferta de turismo rural y urbano	38	17%
13	Espacios culturales y desarrollo turístico	13	6%
		<b>222</b>	<b>100%</b>

Tabla 5.1.2. Distribución de las principales áreas temáticas.

Fuente: elaboración propia.

En términos generales, las áreas temáticas con mayor frecuencia corresponden al análisis de la oferta turística (17%), el turismo cultural y patrimonial (15%) y el desarrollo local (12%), lo que sugiere un enfoque aplicado y territorializado por parte de los/as tesistas. Estas áreas demuestran el interés por comprender el rol del turismo en la configuración del territorio, la valorización del patrimonio cultural y la diversificación de la oferta en distintos entornos tanto urbanos como rurales.

Por el contrario, entre los temas menos representados se encuentran el turismo rural y la accesibilidad en parques nacionales (2%), la calidad percibida en servicios turísticos (4%) o la revalorización del patrimonio cultural e histórico (4%). Estas líneas menos frecuentes reflejan posibles oportunidades para diversificar los futuros TFG de los estudiantes del DGyT-UNS.

De manera complementaria al análisis temático realizado mediante el modelo LDA, se aplica la técnica de *clusterización* basada en el algoritmo K-means, con el objetivo de identificar agrupamientos temáticos. Esta aproximación permite la construcción de cinco clústeres temáticos principales, cuyos tópicos dominantes reflejan una organización

subyacente de las áreas de estudio abordadas en las tesinas, diferente de la clasificación obtenida por líneas temáticas con LDA.

En particular, los clústeres se determinan a partir de las diez palabras más frecuentes dentro de cada agrupamiento, lo que contribuye a la caracterización de los tópicos centrales de cada grupo y establecer criterios de diferenciación. En la Tabla 5.1.3 se presenta la distribución de las tesinas por clúster, junto con los *tokens* más representativos de cada uno de ellos, lo cual facilita su interpretación temática y metodológica.

Nº Clúster	10 palabras más frecuentes por clúster	Cant.	%
0	turismo, analizar, caso, turística, estudio, oferta, argentina, destino, social, desarrollo	64	29
1	identidad, recursos, culturales, circuito, turismo, espacios, oferta, religioso, ciudad, localidad	23	10
2	ciudad, calidad, reuniones, bahía, turismo, blanca, analizar, servicio, percibida, servicios	34	15
3	cultural, turismo, patrimonio, desarrollo, rural, partido, oferta, localidad, propuestas, local	69	31
4	puesta, ferroviario, valor, patrimonio, turismo, localidad, recreativas, propuestas, ciudad, establecimiento	32	14
		<b>222</b>	<b>100</b>

Tabla 5.1.3. Top 10 de palabras frecuentes por clúster.

Fuente: elaboración propia.

En este marco, cabe destacar que se opta por combinar dos estrategias analíticas complementarias para caracterizar las temáticas investigadas: la identificación de temas dominantes, orientada a jerarquizar las líneas más frecuentes y transversales del corpus; y el análisis por clústeres temáticos, que permite identificar agrupamientos multivariados de investigaciones con perfiles metodológicos y temáticos similares. Esta triangulación metodológica facilita una lectura más robusta de las prioridades investigativas del estudiantado, visibilizando tanto estructuras latentes como tendencias explícitas en la producción académica.

### 5.1.1. Comportamiento según orientación académica

En relación con los planes de estudio, las tesinas analizadas corresponden a los planes 2003 y 2010 de la Licenciatura en Turismo. El 50% de los trabajos fueron elaborados bajo

el Plan 2010, el 31% bajo el Plan 2003, mientras que en el 19% de los casos no se dispone de información sobre el plan correspondiente (tabla 5.1.1.1.).

Tema dominante	Orientación	Frecuencia %
<b>Análisis de turismo cultural y patrimonial</b>	Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010)	<b>5,0%</b>
	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)	4,4%
	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)	4,4%
<b>Desarrollo local y análisis de destinos turísticos</b>	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)	<b>6,1%</b>
	Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010)	3,3%
<b>Oferta de turismo rural y urbano</b>	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)	<b>8,3%</b>
	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)	6,1%
<b>Turismo cultural y desarrollo local</b>	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)	<b>3,9%</b>
	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)	3,3%
<b>Turismo ferroviario y patrimonio urbano</b>	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)	<b>3,9%</b>

Tabla 5.1.1.1. Tabla resumen de coocurrencia de temas según orientación.

Fuente: elaboración propia.

Respecto a la orientación de las tesinas, la mayoría de ella se realizan por tesistas de la orientación “Planificación y Gestión de Empresas Turísticas” (Plan 2010) con un 31%, seguida por “Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente” (Plan 2003) con un 27%, y “Planificación y Gestión Territorial del Turismo” (Plan 2010) con un 18%. La orientación menos representada es “Gestión y Administración de Empresas Turísticas” (Plan 2003), con apenas un 5%. Cabe señalar que existen 42 tesinas (todas del Plan 2003) respecto de las cuales no se dispone de información sobre la orientación específica.

El análisis de coocurrencia entre los temas dominantes abordados y la orientación de las tesinas permite identificar vínculos relevantes entre los enfoques formativos de la carrera y las principales **líneas temáticas** de investigación desarrolladas. La orientación Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003) se encuentra fuertemente asociada con temáticas vinculadas al turismo rural y urbano (8,3%), al

turismo cultural y patrimonial (4,4%) y al turismo ferroviario y patrimonio urbano (3,9%), evidenciando un interés sostenido por el análisis territorial y ambiental del fenómeno turístico.

Por su parte, la orientación Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010) presenta una mayor concentración en trabajos centrados en el desarrollo local y análisis de destinos turísticos (6,1%) y en la oferta de turismo rural y urbano (6,1%), además de una notable presencia en estudios sobre turismo cultural y patrimonial (4,4%) y turismo cultural y desarrollo local (3,9%). Esto sugiere una perspectiva empresarial orientada al análisis estratégico de los territorios turísticos.

Finalmente, la orientación Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010) muestra una afinidad particular con el análisis de turismo cultural y patrimonial (5,0%) y el desarrollo local (3,3%), lo que refuerza su perfil integrador entre lo cultural y lo espacial. Mientras que la orientación Gestión y Administración de Empresas Turísticas (Plan 2003), muestra mayor afinidad con el estudio del turismo de eventos y destinos costeros (1,1%), el análisis de turismo cultural y patrimonial (1,1%) y el desarrollo local y análisis de destinos turísticos (1,1%) y en menor medida se centra en el abordaje del patrimonio cultural y su puesta en valor (< 1%).

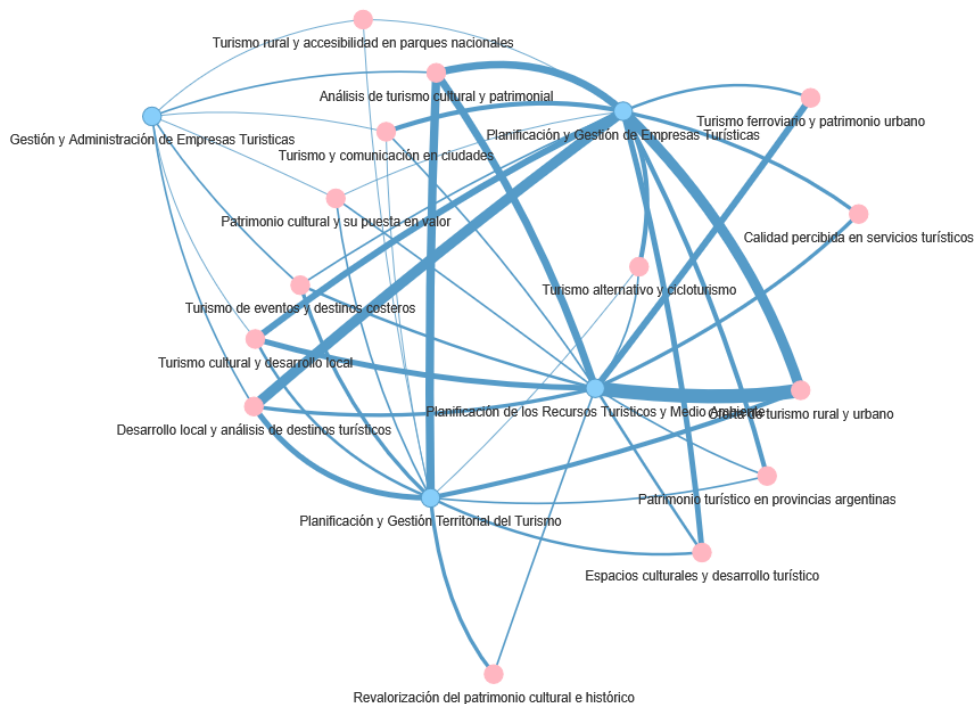


Figura 5.1.1.1. Red de coocurrencia entre temas y plan de estudio.

Fuente: elaboración propia.

En resumen, los resultados evidencian tanto especializaciones temáticas por orientación como puntos de convergencia que pueden profundizarse mediante enfoques de visualización de redes. A partir de ello, se construye la figura 5.1.1.1. que muestra la red de coocurrencia entre las orientaciones académicas y temas representados por las líneas de conexión. Asimismo, los puntos celestes representan las orientaciones y los rosas los temas de investigación. En este sentido, se evidencia las relaciones más fuertes entre tema y orientación en función del tamaño de los enlaces. De manera visual, las relaciones observadas en esta red se condicen con los datos descriptos anteriormente.

Por otro lado, si se realiza un análisis de la distribución de las orientaciones académicas de las tesinas según los **clústeres temáticos** se pueden contemplar ciertas tendencias en la producción académica de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS. En el clúster 0, se observa una concentración predominante de trabajos en la orientación *Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)*, con una participación del 15%. Le siguen *Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)* (7,2%) y *Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010)* (6,7%), mientras que la orientación *Gestión y Administración de Empresas Turísticas (Plan 2003)* representa sólo el 1,7%.

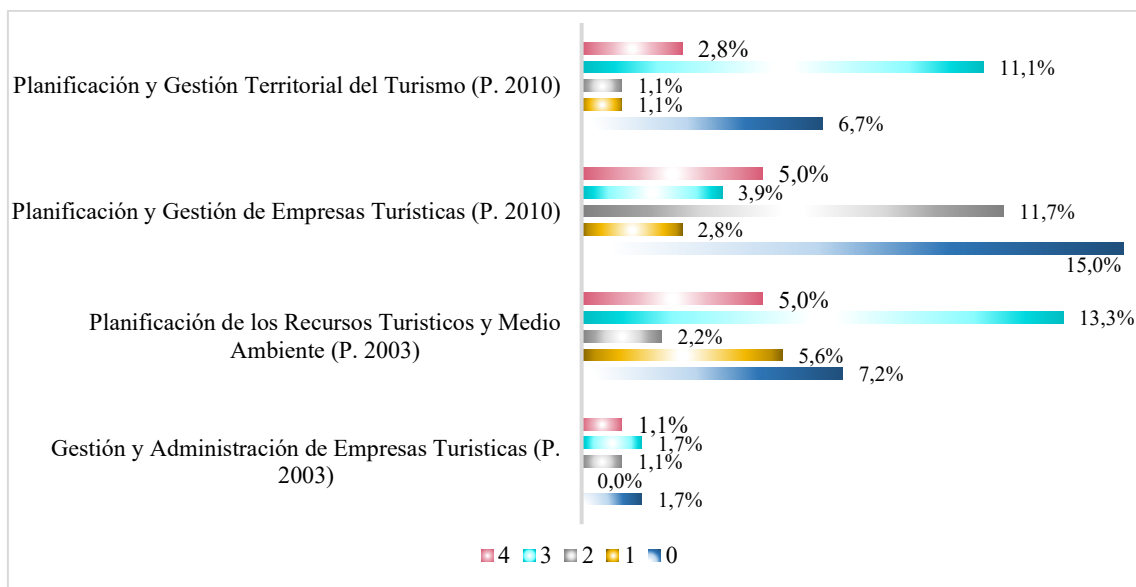


Figura 5.1.1.2. Distribución de los clústeres temáticos por orientación académica.

Fuente: elaboración propia.

En el caso del clúster 1, la mayoría de las tesinas se encuentran en la orientación *Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)* (5,6%), seguida por *Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)* (2,8%) y *Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010)* (1,1%). En este clúster, no se registran trabajos en la orientación *Gestión y Administración de Empresas Turísticas (Plan 2003)*.

Respecto al clúster 2, se destaca una participación más marcada de la orientación *Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)* (11,7%). Mientras que el resto de las orientaciones presentan niveles bajos y similares: *Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)* (2,2%), *Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010)* (1,1%) y *Gestión y Administración de Empresas Turísticas (Plan 2003)* (1,1%).

En el clúster 3, se observa una participación más equilibrada entre las orientaciones, aunque con predominio de *Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)* (13,3%) y *Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010)* (11,1%). Les siguen *Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)* (3,9%) y *Gestión y Administración de Empresas Turísticas (Plan 2003)* (1,7%).

Por último, el clúster 4 se caracteriza por una menor concentración de tesinas en general, pero con distribución relativamente pareja entre *Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)* y *Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)* (ambas con 5%), seguidas por *Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010)* (2,8%) y *Gestión y Administración de Empresas Turísticas (Plan 2003)* (1,1%).

En síntesis, el análisis global permite observar que la orientación *Gestión y Administración de Empresas Turísticas (Plan 2003)* presenta una escasa presencia en todos los clústeres, con un promedio de participación del 1,1%. En cambio, las orientaciones *Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)* y *Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010)* tienen mayor representación y una distribución más homogénea entre los diferentes clústeres, en particular en el clúster 0, asociado a temáticas vinculadas con la valorización del patrimonio urbano y el turismo cultural. La orientación *Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010)*, si bien presenta menor peso relativo, muestra una participación destacada en el clúster 3, lo

que sugiere una afinidad temática entre esta orientación y el enfoque territorial de ciertas investigaciones.

### 5.1.2. Comportamiento según áreas geográficas de estudio

En términos generales, la mayoría de las tesinas analizadas se enfocan en la provincia de Buenos Aires (71%), seguida a distancia por La Pampa y Río Negro (ambas con un 7%). En menor proporción, se identifican estudios realizados en Chubut, Córdoba, Tierra del Fuego, Neuquén, Mendoza y Catamarca. Las localidades más frecuentes como área de estudio son Bahía Blanca (24%), Sierra de la Ventana (4,63%), Pehuen-Có (4,17%) y la región del Sudoeste Bonaerense (3,24%). Además, un 2,8% de las investigaciones aborda fenómenos turísticos a escala nacional.

En relación con la distribución geográfica de las **líneas temáticas** de investigación se evidencia una fuerte concentración territorial en Bahía Blanca, que se configura como el principal escenario de estudio dentro del corpus analizado. En esta ciudad se observan con mayor frecuencia trabajos vinculados al análisis del turismo cultural y patrimonial (10 tesinas; 19%), seguido por estudios sobre la oferta de turismo rural y urbano (9 tesinas; 17%), turismo cultural y desarrollo local (7 tesinas; 13%) y comunicación y promoción turística en ciudades (6 tesinas; 12%). Esta focalización temática refuerza la orientación aplicada de la producción científica, en estrecha relación con el entorno local.

Si bien con menor intensidad, otras localidades de la región como Sierra de la Ventana y Pehuen-Có también han sido abordadas en los trabajos finales, asociándose mayoritariamente a estudios sobre turismo rural, análisis patrimonial, eventos turísticos y desarrollo local. Asimismo, se identifican investigaciones de carácter más general que adoptan como unidad de análisis al país en su conjunto, particularmente en lo referido al patrimonio turístico y su distribución territorial.

En síntesis, los resultados indican una fuerte territorialización de los estudios, con énfasis en el análisis de fenómenos turísticos localizados, especialmente aquellos relacionados con el patrimonio cultural y el desarrollo comunitario. Esta tendencia sugiere líneas de investigación orientadas a comprender el turismo como fenómeno socialmente situado, históricamente condicionado y espacialmente configurado.

En cuanto al análisis territorial por **clústeres temáticos**, una primera aproximación evidencia la tendencia general a la concentración en la provincia de Buenos Aires, al igual que en las líneas de investigación. El clúster 0 presenta una alta densidad en esta provincia (78,4%), aunque también incluye menciones esporádicas a La Pampa, Río Negro, Chubut y Mendoza. En el clúster 1, la concentración en Buenos Aires es aún más pronunciada (85%). El clúster 2, por su parte, registra la mayor proporción de tesinas centradas en Buenos Aires (90,3%), consolidando la fuerte impronta local de los trabajos agrupados en este grupo.

El clúster 3 muestra una mayor dispersión territorial, aunque Buenos Aires sigue siendo la provincia más referenciada (76,4%), seguida por La Pampa y Río Negro. Por último, el clúster 4 también evidencia un predominio de Buenos Aires (64,5%), aunque se destaca una mayor participación de la provincia de Río Negro (12,5%), en coherencia con los destinos estudiados.

En conclusión, si bien los cinco clústeres mantienen una fuerte orientación hacia el análisis de casos situados en la provincia de Buenos Aires, se evidencian matices territoriales que aportan diversidad al corpus. Esta distribución permite inferir la existencia de núcleos de interés geográfico específicos asociados a temáticas recurrentes, lo cual enriquece el panorama de producción académica en turismo desde un enfoque multiescalar.

### 5.1.3. Participación docente por temas y clústeres

En relación con los docentes de la carrera de Licenciatura en Turismo DGyT-UNS que dirigen los trabajos finales de carrera, se indaga sobre su nivel de participación y sus líneas temáticas más frecuentes como directores. Asimismo, se identifican los patrones de colaboración académica entre docentes. Por último, se determina el comportamiento de la dirección de tesina por clúster temático.

En cuanto a la participación como tutores, se destaca como docente con mayor frecuencia en el rol de directora a la Mg. Haag con el 10% de las tesinas dirigidas, especialmente en 2017, centradas en **líneas temáticas** como cultura, turismo, patrimonio y desarrollo rural a escala local. Seguida por la Mg. Gil (9%), con predominio en 2019, focalizada en

estudios sobre calidad de servicios y turismo de reuniones en Bahía Blanca. La Mg. Rodríguez dirigió el 8% de las tesinas, mayormente en 2016, abordando temáticas relacionadas con identidad, patrimonio religioso y espacios culturales. El Dr. Pinassi (7%) también se centró en el desarrollo local y patrimonio, destacando su mayor productividad en 2019. En menor proporción, se encuentran la Mg. Arocena (6%, en 2016) y la Mg. Jonke (4,5%, en 2019), ambas con líneas temáticas similares a las de Gil y Rodríguez.

A fin de poder caracterizar la colaboración de docentes en la dirección de tesinas, se emplean diferentes herramientas. En primer lugar, se determinan la frecuencia de coocurrencia para identificar parejas de trabajo, obteniendo un listado de docentes en su rol de director/a y co-director/a y porcentaje de tesinas dirigidas en conjunto. A modo de síntesis, la tabla 5.1.3.1. muestra las 15 colaboraciones de docentes más frecuentes para acompañar a los estudiantes en el trayecto final de carrera.

Director/a	Co-director/a	Frecuencia %
Pinassi, A.	Schenkel, E.	10,8%
Gallucci, S.	Guerrero, A. L.	5,8%
Pinassi, A.	Zingoni, J. M.	2,9%
Fittipaldi, R.	Geraldi, A.	2,9%
Elías, S.	Leonardi, V.	2,9%
Ercolani, P.	Pinassi, A.	2,2%
Geraldi, A.	Rodríguez, C.	1,4%
Gallucci, S.	Rodríguez, C.	1,4%
Gil, Va.	Martín Varisto, Y.	1,4%
Haag, M. I.	Urriza, G.	1,4%
Gil, Va.	Murello, D.	1,4%
Gallucci, S.	Gil, Va.	1,4%
Gil, Va.	Mastrandrea, A.	1,4%
Pérez, M. I.	Sereno, C.	1,4%
Ercolani, P.	Rosake, P.	1,4%

Tabla 5.1.3.1. Tabla resumen del Top 15 de colaboración académica.

Fuente: elaboración propia.

En términos de colaboración en la dirección de las tesinas, del total de ellas el 63% se realiza con una dirección compartida. Entre ellas los docentes que presentan mayor colaboración son el Dr. Pinassi y la Dra. Schenkel con el 11%, seguido por la Mg. Gallucci y la Dra. Guerrero con el 6%, finalmente con el 3 % se encuentran las duplas: Pinassi-Zingoni, Fittipaldi-Geraldi y Elías-Leonardi.

En segundo lugar, con el motivo de complementar y facilitar de lectura visual de los datos, se elabora una red de coocurrencia a partir de los datos obtenidos anteriormente. En la figura 5.1.3.1. se expone el resultado general de la red de coocurrencia de colaboración de docentes, donde cada nodo representa el/la docente y las líneas de conexión simboliza el trabajo en conjunto para la dirección de tesinas. En este marco, el tamaño -grosor- de las líneas refleja la frecuencia de cooperación.

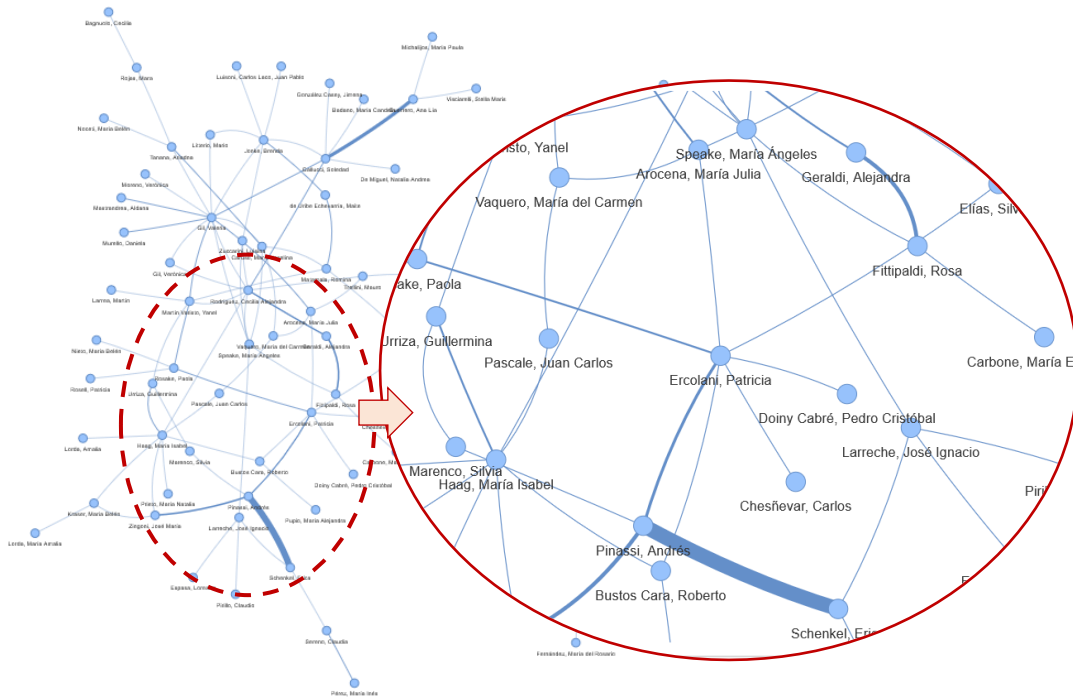


Figura 5.1.3.1. Red de coocurrencia de colaboración entre docentes

Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, en relación con la distribución de la dirección de los trabajos integradores de grado según los **clústeres temáticos** identificados, se analiza el rol desempeñado por los seis docentes con mayor cantidad de tesinas dirigidas (figura 5.1.3.2.). El clúster 0 presenta una concentración significativa de trabajos dirigidos por la Mg. Rodríguez (10), seguida por la Mg. Gil, Va. (6), la Mg. Jonke (5) y, en menor medida, la Mg. Arocena (4). En el clúster 1, la principal referente en términos de dirección es la Mg. Haag (4), acompañada por la Mg. Arocena (3) y la Mg. Rodríguez (2).

Respecto al clúster 2, se destaca la Mg. Gil, Va. como la directora con mayor participación (7), seguida por la Mg. Arocena, la Mg. Jonke y el Dr. Pinassi, quienes comparten el mismo número de trabajos dirigidos (3 cada uno). En menor medida, también se

identifican aportes de la Mg. Haag y la Mg. Rodríguez (1 cada una). En el clúster 3, la dirección de las tesinas se concentra fundamentalmente en la Mg. Haag (11), seguida por el Dr. Pinassi (7), lo que sugiere una participación destacada de ambos docentes en esta línea temática.

Por último, el clúster 4 presenta una distribución más equilibrada: la Mg. Haag encabeza la lista con 5 tesinas dirigidas, seguida por la Mg. Gil, Va. y el Dr. Pinassi (4 cada uno), la Mg. Jonke y la Mg. Rodríguez (2 cada una) y, finalmente, la Mg. Arocena con una sola tesina.

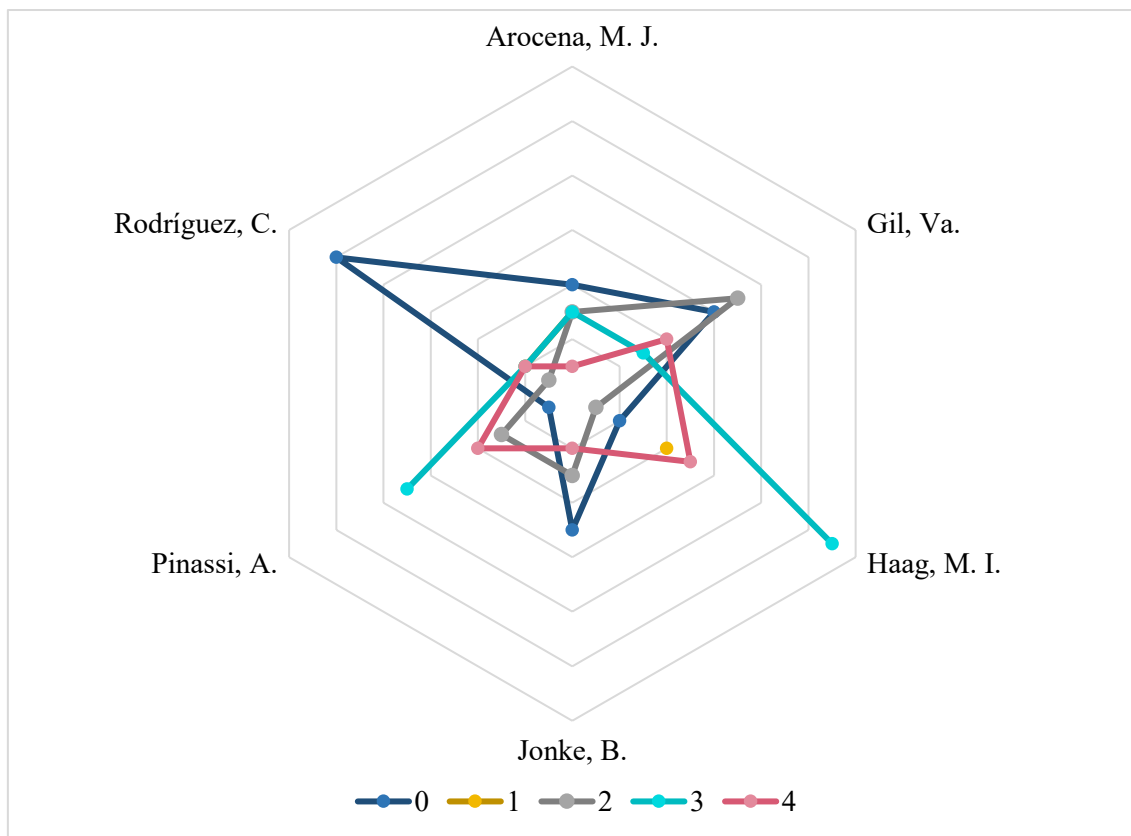


Figura 5.1.3.2. Distribución de clústeres por director/a de tesina.

Fuente: elaboración propia.

### 5.1.4. Síntesis: Análisis integral por clústeres

Con el propósito de obtener una visión global e integrada del corpus de tesinas analizadas, se lleva a cabo un análisis de agrupamiento temático mediante técnicas de clusterización. Esta estrategia permite organizar los trabajos finales de grado en grupos relativamente homogéneos en función de variables clave como la orientación académica, el año de presentación, el tema dominante, las palabras clave y el área geográfica de estudio. A partir de esta clasificación emergente, se sistematizan a continuación las principales características de los cinco clústeres más representativos (Tabla 5.1.4.1.). El análisis no solo permite identificar patrones temáticos y metodológicos compartidos por los trabajos agrupados, sino también observar matices y diferencias entre ellos, lo que enriquece la comprensión del campo de estudio y de las dinámicas investigativas que atraviesan la formación académica en turismo.

Clúster	Cantidad tesinas	Año promedio	Orientación predominante	Tema dominante	Provincia principal
0	64	2019	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (42%)	Desarrollo local y análisis de destinos turísticos (19%)	Buenos Aires (78%)
1	23	2017	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (44%)	Desarrollo local y análisis de destinos turísticos (17%)	Buenos Aires (85%)
2	34	2018	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (62%)	Oferta de turismo rural y urbano (18%)	Buenos Aires (90%)
3	69	2017	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (35%)	Análisis de turismo cultural y patrimonial (22%)	Buenos Aires (76%)
4	32	2017	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (28%)	Oferta de turismo rural y urbano (22%)	Buenos Aires (65%)

Tabla 5.1.4.1. Resumen de principales características por clúster.

Fuente: elaboración propia.

El clúster 0 agrupa 64 tesinas, con un promedio de año de presentación correspondiente a 2019. La orientación más frecuente es “Planificación y Gestión de Empresas Turísticas”, presente en el 42,2% de los casos. El tema dominante identificado es “Desarrollo local y

análisis de destinos turísticos”, abarcando al 18,75% de las investigaciones del grupo. Las palabras clave más representativas refieren a “accesibilidad, turismo, Parques Nacionales, Argentina”, aunque con baja frecuencia individual (1,56%), lo que sugiere una alta dispersión temática. Desde el punto de vista territorial, se observa una fuerte concentración en la provincia de Buenos Aires (78,4%), con menor presencia de otras provincias como La Pampa, Río Negro, Chubut y Mendoza. Este perfil temático indica una preocupación por el desarrollo turístico en destinos específicos, con énfasis en la planificación empresarial, pero sin una concentración temática fuerte en cuanto a palabras clave específicas.

Con relación al clúster 1, el mismo se encuentra conformado por 23 tesinas, este clúster presenta un año promedio de elaboración en 2017. La orientación más frecuente es “Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente” (43,5%). Al igual que el clúster anterior, el tema dominante es “Desarrollo local y análisis de destinos turísticos” (17,4%). Sin embargo, se destacan palabras clave relacionadas con “cicloturismo” y “turismo deportivo”, reflejando una línea temática orientada hacia las prácticas turísticas vinculadas al deporte. Territorialmente, el grupo se asocia de forma predominante con Buenos Aires (85%), con menciones ocasionales de otras provincias. En este clúster se evidencia una tendencia a estudiar las formas emergentes del turismo activo y su impacto en el desarrollo local.

Por su parte, el clúster 2, incluye 34 tesinas, con una media temporal de 2018. La orientación dominante es “Planificación y Gestión de Empresas Turísticas” (61,8%), y el tema más frecuente es “Oferta de turismo rural y urbano” (17,6%). Entre las palabras clave destacadas se encuentran “turismo de reuniones” (8,8%) y “acontecimientos programados”, lo que sugiere una focalización en el análisis de eventos y su articulación con la planificación urbana. La presencia territorial vuelve a concentrarse mayoritariamente en Buenos Aires (90,3%), lo que refuerza la hipótesis de una fuerte impronta local en la producción científica de este grupo.

A su vez, el clúster 3, con 69 tesinas y una media de año 2017, se caracteriza por una mayor diversidad temática. La orientación más frecuente es nuevamente “Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente” (34,8%), y el tema dominante es “Análisis de turismo cultural y patrimonial” (21,7%). Las palabras clave más recurrentes son “turismo rural”, reflejando una articulación entre el patrimonio cultural y las dinámicas

rurales. Territorialmente, el grupo presenta una mayor dispersión, aunque Buenos Aires continúa siendo la provincia más referenciada (76,4%), seguida por La Pampa y Río Negro. Este grupo parece reunir investigaciones centradas en el turismo cultural como herramienta de valorización de los territorios rurales y de rescate del patrimonio.

Finalmente, el grupo del clúster 4 está compuesto por 32 tesinas con un año promedio de 2017. La orientación más común es “Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente” (28,1%), y el tema dominante continúa siendo “Oferta de turismo rural y urbano” (21,9%). Las palabras clave más frecuentes remiten a festividades y espacios recreativos, como “Balneario El Cóndor” y la “Fiesta Nacional del Mar y el Acampante”, lo que sugiere un interés por las expresiones culturales y las actividades estacionales. A nivel territorial, se identifica nuevamente una fuerte concentración en Buenos Aires (64,5%), pero también una participación destacada de Río Negro, en concordancia con los sitios mencionados (12,5%). Este clúster pone en evidencia un enfoque territorial centrado en actividades recreativas y festivales como vectores de atracción turística.

En síntesis, el análisis temático de los cinco clústeres evidencia una clara prevalencia de las orientaciones “Planificación y Gestión de Empresas Turísticas” y “Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente”, que en conjunto concentran la mayoría de las tesinas analizadas. El tema dominante recurrente es “Desarrollo local y análisis de destinos turísticos”, seguido por “Oferta de turismo rural y urbano” y “Análisis de turismo cultural y patrimonial”, lo cual refleja una preocupación transversal por el papel del turismo en los procesos territoriales y comunitarios. Entre las palabras clave más representativas se destacan “turismo rural”, “cicloturismo”, “turismo de reuniones”, y referencias a eventos o festividades, lo que sugiere un interés en modalidades alternativas y actividades específicas dentro del campo turístico. A nivel territorial, se observa una fuerte concentración en la provincia de Buenos Aires, aunque algunos clústeres incorporan otros territorios como La Pampa, Río Negro, Chubut y Tierra del Fuego, evidenciando cierta diversidad espacial. No obstante, se identifican diferencias relevantes entre los clústeres, principalmente en la especificidad temática, el uso de conceptos clave y el grado de dispersión geográfica, lo que permite inferir la existencia de subenfoques dentro del campo del turismo que responden a distintas problemáticas, escalas y perspectivas de análisis.

## 5.2. Evolución temática de las investigaciones

El presente apartado aborda la evolución de las temáticas investigadas en las tesinas de la de la Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo de la Universidad Nacional del Sur (DGyT-UNS) entre los años 2009 y 2024. Este análisis permite identificar diversas tendencias y transformaciones en las líneas de investigación en función de planes de estudio, enfoque territorial y clusterización y así alcanzar principalmente el objetivo específico n°3 del estudio.

### 5.2.1. Evolución global por año

A fin de realizar una primera exploración de las tesinas se realiza un análisis de la evolución en la cantidad de tesinas producidas por año, permitiendo detectar momentos de mayor o menor producción académica (figura 5.2.1.1.). A lo largo del período comprendido entre 2009 y 2024, se registraron un total de 222 trabajos finales, siendo el año 2014 el de mayor productividad representando un 15% del total (33 tesinas), seguido por 2016 (12%), 2015 (11%), 2019 (10%) y 2018 (9,5%). Los años no mencionados del período 2009–2024 presentan valores inferiores al 9%, siendo los menos representados 2011, 2009, 2010 y 2012, todos con porcentajes inferiores al 1%.

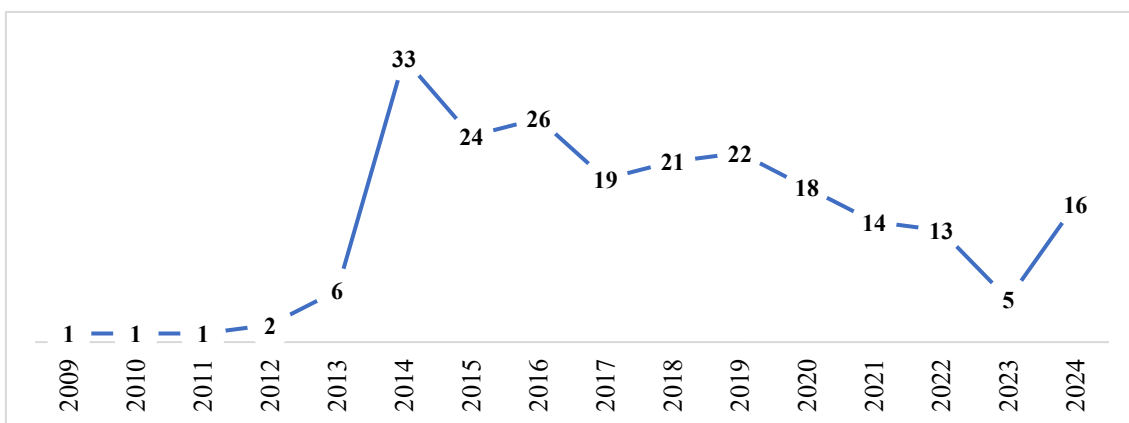


Figura 5.2.1.1. Distribución temporal de la producción de tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).

Fuente: elaboración propia.

Para facilitar el análisis longitudinal, se segmenta el período total en cuatro subperíodos: 2009–2012, 2013–2016, 2017–2020 y 2021–2024 (figura 5.2.1.2.). En cada uno de ellos se analiza la cantidad de tesinas por **línea temática**, observando patrones de aparición, persistencia o declive, así como la emergencia de nuevos intereses investigativos.

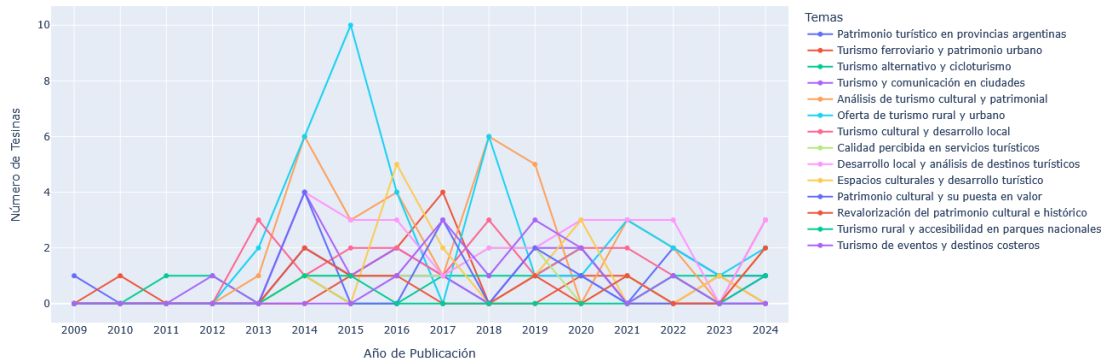


Figura 5.2.1.2. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Período 2009-2024.

Fuente: Elaboración propia.

Durante el primer período (2009–2012), se registraron solo cinco tesinas. Las mismas abordan principalmente temas vinculados a *Patrimonio turístico en provincias argentinas* (1), *Turismo ferroviario y patrimonio urbano* (1), *Turismo alternativo y cicloturismo* (2), y *Turismo y comunicación en ciudades* (1).

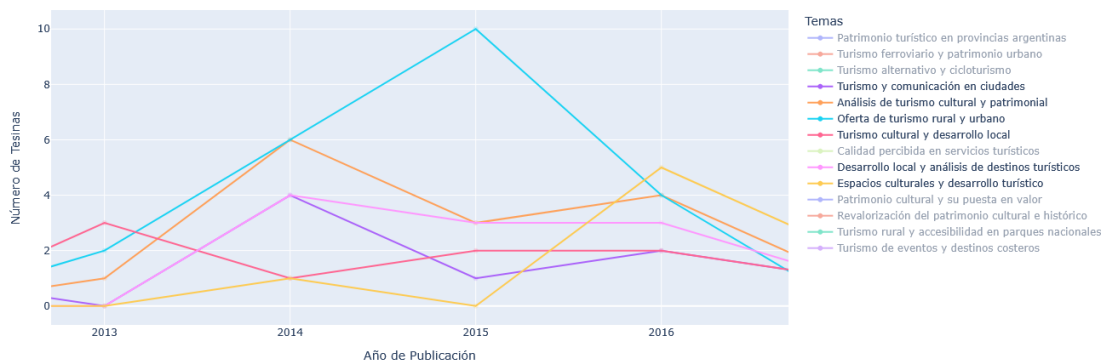


Figura 5.2.1.3. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Sub-período 2013-2016.

Fuente: Elaboración propia.

En el segundo período (2013–2016), se observa un crecimiento considerable en la producción de trabajos, con 89 tesinas (figura 5.2.1.3.). Las temáticas más frecuentes

fueron *Oferta de turismo rural y urbano* (22), *Análisis de turismo cultural y patrimonial* (14), *Desarrollo local y análisis de destinos turísticos* (10), *Turismo cultural y desarrollo local* (8), *Turismo y comunicación en ciudades* (7) y *Espacios culturales y desarrollo turístico* (6).

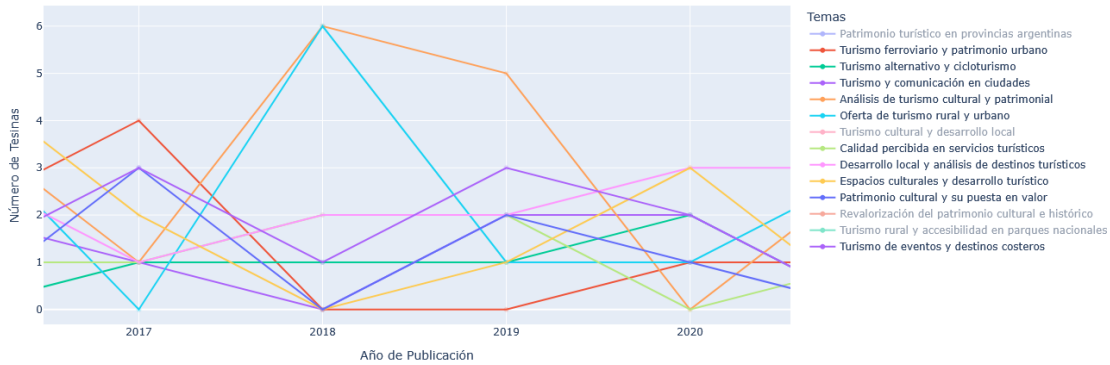


Figura 5.2.1.4. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Sub-período 2017-2020.

Fuente: Elaboración propia.

Durante el tercer período (2017–2020), se elaboraron 80 tesinas (figura 5.2.1.4.). Las áreas temáticas más relevantes fueron *Análisis de turismo cultural y patrimonial* (12), *Turismo de eventos y destinos costeros* (9), *Oferta de turismo rural y urbano* (8), *Desarrollo local y análisis de destinos turísticos* (8), *Patrimonio cultural y su puesta en valor* (6), *Espacios culturales y desarrollo turístico* (6), y *Calidad percibida en servicios turísticos* (5). También se destacan con cinco tesinas los temas *Turismo ferroviario y patrimonio urbano*, *Turismo y comunicación en ciudades*, y *Turismo alternativo y cicloturismo*.

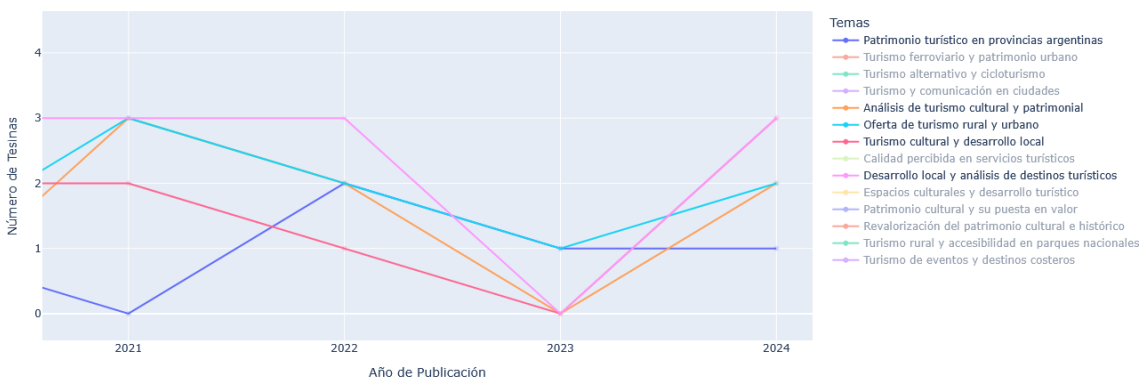


Figura 5.2.1.5. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Sub-período 2021-2024.

Fuente: Elaboración propia.

En el último período (2021–2024), se elaboraron 48 tesinas (figura 5.2.1.5.). Las áreas temáticas más abordadas fueron *Desarrollo local y análisis de destinos turísticos* (9), *Oferta de turismo rural y urbano* (8), *Análisis de turismo cultural y patrimonial* (7), *Turismo cultural y desarrollo local* (6), y *Patrimonio turístico en provincias argentinas* (4).

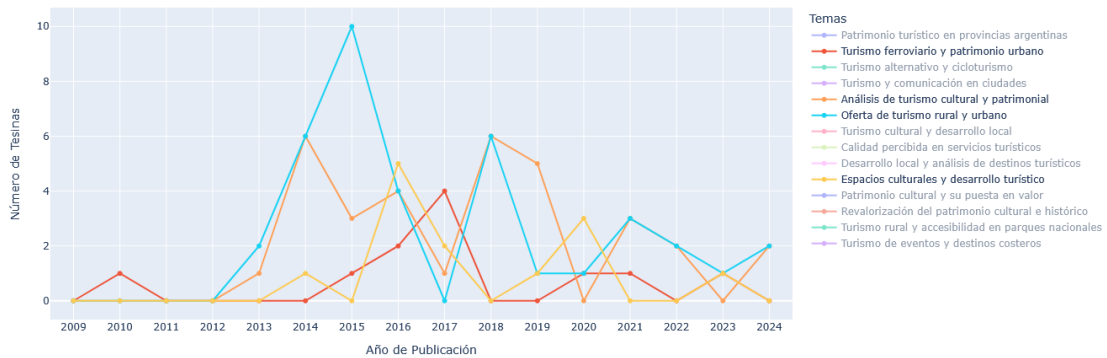


Figura 5.2.1.6. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS) con mayor volatilidad. Período 2009-2024.

Fuente: Elaboración propia.

La figura 5.2.1.6. evidencia visualmente la **variabilidad** en la evolución de ciertos temas a lo largo del tiempo. En particular, *Turismo ferroviario y patrimonio urbano* presenta una trayectoria irregular, con escasa presencia en los primeros años, un crecimiento moderado entre 2015 y 2017, una caída abrupta en 2018, y un nuevo repunte entre 2020 y 2023, seguido de un descenso en 2024. Esta dinámica sugiere ciclos de atención intermitente en torno a esta temática.

Por su parte, *Oferta de turismo rural y urbano* muestra una marcada volatilidad: emerge en 2013 con dos tesinas, alcanza un pico en 2015 (diez trabajos), desciende abruptamente en 2017, y desde 2018 hasta 2024 fluctúa entre uno y seis trabajos anuales. Esta evolución refleja un patrón oscilante sin una trayectoria sostenida.

El tema *Análisis de turismo cultural y patrimonial* también evidencia una evolución fluctuante, con picos de producción en 2014 y 2018 (seis tesinas en cada uno), caídas intermedias y un leve repunte hacia 2024. En tanto, *Turismo cultural y desarrollo local* muestra una presencia más constante, con al menos una tesina por año entre 2013 y 2023, y picos en 2015, 2016 y 2018.

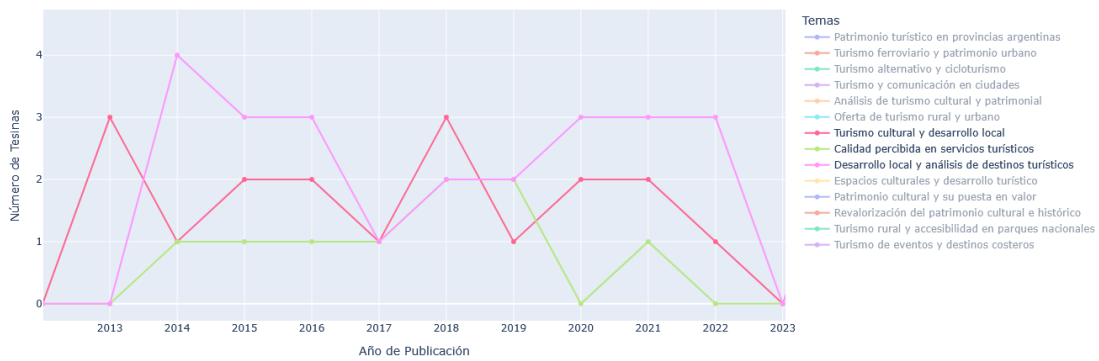


Figura 5.2.1.7. Evolución temática: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS) con mayor estabilidad. Período 2009-2024.

Fuente: Elaboración propia.

Algunas temáticas presentan mayor **estabilidad** a lo largo del tiempo, tal como se puede observar en la figura 5.2.1.7. Es el caso de *Calidad percibida en servicios turísticos*, que mantiene una presencia sostenida especialmente entre 2014–2017 y en 2021, con picos de dos tesinas entre 2018 y 2019. Similar comportamiento se observa en *Desarrollo local y análisis de destinos turísticos*, con un pico de cuatro trabajos en 2014 y una recurrencia de al menos tres tesinas en los períodos 2015–2016 y 2020–2022.

En un análisis más general, se advierte que los primeros años se caracterizan por investigaciones centradas en el diagnóstico territorial, el análisis de destinos turísticos y la identificación de recursos. Con el tiempo, estas líneas se amplían hacia enfoques más complejos, destacándose el crecimiento del interés por el turismo cultural, el desarrollo local, el turismo rural y, en los años más recientes, por temas emergentes como la sustentabilidad, la accesibilidad y la gestión de experiencias. Además, algunas áreas de investigación que tuvieron escasa presencia en los inicios —como el uso de tecnologías, la accesibilidad turística y los enfoques con perspectiva de género— comienzan a consolidarse como ejes temáticos incipientes, lo que podría reflejar una mayor sensibilidad a problemáticas sociales contemporáneas.

### 5.2.2. Comparación temática entre planes de estudio: 2003 vs. 2010

Por su parte, se analiza la **evolución temática** considerando la pertenencia de las tesinas al Plan 2003 o al Plan 2010 durante el período 2009–2024 a fin de conocer patrones de comportamiento según el esquema curricular de la carrera de grado. De este modo, se realiza un gráfico de línea por plan de estudio para facilitar su comprensión y se obtienen los siguientes resultados (figura 5.2.2.1.).

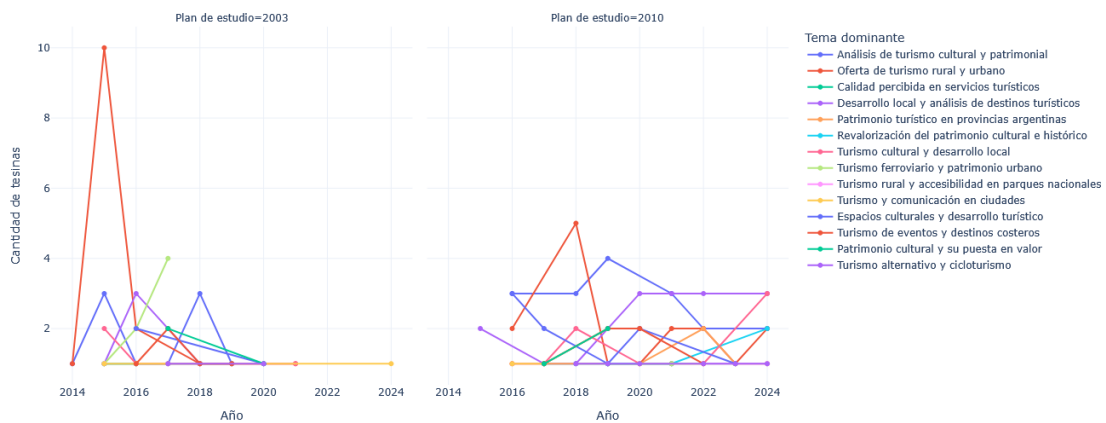


Figura 5.2.2.1. Evolución temática por plan de estudio: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS)

Fuente: Elaboración propia.

Para el Plan 2003, la producción de tesinas inicia su despegue en 2014 con apenas dos trabajos y alcanza su punto más alto en 2015, cuando se registran 22 tesinas. En ese año, la temática de “Oferta de turismo rural y urbano” lidera significativamente, con 10 trabajos, seguida por “Análisis de turismo cultural y patrimonial” (3 tesinas) y “Turismo cultural y desarrollo local” (2 tesinas). A partir de 2016, la generación de tesinas desciende paulatinamente (15 en 2016 y 11 en 2017), para estabilizarse en un rango de 8 a 4 trabajos anuales entre 2018 y 2021. Durante este tramo, las líneas de investigación más frecuentes fueron “Turismo ferroviario y patrimonio urbano” (7 en total), “Desarrollo local y análisis de destinos turísticos” (5) y “Calidad percibida en servicios turísticos” (4). Finalmente, el año 2024 registra únicamente una tesina, culminando con un total de 69 tesinas bajo este plan.

Por su parte, para el Plan 2010, la generación de tesinas comienza a contabilizarse en 2015 con dos trabajos y muestra un crecimiento sostenido hasta 2019, año en que alcanza

su máximo histórico con 18 tesinas. En esa cúspide, destacan como temas predominantes “Desarrollo local y análisis de destinos turísticos” (2 tesinas) y “Análisis de turismo cultural y patrimonial” (4 trabajos). Entre 2020 y 2022, la producción se mantiene alta— con 14, 12 y 13 tesinas respectivamente—con especial presencia de “Oferta de turismo rural y urbano” (total de 16) y “Espacios culturales y desarrollo turístico” (9). Tras un descenso en 2023 (5 trabajos), la producción repunta en 2024 a 15 tesinas, apuntaladas nuevamente por “Desarrollo local y análisis de destinos turísticos” (3). En conjunto, el Plan 2010 suma 111 trabajos.

En términos comparativos, el Plan 2010 no solo supera en volumen (111 vs. 69 tesinas), sino que también muestra una curva de crecimiento más prolongada y un pico más tardío (2019 vs. 2015). Ambos planes comparten como ejes temáticos centrales el desarrollo local, el turismo cultural y la oferta rural/urbana, aunque con distinta intensidad temporal: mientras que el Plan 2003 concentra sus esfuerzos en el quinquenio 2014–2018, el Plan 2010 extiende su fase de expansión hasta 2022. Asimismo, temas emergentes como “Espacios culturales y desarrollo turístico” y “Turismo alternativo y cicloturismo” ganan relevancia bajo el Plan 2010, reflejando una diversificación temática más marcada en la última década.

### 5.2.3. Evolución del enfoque territorial

Con el objetivo de analizar la evolución de las áreas geográficas abordadas en las tesinas a lo largo del período 2009–2024, se seleccionan las cinco áreas de estudio más frecuentes (figura 5.2.3.1.). Entre ellas, Bahía Blanca se posiciona como la localidad con mayor concentración de trabajos (52 tesinas en total), evidenciando un notable incremento a partir del año 2014, donde se registran 11 tesinas. A partir de ese año en adelante, se sostiene una producción constante, con un promedio de aproximadamente 4 tesinas anuales, a excepción del año 2022, en el que se observa una disminución significativa con tan solo una tesina vinculada a esta localidad. Esta tendencia posiciona a Bahía Blanca como el principal foco territorial de las investigaciones de grado.

En segundo lugar, se destaca Sierra de la Ventana (10 tesinas en total), con una producción más moderada pero sostenida, alcanzando su pico máximo en 2019 con cuatro tesinas. Durante el resto del período, su comportamiento oscila entre una y dos tesinas por año, lo cual refleja un interés constante en esta localidad turística.

En cuanto a la localidad balnearia de Pehuen-Có - con 9 tesinas- y la región del Sudoeste Bonaerense (7 tesinas en total), estas áreas presentan una participación menor y más esporádica. Por su parte, durante últimos 10 años, se realizan 6 trabajos que centran en la Argentina a nivel país manteniéndose en un trabajo cada dos años en promedio. Es en el año 2014 que alcanza su punto más alto con dos tesinas. Por su parte, Pehuen-Có aparece de manera intermitente desde 2017, manteniéndose en torno a una o dos tesinas por año. Finalmente, la región del Sudoeste Bonaerense muestra una baja frecuencia, con una leve aparición entre 2014 y 2017, y un máximo de tres tesinas en el año 2015.

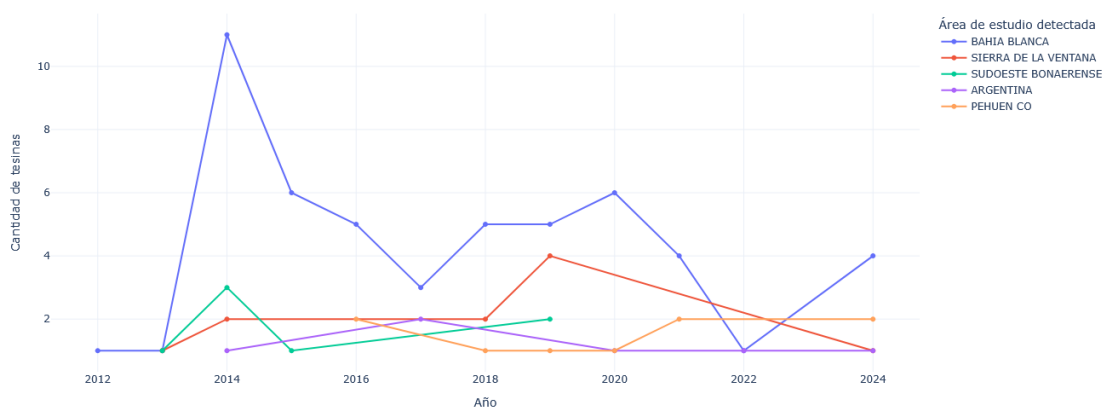


Figura 5.2.3.1. Evolución del Top 5 de áreas de estudio: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS)

Fuente: Elaboración propia.

En relación con la evolución del enfoque territorial a escala provincial, se analiza la distribución de tesinas por provincia desde el año 2009 hasta 2024. Del análisis se desprende la preponderancia de la provincia de Buenos Aires, que concentra el 70,7% del total de las producciones, con 157 tesinas. Esta provincia muestra un comportamiento destacado a lo largo del período, alcanzando su punto máximo en 2014 con 27 tesinas, y manteniendo un promedio general de aproximadamente 12 tesinas por año, lo que evidencia su papel central como territorio de análisis.

En segundo lugar, se identifican las provincias de Río Negro y La Pampa, con un total de 16 tesinas cada una. Ambas provincias exhiben un comportamiento similar, con un promedio de dos tesinas anuales en los años en los que tienen presencia. Río Negro alcanza su valor más alto en 2020 con cinco trabajos, mientras que La Pampa presenta sus picos máximos en 2019, 2021 y 2022, con sólo tres tesinas por año.

Por otra parte, las provincias de Chubut y Tierra del Fuego se presentan de forma más esporádica. Chubut cuenta con cinco tesinas a lo largo del período, con presencia en 2014, 2016 y 2024. En tanto, Tierra del Fuego muestra un total de dos tesinas, sin continuidad en los años analizados.

La figura 5.2.3.2. permite visibilizar que, aunque se registran aportes de otras provincias del país, el enfoque territorial de las tesinas continúa mostrando una fuerte impronta local y regional, con predominancia absoluta de la provincia de Buenos Aires, especialmente en los años posteriores a 2013.

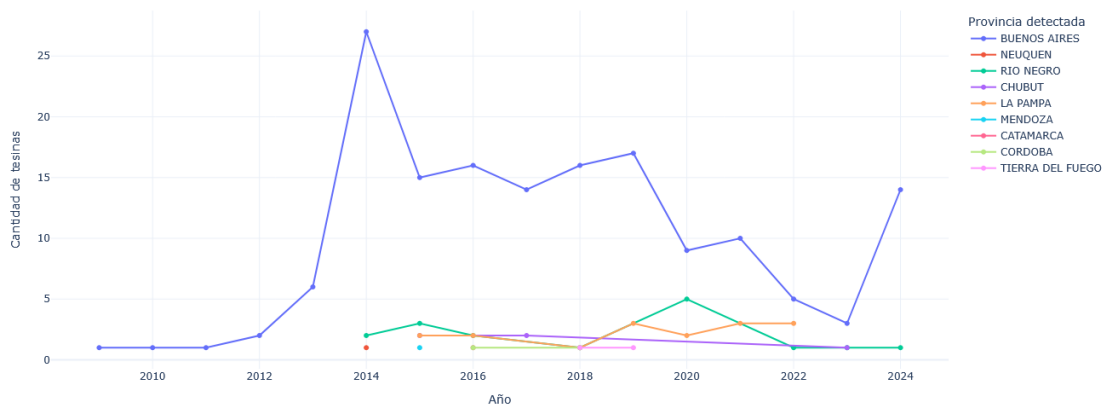


Figura 5.2.3.2. Cambio en el enfoque territorial a escala provincias del Top 5 de áreas de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

En términos generales, en lo relativo a las áreas de estudio, Bahía Blanca se consolida como el principal foco de investigación, seguido por localidades como Sierra de la Ventana y Pehuen-Có. A escala provincial, Buenos Aires concentra más del 70% de los estudios, lo que refleja una fuerte impronta local y regional en la producción científica. Sin embargo, se detecta una apertura gradual hacia otras provincias, aunque con menor frecuencia y continuidad.

### 5.2.4. Evolución temporal de los clústeres temáticos

En relación con la evolución temporal de los **clústeres temáticos** identificados los TFG, se observan distintos patrones de comportamiento a lo largo del período 2009-2024 (figura 5.2.4.1.).

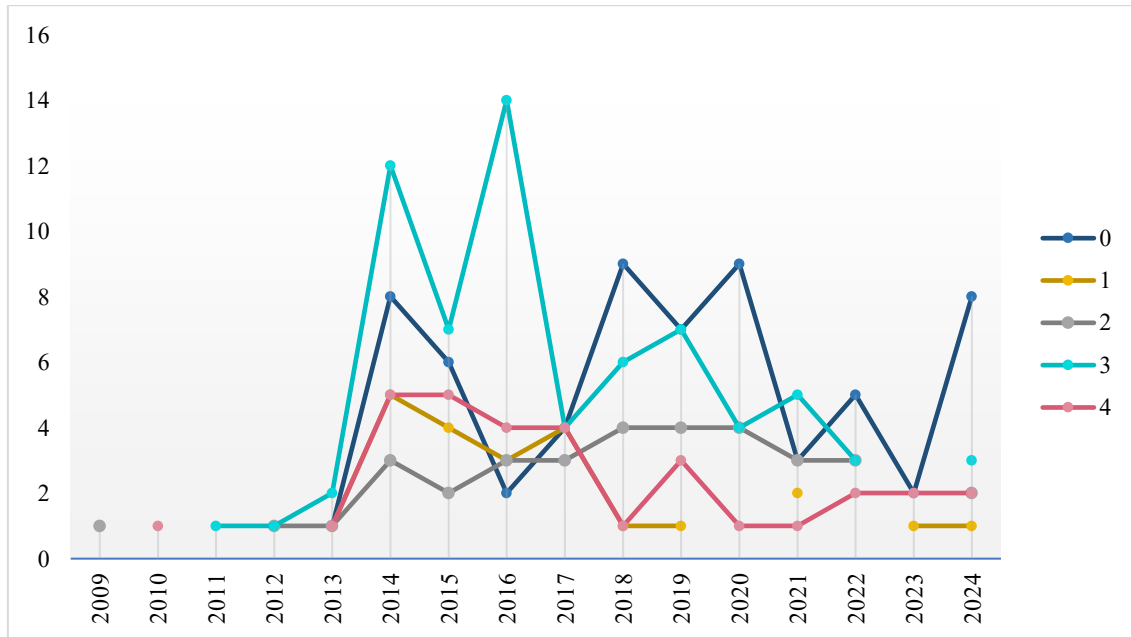


Figura 5.2.4.1. Evolución temporal de los clústeres temáticos.

Fuente: elaboración propia.

Durante los primeros años (2009-2012), la producción es incipiente y se concentra en los clústeres 2, 3 y 4, con un número reducido de tesinas. A partir de 2013, se evidencia un crecimiento sostenido en todos los clústeres, aunque con distintas intensidades. Por su parte, el clúster 3 experimenta un notable incremento, alcanzando su punto máximo en 2016 con 14 tesinas, mientras que el clúster 0 muestra un crecimiento significativo en 2014 y vuelve a destacar en 2018 y 2020, con 9 tesinas en cada uno de esos años.

Al mismo tiempo, los clústeres 2 y 4 presentan un crecimiento más moderado a partir de 2013 y mantienen un comportamiento relativamente estable durante los siguientes nueve años, con ligeras variaciones. En contraste, el clúster 1 muestra una tendencia particular: presenta cierta estabilidad entre 2013 y 2017, pero luego evidencia vacíos intermitentes en la producción entre 2018 y 2024, con valores nulos en algunos años. En síntesis, estos resultados permiten observar una diversificación temática a lo largo del tiempo, aunque con dinámicas de consolidación diferenciadas según cada agrupamiento.

En conclusión, el análisis longitudinal de las tesinas del DGyT-UNS permite identificar la consolidación de líneas temáticas clásicas, la emergencia de nuevos focos de interés, la evolución de los territorios estudiados y el comportamiento de grupos con características similares a lo largo de período 2009-2024. Estos hallazgos aportan una perspectiva histórica y estratégica sobre el desarrollo del campo académico del turismo en la institución.

### **5.3. Metodologías empleadas en las investigaciones**

El presente apartado tiene por objetivo caracterizar el enfoque metodológico adoptado en las tesinas de la Licenciatura en Turismo disponibles en el repositorio digital del Departamento de Geografía y Turismo (DGyT-UNS), contribuyendo a lograr los objetivos n°2, 3 y 4 del trabajo de investigación. Para ello, se realiza un análisis integral que combina una lectura transversal de las principales estrategias metodológicas con un abordaje longitudinal que permite observar la evolución de dichas estrategias a lo largo del período 2009-2024.

Además, se examina la relación entre los enfoques metodológicos y las orientaciones académicas de los planes de estudio, así como la asociación con las áreas geográficas de investigación más frecuentes. Finalmente, se incorpora un análisis metodológico por clúster temático, a fin de identificar patrones de diseño investigativo asociados a distintas líneas de trabajo emergentes en la producción académica.

#### **5.3.1. Análisis general del marco metodológico**

Considerando el total de tesinas analizadas, se observa que en términos de enfoque metodológico de investigación el 65 % adopta un enfoque de carácter mixto, integrando elementos tanto cualitativos como cuantitativos para alcanzar los objetivos. Un 30 % se orienta exclusivamente hacia un enfoque cualitativo, mientras que solo el 5 % opta por un enfoque puramente cuantitativo.

En relación con el alcance de la investigación, se evidencia un predominio de estudios con un enfoque mixto (70 %), principalmente exploratorio-descriptivo (56 %). De manera

particular, el 78 % de las tesinas presenta un carácter exploratorio, el 77 % un alcance descriptivo, el 17 % un enfoque explicativo, y únicamente el 5 % desarrolla un análisis de tipo correlacional. En este marco, puede señalarse que las tesinas de grado tienden a constituir un primer acercamiento a los temas de interés por parte de los estudiantes, con el objetivo de caracterizar los fenómenos y construir una visión preliminar que permita comprender su complejidad.

En cuanto a la formulación de hipótesis, si bien autores como Hernández Sampieri *et al.* (2014: 104) y Quintana y Hermida (2020: 9) señalan que no toda investigación requiere necesariamente definir una hipótesis desde el inicio – *especialmente las cualitativas o de alcance exploratorio* – a fin de enriquecer el proceso de aprendizaje del método científico en investigaciones de grado universitario se promueve su inclusión. En este caso de las 222 tesinas el 96% de ellas plantea un supuesto que guía su investigación.

Con respecto al método de contrastación de teoría con la empiria, éste no es un dato que se pueda obtener de manera directa del marco metodológico de cada tesina, ya que no se encuentra explicitado en la descripción de este apartado. Es por ello, que a los fines del trabajo de investigación el método de comprobación de hipótesis adoptado por cada TFG se deduce considerando el enfoque de investigación y la técnica de recolección de datos empleado por cada tesina. En otras palabras, se realiza una inferencia de métodos de contrastación empírica para cada unidad de análisis. A partir de allí se observa que casi el 60% de los trabajos finales de carrera opta por una estrategia de comprobación de hipótesis abductiva o triangulación metodológica que emplea distintas fuentes y técnicas para aumentar la validez de los resultados, un poco más del 30% por métodos inductivos, con el cual se buscan comprender en profundidad fenómenos complejos, explorar significados y perspectivas, y finalmente, casi el 10% por un método deductivo, donde los datos se utilizan para interpretar y validar el marco teórico preestablecido.

Respecto de las técnicas de recolección de datos, se evidencia un uso generalizado de la triangulación metodológica mediante fuentes primarias y secundarias. Las entrevistas a informantes clave constituyen la técnica más frecuente, aplicadas en el 86 % de los trabajos, tanto para el diseño del instrumento metodológico como para la caracterización del fenómeno bajo análisis. Asimismo, el 69 % de las tesinas incluye encuestas, realizadas mediante formularios en línea (Google Forms) o a través de consultas presenciales en puntos claves del destino o área objeto de estudio.

Por su parte, el 39 % de los trabajos incorpora observación directa, ya sea participante o no participante, como estrategia para verificar o complementar la información obtenida a través de entrevistas o encuestas. El 21 % de las investigaciones recurre a la revisión documental de normativas, bibliografía académica, tesinas previas, entre otras fuentes, con el fin de contextualizar y caracterizar el objeto o sujeto de estudio. A su vez, un 16 % de los trabajos realiza un registro en territorio mediante fichas de relevamiento, inventarios de atractivos turísticos o registros fotográficos, con el propósito de constatar empíricamente lo observado. Finalmente, solamente 4 % de las tesinas aplica técnicas de análisis documental o de contenido como principal estrategia para la obtención de datos.

En cuanto a la fuente de recolección de datos, se observa una notoria preponderancia por la obtención de datos de manera directa, donde el 93% de los trabajos optan por una recolección prolectiva –*datos generados en tiempo real por el investigador*–. Asimismo, sólo el 7% por una retrolectiva, principalmente por revisión documental consultando fuentes documentales o registros ya existentes –*con datos ya generados previamente*–.

De aquellos estudios prospectivo –*fuentes de recolección prolectiva*– se puede determinar el nivel de participación del investigador en el proceso de obtención de datos. Para ello se tiene en cuenta la técnica de recolección empleada, concluyendo que del total de tesinas con enfoque prolectivo, en el 92% de ellas el estudiante adquiere un rol participativo al obtener los datos, mientras que en el 8% de los casos adopta un rol pasivo – es decir, no participativo – por medio de encuestas on-line, o registro por observación no participante únicamente, en este caso se minimiza la interacción directa con los sujetos de estudio y por ende, la influencia del tesista sobre la ejecución del proceso, tal como menciona Haro Sarango et al. (2024: 964).

En relación con el diseño de investigación (experimental, cuasiexperimental y no experimental), y considerando tanto las características del campo disciplinar del turismo como el nivel académico de las tesinas analizadas, se observa un claro predominio de diseños no experimentales. No obstante, con el fin de diferenciar aquellos trabajos en los que el investigador expresa una intención de intervenir o generar transformaciones en el fenómeno de estudio –*más allá de una mera descripción*–, se adopta una categorización que considera como *cuasiexperimentales* a aquellas investigaciones cuyos objetivos específicos revelan una voluntad de incidir sobre la realidad analizada. En este sentido, se incluyen trabajos que recurren a verbos como *difundir, promover, fomentar,*

*estimular, concientizar, diseñar o elaborar* propuestas, estrategias de acción, líneas de intervención, productos turísticos, entre otros.

A partir de esta clasificación, se observa que, del total de tesinas analizadas, el 56 % presenta un diseño no experimental y el 43 % cuasiexperimental. A su vez, menos del 1 % se enmarca dentro de un diseño experimental, resultado que se condice con lo mencionado en el párrafo anterior con relación a las características de la unidad de análisis.

En cuanto al alcance temporal de los estudios —es decir, el momento o los momentos en que se observa el fenómeno— se distinguen tres enfoques: longitudinal, cuando se realiza un seguimiento a lo largo del tiempo; transversal, cuando se analiza en un momento específico; y de panel, cuando se compara el fenómeno en distintos momentos puntuales. Según esta clasificación, el 65 % de las tesinas adoptan un alcance longitudinal, el 30 % un enfoque transversal, y apenas el 5 % corresponde a estudios con diseño de panel.

En síntesis, el análisis del marco metodológico permite concluir que las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS presentan una marcada preferencia por metodologías de tipo mixto, orientadas al abordaje exploratorio-descriptivo de los fenómenos estudiados. Las técnicas empleadas reflejan una fuerte impronta cualitativa, especialmente a través del trabajo de campo y el contacto directo con los actores y contextos investigados, lo que pone de manifiesto un compromiso por parte del estudiantado con la construcción de conocimiento situado, contextualizado y socialmente relevante.

### 5.3.2. Evolución metodológica

El análisis de la evolución temporal del enfoque metodológico adoptado en los trabajos finales de la Licenciatura en Turismo permite identificar tendencias significativas en el período comprendido entre 2009 y 2024 por enfoque. En función de la figura 5.3.2.1., se observa cómo a partir del año 2013, se produce un crecimiento sostenido y progresivo del enfoque **mixto**, el cual se consolida como el predominante hasta el final del período analizado. Este tipo de enfoque, que combina técnicas cuantitativas y cualitativas,

muestra una expansión constante, reflejando una preferencia metodológica creciente entre los tesistas durante la mayor parte del período bajo análisis.

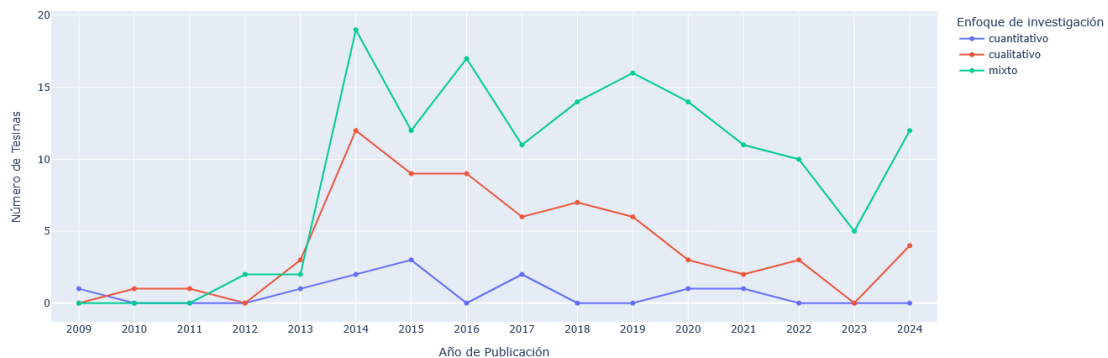


Figura 5.3.2.1. Evolución metodológica de la producción de tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS). Período 2009-2024.

Fuente: elaboración propia

En segundo lugar, el enfoque **cualitativo** también presenta una trayectoria relevante, con un comportamiento que sigue una evolución similar al del enfoque mixto, aunque con un nivel de participación menor. Su punto máximo se registra en el año 2014, con un total de 12 tesinas, para luego evidenciar una tendencia decreciente hasta 2023. Este enfoque solo adquiere predominio por sobre el mixto al comienzo del período de análisis, tanto en el año 2010 como 2011 donde se evidencia una tesis con este enfoque por año.

Por el contrario, el enfoque **cuantitativo** muestra una presencia marginal en la serie temporal. Su comportamiento se mantiene estable entre los valores de 0 y 1 tesina por año, salvo una excepción en 2015, donde alcanza su valor máximo con tres trabajos.

En síntesis, el recorrido temporal de los enfoques metodológicos en las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS evidencia una transición desde una preferencia inicial por el enfoque cualitativo hacia una consolidación del enfoque mixto en los últimos años. Este cambio puede interpretarse como una respuesta a la necesidad de abordar fenómenos turísticos cada vez más complejos, que requieren triangulación de fuentes y una mirada integral que combine la profundidad interpretativa con la capacidad de cuantificación. La escasa presencia del enfoque exclusivamente cuantitativo sugiere que, en este campo disciplinar y en el contexto de formación de grado, las estrategias centradas únicamente en el análisis numérico resultan insuficientes para dar cuenta de la diversidad y riqueza de los procesos turísticos en estudio.

### 5.3.3. Asociación entre metodologías y orientaciones

En cuanto a las estrategias metodológicas empleadas según las orientaciones académicas de los dos planes de estudio de la currícula de Licenciatura en Turismo. Se exponen los siguientes resultados.

Con respecto al plan de estudio 2003, se consideran las orientaciones: Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003) y Gestión y Administración de Empresas Turísticas (Plan 2003). En términos generales, casi el 70% de los estudiantes optaron por emplear un enfoque mixto de investigación, mientras que el 29% cualitativo y menos del 3% cuantitativo.

Si se realiza un análisis más profundo, considerando las orientaciones que comprenden al plan, se puede observar que el 68% de los trabajos correspondientes a la orientación “Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (Plan 2003)”, emplearon un enfoque mixto, el 30% cualitativo y algo menos del 2 % netamente cuantitativo. Respecto a la orientación “Gestión y Administración de Empresas Turísticas (Plan 2003)”, el porcentaje de tesinas que trabajan con un enfoque mixto se mantiene en comparación a la orientación anterior, sin embargo, en este caso el porcentaje de trabajos cualitativos disminuye a 20% y el enfoque cuantitativo aumenta a 10%.

En cuanto al Plan de estudio 2010 con las orientaciones: Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (Plan 2010) y Planificación y Gestión Territorial del Turismo (Plan 2010). En general el 70% realizan un estudio mixto como enfoque de investigación, algo más del 25% cualitativo, mientras que el 4,5% exclusivamente cuantitativo. En particular para la primera orientación, las tesinas se centran en un 64% en un enfoque mixto, un 32% en un enfoque cualitativo y solo un 4% en cuantitativo. Para el caso de la segunda orientación, la elección de un enfoque mixto aumenta a un 78%, mientras que el enfoque cualitativo representa el 17% y el cuantitativo el 5%.

En conclusión, tanto en los planes de estudio 2003 como 2010, se observa una marcada preferencia por el enfoque metodológico mixto, que supera en todos los casos el 60 % de las tesinas. No obstante, se advierten matices según la orientación específica: mientras que en “Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente” se mantiene una mayor proporción de trabajos cualitativos, en “Planificación y Gestión Territorial del Turismo” se refuerza el predominio del enfoque mixto. La escasa presencia del enfoque

exclusivamente cuantitativo en todas las orientaciones reafirma una tendencia estructural del campo a privilegiar enfoques integradores, capaces de abordar la complejidad de los fenómenos turísticos desde múltiples perspectivas.

### 5.3.4. Asociación entre metodologías y áreas de estudio

Desde el punto de vista geográfico, aquellas investigaciones centradas en la provincia de Buenos Aires muestran una tendencia al enfoque mixto de investigación (64%) y cualitativo en menor medida (32%) y poco interés por investigaciones exclusivamente cuantitativas (4%). Aquellos trabajos realizados sobre áreas de estudio de la provincia de La Pampa, evidencian asimismo preponderancia por el enfoque cuali-cuantitativo (81%), pero la brecha entre investigaciones con enfoques exclusivamente cualitativos (12,5%) o cuantitativos (6%) es menor en comparación a Buenos Aires. Finalmente, las tesinas enfocadas en áreas de la provincia de Río Negro, muestran un comportamiento similar a las de la provincia de Buenos Aires -*mixto con 69% y cualitativo con 25%*-, con un leve incremento en las investigaciones de carácter cuantitativo (6%), mismo porcentaje que se observa para investigación con foco en la provincia de La Pampa (figura 5.3.4.1.).

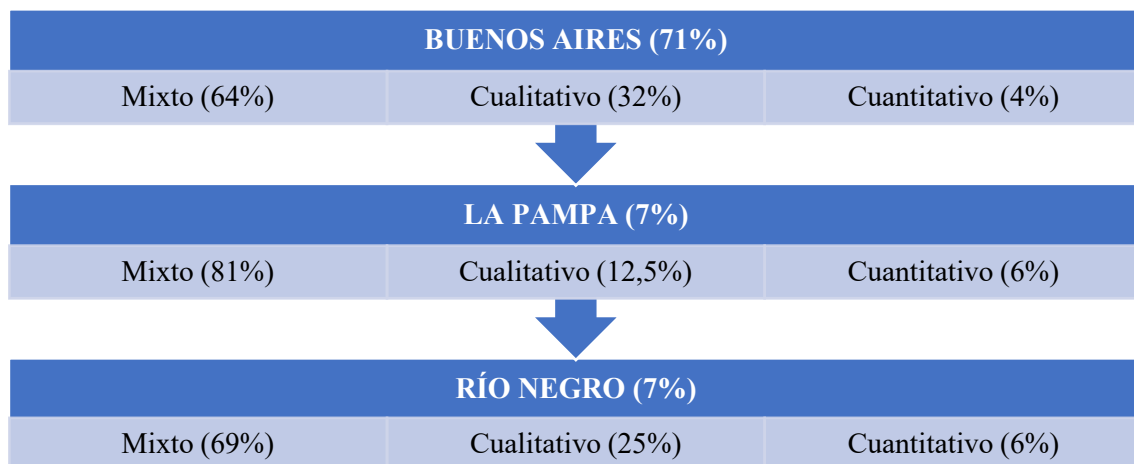


Figura 5.3.4.1. Distribución metodológica de la producción de tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS) por Top 3 de provincias más frecuentes.

Fuente: elaboración propia

Si se enfatiza en las localidades con abordaje más recurrente en los trabajos finales de carrera, el comportamiento de elección de enfoque de investigación es similar (figura 5.3.4.2.). Entre las localidades con mayor concentración de tesinas se destacan Bahía Blanca que concentra el 23% de tesinas, Sierra de la Ventana con el 5% y Pehuen-Có con el 4%, ambas tres pertenecientes a la provincia de Buenos Aires.

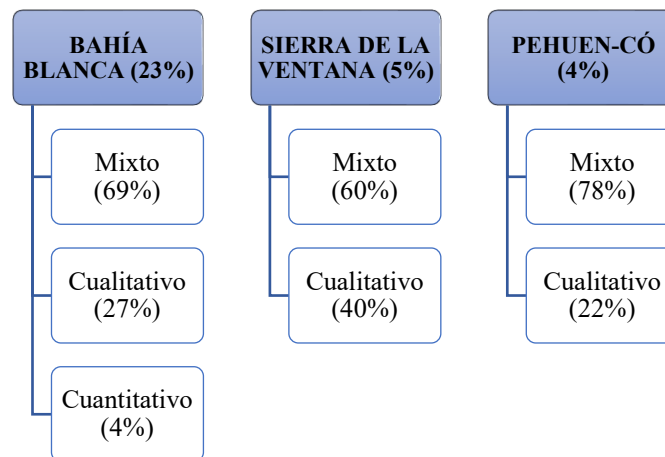


Figura 5.3.4.2. Distribución metodológica de la producción de tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS) por Top 3 de localidades más frecuentes.

Fuente: elaboración propia.

En este marco, se observa predominio del enfoque mixto – *Bahía Blanca (69%)*, *Sierra de la Ventana (60%)* y *Pehuen-Có (78%)* –, seguido por el enfoque cualitativo – *Bahía Blanca (27%)*, *Sierra de la Ventana (40%)* y *Pehuen-Có (22%)* –. En cuanto al enfoque cuantitativo, sólo se observa este enfoque en un 4% de tesinas que abordan como área de estudio la localidad de Bahía Blanca, con respecto a las otras dos localidades previamente mencionadas no se reconoce tesinas que empleen solamente un enfoque cuantitativo.

En resumen, el análisis por áreas de estudio confirma una tendencia generalizada hacia el enfoque metodológico mixto, independientemente del territorio abordado. Sin embargo, se identifican diferencias leves en la proporción de trabajos cualitativos y cuantitativos según la provincia o localidad analizada. La provincia de Buenos Aires concentra la mayor cantidad de investigaciones, manteniendo un patrón metodológico similar al de otras jurisdicciones como La Pampa y Río Negro, aunque con una mayor dispersión en el uso de enfoques. Las localidades más estudiadas, como Bahía Blanca, Sierra de la Ventana y Pehuen-Có, replican esta preferencia por enfoques integradores, reforzando la

idea de que el análisis de fenómenos turísticos requiere abordajes metodológicos flexibles y contextualmente situados.

### 5.3.5. Análisis metodológico de las tesinas por clúster temático

Con el objetivo de identificar patrones recurrentes en la producción científica de las tesinas de la Licenciatura en Turismo del DGyT-UNS, se aplica un análisis de agrupamiento que permite clasificar las investigaciones según sus temáticas predominantes tal como se menciona en apartados anteriores. En este sentido, se realiza una síntesis que permite conocer las estrategias metodológicas preponderantes por **clúster temático**. De esta manera, se construye la tabla 5.3.5.1. donde se expone por cada clúster temático, el enfoque metodológico y el alcance de investigación, así como también las técnicas de obtención de datos más frecuentes con su correspondiente distribución.

Clúster	Temática principal	Enfoque predominante	Alcance principal	Técnicas frecuentes
0	Desarrollo local y análisis de destinos turísticos (19%)	Mixto (69%)	Exploratorio, descriptivo (44%)	Entrevistas, encuestas (17%)
1	Desarrollo local y análisis de destinos turísticos (17%)	Mixto (65%)	Exploratorio-descriptivo (62%)	Entrevistas, encuestas, observación (26%)
2	Oferta de turismo rural y urbano (18%)	Mixto (62%)	Exploratorio-descriptivo (56%)	Encuestas-entrevistas (18%), observación (9%)
3	Análisis de turismo cultural y patrimonial (22%)	Mixto (64%)	Exploratorio-descriptivo (44%)	Encuestas, entrevistas (17%)
4	Oferta de turismo rural y urbano (22%)	Mixto (66%)	Exploratorio-descriptivo (41%)	Entrevistas-encuesta (19%), revisión documental (6,25%)

Tabla 5.3.5.1. Resumen de características metodológicas por clúster.

Fuente: elaboración propia.

De esta manera, se puede señalar que el clúster 0 agrupa 64 tesinas, cuyo año promedio de producción es el 2019. Desde una perspectiva metodológica, se observa una fuerte presencia del enfoque mixto (68,75%), lo que indica que la mayoría de las investigaciones combinaron métodos cuantitativos y cualitativos. Asimismo, predomina un alcance exploratorio y descriptivo (44%), evidenciando la intención de comprender y caracterizar fenómenos sin recurrir necesariamente a hipótesis o diseños explicativos. En relación con

las técnicas de recolección de datos, se registra una notable variedad. Las combinaciones de entrevista y encuesta alcanzan un 17,19%, mientras que la entrevista individual representa el 15,63%. Al mismo tiempo, se identifican estrategias más complejas como la combinación de entrevista, encuesta y observación, o entrevista con revisión documental, ambas con el 6,25%.

Por su parte, el clúster 1 contiene 23 tesinas y el 2017 es el año con mayor nivel de productividad académica. En este grupo, el enfoque metodológico mixto se mantiene como predominante (65,2%) y el alcance exploratorio-descriptivo alcanza el 62%, lo que refuerza la tendencia general a abordar estudios de carácter inductivo y diagnóstico. Respecto a las técnicas de recolección, se destacan la combinación de entrevista y encuesta (26,1%) y la entrevista individual (21,7%). Asimismo, se observa el uso de metodologías más complejas como la triangulación con observación o cuestionarios, que, si bien menos frecuentes, muestran una riqueza en la construcción de datos.

Con respecto al clúster 2, en él se agrupan 34 tesinas, con un año promedio de producción en 2018. Metodológicamente, predomina el enfoque mixto (61,76%) con un alcance exploratorio y descriptivo (55,88%), evidenciando la intención de diagnosticar situaciones concretas dentro de las dinámicas turísticas locales. Las técnicas de recolección de datos son variadas. Se destacan la entrevista individual (17,65%), la combinación de entrevista y encuesta (17,65%) y métodos más elaborados que integran observación (8,82%). Estos resultados sugieren un enfoque metodológico amplio, con predominancia del trabajo de campo y la triangulación de fuentes.

En cuanto al clúster 3, en él se concentra un total de 69 tesinas, que corresponden principalmente al año 2017. El enfoque mixto también prevalece en este clúster (63,77%) y el alcance exploratorio-descriptivo alcanza el 44%, lo que refuerza la tendencia a estudiar fenómenos emergentes o poco abordados en profundidad. Las técnicas de recolección más comunes son la combinación de entrevista y encuesta (17,4%) y la entrevista individual (11,6%). Asimismo, se observa el uso de metodologías que incluyen observación o estrategias mixtas, lo cual es coherente con el análisis de aspectos culturales y simbólicos del territorio.

Por último, el clúster 4 reúne 32 tesinas, en su mayoría desarrolladas en 2017. En este grupo, el enfoque metodológico mixto es adoptado por el 65,63% de las investigaciones,

mientras que el alcance exploratorio y descriptivo se mantiene constante (40,63%). A diferencia del clúster 2, aquí se observa una mayor concentración de técnicas como la entrevista combinada con encuesta (18,75%) y el uso de registros y revisión documental. Estas características metodológicas indican un abordaje enfocado en el diagnóstico y la caracterización de fenómenos turísticos locales. Las técnicas de recolección evidencian un uso más intensivo de la revisión documental (6,25%) y de combinaciones que incluyen observación y registro. Esto sugiere un interés por integrar fuentes primarias y secundarias en el análisis de la oferta turística.

En síntesis, el análisis de agrupamiento temático permite identificar cinco clústeres diferenciados de tesinas, cada uno con perfiles temáticos y metodológicos particulares. No obstante, es posible reconocer ciertos patrones transversales. En los cinco clústeres predomina el **enfoque mixto**, lo que evidencia una preferencia generalizada por combinar técnicas cualitativas y cuantitativas para enriquecer los abordajes de investigación. En cuanto al **alcance** de las investigaciones, se observa una fuerte presencia del carácter **exploratorio y descriptivo**, lo que sugiere que la mayoría de las tesinas se enfocan en caracterizar fenómenos y contextos sin buscar generalizaciones estadísticas. Respecto a las **técnicas** de recolección de datos, las más recurrentes corresponden a **entrevista y encuesta**, ya sea utilizadas de manera combinada o individual, reflejando una inclinación hacia metodologías que permiten captar tanto percepciones subjetivas como datos cuantificables. A pesar de estos rasgos comunes, los clústeres también presentan diferencias significativas en cuanto a complejidad metodológica implementada, lo cual da cuenta de la diversidad y riqueza de enfoques dentro de la producción científica del corpus analizado.

#### 5.4. Síntesis por líneas temáticas y clústeres temáticos

Con el objetivo de resumir la comprensión de las tendencias investigativas presentes en las tesinas analizadas, se elaboran dos síntesis complementarias. La primera corresponde a las 14 líneas temáticas dominantes identificadas mediante el modelo LDA, mientras que la segunda deriva de la clusterización temática mediante el algoritmo K-means, técnica de minería de texto aplicada de manera complementaria para detectar patrones latentes en la coocurrencia de términos.

<b>Tema dominante (frecuencia %)</b>	<b>Director/a</b>	<b>Orientación académica</b>	<b>Provincia de estudio</b>	<b>Enfoque metodológico</b>	<b>Alcance metodológico</b>	<b>Técnica de recolección de datos</b>
0- Calidad percibida en servicios turísticos (4%)	Gallucci, S. (22%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (50%)	Buenos Aires (78%)	Mixto (56%)	Exploratorio-descriptivo (67%)	Entrevista y encuesta (22%)
1- Patrimonio cultural y su puesta en valor (5%)	Haag, M. I. (30%)	Planificación y Gestión Territorial del Turismo (33%)	Buenos Aires (78%)	Cualitativo (50%)	Exploratorio-descriptivo (30%)	Entrevista (30%)
2- Turismo ferroviario y patrimonio urbano (5%)	Pinassi, A. (27%)	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (70%)	Buenos Aires (90%)	Mixto (64%)	Exploratorio-descriptivo (46%)	Entrevista y encuesta; Entrevista, encuesta y revisión documental (18%)
3- Análisis de turismo cultural y patrimonial (15%)	Fittipaldi, R. (15%)	Planificación y Gestión Territorial del Turismo (33%)	Buenos Aires (84%)	Mixto (76%)	Exploratorio-descriptivo (41%)	Entrevista y encuesta (27%)
4- Revalorización del patrimonio cultural e histórico (4%)	Elías, S. (25%)	Planificación y Gestión Territorial del Turismo (67%)	Buenos Aires (100%)	Mixto (75%)	Exploratorio-descriptivo (63%)	Entrevista y encuesta (50%)
5- Patrimonio turístico en provincias argentinas (5%)	Rodríguez, C. (17%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (56%)	Buenos Aires (71%)	Mixto; Cualitativo (42%)	Exploratorio-descriptivo (55%)	Observación, entrevista y encuesta; Entrevista solamente (17%)
6- Turismo cultural y desarrollo local (9%)	Pinassi, A. (14%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (41%)	Buenos Aires (91%)	Mixto (67%)	Exploratorio-descriptivo (45%)	Entrevista y encuesta (19%)

7- Turismo y comunicación en ciudades (6%)	Gallucci, S. (21%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (56%)	Buenos Aires (79%)	Mixto (57%)	Exploratorio-descriptivo (50%)	Entrevista y encuesta (22%)
8- Desarrollo local y análisis de destinos turísticos (12%)	Gil, Va. (15%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (48%)	Buenos Aires (73%)	Mixto (74%)	Exploratorio-descriptivo (42%)	Encuesta (15%)
9- Turismo alternativo y cicloturismo (5%)	Haag, M. I. (27%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (63%)	Buenos Aires (73%)	Mixto (55%)	Exploratorio-descriptivo (40%)	Entrevista (27%)
10- Turismo de eventos y destinos costeros (5%)	Gil, Va.; Guerrero, A. L.; Leonardi, V. (18%)	Planificación y Gestión Territorial del Turismo (36%)	Buenos Aires (70%)	Mixto (82%)	Exploratorio-descriptivo (64%)	Entrevista y encuesta (27%)
11- Turismo rural y accesibilidad en parques nacionales (2%)	González Casey, J.; Pinassi, A.; Rodríguez, C.; Vaquero M.C. (25%)	Planificación y Gestión Territorial del Turismo (33%)	La Pampa (67%)	Mixto (75%)	Exploratorio-descriptivo (67%)	Entrevista y encuesta, revisión documental y observación (25%)
12- Oferta de turismo rural y urbano (17%)	Haag, M. I. (18%)	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (48%)	Buenos Aires (64%)	Mixto (63%)	Exploratorio-descriptivo (49%)	Entrevista y encuesta (16%)
13- Espacios culturales y desarrollo turístico (6%)	Pinassi, A.; Rosake, P. (15%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (50%)	Buenos Aires (100%)	Mixto (69%)	Exploratorio-descriptivo (42%)	Entrevista (39%)

Tabla 5.4.1. Síntesis de las líneas temáticas de las Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).

Fuente: elaboración propia.

La tabla 5.4.1. presenta para cada línea temática, su frecuencia relativa en el corpus, la dirección académica con mayor número de trabajos asociados, la orientación académica predominante, la provincia de estudio más frecuente, el enfoque metodológico, el alcance metodológico y las técnicas de recolección de datos más utilizadas. La síntesis de resultados muestra que la provincia de Buenos Aires concentra la mayor parte de las investigaciones en 13 de las 14 temáticas, en varios casos con proporciones superiores al 80 %. En el plano metodológico, el enfoque mixto y el alcance exploratorio-descriptivo constituyen las opciones mayoritarias, mientras que las entrevistas y encuestas se posicionan como la técnica de recolección de datos más recurrente. En cuanto a la orientación académica, prevalecen las líneas vinculadas a “Planificación y Gestión de Empresas Turísticas” y “Planificación y Gestión Territorial del Turismo”, ambas correspondiente al plan de estudio 2010. Asimismo, algunos directores y directoras aparecen reiteradamente en distintas temáticas, lo que sugiere la existencia de núcleos de investigación consolidados dentro de Departamento de Geografía y Turismo (UNS).

Por su parte, la tabla 5.4.2. presenta los cinco agrupamientos obtenidos mediante K-means, los cuales se diferencian de las líneas temáticas determinadas por modelos LDA por su criterio de conformación: la clasificación se realiza en función de las diez palabras más frecuentes en cada agrupamiento, lo que permite detectar estructuras temáticas subyacentes que no siempre coinciden con las categorías nominales. Al igual que en la clasificación por líneas temáticas, los clústeres muestran un predominio de la provincia de Buenos Aires, el enfoque mixto y el alcance exploratorio-descriptivo, así como la reiteración de ciertos perfiles de dirección académica, aunque con variaciones porcentuales respecto del modelo LDA.

En términos comparativos, el análisis de ambas clasificaciones permite identificar patrones transversales en la producción científica: un fuerte anclaje territorial en Buenos Aires, predominio del enfoque mixto y del alcance exploratorio-descriptivo, y concentración de la dirección académica en un conjunto acotado de docentes-investigadores. La aplicación de K-means ofrece, sin embargo, una lectura complementaria, ya que revela asociaciones entre tópicos que desde una clasificación temática tradicional podrían pasar inadvertidas.

Clúster temático (frecuencia %)	Director/a	Orientación académica	Provincia de estudio	Enfoque metodológico	Alcance metodológico	Técnica de recolección de datos
Clúster 0 (29%)	Rodríguez, C. (16%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (42%)	Buenos Aires (78%)	Mixto (69%)	Exploratorio- descriptivo (44%)	Entrevista y encuesta (17%)
Clúster 1 (10%)	Haag, M. I. (17%)	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (44%)	Buenos Aires (85%)	Mixto (65%)	Exploratorio- descriptivo (62%)	Entrevista y encuesta (26%)
Clúster 2 (15%)	Gil, Va. (21%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas (62%)	Buenos Aires (90%)	Mixto (62%)	Exploratorio- descriptivo (56%)	Entrevista y encuesta; Entrevista solamente (18%)
Clúster 3 (31%)	Haag, M. I. (16%)	Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (35%)	Buenos Aires (77%)	Mixto (64%)	Exploratorio- descriptivo (44%)	Entrevista y encuesta (17%)
Clúster 4 (14%)	Haag, M. I. (16%)	Planificación y Gestión de Empresas Turísticas; Planificación de los Recursos Turísticos y Medio Ambiente (28%)	Buenos Aires (65%)	Mixto (66%)	Exploratorio- descriptivo (41%)	Entrevista y encuesta (19%)

Tabla 5.4.2. Síntesis de los clústeres temáticos de las Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).

Fuente: elaboración propia.

## VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

El presente estudio permitió caracterizar de manera integral la producción científica de grado de la Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo de la Universidad Nacional del Sur (DGyT-UNS), a partir del análisis de un corpus de 222 tesinas elaboradas entre 2009 y 2024. Mediante la aplicación de técnicas de minería de texto, análisis temático, agrupamiento automático (clústeres) y caracterización metodológica, se logró identificar patrones y tendencias que dan cuenta de las orientaciones predominantes en los temas de investigación, los enfoques metodológicos, las áreas de estudio y las decisiones curriculares que subyacen a los trabajos finales de carrera.

Los resultados obtenidos permiten confirmar las hipótesis planteadas. En primer lugar, con respecto a la H1 *“Las tesinas de la Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo de la UNS se concentran principalmente en áreas temáticas relacionadas con la planificación y gestión territorial del turismo en la región del Sudoeste Bonaerense”*, se puede afirmar su comprobación. Esta conclusión parte del análisis de líneas temáticas de mayor frecuencia, a partir del cual se observa que el tema vinculado con la "Planificación y gestión territorial del turismo" representa el 30% del total de objeto de estudio de las tesinas, siendo el agrupamiento más frecuente. En este marco, si bien no se limita únicamente a la región del "Sudoeste Bonaerense", ya que incluye una variedad de localizaciones, Bahía Blanca *-perteneciente a esta región-* se presenta como área de estudio predominante, por lo cual se podría confirmar la comprobación de la H1 en términos generales.

En segundo lugar, el análisis comparativo entre los planes de estudio 2003 y 2010 permite confirmar que el Plan 2010 ha favorecido una producción más sostenida y diversa, tanto en términos temáticos como metodológicos (H2). Esta diferencia se expresa en una mayor variedad de enfoques, una evolución constante de la producción académica y una orientación hacia problemáticas emergentes tales como la sustentabilidad, la accesibilidad y la incorporación de tecnologías al turismo.

Desde el punto de vista temático, las tesinas evidencian una marcada inclinación hacia estudios centrados en el análisis del desarrollo turístico a escala local, la planificación territorial, la valorización patrimonial y la oferta turística, con énfasis en espacios urbanos

y rurales de la provincia de Buenos Aires. Estos focos temáticos muestran coherencia con el perfil profesional de la carrera y responden, a su vez, a intereses institucionales, sociales y coyunturales del contexto local.

En el plano metodológico, se constata el predominio de enfoques mixtos, que combinan técnicas cualitativas y cuantitativas, con un alcance principalmente exploratorio-descriptivo. Esta elección metodológica resulta pertinente para el abordaje de fenómenos complejos y situados, permitiendo a tesistas articular la recolección empírica en territorio con marcos teóricos relevantes. La presencia extendida de entrevistas, encuestas y observación directa da cuenta de una apropiación crítica de herramientas de investigación social por parte del estudiantado, así como de una fuerte orientación hacia la producción de conocimiento empírico con anclaje territorial. Asimismo, se observa una progresiva maduración en el manejo de herramientas metodológicas y una tendencia creciente a la triangulación de fuentes y técnicas.

Por su parte, con respecto al análisis por clústeres temáticos, éste aportó una dimensión complementaria al estudio, al permitir identificar agrupamientos con coherencia interna en cuanto a temas, enfoques, técnicas y localizaciones. Esta estrategia analítica contribuyó a una comprensión más estructurada de los núcleos de interés y a visibilizar tanto las concentraciones temáticas como la dispersión metodológica del corpus. Además, permitió detectar patrones de colaboración recurrentes en las direcciones académicas, que podrían responder a líneas de investigación consolidadas institucionalmente, muchas de ellas vinculadas a los Proyectos de Grupo de Investigación (PGI) del DGyT-UNS.

Desde una perspectiva estratégica, este diagnóstico ofrece a la unidad académica herramientas valiosas para la toma de decisiones orientadas a optimizar la formación investigativa y potenciar la producción científica. La identificación de áreas temáticas consolidadas y emergentes, junto con la caracterización metodológica y territorial, permite al DGyT-UNS ajustar y diversificar su oferta académica curricular, incorporar cursos extracurriculares, fomentar líneas de investigación pertinentes y promover la articulación entre la formación y las demandas del sector turístico regional. Así, esta investigación contribuye no solo al avance académico sino también al fortalecimiento institucional, evidenciando el valor de la minería y análisis de datos estratégicos para mejorar la gestión educativa y la planificación curricular en contextos de educación superior.

No obstante, el estudio también presenta ciertas limitaciones. La principal se relaciona con el carácter acotado de la muestra —limitada a tesinas disponibles en el repositorio digital institucional—, lo que excluye producciones que no han sido archivadas formalmente. Asimismo, si bien se aplicaron herramientas de análisis de texto y clasificación automática, algunas interpretaciones metodológicas requirieron inferencias complementarias, lo que introduce un componente subjetivo en el tratamiento de los datos.

A partir de los hallazgos, se proponen algunas líneas de investigación futuras. En primer lugar, resulta clave profundizar en el análisis de la visibilidad académica de las tesinas, explorando su grado de divulgación, publicación y circulación en congresos y revistas científicas. Ante ello se despliegan nuevas preguntas de investigación, tales como: *¿Qué porcentaje de estas investigaciones ha sido efectivamente difundido más allá del ámbito institucional? ¿Qué canales de publicación se utilizan para compartir los aportes de las tesinas con la comunidad académica y profesional del turismo?* Estos interrogantes remiten directamente a la necesidad de fortalecer estrategias de difusión del conocimiento producido en el marco universitario.

En segundo lugar, se recomienda avanzar en una caracterización sistemática de las referencias bibliográficas utilizadas en las tesinas, a fin de identificar las fuentes más citadas, los idiomas predominantes, la actualidad de la bibliografía y la presencia de producción académica nacional. En este marco, se podría evaluar la calidad del soporte teórico utilizado y establecer vínculos entre la formación metodológica y las competencias bibliográficas del estudiantado.

Finalmente, otra línea de trabajo posible consiste en vincular los temas abordados en las tesinas con los PGI activos en el DGyT-UNS, para identificar convergencias, líneas de continuidad u oportunidad temáticas de abordaje. Esta articulación contribuiría a fortalecer la integración entre formación de grado e investigación científica, favoreciendo la consolidación de una comunidad académica articulada y comprometida con el desarrollo territorial y disciplinar del Turismo.

## VII. BIBLIOGRAFÍA

1. Aggarwal, C. C., & Zhai, C. (Eds.). (2012). *Mining text data*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3223-4>
2. Agresti, A. & Finley B. (2009). *Statistical methods for the social sciences*. Pearson Prentice Hall.
3. Aguilar Bustamante, M. C., López López, W., Barreto, I., Rey, Z. B., Rodríguez, C., & Vargas, E. C. (2007). Análisis bibliométrico de los trabajos de grado del área organizacional de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás. *Diversitas*, 3(2). <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2007.0002.11>
4. Albacete Sáez, C. A., Fuentes Fuentes, M. D., & Haro-Domínguez, M. C. (2013). La investigación española en turismo con impacto internacional (1997-2011): Una perspectiva desde la economía y la dirección de la empresa. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 16(1), 17–28.
5. Araújo Ruiz, J. A., & Arencibia Jorge, R. (2002). Informetría, bibliometría y cienciometría: Aspectos teórico-prácticos. *ACIMED*, 10(4), 5–6. Recuperado el 23 de mayo de 2025, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352002000400004](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352002000400004)
6. Azcona, M., Manzini, F., y Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación: Aplicación a la investigación en psicología. En *IV Congreso Internacional de Investigación*. La Plata, Argentina. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.12219/ev.12219.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12219/ev.12219.pdf)
7. Badano, M. C. (2025). *Repositorio de visualizaciones interactivas: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS)* [Repositorio en línea]. GitHub. [https://candebadano.github.io/badano\\_tesinas/](https://candebadano.github.io/badano_tesinas/)
8. Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido* (2.ª ed.). Ediciones Akal.
9. Barrientos, A., Caldevilla, D., y Rodríguez, J. (2020). Integración de la educación emocional como nuevo eje conformador en el Grado Universitario de Turismo. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 9(3), 197-219. <https://doi.org/10.21664/2238-8869.2020v9i3.p197-219>
10. Bartolini, A. M. (2017). La persistencia doctoral: Abandono y finalización. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 28(55), 1-30.

11. Bermúdez Rubio, D., Cuenca Rivera, P. E., García Murillo, P. G., Gutiérrez Gómez, G., & Portela Ramírez, A. J. (2021). Sugerencias para escribir análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones en tesis y trabajos de grado. *CITAS*, 7(1). <https://doi.org/10.15332/24224529.6608>
12. Bunge, M. (1997). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Sudamericana
13. Castro Rodríguez, Y., Cósar-Quiroz, J., Arredondo-Sierralta, T., & Sihuay-Torres, K. (2018). Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educación Médica*, 19(S2), 85-89. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.002>
14. Castro Rodríguez, Y., Sihuay-Torres, K., & Perez-Jimenez, V. (2016). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1), 19-22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
15. Castro-Rodríguez, Y. (2018a). Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil: El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Educación Médica*. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.002>
16. Castro-Rodríguez, Y. (2018b). Producción científica estudiantil en revistas odontológicas peruanas durante el periodo 2012 al 2017. *Educación Médica*. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.02.008>
17. Cerda, H. (2021). *Los elementos de investigación*. Magisterio.
18. Chamba-Herrera, L. (2018). Análisis bibliométrico de las tesis de ingeniero forestal de la Universidad Nacional de Loja, 2013-2017. *Bosques Latitud Cero*, 8(2), 107–117. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/bosques/article/view/498>
19. Chen, X., Zou, D., Xie, H., & Wang, F. L. (2024). Educación superior potenciada por la tecnología: minería de textos y bibliometría. *Heliyon*, 10(4), e25776. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e25776>
20. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria [CONEAU]. (2013). *Universidad Nacional del Sur* (J. Lafforgue, Dir.) (1ª ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU).
21. Congreso de la Nación Argentina. (1995). *Ley de Educación Superior N.º 24.521*. Boletín Oficial de la República Argentina. <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/texact.htm>

22. Cordero Solórzano, R. A., Zúñiga-Meléndez, A., Pérez-Molina, J. P., & Bermúdez-Rojas, T. (2022). Relevance and impact of Biology and Science Education theses in the national context: Three decades of research at Universidad Nacional, Costa Rica. *Innovaciones Educativas*, 24(37), 216–230. <https://doi.org/10.22458/ie.v24i37.3833>
23. Corrales-Reyes, I. E., & Dorta-Contreras, A. J. (2018). Producción científica en revistas estudiantiles latinoamericanas: Análisis comparativo del período 2013–2016. *Educación Médica*. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.02.010>
24. Corrales-Reyes, I. E., Rodríguez García, M. de J., Reyes Pérez, J. J., & García Raga, M. (2017). Limitantes de la producción científica estudiantil. *Educación Médica*, 18(3), 199–202. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.005>
25. Cortés Vargas, D. (2007). Medir la producción científica de los investigadores universitarios: La bibliometría y sus límites. *Revista de la Educación Superior*, 36(142), 43-65. Recuperado el 3 de noviembre de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602007000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602007000200003&lng=es&tlng=es)
26. Cruz Mosquera, F. E., Naranjo Rojas, A., Moreno Reyes, S. P., Arango Arango, A. C., Ávila Ovalle, I., Perlaza, C. L., ... Salas, J. A. (2020). Publicación de tesis sustentadas en un pregrado de ciencias de la salud de una universidad colombiana, 2012-2017: Prevalencia y factores relacionados. *Educación Médica*, 22(S3), 185-190. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.11.006>
27. Dáher Nader, J. E., Panunzio, A. P., & Hernández Navarro, M. I. (2018). La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *EDUMECENTRO*, 10(4), 166-179. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742018000400011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400011&lng=es&tlng=es)
28. de Bruyn, C., Ben Said, F., Meyer, N., & Soliman, M. (2023). Research in tourism sustainability: A comprehensive bibliometric analysis from 1990 to 2022. *Heliyon*, 9(8), e18874. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e18874>
29. De La Cruz-Vargas, J. A., Correa-Lopez, L. E., Alatrística-Gutierrez de Bambaren, M. del S., Sanchez Carlessi, H. H., Luna Muñoz, C., Loo Valverde, M., ... Roldan Arbieta, L. (2018). Promoviendo la investigación en estudiantes de Medicina y elevando la producción científica en las universidades: Experiencia del Curso

- Taller de Titulación por Tesis. *Educación Médica*.  
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.06.003>
30. Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur. (2017). *Resolución DGyT-UNS 213/17: Anexo I: Normas para presentación de tesis/tesina de la Licenciatura en Turismo*.  
[http://www.geografiayturismo.uns.edu.ar/uploads/contenidos/RESOLUCiYiN\\_DGYT\\_213-17\\_ANEXO\\_I.pdf](http://www.geografiayturismo.uns.edu.ar/uploads/contenidos/RESOLUCiYiN_DGYT_213-17_ANEXO_I.pdf)
31. Díaz, A. A., & Gondolesi, G. E. (2024). Análisis de la producción científica indexada de los investigadores en salud del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Argentina). *Revista Medicina*, 84, 1116–1126.  
<http://hdl.handle.net/11336/255429>
32. Esquivel, J. C., Carbonelli, M., & Irrazabal G. (2011). *Introducción al conocimiento científico y metodología de la investigación social*. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche (Reimpreso en 2014).  
<https://www.aacademica.org/gabriela.irrazabal/50>
33. Farias, G. B. de, Mata, M. L. da, Alves, A. P. M., & Santos, C. A. dos. (2021). 20 anos de pesquisa sobre Information Literacy no Brasil: análise temática das teses e dissertações do Catálogo da CAPES. *Revista Ibero-Americana de Ciência da Informação*, 14(1), 289–301. <https://doi.org/10.26512/rici.v14.n1.2021.35349>
34. Feldman, R., & Sanger, J. (2007). *The text mining handbook: Advanced approaches in analyzing unstructured data*. Cambridge University Press.
35. Fernández Morales, M., & Bonilla Carrión, R. (2020). Bibliominería, datos y el proceso de toma de decisiones. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 43(2), eI8/1–eI8/12. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v43n2eI8>
36. Flores Nessi, E. M., Meléndez Mora, J. M., & Mendoza Ysea, R. L. (2019). Producción científica como medio para la transformación social desde las universidades. *Revista Científica*, 4(14), 62–84.  
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.3.62-84>
37. Fontela, C. (2018). Trabajos finales de carreras informáticas en el marco de proyectos de investigación. *En SAESI, Simposio Argentino de Enseñanza Superior en Informática* (pp. 13-21).  
<https://47jaiio.sadio.org.ar/sites/default/files/SAESI02.pdf>

38. Gallardo-Carrillo, G. (2017). Identificación de líneas de investigación en las carreras a partir de temas de tesis de grado. *Polo del Conocimiento*, 2(8), 256-269. <https://doi.org/10.23857/pc.v2i8.313>
39. Gallego Ramos, J. R. (2018). Cómo se construye el marco teórico de la investigación. *Cadernos de Pesquisa*, 48(169), 830–854. <https://doi.org/10.1590/198053145177>
40. García Villar, C., & García Santos, J. M. (2021). Indicadores bibliométricos para evaluar la actividad científica. *Radiología*, 63(3), 228-235. <https://doi.org/10.1016/j.rx.2021.01.002>
41. Garelik, C., García Loaiza, T. J., & Lozano, E. (2022). Descripción y análisis de los Trabajos Finales Integradores de una Especialización en Docencia Universitaria. *Campo Universitario*, 2(3), 1-20.
42. Gómez, B. I., & Guerrero, J. (2014). Análisis bibliométrico y de contenido: estrategias para conocer la producción científica. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 37(1), 37–48. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v37n1a04>
43. Gonzales-Saldaña, J., Chavez-Uceda, T., Lemus-Arteaga, K., Silva-Ocas, I., Galvez-Olortegui, T., & Galvez-Olortegui, J. (2017). Producción científica de la Facultad de Medicina de una universidad peruana en SCOPUS y PubMed. *Educación Médica*. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.010>
44. González Isasi, R. M., & Terán Pérez, M. (2017). Tendencias en la investigación de egresados de maestría sobre su práctica educativa en educación básica. En *XIV Actas del Congreso Nacional de Investigación Educativa – COMIE*. San Luis Potosí, México.
45. González-Argote, J., Garcia-Rivero, A. A., & Dorta-Contreras, A. J. (2016). Producción científica estudiantil en revistas médicas cubanas 1995-2014. Primera etapa. *Investigación en educación médica*, 5(19), 155-163. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.01.023>
46. González-Mayorga, H., Vidal, J., & Vieira, M. J. (2023). Tesis doctorales españolas sobre el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA): un estudio bibliométrico. *Revista Española De Documentación Científica*, 46(3), e365. <https://doi.org/10.3989/redc.2023.3.1989>
47. Gutiérrez Morales, I. M., Aguilar Ramírez, L. A., González Chaparro, I. L., Pérez Lima, A. M., Sandoval Pantoja, M. G., & Suárez Bedolla, B. I. (2020). Diagnóstico de la construcción teórica de investigaciones en Comunicación en

- México. *Vivat Academia*, 150, 25–46. <https://doi.org/10.15178/va.2020.150.25-46>
48. Haro Sarango, A. F., Chisag Pallmay, E. R., Ruiz Sarzosa, J. P., & Caicedo Pozo, J. E. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (2), 956 – 966. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>
49. Henríquez Alvarado, V., Hernández Mosqueira, C., Arcay Montoya, R., & Pavez Adasme, G. (2018). Análisis bibliométrico: tesis de grado de la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos, Chile (2009-2015). *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 19(1), 1-8. <https://doi.org/10.29035/rcaf.19.1.7>
50. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (7.ª ed.). McGraw Hill.
51. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Recolección de los datos cuantitativos: Segunda parte. En *Material complementario de Metodología de la investigación* (7.ª ed.). McGraw Hill.
52. Iglesias, G., & Resala, G. (2013). *Elaboración de tesis, tesinas y trabajos finales: diferentes modalidades; pautas metodológicas: indicadores de evaluación*. Ediciones Novedades Educativas. <https://perio.unlp.edu.ar/tif/wp-content/uploads/2021/04/Elaboracion-de-tesis-tesinas-y-trabajos-finales-Noveduc.pdf>
53. Jiménez, E. (2004). Análisis bibliométrico de tesis de pregrado de estudiantes venezolanos en el área de educación: 1990-1999. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-15. <https://cutt.ly/XjsLoCZ>
54. Krippendorff, K. (2018). *Content analysis: An introduction to its methodology* (4th ed.). Sage Publications.
55. Laboratorio de Políticas Educativas. Universidad Nacional de Hurlingham. (2024). *El acceso a la educación universitaria en Argentina: Perspectiva comparada*. <https://unahur.edu.ar/wp-content/uploads/2024/05/LPE-Informe-1-Matricula-Universitaria-1.pdf>
56. Masís, R., Álvarez, L., Reyes, J., & Fernández, M. (2022). Análisis bibliométrico de los trabajos finales de graduación con grado en Geografía de la Universidad de

- Costa Rica, 1966-2002. *e-Ciencias de la Información*, 12(2).  
<https://doi.org/10.15517/eci.v12i2.50161>
57. Merchán Avenia, J. A., & Ramírez Triana, N. Y. (2023). Transferencia y divulgación del conocimiento: un estudio preliminar de análisis bibliométrico. *Revista Interamericana De Bibliotecología*, 46(3), e352479.  
<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v46n3e352479>
58. Merlino-Santesteban, C. (2013). *Producción Científica de las Universidades Nacionales*. Redes, Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior.
59. Miguel, S., González, C. y Chinchilla-Rodríguez, Z. (2015). Lo local y lo global en la producción científica argentina con visibilidad en Scopus, 2008-2012: Dimensiones nacionales e internacionales de la investigación. *Información, cultura y sociedad* (32), 59-78.  
[https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.6866/pr.6866.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6866/pr.6866.pdf)
60. Montalvo Arce, C., Reyes Gaspar, P., Rios Gallardo, Á. M., Alarcón, J., Barrios Torres, J. C., Javela Rugeles, J. D., & Falla Arango, J. D. (2018). Producción intelectual de los egresados de posgrados clínico-quirúrgicos de la Universidad Surcolombiana desde 1999 hasta 2016. *Educación Médica*.  
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.05.011>
61. Montero, P., Renzella, L., Prado, L., & Navarro, E. (2022). Análisis comparativo de planes de estudios de las carreras de grado en turismo de universidades públicas y privadas de Argentina. En *X Simposio Internacional, XVI Jornadas de Investigación – Acción en Turismo* (CONDET 2022).
62. Moreno-Fernández, O., & Moreno-Crespo, P. (2016). Análisis bibliométrico de las tesis doctorales españolas indexadas con el descriptor “sector de la educación” (1976/2014). *Revista Española de Documentación Científica*, 39(3), e146.  
<https://doi.org/10.3989/redc.2016.3.1331>
63. Núñez Jover, J., & Montalvo Arriete, L. F. (2015). La política de ciencia, tecnología e innovación en Cuba y el papel de las universidades. *Revista Cubana de Educación Superior*, 34(1), 29-43.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142015000100003&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142015000100003&lng=es&tlng=es)

64. Ñaupas, H., Mejía, E. Novoa, E. & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica*. (3ª ed.). UNMSM- CEPREDIM.
65. Ochoa Contreras, A., Muñoz García, A., & Morales López, H. (2016). Perspectivas de la bibliometría en las ciencias médicas. *Medicina Familiar*, 17(1), 1–3. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2016/amf161a.pdf>
66. Pagone, B., & Grotz, M. (2022). Productividad de la Educación Pública Superior Universitaria en Argentina 2000-2019, *Asociación Argentina de Economía Política, Working Papers 4581*, Asociación Argentina de Economía Política. <https://ideas.repec.org/p/aep/anales/4581.html>
67. Palacio, M. I., & Martín, S. G. (2016). La producción científica en la Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba. *Cinta de Moebio*, (56), 214-230. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2016000200008>
68. Palácios, H., de Almeida, M. H., & Sousa, M. J. (2021). A bibliometric analysis of trust in the field of hospitality and tourism. *International Journal of Hospitality Management*, 95, 102944. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2021.102944>
69. Patrignani, M. (2021). Aprendiendo a investigar: Analizando la problemática en torno al trabajo final de la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Alimentos. *Trayectorias Universitarias*, 7(12). <https://doi.org/10.24215/24690090e062>
70. Peralta, S. A., Carelli, S., Miguel, M., Millani, A., Zuliani, P., & Díaz, M. I. (2020). Análisis de egresos de posgrado en una universidad argentina. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 7(2), 79-93. <https://doi.org/10.4206/intercambios.v7n2-06>
71. Pérez-Valdés, M. M., Estrada-Sifontes, F. D. L. C., & Moreno-Toirán, G. (2013). Caracterización del conocimiento científico que se enseña y aprende en la escuela Secundaria Básica. *Ciencias Holguín*, XIX(3), 1-13.
72. Quintana Peña, A. (2006). Análisis neo-bibliométrico de las investigaciones de tesis en la Escuela Académico Profesional de Psicología UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*, 9(1), 81-99. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v9i1.4030>
73. Quintana, L., & Hermida, J. (2019). La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 16(2), 73-80. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3593031>

74. Ramírez, A. V. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217-224. Recuperado en 07 de abril de 2025, de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-55832009000300011&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000300011&lng=es&tlng=es).
75. Reyes Rodríguez, A., Labra, J., Méndez, B., Gutiérrez-Jeldres, L., Federico-Tuccelli, L., & Vezzoli-Lara, F. (2021). Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Adventista de Chile, en el período 2008-2018. *Ciencia y Educación*, 5(1), 75–93. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1.pp75-93>
76. Ríos Incio, F. A., Prado Morales, W. R., Cruzata-Martínez, A., & Alvarado del Águila, S. C. (2020). Análisis de la producción científica de universidades en Comunicación Social (2014 - 2018). *Propósitos y Representaciones*, 8(2), e558. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.558>
77. Rojas, R. (1988). *Investigación Social: teoría y praxis*. México: Plaza y Valdés Editores.
78. Rotstein De Gueller, B., & Soláns, A. P. E. (2014). Los trabajos finales de carrera y sus autores. Estado del arte. *VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
79. Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Ediciones Panapo.
80. Sabino, C. (2000). La recolección de los datos. En P. A. Calderón Fornaris & N. Piñeiro Suárez (Comps.), *Metodología de la investigación científica: Selección de lecturas* (pp. 253-270). Ciudad de La Habana, Cuba.
81. Sánchez-Carlessi, H. H., Mejía-Sáenz, K., Velazco-Astete, J. I., Zavalaga-Chávez, Á., Corzo-Ruiz, A. M., Aujapuella-Aguirre, J. M., ... Ccahuay-Falcón, A. E. (2023). Investigaciones en salud mental en el pre y posgrado de las universidades de Lima, Perú período 2016-2021. *Paideia XXI*, 13(2), 233–253. <https://doi.org/10.31381/paideiaxxi.v13i2.5896>
82. Sánchez-Duque, J. A., Gómez-González, J. F., & Rodríguez-Morales, A. J. (2017). Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados

- en estudiantes de Medicina. *Investigación en educación médica*, 6(22), 104-108. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.07.003>
83. Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., y Elbert, R. (2005). *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Clacso.
84. Secretaría de Articulación Científico Tecnológica [SACT]. (2011). *Informe de evaluación externa: Universidad Nacional del Sur – UNS*. Aprobado por Resolución N°022/11 (Comité de Evaluadores: S. Matheos [Coord.], J. A. Guimaraes, G. Garcia, E. Lombardo, B. Moreyra, A. C. Ponce de León F. de Carvalho, J. Theiler, & N. Zaritzky). Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva - Programa de Evaluación Institucional (PEI).
85. Secretaría de Obras Públicas de la República Argentina. (2025, julio 02). *Listado de localidades: Código de las Unidades Territoriales de la República Argentina* [Archivo de Excel]. <https://unidades-territoriales.obraspublicas.gob.ar/localities>
86. Seimandi, L., Rodríguez, M. E., & Llorens, R. (2018). Primeras Conclusiones de las Relaciones Entre los Proyectos Finales de Carrera, los Diseños Curriculares y Perfiles Profesionales de las Carreras en la UTN FRSF. *Revista Tecnología Y Ciencia*, (32), 257–265. <https://rtyc.utn.edu.ar/index.php/rtyc/article/view/84>
87. Soto Calderón, R. (2023). La dirección de trabajos finales de graduación en administración en servicios de salud: Ideas para reflexionar. *Repertorio Científico*, 25(3), 43–50. <https://doi.org/10.22458/rc.v25i3.4745>
88. Suárez-Amaya, W., Rodríguez-Altamirano, M., & Ganga Contreras, F. A. (2022). Estrategias para promover la producción científica universitaria en Chile. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(2), 350-363.
89. Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de investigación científica* (4.ª ed.). Limusa.
90. Ugalde Viquez, A. (2020). Investigación y gestión documental en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional, Costa Rica: 1973-2015. *Bibliotecas*, 37(2), 42. <https://doi.org/10.15359/rb.37-2.2>
91. Umpiérrez Oroño, S. (2023). Propostas para o desenvolvimento de competências científicas em trabalhos finais de graduação em educação. *Revista de Iniciação à Docência*, 8(1), e12408, 1-20. <https://doi.org/10.22481/riduesb.v8i1.12408>

92. Ungaro, A. M., & Morandi, G. (2021). Interpelar tradiciones y prácticas docentes como política de formación y producción de conocimiento pedagógico sobre la enseñanza. *Revista ES*, 1(1 y 2), e041. <https://doi.org/10.24215/27186539e041>
93. Universidad Nacional del Sur. (2010). *Tercera autoevaluación institucional 2010*. Universidad Nacional del Sur.
94. Universidad Nacional del Sur. Consejo Superior Universitario. (2005, 8 de junio). *Resolución CSU N° 352/05: Modificaciones del Plan de Estudios de la carrera Licenciatura en Turismo*. [https://st02.uns.edu.ar/contenidos/documentos/39\\_AP\\_3879.pdf](https://st02.uns.edu.ar/contenidos/documentos/39_AP_3879.pdf)
95. Universidad Nacional del Sur. Consejo Superior Universitario. (2017, 2 de marzo). *Resolución CSU N° 50/17: Modificación del Plan de Estudios 2010 de la carrera Licenciatura en Turismo*. [https://st02.uns.edu.ar/contenidos/documentos/39\\_AP\\_3878.pdf](https://st02.uns.edu.ar/contenidos/documentos/39_AP_3878.pdf)
96. Vasen, F., & Vilchis, A. (2017). Sistemas nacionales de clasificación de revistas científicas en América Latina: tendencias recientes e implicaciones para la evaluación académica en ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 62(231), 199-228. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-19182017000300199&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182017000300199&lng=es&tlng=es)
97. Vélez, S. (2021). Calidad de las tesis con enfoque cuantitativo en los posgrados de Enfermería de la Universidad de Cuenca, de 1993 al 2006. *South American Research Journal*, 1(1), 10–18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4959910>
98. Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

## VIII. ANEXOS

### 8.1. Anexo 1: Repositorio de visualizaciones interactivas

Se desarrolla un repositorio digital de acceso público en GitHub que reúne las visualizaciones interactivas elaboradas en el marco del análisis de las tesinas. Este recurso permite explorar los principales hallazgos de manera dinámica, favoreciendo la difusión, la transparencia metodológica y el acceso abierto a los resultados. A continuación, se presenta una breve descripción del repositorio digital desarrollado como parte del TFG.

<b>Título</b>	<b>Repositorio de visualizaciones interactivas: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS)</b>
<b>Autor/a</b>	María Candela Badano
<b>URL</b>	<a href="https://candebadano.github.io/badano_tesinas/">https://candebadano.github.io/badano_tesinas/</a>
<b>Objetivo</b>	Compilar y publicar las visualizaciones interactivas generadas en el marco del análisis de 222 tesinas de la Licenciatura en Turismo del Departamento de Geografía y Turismo (UNS).
<b>Descripción</b>	<p>Presenta un índice con visualizaciones interactivas. Estas visualizaciones permiten explorar de manera dinámica los principales hallazgos de la investigación, tales como la evolución temática y metodológica, las redes de orientación, dirección, temas y áreas de estudio, así como los cambios en el enfoque territorial a lo largo del tiempo. Además, ofrece dos tableros con los principales resultados por líneas temáticas y por clúster temático y el dataset completo.</p> <p>El repositorio está alojado en la plataforma GitHub y se encuentra disponible para su consulta pública, promoviendo el acceso abierto al conocimiento, la transparencia del proceso de análisis y el potencial uso de estos recursos por parte de investigadores, docentes, estudiantes u otros actores interesados en la producción científica de grado.</p>

Tabla 8.1.1. Ficha descriptiva del Repositorio de visualizaciones interactivas: Tesinas de la Licenciatura en Turismo (DGyT-UNS).

Fuente: elaboración propia.